



## இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை

இணக்கத் தணிக்கை  
மார்ச் 2022-டன் முடிந்த ஆண்டிற்கானது



SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA  
लोकहितार्थ सत्यनिष्ठा  
Dedicated to Truth in Public Interest



தமிழ்நாடு அரசு  
2023 ஆம் ஆண்டின் அறிக்கை எண் 5

**இந்திய தணிக்கைக் துறைத் தலைவரின்  
அறிக்கை**

**இணக்கத் தணிக்கை  
மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கானது**

**தமிழ்நாடு அரசு  
அறிக்கை எண் 5 - 2023**

## பொருளாட்க்கம்

		பத்தி	பக்கம்
முகவுரை			vii
கண்ணோட்டம்			ix
<b>அத்தியாயம் I - முன்னுரை</b>			
இவ்வறிக்கை பற்றிய விவரம்	1.1	1	
தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளின் விவரக் குறிப்புகள்	1.2	2	
தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரம்	1.3	2	
திட்டமிடல் மற்றும் தணிக்கை நடத்துதல்	1.4	3	
தணிக்கைக்கான பதிற்குறிப்பு	1.5	4	
பரிந்துரைகள்	1.6	4	
தணிக்கை அறிக்கைகள் மீதான தொடர் நடவடிக்கை	1.7	5	
<b>அத்தியாயம் II - சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கை</b>			
<b>உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை</b>			
தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் துறையின் ஆயத்த நிலை மற்றும் செயல்பாடுகள்	2.1	7	
<b>ஆதி திராவிட்டு (ம) பழங்குடியினர் நலம் மற்றும் வருவாய் (ம) பேரிட்டு மேலாண்மை துறைகள்</b>			
SC/ST பயணாளிகளுக்கு இலவச வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்குதல்	2.2	46	
<b>மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறை</b>			
மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத்துறையில் நலத்திட்டங்களின் செயலாக்கம்	2.3	64	

	பகுதி	பகுகம்
<b>அத்தியாயம் III - இணக்கத் தணிக்கை</b>		
<b>ஒழுங்குமுறை மற்றும் பிற சிக்கல்கள்</b>	3.1	
பள்ளிக் கல்வித் துறை மற்றும் கைத்தறி, கைத்திறன், துணிநூல் மற்றும் கதர்த் துறை		
ஓப்பந்ததாரர்களின் சுயலாபக் கூட்டணியால் (Cartel) ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினம்	3.1.1	89
<b>சமூகநலம் மற்றும் மகளிர் உரிமைத் துறை</b>		
டெண்டர் நிபந்தனைகளை மீறியதால் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்	3.1.2	93
<b>தவிர்த்திருக்கக்கூடிய/பயனற்ற செலவினம்</b>	3.2	
<b>மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை</b>		
உரிய நேரத்தில் சட்டர்தியான தீர்வினைப் பெறத் தவறியதால் ஏற்பட்ட ₹3.27 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்	3.2.1	96
<b>வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை</b>		
அலைக்கற்றை கட்டணத்தில் ₹2.19 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்	3.2.2	99
<b>உயர்கல்வித் துறை</b>		
டெட்டா சிம் கார்டுகளின் கொள்முதலில் பயனற்ற செலவினம்	3.2.3	103
<b>வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை</b>		
நிலங்களை கையகப்படுத்துவதில் கூடுதல் வட்டியாக ₹18.73 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	3.2.4	108
கோவில் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்	3.2.5	111



**தினைப்புகள்**

தினைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
1.1	நிலுவையில் உள்ள ஆய்வு அறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளின் துறை வாரியான விவரங்கள்	131
2.1	தீயதைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி துறையின் நிறுவன விளக்கப்படம்	132
2.2	மாதிரி மாவட்டங்களிலுள்ள தீயதைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்களின் விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை (மண்டலம் வாரியாக)	133
2.3	அரசால் நிதி ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்படாத நேர்வுகள்	137
2.4	வாகனம் இல்லாத தீயதைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்களின் விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை	138
2.5	வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்தி வரவழைக்கப்பட்டாலும்/அனுப்பப்பட்டாலும், செயல்பாட்டு வரம்புகள் காரணமாக பயன்படுத்த இயலாமல் போன நேர்வுகளின் அறிக்கை	140
2.6	FRSSஐ கட்டுவதற்கு போதுமான நிலம் கிருந்தும், தொடர்ந்து வாடகை கட்டிடத்திலிருந்தே இயங்கும் FRSSன் அறிக்கை	143
2.7	AD&TW துறையில் இலவச வீட்டு மனை பட்டா திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான அமைப்பு	144
2.8	மாதிரி அலகுகளின் பட்டியல்	145
2.9	2019-22 ஆண்டுகளில் மாதிரி AD&TW கோட்டங்களில் பெறப்பட்ட, அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் FHSPகள் அளிக்கப்பட்ட மனுக்கள்	146
2.10	முற்றிலும் காலியாக உள்ள மாதிரி வீட்டுமனைப் பிரிவுகளின் பட்டியல்	147
2.11	நீதிமன்றங்களால் வழங்கப்பட்ட உயர்த்தப்பட்ட கூழப்பீடு அளிப்பதில் தாமதம் காரணமாக கூடுதல் வட்டி செலுத்தம்	148
2.12	மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறையின் நிறுவன விளக்கப்படம்	151
2.13	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அலகுகளின் பட்டியல்	152
3.1	2021-22 கல்வியாண்டிற்கான சாயமிடப்பட்ட சீர்ப்புத்திறுால் கொள்முதல் செய்வதற்கான டெண்டர் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள்	154

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
3.2	2019-21ல் DCW நால் கொள்முதலுக்கான ஒப்பந்ததாரர்களின் விவரங்கள் மற்றும் வழங்கப்பட்ட கொள்முதல் ஆணைகள்	155
3.3	ஆண்டு வாரியான வெற்றிபெற்ற ஒப்பந்ததாரர்கள் மற்றும் அரசாங்கத்திற்கான கூடுதல் செலவினங்களின் சுருக்கம்	156
3.4	2012-14 ஆண்டுகளுக்கான கொள்முதல் மதிப்பு, விதிக்கப்பட்ட அபராதம் மற்றும் வழங்குநருக்கு அளிக்கப்பட்ட இழப்பீடு பற்றிய விவரங்கள்	157
3.5	(அ) வழங்கப்படாத சிம் கார்டுகளுக்கான செலவினம் (ஆ) கோடை விழுமுறையின் காலத்தில் டேட்டாக் கட்டணங்களாக ஏற்பட்ட செலவினம் – கல்வி கால அட்டவணையுடன் ஒத்திசைக்கப்படாமை (இ) NSPகளால் வழங்கப்பட்ட சிம் கார்டுகளுக்கான உண்மையான செலவினம்	158
3.6	86 இனங்களில், 40 விழுக்காடு உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை தாமதமாக செலுத்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	159
3.7	உயர் நீதிமன்றத்தின் இறுதி ஆணைகளின்படி உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகையை தாமதமாக செலுத்தியதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	163
3.8	மேல்முறையிடுகள் தாக்கல் செய்வதில் கால தாமதத்தால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	164
3.9	மேல்முறையிடு செய்யப்படாத முதன்மை துணை-நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுக்குப் பிறகு இருந்த தாமதத்தால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	165
	சுருக்கங்களின் சொற்களாஞ்சியம்	166

## முகவரை

மார்ச் 2022-டன் முடிந்த ஆண்டிற்கான இத்தணிக்கை அறிக்கை, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2)வது பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்டுள்வாறு தமிழக ஆளுநரிடம் சமர்ப்பிப்பதற்காக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆதி திராவிடர் (ம) பழங்குடியினர் நலன், கால்நடை பராமரிப்பு, பால்வளம், மீன்வளம் (ம) மீனவர் நலன், மருத்துவம் – மக்கள் நல்வாழ்வு, உயர்கல்வி, உள், மதுவிலக்கு (ம) ஆயத்தீர்வை, வருவாய் (ம) பேரிடர் மேலாண்மை, பள்ளிக் கல்வி, சமூகநலம் (ம) மகளிர் உரிமை, நீர்வளம் மற்றும் மாற்றுத் திறனாளிகள் நலன் ஆகிய துறைகள் உள்பட்ட அரசுத் துறைகளில் முதன்மை கணக்காப்புத் தலைவர் (தணிக்கை-I) ஆல் நடத்தப்பட்ட இணக்கத் தணிக்கைகளின் முக்கிய தணிக்கைக் குறிப்புகளை இந்த அறிக்கை கொண்டுள்ளது.

2021-22ம் ஆண்டின் கணக்குகளை சோதனை தணிக்கை செய்யும்போது கண்டறியப்பட்ட நேர்வுகளும், முந்தைய ஆண்டுகளில் கண்டறியப்பட்டு முந்தைய ஆண்டுகளுக்கான தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்க்கப்படாத நேர்வுகளும் இந்த அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. 2021-22ம் ஆண்டிற்குப் பிறகுதைய காலத்தில் கண்டறியப்பட்ட குறிப்புகளும் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரால் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கைத் தரங்களுக்கு இணங்கும் வகையில் தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இத்தமிழ் அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தணிக்கை குறிப்புகள் ஆங்கில அறிக்கையிலிருந்து மொழிபெயர்க்கப்பட்டதை ஆங்கில அறிக்கையில் உள்ள குறிப்புகளின் பொருள் இத்தமிழ் அறிக்கையில் மாறுபடாமல் கிருக்க எல்லாவித முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இத்தமிழ் அறிக்கையில் ஏதாவது ஜயம் எழுமானால், ஆங்கில அறிக்கையையே அதிகாரபூர்வமானதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

കണ്ണമ്പേരുമ്പ്



## கண்ணோட்டம்

இந்த அறிக்கையில் மூன்று சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கைகள் மற்றும் 12 இணக்கத் தணிக்கைப் பத்திகள் உள்ளன.

### தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் துறையின் ஆயத்த நிலை மற்றும் செயல்பாடுகள் மீதான சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கை

தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் துறை, அதன் 349 தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் நிலையங்கள் (Fire and Rescue Service Stations - FRSS), மூன்று பிரத்தியேக மீட்புப்பணி நிலையங்கள் (exclusive Rescue Stations - ERS) மற்றும் 13 தீத்தடுப்புக் குழுக்கள் (Fire Prevention Wing - FPW) ஆகியவற்றின் மூலம் மாநிலத்தில் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிறது. சரியான சட்டப்பூர்வ கட்டமைப்பு இல்லாதது, தீயணைப்பு நிலையங்கள் மற்றும் வாகனங்கள் போதிய எண்ணிக்கையில் இல்லாதது, பணியாளர் பற்றாக்குறை, நிதியைப் பயன்படுத்தாதது மற்றும் வாகனங்கள் கொள்முதலில் உள்ள முறைகேடுகள் ஆகியவை துறையின் செயல்பாட்டிற்கு ஒடையூறாக இருந்தன.

- இந்திய அரசியலமைப்புச் (74ஆவது திருத்தம்) சட்டம், 1992ல் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு தீயணைப்பு சேவைகளை நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு பகிற்ந்தனிக்காதது தீத்தடுப்புச் செயல்பாடுகளை பாதித்தது.

(பத்தி 2.1.7.1; பக்கம் 9)

- மாதிரி தீப்பணிகள் சட்ட முன்மொழிவு 2019, சட்டமாக்கப்படாததால், போதுமான அதிகாரங்கள் இல்லாமலேயே துறை தொடர்ந்து செயல்பட்டது.

(பத்தி 2.1.7.2; பக்கம் 11)

- இடம் அடையாளம் காண வருவாய்த் துறையுடனும், கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு தமிழ்நாடு காவலர் வீட்டு வசதிக் கழகத்துடனும் (Tamil Nadu Police Housing Corporation - TNPHC) ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததால், அளிக்கப்பட்ட நிதி பயன்படுத்தப்படாமல் அடுத்தடுத்து திரும்ப ஒப்படைக்கப்படுவதற்கும், இதன் விளைவாக FRSSக்கான கட்டிடங்களில் மிகுந்த பற்றாக்குறை ஏற்படுவதற்கும் வழிவகுத்தது.

(பத்தி 2.1.8.1; பக்கம் 15)

- உகந்த செயல்திறனுக்கு மாநிலத்தில் 451 FRSSகள் இருக்க வேண்டும் என்ற பரிந்துரைக்கு எதிராக 352 FRSSகள் மட்டுமே இருந்தன. இது, மதிப்பிடப்பட்ட தேவைகளின் 78 விழுக்காடு மட்டுமே ஆகும்.

**(பத்தி 2.1.9.1; பக்கம் 18)**

- மாநிலத்தில் உள்ள 352 FRSSகளில், 43வுக்கு தீயணைப்பு அல்லது மீட்பு அழைப்புகளில் செயல்பட ஒரு வாகனம் கூட இல்லை. 2016ஆம் ஆண்டில் ₹46.96 கோடி செலவில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட மூன்று வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்திகள் (Aerial Ladder Platform vehicles -ALP) மிகக் குறைவாகவே பயன்படுத்தப்பட்டன. இருப்பினும், இது போன்ற ஊர்திகளை மேலும் கொள்முதல் செய்ய துறை திட்டமிட்டிருந்தது.

**(பத்திகள் 2.1.9.2 மற்றும் 2.1.9.3; பக்கங்கள் 19 மற்றும் 21)**

- தொழில்நுட்ப முன்னேற்றங்கள் மற்றும் மாறிவரும் அபாய விவரங்களின் அடிப்படையில் பல்வேறு வகையான தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு தளவாடங்களுக்கான அளவீடுகளை துறை பரிந்துரைக்கவில்லை, இதன் விளைவாக, FRSSகளுக்கு போதுமான அளவில் தளவாடங்கள் அளிக்கப்படவில்லை. இருப்புப் பட்டியல்/சொத்துக்களின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளம் இல்லை.

**(பத்திகள் 2.1.9.5 மற்றும் 2.1.9.6; பக்கங்கள் 24 மற்றும் 26)**

- தீயணைப்பு செயல்பாடுகளில் முன்னணியில் உள்ள தீயணைப்போர்கள் மற்றும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர்கள் மட்டத்தில் அதிக அளவிலான காலியிடங்கள் இருந்தன. இது குறிப்பிடப்பட்ட காலவரம்பிற்குள் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு அழைப்புகளுக்கு பதிலளிப்பதில் துறையின் இயலாமைக்கு பங்களித்தது.

**(பத்தி 2.1.9.8; பக்கம் 22)**

- ஒப்பிடக்கூடிய இந்திய தரநிலைகளைக் கருத்தில் கொள்ளாமல், ஐரோப்பிய தரநிலைகளை நிர்ணயம் செய்வதற்கான விவேகமற்ற முடிவு, சாத்தியமான கொள்முதல் விலையான ₹18.90 கோடிக்கு எதிராக மொத்தம் ₹34.31 கோடிக்கு மூன்று ALPகளை வாங்குவதற்கு வழிவகுத்தது.

**(பத்தி 2.1.10.1; பக்கம் 33)**

- இணைய இணைப்புகளில் உள்ள சிக்கல்கள் மற்றும் SERC பணியாளர்களுக்கு போதிய பயிற்சி இல்லாததால் 38 விழுக்காடு அழைப்புகளை FRSSகளுக்கு செலுத்த மாநில அவசரநிலைப் பதிலீட்டு மையத்திற்கு (State Emergency Response Centre - SERC) மூன்று நிமிடங்களுக்கு மேல் ஆனது.

(பத்திகள் 2.1.11.1 முதல் 2.1.11.3 வரை; பக்கங்கள் 37 மற்றும் 38)

- கட்டாய ஆய்வுகள் தேவைப்படும் அனைத்து கட்டிடங்களையும் ஆய்வு செய்வதில் நிலைய தீயணைப்பு அலுவலர்கள் துரிதமாக செயல்படவில்லை. மேலும், தீத்தடுப்பிற்கு உதவக்கூடியதான் இத்தகைய ஆய்வுகளின் மீதாக, ஒவ்வொவலர்களின் செயல்திறனை துறை கண்காணிக்கவில்லை.

(பத்தி 2.1.12.3; பக்கம் 44)

### SC/ST பயணாளிகளுக்கு தீவாச வீட்டு மனை பட்டா வழங்குதல் மீதான சிறப்பு கணக்கத் தணிக்கை

வீட்டு மனை ஒதுக்கீட்டுக்கான மனுக்களைப் பெறுதல், அதன் செயலாக்கம் மற்றும் கண்காணிப்பிற்கான முறையான அமைப்பு இல்லாததால், ‘தீவாச வீட்டுத் தள பட்டா’ ('Free House Site Patta' - FHSP) திட்டம் பாதிக்கப்பட்டது. கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் பெரும் பகுதிகள் தகுதியான பயணாளிகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்படாமல் இருந்தன, மேலும் எட்டு மாதிரி மாவட்டங்களில் நான்கில் 50 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான பயணாளிகள் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் 13 முதல் 49 ஆண்டுகள் வரை வீடுகளைக் கட்டவில்லை. கணிசமான எண்ணிக்கையிலான பயணாளிகள் தங்கள் நிலத்தை நிபந்தனை காலத்திற்குள் விற்றனர், ஆனால் தற்போதுள்ள அமைப்பால் இதுபோன்ற ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தின் முறைகேடான விற்பனையைத் தடுக்க முடியவில்லை.

- அலுவலகங்களில் FHSP கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களின் விவரங்கள், அவற்றின் மீதான சரிபார்ப்பு நடவடிக்கைகள், பட்டா வழங்குதல், நிராகரிப்பு மற்றும் வழங்கப்பட்ட வீட்டு மனையின் விவரங்கள் ஆகியவற்றை பதிவு செய்ய ஏந்த அமைப்பும் இல்லை. FHSP கோரிய மனுதாரர்களின் மூப்பு அடிப்படையிலான செயலாக்கம் கடைபிடிப்பது மற்றும் மனுக்களை செயலாக்குவதில் பட்சபாதமின்மையும் சரித்தன்மையையும் உறுதிசெய்ய சரியான வழிமுறைகள் அமைக்கப்படவில்லை.

(பத்தி 2.2.6.1; பக்கம் 48)

- FHSPகள் தேவைப்படும் SC/ST குடும்பங்கள் தொடர்பான எந்த தரவுத்தளமும் பராமரிக்கப்படாததன் விளைவாக, மாவட்டங்களில் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படாமல் நிலமற்ற SC/STக்களுக்கு திட்டத்தின் பலன்கள் கிட்டாமல் போனது.

(பத்தி 2.2.6.2; பக்கம் 49)

**மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

---

- மாதிரி மாவட்டங்களில், ஜூன் வரி 2023 நிலவரப்படி, 1,905 இடங்களில் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் உள்ள 1.17 இலட்சம் வீட்டு மனைகளில் 50 விழுக்காடு காலியாக உள்ளன.

(பத்தி 2.2.9.1; பக்கம் 54)

- நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம், 1894ன் விதிகளின் கீழ் தகுதியான பயணாளிகளுக்கு நிதிமன்றங்கள் நிர்ணயித்த உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீடு வழங்குவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டதால், கூடுதல் வட்டியாக ₹3.65 கோடி செலுத்தப்பட்டது.

(பத்தி 2.2.9.2; பக்கம் 56)

- தணிக்கையில் மாதிரி செய்யப்பட்ட 113 வீட்டு மனைப் பிரிவுகளில் (Housing Layouts), பயணாளிகளால் வீடு கட்ட முடியாமல் போனதால், 8,660 வீட்டு மனைகளில் 4,792 வீட்டு மனைகள் (55 விழுக்காடு) காலியாக இருந்தன. PMA-Y-G திட்டத்துடன் இணைக்க முறையான அமைப்பு எதுவும் இல்லை.

(பத்தி 2.2.10.1; பக்கம் 57)

- ஒதுக்கப்பட்ட நிலம் விற்பனை செய்யப்படுவதை கண்காணிக்க எந்த வழிமுறையும் இல்லை. விற்பனை செய்வதை தடுப்பதற்காக நில ஆவணங்களில்/பதிவேடுகளில் மாற்றங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை. போதிய நிறுவப்பட்ட அமைப்புசார் வழிமுறைகள் இல்லாததாலும் மேலும் AD&TW மற்றும் வருவாய்த் துறையின் ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட மனைகளின் மீதான அவற்றின் கண்காணிப்பு இல்லாததாலும், இலவச வீட்டு மனைகளை வாக்கின் காலத்திற்குள் பயணாளிகள் விற்க இயன்றது/விற்க உதவியது.

(பத்தி 2.2.10.2; பக்கம் 58)

**மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத்துறையில் நலத்திட்டங்களின் செயலாக்கம் மீதான சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கை**

---

ஒரு மாநிலக் கொள்கை இல்லாமை, மாநில ஆலோசனைக் குழு கூட்டங்களை ஒழுங்கு முறையாக நடத்தாதது மற்றும் கையேடு தரவுகளை ஒருங்கிணைக்காதது ஆகியவை பயனுள்ள திட்டமிடலுக்கு உதவவில்லை மற்றும் நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்துவதில் குறைபாடுகளை ஏற்படுத்தியது. துறைகளின் பல திட்டங்களின் கீழ் பலன்களை நீட்டிப்பதில் அசாதாரணமான தாமதங்கள் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதை பயனற்றாக்கியது.

- துறை, மாற்றுத் திறனாளிகளின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தைக் கொண்டிருக்கவில்லை மற்றும் மாவட்ட அலுவலகங்களில் முறையாகப் பராமரிக்கப்படாத கையேடு பதிவுகளை நம்பியுள்ளது.

(பத்தி 2.3.8.2; பக்கம் 68)

- RPWD சட்டம், 2016ன் கீழ் DAPக்காக மாநில நிதியை உருவாக்குவது ஒரு நியமிக்கப்பட்ட குழுவால் தனியாக நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும் என்று தமிழக அரசு முடிவு செய்துள்ளது. பொது நிறுவனங்களின்/பெருநிறுவனங்களின் நன்கொடைகள் மூலம் நிதி திரட்ட எந்த முயற்சியும் மேற்கொள்ளாமல், தமிழக அரசு, இருப்பு நிதியத்தில் (Reserve Fund deposit) வைப்புத் தொகையாக, வட்டியில்லா முதலீடு செய்தது. எனவே, அதிக நிதிச் சுதந்திரத்துடன் ஆனால் குழுவால் செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்படுவதற்குப் பதிலாக வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலமே இன்னும் செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதால், நிதியை உருவாக்கியதற்கான நோக்கம் அடையப்படவில்லை.

(பத்தி 2.3.9.2; பக்கம் 69)

- உரிய நேரத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படாதது மற்றும் ஆணையரகம் அளவில் திட்டமிடலில் இருந்த குறைபாடு ஆகியவை பராமரிப்பு உதவித் தொகை, தனிப்பட்ட உதவிக்கான உதவித்தொகை, உதவித்தொகை மற்றும் வாசகர் உதவித்தொகை ஆகியவற்றின் கீழ் பயணாளிகளுக்கு உரிய நேரத்தில் கிடைக்கப்படவேண்டிய பலன்கள் தாமதமாவதற்கும் மற்றும் மறுக்கப்படுவதற்கும் வழிவகுத்தது.

(பத்திகள் 2.3.10.1 மற்றும் 2.3.10.4; பக்கங்கள் 71 மற்றும் 81)

- காலமுறை கண்காணிப்பு இல்லாததாலும், பயணாளிகளிடம் இருந்து வாழ்வுச் சான்றிதழ் பெறாததாலும் தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட, உயிரிழந்த 82 பேருக்கு பராமரிப்பு உதவித் தொகையாக வழங்கப்பட்ட ரூ30.85 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினானது.

(பத்தி 2.3.10.1. (இ); பக்கம் 74)

- பல மாவட்டங்களில் மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளுக்கான சிறப்புப் பள்ளிகள் போதிய எண்ணிக்கையில் இல்லாததால், மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளுக்கு கல்வி கிடைப்பதில் பாதிப்பு ஏற்பட்டது.

(பத்தி 2.3.10.2 (அ); பக்கம் 76)

- திட்ட அமலாக்கத்துடன் தொடர்புடைய ஸ்கஷ்டர்கள் மற்றும் தங்க நாணயங்கள் வாங்குவதில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள், தவிர்க்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினங்களை ஏற்படுத்தியது.

(பத்திகள் 2.3.10.3 (அ) மற்றும் 2.3.10.5 (அ);  
பக்கங்கள் 79 மற்றும் 85)

- காலமுறை ஆய்வுகள் மற்றும் மேலாண்மை தகவல் அமைப்பு (Management Information System - MIS) மூலம் துறையின் கீழ் இயங்கும் நிறுவனங்களின் சரியான செயல்பாட்டை உறுதி செய்வதற்கான முறையான கண்காணிப்பு அமைப்பு இல்லை.

(பத்தி 2.3.12; பக்கம் 87)

## **இணக்கத் தணிக்கை பத்திகள்**

கைத்தறி மற்றும் துணிநால் துறை ஆணையர், ஒப்பந்ததாரர்களின் சுயலாபக் கவட்டணியை கவனிக்கவும் தடுக்கவும் தவறியதாலும், தொடக்கக் கல்வி இயக்குநர் இத்திட்ட அமலாக்கத்தைப் போதிய அளவில் கண்காணிக்கத் தவறியதாலும், ₹4.81 கோடி தவிர்த்திருக்கவடிய அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது. மேலும் ₹33.23 கோடி வங்கிக் கணக்கில் முடக்கப்பட்டது.

**(பத்தி 3.1.1; பக்கம் 89)**

தமிழக அரசின் திருமண உதவித் திட்டங்களுக்காக தங்க நாணயங்கள் கொள்முதலில் தங்கத்தின் விலை மற்றும் அந்நியச் செலாவணி விகிதத்தின் தவறான ஏற்பால், ₹2.22 கோடி தவிர்க்கக்கவடிய கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.1.2; பக்கம் 93)**

மத்தியப் பிரதேச குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் நிறுவனங்கள் மேம்பாட்டு உதவி குழு வெளியிட்ட கொள்முதல் தொற்பான சட்டரீதியான அறிவிப்பிற்கு தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைகள் கழகம் (Tamil Nadu Medical Services Corporation Limited-TNMSC) பதிலளிக்கத் தவறியதால், இந்நிறுவனத்திற்கு எதிராக மறுதரப்பிலா நடுவர் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக, TNMSC மற்றும் தமிழக அரசு நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசம் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டதால், ₹2.22 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கவடிய கூடுதல் செலவினம் தமிழக அரசுக்கு ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.1; பக்கம் 96)**

முன் எச்சரிக்கை அமைப்பு திட்டத்தை வயர்வெஸ் உரிமம் பெறுவதுடன் துறை இணைக்கத் தவறியதால், அலைக்கற்றை கட்டணங்களில் ₹2.19 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கவடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.2; பக்கம் 99)**

திட்டத்தின் விதிகளை உருவாக்கும் போது அசல் தீர்மானத்தை கடைப்பிடிக்காதது, வழங்குநர்களுக்கு சாதகமாக டெண்டர் நிபந்தனைகளை மாற்றியமைத்தல் மற்றும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தாமதம் ஆகியவை அதிகப்படியான டேட்டா சிம் கார்டுகள் கொள்முதல் செய்ததில் ₹4.93 கோடி பயனற்ற செலவினமும் கல்வி கால அட்டவணையுடன் டேட்டா சிம் கார்டு செல்லுபடியாகும் காலத்தை ஒத்திசைக்காததால் ₹3.46 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கவடிய செலவினங்களும் ஏற்பட்டன.

**(பத்தி 3.2.3; பக்கம் 103)**

முதன்மை துணை நீதிமன்றத்திற்கு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கையை நிலம் கையகப்படுத்துதல் அதிகாரி ஒத்திசைவு செய்யத் தவறியது, மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடுகளை தாமதமாகத் தாக்கல் செய்தல், உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிட்டுத் தொகையை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் செலுத்தத் தவறியது ஆகியவற்றின் விளைவாக கூடுதல் வட்டியாக ₹18.73 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.4; பக்கம் 108)**

நில மதிப்பைக் கணக்கிடுவதற்கு வருவாய்த் துறை சரியான பெருக்கல் காரணியைப் (multiplication factor) பின்பற்றத் தவறியதால், ₹78 கிலடசம் கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.5; பக்கம் 111)**

அவிநாசி-அத்திக்கடவு திட்டம் முடிவடைய திட்டமிடப்பட்ட தேதியுடன் TANGEDCO - விடமிருந்து மின்சாரம் பெறும் தேதியை ஒத்திசைக்கத் தவறியதால் மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணமாக ₹8.13 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.6; பக்கம் 113)**

போட்டித் தேர்வுகளில் பங்கேற்கும் மாணவர்களுக்கு இலவச பயிற்சி வகுப்புகள் வழங்கும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள், அந்த நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட உள்கட்டமைப்புகளை பயனற்றதாக மாற்றியது. மேலும், திட்டத்தின் நோக்கத்தை அடையாதது தவிர வன்பொருள் கொள்முதலில் ₹2.12 கோடி மற்றும் புத்தகங்கள் வாங்குவதற்கு ₹2.15 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினங்கள் ஏற்பட்டது.

**(பத்தி 3.2.7; பக்கம் 116)**

சென்னையில் உள்ள மத்திய தொழில்நுட்பக் கழக வளாகத்தில் இடத் தேவை அளவை மதிப்பிடாமலும், போதிய அடிப்படை வசதிகள் செய்யாமலும் ஒருங்கிணைந்த பணிமனை கட்டிடம் கட்டப்பட்டதால், ₹23.10 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் முழுமையாக பயன்படுத்தப்படவில்லை.

**(பத்தி 3.3.1; பக்கம் 120)**

இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை விற்பனை செய்வதற்கான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை உருவாக்குவதை தாமதப்படுத்தியதாலும், அதன் விளைவாக இறக்குமதியாளரிடம் இருந்து மணலைக் கொள்முதல் செய்ய தமிழக அரசு எடுத்த விவேவகமற்ற முடிவாலும் நான்கு ஆண்டுகள் கடந்தும் கூட சேமிப்பகத்தில் இருப்பில் வைக்கப்பட்ட மணலில் இருந்து ₹10.10 கோடி பெறப்படவில்லை.

**(பத்தி 3.3.2; பக்கம் 123)**

**மார்ச் 2022-ட் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

---

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள மல்லிப்பட்டினம் மீன்பிடித் துறைமுகத்தில் சாப்வுதனத்தின் பயன்பாட்டை மீன்வளத் துறை திறம்பட கண்காணிக்கத் தவறியதால், ₹7.15 கோடி செலவினத்தில் கட்டப்பட்ட ஒக்கட்டுமானம் பயன்பாட்டிற்கு, பழுதடைந்து, நவீன வசதிகளை உருவாக்குதல் மூலம் மீன்வள மேம்பாட்டிற்கான இலக்கை எட்டாத நிலையில் உள்ளது.

(பத்தி 3.3.3; பக்கம் 126)

அத்தியாயம் I

முன்னுரை



## அத்தியாயம் I

### முன்னுரை

#### 1.1 இவ்வறிக்கை பற்றிய விவரம்

இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (CAG) தமிழக அரசின் (GoTN) மீதான இவ்வறிக்கையானது தெரிவு செய்யப்பட்ட திட்டங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் மீதான சிறப்பு (specific area) இணக்கத் தணிக்கை மற்றும் முதன்மை கணக்காப்புத் தலைவர் (தணிக்கை-I), தமிழ்நாடு, அவர்களின் தணிக்கைக்கு உட்பட்ட அரசுத் துறைகள் மற்றும் தன்னாட்சி அமைப்புகள் மீதான இணக்கத் தணிக்கை ஆகியவற்றின் மூலம் எழும் குறிப்புகள் தொடர்பானதாகும்.

மாநில சட்டமன்றத்தின் பார்வைக்கு தணிக்கையின் முக்கிய விளைவுகளை கொண்டு செல்வதே இவ்வறிக்கையின் முக்கிய நோக்கமாகும். நிதிசார் நடவடிக்கைகளின் இயல்பு, அளவு மற்றும் பரிமாணம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்றாற்போல் அறிக்கையளித்தலின் தன்மை இருக்க வேண்டும் என்று CAGயால் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கைத் தரநிலைகள் கூறுகின்றன. சிறந்த ஆட்சி முறைக்கும், அரசு அமைப்புகளின் மேம்பட்ட நிதி மேலாண்மைக்கும் வழி வகுக்கும் தகுந்த கொள்கை முடிவுகளையும், ஆணைக்களையும் உருவாக்கவும் அவற்றை நிறைவேற்றுபவர்கள் தகுந்த திருத்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும் தணிக்கைக் கண்டுபிடிப்புகள் உதவிட வேண்டும்.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம், பொருத்தமான சட்டங்கள், விதிகள் முறைமைகள், பல்வேறு ஆணைகள், தகுதி வாய்ந்த அமைப்புகளின் அறிவுறுத்தல்கள் ஆகியவற்றிற்கு, தணிக்கைக்குட்படுத்தப்படும் அமைப்புகள் இணங்கி நடக்கின்றனவா என்பதை உறுதி செய்து கொள்ள அந்த அமைப்புகளின் வரவுகள், செலவுகள், சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் ஆய்வையே இணக்கத் தணிக்கை குறிக்கிறது.

சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கையானது, திட்டத்தின் நோக்கங்கள் எந்த அளவு சிக்கணமாகவும், சிறந்த முறையிலும், பயனுள்ளதாகவும் நிறைவேறின என்பதை ஆராய்கிறது.

தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்புகளின் விவரம், தணிக்கைக்குத் திட்டமிடல், தணிக்கையின் அளவு மற்றும் தணிக்கைக் குறிப்புகளின் தொடர் நடவடிக்கைகள் இந்த அத்தியாயத்தில் ஒடும் பெற்றுள்ளன. சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கையின் குறிப்புகள் அத்தியாயம் IIலும், பல்வேறு துறைகள், தன்னாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நடவடிக்கைகள் மீதான இணக்கத் தணிக்கையின் குறிப்புகள் அத்தியாயம் IIலும் தரப்பட்டுள்ளன.

இவ்வறிக்கையில் உபயோகிக்கப்பட்ட சுருக்கச் சொற்றொடர்களின் திரட்டு 166ம் பக்கத்தில் உள்ளது.

## 1.2 தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளின் விவரக் குறிப்புகள்

மாநிலத்தில் தலைமைச் செயலக அளவில், கூடுதல் தலைமை செயலாளர்கள்/முதன்மை செயலாளர்கள்/செயலாளர்கள் தலைமையில் இயங்கும் 36 துறைகள் உள்ளன. இவர்களுக்கு உதவியாக ஆணையர்கள், இயக்குநர்கள் மற்றும் சார்ந்திலை அலுவலர்கள் செயல்படுகின்றனர். இவற்றில் 781 தன்னாட்சி/உள்ளாட்சி அமைப்புகளை தன்கீழ் கொண்டுள்ள 18 பொதுத்துறை நிறுவனங்களை உள்ளாடக்கிய 23 துறைகள், முதன்மை கணக்காப்புத் தலைவர் (தணிக்கை - I), தமிழ்நாடு, அவர்களின் தணிக்கைக்கு உட்பட்டவையாகும்.

அரசு, 2021-22ல் மேற்கொண்ட செலவினம் அதற்கு முந்தைய நான்கு ஆண்டுகளோடு ஒப்ரீடு செய்யப்பட்டதன் நிலை அட்வணை 1.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்வணை 1.1: மூலதன மற்றும் வருவாய் செலவினங்களின் ஒப்ரீடு நிலை (₹ கோடியில்)**

செலவுகள்	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>வருவாய் செலவினம்</b>	<b>1,67,874</b>	<b>1,97,200</b>	<b>2,10,435</b>	<b>2,36,402</b>	<b>2,54,030</b>
பொதுச் சேவைகள்	60,451	72,450	78,138	78,993	84,894
சமூக சேவைகள்	59,790	70,202	73,999	89,805	88,749
பொருளாதார சேவைகள்	36,162	39,669	42,610	51,808	60,898
உதவி மானியங்களும் பங்குத் தொகைகளும்	11,471	14,879	15,688	15,796	19,489
<b>மூலதனச் செலவினம்</b>	<b>20,203</b>	<b>24,311</b>	<b>25,632</b>	<b>33,067</b>	<b>37,011</b>
பொதுச் சேவைகள்	847	858	1,064	936	780
சமூக சேவைகள்	4,731	6,996	5,860	10,831	14,985
பொருளாதார சேவைகள்	14,625	16,457	18,708	21,300	21,246
<b>மொத்தம்</b>	<b>1,88,077</b>	<b>2,21,511</b>	<b>2,36,067</b>	<b>2,69,469</b>	<b>2,91,041</b>

(ஆதாரம்: அந்தந்த ஆண்டுக்கான நிதிக் கணக்குகள்)

## 1.3 தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரம்

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவுகள், 149 மற்றும் 151 மூலமும் மற்றும் இந்திய கணக்காப்பு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத்தலைவரின் (கடமைகள், அதிகாரம் மற்றும் பணி முறைமைகள்) (CAG's DPC) சட்டம், 1971ன் மூலமும் CAG தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரத்தைப் பெறுகிறார். இச்சட்டத்தின் பிரிவு 13<sup>1</sup>ன் கீழ் தமிழ்நாடு அரசுத் (GoTN)

<sup>1</sup> (i) மாநிலத்தின் தொகு நிதியிலிருந்தான அனைத்து நிதி நடவடிக்கைகள், (ii) எதிர்பார் செலவு நிதி மற்றும் பொதுக் கணக்குகள் தொடர்பான அனைத்து நிதி நடவடிக்கைகள், (iii) வணிகம், உற்பத்தி, ஓலைப் நட்டக் கணக்குகள், ஜந்தொகைக் குறிப்பு மற்றும் இதர துணை கணக்குகள் ஆகியவற்றின் மீதான தணிக்கை.

துறைகளின் செலவுகளை CAG தணிக்கை செய்கிறார், இச்சட்டத்தின் பிரிவு 19(2)<sup>2</sup>ன் கீழ் தணிக்கை செய்யப்படும் ஒரு தன்னாட்சி அமைப்புக்கு CAG பிரத்யேக தணிக்கையாளராவார். CAG-ன் DPC சட்டம் பிரிவு 19 (1)ன் கீழ் அரசு நிறுமங்களின் தணிக்கை நடத்தப்படுகிறது. மேலும், அரசால் கணிசமான அளவு நிதியுதவி வழங்கப்படும் இது தன்னாட்சி மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தணிக்கையும் இச்சட்டத்தின் பிரிவு 14<sup>3</sup>ன் கீழ் CAG-ஆல் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பலவேறு தணிக்கைகளுக்கான கொள்கைகள் மற்றும் வழிமுறைகள், CAG-ஆல் 2020ல் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கை மற்றும் கணக்குகள் ஒழுங்குமுறை விதிகள் மற்றும் CAG-ன் தணிக்கைத் தரநிலைகள் 2017 ஆகியவற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

#### 1.4 திட்டமிடல் மற்றும் தணிக்கை நடத்துதல்

ஒட்டுமொத்தமாக துறைகள்/அமைப்புகளில் தவறு நிகழக்கவடிய வாய்ப்புகளின் மதிப்பீடு, அரசுத் துறைகளின் ஒவ்வொரு அலகும் மேற்கொண்ட செலவினம், அவற்றின் வகை, துறை மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் முக்கியத்தன்மை/சிக்கலான தன்மை, நிதிசார்ந்த அதிகாரங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருந்ததன் அளவு, உள்ளீட்டுக் கட்டுப்பாடுகளின் மதிப்பீடு மற்றும் சம்பந்தப்பட்டோரின் விசாரங்கள், அபாயநிலை ஏற்படக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளினால் ஏற்படக்கூடிய தாக்கங்கள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் தணிக்கை செயல்முறை துவக்கப்படுகிறது. இம்மதிப்பீடுகளில் முந்தைய ஆண்டுகளில் தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்ட குறிப்புகளும் கருத்தில் கொள்ளப்படுகின்றன. தவறு நிகழக்கவடிய வாய்ப்புகளின் மதிப்பீட்டு அடிப்படையில், தணிக்கைக்கான காலதிடைவெளி மற்றும் தணிக்கையின் பரப்பு ஆகியவை முடிவு செய்யப்படுகின்றன. மேலும், மேற்கண்ட அடிப்படையில் தணிக்கை மேற்கொள்வதற்காக, ஆண்டு தணிக்கைத் திட்டம் வகுக்கப்படுகிறது.

தணிக்கை முடிவடைந்த பின்னர், தணிக்கைக் குறிப்புகள் அடங்கிய ஆய்வறிக்கைகள் தணிக்கை செய்யப்பட்ட அலுவலகங்களின் தலைவர்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றன. ஆய்வறிக்கைகள் பெறப்பட்ட ஒரு மாத காலத்திற்குள் தணிக்கைக் குறிப்புகளுக்கு பதில் அளித்திட அவ்வலுவலகங்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகின்றன. பதில்கள் பெறப்படும் நேர்வுகளில், தணிக்கைக் குறிப்புகள் தீர்வு செய்யப்படுகின்றன அல்லது விதிகளின் படி மேல்நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்படுகின்றனர். ஆய்வறிக்கைகளில் உள்ள முக்கிய தணிக்கைக் குறிப்புகளை, மாநில

<sup>2</sup> சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களில் செய்யப்பட்டுள்ள வழிவகைக்கு ஏற்ப பாரானுமன்றம் ஒயற்றிய சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட அல்லது பாரானுமன்றம் தாமே நிறுவிய கழகங்களின் கணக்குகள் மீதான தணிக்கை (நிறுமங்கள் அல்லதுவை).

<sup>3</sup> (i) மாநிலத்தின் தொகுநிதியிலிருந்து கணிசமான மானியங்கள் அல்லது கடஞ்கள் மூலம் நிதியுதவி பெறும் ஒரு அமைப்பு/அதிகார அமைப்பின் அனைத்து வரவுகள் மற்றும் செலவினங்களின் தணிக்கை மற்றும் (ii) ஒரு நிதியாண்டில் மாநிலத்தின் தொகுநிதியிலிருந்து வழங்கப்படும் நிதியுதவி 21 கோடிக்கு குறையாமல் உள்ளதோ அவ்வகை அமைப்பு/அதிகார அமைப்பின் அனைத்து வரவுகள் மற்றும் செலவினங்களின் தணிக்கை.

## **மார்ச் 2022-இன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

சட்டப் பேரவையில் சமர்ப்பிக்கும் பொருட்டு இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவு 151ன் கீழ், மாநில ஆளுநருக்கு அனுப்பப்படும் தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்ப்பதற்கென நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுகிறது.

### **1.5 தணிக்கைக்கான பதிற்குறிப்பு**

#### **1.5.1 வரைவு தணிக்கை பத்திகள் மற்றும் சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கைகள்**

ஆறு வரு காலத்திற்குள் தங்களது மறுமொழிகளை அனுப்பவேண்டும் என்ற வேண்டுகோள்களுடன் 12 வரைவுத் தணிக்கைப் பத்திகளும் ஒரு சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கையும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் கூடுதல் தலைமை செயலாளர்கள்/முதன்மை செயலாளர்கள்/துறை செயலாளர்களுக்கு நேர்முகக் கடிதங்கள் மூலம் ஏப்ரல் 2022 முதல் டிசம்பர் 2022 வரையிலான காலத்தில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டன. அனுப்பப்பட்ட சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கைப் பத்திகள் மற்றும் 11 வரைவுப் பத்திகளுக்கு துறையின் மறுமொழிகள் பெறப்பட்டன, பெறப்பட்ட மறுமொழிகள், இவ்வறிக்கையில் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. தணிக்கைக்குப் பிந்தைய நிறைவுக் கூட்டத்தில், அரசுப் பிரதநிதிகள் தெரிவித்த கருத்துக்களும் இவ்வறிக்கையை இறுதி செய்யும் போது கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன.

#### **1.5.2 ஆய்வறிக்கைகளின் நிலுவை நிலை**

31 மார்ச் 2022ன் நிலவரப்படி, 30 செப்டம்பர் 2021 வரை வழங்கப்பட்ட 13,777 பத்திகளை கொண்ட 3,129 ஆய்வறிக்கைகள் ஆறு மாத காலத்திற்கும் மேலாக நிலுவையில் இருந்தன. இதன் விவரங்கள் கிணைப்பு 1.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

2021-22ஆம் ஆண்டில், நிலுவையில் உள்ள ஆய்வறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளை தீர்க்க சிறப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இதன் மூலம், செப்டம்பர் 2020ல் நிலுவையிலிருந்த ஆய்வறிக்கைகள் மற்றும் 15,781 பத்திகள், செப்டம்பர் 2021ல், முறையே 3,531ல் இருந்து 3,129 ஆகவும் 13,777 ஆகவும் குறைந்திருந்தன. அலுவலகத் தலைவர்கள்/துறைத் தலைவர்கள் மேற்கூறப்பட்டதற்காக எடுத்த முயற்சி பாராட்டப்படத்தக்கதாக இருப்பினும், பெரும் எண்ணிக்கையிலான ஆய்வறிக்கைகள் நிலுவையிலுள்ளனமை, ஆய்வறிக்கைகளில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகள், மற்றும் முறைகேடுகளை களைவதற்கு இவர்கள் உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தவறியதை சுட்டிக் காட்டுகிறது.

### **1.6 பரிந்துரைகள்**

பொதுவாக துறைத் திட்டங்களின் செயலாக்கத்தின் மீதான சிறந்த நடவடிக்கைகளையும் கண்காணிப்பையும் மேம்பாடு அடையச் செய்ய உதவுமாறு நிர்ணயிக்கப்பட்ட உள்செயல்முறை மற்றும் ஒழுங்கு முறைகளை கடைபிடிக்காமை உள்ளிட்ட பல நிகழ்வுகள் மீது குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகளை இவ்வறிக்கை கொண்டுள்ளது. இப்பரிந்துரைகளை கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு செயல்படுமாறும் குறிப்பிட்ட

காலவரையறைக்குள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதை உறுதி செய்யுமாறும் மாநில அரசு கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### 1.7 தணிக்கை அறிக்கைகள் மீதான தொடர் நடவடிக்கை

தணிக்கை அறிக்கையில் உள்ளடங்கிய தணிக்கை பத்திகளுக்கான விளக்க குறிப்புகளை தணிக்கை அறிக்கை சட்ட பேரவையில் வைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் அரசு துறைகள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என சட்டசபைக்கான பொதுக் கணக்குக் குழு காலவரையறை நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த விளக்க குறிப்பானது சரிசெய்ய எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை அல்லது எடுக்கவிருக்கும் நடவடிக்கையைக் குறிப்பிட வேண்டும்.

31 டிசம்பர் 2022 நிலவரப்படி பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகளுக்கான நிலுவையிலுள்ள விளக்கக் குறிப்புகள் அட்டவணை 1.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 1.2: பத்திகள்/ செயலாக்கத் தணிக்கைகள் விளக்கக் குறிப்புகள்  
பெறப்படாமல்**

பெறப்படவேண்டிய விளக்கக் குறிப்புகளுக்கான பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகளின் எண்ணிக்கை	தணிக்கை அறிக்கை		
	2018-19 வரை	2019-20	2020-21
அரசு துறைகள்/தன்னாட்சி அமைப்புகள்	44	10	12

மேலும், பொதுக் கணக்குக் குழுவின் (PAC) பரிந்துரைகள் மீது, அரசு துறைகள் நடவடிக்கை எடுத்ததற்கான அறிக்கைகளை (Action Taken Notes - (ATNs)) சமர்ப்பிக்க வேண்டும். டிசம்பர் 2022 நிலவரப்படி, 1990-91 முதல் 2014-15 வரையிலான காலக்கட்டத்திற்குட்பட்ட அரசு துறைகள், தன்னாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கைகளின் மீது பொதுக் கணக்குக் குழுவால் (PAC) வழங்கப்பட்ட 379 பரிந்துரைகளுக்கு ATNகளை துறைகள் அளிக்கவில்லை.

# அத்தியாயம் II

## சிறப்பு இணக்கத் தனிக்கை



## அத்தியாயம் II

### சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கை

‘தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் துறையின் ஆயத்த நிலை மற்றும் செயல்பாடுகள்’, ‘SC/ST பயனாளிகளுக்கு இலவச வீட்டு மனை பட்டா வழங்குதல்’ மற்றும் ‘மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத்துறையில் நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்துதல்’ ஆகிய மூன்று சிறப்பு இணக்கத் தணிக்கையின் கண்டுபிடிப்புகள் இந்த அத்தியாயத்தில் உள்ளன.

### உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறை

#### 2.1 தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் துறையின் ஆயத்த நிலை மற்றும் செயல்பாடுகள்

##### 2.1.1 முன்னுரை

தீ அணைப்பு, தடுப்பு மற்றும் மீட்பு நடவடிக்கைகள், அரசின் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகள் துறை (துறை) மூலம் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. 349 தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்கள், மூன்று மீட்புப்பணி நிலையங்கள் (Rescue Stations) மற்றும் 13 தீத்தடுப்புக் குழுக்கள் (Fire Prevention Wing - FPW) ஆகியவற்றின் மூலம் தீ மற்றும் பிற ஆபத்துகளிலிருந்து உயிர் மற்றும் உடைமைகளின் பாதுகாப்பை உறுதி செய்வது மாநில அரசின் முதன்மையான பொறுப்பாகும்.

##### 2.1.2 நிர்வாக அமைப்பு

உள், மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் அரசின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளரின் (Additional Chief Secretary to Government) மேற்பார்வையின் கீழ் இத்துறை செயல்படுகிறது. தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணிகளின் இயக்குநர் (Director of Fire and Rescue Services - DFRS) கள் அளவிலான அமைப்பிற்குத் தலைமை தாங்குகிறார். இணை/துணை இயக்குநர்கள் ஜந்து மண்டலங்களுக்கும், மாவட்ட அதிகாரிகள் மாவட்ட அளவிலான நிலையங்களுக்கும் தலைமை தாங்குகிறார்கள். துறை நிர்வாக விளக்கப்படம் இணைப்பு 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தாம்பரத்தில் அமைந்துள்ள மாநிலப்பயிற்சி மையம் (State Training Centre - STC) ஒரு இணை இயக்குநர் தலைமையில், துறையின் பணியாளர்களுக்கு அடிப்படை மற்றும் புத்தாக்கப் பயிற்சி அளிக்கிறது. இடிந்து விழுந்த கட்டிடங்களின் இடிபாடுகளில் சிக்கியவர்களைக் கண்டறிவதற்காக STCல் ஒர் மோப்பநாய்ப் படையும் செயல்பட்டு வருகிறது. சென்னையில் அமைந்துள்ள ஒரு மாநிலப்பட்டறை, தீயணைப்பு ஊர்திகளின் பழுதுகளைச் செப்பணிடு மற்றும் பராமரிப்பு பணிகளை மேற்கொள்கிறது. மேலும், சென்னையில் தீயணைப்பு/மீட்பு

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

அனைப்புகளைப் பெற மாநில கட்டுப்பாட்டு அறை (State Control Room) மற்றும் வாந்தநிப் பிரிவு (Wireless Section) செயல்பாட்டு வருகிறது.

### **2.1.3 தணிக்கை நோக்கங்கள்**

பின்வருவனவற்றை மதிப்பிடுவது தணிக்கையின் நோக்கமாகும்:

1

தீ விபத்தால் ஏற்படும் பாதிப்புகளைக் குறைக்க துறையின் ஆயத்த நிலை மற்றும் செயல்பாடுகளுக்காக ஒரு வலுவான சட்டம், முழுமையான செயல் திட்டம் மற்றும் நிலையான செயல்பாட்டு நடைமுறைகள் ஆகியவை நிறுவப்பட்டு நடைமுறைபடுத்தப்பட்டதா?

2

குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய போதுமான மனிதவளம், தீயணைப்பு மீட்பு நிலையங்கள், உள்கட்டமைப்பு மற்றும் உபகரணங்கள், பொருளாதார ரீதியாகவும் திறமையாகவும் திறம்படவும் பயன்படுத்தப்பட்டனவா?

3

பல்வேறு நிலைகளில் முறையான கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு நெறிமுறை நிறுவப்பட்டுள்ளதா மற்றும் இது தொடர்பாக அளிக்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவா?

### **2.1.4 தணிக்கைக்கான அடிப்படை அளவுகோல்கள்**

பின்வரும் தணிக்கை அளவுகோல்கள்:

- தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணி கையேடு, 1976;
- தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணிச் சட்டம் 1985 மற்றும் தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணி விதிகள், 1990;
- தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998 மற்றும் தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை விதிகள், 2000;
- இந்திய அரசின் மாநில வாரியான இடர் மதிப்பீடு, உள்கட்டமைப்பு மற்றும் நிறுவன மதிப்பீடு இறுதி அறிக்கை 2012 (Risk Assessment, Infrastructure and Institutional Assessment - RMSI அறிக்கை);
- தேசிய பேரிடர் மேலாண்மை வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் (National Disaster Management Guidelines) 2012 & தேசிய கட்டிடக் குறியீடு (National Building Code), 2016;
- மத்திய அரசின் திருத்தப்பட்ட மாதிரி தீயணைப்புப் பணி மசோதா 2019;

- நிலையான தீயணைப்பு ஆலோசனைக் குழுவின் பரிந்துரைகள் மற்றும்
- தமிழக அரசின் கொள்கைக் குறிப்புகள், அரசாணைகள், வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் மற்றும் அறிவுறுத்தல்கள்.

### 2.1.5 தணிக்கை நோக்கம் மற்றும் முறைமை

தற்போதைய தணிக்கை 2017-22 ஆண்டுகளுக்கான தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் துறையின் செயல்பாடுகளை உள்ளடக்கியது. தணிக்கை, ஏப்ரல் மற்றும் ஆகஸ்ட் 2022க்கு இடையில் இயக்குநரகத்திலும் தொடர்பற்ற மாதிரி முறையில் தெரிவிசெய்யப்பட்ட 10 மாவட்ட அலுவலகங்கள் மற்றும் 106 தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணி நிலையங்களிலும் (Fire and Rescue Service Stations - FRSS) நடத்தப்பட்டது (இணைப்பு 2.2). மேலும், சென்னையிலுள்ள மாநிலப் பயிற்சி மையம் (State Training Centre - STC), மாநிலப்பட்டறை, மாநில கட்டுப்பாட்டு அறை மற்றும் வான்தந்திப் பிரிவு (Wireless Section) ஆகியவற்றையும் தணிக்கை உள்ளடக்கியது. தொடர்பற்ற மாதிரி முறையில் தெரிவிசெய்யப்பட்ட 121 கட்டிடங்களிலுள்ள தீ தடுப்பு நடவடிக்கைகளை சரிபார்க்க, தணிக்கை முறையானது, ஒரு நேரடிக் கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வு (Joint Physical Verification - JPV) கொண்டிருந்தது.

இணக்கத் தணிக்கையின் தணிக்கை நோக்கங்கள், செயற்பரப்பு, அளவுகோல்கள் போன்றவற்றை விவாதிக்க, 15 ஜூலை 2022 அன்று, அரசு உள்துறை, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளருடன் ஒரு தொக்கக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. தணிக்கை முடிவுகள் குறித்து விவாதிக்க, 14 பிப்ரவரி 2023 அன்று அரசின் உள்துறை, மதுவிலக்கு மற்றும் ஆயத்தீர்வைத் துறையின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளருடன் நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. துறை அளித்த பதில்களை கருத்தில் கொண்டே இந்த அறிக்கை எழுதப்பெற்றது.

### 2.1.6 முந்தைய தணிக்கை

தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் துறையின் செயலாக்கத் தணிக்கையின் முடிவுகள் 31 மார்ச் 2003 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் தணிக்கை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தின் பொதுக் கணக்குக் குழு (Public Accounts Committee - PAC) 25 ஜூன் 2008 அன்று இவ்வரிக்கையை பரிசீலித்தது. PACன் பரிந்துரைகள் மற்றும் துறையால் அளிக்கப்பட்ட விளக்கக்குறிப்புகள்/ எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஆகியவை இந்த அறிக்கையில் உரிய இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

### 2.1.7 அமைப்புகள் மற்றும் நடைமுறைகள்

#### **2.1.7.1 உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளை பகிர்ந்தளிக்காமை**

அரசியலமைப்பு (எழுபத்தி நான்காவது திருத்தம்) சட்டம், 1992, மாநில அரசின் 18 செயல்பாடுகளை நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குப்

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இளைக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

பகிர்ந்தளிக்கிறது. இந்திய அரசியலமைப்பின் அட்டவணை XII பிரிவு 243 (W)ன் கீழ் தீயணைப்புப் பணி ஒரு நகராட்சி செயல்பாடாக சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அதன்மூலம், தீயணைப்புப் படை அமைத்தல், கட்டடங்களுக்கு தீயணைப்பு உரிம் வழங்குதல் மற்றும் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வது நகராட்சிகளின் பொறுப்பாகும். தமிழ்நாட்டில், திட்டமிடப்பட்ட 18 பணிகளில் 17 பல்வேறு பொறுப்புகளுடன் நகராட்சி அமைப்புகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், தீயணைப்புப் பணிக்கான செயல்பாடு நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை (விளக்கப்படம் 2.1).

**விளக்கப்படம் 2.1: நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளின் பகிர்வு நிலை**

### **நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு 18 செயல்பாடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட நிலை**

#### **ULBகள் முழு அதிகார வாழ்வைக் கொண்டிருக்கும் செயல்பாடுகள் (3)**

- புதைத்தலும், இடுகாடுகளும், எரியூட்டு சுடுகாடுகள் (ம) மின்சார சுடுகாடுகள்
- கால்நடைத் தொழுவங்கள்; விலங்குகள் கொடுமைப்படுத்தப்படுவதைத் தடுத்தல்
- இறைச்சிக் கொட்டில்களையும் தோல் பதனிடும் இடங்களையும் ஒழுங்குமுறைப்படுத்துதல்

#### **ULBகள் முகமைகளாக மட்டுமே பணியாற்றும் செயல்பாடுகள் (3)**

- பொருளாதார (ம) சமூக மேம்பாட்டிற்குத் திட்டமிடல்
- ஊனமுற்றோர் (ம) மனவளர்ச்சி குன்றியோர் உள்ளடங்கலாகச் சமுதாயத்தில் நலிவடைந்தப் பிரிவினர்களுக்கான நலன்களைப் பாதுகாத்தல்
- நகரக வறுமைத் துயர் நீக்குதல்

#### **தன்னாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மாற்றியளிக்கப்பட்ட செயல்பாடுகள் (2)**

- நகர்ப்புற திட்டமிடுதல் உள்ளடங்கலான நகரகத் திட்டமிடுதல்
- குடிசைப் பகுதி மேம்பாடு (ம) தரம் உயர்த்துதல்

#### **ULBகள் மாநிலத் துறைகளுடன் இணைந்து செயல்படும் செயல்பாடுகள் (9)**

- நிலப்பயணபாட்டை ஒழுங்குறுத்தல் (ம) கட்டடங்களைக் கட்டுதல்
  - பூங்காக்கள், தோட்டங்கள், விளையாட்டு மைதானங்கள் போன்ற நகரக வசதிகள் (ம) வள வசதிகள்
- வீடு, தொழிற்சாலை, வணிகம் ஆகியவற்றின் நோக்கங்களுக்காக நீர் வழங்குதல்
  - பண்பாடு, கல்வி, கலை சார்ந்த துறைகளை மேம்படுத்துதல்
- மக்கள் நல்வாழ்வும், துப்புரவு பேணுதலும் (ம) திட்க்கழிவு மேவாண்மை
  - பிறப்பு இறப்புகளைப் பதிவு செய்தல் உள்ளடங்களான பிறப்பு இறப்பு புள்ளி விவரங்கள்
- நகரக் காணிகங்கள், சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு, உயிரின வாழ்க்கைச் சூழலை மேம்படுத்துதல்
  - தெரு விளக்கிடுதல், வாகன நிறுத்துமிடங்கள், பேருந்து நிறுத்துமிடங்கள், பொதுக் கழிப்பிடங்கள் போன்ற பொது வசதிகள்
- சாலைகளும் பாலம்களும்

#### **பகிர்ந்தளிக்கப்படாத செயல்பாடு (1)**

- தீயணைப்பு சேவைகள்

நகராட்சிகளிடம் தீயணைப்பு சேவை செயல்பாடுகளை தராதது, கட்டடத் துரிம், உயரமான கட்டடங்களை ஆய்வு செய்தல் போன்றவற்றில் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததற்கு ஒரு காரணமாகும். இது, பத்தி 2.1.11.5ல் விவரிக்கப்பட்டபடி, தீ விபத்துகளைத் தடுப்பதற்கு இடையூறாக இருந்தது.

நகராட்சி நிர்வாகம் குறித்த தமிழக அரசின் கொள்கைக் குறிப்பில், 243 (W) பிரிவின் கீழ் தீயணைப்புப் பணிகள் தவிர அனைத்து செயல்பாடுகளும் நகராட்சி அமைப்புகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளன என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அதற்கான காரணங்கள் ஏதும் குறிப்பிடவில்லை.

#### 2.1.7.2 திருத்தப்பட்ட தீயணைப்புப் படை சட்டம் இயற்றாமை

தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணிகள் சட்டம், 1985ல் இருந்து இத்துறை, அதன் அதிகாரங்களை பெறுகிறது. இருப்பினும், அடுக்குமாடிக் கட்டடங்களை ஆய்வு செய்யும் அதிகாரம் போன்ற சில முக்கிய அம்சங்கள் தொடர்பாக, தீயணைப்பு பணியாளர்களுக்கு இந்த சட்டம் போதுமான அதிகாரங்களை வழங்கவில்லை. செப்டம்பர் 2019ல், அனைத்து மாநிலங்களும் ஏற்கும் வகையில் தீயணைப்பு மற்றும் அவசர சேவைகளுக்கான மாதிரி சட்ட முன்மொழியு ஒன்றை மத்திய அரசு வெளியிட்டது. இந்த மாதிரி சட்ட முன்மொழியு, அடுக்குமாடி மற்றும் சிறப்பு கட்டடங்களுக்கான சிறப்பு உட்பிரிவுகள், தீ பாதுகாப்பு விதி மீறுபவர்களின் மீதான தண்டனை நடவடிக்கை, ‘தீ தடுப்பு மற்றும் உயிர் பாதுகாப்பு நிதி’ உருவாக்கம் போன்றவற்றை உள்ளடக்கியது. இருப்பினும், தற்போதைய சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகளைக் கண்டு செய்ய, மாதிரி சட்ட முன்மொழியின் அம்சங்களின் அடிப்படையில் ஒரு சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு பயனுள்ள நடவடிக்கைகளை தமிழக அரசு மேற்கொள்ளவில்லை.

மாதிரி சட்ட முன்மொழியு சட்டமாக்கப்படாததால், போதுமான அதிகாரங்கள் இல்லாமலேயே துறை தொடர்ந்து செயல்படுவதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. உதாரணமாக, (i) எந்த வகைப்பிரிவு கட்டடத்தையும்<sup>1</sup> ஆய்வு செய்தல் (ii) வகைப்படுத்தப்பட்ட கட்டடங்களில் பாதுகாப்பு அதிகாரிகளை நியமிப்பதை உறுதி செய்தல் உட்பட கட்டடத்தில் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை அமல்படுத்துதல் (iii) சட்டத்தின் விதிகளுக்கு இணங்காத வளாகங்களுக்கு அபராதம் விதித்தல், (iv) உயிர் அல்லது உடைமைக்கு ஆபத்தானதாகக் கருதப்படும் எந்த கட்டடம்/வளாகத்தையும் பயன்படுத்த தடை விதித்தல் போன்ற எந்த ஒர் அதிகாரமும் ஒன்றி செயல்படுவதுவும் திறற்கு மாதிரி சட்ட முன்மொழியு சட்டமாக்கப்படாததே காரணம் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

இந்த முன்மொழியு பரிசீலனையில் உள்ளது என்றும் தற்போதுள்ள தீயணைப்புப் பணிகள் சட்டம், 1985 உடன் மாதிரி சட்ட முன்மொழியின் விதிகளை இணைப்பதன் மூலம் முழுமையாக மாற்றியமைக்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி, சட்ட முன்மொழியை இறுதி செய்ய, தொடர்புடைய நிறுவனம்<sup>2</sup> ஒன்றின் கருத்து/பதிலுக்காக நிலுவையில் உள்ளது.

<sup>1</sup> வகைப்பாடுகள்: குடியிருப்பு, கல்வி, நிறுவனம், அவையம், வணிகம், வாணிகம்சார், தொலீஸார், சேமிப்பகம் மற்றும் அபாயகரமானது.

<sup>2</sup> சென்னை பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம் (Chennai Metropolitan Development Authority)

### **2.1.7.3 பேரிடர் அபாய ஆளுமை அமைப்பு இல்லாமை**

2011-12ஆம் ஆண்டில், தேசிய பேரிடர் மீட்பு இயக்கம் (National Disaster Response Force - NDRF) தேசிய அளவிலான தீ அபாயங்கள் மற்றும் பஸ்வேறு ஆபத்துகள் பற்றிய ஆய்வைத் துவங்கி வைத்தது. தேசிய பேரிடர் மேலாண்மை ஆணையமானது (National Disaster Management Authority NDMA) தீயணைப்புப் பணிகளுக்கான தளவாட வகை, அளவு மற்றும் பயிற்சி பற்றிய தேசிய பேரிடர் மேலாண்மை வழிகாட்டுநெறிமுறைகளை, (National Disaster Management Guidelines on Scaling, Type of Equipment and Training of Fire Services) 2012ஆம் ஆண்டில் வெளியிட்டது. இதன் படி, விபத்து நிகழ ஏதுவான இடங்களை அடையாளம் கண்டு, எதிர் கொள்ளத் தேவையான தளவாடங்கள் மற்றும் பணியாட்களின் தேவைகள் முதலியவற்றை FRSS மேற்கொள்ள வேண்டும்.

பாதிப்பு பகுப்பாய்வை மேற்கொள்ளவோ அல்லது ஆபத்து விவரத்தின் அடிப்படையில் பணியாளர் கூறுகளை ஈடு செய்யவோ துறை எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. இதன் விளைவாக, மார்ச் 2001ல் நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒரு FRSSக்கு 17 பணியாளர்கள் என்ற அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை, மார்ச் 2022ல் கூட திருத்தப்படவில்லை. மேலும், தளவாடங்கள்/வாகனங்களின் இருப்பு மற்றும் உண்மையான தேவைக்கு இடையேயான இடைவெளி மதிப்பிடப்படவில்லை.

பகுப்பாய்வை மேற்கொள்ள தேவையான பணியாளர்கள் இல்லாத காரணத்தால், அதை மேற்கொள்ள முடியவில்லை என்று துறை பதிலளித்தது. தீ தடுப்பு மற்றும் மீட்புப் பணியில் நிபுணத்துவத்தை உறுதி செய்வதற்கான திட்டமிடலில் உள்ள குறைபாடுகளை பதில் வெளிப்படுத்தியது.

NDRFன் ஆய்வு அறிக்கையின் அடிப்படையில் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்த ரூ24,527 கோடி முதலீடு தேவைப்படும் (ஜனவரி 2023) என்றும் துறையின் சராசரி வருடாந்திர ஒதுக்கீடு வெறும் ₹496 கோடி மட்டுமே என்பதால் அத்தகைய முதலீடு சாத்தியமில்லை எனவும் மேலும் துறையில் உள்ள சிக்கல்களுக்கு தீர்வு காண ஆணைக்குமுன்று நியமிக்கப்படும் எனவும் தமிழக அரசு தெரிவித்தது. FRSSன் உள்கட்டமைப்பு மற்றும் மனிதவள தேவைகளில் உள்ள இடைவெளிகளை அரசு அறிந்திருந்தும், அதற்கு தீர்வு காண முயற்சி எதுவும் எடுக்கவில்லை என்பதே உண்மை.

### **2.1.7.4 தீ பாதுகாப்பு அனுமதிகளுக்கான தரவுத்தளம் இல்லாமை**

ஸ்ரீங்கம் மற்றும் கும்பகோணத்தில் ஏற்பட்ட (2004) ஓரண்டு பெரிய தீ விபத்துகளுக்குப் பிறகு, திருமண மண்டபங்கள், கல்விக் கூடங்கள் போன்ற பொது கட்டிடங்களுக்கு கட்டிட உரிமம் வழங்குவதற்கு முன் DFRS இடம் இருந்து ‘தடையின்மை சான்றிதழை’ ('No Objection Certificate') பெற வேண்டும் என்று அரசு நிபந்தனை விதித்தது (செப்டம்பர் 2005). மேலும், 15.25 மீட்டருக்கு மேல் உயரம் கொண்ட அணைத்து அடுக்கு மாடிக் கட்டிடங்களுக்கும், ‘கட்டிட நிறைவுச் சான்றிதழை’ ('Building Completion Certificate') வழங்குவதற்கு ‘தீ உரிமம்’ கட்டாயமாக்கப்பட்டது.

2006-2021ஆம் ஆண்டில், சென்னைப் பெருநகர வளர்ச்சிக் குழுமம் (Chennai Metropolitan Development Authority - CMDA) சென்னைப் பெருநகரப் பகுதியில் மட்டும் 7,477 கட்டிடங்களுக்குத் திட்டமிடல் அனுமதி வழங்கியிருப்பது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. இதேபோல், மாநிலத்தின் மற்ற மாவட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில், நகர் ஊரமைப்பு (Town and Country Planning) இயக்கக்கூட்டுத்தால் திட்ட அனுமதிகள் வழங்கப்பட்டன. ஆயினும், இக்கட்டிடங்களுக்கான ‘தீ உரிமம்’ புதுப்பிப்பிக்கப்பட்டனவா என வருடந்தோறும் ஆய்ந்து அறிய எந்தவொரு தரவுத்தளத்தையும் (database) துறை பராமரிக்கவில்லை.

தீயணைப்பு உரிமத்திற்கு விண்ணப்பித்த கட்டிடங்களின் விவரங்கள் மட்டும் தரவுத்தளத்தில் தொகுக்கப்பட்டு, மாவட்ட அலுவலகங்களில் உள்ளது என்று DFRS பதிலளித்தது. உரிமங்கள் காலத்தே புதுப்பிக்கப்படுவதை கண்காணிப்பதற்காக வழங்கப்பட்ட ‘தீ உரிமங்களின்’ கையேடு பதிவுகள் மின்னணு தரவுத்தளமாகவோ எழுத்துப் பதிவேடுகளாகவோ தொகுக்கப்படவில்லை எனும் காரணத்தால் துறையின் பதில் தவறானது. FRSSகள், உரிமங்கள் புதுப்பிக்க கோரிய கட்டிடங்களுக்கு மட்டுமே உரிமங்களை வழங்குகின்றன.

2004-05ஆம் ஆண்டிலேயே, பொதுக் கணக்குக் குழுவிற்கு (Public Accounts Committee - PAC) ஒரு முறையான தரவுத்தளம் பராமரிக்கப்படும் என்று துறை உறுதியளித்திருந்தது. 17 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னரும்கூட, தீ பாதுகாப்புத் திட்டத்தை வகுக்க, மாநிலத்தில் உள்ள கட்டிடங்களை வகைப்பிரித்து தரவுத்தளத்தை உருவாக்கத் துறையால் முடியவில்லை.

துறையில் நிலவும் பெரும் ஆள் பற்றாக்குறையே தரவுத்தளத்தை உருவாக்க இயலாமல் போன்றற்றுக் காரணம் என்று அரசு தெரிவித்தது (ஜனவரி 2023). போதுமான எண்ணிக்கையிலான பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டியது அரசின் பொறுப்பு என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

#### **2.1.7.5 தீயணைப்புப் பணி கையேடு மற்றும் செயல்பாட்டிற்கான நிலையான இயக்க நடைமுறை (Standard Operating Procedure) இல்லாமை**

தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணிக் கையேட்டில் (கையேடு) துறை அலுவலர்கள்/உழையர்களின் அதிகாரங்கள், கடமைகள் மற்றும் பொறுப்புகள், வாகனங்களுக்கான விதிமுறைகள் மற்றும் தேவைகள், FRSSல் வைத்திருக்க வேண்டிய தளவுடன்கள், அவற்றின் காலமுறை பராமரிப்பு போன்றவை தொடர்பான உத்தரவுகள் குறிப்பிடப்படுகிறது. இக்கையேடு, 1976ல், டிசம்பர் 1974 வரையான திருத்தங்களை உள்ளடக்கி துறை வெளியிட்டது. அதன்பின் திருத்தப்படவில்லை. மத்திய மாநில அரசுகள் இரண்டுமே, துறையின் செயல்பாட்டை நிர்வகிக்கும் சட்டங்கள், உத்தரவுகள், அறிவிப்புகள், குறியீடுகள் ஆகியவற்றை பெருமளவில் வெளியிட்டு அதன் செயற்பர்ப்பை விரிவுபடுத்தியுள்ளன. மேலும், தீயணைப்பு கருவிகளின் தொழில்நுட்பங்களும் பெரிய மாற்றத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளன.

கையேடு புதுப்பிக்கப்படாததால், தீ, மீட்பு, கட்டிட இடிபாடுகள், இரசாயனக் கசிவு, கதிரியக்கப் பொருட்களின் பரவல், வெள்ளம் போன்ற பல்வேறு

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

அவசரநிலைகளில் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய நெறிமுறைகளையும் நடைமுறைகளையும் (Standard Operating Procedure) துறையால் வெளியிட முடியவில்லை.

மூன்று முதல் நான்கு மாதங்களுக்குள் தற்போதுள்ள அரசு உத்தரவுகள் மற்றும் வழிகாட்டு நெறிமுறைகளுடன் கையேடு புதுப்பிக்கப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

### **2.1.7.6 தீட்டுப்புக்கு போதுமான அமைப்பு இல்லாமை**

தீ தடுப்பு முக்கியத்துவத்தை கருத்தில் கொண்டு, தமிழக அரசு தீ தடுப்புக்குமுக்களை (Fire Prevention Wings - FPW) நிறுவியுள்ளது. ஆனால், இவை 13 மாவட்டங்களில் மட்டுமே நிறுவப்பட்டுள்ளன மற்றும் அவை தீ தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் குறித்து பொதுமக்களுக்கு விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்துவதில் ஈடுபட்டுள்ளன.

தீ தடுப்பு மற்றும் தீ பாதுகாப்பு திட்டங்களை நடத்துவதற்கு, அதாவது ஒத்திகைப் பயிற்சிமுறைகள், மேடை நாடகங்கள், கண்காட்சிகள், குறும்படங்கள் போன்றவற்றை மேற்கொள்ள FPWகளுக்கு இலக்குகள் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், தீ ஆபத்திற்கான மதிப்பீடு மற்றும் பாதிக்கப்படக்கூடிய பகுதிகளை அடையாளம் காணுதல் அடிப்படையில் தீ தடுப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

தீ தடுப்பு நிகழ்ச்சிகளை நடத்துவதற்கான இடங்கள்<sup>3</sup>/இலக்குக் குழுவைத் தேர்ந்தெடுப்பது இடம்/மக்களைக் குறித்தது அல்ல, மாறாக சீரற்ற அடிப்படையில் செய்யப்பட்டன. மேலும், இலக்கானவர்களின் தேவைக்கேற்ப நிகழ்ச்சிகள் நிர்வகிக்கப்படவில்லை. விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகளின் செயல்திறன் மாவட்ட அளவிலோ அல்லது மாநில அளவிலோ மதிப்பீடு செய்யப்படவில்லை, இதன் விளைவாக புதிய பாடங்கள்/தலைப்புகள் மாற்றப்படாமல் அல்லது சேர்க்கப்படாமல் இருந்தது.

மேலும், மாநிலத்தின் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் FPW அமைப்பதை DFRS விரைவுபடுத்த வேண்டும் என்று 2008ஆம் ஆண்டிலேயே PAC பரிந்துரைத்திருந்த போதிலும், 26 மாவட்டங்கள் அத்தகைய பிரிவு இல்லாமல் இயங்கின (செப்டம்பர் 2022).

26 மாவட்டங்களில் தீ தடுப்பு பிரிவுகளை உருவாக்குவதற்கு DFRS இடம் இருந்து பெறப்பட்ட முன்மொழிவு (ஜனவரி 2023) பரிசீலனையில் இருப்பதாக அரசு (ஜனவரி 2023) பதிலளித்தது. PAC இதற்கான பரிந்துரை அளித்திருந்தும், பல ஆண்டுகள் ஆகியும் பயனுள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

<sup>3</sup> பள்ளிகள், தொழிற்சாலைகள், அலுவலகங்கள், குடிசைப் பகுதிகள், உயர்மான கட்டடங்கள்.

**பரிந்துரை 1:** அரசால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டபடி, துறையின் செயல்பாட்டை வலுப்படுத்த மாதிரி சட்ட முன்மொழியின் அம்சங்களை இணைத்து ஒரு விரிவான சட்டத்தை கீழற்றுவதை தமிழக அரசு துரிதப்படுத்த வேண்டும்.

**பரிந்துரை 2:** மாநிலத்தின் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் FPWகள் உருவாக்குவதை உறுதி செய்வதற்கும், ஒருங்கிணைந்த அனுமதுமுறையை செயல்படுத்த வகைப்படுத்தப்பட்ட வளாகங்களின் விரிவான தரவுத்தளத்தை உருவாக்கவும் PACக்கு வழங்கப்பட்ட உத்தரவாதத்தை தமிழக அரசு செயல்படுத்த வேண்டும்.

## 2.1.8 நிதி மேலாண்மை

### 2.1.8.1 நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினம்

2017-18 முதல் 2021-22 வரையிலான துறையின் நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினம் அட்டவணை 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.1: 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினம் (₹ கோடியில்)**

ஆண்டு	சம்பளம் மற்றும் படித்தொகைகள்		சம்பளம் அளவுதானை		வாகனங்கள் பாரிப்பு		கட்டிட கட்டுமானம்		வாகனங்கள் கொள்ளுதல்	
	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்
2017-18	225.81	213.59	32.35	30.70	0.53	0.52	11.10	4.87	7.20	0
2018-19	288.17	287.26	46.93	24.06	0.53	0.53	40.71	31.51	7.28	7.25
2019-20	299.91	294.26	31.86	29.54	0.67	0.73	71.01	69.51	4.75	0
2020-21	309.57	285.99	26.68	21.74	0.60	0.55	25.79	17.44	13.67	1.39
2021-22	312.28	295.72	29.56	26.73	0.75	0.74	8.37	0.25	37.89	36.89
<b>மொத்தம்</b>	<b>1,435.74</b>	<b>1,376.82</b>	<b>167.38</b>	<b>132.77</b>	<b>3.08</b>	<b>3.07</b>	<b>156.98</b>	<b>123.58</b>	<b>70.79</b>	<b>45.53</b>

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு நிதிக் கணக்குகள்)

2017-18 முதல் 2021-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் வாகனங்கள் கொள்முதலுக்கான நிதி ஒதுக்கீடில் 64 விழுக்காடும் (₹70.79 கோடியில் ₹45.53 கோடி) கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு வழங்கப்பட்ட நிதியில் 79 விழுக்காடும் (₹156.98 கோடியில் ₹123.58 கோடி) மட்டுமே DFRSஆல் பயன்படுத்தப்பட்டது மேற்கூறியவற்றிலிருந்து தெளிவாகிறது.

அதிக பற்றாக்குறை கிருந்தபோதிலும், வாகனங்கள் வாங்குவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி, ஐந்து ஆண்டுகளில் மூன்றில் பயன்படுத்தப்படத்தற்கு, துறையின் திட்டமிடலில் உள்ள குறைபாடு மற்றும் பெண்டர் செயல்பாட்டில் உள்ள சிக்கல்கள் காரணமாகும். இந்த சிக்கல்கள் பத்திகள் 2.1.9.1 மற்றும் 2.1.10ல் மேலும் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

நிதி ஒப்பளிப்பிற்காக 2021-22ஆம் ஆண்டில் DFRSஆல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழிகளை ஆய்வு செய்ததில், தமிழக அரசு, நிர்வாக அனுமதி அளித்திருந்தபோதிலும், எந்த காரணமும் குறிப்பிடாமல் நிதி அனுமதியை நிறுத்தி வைத்தது கண்டறியப்பட்டது (இணைப்பு 2.3). மேலும், தமிழக அரசு தணிக்கைக்கு அளித்த பதிலிலும் (ஜனவரி 2023) நிதி ஒப்பளிப்புகள்

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

அளிக்கப்படாததற்கான காரணங்களை விளக்கவில்லை. உள் (தி) துறையின் செயலற்ற தன்மையின் விளைவாக, பத்தி 2.1.9.6ல் விவரிக்கப்பட்டபடி, பல கொள்முதல்கள் நிறுத்தப்பட்டு, தீயணைக்கும் கருவிகளின் பற்றாக்குறைக்கு வழிவகுத்தது.

கட்டிடம் கட்டுவதற்கான நிலத்தைக் கண்டறிவதில் உள்ள சிக்கல்கள் மற்றும் கோவிட்-19 தொற்றுநோய்க்கான ஊரடங்கு (2020-21) காரணமாக கட்டிடக் கட்டுமானத்திற்கான நிதி பயன்படுத்தப்படவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும் 2019-20ஆம் ஆண்டில் 11 நீர்தாங்கி ஊர்திகள் (Water Tenders) கொள்முதல் செய்ய ஒதுக்கப்பட்ட ₹4.73 கோடி, விலை அதிகரிப்பால் பயன்படுத்த முடியால் போன்று என்றும் கூறியது (ஜனவரி 2023).

இவ்வாறு, கட்டிடத்திற்கான இடம் அடையாளம் காண வருவாய்த் துறையுடனும், கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு தமிழ்நாடு காவலர் வீட்டு வசதிக் கழகத்துடனும் (Tamil Nadu Police Housing Corporation - TNPHC) ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததால், பத்தி 2.1.9.7ல் விவரிக்கப்பட்டபடி, நிதி பயன்படுத்தப்படாமல் திருப்பி அளிக்கப்பட்டதற்கும் FRSSக்கு நீண்டகால கட்டிடங்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படுவதற்கும் வழிவகுத்தது.

### **2.1.8.2 மாநில பேரிடர் நிவாரண நிதியை பயன்படுத்தாமை**

மத்திய அரசின் விதிமுறைகளின்படி (ஏப்ரல் 2015), மாநிலத்திற்கான வருடாந்திர ஒதுக்கீட்டில் அதிகபட்சமாக 10 விழுக்காட்டிற்கு உட்பட்டு, அத்தியாவசிய தளவாடங்களை வாங்குவதற்கு மாநில பேரிடர் நிவாரண நிதி (State Disaster Response Fund - SDRF), பயன்படுத்தப்படலாம். SDRFன் ஆண்டு ஒதுக்கீட்டில் 5 விழுக்காட்டிற்கு மிகால் திறன் மேம்பாட்டிற்காக செலவழிக்க விதிமுறைகள் அனுமதிக்கின்றன. 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், துறை ஆனது SDRFல் இருந்து ஆறு தவணைகளில் ₹40.78 கோடியைப் பெற்றது; ஆனால், ₹15.89 கோடி (40 விழுக்காடு) மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டது, ₹19.56 கோடி திருப்பி அளிக்கப்பட்டது. மேலும், அட்டவணை 2.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி சேமிப்பு வங்கிக் கணக்கில் ₹5.33 கோடி பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பு வைக்கப்பட்டிருந்தது.

**அட்டவணை 2.2: 2017-22 ஆண்டுகளில், SDRFல் இருந்து பெறப்பட்ட நிதி மற்றும் செலவினம்**

(₹ கோடியில்)

காலம்	நிதி			சேமிப்பு வங்கிக் கணக்கில் செலவழிக்கப்படாத தொகை
	பெற்றது	பயன்படுத்தப்பட்டது	திருப்பி அளிக்கப்பட்டது	
அக்டோபர் 2017	17.99	4.42	13.57	0
ஏப்ரல் 2018	0.25	0.19	0.06	0
செப்டம்பர் 2018	5.50	2.59	2.57	0.34
ஏப்ரல் 2020	15.92	8.69	3.36	3.87
ஜனவரி 2021	0.55	0	0	0.55
ஜனவரி 2021 (CMDA)	0.57	0	0	0.57
<b>மொத்தம்</b>	<b>40.78</b>	<b>15.89</b>	<b>19.56</b>	<b>5.33</b>

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

கொள்முதல் தொடர்புடைய பதிவேடுகள் ஆய்விற்காக தணிக்கையால் கோப்பட்டிருந்தபோதிலும், அவை வழங்கப்படாததால், மேற்கூறிய நிதி

உத்தேசிக்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதை தணிக்கையால் கண்டறிய முடியவில்லை. மேலும், சேமிப்பு வங்கிக் கணக்கில் SDRF நிதிகள் அங்கிரிக்கப்படாமல் வைத்திருப்பது மற்றும் அதிக அளவிலான திருப்பி செலுத்தப்பட்ட தொகைகளுக்கான காரணங்களை தணிக்கையால் பகுப்பாய்வு செய்ய முடியவில்லை.

அரசின் பதிலின்படி (ஜூன் 2023) நிதியை திருப்பி செலுத்தியதற்கான முக்கிய காரணங்கள்:

- வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்தி (Aerial Ladder Platform - ALP) கொள்முதல் செய்ய வழங்கப்பட்ட ₹12.30 கோடி, கணிசமான விலை அதிகரிப்பு காரணமாக திருப்பி செலுத்தப்பட்டது.
- செயல் விளக்கத்தின்போது ரோபோவின் செயல்திறன் திருப்திகரமாக இல்லாததால், தீயணைப்பு ரோபோ கொள்முதல் செய்யப்படாமல், அதற்காக அளிக்கப்பட்ட ₹1.94 கோடி 2018ல் திருப்பி செலுத்தப்பட்டது.

மேலும், சேமிப்பு வங்கிக் கணக்கில் வைக்கப்பட்டுள்ள செலவழிக்கப்படாத நிலுவைகள் குறித்து, சிறியரக நீர்தாங்கி ஊர்திகளை (Quick Response Vehicles) தயார்ந்தைப்படுத்துவதற்கான செலவினாங்களுக்காக ₹4.21 கோடியும், நீர் அகற்று பம்புகளை (dewatering pumps) கொள்முதல் செய்வதற்காக ₹0.55 கோடியும் தக்கவைக்கப்பட்டுள்ளதாக அரசு தெரிவித்தது.

வழங்கப்பட்ட காரணங்கள், மாநில நிதியைத் தவிர SDRF நிதிகளைப்படியும் பயன்படுத்தி, அத்தியாவசிய தீயணைப்பு தளவாடங்களுக்கான கொள்முதலில் திட்டமிடல் மற்றும் ஒருங்கிணைப்பில் குறைபாடுகளைக் குறிக்கிறது.

#### **2.1.8.3 உளவுப் பணி நிதியின் செயல்பாடு**

செப்டம்பர் 2013ல் DFRS, “திறந்த ஆழ்குழாப் கிணறுகள் மற்றும் புராதான/பழைய கட்டிடங்களால் ஏற்படும் விபத்துகளைத் தடுப்பதற்கும் துறையின் தவறு செய்யும் அதிகாரிகளுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் முக்கியமான உளவுத் தகவல்கள்” சேகரிப்பதற்காக ஒரு உளவுப்பணி நிதியை (Secret Services Fund - SSF) உருவாக்க முன்மொழிந்தது. துறையின் திறம்பட செயல்பாட்டிற்கு புலனாய்வு சேகரிப்பு இன்றியமையாதது என்று துறை ஒதை நியாயப்படுத்தியது.

அதன்படி, தமிழக அரசு, தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணித் துறையில் SSFஐ உருவாக்கி, ஆண்டுக்கு ₹2 இலட்சத்தை அனுமதித்தது. ஜூன் 2015 முதல் ஆண்டுக்கு ₹5 இலட்சம் ஆக SSF அதிகரிக்கப்பட்டது.

உத்தேசித்த நோக்கத்திற்காக SSF பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதை அறிய, தணிக்கைக் காலத்தில் SSF-ன் செலவினாங்களுக்குத் தொடர்பான உளவுத் தகவல்களைப் பயன்படுத்தி, தீபாதுகாப்பு விதிமுறைகளை மீறியவர்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை மற்றும் தவறு செய்த அதிகாரிகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் போன்றவற்றிற்கான பதிவுகளை வழங்குமாறு தணிக்கை DFRS கீடம் கோரியது (ஏப்ரல் 2022). பணம்

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

பெற்றவர்கள் பற்றிய தகவல்கள், செலவினத்தின் வகை, பெறப்பட்ட உளவுத்தகவல்கள் மற்றும் அதன் அடிப்படையில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தொடர்பான பதிவுகள் எதுவும் துறையிடம் இல்லை. எனவே, SSF திறம்பட பயன்படுத்தப்பட்டதா என்பதை தணிக்கையால் கண்டறிய இயலவில்லை.

தொலைபேசி அழைப்புகள் மூலம் சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களின் விவரங்கள் இல்லை என்றும், பெயர் குறிப்பிடப்படாத மனுக்கள் மற்றும் முதல்வர் தணிப்பிரிவு மனுக்கள் மூலம் பெறப்பட்ட தகவல்கள் மட்டுமே பராமரிக்கப்படுகின்றன என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). SSF திறம்பட பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க எந்த அமைப்பும் இல்லை என்பதை பதில் உறுதிப்படுத்தியது.

**பரிந்துரை 3: பெறப்பட்ட நிதி செலவிடப்படாமல் திருப்பி செலுத்தப்படுவதைத் தடுக்க DFRSன் முன்மொழிவுகள் தொடர்பான நிதிசார் ஒப்பளிப்பு அளிக்க பின்பற்றப்படும் நடைமுறைகளை தமிழக அரசு நெறிப்படுத்த வேண்டும்.**

### **2.1.9 உள்கட்டமைப்பு, மனிதவளம் மற்றும் தளவாடங்கள்**

தீயணைப்புச் சேவைகளின் தயார்நிலை மற்றும் செயல்பாட்டுத் திறனை உறுதி செய்வதற்கு போதுமான உள்கட்டமைப்பு, மனிதவளம் மற்றும் தளவாடங்களின் இருப்பு முக்கியமானது. மார்ச் 2022 நிலவரப்படி FRSSகள், மனிதவளம் மற்றும் தளவாடங்களின் இருப்பு நிலை மற்றும் அவை போதுமான அளவில் கிடைப்பதை உறுதி செய்வதில் உள்ள குறைபாடுகள் ஆகியவை பின்வரும் துணைப் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

#### **2.1.9.1 FRSSகள் போதுமான எண்ணிக்கையில் இல்லாமை**

2012ஆம் ஆண்டில் NDMAஆல் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு ஆய்வு, நகர்ப்புறங்களில் 5 முதல் 7 நிமிடங்கள் மற்றும் கிராமப்புறங்களில் 20 நிமிடங்கள் எண விரும்பத்தக்க பதில்செயல்பாடு நேரத்தைக் (response time) கருத்தில் கொண்டு, சாலை இணைப்பு மற்றும் சிறந்த அதிகார வரம்பைப் பகுப்பாய்வு செய்ததில், உகந்த செயல்திறனுக்கு மாநிலத்தில் 451 FRSSகள் இருக்க வேண்டும் என்று கணக்கிட்டது.

ஆயினும், மாநிலத்தில் 2017-22 வரையில் நிறுவப்பட்ட 39 புதிய FRSS உட்பட, 352 FRSSகள் மட்டுமே இருந்தன. செயல்பாட்டில் உள்ள FRSSகளின் எண்ணிக்கை, மதிப்பிடப்பட்ட தேவைகளின் 78 விழுக்காடாக மட்டுமே இருப்பதால், தற்போதுள்ள எண்ணிக்கை போதுமானதாக இல்லை என்பதை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது.

மேலும், உள்துறை அமைச்சகத்தின் நிலையான தீயணைப்பு ஆலோசனைக் குழு (Standing Fire Advisory Committee - SFAC), கிராமப்புறங்களில் 50,000 மக்கள் தொகைக்கு ஒரு FRSSஐ பரிந்துரைத்தது. 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் அதிக எண்ணிக்கையிலான தீ விபத்துகளை பதிவு செய்த விருதுநகர் மாவட்டம், FRSS பற்றாக்குறை உள்ள கிராமப்புற மாவட்டங்களில் ஒன்று என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

இம்மாவட்டத்தில் 13 FRSSகள் தேவை என மதிப்பிடப்பட்ட நிலையில் 10 FRSSகள் மட்டுமே இருந்தன.

குறிப்பிடத்தக்க தொடர் மற்றும் தொடர் அல்லாத செலவினங்களை உள்ளடக்கிய புதிய தீயணைப்பு நிலையங்களைத் திறப்பதை விட, தொழில்நுட்ப அடிப்படையிலான தீ பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் மூலம் தீ விபத்துகளைத் தடுப்பதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). வரவிருக்கும் நாட்களில் முக்கியத்துவம், தீவிபத்திற்கான அபாயமிகு பகுதிகளின் மதிப்பீடு மற்றும் பொருளாதார நிலை ஆகியவற்றை மதிப்பிட்ட பிறகு மேலும் FRSSகளைத் திறக்க உறுதிபூண்டுள்ளதாக தமிழக அரசு மேலும் கூறியது. கூடுதல் FRSSன் தேவை குறித்த SFACன் பரிந்துரைகளை புறக்கணிப்பது, பாதிப்புகளை விளைவிக்கும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது, மேலும் FRSS தேவையை அறிவியல் பூர்வமாக மதிப்பிடுவதற்கு அரசு எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

### 2.1.9.2 வாகனங்களின் பற்றாக்குறை

தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு நடவடிக்கைகளுக்கு நீர்த்தாங்கி ஊர்தி (Water Tenders), தண்ணீர் பவுசர்கள் (Water Bowsers), நூரைத் தகர்வு ஊர்திகள் (Foam Tenders), மீட்பு ஊர்திகள் (Rescue Tenders), வான் நோக்கி உயர்நும் ஏணி கொண்ட ஊர்திகள் (ஸ்கை லிஃப்ட்) (Ariel Ladders (Sky Lift)), தண்ணீர் பனித்திவலைகள் கொண்ட விசை மிதிவண்டிகள் (Water Mist Motor Cycle) போன்ற பல்வேறு வகையான வாகனங்கள் போதுமான எண்ணிக்கையில் தேவைப்படுகின்றன. SFACயின் விதிமுறைகளின் அடிப்படையிலான, NDMAன் 2012 ஆய்வின்படி, மூன்று கிலட்சம் வரை மக்கள் தொகை உள்ள இடங்களில் 50,000 மக்கள் தொகைக்கு ஒரு நீர்த்தாங்கி ஊர்தி/ தண்ணீர் பவுசர் கிருக்க வேண்டும். மூன்று கிலட்சத்திற்கும் அதிகமான மக்கள் தொகைக்கான அதிகார வரம்பைக் கொண்ட FRSSகளைப் பொறுத்தவரை, ஒரு கிலட்சம் மக்கள் தொகைக்கு ஒரு கூடுதல் வாகனமும் அளிக்கப்பட வேண்டும். மற்ற வகை தீயணைப்பு வாகனங்களுக்கும் ஒதே போன்ற விதிமுறைகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன.

ஆயினும், துறையின் செயல்முறை எடு, FRSSகளுக்கான தளவாடங்களுக்கு மிகக் குறைந்த அளவையே நிர்ணயித்துள்ளது என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், 2017-22 வரையில் புதிய FRSSகளை நிறுவ தமிழக அரசு ஆணை வழங்கும் போது, FRSSக்கு ஒரு நீர்த்தாங்கி ஊர்தி மட்டுமே அனுமதித்தது. ஒவ்வொரு FRSSக்கும் குறைந்தபட்சம் ஒரு நீர்த்தாங்கி ஊர்தி கிருக்க வேண்டும் என்று விதித்துள்ளதைத் தவிர தமிழக அரசு எந்த விதிமுறைகளையும் நிர்ணயிக்கவில்லை, எனவே SFACன் விதிமுறைகளையோ அல்லது துறைசார் கையேட்டில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அளவையோ பின்பற்றவில்லை. மேலும், தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டவை பின்வருமாறு:

- மாநிலத்தில் உள்ள 352 FRSSகளில் (மூன்று பிரத்தியேக மீட்பு நிலையங்கள் உட்பட), 43ல் தீயணைப்பு அல்லது மீட்பு அழைப்புகளில் செயல்பட ஒரு வாகனம் கூட கில்லை. இதன் விளைவாக, இந்த FRSSகள் தொடர்பான தீயணைப்பு மற்றும்

மீட்பு அமைப்புகள் அருகிலுள்ள நிலையங்களுக்குத் திருப்பிவிடப்பட்டன அல்லது மற்ற FRSSகளில் இருந்து வாகனத்தை தற்காலிகமாக மாற்றுவதன் மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டன. எந்த வாகனமும் இல்லாத FRSSகளின் மண்டல வாரியான விவரங்கள் கிடைப்பு 2.4ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

- டிசம்பர் 2022 நிலவரப்படி, 1997 முதல் 2022 வரையிலான காலகட்டத்தில் கழித்தொதுக்கப்பட்ட 89 வாகனங்களுக்கு<sup>4</sup> மாற்றாக 14 வாகனங்கள் மட்டுமே அளிக்கப்பட்டன. கழிவு செய்யப்பட்ட வாகனங்களுக்கு பதிலாக, மொத்தம் ₹18.75 கோடி செலவில் 25 நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் கொள்முதல் செய்யப்படும் என்று தமிழக அரசு அறிவித்திருந்தாலும் (செப்டம்பர் 2021), DFRS ஆனது, கொள்முதல் செயல்முறையை ஆகஸ்ட் 2022ல் கூட முடிக்கவில்லை. கழிவு செய்யப்பட்ட நீர்த்தாங்கி ஊர்திகளை மாற்றாதது தீ அமைப்புகளுக்குக்கான பதில்செயல்முறையில் திறனை பாதித்தது.
- தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணிகள் கையேட்டின் படி, ஒரு வாகனம் 10 வருட காலத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட பிறகு, வழக்கமாகக் கழித்தொதுக்கப்படும். டிசம்பர் 2022 வரை, FRSSகளில் 642 வாகனங்கள்<sup>5</sup> செயல்பாட்டில் இருந்தன; அதில் 273 வாகனங்கள் (43 விழுக்காடு) பயன்படுத்தக்கூடிய 10 ஆண்டு காலத்தை நிறைவு செய்தும் இன்னும் செயல்பாட்டில் இருந்தன. பழைய வாகனங்களின் பெரிய விகிதத்தைக் கொண்ட முக்கிய வகை வாகனங்கள் விளக்கப்பட்டம் 2.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.



(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

<sup>4</sup> அவசர ஊர்தி (20), நுயர ஊர்தி (1), மீட்பு வாகனம் (1), இரு சக்கர வாகனங்கள் (3), தண்ணீர் ஸாரி (6) மற்றும் நீர்தாங்கி ஊர்தி (58).

<sup>5</sup> அவசர ஊர்தி (22), மேம்படுத்தப்பட்ட நீர்தாங்கி ஊர்தி (19), ப்ரோன்டோ ஸ்கை லிஃப்ட் (6), கமாண்டோ வாகனம் (3), அவசர மீட்பு ஊர்தி (21), நகரும் பழுதுபார்க்கும் வாகனம் (2), பிக் அப் ஊர்தி (4), சிறியரக நீர்த்தாங்கி ஊர்தி (119), சிறிய நுயர ஊர்தி (29), தண்ணீர் பிரவுசர் (5), தண்ணீர் ஸாரி (34), தண்ணீர் மிஸ்ட் (58) மற்றும் நீர்தாங்கி ஊர்தி (320).

போதிய எண்ணிக்கையிலான வாகனங்கள் இல்லாததாலும், பழைய வாகனங்கள் உரிய நேரத்தில் மாற்றப்படாததாலும், துறை போதிய வசதிகளுடன் இல்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. பத்திகள் 2.1.8.1 மற்றும் 2.1.8.2ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, பட்ஜெட் மற்றும் SDRFல் இருந்து பெறப்பட்ட நிதிகள் அதிக அளவில் திருப்பி செலுத்தப்பட்ட நிலையில், DFRS உரிய நேரத்தில் கொள்முதலை மேற்கொள்ளத் தவறியதன் காரணமாகவே வாகனப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது.

கழிவு செய்யப்பட்ட நீர்த்தாங்கி ஊர்திகளை மாற்றுவது தொட்ரபாக, இவ்வாகனங்களுக்குப் பதிலாக 25 நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் ஏற்கனவே அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன என்றும் மேலும் 50 நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் 2022-23ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). ஏற்கனவே கழிவு செய்யப்பட்ட 75 வாகனங்கள் தொட்ரபாக மட்டுமே தமிழக அரசு பதில் அளித்திருந்தது, ஆனால் 43 FRSSகளில் ஒரு வாகனம் சுடை இல்லாமல் செயல்படுவதைக் குறித்து பதிலில் குறிப்பிடவில்லை.

#### **2.1.9.3 வாகனங்களை செயல்முறைப்படுத்தாமை மற்றும் பயன்படுத்தாமை**

போதிய எண்ணிக்கையில் வாகனங்கள் இல்லாத போதிலும், இருப்பில் உள்ள வாகனங்கள் உகந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படவில்லை:

**சிறியரக நீர்த்தாங்கி ஊர்தி மற்றும் படகுகள் (Quick Response Vehicle and Boats):** 2019-20ஆம் ஆண்டில், துறை 55 சிறியரக நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் (Quick Response Vehicles - QRVs) மற்றும் QRVல் பொருத்தக்கூடிய 55 காற்று நிரப்பப்படும் ஓரப்பர் மிதவைப்படகுகளை மொத்தம் ₹6.50 கோடி<sup>6</sup> செலவில் வாங்கியது. QRV/படகு தீயணைப்பு மற்றும் வெள்ள மீட்பு நடவடிக்கைகளுக்கு பயன்படுத்தப்படலாம். வாகனங்கள் இயங்குவதற்கு, வாகனத்தின் சேலில் ‘தண்ணீர் பனித்திவலைகள் தொழில்நுட்பம்’ ('Water mist technology system') பொருத்தப்பட்டு, புனையப்பட வேண்டும். துறை, புனைவு வேலைக்கான ஒப்பந்ததாரரை இறுதி செய்ய ஒரு வருடம் எடுத்து, 2021 டிசம்பரில் மட்டுமே ஒரு நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டது. மார்ச் 2022க்கு முன், புனையப்பட்ட தண்ணீர் பனித்திவலைகள் தொழில்நுட்ப அமைப்பு கொண்ட வாகனத்தை வழங்க வேண்டும் என்று ஒப்பந்ததாரருக்கு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், இவ்வாகனங்களின் விநியோகம், வாகன முன்மாதிரியை அங்கீகரிப்பதில் தாமதம் காரணமாக செப்டம்பர் 2022 வரை முடிக்கப்படவில்லை. தாமதம் காரணமாக, SDRFல் இருந்து பெறப்பட்ட நிதி வங்கிக் கணக்கில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாறு, டெண்டர்களை இறுதி செய்வதில் தாமதம் மற்றும் புனையப்பட்ட வாகனங்களை வழங்குநர் அளிக்காதது ஆகிய காரணங்களால், துறையால் 2020ல் வாங்கப்பட்ட 55 QRVகளை திறம்பட பயன்படுத்த முடியவில்லை.

<sup>6</sup> :போர்ஸ் கார்கோ கிங் பிக்கப் வாகனம் ₹30.59 இலட்சம் (5 எண்கள் – பிப்ரவரி 2019) ₹3.90 கோடியில் மகேந்திர கேம்பர் கோல்ட் ZXBS6 (50 எண்கள்) (ஜூன் 2020) + ₹2.30 கோடியில் 45 ரப்பர் படகுகள் (டிசம்பர் 2020).

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

**இருசக்கர தீயணைப்பான்கள் Water Mist Motor Cycles with compressed air foam:** குறுகிய சந்துகளிலும் மற்றும் நெருக்கடி மிகுந்த பகுதிகளிலும் தீயணைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளும் வகையில், தண்ணீரை பணித்திவலைகளாக மாற்றி அடிக்கும் தொழில்நுட்பம் கொண்ட கருவிகள் இருப்பதும் பொருத்தப்பட்ட 60 இருசக்கர வாகனங்களை<sup>7</sup> (2012ல் - 32 எண்ணிக்கை மற்றும் 2020ல் - 28 எண்ணிக்கை) DFRS கொள்முதல் செய்தது. தணிக்கையில் மாதிரியாக தெரிவு செய்யப்பட்ட 106 FRSSகளில், இந்த தண்ணீர் பணித்திவலைகள் கொண்ட விசை மிதிவண்டிகள் 19 FRSSகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. ஒரு FRSSஐத் தவிர மற்ற எல்லாவற்றிலும், தண்ணீர் பணித்திவலைகள் கொண்ட விசை மிதிவண்டிகள், அதில் பொருத்தப்பட்டிருந்த தண்ணீர் பணித்திவலைகளுக்கான தளவுாடங்களை அகற்றிய பிறகு, சாதாரண விசை மிதிவண்டிகளாக மாற்றப்பட்டு, FRSS ஊழியர்களால் போக்குவரத்து நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டது என்று தணிக்கை ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது (விளக்கப்படம் 2.3). இவ்வாறு, ₹3.10 கோடி செலவில் வாங்கப்பட்ட கருவிகள் அதிகளவில் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்ததால், குறுகிய பாதைகள் மற்றும் நெரிசலான இடங்களில் ஏற்படும் தீவிபத்துகளுக்கு விரைவாகச் சென்றடைந்து தீ அணைப்பு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் நோக்கம் நிறைவேறவில்லை.

**விளக்கப்படம் 2.3: தண்ணீர் பணித்திவலைகள் கருவிகள் கொண்ட மற்றும் அகற்றப்பட்ட விசை மிதிவண்டிகள்**



(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)

இந்த வாகனங்கள் VVIP நிலைநிறுத்தப் பணிகளிலும், பெரிய வாகனம் எளிதில் அணுக முடியாத மற்ற முக்கியமான பணிகளிலும் பயன்படுத்தப்படுவதாக தமிழக அரசு தெரிவித்துள்ளது (ஜனவரி 2023). ஆயினும், இந்த வாகனங்கள் தீயணைப்பு அழைப்புகளுக்கு பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், இந்த வாகனங்களில் அவசர அழைப்புகளில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளத் தேவைப்படும் கருவிகள் பொருத்தப்படவில்லை.

**வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்தி (Aerial Ladder Platform (ALP) vehicles):** சென்னையில் உள்ள உயர்மான கட்டிடங்களில் தீயை

<sup>7</sup> 2012ல் 32 வாகனங்கள் - தலை ₹6.72 இலட்சம் மற்றும் 2020ல் 28 வாகனங்கள் - தலை ₹3.38 இலட்சம்

அனைக்க, 2012ல், துறை 54 மீட்டர் உயரம் கொண்ட இரண்டு<sup>8</sup> ALP ஊர்திகளை மொத்தம் ₹11.82 கோடி செலவில் கொள்முதல் செய்தது. போதுமான சாலை அகலம் போன்ற செயல்பாட்டு வரம்புகள் காரணமாக இந்த ALPகள் அதிகம் பயன்படுத்தப்படவில்லை. ALPகளின் செயல்பாட்டு வரம்புகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் (விளக்கப்படம் 2.4) கூடுதலாக மூன்று ALPகளை (இரு 54 மீட்டர் வாகனம் மற்றும் இரண்டு 104 மீட்டர் ஊர்தி<sup>9</sup>) துறை ₹46.96 கோடி செலவில் கொள்முதல் செய்தது (2016). 2016-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் 54 மீட்டர் வாகனம் 14 முறை பயன்படுத்தப்பட்டது, தாம்பரம் மற்றும் ராஜ் பவனில் நிறுத்தப்பட்ட 104 மீட்டர் ALPகள் தீ அழைப்புகள்/மீட்பு அழைப்புகளுக்கு பயன்படுத்தப்படவில்லை. 2014-21 வரையில் 33 சந்தர்ப்பங்களில் (இணைப்பு 2.5), தீ/மீட்பு அழைப்புகளில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள அல்லது அழைக்கப்பட்டாலும், செயல்பாட்டு வரம்புகள் காரணமாக அதைப் பயன்படுத்த முடியவில்லை.

தற்போதுள்ள ALPகள் பயன்படுத்தப்படாத நிலையில் இருந்தபோதிலும், 2020-21ஆம் ஆண்டில் மொத்தம் ₹42.00 கோடி செலவில் FRSSகளுக்கு<sup>10</sup> மேலும் மூன்று ALPகளை வாங்குவதற்கு தமிழக அரசு அனுமதி வழங்கியதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. டிசம்பர் 2021ல் மூன்று ALPகளுக்கும் கொள்முதல் ஒப்பளிப்புகள் அளிக்கப்பட்டன. ALPகள் டிசம்பர் 2022 வரை ஊர்திகள் துறைக்கு வழங்கப்படவில்லை.

**விளக்கப்படம் 2.4:** வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்தி (ALP)



(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)

ஏழு ஆண்டுகளில் (2016 முதல் 2022 வரை) 13 தீ விபத்துகளில் 54 மீட்டர் ALPகள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்று அரசாங்கம் பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). இவ்வூர்திகள், உயரமான இடங்களை எளிதில் எட்டுவதற்கு மட்டுமல்லாமல், சாலை வசதி இல்லாத நெரிசலான இடங்களில் கட்டிடங்களை அணுகுவதற்கு கிடைமட்டமாக அணுகக்கூடிய சிறப்பு வாகனங்கள் என்ற காரணத்தால் ALPகளை

<sup>8</sup> அசோக் நகர் மற்றும் எஸ்பிளனேட் FRSSகளுக்கு.

<sup>9</sup> எழும்பூர் FRSS (54 மீட்டர்) மற்றும் தாம்பரம் & ராஜ் பவன் FRSS (104 மீட்டர்).

<sup>10</sup> பழைய மகாபலிபுரம் சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் மதுரை FRSS ஆகிய இடங்களில் 54 மீட்டர் ALP.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

வாங்குவதை அரசு நியாயப்படுத்தியது. ஏழு ஆண்டுகளில் 13 முறை பயன்படுத்தப்பட்டது என்பது ஒரு வாகனத்திற்கு வருடத்திற்கு ஒரு முறை பயன்பாடு கூட இல்லை என்பதை தணிக்கை சுட்டிக்காட்டுகிறது. எனவே, கூடுதல் ALPகளின் தேவை, உண்மையாகவும் தக்க சரிப்பார்ப்பதனும் மதிப்பிடப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

**பரிந்துரை 4:** முறையான சாலை வசதியுடன் கூடிய உயரமான கட்டிடங்களின் தொகுதிகளைக் கண்டறிந்து, ALP கொண்ட ஊர்திகளை தயார்நிலையில் அமைப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

### **2.1.9.4 மீட்பு பணிகளுக்கென பிரத்தியேக வாகனம் இல்லாமல்**

2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், மாநிலத்தில் உள்ள FRSSகளுக்கு மனிதர்கள் மற்றும் விலங்குகளை மீட்கக் கோரி 1.73 இலட்சம் அழைப்புகள் வந்துள்ளன. 2017-18ல் 21,615 ஆக இருந்த மீட்பு அழைப்புகள், 2021-22ல் 60,466 ஆக அதிகரித்த போதிலும், அவசரகால மீட்பு ஊர்திகள் (Emergency Rescue Tenders), சிறியரக நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் (QRV) போன்ற தனி மீட்பு வாகனத்தை 352 FRSS களில் 249க்கு (71 விழுக்காடு) துறை வழங்கவில்லை.

இதன் விளைவாக, பெரிய அளவு கொண்டதாகவும் கூடுதல் செயல்பாட்டுச் செலவை<sup>11</sup> உள்ளடக்கியதாகவும் இருப்பதால் மீட்புப் பணிகளுக்குப் பொருத்தமானவையாக இல்லாவிட்டாலும், FRSSகள் நீர்த்தாங்கி ஊர்திகளையே பயன்படுத்தின. நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் சிறப்பு மீட்புக் கருவிகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை மற்றும் குறுகிய பாதைகள் மற்றும் நெரிசலான பகுதிகளுக்கு ஏற்றது அல்ல. சிறிய மற்றும் பொருத்தமான மீட்பு வாகனங்கள் இல்லாதது, மீட்புப் பகுதிக்கு வருவதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்கு முக்கியக் காரணமாகும்.

நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள் பல்நோக்கு வாகனங்கள் என்றும், அவை அனைத்து தீயணைப்பு மற்றும் பெரும்பாலான மீட்புப் பணிகளிலும் பயன்படுத்தப்படலாம் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). ஆயினும், மீட்பு நடவடிக்கைகளுக்கென தனி வாகனம் விதிமுறைகளின்படி வழங்கப்பட வேண்டும் மற்றும் அவ்வாறு இல்லாதது மீட்புச் செயல்பாடுகளுக்கு இடையூறு விளைவிக்கும் என்றும் தணிக்கை கருதுகிறது.

### **2.1.9.5 பொருட்கள்/சொத்து மேலாண்மை அமைப்புகளில் குறைபாடுகள்**

தீயணைக்கும் தளவாடங்கள் மேலாண்மையில் உள்ள சிக்கல்கள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

- தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணி கையேடு, கோட்ட அலுவலர் ஒதுக்க இருப்பு தளவாடங்களை (Reserve appliances) பராமரிக்க வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கிறது. இருப்பு தளவாடங்கள், தலைமையக நகரங்களில் பொருத்தமான மூலோபாய இடங்களிலோ அல்லது அந்தந்தப் பிரிவிற்குள் உள்ள ஏதேனும்

<sup>11</sup> நீர்தாங்கி ஊர்திகள் நான்கு கிமீ செல்வதற்கு ஒரு விட்டர் மசல் தேவைப்படுகிறது, அதே அளவு ஏரிபொருளுக்கு QRV 15 கிமீ ஒடுகிறது.

FRSSகளிலோ வைக்கப்பட வேண்டும். ஆயினும், மாதிரி மாவட்டங்களில் துறை ஒதுக்க இருப்புக்களை பராமரிக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இருப்பு வாகனங்கள் மற்றும் தளவுடங்களை பராமரிக்காதது, வாடகைதாரர்களிடமிருந்து மூன்றாம் தரப்பு வாகனங்களை வாடகைக்கு எடுக்க கட்டாயப்படுத்தியது. இது தாமதங்கள் மற்றும் செயல்பாட்டில் நெருக்கடிகளை ஏற்படுத்தியது.

- தீயண்ணப்பு மற்றும் மீட்பு நடவடிக்கைகளுக்காக அதிக எண்ணிக்கையிலான வாகனங்கள் மற்றும் பிற தளவுடங்களை துறை கொண்டுள்ளது. ஆயினும், இருப்பு/சொத்துக்களின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளம் இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. அக்டோபர் 2021ல் PPE கருவிகளை கொள்முதல் செய்வதற்கான நிதி அனுமதித்துபோது, துறையில் சொத்து/இருப்பு மேலாண்மை இல்லாதது குறித்து தமிழக அரசு தனது அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தியது. மேலும், DFRSன் எதிர்கால முன்மொழிவுகளில் வாகனங்கள்/தளவுடங்கள் கொள்முதலுக்கான நோக்கத்தைக் குறிக்கும் போது, அவை தேவைப்படும் இடங்களையும் குறிப்பிட வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தியது. வாகனங்கள் கொள்முதலுக்கான ₹5.60 கோடி மதிப்பிலான DFRS முன்மொழிவுகளை (நவம்பர் 2021) பரிசீலிக்கும் போது, துறையின் சொத்துகளைக் கண்காணிக்க DFRS இணைய அடிப்படையிலான சொத்து மேலாண்மை அமைப்பை (online inventory/asset management system) உருவாக்க வேண்டும் என்று அரசு மீண்டும் வலியுறுத்தியது. அரசிடம் இருந்து பலமுறை அறிவுறுத்தல்கள் இருந்தபோதிலும், வாகனங்கள் மற்றும் தளவுடங்களின், கொள்முதல் தேதி, இருப்பில் வைக்கப்பட்டுள்ள இடம், அவற்றின் செயல்பாட்டு நிலைமைகள் போன்ற விவரங்களுடன் நம்பகமான சொத்து மேலாண்மை அமைப்பை (செப்டம்பர் 2022) DFRS உருவாக்கவில்லை. தீணால், பெரிய விபத்துக்களில், தீ/மீட்பு நடவடிக்கைகளுக்கு இரண்டுக்கும் மேற்பட்ட FRSS கருவிகள் தேவைப்படும் சந்தர்ப்பங்களில், துறையின் செயல்பாடு கடுமையாக பாதிக்கப்படுகிறது. மேலும், FRSSல் உள்ள வாகனம்/தளவுடங்கள் இருப்பு குறித்து விவரங்கள் இல்லாமலேயே கட்டுப்பாட்டு அறைகளில் உள்ள அழைப்பு உதவியாளர்கள், குறிப்பிட்ட FRSSக்கு தீ அழைப்புகளை மாற்றுகின்றனர். எனவே, சொத்து மேலாண்மை அமைப்பைப் பராமரிப்பது இன்றியமையாததாகும்.

எதிர்காலத்தில், இணைய அடிப்படையிலான சொத்து மேலாண்மை அமைப்பு உருவாக்கப்பட்டு விரைவில் துறையால் செயல்படுத்தப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

### **2.1.9.6 தீயணைப்பு நடவடிக்கைக்கான அடிப்படை தளவாடங்கள் இல்லாமை**

தலைக்கவசங்கள், பணியாளர் தற்காப்பு உடைகள் (Personal Protective Equipment PPE), தேடும் விளக்குகள் (Search lights), செறிவுட்டக்கவசம் கையடக்கத் தேடும் விளக்குகள் (Rechargeable torch lights), ஜெனரேட்டர்களுடன் இணைந்த மின் இரும்பங்கள் (Power Saws with generators) போன்றவை, தீயணைப்பு/நீட்பு நடவடிக்கைகளுக்குத் தேவைப்படும் அடிப்படை தளவாடங்களில் சில .

தளவாடம்/பாதுகாப்புக் கவசங்களுக்கான தரவரைவுகளை தரப்படுத்தும்போது, சிமெண்ட் கலவை கட்டமைப்புகளை உடைக்கும் கருவிகள், கயிறு லான்சர் போன்ற 139 கட்டாய தளவாடங்களை NDRF பட்டியலிட்டுள்ளது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களின் FRSSல் உள்ள தளவாடங்களின் பகுப்பாய்வு, அட்டவணை 2.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தளவாடங்கள் போதுமான அளவில் இல்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

**அட்டவணை 2.3: அடிப்படை தளவாடங்களின் பற்றாக்குறை**

வ.எண்	தளவாடத்தின் பெயர்	106 மாதிரி FRSSகளில் உள்ள உண்மையான இருப்பு அளவு	தளவாடங்களைக் கொண்ட மாதிரி FRSSகளின் எண்ணிக்கை	தளவாடங்கள் இல்லாத மாதிரி FRSSகளின் எண்ணிக்கை	தளவாடங்கள் இல்லாத FRSSகளின் விழுக்காடு
1	ஜெனரேட்டர்களுடன் இணைந்த மின் இரும்பங்கள் (Power Saws with Generators)	37	28	78	74
2	புகை வெளியேற்றும் கருவிகள் (Smoke Extractors)	25	24	82	77
3	மூச்சக்கருவி (Breathing Apparatus Sets)	128	66	40	38
4	தலைக்கவசம் (Helmets)	1,532	103	3	3
5	பணியாளர் தற்காப்பு உடைகள் (Personal Protective Equipment)	1,058	102	4	4
6	தீ பாதிக்காத கையறைகள் (Heat Resistant Gloves)	34	15	91	86
7	நீட்டிப்பு ஏணி (Extension Ladders)	94	70	36	34
8	பாம்பு பிடிப்பான் (Snake Catcher)	120	85	21	20
9	நோயாளர் படுக்கை (Stretchers)	93	69	37	35
10	தீ பாதிக்காத உடைகள் (Fire Entry Suits)	12	11	95	90

(ஆதாரம்: மாதிரி FRSSகளில் ஒருந்து பெறப்பட்ட தரவு)

துறையின் கையேட்டில் பரிந்துரைக்கப்பட்ட தளவாடங்களை FRSSகளுக்கு வழங்குவதற்கான அளவீடுகள், கையேட்டைத் தொகுக்கும் போது, அதாவது 1976ல் பயன்படுத்தப்பட்ட தளவாடங்களின் தன்மையை

அடிப்படையாகக் கொண்டது. கடந்த ஐம்பது வருடங்களில் பல புதிய தொழில்நுட்ப தளவாடங்கள் பயன்பாட்டுக்கு வந்துள்ளன. ஆனால், தொழில்நுட்ப முன்னேற்றங்கள் மற்றும் மாறிவரும் அபாய விவரங்களின் அடிப்படையில் பல்வேறு வகையான தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு தளவாடங்களுக்கான அளவீடுகளை DFRS பரிந்துரைக்கவில்லை. இதன் விளைவாக, FRSSகளுக்கு போதுமான அளவில் தளவாடங்கள் அளிக்கப்படவில்லை.

செடுதல் PPE உடைகள் மற்றும் மூச்சுக் கருவிகளை வாங்கும் பணியில் ஈடுபட்டுள்ளதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). இரப்பர் காலணிகள் மற்றும் தலைக்கவசங்கள் ஏற்கனவே வாங்கப்பட்டதாக பதிலில் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆயினும், FRSS மட்டத்தில் தளவாடங்களுக்கான தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்ட அளவுகோல் இல்லாத நிலையில், கொள்முதல் உண்மையான தேவையுடன் இணைக்கப்படவில்லை என்பதே உண்மை.

**பரிந்துரை 5:** FRSSகள், வாகனங்கள் மற்றும் அடிப்படை தளவாடங்களில் உள்ள பற்றாக்குறையை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் மதிப்பிடவும், சரி செய்யவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

#### 2.1.9.7 கட்டிட பற்றாக்குறை

##### (அ) *FRSSகளுக்கான கட்டிடங்கள்*

நிலையான தீயணைப்பு ஆலோசனைக் குழு (Standing Fire Advisory Committee) FRSSகளுக்காக தனிப்பயணாக்கப்பட்ட கட்டிடங்களை பரிந்துரைக்கிறது. 31 டிசம்பர் 2022 நிலவரப்படி, மாநிலத்தில் செயல்பாட்டில் இருந்த 352 FRSS-ல், 204 FRSSகள் (58 விழுக்காடு) மட்டுமே தங்கள் சொந்த வளாகத்தில் இருந்து செயல்படுகின்றன. 60 FRSSகள் மற்ற துறைகளின் வளாகத்திலும், 88 வாடகை கட்டிடத்திலும் இயங்கி வந்தன.

2017-22 வரையிலான காலகட்டத்தில், FRSSக்காக மாவட்ட அலுவலகங்களால் அடையாளம் காணப்பட்ட இடங்களில் 39 FRSSகளுக்கான கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அரசு அனுமதி அளித்திருந்த நிலையில், 31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி ஜந்து மட்டுமே முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் கொண்டுவரப்பட்டன. FRSSகளை கட்டுவதற்கு பொருத்தமான இடத்தை அடையாளம் காண தவறியதன் காரணமாகவே தாமதங்கள் ஏற்பட்டதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது. துறைக்கு சொந்தமான 20 இடங்களில், FRSS கட்டுவதற்கு ஏற்றதாக மனைகள் வைத்திருந்தாலும், FRSSக்கு சொந்த கட்டிடம் கட்டுவதற்கு DFRS நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. FRSS கட்டுவதற்கு ஏற்ற நிலம் இருந்தும், வாடகை கட்டிடத்தில் செயல்படும் FRSSகளின் விவரங்கள் இணைப்பு 2.6ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கும் FRSSகள், அலுவலக அறை, வாகனங்கள் நிறுத்தும் இடம், தளவாடங்களை வைப்பதற்கான சேமிப்பகம் அறைகள், நிர்வாக ஊழியர்களுக்கான ஒப்பு அறை/பொழுதுபோக்கு அறை, பதிவு அறை, சுகாதார வசதிகள் போன்றவற்றிற்கு போதிய இடவசதிகள் இல்லாமலேயே செயல்பட்டன (விளக்கப்படம் 2.5). மேலும், தனியார் கட்டிடங்களினால் ஆண்டுக்கு ₹17 இலட்சம் வாடகை செலவும் ஏற்பட்டது.

**வினாக்கப்படம் 2.5: வாடகை கட்டிடத்தில் செயல்படும் FRSS**

சிறிய கொட்டகையில் இயங்கும் முந்தமல்லி (சென்னை துணை நகர்ப்புறம்) FRSS

மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவில் FRSS-ன் உட்புறக் காட்சி (மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவிலின் சாலை தோத்தில் செயல்படுகிறது)

தலைமையகம் FRSS-ல் சாலை ஓரத்தில் செயிக்கப்பட்ட தளவாட்சிகள்



(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)

துறைக்குச் சொந்தமான இடங்களில் கட்டிடம் கட்டாததற்கான காரணங்களை அரசு தெரிவிக்கவில்லை (ஜனவரி 2023). ஆயினும், இந்த 29 இடங்களில் வரும் நிதியாண்டுகளில் சொந்த நிலையக் கட்டிடங்கள் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியது.

**(ஆ) பணியாளர் குடியிருப்பு**

தீயணைப்புப் பணியாளர்கள் அனைத்து நேரங்களிலும் செயல்பட தயார்நிலையில் உள்ளதை உறுதிசெய்ய தீயணைப்பு நிலையத்தின் வளாகத்திலேயே அனைத்து படிநிலைப் பணியாளர்களுக்கும் பொருத்தமான வாடகை இல்லாத குடியிருப்புகள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று SFAC பரிந்துரைத்தது.

மாநிலத்தில் 352 FRSS-க்கான அங்கீகரிக்கப்பட்ட பணியாளர்களின் எண்ணிக்கை<sup>12</sup> 7,274 ஆகவும், 31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி பணியாளர்கள்<sup>13</sup> 5,321 ஆகவும் இருந்தனர். இருப்பினும், மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, 352 தீயணைப்பு நிலையங்களில் 109 இடங்களில் (24 விழுக்காடு) மட்டுமே DFRS குடியிருப்புகள் வழங்கப்பட்டன.

2001-02ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஆண்டுக்கு 200 வீடுகளைக் கட்டுவதன் மூலம் படிப்படியாக குடியிருப்புகளை கட்ட அரசு ஆர்வமாக இருப்பதாகத் துறை PACக்கு 2011-12ஆம் ஆண்டில் உறுதியளித்தது. ஆயினும், 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் அதன் உத்தரவாதத்தை துறையால் நிறைவேற்ற இயலவில்லை. கடந்த 20 ஆண்டுகளில் 1,010 குடியிருப்புகள் மட்டுமே கட்டப்பட்டது.

கட்டிடங்கள் கட்டப்படாததற்கு நிதி வரம்புகளே காரணம் என்று DFRS பதிலளித்தது. பத்தி 2.1.8.1ல் விவரிக்கப்பட்டபடி கட்டுமான நடவடிக்கைகளுக்கு தமிழக அரசு வழங்கிய நிதியைப் பயன்படுத்தத் தவறியதால் DFRS-ன் பதில் ஏற்கத்தக்கது அல்ல.

<sup>12</sup> நிலைய அலுவலர் - 361, நிலைய அலுவலர் (போக்குவரத்து) - 164, முன்னணி தீயணைப்போர் - 832, இயந்திர கம்மியர் ஒட்டுநர் - 347, தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் - 940, தீயணைப்போர் - 4,630.

<sup>13</sup> நிலைய அலுவலர் - 318, நிலைய அலுவலர் (போக்குவரத்து) - 151, முன்னணி தீயணைப்போர் - 753, இயந்திர கம்மியர் ஒட்டுநர் - 320, தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் - 514, தீயணைப்போர் - 3,265.

மாநிலம் முழுவதும் 1,557 குடியிருப்புகள் உள்ளன என்றும் பல்வேறு இடங்களில் 66 குடியிருப்புகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கையை படிப்படியாக அதிகரிக்க முயற்சிப்பதாக அரசு மேலும் கூறியது. ஆயினும், பணியாளர்களுக்கான கூடுதல் குடியிருப்புகளைக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கட்டுவதற்குத் திட்டம் எதுவும் இல்லை என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

#### 2.1.9.8 மனிதவள மேலாண்மை

##### (அ) களப்பணியாளர்கள் பதவிகளில் காலியிடங்கள்

நிலைய அலுவலர் (Station Officer - SO), நிலைய அலுவலர் (போக்குவரத்து) (Station Officer (Transport) - SO (T)); முன்னணி தீயணைப்போர் (Leading Fireman - LF), ஒயந்திர கம்மியர் ஒட்டுநர் (Mechanic Driver - MD), தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் (Fireman Driver - FD) மற்றும் தீயணைப்போர் (Firemen - FM) ஆகியோர் துறையின் செயல்பாட்டுக் கிளையைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள். 31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி பணியாளர்களின் காலியிட நிலை அட்டவணை 2.4ஐ கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.4: பணியாளர்கள் எண்ணிக்கை நிலை (களப்பணியாளர்கள்)**

பதவி	SO	SO (T)	LF	MD	FD	FM
அனுமதிக்கப்பட்டஎண்ணிக்கை	361	164	832	347	940	4,630
<b>நிலவரம்</b>						
31-03-2018	282	143	543	125	732	3,457
31-03-2019	277	144	632	220	511	3,663
31-03-2020	316	152	733	301	381	3,609
31-03-2021	328	153	760	317	476	3,416
31-03-2022	318	151	753	320	514	3,265
<b>31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி காலியிடம் (ஹிருக்காடு)</b>	<b>43</b> <b>(12)</b>	<b>13</b> <b>(8)</b>	<b>79</b> <b>(9)</b>	<b>27</b> <b>(8)</b>	<b>426</b> <b>(45)</b>	<b>1,365</b> <b>(29)</b>

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

- மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, செயல்பாடுகளில் முன்னணியில் உள்ள தீயணைப்போர் மற்றும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் அளவில் காலியிடங்கள் அதிகமாக இருந்தன. பயிற்சியில் இருந்த (இல்லை 2022), மார்ச் 2022க்குப் பிறகு நியமனம் செய்யப்பட்ட 1,207 தீயணைப்போர்களை பணியமர்த்துவது, தீயணைப்போர் பதவியில் காலியிடங்களைக் குறைக்கும், ஆனால் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் பணியில் காலியிடங்கள் தொடர்ந்து அதிகமாகவே உள்ளன.
- 31 FRSSகளில் SO பதவி காலியாக இருந்தது மற்றும் இந்த நிலையங்களுக்கு முன்னணி தீயணைப்போர் தலைமை தாங்கினார்.
- 12 FRSSல் தீயணைப்போர்களும், 89 FRSSல் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர்களும் இல்லை. இந்த FRSSகளில், அருகாமையிலுள்ள

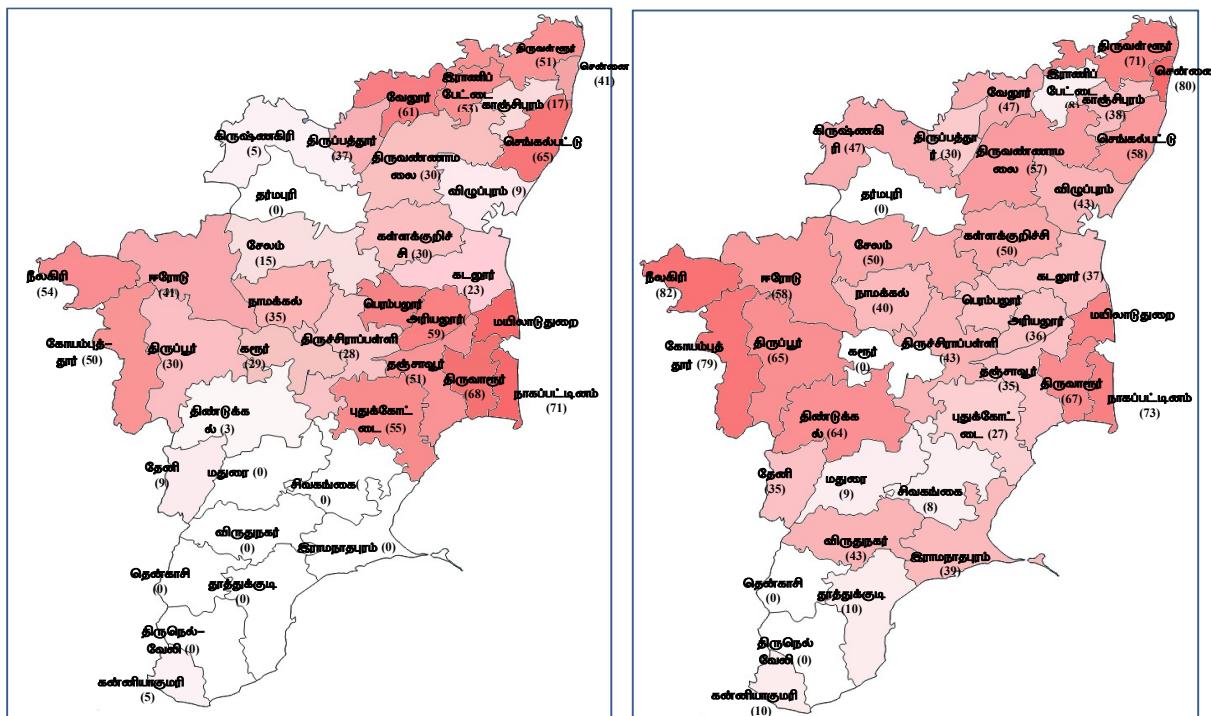
மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு

FRSSகளில் இருந்து தீயணைப்போர் சுழற்சி அடிப்படையில் குறுகிய காலத்திற்கு அனுப்பப்பட்டனர்.

தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் மட்டத்தில் அதிக விழுக்காடு காலியிடங்களைப் பொருத்தமட்டில், தீயணைப்போர்கள் இந்த பதவி உயர்வை ஏற்க விரும்பாததே முக்கிய காரணம் என்றும், இந்தப் பணியாளர்களை தமிழ்நாடு சீருடைப் பணியாளர் தேர்வு வாரியம் மூலம் நேரடி பணியமர்த்தப் பதவியாக மாற்ற துறை முன்மொழிந்துள்ளது என்றும் DFRS பதிலளித்தது (ஜூலை 2022).

மார்ச் 2022 நிலவரப்படி தீயணைப்போர்கள் மற்றும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர்களின் மாவட்ட வாரியான காலியிடங்கள் விளக்கப்படம் 2.6வுக்கப்பட்டுள்ளன. மாநிலத்தின் தென் மாவட்டங்களில் தீயணைப்போர் நிலையில் ‘பூஜ்ஜியம்’ முதல் ஒன்பது விழுக்காடு வரை காலியிடங்களும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் பணியில் 43 விழுக்காடு வரை காலியிடங்களும் உள்ளதாக பகுப்பாய்வு வெளிப்படுத்தியது, மேலும், இது, மாநில அளவில் காலியிடங்களில் குறிப்பிடத்தக்க மாறுபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டியது. அதிகமக்கள்தொகை கொண்ட மேற்கு மற்றும் வடக்கு மாவட்டங்களில், அனுமதிக்கப்பட்ட தீயணைப்போர் மற்றும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநர் பணியானார் எண்ணிக்கையில் முறையே 71 விழுக்காடு மற்றும் 82 விழுக்காடு வரை காலியிடங்கள் இருந்தன.

**விளக்கப்படம் 2.6:** மாவட்ட வாரியாக தீயணைப்போர் மற்றும் தீயணைப்போர் ஒட்டுநூற் பணியிடம்கள் -மார்ச் 2022 நிலவரப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் பணியமர்த்தப்பட்ட எண்ணிக்கை தீயணைப்போர் தீயணைப்போர் ஒட்டுநூற்



(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

பெருந்தொற்று மற்றும் நிதிமன்றங்களின் தடை உத்தரவு காரணமாக ஆட்சேர்ப்பில் தாமதம் ஏற்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). பெருந்தொற்றானது மாநிலத்தில் 2020-21ஆம் ஆண்டில் பாதிப்பை

ஏற்படுத்திய நிலையில், 2018 முதல் காலியிடங்கள் தொடர்ந்து அதிகரித்து வருவதால், பெருந்தொற்றைக் காரணமாகக் கூறும் பதில் தவறானது.

### (ஆ) களப்பணியாளர்களை அமைச்சுப் பணிகளுக்கு திருப்புதல்

களப்பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையில் பெரும் பற்றாக்குறை இருந்தபோதிலும், DFRS இருக்கும் தீயணைப்புப் பணியாளர்களை அங்கீகரிக்கப்படாத பணியிடங்களுக்கு மாற்றியது. சென்னையில் உள்ள பல்வேறு FRSSகளின் பணிப்பட்டியலில் இருந்த 43 களப்பணியாளர்கள்<sup>14</sup>, ஏப்ரல் 2021 முதல் மாநிலக் கட்டுப்பாட்டு அறை நடவடிக்கைகளுக்காக மாநில அவசரநிலைப் பதிலளிப்பு மையத்திற்கு மாற்றப்பட்டனர். இந்த அமைச்சுப் பதவிகள் நிரப்பப்படாதது FRSSகளில் இருந்து FM மாற்றப்படுவதற்கு வழிவகுத்தது. இதேபோல், தீயணைப்பு/மீட்பு நடவடிக்கைகளை நிர்வகிப்பதற்குப் பொறுப்பான ஐந்து கூடுதல் மாவட்ட அலுவலர்கள், அமைச்சுப் பணியாளர்கள் இல்லாத காரணத்தால் வடக்கு மண்டலத்தில் தரவுத்தளத்தை பராமரிப்பதற்காக மாற்றப்பட்டனர்.

அமைச்சுப் பணிக்காக களப்பணியிலிருந்து பணியாளர்களை மாற்றுதுவது செயல்பாட்டு எண்ணிக்கையை குறைத்தது, இதனால் துறையின் ஆயத்தநிலை பாதிக்கப்பட்டது.

அதிக பணிச்சமையை சமாளிப்பதற்காக இந்த மாற்றம் செய்யப்பட்டதாக அரசு கூறியது (ஜனவரி 2023). புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கான பதவிகளை அனுமதிக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் குறித்து பதிலில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

### (இ) பயிற்சி வசதிகள்

தாம்பரத்தில் உள்ள மாநிலப் பயிற்சி மையம் (State Training Centre - STC), மாநிலத்தில் தீயணைப்புப் பணியாளர்கள் பணிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு அடிப்படைப் பயிற்சியும், மற்ற களப்பணியாளர்களுக்கு உள்ளகப் பயிற்சியும் அளிக்கும் ஒரே பயிற்சி மையமாகும்.

STCன் செயல்பாட்டில் பின்வரும் குறைபாடுகள் கண்டறியப்பட்டன:

- ஒரே நேரத்தில் அதிகப்சமாக 100 பயிற்சியாளர்கள் தங்குவதற்கு இரண்டு வருப்பு அறைகள் மற்றும் ஒரு விடுதி மட்டுமே உள்ளது. 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், DFRS மூன்று பணிநியமன செயல்முறையில் 1,839 பணியாளர்களை தேர்வு செய்தது. மொத்தமாக பணிநியமனம் செய்யப்பட்ட காரணமாக, அனைத்து புதிய பணியாளர்களுக்கும் STCல் பயிற்சி அளிக்க முடியவில்லை. இதனால், மாவட்டங்களில் தற்காலிக பயிற்சி வசதிகள் அமைக்கப்பட்டது. 2017-22 வரையில், புதிதாக பணிநியமனம் செய்யப்பட்ட 1,566 FMகளுக்கு உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லாத தற்காலிக இடங்களில் அடிப்படை பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், மூன்று தொகுதி FMகள் (273 பணியாளர்கள்) மட்டுமே STCல் பயிற்சி

<sup>14</sup> நிலைய அலுவலர் 1, சிறப்பு நிலைய அலுவலர் 1, முன்னணி தீயணைப்போர் 3 மற்றும் தீயணைப்போர் 38.

பெற்றனர். STC-ன் இணை இயக்குநர், வசதிகளை விரிவுபடுத்த முன்மொழியவில்லை அல்லது பயிற்சித் திட்டங்களை பொருத்தமான தொகுப்பாக திட்டமிடவில்லை.

- மேலும், STC-க்காக அனுமதிக்கப்பட்ட 91 அலுவலர்களின் எண்ணிக்கைக்கு எதிராக, 31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, 51 (56 விழுக்காடு) அலுவலர்கள் மட்டுமே உள்ளனர்.
- STC, பாடத்திட்ட திருத்தக் குழுவைக் கொண்டிருக்கவில்லை. இதன் விளைவாக, உயர்மான கட்டிடங்களின் அதிகரிப்பு, நகரமயமாக்கல், தொழில்துறை வளர்ச்சி போன்றவற்றுக்கு ஏற்ப தீயணைப்பு வீரர்களுக்கான நிட்பு மற்றும் தீயணைப்பு பயிற்சிகள் (அடிப்படை பயிற்சி) திருத்தப்படவில்லை.

பயிற்சித் திறன்களை மேம்படுத்துவதற்காக, தீயணைப்புப் பணி கல்வியகத்தை (Fire Service Academy) நிறுவ, 2022ல் 12.84 ஏக்கர் நிலமும், ₹19 கோடியும் ஒதுக்கப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). பாடத்திட்டத்தை திருத்துவதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டதாகவும் (ஜூலை 2022) அரசாங்கம் கூறியது. முன்மொழியப்பட்ட மறுசீரமைப்பு நடவடிக்கைகள் ஆரம்ப நிலையில் இருப்பதாகவும் மேலும் சீரமைப்பு தேவைப்படுவதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

**பரிந்துரை 6:** காலியிட நிலையை தமிழக அரசு மதிப்பிட்டு அதிக அபாயகரமான பகுதிகளில் உள்ள காலியிடங்களை நிரப்ப முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும்.

**பரிந்துரை 7:** தீயணைப்புப் பணி கல்வியகம் நிறுவப்படுவதை தமிழக அரசு விரைவுபடுத்த வேண்டும் மற்றும் பயிற்சி பாடத்திட்டத்தை அவ்வப்போது திருத்தியமைக்கும் கால அட்டவணைகளை உருவாக்க வேண்டும்.

### **2.1.10 தீயணைப்பு வாகனம் மற்றும் தளவாடங்களின் கொள்முதல்**

2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், அட்டவணை 2.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, பல்வேறு தளவாடங்கள் மற்றும் வாகனங்களை DFRS கொள்முதல் செய்வதற்கு, நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் SDRF மூலம் ₹111.57 கோடியை தமிழக அரசு வழங்கியது.

**அட்டவணை 2.5: 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் வாகனம் மற்றும் தளவாடங்களை கொள்முதல் செய்வதற்காக அளிக்கப்பட்ட நிதி**

(₹ கோடியில்)

நிதி ஆதாரம்	ஒதுக்கீடு	திருப்பி அளிக்கப்பட்ட தொகை	கொள்முதல் செய்வதற்கென கிருப்பில் உள்ள நிதி	உண்மையில் கொள்முதலுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் நிதி	வங்கி கணக்கில் கைவசீக்கப்பட்டுள்ள நிதி
மாநில நிதி ஒதுக்கீடு	70.79	25.26	45.53	45.53	0
SDRF	40.78	19.56	21.22	15.88	5.34
<b>மொத்தம்</b>	<b>111.57</b>	<b>44.82</b>	<b>66.75</b>	<b>61.41</b>	<b>5.34</b>

(ஆதாரம்: இயக்குநரகத்தின் பதிவுருக்கள்)

பத்தி 2.1.9.2ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி வாகனம் மற்றும் தளவாடங்களின் எண்ணிக்கையில் கடுமையான பற்றாக்குறை கிருந்தபோதிலும், அவற்றை கொள்முதல் செய்வதற்காக வழங்கப்பட்ட நிதியில் 55 விழுக்காட்டை மட்டுமே DFRS பயன்படுத்தியது. DFRS என்பது திறந்த டெண்டர்கள் மூலம் மேற்கொள்ளப்படும் அனைத்து கொள்முதல்களுக்கும் டெண்டர் ஏற்ப அதிகாரி ஆகும். இயக்குநரகத்தில் கூடுதல் இயக்குநர்/ இணை இயக்குநர் மற்றும் துணை இயக்குநர்கள் அடங்கிய குழு டெண்டர்களை ஆய்வு செய்து கொள்முதல் முடிவுகளுக்கு DFRSக்கு பரிந்துரை செய்கிறது.

வாகனம் மற்றும் தளவாடங்களை வாங்குவதில் உள்ள குறைபாடுகள் பின்வரும் துணைப் பத்திகளில் விவரிக்கப்படுகின்றன.

#### 2.1.10.1 வான் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்திகளின் முறையற்ற கொள்முதல்

உயரமான கட்டிடங்கள் கொண்ட நகர்ப்புறங்களில் உள்ள FRSSகளை ஆயத்தப்படுத்தும் நோக்கில், ஆகஸ்ட் 2019 முதல் செப்டம்பர் 2020 வரை, FRSS, OMR, சென்னை, FRSS, கோயம்புத்தூர் மற்றும் FRSS, திருச்சிராப்பள்ளியில் பயன்படுத்த 54 மீட்டர் உயரத்தில் மூன்று ALPஜ வாங்க வீரன் மொழிந்தது. முன்மொழிவுகளுக்கு ஒப்புதல் அளித்த (நவம்பர் 2019/டிசம்பர் 2020) தமிழக அரசு ₹36 கோடி மதிப்பீட்டை அனுமதித்தது. டெண்டர் செயல்முறைக்குப் பிறகு, DFRS செப்டம்பர் 2021ல் (FRSS, OMRக்கு ஒரு ALP) மற்றும் பிப்ரவரி 2022ல் (FRSSக்கு ஒரண்டு ALPகள், கோயம்புத்தூர் மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி) வெளிநாட்டு விற்பனையாளருக்கு<sup>15</sup> கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்கியது. DFRS ஆனது (பிப்ரவரி/ஜூன் 2022) ஒப்பந்தாராருக்கு ஆதரவாக மாற்ற முடியாத கடன் சான்றுகள் (irrevocable Letters of Credit) அளிக்கப்பட்டது. அக்டோபர் 2022 வரை ஊர்திகள் வழங்கப்படவில்லை.

ALPகள் கொள்முதல் தொடர்பான பதிவேடுகளின் தணிக்கை ஆய்வு, 2000ஆம் ஆண்டின், தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை விதிகளை மீறும் வகையில் பின்வரும் முறைகேடுகளை வெளிப்படுத்தியது:

<sup>15</sup>

ப்ரோண்டோ ஸ்கைலஸ்:ப்ட் Oy AB, பின்வாந்து.

- டெண்டர் அழைப்பு அறிவிப்பு (Notice Inviting Tender - NIT) ஒரு ஆங்கில நாளிதழிலும், இந்தியாவின் தென் மாநிலங்களில் மட்டும் புழக்கத்தில் உள்ள ஒரு தமிழ் நாளிதழிலும் வெளியிடப்பட்டது. உலகளாவிய டெண்டராக இருந்தபோதிலும், மின்கொள்முதல் இணையதளத்தின் மூலம் பரவலான விளம்பரம் வழங்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக, அதிக மதிப்பிலான இக்கொள்முதலில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் கொள்முதலுக்கான போட்டிமறை பாதிக்கப்பட்டது.
- டெண்டரில் குறிப்பிடப்பட்ட ALPன் விவரக்குறிப்பு, வெற்றிபெற்ற ஐரோப்பிய ஒப்பந்ததாரரால் தயாரிக்கப்பட்ட ALPஐ ஒட்டி இருந்தது. இதனால், இரண்டு கொள்முதல்களிலும் ஒரே ஒரு ஒப்பந்தப்புள்ளியை மட்டுமே பெற வழிவகுத்தது.
  - ❖      டெண்டர் ஆவணம் ஐரோப்பிய நிறுவனமான VOLVO தயாரிக்கும் சேலிஸை பரிந்துரைத்தது. இது, பாரத் பென்ஸ், அசோக் லேலன்ட் அல்லது டாடா சேலிஸை ALP தயாரிக்கப் பயணபடுத்தும் இந்திய உற்பத்தியாளர்களை தடை செய்வதால் அமைந்தது.
  - ❖      வாகனம் EURO VI உமிழ்வு விதிமுறைகளுக்கு இணங்க வேண்டும் என்று டெண்டர் ஆவணம் குறிப்பிடுகிறது. இந்தியாவில் பின்பற்றப்படும் BS VI மாசு உமிழ்வு விதிமுறைகளுக்கு இணையான விதிமுறைகளை ஆவணம் வழங்கவில்லை.
  - ❖      வழங்குநர், ஏற்கனவே குறைந்தபட்சம் 100 ALP தயாரித்திருக்க வேண்டும் என்று டெண்டர் ஆவணம் குறிப்பிடுகிறது. இது, DRDO, நாக்ஷூரில் உள்ள தேசிய தீயணைப்பு சேவை கல்லூரி, அணுசக்தி ஆலைகள், எஃகு ஆலைகள் மற்றும் நாடு முழுவதும் உள்ள பல்வேறு மாநில தீயணைப்புப் பணித் துறை போன்றவற்றிற்கு ALPகளை வழங்கியிருந்தும் கூட, சமீபத்திய ஆண்டுகளில் செயல்படத் தொடங்கியதால் சில இந்திய உற்பத்தியாளர்கள் டெண்டரில் கலந்து கொள்ள முடியாத நிலையை ஏற்படுத்தியது.
  - ❖      ALP ஆனது EN 1777 என்ற ஐரோப்பிய தரக்குறியீடிட்டிற்கு இணங்க வேண்டும் என்று டெண்டர் ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இந்தக் காலக்கட்டத்தில் இதேபோன்ற ALPகளை வாங்கிய டெல்லி மற்றும் மகாராஷ்ட்ரா போன்ற பிற அரசுகள், சமமான தரநிலைகள் அல்லது IS தரவரைவுகள் வழங்கியதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இது மீண்டும் வெற்றி பெற்ற ஒப்பந்ததாரருக்கு சாதகமாக அமைந்தது.
  - ❖      ALPன் இந்திய உற்பத்தியாளர்களில் ஒருவர் (லிஃப்ட் மேக் உத்திரோக் பிரைவேட் லிமிடெட், ஹரியாணா) டெண்டர் நிபந்தனைகள் ஐரோப்பிய உற்பத்தியாளர்களுக்கு தேவையற்ற முறையில் சாதகமாக இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டு, அவற்றை பரிசீலனை செய்யக் கோரினார். கொள்முதல்

- குழுவானது, விரிவான காரணம் ஏதும் குறிப்பிடாமல் உற்பத்தியாளரின் கோரிக்கையை நிராகரித்தது.
- ❖ NITன் படி, ஒப்பந்ததாரரால் வழங்கப்பட்ட விலை, அடிப்படை விலை, சுங்க வரி, ஆக்ட்ராப், சென்னை எழும்பூரில் உள்ள தலைமையகத்தில் வழங்குகை செய்யும்வரையான காப்பீடு உட்பட சர்க்குகளுக்கான கட்டணங்கள் மற்றும் பிற வரிகள் ஆகியவற்றின் விரிவான விவரங்கள் இருக்க வேண்டும். விலை ஏலம் சரியாக வழங்கப்படாவிட்டால், அது நிராகரிக்கப்படும் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வெற்றி பெற்ற ஒப்பந்ததாரர் சமர்ப்பித்த ஒப்பந்தப்புள்ளியில் விரிவான விலை விவரங்கள் இல்லாத போதிலும், ஏல நிபந்தனையை மீறி, அம்மேற்கோளை துறை ஏற்றுக்கொண்டது.
  - வெற்றி பெற்ற ஒப்பந்ததாரர் மேற்கோள் காட்டிய விலையில், பின்லாந்தில் உள்ள அவர்களது உற்பத்தி நிலையத்தில் துறைசார் அதிகாரிகளால் ALP-ஐ ஆய்வு செய்வதற்கான வசதியும் அடங்கும். ஆரம்பத்தில், ஒப்பந்ததாரர் நான்கு துறைசார் அதிகாரிகள் உற்பத்தியின் கீழ் உள்ள ALP ஜி ஆய்வு செய்வதற்காக பின்லாந்திற்கு பயணிப்பதற்கும், மூன்று நாட்கள் தங்கவும் முன்மொழிந்தார். பேச்சுவார்த்தைக்குப் பிறகு, இது ஒரு ALPக்கு எட்டு அதிகாரி ஆய்வுக் குழுவாக அதிகரிக்கப்பட்டது மற்றும் ஆய்வு நாட்களின் எண்ணிக்கையும் ஒரு வாரமாக அதிகரிக்கப்பட்டது. விற்பனையாளர்களிடமிருந்து ஆடம்பரமான விருந்தோம்பலை அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்வது விவேகமற்றது என்று மத்திய கண்காணிப்பு ஆணையர் (Central Vigilance Commissioner CVC) கருதுவது குறிப்பிடத்தக்கது. தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் நடத்தை விதிகள், 1973, “அரசு ஊழியர்கள் பணியுடன் தொடர்புடைய எந்தவொரு தணிநபரிடமிருந்தும் ஆடம்பரமான விருந்தோம்பலை ஏற்றுக்கொள்வதைத் தவிர்க்க வேண்டும்” என்று கூறுகிறது. ஒரு ALPக்கு ஒரு வாரத்திற்கு எட்டு அதிகாரிகள் கொண்ட குழுவின் ஆய்வு ஆடம்பரமான விருந்தோம்பலுக்கு சமம் என்று தணிக்கை கருதியது. ஆனால் துறைக்கு ஏற்படக்கூடிய பலன்களை ஆராயாமல் தமிழக அரசு இதை அனுமதித்தது. மேலும், தணிக்கை மூலம் ஆய்வு செய்யப்பட்ட பதிவேடுகளில், அத்தகைய ஆய்வுகள் மூலம் கிடைத்த எந்த மதிப்பு கூட்டலும் குறிப்பிடப்படவில்லை.
  - இந்த ALPகளின் கொள்முதல் செலவில், வழங்குநர்களின் இந்திய முகவருக்கு (M/s Brijbasi Fire Safety Systems Pvt. Ltd.) செலுத்த வேண்டிய ₹83.70 ஓலட்சம் கட்டாயச் செலவினமும் அடங்கும். பெண்டர் ஆவணத்தில் உள்ளுநர் முகவர் செயல்பாட்டிற்கும் மற்றும் முகவருக்கு பணம் செலுத்துவதற்குமான எந்த ஏற்பாடும் இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. மேலும், உள்ளுநர் முகவர் துறைக்கு எந்தவொரு பொது அல்லது தொழில்நுட்ப சேவைகளையும் வழங்கவில்லை அல்லது ஒப்பந்தத்தில் எங்கும் அவரது சேவைகள் வரையறுக்கப்படவில்லை/விரிவாக்கப்படவில்லை.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

- உள்நாட்டிலேயே கிடைக்கும் அதே திறன் மற்றும் விவரக்குறிப்புகள் கொண்ட ALPன் விலை ₹6.30 கோடி.

எனவே, ஒப்பிடக்கவடிய இந்திய தரநிலைகளைக் கருத்தில் கொள்ளாமல், ஐரோப்பிய தரநிலைகளை நிர்ணயம் செய்வதற்கான விவேகமற்ற முடிவு, சாத்தியமான கொள்முதல் விலையான ₹18.90 கோடிக்கு எதிராக மொத்தம் ₹34.31 கோடிக்கு மூன்று ALPகளை வாங்குவதற்கு வழிவகுத்தது (GEM இணையதளத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விலையான ஒன்றிற்கு ₹6.30 கோடி). அக்டோபர் 2022 நிலவரப்படி, ALPக்கள் இன்னும் பெறப்படவில்லை.

முந்தைய சந்தர்ப்பங்களில் பின்பற்றப்பட்ட நடைமுறையே பின்பற்றப்பட்டது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). சென்னை உட்பட நாடு முழுவதும் சேவை மையங்களைக் கொண்டிருப்பதால், தரநிலைகள் மற்றும் விற்பனைக்குப் பின்தைய சேவையைக் கருத்தில் கொண்டு ‘VOLVO’ தயாரிப்பு குறிப்பிடப்பட்டதாக அது மேலும் கூறியது. பொருத்தமானது என்று குறிப்பிடப்பட்ட பெண்ஸ் மற்றும் ஸ்கானியா போன்ற பிற தயாரிப்புகள், சென்னையில் சேவை மையங்களைக் கொண்டிருப்பதால் பதில் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததாக இருந்தது. விற்பனையாளர் ஒரு இந்திய முகவரை ஈடுபடுத்தியது மற்றும் ALPகளை ஆய்வு செய்வதற்காக அதிகாரிகளை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டது பற்றி அரசு எந்த பதிலும் அளிக்கவில்லை.

### **2.1.10.2 திட்டமிட்ட தளவாடங்களை கொள்முதல் செய்யாமை**

கொள்முதலுக்காக வழங்கப்பட்ட நிதியில் 45 விழுக்காடு பயன்படுத்தப்படாமல் போனதற்கான காரணங்களை ஆய்வு செய்ததில் (பத்தி 2.1.10), நிதி அனுமதிக்கு அரசு மட்டத்தில் ஏற்பட்ட தாமதத்தோடு, DFRSன் இயல்பு மீறிய தாமதங்களும், FRSSகளில் தளவாடங்களின் பற்றாக்குறை மற்றும் அட்வவணை 2.6ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி மூன்று முக்கிய கொள்முதல் தொடர்பான நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பயன்படுத்தப்படாதது ஆகியவற்றிற்கு பங்களித்தது கண்டறியப்பட்டது.

**அட்வணை 2.6: கொள்முதலில் தாமதங்கள்**

கொள்முதல் செய்யப்படவேண்டிய தளவாடங்களின் விவரங்கள்	நிர்வாக ஒப்பளிப்பு	கொள்முதல் செய்யாததற்கான காரணங்கள்
1,500 பணியாளர் தற்காப்பு உடைகள் (PPE) - ₹8.54 கோடி	நவம்பர் 2019	மார்ச் 2020க்கு முன் கொள்முதலை முடிக்க முடியாததால் DFRS நிதியை ஒப்படைத்தது.
மன்னார்குடி தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணி நிலையத்திற்கான நீர்த்தாங்கி ஊர்திக்கான கொள்முதல் (₹42.00 இலட்சம்)	செப்டம்பர் 2020	DFRS, 11 மாதங்களுக்கும் மேலாக கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்குவதில் தாமதம் செய்து, சரியான நேரத்தில் சேவீஸ் வாங்கப்படாததால் ஆணைகளை ரத்து செய்தது.
3,000 எண்ணிக்கையிலான மீட்பு உடைகள் (₹2.10 கோடி) கொள்முதல்	டிசம்பர் 2021	சுமார் ₹12,000 என்ற சந்தை விலையானது மதிப்பிட்டு விலையான ₹7,000 விட அதிகமாக இருந்ததால் நிதி திருப்பி அளிக்கப்பட்டது.

(ஆதாரம்: DFRSன் பதிவுகள்)

PPE மற்றும் மீட்பு உடை தொடர்பாக, அடுத்த ஆண்டில் ஒப்பளிப்பை மறுமதிப்பீடு செய்வதற்கும் நிதியைப் பெறுவதற்கும் DFRS நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

உண்மையான தேவைகளுக்கு எதிராக போதுமான நிதியளிப்பு இல்லாததால் PPE மற்றும் மீட்பு ஆடை கொள்முதல் செய்ய இயலவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). தீயணைப்பு ஊர்திக்கான நிதி திருப்பி செலுத்தப்பட்டதற்கு (FY 2021-22) கொள்முதல் ஆணையை உற்பத்தியாளர் நிறைவேற்றவில்லை என்பதே காரணம். அனைத்து நேர்வுகளிலும் புதிய முன்மொழிவுகள்/அறிவிப்புகள்/டெண்டர்கள் வழங்கப்பட்டதாகவும், எனவே முதல் முன்மொழிவுகள் வலியுறுத்தப்படவில்லை என்றும் அரசு மேலும் கூறியது. கொள்முதலில் ஏற்படும் தாமதங்கள் துறையின் செயல்பாட்டை பாதிக்கும் என்பதால் பதில் ஏற்கத்தக்கதல்ல.

**பரிந்துரை 8: ALP ஊர்திகளின் கொள்முதலில் உள்ள முறைகேடுகளுக்கு தமிழக அரசு விசாரணை நடத்தி பொறுப்பை நிர்ணயிக்க வேண்டும்.**

## 2.1.11 செயல்பாட்டு திறனாப்வ

### 2.1.11.1 செயல்திறன் புள்ளிவிவரங்கள்

தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகளின் செயல்திறன், நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு அழைப்புகளின் எண்ணிக்கை, காப்பாற்றப்பட்ட உயிர்கள் மற்றும் உடைமைகள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் வேகம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் பொதுவாக மதிப்பிடப்படுகிறது. அட்வணை 2.7 துறையின் செயல்திறன் பற்றிய மேலோட்டத்தை வழங்குகிறது.

**அட்வணை 2.7: துறையின் செயல்திறன் பற்றிய மேலோட்டம்**

ஆண்டு	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு அழைப்புகளின் எண்ணிக்கை	தீ மற்றும் பிற விபத்துகள் காரணமாக இழுக்கப்பட்ட உயிர்கள்	தீ மற்றும் பிற ஆபத்துகளிலிருந்து காப்பாற்றப்பட்ட உயிர்கள்	தீ மற்றும் பிற விபத்துகள் காரணமாக சொத்து இழப்புகள்	தீ மற்றும் பிற ஆபத்துகளிலிருந்து காப்பாற்றப்பட்ட சொத்துகள்	₹ கோடியில்
						கோடி மில்லியன்
2017	42,538	1,649	3,953	97.87	297.95	
2018	48,126	2,018	4,679	58.83	292.83	
2019	51,460	1,538	4,063	31.01	325.59	
2020	51,406	1,661	2,447	19.41	156.12	
2021	74,260	2,587	11,198	79.87	240.53	

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு அழைப்புகளின் எண்ணிக்கையும், தீ மற்றும் பிற விபத்துகளில் இழுக்கப்பட்ட அல்லது காப்பாற்றப்பட்ட உயிர்கள் மற்றும் உடைமைகளும், உயிர்கள் மற்றும் உடைமைகளும் 2021 ஆம் ஆண்டில் கணிசமான அதிகரிப்பை பதிவு செய்துள்ளதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது.

### 2.1.11.2 கட்டுப்பாட்டு அறையின் செயல்திறன்

ஆகஸ்ட் 2021 முதல், காவல்துறை மற்றும் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகளை ஒருங்கிணைத்து, ‘112’ என்ற ஒற்றை அவசர எண்ணாக, நவீனமயமாக்கப்பட்ட மாநிலம் தழுவிய கட்டுப்பாட்டு அறையை அமைப்பதன் மூலம் அவசரகால பதில் செயல்பாடு ஆதரவு அமைப்பை (Emergency Response Support System - ERSS) தமிழக அரசு செயல்படுத்தியது. ERSSஐ செயல்படுத்த, அனைத்து FRSSகளுக்கும் மேசைக் கணினிகள், அகன்ற அலைவரிசை கூடிய இணைய இணைப்புகள் (high bandwidth internet connections) மற்றும் வாகனங்களின் இயக்கத்தைக் கண்காணிக்க 371 டேப்லெட் PCகள் வழங்கப்பட்டன. ஆகஸ்ட் 1, 2021 முதல், தீ மற்றும் மீட்பு தொடர்பான அனைத்து அவசர அழைப்புகளும் மாநில அவசரநிலைப் பதில்டு மையத்தில் (State Emergency Response Centre - SERC) பெறப்பட்டு அனுப்பப்பட்டன.

SERCல் பொதுமக்களின் தீ/மீட்பு அழைப்புகளைப் பெறும்போது, சம்பவ இடத்தை உறுதிசெய்த பிறகு அதிகார எல்லைக்குட்பட்ட FRSSக்கு அனுப்பப்படும். ஆகஸ்ட் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரை பெறப்பட்ட 28,274 அழைப்புகள் தொடர்பாக அந்தந்த FRSSக்கு அழைப்புகளை அனுப்ப SERCல் எடுக்கப்பட்ட நேரத்தை அட்டவணை 2.8 பகுப்பாய்வு செய்கிறது.

அட்டவணை 2.8: FRSSக்கு அழைப்புகளை அனுப்ப SERC எடுத்த நேரம்

எடுக்கப்பட்ட நேரம்	அழைப்புகளின் எண்ணிக்கை	விழுக்காடு
ஒரு நிமிடத்திற்கும் குறைவாக	1,425	5
ஒன்று முதல் மூன்று நிமிடங்கள்	16,029	57
மூன்று முதல் ஐந்து நிமிடங்கள்	7,264	26
ஐந்து முதல் பத்து நிமிடங்கள்	3,231	11
பத்து நிமிடங்களுக்கு மேல்	325	1
<b>மொத்தம்</b>	<b>28,274</b>	<b>100</b>

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவுகளின் பகுப்பாய்வு)

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து, 38 விழுக்காடு அழைப்புகளை FRSSகளுக்கு அனுப்ப SERCக்கு மூன்று நிமிடங்களுக்கு மேல் எடுக்கப்பட்டுள்ளது தெளிவாகின்றது. FRSSகளின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்ட SERC ஊழியர்களுக்கு போதிய பயிற்சி ஒல்லாமை மற்றும் இணைய இணைப்பில் சிக்கல்கள் ஆகியவற்றை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

ERSSக்கு என தனியொரு அனுமதிக்கப்பட்ட பணியிடங்களுக்கான திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

### 2.1.11.3 விரைந்து செயல்படுவதில் (response time) குறைபாடுகள்

குறைந்த நேரத்தில் விபத்து பகுதியை சென்றதைவது குறித்து தமிழக அரசின் கொள்கைக் குறிப்பு (2016-17) இலக்கு நிர்ணயித்தது. அதன்படி, சென்னை மாநகரத்தில் தோராயமாக ஆறு நிமிடங்களிலும் பிற பகுதிகளுக்கு 10 நிமிடங்களிலும் தீயணைப்பு வீரர்கள் விபத்து பகுதியை அடைய வேண்டும்.

SERCல் பெறப்பட்ட 46,902 அழைப்புகளை<sup>16</sup> தணிக்கை ஆய்வு செய்ததில், FRSSகள், 8,598 அழைப்புகள் (18.33 விழுக்காடு) தீயணைப்பு/மீட்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவில்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. இவற்றிற்கான காரணங்கள் : (அ) தீயணைப்புப் பணியாளர்கள் நகரும் முன்பே அழைப்பாளர்கள் தாங்களாகவே/பொதுமக்களால் தீயணைப்பு/மீட்பு முடித்தன (2,599 அழைப்புகள்) (ஆ) தீயணைப்புப் பணியாளர்கள் சம்பவ இடத்திற்குச் செல்வதற்கு முன், அழைப்பாளர்களே/பொதுமக்களால் தீய அணைத்தல்/மீட்புகள் முடித்தன (5,196 அழைப்புகள்) மற்றும் (இ) இயற்கை மற்றும் அதிகார வரம்பு காரணமாக வனத் துறை அல்லது பிற நிறுவனங்களுக்கு 803 அழைப்புகள் மாற்றப்பட்டன.

மீதமுள்ள 35,309 அழைப்புகளை மேலும் ஆய்வு செய்ததில், அட்டவணை 2.9ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, 83 விழுக்காடு தீ அழைப்புகளும், 82 விழுக்காடு மீட்பு அழைப்புகளும் பரிந்துரைக்கப்பட்ட 10 நிமிடங்களுக்குள் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது.

**அட்டவணை 2.9: விபத்து பகுதிக்குச் செல்ல ஏடுக்கப்பட்ட நேரம்**

எடுக்கப்பட்ட நேரம்	த அழைப்புகள்				மீட்பு அழைப்புகள்			
	அணைத் து மாவட்ட முக்காடு	விழுக்காடு	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்ட முக்காடு	விழுக்காடு	அணைத் து மாவட்ட முக்காடு	விழுக்காடு	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்ட முக்காடு	விழுக்காடு
10 நிமிடங்கள் வரை	1,622	17	767	17	4,599	18	1,853	16
11 முதல் 20 நிமிடங்கள்	3,363	34	1,628	36	7,949	31	3,689	31
21 முதல் 30 நிமிடங்கள்	2,093	21	993	22	5,579	22	2,783	24
31 முதல் 40 நிமிடங்கள்	1,113	11	504	11	3,084	12	1,543	13
41 முதல் 50 நிமிடங்கள்	610	6	263	6	1,670	7	759	6
51 முதல் 60 நிமிடங்கள்	343	4	145	3	880	3	425	4
1 மணி முதல் 2 மணி நேரம்	652	6	256	5	1,752	7	735	6
<b>மொத்தம்</b>	<b>9,796</b>	<b>100</b>	<b>4,556</b>	<b>100</b>	<b>25,513</b>	<b>100</b>	<b>11,787</b>	<b>100</b>

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

இந்த அறிக்கையில் வெவ்வேறு இடங்களில் விவரிக்கப்பட்ட போதிய எண்ணிக்கையிலான FRSS இல்லாமை, வாகனங்கள் பற்றாக்குறை மற்றும் ஆள் பற்றாக்குறை ஆகியவை, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு அழைப்புகளுக்கு துறை உடனடி நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இயலாமைக்கு காரணம் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

நகர்ப்புறங்களுக்கு 10 நிமிடங்களும், கிராமப்புறங்களுக்கு 20 நிமிடங்களுமான இலக்கு விரைவில் அடையப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). ஆயினும், பொதுமான எண்ணிக்கையிலான

<sup>16</sup> ஆகஸ்ட் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரை தீயணைப்பு அழைப்புகள் - 10,829 மற்றும் மீட்பு அழைப்புகள் - 36,073.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (விளக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

FRSSகள், வாகனங்கள் மற்றும் பணியாளர்கள் ஆகியவற்றை உறுதிசெய்வது, இலக்கை அடைவதற்கு ஒரு முன்தேவையாக தணிக்கை கருதுகிறது.

### **2.1.11.4 பிரத்தியேக மீட்பு நிலையங்களின் செயல்பாடு**

மாநிலத்தில், ஒரேனைக்கல், கோத்தகிரி மற்றும் மெரினா, சென்னை ஆகிய இடங்களில் மூன்று பிரத்தியேக மீட்பு நிலையங்கள் (Exclusive Rescue Stations - ERS) செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த அனைத்து ERSகளும் முக்கியமாக நெரிசலான சூற்றுவாத நதி/கடல் நடவடிக்கைக்காக இருந்தன.

DFRS இந்த ERSக்கு மோட்டார்கள் கொண்ட இரப்பரால் செய்யப்பட்ட காற்று நிரப்பப்படும் படகுகளை வழங்கியது. நிலைய அலுவலர்களின் கூற்றுப்படி, இந்த படகுகள் தேங்கி நிற்கும் நீர் ஆதாரங்களில் (ஏரி, குளம் போன்றவை) மட்டுமே பொருத்தமானவை மற்றும் ஒடும் நீர் ஆதாரங்கள்/கடல் போன்றவற்றில் பயன்படுத்த முடியாதவை. மேலும், இந்த படகுகளுக்கு மசல் வழங்குவதற்கு எந்த ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை. இதன் விளைவாக, இந்த ERSக்கு DFRS வழங்கிய படகுகள் செயலற்ற நிலையில் வைக்கப்பட்டன (விளக்கப்படம் 2.7), இது, ERSகளின் திறம்பட்ட செயல்பாட்டிற்கு ஒத்தையாக இருந்தது.

FRSSகளுக்கு தளவாடங்கள் மற்றும் வாகனங்கள் வழங்கப்பட்டன என்று அரசு பதிலளித்தது. ஆனால் தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட இரப்பரால் செய்யப்பட்ட காற்று நிரப்பப்படும் படகுகளைப் பயன்படுத்தாதது குறித்து பதிலில் குறிப்பிடவில்லை.

### **2.1.11.5 பெரும் தீ விபத்துகளின் நேர்வுகள் மற்றும் பதில் நடவடிக்கைகள்**

தெரிவுசெய்யப்பட்ட பெரிய தீ விபத்துகள் தொடர்பாக FRSSகளின் பதில் நடவடிக்கைகளை தணிக்கை ஆய்வு செய்ததில், சட்டம்/விதிகளை செயல்படுத்துவதில் உள்ள குறைபாடுகள், பணியாளர் பற்றாக்குறை மற்றும் தேவையான சிறப்பு தளவாடங்கள் கிடைக்காதது ஆகியவை பதில் நடவடிக்கைகளை பாதித்தன என்று கண்டறிந்தது. இவை பின்வரும் துணைப் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

**(அ) சென்னை சில்க்ஸ் ஜவஹர்கடையில் தீ விபத்து:** மே 31, 2017 அன்று சென்னையில் ஏழு மாடி வணிகக் கட்டிடத்தில் (சென்னை சில்க்ஸ்) தீ விபத்து ஏற்பட்டது. பரபரப்பான வணிகச் சாலையில் அமைந்துள்ள



(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)

கட்டிடத்தை அனுக முடியாததால், தீயை அணைக்க துறை 30 மணிநேரம் எடுத்தது. துறையால் சம்பவ இடத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்ட ALPஜ, இட சிக்கல்கள் காரணமாக பயன்படுத்த முடியவில்லை மற்றும் தீயை அணைக்க விமான நிலையத்தில் இருந்து கூடுதல் நீர் ஊர்தியை கொண்டு வர வேண்டியிருந்தது.

கட்டிடத்தின் பக்கவாட்டு மற்றும் பின்புறம் வழியாக செல்ல இயலாமை காரணமாக அந்த கட்டிடத்தில் தீயை அணைப்பதில் சிரமங்கள் இருந்தபோதிலும், கட்டிடத்தை புனரமைக்க துறை NOC வழங்கியது. தீ விபத்து பற்றிய விசாரணை அறிக்கையில் துறை குறைவு என்று கருதிய பக்கவாட்டு மற்றும் பின்புற இடைவெளிகள், முன்மொழியப்பட்ட கட்டுமானத்தில் குறுகலாக இருந்த போதிலும் NOC வழங்கப்பட்டதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது. கட்டிட அனுமதிக்கான விதிகள் மற்றும் தீ பாதுகாப்புக்கான உண்மையான தேவைகளை நிர்வகிக்கும் விதிகளுக்கு இடையே ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததை இது குறிக்கிறது.

கட்டிட உரிமம் வழங்குவது கட்டிட உரிமம் வழங்கும் ஆணையத்தின் அதிகாரத்திற்கு மட்டுமே உட்பட்டது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). கட்டிட அனுமதிகள் மற்றும் தீ பாதுகாப்புக்கான தேவைகளை நிர்வகிக்கும் விதிகள் ஒன்றிணைக்கப்படவில்லை என்ற தணிக்கையின் கருத்தை பதில் மீண்டும் உறுதிப்படுத்தியது.

**(ஆ) தஞ்சாவூரில் தீ விபத்து:** 27 ஏப்ரல் 2022 அன்று அதிகாலையில் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் காளிமேட்டில் தேர் ஊர்வலத்தின் போது உயர் அழுத்த மின்சார கேபிளில் கோயில் தேர் மோதியதில் மின்சாரம் தாக்கி 11 பேர் உயிரிழந்தனர். இது தொடர்பாக தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது.

- இந்த நிகழ்விற்கு தீ பாதுகாப்பு அனுமதி/NOC, உள்ளுர் நிலைய அதிகாரி/DFO ஆல் வழங்கப்படவில்லை மற்றும் நிகழ்வு தளத்தில் தீயணைப்பு கருவிகள் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. உள்ளுர் பொதுமக்களால் முறையான தகவல் இல்லாமல் ஊர்வலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்றும், நிகழ்ச்சி ஏற்பாட்டாளர்களால் தீயணைப்பு கருவிகளுக்கான கோரிக்கை எதுவும் அளிக்கப்படவில்லை என்றும் துறை கூறியது (ஏப்ரல் 2022).
- 2001 ஆம் ஆண்டிலேயே தற்காலிக கட்டமைப்பு மற்றும் பந்தல்களை ஒழுங்குபடுத்தும் மசோதாவை DFRS முன்மொழிந்த போதிலும், முன்மொழியப்பட்ட மசோதா மீது தமிழக அரசால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை அல்லது இது தொடர்பாக சட்டத்தில் எந்த திருத்தமும் செய்யப்படவில்லை. இதனால் DFRSன் தீ பாதுகாப்பு ஒப்புதல்கள் இல்லாமல் தற்காலிக கட்டமைப்புகள் பாதிப்புகளுக்கான அபாயம் உள்ளவைகளாகவே இருந்தன.

சிறிய மத விழாக்களுக்கு தீ பாதுகாப்பு அனுமதி/NOC தேவையில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). அதிக ஒற்பு எண்ணிக்கை ஏற்பட்ட விபத்துக்குப் பிறகேனும், DFRS அத்தகைய நிகழ்வுகளுடன் தொடர்புடைய அபாயங்களை மறுமதிப்பீடு செய்து பொருத்தமான

நடவடிக்கைகளைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

**(இ) குப்பை கிடங்கில் தீ விபத்துக்கள்:** குப்பை கிடங்கில் ஏற்படும் தீ விபத்துக்கள், பொது சுகாதாரத்தையும், சுற்றுச்சூழல் அமைப்பையும் பாதிக்கிறது. மத்திய மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம் (Central Pollution Control Board - CPCB) குப்பைக் கிடங்கில் தீயை அணைக்க நுரை அல்லது தூள் போன்ற இரசாயன தீ அணைப்பு முறைகளை வலியுறுத்துவதோடு, இவ்விடங்களில் தீ ஏற்பட வாய்ப்புள்ள சமயங்களில், குறிப்பாக கோடை காலத்தில், பிரத்தியேக நீர் ஊர்திகள் வழங்கவும் பரிந்துரைத்தது. ஆகஸ்ட் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரை, குப்பைக் கிடங்கில் 800 தீ விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இதில் பாதிக்கும் மேற்பட்ட தீ விபத்துகள் சென்னை மற்றும் கோவை மாவட்டங்களில்<sup>17</sup> நிகழ்ந்துள்ளன. பெருங்குடி குப்பை கிடங்கில் ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் போது (ஏப்ரல் 2022) 193 தீயணைப்பு வீரர்கள் தொடர்ந்து மூன்று நாட்களுக்கும் மேலாக தீயை அணைக்கும் பணியில் ஈடுபட்டனர். எட்டு மீட்டர் இடைவெளி, குப்பை கிடங்குகளில் போதுமான தண்ணீர், குப்பை கிடங்கின் அதிகப்பட்ச உயரம் போன்ற தீ பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை மாவட்ட அதிகாரி (தெற்கு) பரிந்துரைத்திருந்தும் (ஏப்ரல் 2022), உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் ஒத்துழைப்பு இல்லாததால் அவை செயல்படுத்தப்படவில்லை.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில், பல மணிநேரம் தொடர்ந்து தீயணைப்பு செயல்பாட்டில் ஈடுபடுவதற்குத் தேவையான 360° தீ அணைப்பு நீர் ஊர்திகள் போன்ற சிறப்பு வாகனங்கள், பாதுகாப்பு கவசங்கள் மற்றும் தளவாடங்கள் ஆகியவைகளை FRSSகள் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

தீயணைப்பு வண்டிகள் செல்வதற்கான பாதை, குறைந்தபட்சம் 10 இலட்சம் லிட்டர் கொள்ளலு கொண்ட நீர் தொட்டி போன்ற தீ பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் தேவை என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஜனவரி 2023). ஆயினும், இவற்றை செயல்படுத்துவது மாநகராட்சிகள்/நகராட்சிகள் சார்ந்தது என்று குறிப்பிட்டது. குப்பை கிடங்குகளில் தீயில் இருந்து பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதற்கு இந்தத் தீ பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளின் அமலாக்கத்தைக் கண்காணிப்பது இன்றியமையாதது என்பதால் பதில் ஏற்கத்தக்கது அல்ல.

**(ஈ) மருத்துவமனைகளில் தீ விபத்து:** மருத்துவமனைக் கட்டிடங்களில் முறையான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் இருப்பதை உறுதிசெய்யவும், டிசம்பர் 2020க்குள் மருத்துவமனைகளில் குறியீடுகள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது குறித்த நிலை அறிக்கையை (Status Report) அளிக்கவும் மத்திய அரசின் உள்துறை அமைச்சகம் கீழ் செயல்படும் தீயணைப்புப் பணிகள் தலைமை இயக்குநர் (Director General of Fire Services) அறிவுறுத்தினர் (நவம்பர் 2020). மருத்துவமனைகள்/மருத்துவ விடுதிகள் பற்றிய விரிவான தரவுகள் துறையிடம் இல்லாததால், மார்ச் 2022 வரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஏப்ரல் 2022ல் சென்னை ராஜீவ் காந்தி பொது மருத்துவமனையில் தீ விபத்து ஏற்பட்டபோது, அரசு தலைமைச் செயலர்

<sup>17</sup> சென்னை - 224 மற்றும் கோவை - 115

DFRS-க்கு அனைத்து அரசு மருத்துவ நிறுவனங்களிலும் தீயணைப்புத் தணிக்கை மேற்கொள்ளவும் இதில் வெளிப்படும் குறைபாடுகளை மாநில சுகாதாரத் துறைக்குத் தெரிவிக்கவும் அறிவுறுத்தினார். அதன்படி, துறை, 2,200 அரசு மருத்துவமனைகள்/சுகாதார மையங்களில் தீ தணிக்கை நடத்தியது (மே 2022) மற்றும் 1,223 நிறுவனங்களில் (56 விழுக்காடு) தீ பாதுகாப்பு விதிமுறைகள் பின்பற்றப்படவில்லை<sup>18</sup> என்பதைக் கண்டறிந்தது. பொது கட்டிடங்களை அவ்வப்போது பார்வையிடும் அமைப்பு இல்லாததால், இந்த குறைபாடுகள் முன்னதாகவே கவனிக்கப்படவில்லை.

தமிழக அரசின் பதிலில் ஜூன் 2022ல் அரசு மருத்துவமனைகளில் தீ தணிக்கை குறித்த ஒருங்கிணைந்த அறிக்கை பெறப்பட்டது என்று தெரிவித்தது (ஜனவரி 2023). ஒருப்பினும், அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கை குறித்து பதிலில் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

## 2.1.12 கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பிடு

### 2.1.12.1 மண்டல மற்றும் மாவட்ட தீயணைப்பு அதிகாரிகளின் வருடாந்திர ஆய்வுகள்

தமிழ்நாடு தீயணைப்புப் பணிக் கையேட்டின்படி, தீயணைப்புப் பணியின் ஒண்ண/துணை இயக்குநர்கள், தீயணைப்பு நிலையங்களில் ஆண்டுதோறும் ஆய்வு நடத்த வேண்டும். அவரது ஆய்வு குறிப்புகளின் நகல்களை DFRSக்கு அனுப்ப வேண்டும்.

FRSSகளை ஆய்வு செய்வதற்கான விதிமுறைகளை தமிழக அரசு பரிந்துரைத்துள்ளது (ஜூன் 1985 மற்றும் மே 1987). 2017-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், 704 ஆய்வுகள் செய்யப்பட வேண்டிய நிலையில், மண்டல அலுவலர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகளின் உண்மையான எண்ணிக்கை 495 ஆகும். எனவே, அட்டவணை 2.10ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஆய்வுகளில் 30 விழுக்காடு பற்றாக்குறை இருந்தது.

**அட்டவணை 2.10: FRSSன் ஆய்வுகளின் எண்ணிக்கை**

மண்டலத்தின் பெயர்	ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டிய மொத்த தீயணைப்பு நிலையங்கள்	உண்மையில் ஆய்வு செய்யப்பட்டவை	குறைபாட்டின் விழுக்காடு
மத்திய	84	17	80
வடக்கு	102	94	8
வட மேற்கு	194	199	0
தெற்கு	158	113	28
மேற்கு	166	72	57
<b>மொத்தம்</b>	<b>704</b>	<b>495</b>	<b>30</b>

(ஆதாரம்: DFRS வழங்கிய தரவு)

<sup>18</sup> (அ) சரிவுப் பாதைகள், வெளியேறும் பலகைகள், தப்பிப்பதற்கான பாதை வழி, மேல்நிலைத் தொட்டிகளில் தண்ணீர் (ஆ) தீயணைப்பான்களை வழங்காதது அல்லது குறைந்த அளவில் வழங்கியது போன்றவை.

மண்டல/மாவட்ட அலுவலர்கள் அவ்வப்போது ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளாததால் கண்காணிப்பில் தொய்வு ஏற்பட்டது.

### **2.1.12.2 கட்டிடங்களின் ஆய்வு**

தீ விபத்து ஏற்பட அதிக அபாயம் கொண்ட இடங்கள், முக்கிய அரசு கட்டிடங்கள் போன்றவற்றின் நிலைய தீயணைப்பு அதிகாரியால் மேற்கொள்ளப்படும் குறிப்பிட்ட கால ஆய்வுகளை பதிவு செய்வதற்கான பதிவேட்டை ஒவ்வொரு FRSலும் பராமரிக்க வேண்டும் என்று தீயணைப்பு பணி கையேடு வழங்குகிறது. முக்கியமான/அரசு கட்டிடங்கள் மற்றும் காலமுறையில் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டிய பிற இடங்களில் மேற்கொள்ளப்படும் ஆய்வு விவரங்கள் அந்தந்த இடங்கள் அல்லது கட்டிடங்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்ட பக்கங்களில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில், நிலைய அலுவலர்கள் அரசு கட்டிடங்களில் ஒதுபோன்ற ஆய்வுகளை மேற்கொண்டாலும், அத்தகைய ஆய்வுகளில் கவனிக்கப்படும் குறைபாடுகள், தீ பாதுகாப்பு தளவாடங்களை சரிசெய்வதற்கு/வழங்குவதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக, அவர்கள் அடுத்தடுத்த ஆய்வுகளை மேற்கொண்டபோதும், குறைபாடுகள் சரிசெய்யப்படாமலேயே இருந்தன.

குறைபாடுகளை தெரிவிக்காததால், ஆய்வு செய்யப்பட்ட கட்டிடங்களில் தேவையான தீ பாதுகாப்பு தளவாடங்கள் வழங்கப்படாமல், தீ விபத்துகளால் பாதிக்கப்படக்கூடியதாகவே இருந்தன.

தீ விபத்துக்களைத் தடுப்பதிலும் பாதுகாப்பதிலும் பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதற்கும் அரசுக் கட்டிடங்களின் அலுவலகங்களின் தலைவர் பொறுப்பாவார் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கையானது, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது என்றும் குறிப்பிட்டது. இருப்பினும், அதை உறுதிப்படுத்த எந்த ஆவணமும் தணிக்கைக்கு வழங்கப்படவில்லை.

### **2.1.12.3 பொது கட்டிடங்களில் தீ விபத்துகள்**

தமிழ்நாடு தீயணைப்பு பணி விதிகள், (TNFSR) 1990, தொழிற்சாலைகள், அடுக்கு மாடிக் கட்டிடங்கள், பொது ஒய்வு விடுதி மற்றும் தீயணைப்பு உரிமத்தின் கீழ் இயங்கும் இடங்கள் ஆகியவற்றை மண்டல துணை இயக்குநர் அவ்வப்போது திடீர் ஆய்வு மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறது. ஆய்வுகளின் அறிக்கைகளை DFRSக்கும் தனது கருத்துக் குறிப்புகளை துணை தீயணைப்பு அலுவலருக்கும் திருத்த நடவடிக்கைகளை கண்காணிக்கும் பொருட்டு, அனுப்ப வேண்டும்.

ஆகஸ்ட் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரையிலான காலகட்டத்தில், சினிமா வளாகம், திரை அரங்கங்கள், பிற அரங்கங்கள், கடைகள், மருத்துவமனைகள், தொழிற்சாலைகள் போன்ற 1,241 பொது இடங்களில் தீ விபத்துகள் ஏற்பட்டுள்ளன. இந்தக் கட்டிடங்களில் 77 (6 விழுக்காடு) இடங்கள் மட்டுமே தீ பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளான NOC/உரிமம் கொண்டிருந்தன.

எனவே, TNFSR, 1990ன் விதிகளின் கீழ் ஆய்வுகள் தேவைப்படும் அனைத்து கட்டிடங்களையும் ஆய்வு செய்வதில் நிலைய தீயணைப்பு அலுவலர்கள் துரிதமாக இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. மேலும், DFRS, நிலைய தீயணைப்பு அதிகாரிகளின் செயல்திறனைக் கண்காணிக்க மாநில அளவில் எந்த கண்காணிப்பு அமைப்பையும் உருவாக்கவில்லை.

கண்காணிப்பு செயல்முறையை மேம்படுத்தவும், பொதுக் கட்டிடங்களை அவ்வைப்போது ஆய்வு செய்து உரிமங்களை புதுப்பித்தல் செயல்பாட்டிற்கும் மாவட்ட அலுவலர்கள் மற்றும் மண்டல அலுவலர்களுக்கு விரிவான சுற்றுப்புக்கை வழங்கப்பட்டுள்ளது (நவம்பர் 2022) என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

**பரிந்துரை 9:** விதிகளின்படி மண்டல/மாவட்ட அதிகாரியின் காலமுறையில் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படுவதை தமிழக அரசு உறுதிசெய்ய வேண்டும்.

**ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலம் மற்றும்  
வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை துறைகள்**

**2.2 SC/ST பயணாளிகளுக்கு இலவச வீட்டு மனைப் பட்டா  
வழங்குதல்**

**2.2.1 முன்னுரை**

தமிழக அரசு, ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல (Adi Dravidar and Tribal Welfare (AD&TW) துறை மூலம், ஆதி திராவிடர் (Adi Dravidar - SC) மற்றும் பழங்குடியினர் (Scheduled Tribe - ST) பயணாளிகளுக்கு ‘இலவச வீட்டுமனை பட்டா’ ('Free House Site Pattas' - FHSP) வழங்கும் திட்டத்தை செயல்படுத்துகிறது. வீட்றிற் SC/ST மக்கள் தமக்கெண சொந்த வீட்டினைக் கட்டிக் கொள்ளும் பொருட்டு அவர்களுக்கு இலவச வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்குவதே ஒத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். FHSP திட்டம் அரசு புறம் போக்கு<sup>19</sup> நிலத்தை ஒதுக்கி அல்லது தணியார் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதன் மூலம் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இந்த திட்டத்தின் கீழ், கிராமப் பகுதிகள், நகராட்சிப் பகுதிகள் மற்றும் மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் உள்ள SC/ST பயணாளிகளுக்கு முறையே மூன்று சென்ட், 1.5 சென்ட் மற்றும் ஒரு சென்ட் அளவுள்ள வீட்டு மனை வழங்கப்படுகிறது. ஆண்டு வருமானம் ₹72,000க்கு மிகாமல் உள்ள SC/ST சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்றும் சொந்தமாக வீடு எதுவும் இல்லாதவர்கள் இந்த திட்டத்தின் கீழ் பயன்தையத் தகுதியுடையவர்கள் ஆவர்.

**2.2.2 நிறுவன அமைப்பு**

ஆணையர், AD&TW (CADTW), நில நிர்வாக ஆணையர் (Commissioner of Land Administration - CLA) உடன் ஒருங்கிணைந்து மாநில அளவில் திட்டத்தை செயல்படுத்துகிறார். AD&TW துறையில் FHSP திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான நிறுவன அமைப்பு கிணறுப்பு 2.7ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**2.2.3 தணிக்கை நோக்கங்கள்**

தணிக்கை நோக்கங்கள் பின்வருவனவற்றை மதிப்பிடுவதற்காகும்:

- பயணாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முறையான வழிமுறை உள்ளதா;
- திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கு AD&TW மற்றும் வருவாய் துறைகளுக்கு ஒட்டையே சரியான கிணறுப்பு உள்ளதா;
- AD&TW நலத் துறையால் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதற்கும் வழங்குவதற்கும் போதுமான அமைப்பு உள்ளதா;

<sup>19</sup> காடு, நீர்நிலைகள் மற்றும் மேய்ச்சல், துறைசார் பயன்பாடு போன்ற குறிப்பிட்ட நோக்கங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டவை தவிர அரசு நிலம்கள்.

- வீடுகள் கட்டுவதற்கு, பிரதம மந்திரி குடியிருப்புத் திட்டம் - ஊரகம் (Pradhan Mantri Awas Yojana - Gramin - PMAY-G) - உடனான இணைப்பு தடையற்றதாக உள்ளதா; மற்றும்
- ஒதுக்கீட்டு நிபந்தனைகளுக்கு இணங்குவதை சரிபார்க்க ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் கண்காணிப்படுகின்றதா?.

#### 2.2.4 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

நில எடுப்புச் சட்டம், 1894, வருவாய் நிலை ஆணைகள் மற்றும் அவ்வப்போது வெளியிடப்பட்ட அரசு ஆணைகள் மற்றும் FHSP திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்காக வழங்கப்பட்ட உத்தரவுகள்/ வழிகாட்டு நெறிமுறைகள் ஆகியவை திட்டத்தின் கீழ் செயல்திறனை மதிப்பிடுவதற்கு தணிக்கை அளவுகோலாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

#### 2.2.5 தணிக்கையின் செயற்பாட்பு மற்றும் முறைமை

ஏப்ரல் 2019 முதல் மார்ச் 2022 வரையிலான காலப்பகுதியை உள்ளடக்கிய இந்த இணக்கத் தணிக்கை ஏப்ரல் முதல் செப்டம்பர் 2022 வரை நடத்தப்பட்டது. செயலகம், ஆதி திராவிடர் நல ஆணையரகம் (ஆணையரகம்), எட்டு மாதிரி மாவட்டங்கள்<sup>20</sup>, 15 ஆதி திராவிடர் நலப் பிரிவுகள் (Adi Dravidar Welfare - ADW) ஆகியவற்றில் தொடர்புடைய திட்டப் பதிவுகள் சரிபார்க்கப்பட்டன. மேலும், மாதிரி ADW பிரிவுகளுக்குள் உள்ள 16 வட்டங்கள் மாற்று இல்லாமல் எனிய தொடர்பற்ற மாதிரி முறை மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டன (இணைப்பு 2.8). மாதிரி அலகுகளில் பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததோடு, மாவட்ட ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர் (District Adi Dravidar & Tribal Welfare Officer - DADTWO) மற்றும் வட்டார அலுவலர்களுடன் இணைந்து வீட்டு மனைகளின் கூட்டு நேரடி ஆய்வை (Joint Physical Inspection - JPI) தணிக்கை மேற்கொண்டது. 15 ஜூலை 2022 அன்று வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை (Revenue & Disaster Management R&DM) மற்றும் AD&TW துறைகள் மற்றும் CLA ஆகியவற்றின் அரசு முதன்மைச் செயலாளர்களுடன் ஒரு நுழைவு கூட்டம் நடைபெற்றது. இதில் தணிக்கை முறைமை, செயற்பாட்பு, நோக்கங்கள் மற்றும் அளவுகோல்கள் விளக்கப்பட்டன. 3 நவம்பர் 2022 அன்று அரசின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர், AD&TW துறை, அரசின் முதன்மைச் செயலாளர், R&DM துறை, CLA மற்றும் CADTW ஆகியோருடன் தணிக்கை காண்புரைகளைக் குறித்து விவாதிக்க, நிறைவுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. இந்த அறிக்கையை உருவாக்கும் போது, துறை அளித்த பதில்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

#### 2.2.6 பயணாளிகளின் தேர்வு

FHSP பெறுவதற்கான விண்ணணப்பங்கள்/மனுக்கள் மாவட்ட ஆட்சியர்கள், வட்டாட்சியர்கள், DADWO போன்றவர்களால், குறைதீர்ப்பு நாள் கூட்டங்கள், மக்கள் தொடர்பு நிகழ்ச்சிகள் போன்றவற்றின் போது

<sup>20</sup> திண்டுக்கல், ஈரோடு, மதுவரை, நாமக்கல், திருச்சிராப்பள்ளி, திருப்பூர், வேலூர் மற்றும் விருதுநகர்.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

பெறப்படுகின்றன. விண்ணப்பதாரர் தகுதியானவரா என்பது சம்பந்தப்பட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர்களால் (Village Administrative Officer VAO), முதன்மை கள சரிபார்ப்பு மூலம் கண்டறியப்படுகிறது. VAOக்கள் சரிபார்த்த பிறகு, பயணாளிகளின் பட்டியல்கள் தனி வட்டாட்சியர்களால் (ADW) (Special Tahsildars (ADW)) இறுதி செய்யப்பட்டு, DADWOக்கள் மூலம் மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கு அனுப்பப்படும். மாவட்ட ஆட்சியரின் ஒப்புதலுக்குப் பிறகு, நிலத்தின் ஒருப்புக்கு உட்பட்டு, தனி வட்டாட்சியர்களால் (ADW) பயணாளிகளுக்கு FHSPகள் வழங்கப்படுகின்றன. தகுந்த அரசு நிலம் ஒல்லை என்றால் DADWOக்கள் நிலத்தை கையகப்படுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்கின்றனர்.

### **2.2.6.1 பயணாளிகளின் தரவுகளை பராமரிக்காதது**

2019-22 ஆம் ஆண்டில் 15 மாதிரி ADW கோட்டங்களில் பெறப்பட்ட மற்றும் அனுமதிக்கப்பட்ட மனுக்கள் மற்றும் வழங்கப்பட்ட FHSPகளின் எண்ணிக்கை அட்டவணை 2.11ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, அவற்றின் விவரங்கள் இணைப்பு 2.9ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

**அட்டவணை 2.11: மாதிரி கோட்டங்களில் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் மற்றும் வழங்கப்பட்ட வீட்டு மனைகள்**

காலம்	பெறப்பட்ட மனுக்களின் எண்ணிக்கை	அனுமதிக்கப்பட்ட மனுக்களின் எண்ணிக்கை	ஒதுக்கப்பட்ட வீட்டு மனைகளின் எண்ணிக்கை	நிறுவையில் உள்ள வீட்டுமனை ஒதுக்கீட்டின் எண்ணிக்கை
2019-22	9,297	4,217	4,002	1,365

(ஆதாரம்: மாதிரி ADW கோட்டங்களால் வழங்கப்பட்ட தரவு)

2019-22 ஆம் ஆண்டில் 15 மாதிரிப் கோட்டங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த வீட்டு மனைகளின் எண்ணிக்கை 4,002 ஆகும். அதே காலகட்டத்தில், வரவு செலவு செயலாக்கத் திட்டத்தில் (performance budget) வழங்கப்பட்ட தரவுகளின்படி, மாநிலம் முழுவதும் 1,414 வீட்டு மனைகளும் மற்றும் மாதிரி மாவட்டங்களில் 789 வீட்டு மனைகளும் மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டிருந்தன. திட்ட செயல்பாட்டைக் கண்காணிக்க தரவு சரியாக தொகுக்கப்படவில்லை என்பதை இது காட்டுகிறது.

பயணாளிகள் தொடர்பான தரவுகள், மாதிரி வட்டார அலுவலகங்கள் அளவில் AD&TW மற்றும் R&DM ஆகிய இரண்டு துறைகளாலும் மற்றும் மாவட்ட மற்றும் மாநில அளவில் AD நலப் பிரிவு அலுவலகங்களாலும் பராமரிக்கப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. பயணாளிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் செயல்முறையானது, தகுதியுடைய அனைவருக்கும் பயணாளிக்கும் வகையில் ஆக்கப்பூர்வமானதாக (proactive) இல்லாமல், வெறும் மனுக்களின் மீதான பதில் நடவடிக்கையாக (reactive) மட்டுமே இருந்தது.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ADW கோட்ட, வட்ட மற்றும் மாவட்ட அலுவலகங்களில் FHSP கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களின் விவரங்கள், அவற்றின் சரிபார்ப்பு நடவடிக்கைகள், பட்டா வழங்குதல், நிராகரிப்பு மற்றும் வழங்கப்பட்ட வீட்டு மனையின் விவரங்கள் ஆகியவற்றைப் பதிவு செய்ய எந்த அமைப்பும் இல்லை. FHSP கோரிய மனுதாரர்களின்

மூப்புஅடிப்படையிலான செயலாக்கம் கடைபிடிப்பது மற்றும் மனுக்களை செயலாக்குவதில் பட்சபாதமின்மையும் சரித்தன்மையையும் உறுதிசெய்ய சரியான வழிமுறைகள் அமைக்கப்படவில்லை. இது தொடர்பான ஒரு குறிப்பிட்ட தணிக்கை வினவலுக்கு, மாதிரி வட்டாரங்கள்/ADW கோட்டங்கள், FHSPகளை வழங்கியதற்கான முழுமையான தரவு/பதிவுகள் தங்களிடம் இல்லை என்று பதிலளித்தனர்.

FHSP கோரி பெறப்பட்ட மனுக்கள், வட்டார அளவில் FHSP மனுக்களுக்காக பராமரிக்கப்படும் சிறப்புப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்படுகின்றன என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மனுக்கள் மீது எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் குறித்து பின்தொடர்வதற்காக மனுதாரர்களுக்கு ஒப்புகையுடன் சிறப்பு எண்களும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆயினும், 15 மாதிரியான ADW கோட்டங்களுல் ஈரோட்டில் மட்டுமே இத்தகைய அமைப்புகள் பின்பற்றப்பட்டதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது.

கள அளவில் செயலாக்க நடைமுறையில் ஏதேனும் குறைபாடு இருந்தால், அதை சரி செய்வதற்காக அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் ஒரு தனி சுற்றறிக்கை வழங்கப்படும் என்று தமிழக அரசு மேலும் (ஜனவரி 2023) குறிப்பிட்டது.

FHSP பயணாளிகளின் தேர்வு செயல்முறைகளில் நேர்மை/ சரித்தன்மை உறுதிபடுத்த போர்டின் கண்டறிந்தது. வட்டாட்சியர் மற்றும் தனி வட்டாட்சியர் (ADW) ஆகியோரால் வழங்கப்படும் அனுமதி ஆயணகள், உடனடி உயர் அநிகாரியால் இரண்டு விழுக்காடு அளவிற்கு மேலாய்வு செய்யப்படுவது கட்டாயமாக்கப்படும் என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (நவம்பர் 2022).

#### **2.2.6.2 சில மாவட்டங்களில் SC/STகளுக்கு இத்திட்டத்தின் கீழ் பல்கள் அளிக்கப்படாமை**

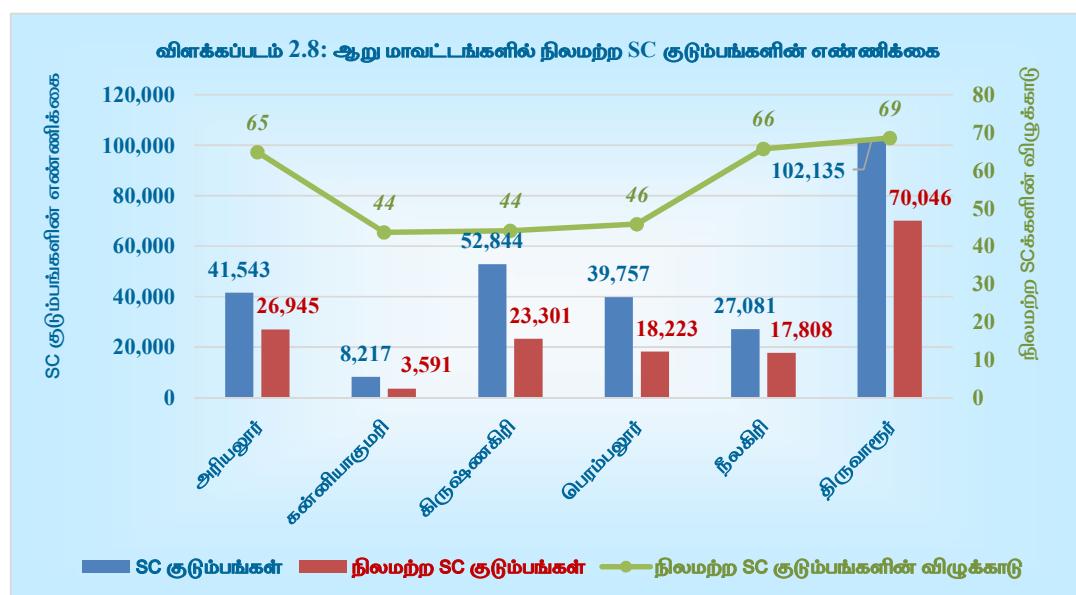
SC/STகளின் நலனுக்காக பலவேறு துறைகளால் செயல்படுத்தப்படும் வழக்கமான பொருளாதார மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்கு கூடுதலாக AD&TW துறையானது SC/STகளுக்கு பிரத்தியேகமாக பலவேறு நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்துகிறது. FHSP என்பது நிலமற்ற SC/ST மக்களின் நலனுக்காக CADTWஆல் செயல்படுத்தப்பட்ட திட்டங்களில் ஒன்றாகும். ஆயினும், CADTW-இடம் வீடுகள் தேவைப்படும் நிலமற்ற மற்றும் ஏழை SC/STக்களின் உண்மையான எண்ணிக்கையின் தரவுத்தளம் இல்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இத்திட்டத்தின் செயல்திறனை மக்கள் தொகை அடிப்படையிலான உண்மைத் தேவையுடன் ஒப்பிட்டு மாநிலத்தில் FHSPன் அமலாக்கத்தை ஆய்வு செய்ய, தணிக்கையானது சமூக பொருளாதார மற்றும் சாதி மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு<sup>21</sup> (Socio Economic and Caste Census - SECC), 2011 தரவுகளைப் பயன்படுத்தியது.

<sup>21</sup> முன் வரையறுக்கப்பட்ட அளவுருக்களின் அடிப்படையில் இந்திய அரசின் கிராமப்புற மேம்பாட்டு அமைச்சகத்தால் நாடு முழுவதும் வீடு வீடாகச் சென்று நடத்தப்பட்ட விரிவான கணக்கெடுப்பு.

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இளைக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

2012-22 காலகட்டத்தில், ஆறு மாவட்டங்களில்<sup>22</sup> எந்த ஒரு பயணாளிக்கும் FHSP வழங்கப்படவில்லை என்பதும், FHSPக்காக நிலம் கையக்கப்படுத்துவதற்கு எந்த செலவினமும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதும் ஆணையரகத்தில் உள்ள பதிவேடுகளின் தணிக்கை ஆய்வில் கண்டறியப்பட்டது. SECC தரவுகளின்படி, இந்த மாவட்டங்களில் நிலமற்ற SC/ST குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை விளக்கப்படங்கள் 2.8 மற்றும் 2.9ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. FHSPகள் தேவைப்படும் SC/ST குடும்பங்கள் தொடர்பான எந்த தரவுத்தனமும் பராமரிக்கப்படாததன் விளைவாக, இந்த மாவட்டங்களில் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்படாததால் நிலமற்ற SC/STக்களுக்கு திட்டத்தின் பலன்கள் கிட்டாமல் போனது.

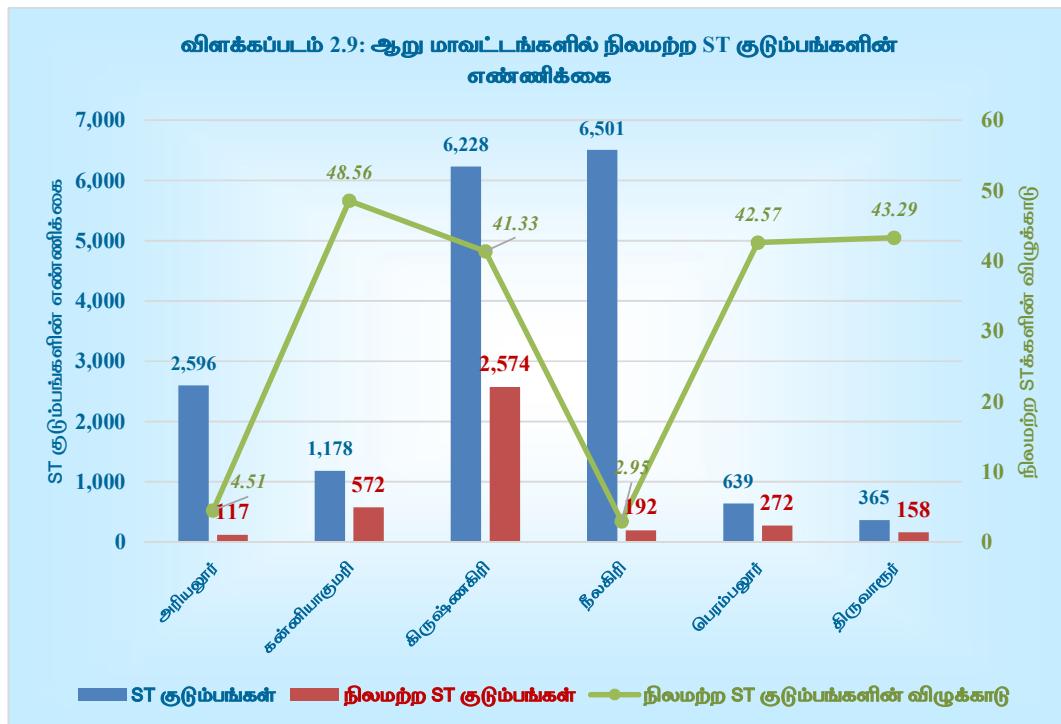
நிலம் கையக்கப்படுத்துவதில் நியாயமான இழப்பீடு மற்றும் ஒளிவுமறைவின்மை, மறுவாழ்வு மற்றும் மறுகுடியமர்வு உட்ரிமைச்சட்டம் (Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act,) 2013ல் இயற்றப்பட்ட பிறகு, கையக்கப்படுத்தல் செயல்முறை கடினமாகியுள்ளது என்றும் ஆகஸ்ட் 2022ல CADTWஆல் செயல்முறையை சீராக்க வழிகாட்டுத் தெரியுமிகுநூல் வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் தமிழக அரசு தணிக்கைக்கு பதிலளித்தது. தனியார் நில உட்ரிமையாளர்களிடமிருந்து நிலத்தை கையக்கப்படுத்துவதில் உள்ள சிரமங்கள் காரணமாக கடந்த 10 ஆண்டுகளில் இந்த ஆறு மாவட்டங்களில் FHSP வழங்க முடியவில்லை என்று CADTW மேலும் (ஜனவரி 2023) கூறியது.



(ஆதாரம்: SECC 2011)

<sup>22</sup>

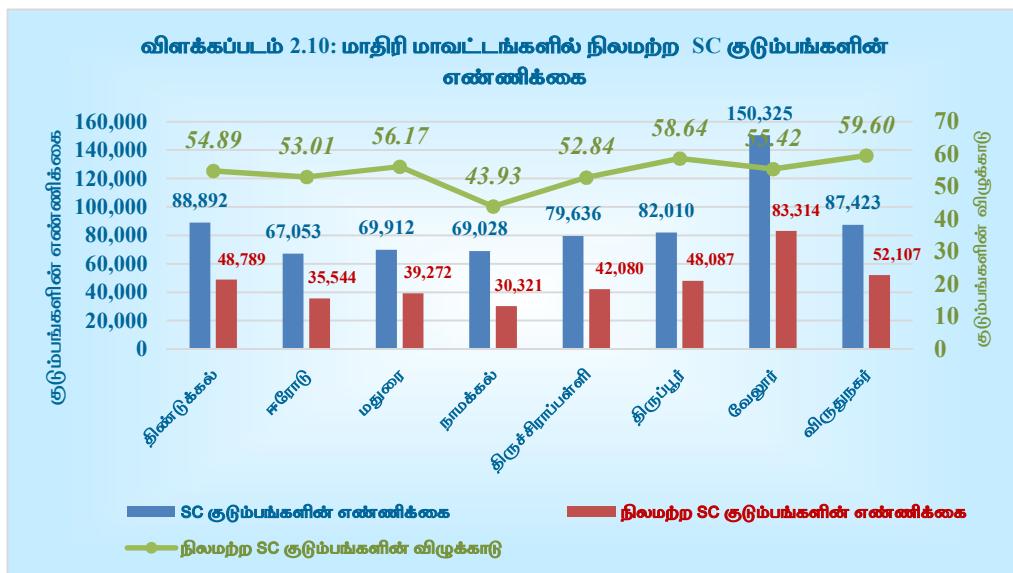
அரியலூர், கன்னியாகுமரி, கிருஷ்ணகிரி, பெரம்பலூர், நீலகிரி மற்றும் திருவாந்தூர்.



(ஆதாரம்: SECC 2011)

### 2.2.6.3 பயணாளிகளின் தேர்ந்தெடுப்பு செயல்முறையை தொகுதுதான் இணைக்காமை.

SECC தரவுகளின்படி, 2011 ஆம் ஆண்டு நிலவரப்படி, எட்டு மாதிரி மாவட்டங்களில் 3,92,836 நிலமற்ற SC/ST குடும்பங்கள் இருந்தன. மாதிரி மாவட்டங்களில் நிலமற்ற SC/ST குடும்பங்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் விழுக்காடு விளக்கப்படங்கள் 2.10 மற்றும் 2.11ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.



(ஆதாரம்: SECC 2011)

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இளைக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**



(ஆதாரம்: SECC 2011)

மேலே குறிப்பிடப்பட்டதிலிருந்து, நிலமற்ற SC மற்றும் ST குடும்பங்களின் அதிகபட்ச எண்ணிக்கை வேலூர் மாவட்டத்தில்லும், நிலமற்ற SC மற்றும் ST குடும்பங்களின் அதிகபட்ச விழுக்காடு ஈரோடு (61 விழுக்காடு) மற்றும் திருப்பூர் (62 விழுக்காடு) மாவட்டங்களிலும் காணப்பட்டது. FHSP திட்டத்திற்கான பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, SECCல் நிலமற்ற SC/ST பட்டியல் பரிசீலிக்கப்படாததால், நிலமற்ற SC/STகளின் தற்போதைய விழுக்காட்டை கண்டறிய முடியவில்லை.

கடந்த 10 ஆண்டுகளில், நிலமற்ற SC/ST மக்களுக்கு வழக்கமான மற்றும் முறைப்படுத்துதல் திட்டங்கள் போன்ற பல்வேறு நடவடிக்கைகள் மூலம் FHSPகள் வழங்கப்பட்டன என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). எனவே, SECC தரவுகளில் நிலமற்ற ஏழைகள் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நபர்கள் பல்வேறு அரசு திட்டங்களின் கீழ் பயன்தைந்தனர் மற்றும் SECC தரவுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிலமற்ற ஏழைகளின் உண்மையான எண்ணிக்கை குறிப்பிடப்பட்டதை விட மிகக் குறைவாகவே இருக்கும் என்றும் தமிழக அரசு மேலும் குறிப்பிட்டது. இருப்பினும், மேற்கூறியதற்கு சான்றாக தமிழக அரசு எந்தத் தரவையும் வழங்கவில்லை.

SC/ST மக்களின் வீடற்ற நிலை குறித்த மாநில அளவிலான தரவுகள் ஏதுமின்றி, பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ், வீடு வழங்கும் பணி குறுகிய அளவில் படிப்படியாகவே செயல்படுத்தப்பட்டதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. AD&TW துறையானது, பல்வேறு நலத்திட்டங்களின் மூலம் SC/STகளின் ஒருங்கிணைந்த சமூக-பொருளாதார வளர்ச்சியை உறுதி செய்யும்

முனைப்புத் துறையாக இருந்தும், நிலமற்ற ஏழைகளின் உண்மையான எண்ணிக்கை மற்றும் பலவேறு திட்டங்களின் கீழ் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட FHSPகளின் எண்ணிக்கை குறித்து மாவட்ட வாரியாக ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட தரவு இல்லை என்பதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

## 2.2.7 PMAY-G திட்டத்துடன் இணைப்பு

### 2.2.7.1 PMAY-G உடன் இணைப்பு - வீடுகள் கட்டாஸம்

PMAY-Gன் நோக்கம், 2024க்குள் கிராமப்புறங்களில் உள்ள அனைத்து ஏழை வீட்டற் ற மற்றும் குடிசைகள் அல்லது பாழடைந்த வீடுகளில் வசிக்கும் குடும்பங்களுக்கு, அடிப்படை வசதிகளுடன் கூடிய நல்ல வீடுகளை வழங்குவதாகும். பயணாளிகள் SECC-2011 தரவுத்தளத்திலிருந்து அடையாளம் காணப்பட்டு நிரந்தர காத்திருப்புப் பட்டியலில் (Permanent Wait List) சேர்க்கப்பட்டனர். மேலும், SECC- நிரந்தர காத்திருப்பு பட்டியலில் தகுதியுள்ள குடும்பங்களை அடையாளம்<sup>23</sup> காண அனைத்து மாவட்டங்களிலும் 2018ஆம் ஆண்டில் விரிவான கணக்கெடுப்பு ‘Awaasplus’ நடத்தப்பட்டது மற்றும் 2021-22 முதல் ‘Awaasplus’ தரவுத்தளத்தில் இருந்து வீடுகளுக்கு அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

தணிக்கை மாதிரியாக எடுத்துக்கொண்ட 113 வீட்டுமனை பிரிவுகளில் (Layout) உள்ள, 8,660 வீட்டுமனைகளில் 4,792 வீட்டு மனைகளில் (55 விழுக்காடு) பயணாளிகளால் வீடு கட்ட முடியாததால், அவை காலியாக இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. PMAY-G திட்டத்துடன் இணைப்பதன் மூலம் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வீடு வழங்கும் ஒறுதி நோக்கத்தை அடைய முடியும். மேலும், அந்த ஒடங்களில் உள்ள ஆக்கிரமிக்கப்படாத/ஒதுக்கப்படாத நிலங்களையும் தேவையுள்ள நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு ஒதுக்கலாம். PMAY-Gன் செயலாக்கத் தணிக்கை குறித்த CAGன் தணிக்கை அறிக்கையானது (2022 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை எண். 6-ன் பத்தி 3.3 - தமிழ்நாடு அரசு) SC/ST பயணாளிகளுக்கான ஒலக்கு எண்ணிக்கையிலான வீடுகளை அடைவதில் இருந்த பற்றாக்குறையின் காரணமாக நிலம் கிடைக்காததைக் குறிப்பிடுகிறது.

SECCல் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்காக நிலம் வழங்குவதை உறுதி செய்வதற்காக கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற பகுதிகளுக்கு முறையே இரண்டு பணிக்குழுக்கள் (செப்டம்பர் 2021 மற்றும் மார்ச் 2022) அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (நவம்பர் 2022). கிராமப்புறங்களில் PMAY-Gன் கீழ் வீடுகள் கட்டுவதற்கும் நகர்ப்புறங்களில் நிலமற்ற பயணாளிகளுக்கு PMAY (நகர்ப்புற) திட்டத்தின் கீழ் அடுக்கு மாடி கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற வாழ்விட மேம்பாட்டு வாரியம் (Tamil Nadu Urban Habitat Development Board - TNUHDB) மூலம் நிலங்கள் வழங்குதலும் ஒவ்விரு குழுக்களின் பணியாக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் குறிப்பிட்டது. எதிர்காலத்தில், இணைய வழியில் மனுக்களைப் பெறுவதற்கு ஒரு

<sup>23</sup> PMAY-G ஜி செயல்படுத்துவதற்கான கட்டடமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விலக்கு மற்றும் சேர்த்தல் அளவுகோல்களைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம்.

பிரத்தியேக இணைய தொகுதி அமைக்கப்படும் என்று தமிழக அரசு மேலும் கூறியது. ஆயினும், பணிக்குமுக்கள் மூலம் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் வழங்கப்படவில்லை என்பதையும், FHSP மற்றும் PMAY-Gஜ ஒருங்கிணைக்காததால், PMAY-க்கீழ் உதவி பெற தகுதிபெற்றிருந்தும் FHSP-ன் கீழ் வீட்டு மனைகள் ஒதுக்கப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு வீடுகள் வழங்கப்படாமல் போகலாம் என்பதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

## **2.2.8 துறைகளுக்கிடையோன ஒருங்கிணைப்பு**

இத்திட்டத்தின் கீழ், பயணாளிகளை அடையாளம் காணுதல் மற்றும் நில ஒதுக்கீடு/கையகப்படுத்துதல் ஆகியவற்றை முன்மொழிவது AD&TW துறையின் பொறுப்பாக இருக்கும் நிலையில், R&DM துறையானது நிலம் வழங்குவதிலும் நிலப் பட்டா வழங்குவதிலும் முக்கியப் பங்காற்றியது.

### **2.2.8.1 ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வீட்டு மனைகள் ஒதுக்கப்படுவதை நிராகரிப்பதற்கான அமைப்பு கிள்லாகமை**

AD&TW துறையால் SC மற்றும் ST பயணாளிகளுக்காக செயல்படுத்தப்படும் FHSP திட்டத்தைப் போலவே, R&DM துறையும் வீட்டு மனை தேவைப்படுவர்களின் நலனுக்காக ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்துகிறது. ஆனால் R&DM துறை, அரசு நிலத்தை பயணாளிகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்கிறது, AD&TW துறையின் FHSP திட்டத்தில் உள்ளது போல் தனியார் நிலத்தை கையகப்படுத்தி வழங்குவதில்லை.

இரண்டு துறைகள் மூலமாகவும் ஒரு நபர் இலவச வீட்டு மனையைப் பெறுவதற்கு சாத்தியம் உள்ளதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. ஆனால், இரண்டிலும் பயன்பெற்றவர்களைச் சரிபார்க்க எந்த வழிமுறையும் கிள்லை. எனவே, ஒரே நபருக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வீட்டு மனைகள் அனுமதிக்கப்படும் அபாயத்தைத் தவிர்ப்பதற்கு தற்போதுள்ள அமைப்பில் பொருத்தமான ஏற்பாடுகள் கிள்லை.

இரு துறைகளாலும் செயல்படுத்தப்படும் திட்டங்களுக்கு வீட்டு மனை வழங்குவதற்கு முன் மனுக்களை VAOக்கள் சரிபார்ப்பதாகவும், எனவே ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட இலவச வீட்டு மனைகளை ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பில்லை என்றும் தமிழக அரசு பதிலளித்தது. ஒதுக்கீடுகளின் சரியான தரவுத்தளத்தை பராமரிப்பதே சிறந்த தீர்வாக இருக்கும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

## **2.2.9 AD & TW துறையால் நிலத்தை கையகப்படுத்துதல் மற்றும் வழங்குதல்**

### **2.2.9.1 கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம் காலியாக அல்லது வழங்கப்படாமல் உள்ளது**

துறை, தனியார் தரப்பினரிடமிருந்து நிலத்தை கையகப்படுத்துகிறது அல்லது ஒதுக்கீட்டு மூலம் அரசாங்க நிலத்தைப் பெறுகிறது. பின்பு அந்நிலங்களை குடியிருப்பு மனைகளாக மேம்படுத்துகிறது.

**காலி மனைகள்:** மாதிரி மாவட்டங்களில், துறையானது கடந்த பல ஆண்டுகளில் 1,905 இடங்களில் நிலங்களை கையகப்படுத்தியது

(கையகப்படுத்தப்பட்ட காலம் தொடர்பான தகவல்கள் மாவட்ட அளவிலான அலுவலகங்களால் பராமரிக்கப்படவில்லை). இந்த நிலங்கள் மொத்தம் 1.17 கிலோடி வீட்டு மணைகளாக பிரிக்கப்பட்டன. மாதிரி மாவட்டங்களின் DADWOக்கள் வழங்கிய விவரங்களின்படி, ஜூன் 2023 நிலவரப்படி 50 விழுக்காடு மணைகள் காலியாக உள்ளன, அவற்றின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.12ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

**அட்டவணை 2.12: காலியாக உள்ள மணைகளின் விவரங்கள்**

வ. எண்	மாதிரி மாவட்டம்	வீட்டுமணைப் பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை	வீட்டுமணைப் பிரிவுகளில் உள்ள மணைகளின் எண்ணிக்கை	மணைகளின் எண்ணிக்கை		காலி மணைகளின் விழுக்காடு
				கட்டப்பட்ட வீடுகள்	காலியானவை	
1	திண்டுக்கல்	303	16,537	7,729	8,808	53.26
2	ஈரோடு	242	19,500	12,012	7,488	38.40
3	மதுரை	190	12,591	5,997	6,594	52.37
4	நாமக்கல்	150	4,368	2,722	1,646	37.68
5	திருச்சிராப்பள்ளி	290	22,192	10,180	12,012	54.13
6	திருப்பூர்	253	14,533	6,489	8,044	55.35
7	வேலூர்	189	13,546	7,016	6,530	48.21
8	விருதுநகர்	288	13,625	6,289	7,336	53.84
<b>மொத்தம்</b>		<b>1,905</b>	<b>1,16,892</b>	<b>58,434</b>	<b>58,458</b>	<b>50.01</b>

(ஆதாரம்: DADWOs வழங்கிய தரவு)

தகுதியான மனுதாரர்களுக்கு மணைகள் ஒதுக்கப்படாதது, ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் வீடு கட்ட இயலாமை மற்றும் ஒதுக்கப்பட்டவரின் மறைவுக்குப் பிறகு அவர்களின் சட்டப்பூர்வ வாரிசுகளுக்கு உரிமை மாற்றப்படாது போன்ற காரணங்களால் ஏராளமான மணைகள் காலியாக இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

113 மாதிரி வீட்டுமணைப் பிரிவுகளின் JPIன் போது, 1,245 மணைகளை உள்ளடக்கிய 18 வீட்டுமணைப் பிரிவுகள் (16 விழுக்காடு) முற்றிலும் காலியாக இருந்தன (இணைப்பு 2.10). இந்த 18 வீட்டுமணைப் பிரிவுகளில் 12 வீட்டுமணைப் பிரிவுகள் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அமைக்கப்பட்டதை. ஒரு<sup>24</sup> நேர்வில், கையகப்படுத்தல்/ஒதுக்கீடு பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. நவம்பர் 2022 நிலவரப்படி, 1973 முதல் 2020 வரை ₹12.88 கோடி மதிப்பிலான 22.64.48 ஹெக்டேர் அளவு கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்கள் காலியாகவே இருந்தன.

இந்த வீட்டுமணைப் பிரிவுகளில் உள்ள 1,245 மணைகள் வழங்கப்படாததற்கான குறிப்பிட்ட காரணங்களும் இந்த வீட்டுமணைப் பிரிவுகளுக்கானத் தேவையான திட்ட அனுமதி உள்ளதா என்ற விவரங்களும் பதிவேட்டில் இல்லை. மேலும், பல்வேறு மாவட்டங்களில்

<sup>24</sup> சித்தம்பூண்டி கிராமம் (நாமக்கல்).

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

அனைமந்துள்ள வீட்டுமனைப் பிரிவுகளில் உள்ள மனைகள் ஒதுக்கீட்டைக் கண்காணிக்கும் வழிமுறைகள் துறையிடம் இல்லை.

**வழங்கப்படாத மனைகள்:** மேலும், ராஜபாளையம் வட்டம் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கோட்டத்தில், ஓரண்டு வீட்டுமனைப் பிரிவுகளில் உள்ள 96 மனைகளில் 27 (28 விழுக்காடு) நான்கு முதல் எட்டு ஆண்டுகள் கடந்த பின்னரும் பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்படாமலேயே உள்ளது (**அட்டவணை 2.13**).

**அட்டவணை 2.13: கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களில் வழங்கப்படாத மனைகளின் விவரங்கள்**

வ. எண்	கிராமம்	சுர்வே எண்	பற்பு (ஹெக்டேரி ல்)	கையகப் படுத்தப்பட்ட தேதி	மதிப்பு (₹ கிலோ-சதுகில்)	மனைகளின் எண்ணிக்கை	
						மொத்தம்	வழங்கப்படாதவை
1	மேலராஜகுலராமன்	352/1,2,3	1.299.5	07/08/2014	14.39	59	19
2	எஸ்.ராமலிங்கபுரம்	38/5c; 38/6	0.39.66	28/03/2018	3.45	37	8
மொத்தம்					17.84	96	27

தணிக்கை வினாவலுக்கு, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தனி வட்டாட்சியர் (ADW), நிலம் வழங்கலுக்கான பரிந்துரைகள் தேர்வுக் குழுங்கிடம் நிலுகைவயில் உள்ளன என்று பதிலளித்தார் (மே 2022).

SECC 2011 தரவு உட்பட, அருகிலுள்ள பகுதிகளில் உள்ள நிலமற்ற SC/ST மக்களுக்கு அந்த நிலங்களை வழங்க ஏற்கனவே விரிவான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலம் வழங்கப்படாமல் கிடப்பதைத் தவிர்க்க பயனாளிகளின் பட்டியலை இறுதி செய்த பின்னரே பொருத்தமான நிலங்களைக் கண்டறிந்து கையகப்படுத்துவதற்கான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளையும் தமிழக அரசு வெளியிட்டது (ஆகஸ்ட் 2022).

### **2.2.9.2 நிலம் கையகப்படுத்துதலுக்கான கூடுதல் இழப்பீட்டுத் தொகைக்கான வட்டித் தொகையாக - ₹3.65 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்**

நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம், 1894 ன் விதிகளின் கீழ் தகுதியான பயனாளிகளுக்கு வழங்குவதற்காக தனியார் நிலங்களை துறை கையகப்படுத்துகிறது. நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம், 1894ன் விதிகளின்படி, கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் உரிமையாளர், அளிக்கப்பட்ட தொகையை ஏற்கவில்லை என்றால், இழப்பீட்டுத் தொகையை நிர்ணயம் செய்வதற்காக நீதிமன்றத்தை அணுக வேண்டும்.

இவ்வாறு, நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம், 1894ன் கீழ் நீதிமன்றத்தால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீடு, வட்டியுடன்<sup>25</sup> நில உரிமையாளருக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

செயலகத்தில் உள்ள பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், 44 கையகப்படுத்துதல் வழக்குகளில், நீதிமன்றங்களால் இறுதி உத்தரவுகளில், உத்தரவிடப்பட்ட உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை, குறிப்பிடப்பட்ட காலக்கெடுவிற்குள் தமிழக அரசால் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவந்தது. அரசாணைகளை வழங்குவதில் தாமதம் 116 முதல் 4,879 நாட்கள் வரை இருந்தது. இதன் விளைவாக ₹3.65 கோடி கூடுதல் வட்டி செலுத்தப்பட்டது (இணைப்பு 2.11).

நிலுவையில் உள்ள நிலம் கையகப்படுத்துதல் வழக்குகளைத் தீர்ப்பதற்காக கூடுதல் இழப்பீட்டை வழங்க ஜூலை 2022ல் அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டதாக தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், அனைத்து மாவட்டங்களிலும் நிலுவையில் உள்ள நிலம் கையகப்படுத்துதல் வழக்குகளின் விவரங்கள், உத்தேச கூடுதல் இழப்பீட்டுத் தொகையை வழங்கவும், நிலுவையில் உள்ள நிலம் கையகப்படுத்துதல் வழக்குகளை விரைவாகத் தீர்ப்பதற்கான ஒப்புதலைப் பெறவும், அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழுவிடம் சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்காகத் தொகுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் கூறியது. மாவட்டத்தில் இருந்து அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழுவினால் HoDகள் மூலம் பரிந்துரைகள் பெறப்பட்டு வருவதாகவும், குழுக் கூட்டம் விரைவில் கூட்டப்படும் என்றும் தமிழக அரசு மேலும் பதிலளித்தது.

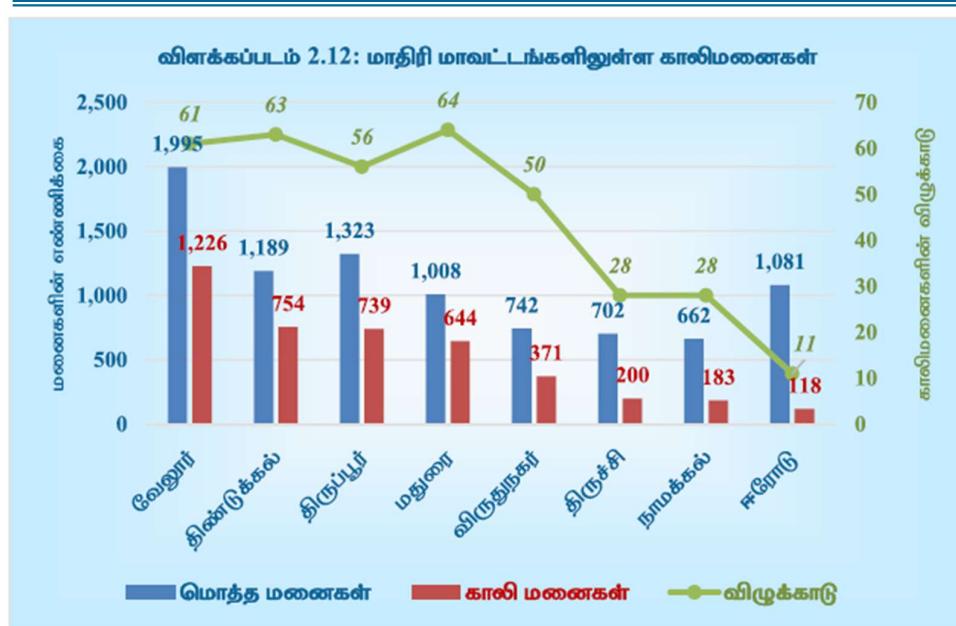
## 2.2.10 ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்களை கண்காணித்தல்

### 2.2.10.1 மாதிரி மாவட்டங்களில் வீட்டு மனைகளில் குறைவான குடியிருப்பு

வீட்டு மனை வழங்கும் போது அரசு நிர்ணயித்த நிபந்தனைகளின்படி, பயனாளிகள் 10/20/30 ஆண்டுகளுக்குள்<sup>26</sup> தங்கள் வீடுகளை கட்ட வேண்டும். 113 மாதிரி வீட்டுமனைப் பிரிவுகளில் கள சரிபார்ப்பு மற்றும் பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், மொத்த வீட்டு மனைகளில் (8,660) 4,792 மனைகள் (55 விழுக்காடு) காலியாக இருப்பது கண்டறியப்பட்டது. காலியாக உள்ள ஒதுக்கப்பட்ட மனைகளின் விழுக்காடு (விளக்கப்படம் 2.12) ஈரோடு மாவட்டத்தில் 20 விழுக்காடு முதல் வேலூர் மாவட்டத்தில் 70 விழுக்காடு வரையாக இருந்தது. இந்த மனைகள் அனைத்தும் 13 முதல் 49 ஆண்டுகளாக காலியாக உள்ளன.

<sup>25</sup> நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்ட நாளிலிருந்து வருடத்திற்கு ஒன்பது விழுக்காடு வீதம், அத்தகைய அதிகப்படியான தொகையை நீதிமன்றத்தில் செலுத்தும் தேதி வரை. கையகப்படுத்தப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஒரு வருடம் காலாவதியான பிறகு, ஒரு வருடத்திற்கு 15 விழுக்காடு என்ற விகிதத்தில் வட்டி செலுத்தப்பட வேண்டும்.

<sup>26</sup> வருவாய் நிலை ஆணைகள் 21Aன் விதிகளின் கீழ் 10 முதல் 30 ஆண்டுகள் வரை நிபந்தனைக் காலம் இருந்தது.



(ஆதாரம்: கள அலுவலகங்களின் பதிவுகளிலிருந்து தொகுக்கப்பட்ட தரவு)

இதுக்கீட்டை ரத்து செய்ய எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காதது கண்டறியப்பட்டது. பொருளாதாரச் சூழல் காரணமாக சில பயணாளிகளுக்கு வீடு கட்ட இயலவில்லை அல்லது பயணாளிகளின் சட்டப்பூர்வ வாரிசுகளுக்கு உரிமை மாற்றப்படாததால் மணைகள் காலியாக உள்ளன என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேற்கூறிய சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்காக, பயணாளிகள் மற்றும் அவர்களது சட்டப்பூர்வ வாரிசுகள் வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு ஏதுவாக, நில உரிமை மாற்றம் செய்யத் தடை விதிக்கப்பட்டதற்கான காலத்தை 10 ஆண்டுகளாகத் தளர்த்தி தமிழக அரசு உத்தரவுகளை பிறப்பித்துள்ளது (ஜனவரி 2021).

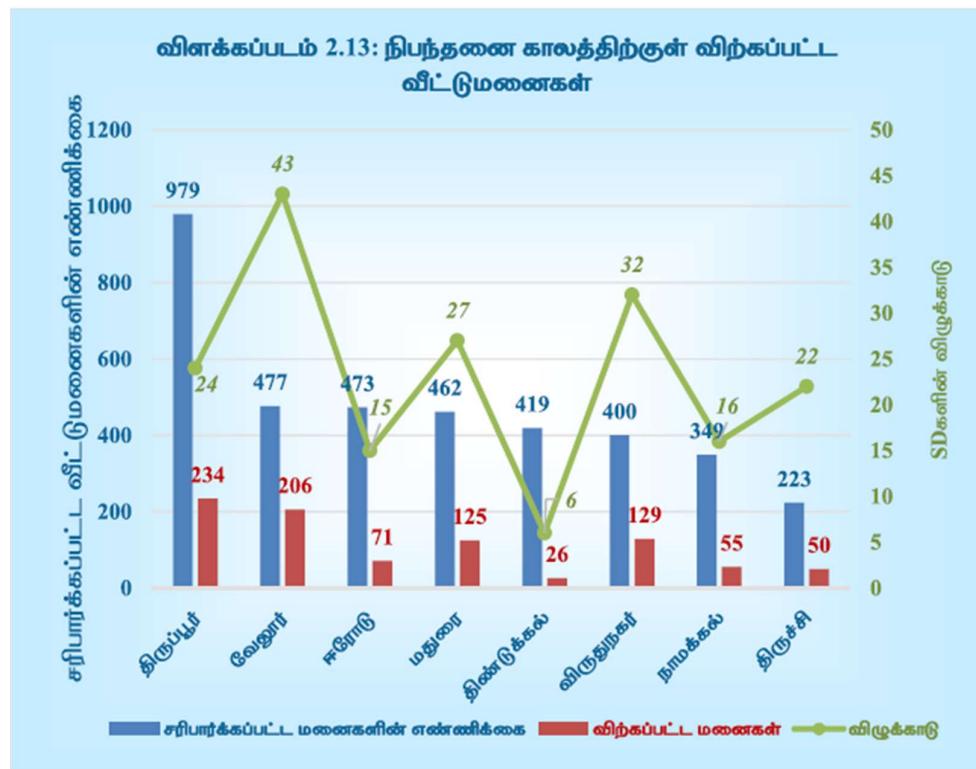
எனவே, PMAY-G மற்றும் CMSPGH போன்ற வீட்டுத் திட்டங்களுடன் இணைக்கப்படாததால், மணைகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட சுமார் 55 விழுக்காடு பயணாளிகளின் குடியிருப்பு நிலைமைகள் மேம்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

PMAY/CMSPGH திட்டங்களின் கீழ் வீடுகளை கட்டுவதற்கான நோக்கத்துடன் நிலமற்ற அனைத்து பயணாளிகளுக்கும் நிலம் வழங்க ஒரு பணிக்குழு உருவாக்கப்பட்டது (செப்டம்பர் 2021) என்று GoTN பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

#### 2.2.10.2 நிபந்தனை காலத்திற்குள் வழங்கப்பட்ட நிலத்தை விற்பனை செய்தல்

D-நமுனாவில் (தனி தாசில்தார் (ADW பிரிவு) வழங்கிய கையேடு பட்டா) நிபந்தனைகளின்படி, வழங்கப்பட்ட நிலத்தை 10/20/30 ஆண்டுகளுக்குள் வருவாய் கோட்ட அதிகாரியின் அனுமதியின்றி விற்கக்கூடாது. ஆயினும், 2021 ஆம் ஆண்டில் ஒரு சிறப்பு இயக்கம் மூலம் துறை மேற்கொண்ட கணக்கெடுப்பில், 15 மாதிரி கோட்டங்களைச் சார்ந்த 8,660 பயணாளிகளில் (10 விழுக்காடு) 881 பேர், நிபந்தனையை மீறி வழங்கப்பட்ட வீட்டு மணைகள் விற்றதை வெளிப்படுத்தியது. பதிவு செய்யப்பட்ட மற்றும் பதிவு

செய்யப்படாத ஆவணங்கள் மூலம் விக்கிரய பத்திரங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டன. மாவட்ட வாரியாக செயல்படுத்தப்பட்ட விக்கிரய பத்திரங்களின் விவரங்கள் விளக்கப்பட்டு 2.13ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.



(ஆதாரம்: கள அலுவலகங்களின் பதிவுகளிலிருந்து தொகுக்கப்பட்ட தரவு)

விளக்கப்பட்டு 2.13ல் இருந்து, அதிகபட்சமாக வேலூர் மாவட்டத்தில் (43 விழுக்காடு) வீட்டு மனைகள் விற்பனை செய்யப்பட்டதாகவும், குறைந்தபட்சம் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் (ஆறு விழுக்காடு) விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிகிறது. இருப்பினும், எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில், திருப்பூர் மாவட்டத்தில் அதிகபட்சமாக (232) வீட்டு மனைகள் விற்பனை செய்யப்பட்டதாகவும், குறைந்தபட்சமாக திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் (26) விற்பனை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

D-நமுனா என்பது கையேடு பட்டா மட்டுமே என்பதாலும், விற்பனையைத் தடுக்க வட்டார அளவில் நிலப் பதிவேடுகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்படாததாலும், ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தின் விற்பனையைக் கண்காணிக்க எந்த வழிமுறையும் இல்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தை விற்பனை செய்ய வருவாய் கோட்ட அலுவலரின் அனுமதியை பயனாளிகள் பெறவில்லை. AD&TW மற்றும் வருவாய்த் துறையின் ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட மனைகளின் கண்காணிப்பு இல்லாததால், இவ்வச வீட்டு மனைகளை பயனாளிகள் விற்க இயன்றது.

மேலும், நிலப் பதிவேடுகளில் நிபந்தனைக் காலம் மற்றும் வகைப்பாடு ஆகியவை உள்ளிடப்படாததால், பதிவுத் துறையால் விற்பனைக்கான நிபந்தனைக் காலம் (10/20/30 ஆண்டுகள்) முடிந்ததா என்பதைச் சரிபார்க்க நிறுவப்பட்ட வழிமுறை எதுவும் இல்லை.

வீட்டு மனை வழங்கல் ஆணைகள் வழங்கப்பட்ட பிறகு, வழக்கமாக, ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் வருவாய்த்துறை அதிகாரிகளால் அஸ்மோயிலி<sup>27</sup> செய்யப்படும் என்றும், புதுத்தில் ஏதேனும் விலகல் காணப்பட்டால், அடங்கலில் பதிவு செய்யப்படும் என்றும், தேவைப்பட்டால், ரத்து செய்ய உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் தமிழக அரசு பதிலளித்தது (நவம்பர் 2022). ஆயினும், வருவாய் பதிவேடுகளில் திட்டமிடப்பட்ட அஸ்மோயிலி மற்றும் குடியிருப்பாளர் விவரங்களை புதுப்பித்தல் ஆகியவை திறம்பட நடக்கவில்லை, இதன் விளைவாக பயணாளிகளால் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட/அளிக்கப்பட்ட நிலம் பெரும் அளவில் விற்பனை செய்யப்பட்டது.

### **2.2.10.3 சிறப்புக் கணக்கெடுப்பு இயக்கத்தில் உள்ள குறைபாடுகள்**

நிலப் பதிவேடுகளைப் புதுப்பிக்காதது, வீடு கட்ட கடன்களைப் பெறுவதற்கு நிலத்தை அடமானம் வைப்பதில் உள்ள சிக்கல்கள், சட்டப்பூர்வ வாரிசுகளுக்கு நிலங்களை மாற்றுதல் போன்ற FHSNன் நிலம் பெற்ற பயணாளிகள் எதிர்கொள்ளும் சிக்கல்களைத் தீர்க்க/சரிசெய்வதற்காக, தமிழக அரசு அறிவுறுத்தல்களை<sup>28</sup> வழங்கியது (ஜனவரி 2021). அதன்படி, அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்களை கணக்கெடுத்து, அங்கு வசிக்கும் குடும்பங்களைக் கணக்கெடுக்கும் சிறப்பு இயக்கத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும். குடியிருப்பவர்கள் நான்கு பிரிவுகளின்<sup>29</sup> கீழ் வகைப்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆவணங்களின் கணக்கெடுப்பு மற்றும் சரிபார்ப்புக்குப் பிறகு, வட்டார/கிராம நிலப் பதிவேடுகளில் தேவையான மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு ஆவணச் சான்றங்களின் அடிப்படையில் தகுதியான அனைத்து பயணாளிகளுக்கும் ‘தமிழ்நிலம்’ இணையதளத்தில் இ-பட்டா வழங்கப்பட வேண்டும். தமிழக அரசின் அறிவுறுத்தல்கள் வெளியான ஒரு மாதத்திற்குள் இந்த செயல்முறை முடிந்திருக்க வேண்டும்.

ஆணையரகம் மற்றும் மாதிரி ADW தொகுதிகளில் உள்ள பதிவேடுகளின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- அக்டோபர் 2022 நிலவரப்படி, மாநில அளவில் மொத்தம் 2.56 இலட்சம் பயணாளிகள் கணக்கெடுக்கப்பட்டுள்ளனர், அவர்களில் 0.91 இலட்சம் பயணாளிகளுக்கு நத்தம் குடியிருப்புப் பட்டா வழங்கப்பட்டது. மீதமுள்ள 1.64 இலட்சம் பயணாளிகள் இ-பட்டா பெற தகுதி பெற்றுள்ளனர்.
- மாதிரி ADW கோட்டங்கள் 15ல், ஆறு ADW கோட்டங்களில் கணக்கெடுப்பு இயக்கம் தொடங்கவில்லை. இது தொடர்பாக ஒரு குறிப்பிட்ட தணிக்கை வினவலுக்கு, மதுரை மாவட்டத்தின்

<sup>27</sup> வருவாய் அதிகாரிகளால் நிலத்தை ஆய்வு செய்தல் மற்றும் வருவாய் பதிவேடுகளில் விவரங்களை புதுப்பித்தல்.

<sup>28</sup> G.O. (Ms) No, 34 R&DM துறை தேதி 13/01/2021. ஒந்த அறிவுறுத்தல்கள் CLA மற்றும் CADTWன் முன்மொழிவுகள் மற்றும் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில் அமைந்தன.

<sup>29</sup> அசல் பயணாளிகள்; அசல் பயணாளிகளின் சட்டப்பூர்வ வாரிசுகள்; விற்பனை பதிரீம் மற்றும் புதிய ஆக்கிரமிப்பாளர்கள்.

இரண்டு<sup>30</sup> ADW கோட்டங்கள் எந்த பதிலும் வழங்கவில்லை (நவம்பர் 2022).

- திருப்பூர் மாவட்டத்தில் JPIன் போது, வெள்ளக்கோவில் கிராமத்தில் (சர்வே எண்.194/A1B2) வீட்டுமனைப் பிரிவு முற்றிலும் காலியாக திருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. ஆனால், காங்கயம் வட்டாசியர், 82 பயணாளிகளுக்கு 'இ-பட்டா' வழங்க முன்மொழிந்ததில், அனைத்து பயணாளிகள் வீடு கட்டி குடியிருந்து வருகின்றனர் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். இதேபோல், அவிநாசியில் (சர்வே எண்.127/2A), சமீபத்தில் அமைக்கப்பட்ட சில தற்காலிக கட்டிடங்கள் மட்டுமே தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது மற்றும் அங்கு எந்த குடும்பமும் வாழ்ந்ததற்கான ஆதாரம் இல்லை. ஆனால், வீடு கட்டி பல ஆண்டுகளாக வசிப்பதாக குறிப்பிடப்பட்டு 25 பயணாளிகளுக்கு 'இ-பட்டா' வழங்குவதற்கான மனுக்கள் மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அனுப்பப்பட்டது.

#### **நில ஆவணங்களைப் புதுப்பிக்காமல்**

AD&TW துறை, தணியாரிடமிருந்து நிலத்தை கையகப்படுத்தும்போது, நில ஆவணங்களின் வகைப்பாட்டில் ஆதி திராவிடர் நத்தம் அல்லது ஆதி திராவிடர் குடியிருப்பு (குடியிருப்பு நிலம்) என தேவையான மாற்றங்களைச் செய்வதற்காகவும் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் உரிமை மாற்ற விவரங்களை R&DM துறைக்குத் தெரிவிக்கிறது.

ஆயினும், மாதிரி மாவட்டங்களின் தணிக்கையின் போது, 1991 முதல் 2020 வரையிலான காலகட்டத்தில் கையகப்படுத்தப்பட்ட ஆறு நிலங்களின் உரிமை இன்னும் நிலத்தை விற்ற தணியார் தரப்பினரின் பெயரிலேயே உள்ளது (அட்டவணை 2.14).

**அட்டவணை 2.14: கையகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு செல்படுத்தப்பாத நிலங்களின் உரிமை மாற்றம்**

வ. எண்	மாவட்டம்/ADW கோட்டம்	வட்டம்/கிராமம்	சர்வே எண்	நிலப் பரப்பு (கோட்கி)	கையகப்படுத்தப்பட்ட தேதி	உரிமை விவரம்
1	சுரோடு/சத்தியம் நகலம்	நம்பியூர்/சாந்திபாலையம்	190/1A	1.67.0	-	சின்னப்பா கவுண்டர்; S/o ராமசாமி கவுண்டர் மற்றும் பலர்
2	மதுரை/ மதுரை அவகு II	மேலூர்/ பட்டேர்	230/4, 5B, 5C, 5D மற்றும் 231/9A, 9B	1.23.0	26-06-2019	சுந்தம்மாள்; W/o திரவியம் மற்றும் பலர்
3	மதுரை/ உசிலம்பட்டி	பேரூர்/கெஞ்சம்பட்டி பிட்ட-2	224/1A	1.01.33	06-05-2020	பிரியந்த; S/o தியாகராஜன்
4	திருச்சிராப்பள்ளி /துறையூர்	துறையூர்/முருஷூர்	260/5B	0.83.0	23-03-1995	கந்தசாமி பிள்ளை; S/o கணேசராஜ மற்றும் பலர்
5		வேலூர்/வேலூர் அங்கூண்டி	333/1A, 1B, 1C, 1D, 1E	2.85.71	24-04-1991	ராஜசேகரன்; S/o சின்னப்பன் மற்றும் பலர்
6		வேலூர்/பெண்ணாத்தார்	215/12 மற்றும் 5/6	0.44.92	26-03-1996	அருள்; S/o கமலநாதன் மற்றும் பலர்

(ஆதாரம்: நில அளவை மற்றும் நிலவரித்திட்ட துறையின் இ-சேவைகள் இணையதளம்)

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் உரிமைக்காக நிலப் பதிவேடுகளில் மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு R&DM துறையுடன் ஒருங்கிணைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. பத்தி 2.2.10.2ல் விவரிக்கப்பட்டபடி, உரிமை மாறாமல் இருப்பது போன்ற குறைபாடுகள், முன் உரிமையாளரால் நிலத்தின் மோசடியான மறுவிற்பனைக்கு இடமளிக்கிறது.

மேலும், தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை குறித்த 2022 ஆம் ஆண்டின் CAGன் தணிக்கை எண். 3-ல் 1.42 கோடி நத்தம் நிலப் பதிவேடுகள் வருவாய்த் துறையின் (தமிழ்நிலம்) இணையதளத்தில் மாற்றப்படாமலும், கணிசமான எண்ணிக்கையிலான நிலத் தொகுப்புகள் தொடர்பான உரிமையாளர்களின் விவரங்கள் பதிவேற்றப்படாமலும் இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது. இது நத்தம் நில நிர்வாகத்தில் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாததை சுட்டிக்காட்டியது. எனவே, நிலம் ஒதுக்கப்பட்டவர்களுக்கு நில உரிமைகளை உறுதி செய்யத் தவறிய துறையின் தரப்பிலான குறைபாடுகள், தகுதியான பயணாளிகளுக்கு பலன்கள் கிடைப்பதில் பாதிப்பை ஏற்படுத்தும்.

அனைத்து மாவட்டங்களிலும் விரிவான பயிற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகவும், AD&TW துறையால் கையகப்படுத்தப்பட்ட 11,866 ஹெக்டேர் நிலங்கள் அடையாளம் காணப்பட்டாகவும் தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). அடையாளம் காணப்பட்ட நிலங்களில் 2,55,048 குடியிருப்புகள் உள்ளன; இதில், 90,695 பயணாளிகளுக்கு (35 விழுக்காடு) பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன என்றும் மீதமுள்ள 1,64,353 பயணாளிகளுக்கு கு-பட்டா வழங்க துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்றும் குறிப்பிட்டது.

தொடங்கப்பட்ட நடவடிக்கை பாராட்டப்பட்டாலும், இவ்வறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, நில ஆவணங்களைப் புதுப்பிப்பதற்கான முந்தைய கணக்கீட்டு செயல்முறை பல்வேறு குறைபாடுகளால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. எனவே, நிலப் பதிவேடுகளை அப்போதே புதுப்பிக்க R&DM துறையுடன் ஒருங்கிணைக்கத் தவறியதால், மாதிரி கோட்டங்களில் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் உரிமை மாற்றப்படாமலேயே இருந்தன.

### **2.2.11 முடிவுரை**

வீட்டு மனைக்கான மனுக்களை பெற்று, செயலாக்கவும் கண்காணிப்பதற்கும் ஒரு முறையான அமைப்பு இல்லாததால் FHSP திட்டம் பாதிக்கப்பட்டது. கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் பெரும் பகுதிகள் தகுதியான பயணாளிகளுக்கு அளிக்கப்படாமல் உள்ளது. PMARY-G திட்டத்துடன் ஒருங்கிணைக்கப்படாததால் எட்டு மாதிரி மாவட்டங்கள் நான்கில் 50 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான பயணாளிகள் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடங்களில் 13 முதல் 49 ஆண்டுகள் வரை வீடுகளைக் கட்ட இயலவில்லை. கணிசமான எண்ணிக்கையிலான பயணாளிகள் தங்கள் நிலத்தை நிபந்தனைக் காலத்திற்குள் விற்றனர். தற்போதுள்ள அமைப்பால் ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தின் இதுபோன்ற முறைகேடான விற்பனையைத் தடுக்க இயலவில்லை.

பரிந்துரை 1: மாநிலத்தின் SC/ST மக்களை இலக்காகக் கொண்ட அனைத்து நலத் திட்டங்களின் திட்டமிடல், செயல்படுத்துதல் மற்றும் கண்காணிப்பு ஆகியவற்றை எளிதாக்குவதற்கு, ஒரு தகவல் தொழில்நுட்ப அடிப்படையில் இயக்க அமைப்பை அரசு உருவாக்க வேண்டும்.

பரிந்துரை 2: ஒதுக்கப்பட்ட நிலம் விற்கப்படுவதைத் தவிர்க்க, கணக்கெடுப்பு இயக்கத்தை அரசு செயல்படுத்தி, நில ஆவணங்களை விரைவாகப் புதுப்பிக்க வேண்டும்.

பரிந்துரை 3: எங்கெல்லாம் அரசால் இலவச வீட்டு மனைகள் வழங்கப்படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் PMAY-G போன்ற வீடு கட்டுவதற்கான உதவித் திட்டங்களுடன் இணைக்கப்பட வேண்டும்.

## மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறை

### 2.3 மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத்துறையில் நலத்திட்டங்களின் செயலாக்கம்

#### 2.3.1 முன்னுடை

மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறை (Department for Welfare of the Differently Abled Persons) (துறை) மாற்றுத் திறனாளிகளுக்கான (Differently Abled Persons - DAP) உரிமையளிப்பு, தகவல் தொடர்பு, பொருளாதாரம், நிறுவன, சமூகமனப்பான்மை அல்லது கட்டமைப்புக் காரணிகள் ஆகியவற்றில் உள்ள தடைகளை அகற்றுவதை நோக்கமாகக் கொண்டு பலவேறு நலத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறது.

இத்துறையின் கீழ் 22 அரசுப் பள்ளிகள், 50 அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகள், 119 அரசு நடத்தும் மறுவாழ்வு இல்லங்கள்/இதர இல்லங்கள், 95 ஆரம்பநிலைப் பயிற்சி மையங்கள் (early intervention centres) மற்றும் 16 பகல்நேர பராமரிப்பு மையங்கள் (day care centres) இயங்கி வருகின்றன.

#### 2.3.2 நிறுவன அமைப்பு

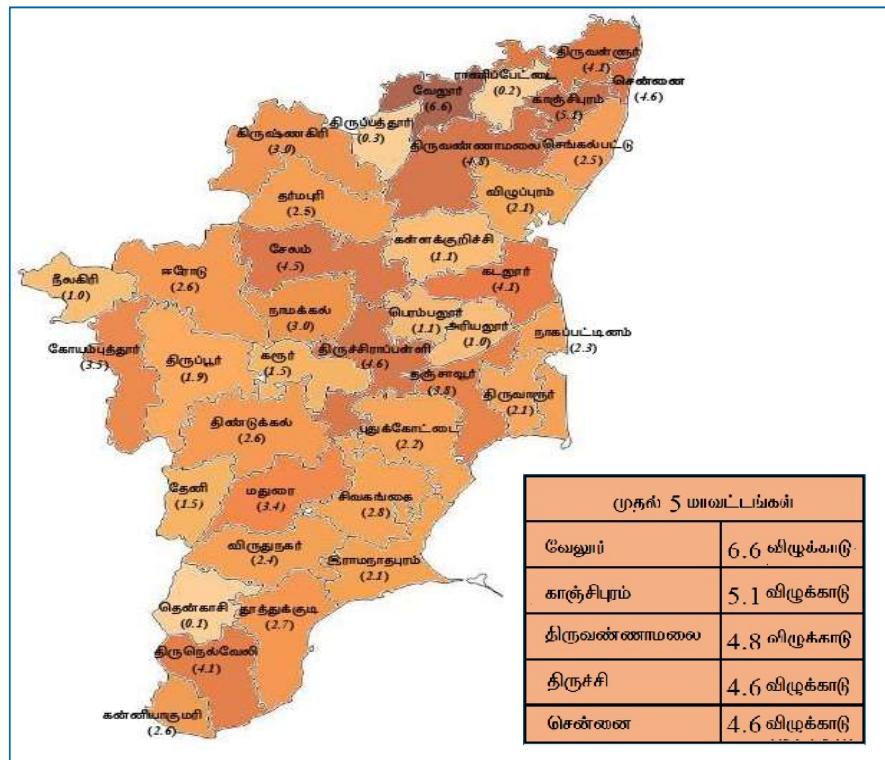
மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறையின் அரசுச் செயலர், அரசு மட்டத்தில் தலைமைத் தாங்குகிறார். துறையின் களப்பணிகள் மாற்றுத் திறனாளிகள் நல ஆணையர் (ஆணையர்) தலைமையில் செயல்படுகிறது. துறையின் நிறுவன விளக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

#### 2.3.3 மாற்றுத் திறனாளிகளின் புள்ளி விவரங்கள்

31 மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, மொத்தம் 14.34 இலட்சம் பேர் மாற்றுத் திறனாளிகளாக அடையாளம் காணப்பட்டு, தேசிய ஊனமுற்றோர் அடையாளச் சான்றிதழ்கள் (National Disability Identity Certificates - NDIC) வழங்கப்பட்டன. இவர்களில் 7.07 இலட்சம் பேர் இயக்க குறைபாடு, 1.12 இலட்சம் பேர் பார்வை குறைபாடு, 1.97 இலட்சம் பேர் செவித்திறன் குறைபாடு, 3.25 இலட்சம் பேர் அறிவுத்திறன் குறைபாடு மற்றும் 0.93 இலட்சம் பேர் இதர குறைபாடுகள் உள்ளவர்கள். மாவட்ட வாரியாக மாற்றுத்திறனாளிகளின் விழுக்காடு<sup>31</sup> விழுக்காடு<sup>31</sup> விளக்கப்பட்டுள்ளது.

<sup>31</sup> மாவட்ட வாரியான விழுக்காடு கணக்கீடு = மாவட்டத்தில் உள்ள மாற்றுத் திறனாளிகளின் எண்ணிக்கை x 100 தமிழ்நாட்டில் உள்ள மாற்றுத் திறனாளிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை

விளக்கப்படம் 2.14: தமிழ்நாட்டில் மாற்றுத் திறனாளிகளின் புவியியல் பரவல்



(ஆதாரம்: ஆணையரகத்தால் அனிக்கப்பட்ட NDIC விவரங்கள்)

### 2.3.4 தணிக்கை நோக்கங்கள்

தணிக்கையின் நோக்கங்கள் பின்வருவனவற்றை மதிப்பிடுவதற்காகும்:

- திட்டங்களின் செயல்படுத்துவதற்கான திட்டமிடல் சரிவர இருந்ததா,
- திட்டங்களை செயல்படுத்த சரியான நேரத்தில் போதுமான நிதி வழங்கப்பட்டதா மற்றும் திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி பயன்படுத்தப்பட்டதா,
- திட்டங்கள் திறமையான, பயனுள்ள மற்றும் சிக்கணமான முறையில் செயல்படுத்தப்பட்டதா மற்றும் முறையாக கண்காணிக்கப்பட்டதா.

### 2.3.5 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகளுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அளவுகோல்கள்:

- மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான உரிமைகள் சட்டம், 2016 மற்றும் விதிகள் 2017;
- TN மாற்றுத்திறனாளிகளின் உரிமைகள் விதிகள் 2018;
- இந்தியாவின் புனர்வாழ்வுப் பேரவை சட்டம் 1992;
- தேசிய அறக்கட்டளை சட்டம், 1999;

- மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான தேசியக் கொள்கை 2006;
- தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம்;
- தமிழ்நாடு மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான நல வாரிய சட்டம், 2007 மற்றும் விதிகள், 2008;
- இந்திய அரசு மற்றும் தமிழக அரசு அவ்வுப்போது வெளியிடும் உத்தரவுகள், சுற்றுறிக்கைகள் மற்றும் வழிகாட்டுநெறிமுறைகள்.

### **2.3.6 தணிக்கையின் செயற்பாட்பு மற்றும் முறைமை**

2019-22 வரையிலான காலகட்டத்தை உள்ளடக்கிய தணிக்கை, ஜூலை முதல் செப்டம்பர் 2022 வரை நடத்தப்பட்டது. முப்பத்தெட்டு மாவட்டங்கள் நான்கு மண்டலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு மண்டலத்திலிருந்தும்<sup>32</sup> ஒரு மாவட்டம் அடுக்கு தொடர்பற்ற மாதிரி (stratified random sampling) மூலம் தெரிவுசெய்யப்பட்டது. மேலும், தலைநகரான சென்னை மாவட்டமும் தேர்வு செய்யப்பட்டது. ஜந்து மாதிரி மாவட்டங்களில் உள்ள 77 பள்ளிகள் மற்றும் பிற நிறுவனங்களில், ஒவ்வொரு நிறுவன வகையிலிருந்தும் 25 விழுக்காடு வீதம் தோராயமாக 29 நிறுவனங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன (இணைப்பு 2.13). 2019-22 வரையில் செய்யப்பட்ட செலவினங்களின் அளவை அடிப்படையாகக் கொண்டு, ஜந்து திட்டங்கள், அதாவது, (i) பராமரிப்பு உதவித் தொகை, (ii) வீடுகள் மற்றும் சிறப்புப் பள்ளிகளுக்கான உதவிமானியங்கள், (iii) உதவி தளவாடங்கள், (iv) உதவித்தொகை மற்றும் (v) திருமண உதவி ஆகியவை ஆய்வுக்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன.

23 ஆகஸ்ட் 2022 அன்று, மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறையின் முதன்மைச் செயலாளருடன் ஒரு நுழைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது, மேலும் தணிக்கை நோக்கங்கள், அளவுகோல்கள் மற்றும் தணிக்கைக் கொண்டு, ஜந்து திட்டங்கள், அதாவது, (i) பராமரிப்பு உதவித் தொகை, (ii) வீடுகள் மற்றும் சிறப்புப் பள்ளிகளுக்கான உதவிமானியங்கள், (iii) உதவி தளவாடங்கள், (iv) உதவித்தொகை மற்றும் (v) திருமண உதவி ஆகியவை ஆய்வுக்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. தலைமைச் செயலகம், ஆணையரகம், மாதிரி மாவட்ட மாற்றுத் திறனாளிகள் நல அலுவலகங்கள் (District Differently Abled Welfare Offices - DDAWOs), தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு சிறப்புப் பள்ளிகள் மற்றும் அரசு உதவி பெறும் சிறப்புப் பள்ளிகள், அரசு மற்றும் தன்னார்வ தொண்டு நிறுவனங்கள் நடத்தும் விடுதிகள் மற்றும் மாதிரி மாவட்டங்களில் உள்ள ஆரம்நிலைப் பயிற்சி மையங்களின் பதிவுகள் சோதனை செய்யப்பட்டன. களப்பணியில் கூட்டு நேரடிச் சரிபார்ப்பு (joint physical inspection), புகைப்பட ஆதாரங்களின் சேகரிப்பு மற்றும் பயணாளிகள் கருத்தாய்வு ஆகியவை அடங்கும். தணிக்கை முடிவுகள் குறித்து விவரிக்க, 28 டிசம்பர் 2022 அன்று அரசு செயலர், மாற்றுத்திறனாளிகள் நலத்துறை மற்றும் ஆணையருடன் நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. இந்த அறிக்கையை உருவாக்கும் போது துறையின் பதில்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

<sup>32</sup>

மதுரை, சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் திருவண்ணாமலை.

### 2.3.7 ஒப்புகை

இந்த இணக்கத் தணிக்கையை நடத்துவதில் துறை மற்றும் தணிக்கை செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களால் வழங்கப்பட்ட ஒத்துழைப்பு மற்றும் உதவியை தணிக்கை அங்கீரிக்கிறது.

### 2.3.8 திட்டமிடல்

#### 2.3.8.1 மாநிலக் கொள்கையை உருவாக்காமை

மாற்றுத்திறனாளிகளின் உரிமைகள் சட்டம் (The Rights of Persons with Disabilities Act - RPWD சட்டம்), 2016ன் பிரிவு 66 மற்றும் அதன் விதிகளின்படி (TNRPWD விதிகள்) 2018, மாநில அரசு ஒரு மாநில ஆலோசனைக் குழுவை (State Advisory Board - SAB) அமைக்க வேண்டும். மேலும், RPWD சட்டத்தின் 70வது பிரிவின்படி, SAB குழைந்தது ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடி, மாற்றுத்திறனாளிகள் தொடர்பான கொள்கைகள், திட்டங்கள், சட்டம் மற்றும் திட்டங்கள் குறித்து மாநில அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்க வேண்டும். இதில் உள்ள விதிகளின்படி, RPWD சட்டம், 2016ன் பிரிவு 71(2)(b)ல், மாற்றுத்திறனாளிகள் இன்னல்களைத் தீர்ப்பதற்கு SAB ஒரு மாநிலக் கொள்கையை உருவாக்க வேண்டும்.

2017ல் SAB உருவாக்கப்பட்டது என்றாலும், மார்ச் 2022 வரை மூன்று கூட்டங்கள் மட்டுமே நடத்தப்பட்டன<sup>33</sup>. RPWD சட்டம், 2016 இயற்றப்பட்டு ஆறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும், DAPகளின் இன்னல்களைத் தீர்ப்பதற்கு தமிழக அரசு மாநிலக் கொள்கையை உருவாக்கவில்லை. இந்தக் கூட்டங்களின் செயல்முறைகளின்படி எந்த SAB கூட்டத்திலும் மாநிலக் கொள்கையை உருவாக்குவது பற்றி விவாதிக்கப்படவில்லை.

டிசம்பர் 1994 முதல் மாநிலத்திற்கு ஒரு கொள்கை உள்ளது என்றும் RPWD சட்டம், 2016ன் அடிப்படையில் ஒரு திருத்தப்பட்ட கொள்கை வகுக்கப்பட உள்ளது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும் பொதுக் கருத்துக்களை அழைப்பதன் மூலம் (ஆகஸ்ட் 2022) கொள்கையை உருவாக்குவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன என்றும் கூறியது.

RPWD சட்டம், 2016க்கு இணங்க தெளிவான கொள்கையின்றி துறை செயல்படுவதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மாற்றுத்திறனாளி நபர்களின் உரிமைக்கான ஜக்கிய நாடுகளின் மாநாடு அடிப்படையிலான இச்சட்டம், DAPகளுக்கான நலன்புரி நடவடிக்கைகளில் உரிமை அடிப்படையிலான அனுகுமுறையைக் கொண்டுள்ளது. இது கொள்கைகளில் பிரதிபலிக்க வேண்டும்.

மேம்படுத்தப்பட்ட கொள்கை இல்லாதது, பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு திட்டங்களின் குறைபாடுள்ள செயல்பாட்டிற்கான காரணங்களில் ஒன்றாகும்.

<sup>33</sup> 22-01-2018; 22-5-2018; 01-11-2019.

### **2.3.8.2 கணக்கெடுப்பு நடத்தாமை மற்றும் தரவுத்தளத்தை பராமரிக்காமை**

மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான தேசியக் கொள்கை, 2006, அவர்களின் சமூகபொருளாதார நிலைமைகள் தொடர்பான தகவல் சேகரிப்பு, தொகுத்தல் மற்றும் பகுப்பாய்வு செய்து பயனாளிகளின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தை பராமரிப்பதை கட்டாயமாக்குகிறது. மேலும், RPWD சட்டம், 2016ன் படி, ஊனமுற்ற குழந்தைகளை அடையாளம் காண பள்ளிக்குச் செல்லும் குழந்தைகளின் கணக்கெடுப்பு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை நடத்தப்பட்டு புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும். இருப்பினும், பின்வருவன கண்டறியப்பட்டது:

- மாநிலத்தில் உள்ள மொத்த மாற்றுத்திறனாளிகளின் எண்ணிக்கை மற்றும் பள்ளி செல்லும் மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளின் எண்ணிக்கை ஆகியவற்றைக் கண்டறிய இன்று வரை (நவம்பர் 2022) கணக்கெடுப்பு நடத்தப்படவில்லை.
- குறிப்பிட்ட மருத்துவர்களால் இயலாமையின் அளவை மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட பிறகு, துறை, ‘தேசிய ஊனமுற்ற அடையாளச் சான்றிதழ்’ ('National Disability Identity Certificate') அட்டைகளையும் (1989 முதல்) வழங்கி வருகிறது. மார்ச் 2022 வரை, 14,34,837 NDIC அட்டைகள் மாவட்ட அலுவலகங்களால் பரவலாக்கப்பட்ட முறையில் வழங்கப்பட்டன. இருப்பினும், இந்த விவரங்கள் ஒரு மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத் தளமாக ஒருங்கிணைக்கப்படவில்லை. மாதிரி மாவட்டங்களில், பதிவுகள் கையேடு பதிவேடுகளில் (Manual Records) பராமரிக்கப்படுகின்றன.

பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், மாவட்ட அலுவலகங்களில் கையேடு தரவுகள் ஒருங்கிணைக்கப்படவில்லை. திட்டப் பலன்களின் உரிய இலக்கு பயனாளிகளைச் சென்றடைவதை உறுதி செய்ய மாற்றுத்திறனாளிகளின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தை பராமரிக்க துறை முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

மாநிலக் கொள்கை இல்லாமை, SAB கூட்டங்களை காலமுறையில் நடத்தாதது மற்றும் கையேடு தரவுகளை ஒருங்கிணைக்காதது பயனுள்ள திட்டமிடலுக்கு உதவவில்லை மற்றும் பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டவாறு நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்துவதில் குறைபாடுகளை ஏற்படுத்தியது.

### **2.3.9 நிதி மேலாண்மை**

#### **2.3.9.1 நிதி மற்றும் செலவினம்**

தணிக்கை காலத்தின் போது DAPகளின் நலனுக்காக துறை மேற்கொண்ட நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவுகள் அட்டவணை 2.15ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.15: நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவின விவரங்கள்**

(₹ கோடியில்)

ஆண்டு	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்
2019-20	630.20	595.88
2020-21	698.80	617.75
2021-22	820.09	720.01
<b>மொத்தம்</b>	<b>2,149.09</b>	<b>1,933.64</b>

(ஆதாரம்: அந்தந்த ஆண்டுகளின் நிதிஒதுக்கக் கணக்குகள்)

நிதி ஒதுக்கீட்டில் 90 விழுக்காட்டை துறை பயன்படுத்தியுள்ளது. பத்தி 2.3.10.4ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, பல தலைப்புகளின் கீழ் உள்ள சேமிப்புகள், மாணவர்களுக்கான உதவித்தொகை மற்றும் உதவித்தொகையை மறு ஒதுக்கீடு மூலம் செலுத்துவதற்குப் பயன்படுத்தப்படவில்லை.

#### 2.3.9.2 DAPக்கருங்க்கான மாநில நிதி மேவாண்மையில் உள்ள குறைபாடுகள்

RPWD சட்டம், 2016 DAPக்கான மாநில நிதி (நிதி) உருவாக்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. நிதி உட்பட சட்டத்தின் பல்வேறு அம்சங்கள் தொடர்பான விதிகளை உருவாக்க இந்த சட்டம் மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் அளித்தது. அதன்படி, தமிழக அரசு ஜூலை 2018ல் விதிகளை உருவாக்கியது. இவ்விதியின்படி, நிதி பின்வரும் காரணங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படலாம்:

- DAPகருங்கு நிதி உதவி வழங்குதல் மற்றும் சட்டத்தின் நோக்கங்களை செயல்படுத்த திட்டங்களை செயல்படுத்துதல்
- நிர்வாக மற்றும் பிற செலவினங்கள்
- ஆனால் குழுவால் தீர்மானிக்கப்படும் மற்ற செலவினங்கள்

துறையின் அரசாங்கச் செயலாளர் தலைமையிலான ஆனால் குழுவால் நிதி நிர்வகிக்கப்பட வேண்டும். இந்த நிதியானது அரசாங்கத்தின் பங்களிப்பு மற்றும் பொது நிறுவனங்களின்/பெருநிறுவனங்களின் நன்கொடை மற்றும் முதலீடு மூலம் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

ஜூலை 2018ல், DAPகருங்க்கான மாநில நிதியை உருவாக்க தமிழக அரசு ₹10 கோடியை அனுமதித்தது. இத்தொகை தமிழக அரசின் பொதுக் கணக்குகளின் (Public Accounts) கீழ் ஒருப்பு நிதியில் (Reserve Fund) வைக்கப்பட்டுள்ளது. 2019-22 வரையில் மொத்த செலவினமான ₹2.72 கோடி, துறையின் வழக்கமான வரவு செலவுத் தலைப்புகளின் கீழ் முதலில் பதிவு செய்யப்பட்டு, பின்னர் வைப்பு நிதியின் கீழ் செலவினமாகச் செலுத்தப்பட்டது. மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, வைப்பு நிதியில் ₹7.28 கோடி இருந்தது. நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது, கோவிட்-19 மற்றும் பயன்பாடு குறித்த தெளிவின்மை காரணமாக நிதியைப் பயன்படுத்த முடியவில்லை என்று ஆணையர் தெரிவித்தார்.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

RPWD சட்டம், 2016, மாநில நிதியை உருவாக்குவதற்கும், வட்டி தாங்கும் வைப்புகளில் முதலீடு செய்வதற்கும், நியமிக்கப்பட்ட ஆனும் குழுவால் தணித்தனியாக நிர்வகிக்கப்படுவதற்கும் வழிவகுத்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இருப்பினும், தமிழக அரசு, இருப்பு நிதியத்தில் வைப்புத் தொகையாக, வட்டியில்லா முதலீடு செய்தது முறையற்றதாகும். மேலும், பொது நிறுவனங்களின் /பெருநிறுவனங்களின் நன்கொடைகள் மூலம் நிதி திரட்ட எந்த முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, அதிக நிதிச் சுதந்திரத்துடன் ஆனும் குழுவால் செலவினங்கள் மேற்கொள்வதற்குப் பதிலாக வரவு செலவுத் திட்டத்தின் மூலம் இன்னும் செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதால், நிதியை உருவாக்கியதற்கான நோக்கம் அடையப்படவில்லை.

### **2.3.10 நலத்திட்டங்களின் அமலாக்கம்**

இத்துறை சுமார் 70 நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்தி வருகிறது. மாவட்ட மாற்றுத்திறனாளிகள் நல அலுவலகம் (District Differently Abled Welfare Office DDAWO) மூலம் அரசால் செயல்படுத்தப்படும் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் பலன்களைப் பெறுவதற்கு உதவுவதற்காக, DAPகளுக்குத் துறை ‘தேசிய மாற்றுத்திறனாளிக்கான அடையாளச் சான்றிதழ்’ (National Disability Identity Certificate - NDIC) அட்டைகளை வழங்கி வருகிறது. NDIC அட்டைகள் DAPகளுக்கு குறிப்பிட்ட மருத்துவர்களால் அவர்களின் உடல்நிலையை மதிப்பிட்டு ஊனத்தின் அளவு அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டது.

2019-22 வரையில் மொத்த செலவினத்தில் 86 விழுக்காடாக இருந்த முக்கிய திட்டங்கள் பகுப்பாய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. தணிக்கைக் காலத்தில் இந்தத் திட்டங்களுக்குச் செய்யப்பட்ட செலவினங்களின் அடிப்படையில் நிதி வழங்குவது அட்வணை 2.16ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

**அட்வணை 2.16: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திட்டங்களில் 2019-22 வரையிலான காலக்ட்டத்தில் செய்யப்பட்ட நிதி மற்றும் செலவினங்களின் விவரங்கள்**

வ. எண்	நலத்திட்டம்	நிதி ஒதுக்கீடு (₹ கோடியில்)	பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ கோடியில்)
1	பராமரிப்பு உதவித் தொகை	1,094.59	2,13,047	1,093.11
2	விடுதிகள் மற்றும் சிறப்புப் பள்ளிகளுக்கான மானியங்கள்	351.48	302	347.73
3	உதவி சாதனங்கள்	96.14	67,609	96.16
4	கல்வி உதவித்தொகை	23.37	60,617	22.29
5	திருமண உதவித்தொகை	15.22	1,682	15.15
மொத்தம்				1,574.44

(ஆதாரம்: ஆணையரகம் வழங்கிய தரவு மற்றும் நிதியொதுக்கக் கணக்குகள்)

மேற்கண்ட திட்டங்களை செயல்படுத்துவது குறித்த தணிக்கை காண்புரைகள் பின்வரும் பத்திகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

### 2.3.10.1 பராமரிப்பு உதவித்தொகை (Maintenance Allowance)

தமிழக அரசானது ஐந்து வகையான மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு, அதாவது (i) அறிவுசார் குறைபாடுடையோர் (ii) தசைநார் சிதைவினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்; (iii) பார்கின்சன் நேயால் பாதிக்கப்பட்டோர், முதுகுத் தண்டுவடம் பாதிக்கப்பட்டோர்; (iv) 40 விழுக்காடு மற்றும் அதற்கு மேல் தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் மற்றும் (v) 75 விழுக்காடு மற்றும் அதற்கு மேற்பட்ட இயக்கக் குறைபாடு கொண்ட கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஆகியோருக்கு மாதத்திற்கு ₹1,500 வீதம்<sup>34</sup> பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்குகிறது. பயணாளிகள் தங்கள் NDIC அட்டை, குடும்ப அட்டை மற்றும் வங்கி விவரங்களை ஒண்ணத்து DDAWOகளில் சமர்ப்பித்த விண்ணப்பங்களின் அடிப்படையில் அங்கீரிக்கப்பட்டனர். உதவித்தொகை, பயணாளிகளின் வங்கி கணக்கில் நேரடியாக வரவு வைக்கப்படுகிறது.

தற்போதுள்ள நடைமுறைகளின்படி, வருடத்தில் பெறப்பட்ட பராமரிப்பு உதவித்தொகைக்கான விண்ணப்பங்கள் பிப்ரவரி மற்றும் செப்டம்பர் மாதங்களில் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு காத்திருப்போர் பட்டியலில் வைக்கப்படும். இந்த காத்திருப்புப் பட்டியலிடப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான தனி முன்மொழிவு ஆணையரால் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அரசு அனுமதித்த பிறகு வழங்கல் தொடங்கும்.

2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், பராமரிப்பு உதவித்தொகைக்காக தமிழக அரசு ₹1,093.11 கோடியை வழங்கியது. பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்குவதில் கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவாதிக்கப்பட்டுள்ளன:

#### (அ) காத்திருப்புப் பட்டியலிடப்பட்ட DAPகளுக்கு பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்காமை

செப்டம்பர் 2021 வரை துறை பின்பற்றிய நடைமுறைகளின்படி, காத்திருப்புப் பட்டியலிடப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு பிரதி வருடம் பிப்ரவரி அல்லது செப்டம்பர் மாதத்திலிருந்து பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டது. ஆயினும், செப்டம்பர் 2021 முதல் வழங்கப்பட்ட அனுமதி ஆணைகள், அனுமதி ஆணை வெளியிடப்பட்ட தேதியிலிருந்து வழங்குவதை குறிப்பிடுகிறது. தனிக்கையால் கண்டறியப்பட்ட காலதாமதமான ஒப்பளிப்புகள் மற்றும் அதன் விளைவாக பராமரிப்பு உதவித்தொகை பலன் மறுக்கப்பட்ட நேர்வுகள் அட்டவணை 2.17ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>34</sup>

ஜனவரி 2022 முதல் மாதத்திற்கு ₹2,000 என உயர்த்தப்பட்டது.

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

**அட்வகை 2.17: காத்திருப்புப் பட்டியலிடப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பராமரிப்பு உதவித் தொகை**

வி. எண்	பேசுவாலை வகை	உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டிருக்க வேண்டிய மாதம்	ஆணையரால் முன்- மொழியப்பட்ட தேதி	அரசு உத்தவு தேதி	தாமதம் (மாதங்களில்)	காத்திருப்புப் பட்டியலில் உள்ள பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை	பயணாளிகளுக்கு மறுக்கப்பட்ட தொகை (₹ கோடுமில்)
1	தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள்	செப்டம்பர் 2019 பிப்ரவரி 2020 செப்டம்பர் 2020 பிப்ரவரி 2021 மற்றும் செப்டம்பர் 2021	27-08-2021	04-10-2021	1 - 25	2,089	4.38
2	அபிவசர் மாற்றுத்திறனாளிகள் மற்றும் கடுமையான பாதிப்பு கொண்ட மாற்றுத்திறனாளிகள்	செப்டம்பர் 2021	16-12-2021	25-02-2022	6	4,053	3.65
3	தகைச் சிதைவு நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்	பிப்ரவரி 2020 செப்டம்பர் 2020 மற்றும் பிப்ரவரி 2021	28-05-2021	20-09-2021	8 - 20	318	0.63
4	பார்கிள்சன் நோய், முதுகுத் தண்டுவெடம் குறைபாடு ஆகிஸவந்நால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள்	செப்டம்பர் 2021	29-12-2021	31-03-2022	7	144	0.15
					மொத்தம்	6,604	8.81

(ஆதாரம்: ஆணையரகம் பதிவுகள்)

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து, ஆணையரால் நிதிக்கான முன்மொழிவுகளை அனுப்புவதில் தாமதம் 1 முதல் 25 மாதங்கள் வரை இருந்தது, இதன் விளைவாக அனுமதி ஆணைகள் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. அனுமதி ஆணைகள் வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து பயணாளிகளுக்கு நிதி வழங்குவதற்கான வழிமுறைகளில் மாற்றும் செய்யப்பட்டதால், 6,604 பயணாளிகளுக்கு ₹8.81 கோடி பலன்கள் மறுக்கப்பட்டன.

ஆணையரால் விண்ணப்பங்கள் ஒருங்கிணைப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதற்கு கோவிட்-19 பெருந்தொற்று காரணம் என்று அரசு தெரிவித்தது (ஜனவரி 2023). தொற்றுநோய்க்கு முந்தைய கால இனங்களும் தாமதமாக செயல்படுத்தப்பட்டதை தணிக்கை கண்டறிந்தது மற்றும் கோவிட்-19 காலத்தில் குறைந்த ஆட்கள் இருந்தபோதிலும், அரசு இயந்திரம் செயல்பட்டதைக் கருத்தில் கொண்டு, இறுதியில் DAPகளை பாதித்த இந்த இயல்பு மீறிய காலதாமதம் தவிர்த்திருக்கக்கூடியதாகும்,

**(ஆ) உதவியாளர் தேவைப்படும் மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு உதவித் தொகை அனுமதிப்பதில் தாமதம்**

பராமரிப்பு உதவித்தொகைக்குக் கூடுதலாக, தமிழக அரசு செயல்பட அதிக பாதிப்புடைய உதவியாளர் தேவைப்படும் DAPகளுக்கு மாதத்திற்கு ₹1,000 தணிப்பட்ட உதவியாளருக்கான உதவித் தொகை (Personal Assistance Allowance-PAA) வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் அக்டோபர் 2019ல் தொடங்கப்பட்டது. PAAக்கு விண்ணப்பிக்கும் DAPகளின் தகுதி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நிறுவப்பட்ட மதிப்பிட்டு வாரியத்தால் மதிப்பிடப்பட்டு, ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஆணையர் அலுவலகத்தில் பட்டியல் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. தணிக்கை காலப்பகுதியில் PAA அனுமதிக்காக

அடையாளம் காணப்பட்ட DAPகளின் எண்ணிக்கை அட்டவணை 2.18ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.18: உதவியாளர் உதவித்தொகையை (PAA) வழங்குவதற்காக அடையாளம் காணப்பட்ட நபர்களின் ஆண்டு வாரியான விவரங்கள்**

ஆண்டு	பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை
2019-20	1,656
2020-21	757
2021-22	2,466

(ஆதாரம்: ஆணையரகப் பதிவுகள்)

பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- 2019-20ல் 1,656 DAPகள் அடையாளம் காணப்பட்டாலும், இந்தக் காலகட்டத்தில் 800 DAPகளுக்கு மட்டுமே PAA அனுமதிக்கப்பட்டது. மீதமுள்ள 856 DAPகளுக்கு PAA அனுமதிக்கப்படாததற்கான காரணங்கள் பதிவில் இல்லை. இந்த நோக்கத்திற்காக தமிழக அரசு ₹48 இலட்சத்தை அனுமதித்தது (அக்டோபர் 2019). திருப்பினும், நடைமுறை தாமதங்கள் காரணமாக, ஜனவரி 2020ல் மட்டுமே உதவித்தொகை வழங்கத் தொடங்கியது, கிடை ரூ24 இலட்சம் திருப்பிச் செலுத்த வழிவகுத்தது.
- அடையாளம் காணப்பட்ட மீதமுள்ள 856 பயணாளிகளுக்கு அவர்கள் அக்டோபர் 2019 முதல் தகுதி பெற்றிருந்தும், 23 மாதங்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகு செப்டம்பர் 2021 முதல் PAA வழங்கப்பட்டது. அதேபோல், 2020-21ஆம் ஆண்டில் அடையாளம் காணப்பட்ட 757 நபர்களுக்கு 29 மாதங்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகு செப்டம்பர் 2022 முதல் PAA வழங்கப்பட்டது.
- 2021-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், 2,466 பயணாளிகளைப் பொறுத்தவரை, ஆணையர் செப்டம்பர் 2022ல் மட்டுமே அரசுக்கு முன்மொழிவை அனுப்பினார். மேலும் அரசாங்க உத்தரவுகளுக்காக நிலுவையில் உள்ளது (நவம்பர் 2022).
- அனுமதியளிக்கப்பட்ட முன்மொழிவுகளின் விவரங்கள் மற்றும் PAA வழங்கல் அட்டவணை 2.19ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆணையிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

**அட்வகை 2.19: உதவித் தொகை வழங்குதலில் தாமதம் பற்றிய விவரங்கள்**

வ. எண்	ஆண்டு	ஆணையிற் கானம் மொழியில் தெரி	GOன் தேதி	தகுதிபெறும் மாதம்	உதவியாளர் வழங்கப்பட்ட மாதம்	மறுக்கப்பட்ட பலன்கள் (மாதங்களில்)	காத்திருப்புப் பட்டியலில் உள்ள பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	பயனாளிகளுக்கு மறுக்கப்பட்ட தொகை (₹ கோடியில்)
1	2019-20 (1 தொகுதி)	06-08-2019	24-10-2019	அக்டோபர் 2019	ஜூன் 2020	3	800	0.24
2	2019-20 (2வது தொகுதி)	10-06-2020	08-12-2021	அக்டோபர் 2019	செப்டம்பர் 2021	23	856	1.97
3	2020-21 (ஐநூல் 2021 வரை)	31-08-2021	26-08-2022	ஏப்ரல் 2020	செப்டம்பர் 2022	29	757	2.20
						மொத்தம்	2,413	4.41

(ஆதாரம்: கமிஷனரேட்டிலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்கள்)

இவ்வாறு, முன்மொழியுகளை சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் மற்றும் அரசு ஆணை வழங்குவதில் அதிக தாமதம் ஆகிய காரணங்களால், 2,413 பயனாளிகளுக்கு ₹4.41 கோடி மதிப்பிலான பலன்கள் மறுக்கப்பட்டன.

தகுதியான பயனாளிகளை அடையாளம் கண் மாவட்ட அளவில் நிபுணர் மதிப்பீட்டு வாரியம் அமைப்பதில் உள்ள சிக்கல்கள், டிசம்பர் 2019 தேர்தல் நடத்தை விதிமுறைகள் மற்றும் மார்ச் 2020 முதல் கோவிட்-19 காரணமாக மதிப்பீட்டு முகாம்களை ஏற்பாடு செய்வதில் உள்ள சிக்கல் ஆகியவை தாமதத்திற்கு காரணம் என்று அரசு தெரிவித்துள்ளது (ஜூன் 2023). ஆயினும், ஆணையரால் முன்மொழியுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னரும் அரசாங்க மட்டத்தில் குறிப்பிடத்தக்க தாமதங்கள் ஏற்பட்டதை தணிக்கை கண்டறிந்துள்ளது. ஆகஸ்ட் 2021ல் ஆணையரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழியுகள் தொடர்பான ஒரு வருட தாமதம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய ஒன்றாகும்.

**பரிந்துரை 1:** முன்மொழியு சமர்ப்பிப்பதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்கான பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் அரசின் திட்டத்தின் பலன்கள் தகுதியுள்ள பயனாளிகளுக்கு கால தாமதமின்றி சென்றாடுவதை உறுதிசெய்ய பராமரிப்பு/உதவியாளர் உதவித்தொகை அளிப்பதற்கான அமைப்பை முறைப்படுத்த வேண்டும்.

### (இ) இறந்தவருக்கு பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்குதல்

மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, 9,764 தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட பயனாளிகள் பராமரிப்பு உதவித்தொகையாக மாதம் ₹1,500 வீதம் பெற்று வருகின்றனர். ஐந்து மாதிரி மாவட்டங்களில் மூன்றில்<sup>35</sup>, 82 பேரின் வங்கிக் கணக்கில் அவர்கள் இறந்த தேதியிலிருந்து 1 முதல் 97 மாதங்கள் வரை பராமரிப்பு உதவித்தொகை தொடர்ந்து வரவு வைக்கப்பட்டது, இதன் விளைவாக அட்வகை 2.20ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ₹30.85 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

<sup>35</sup> திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் - சரிபார்க்கப்பட்ட பயனாளிகள் தொடர்பாக இறப்பு வழக்குகள் எதுவும் பதிவாகவில்லை; திருவண்ணாமலை மாவட்டம் - குடும்ப நலத்துறை இயக்குநரகத்திடம் இருந்து விவரங்கள் பெறப்படவில்லை.

**அட்டவணை 2.20:** தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு இறந்த பின்னர் பணம் செலுத்திய விவரங்கள்

வ. எண்	மாதிரி மாவட்டத்தின் பெயர்	பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை	தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கெலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)
1	சென்னை	07	0.73
2	மதுரை	41	19.59
3	சேலம்	34	10.53
மொத்தம்		82	30.85

(ஆதாரம்: ஆணையரகம் மற்றும் DDAW Oகளால் வழங்கப்பட்ட தரவு)

மேற்கூறியவை, பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்குவதில் பின்வரும் குறைபாடுகளைக் குறிக்கிறது:

- பயணாளிகளுக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்படுவதைக் கண்காணிக்க மாதிரி மாவட்டங்களில் பதிவேடு எதுவும் பராமரிக்கப்படவில்லை. பயணாளிகள் வாழ்வுச் சான்றிதழ் பெற்றுத்தர வேண்டும் என்பது கட்டாயம் இல்லாததால், மாதிரி மாவட்டங்களில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் 30 விழுக்காடு முதல் 80 விழுக்காடு பயணாளிகளே வாழ்வுச் சான்று அளித்தனர்.
- இறந்த நபர்களுக்கு பராமரிப்பு உதவித்தொகை வழங்குவதைத் தவிர்ப்பதற்காக DDAW Oகளால் காலமுறை சரிபார்ப்பு மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

காலமுறை கண்காணிப்பு இல்லாததாலும், பயணாளிகளிடம் இருந்து வாழ்வுச் சான்றிதழ் பெறாததாலும் தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட 82 பேருக்கு இறந்த பெறகும் பராமரிப்பு உதவித் தொகையாக ₹30.85 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது.

ஆதார் இணைப்பை மேற்கொள்ள 2022 செப்டம்பரில் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது என்றும், வாழ்வுச் சான்றிதழ் வலியுறுத்தப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

**பரிந்துரை 2:** பிறப்பு மற்றும் இறப்புகளை பதிவுச் செய்வது கட்டாயமாக்கப்பட்ட நிலையில், இறப்புகளை அவற்றின் வாழ்வுச் சான்றிதழுடன் இணைப்பது சாத்தியமான ஒன்றாகும். VAO அல்லது ஊராட்சித்தலைவர்/மாமன்ற உறுப்பினர் மூலம் எனிமைப்படுத்தப்பட்ட வாழ்வுச் சான்றிதழை வழங்குவதற்கான நெறிமுறையை உருவாக்குவது குறித்து தமிழக அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

#### 2.3.10.2 சிறப்பு பள்ளிகள், மறுவாழ்வு விடுதிகள் மற்றும் ஆரம்பநிலை பயிற்சி மையங்கள்

DAPக்கு மறுவாழ்வு மற்றும் கல்விச் சேவைகளை வழங்குவதற்காக, அரசு மறுவாழ்வு விடுதிகள் (Rehabilitation homes), சிறப்பு பள்ளிகள், ஆரம்பநிலைப் பயிற்சி மையங்கள் (Early Intervention Centres) மற்றும் பகல்நேர பராமரிப்பு மையங்களை (Day Care Centres) நடத்துகிறது. இந்த நிறுவனங்களின் பராமரிப்பு, ஆசிரியர்கள், சிறப்புக் கல்வியாளர்கள்

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

ஆகியோருக்கு ஊதியம் வழங்குதல் மற்றும் அரசு சாரா நிறுவனங்களால் நடத்தப்படும் தங்கும் விடுதி வசதிகள் கொண்ட நிறுவனங்களுக்கு உணவு வழங்குதல் ஆகியவற்றுக்கான செலவினங்கள் அரசால் ஏற்கப்படுகிறது.

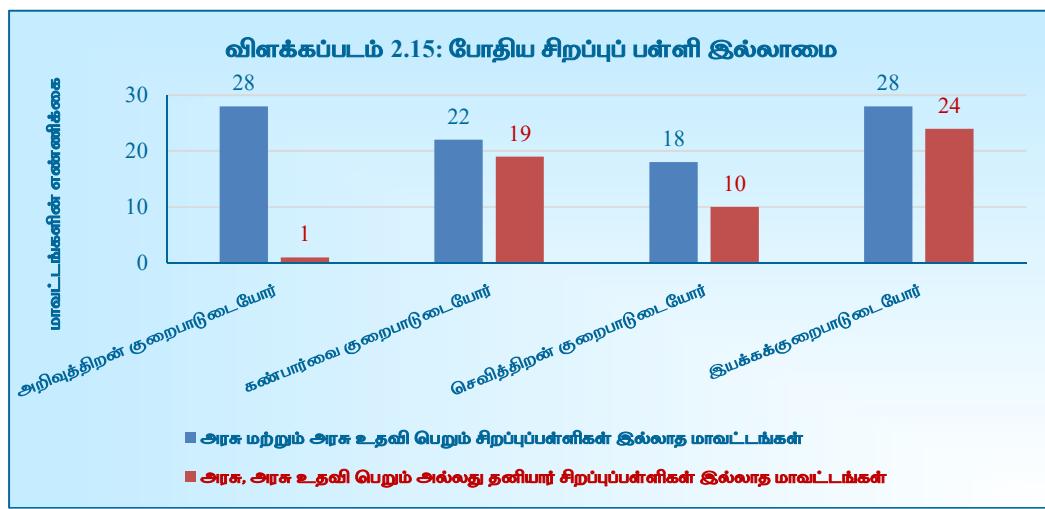
தமிழ்நாட்டில் 22 அரசு சிறப்புப் பள்ளிகளும், 50 அரசு உதவிபெறும் சிறப்புப் பள்ளிகளும், பார்வையற்றோர், செவித்திறன் குறைபாடுடையோர், அறிவுத்திறன் குறைபாடுடையோர், இயக்கக் குறைபாடுடையோர் என நான்கு வகை பாதிப்புகள் கொண்ட மாற்றுத்திறனாளிகளுக்காக ஒயங்கி வருகின்றன.

2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், மாநில அளவில் சிறப்புப் பள்ளிகள், வீடுகள் மற்றும் ஆரம்நிலை பயிற்சி மையங்களுக்காக தமிழக அரசு ₹347.73 கோடி செலவிட்டுள்ளது.

### **(அ) சிறப்புப் பள்ளிகள் அமைக்காமை**

RPWD சட்டம் 2016ன் பிரிவு 31ன் படி, ஆறு முதல் பதினெட்டாம் வயது வரையிலான 40 விழுக்காடு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட குறைபாடுடைய (benchmark disability) ஒவ்வொரு குழந்தைக்கும் அருகிலுள்ள பள்ளி அல்லது அவர் விரும்பும் சிறப்புப் பள்ளிகளில் இலவசக் கல்வி பெற உரிமை உண்டு, மேலும் ஒவ்வொரு குழந்தைக்கும் இலவச கல்வியை அரசு உறுதி செய்ய செய்ய வேண்டும்.

20 மாவட்டங்களில் பார்வையற்ற குழந்தைகளுக்கும், 10 மாவட்டங்களில் செவித்திறன் குறைபாடுள்ள குழந்தைகளுக்கும், 26 மாவட்டங்களில் இயக்கம் முறைபாடுள்ள குழந்தைகளுக்கும் சிறப்புப் பள்ளிகள் இல்லை என தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டுள்ள விவரங்கள் விளக்கப்படம் 2.15ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.



(ஆதாரம்: ஆணையரகத்தால் வழங்கப்பட்ட தரவு)

சிறப்புப் பள்ளிகளில் குழந்தைகளைச் சேர்க்க பெற்றோர்கள் தயக்கம் காட்டுவதால், 8ஆம் வகுப்பு வரை வழக்கமான பள்ளிகளில் சேர்க்கப்பட்டதாக அரசு தெரிவித்துள்ளது (ஜூன் 2023).

ஆயினும், மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளுக்கான பள்ளிக் கல்வியை எளிதாக்குவதற்கான சூழலை அரசு உருவாக்கவில்லை என்பதையும், பெற்றோரின் தயக்கத்தை மட்டுமே காரணமாக்குவதும் தவறானது என்பதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

### (ஆ) அரசு சிறப்புப் பள்ளிகளில் பணியாளர் பற்றாக்குறை

துறையின் கட்டுப்பாட்டில் 22 அரசு சிறப்புப் பள்ளிகள் உள்ளன. மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, இந்தப் பள்ளிகளின் மனிதவள அறிக்கையின்படி, அனுமதிக்கப்பட்ட பட்டதாரி மற்றும் முதுகலை ஆசிரியர்களின் 38 விழுக்காடு பணியிடங்கள் காலியாக இருந்தன.

கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி முக்கியமான பதவிகளில் காலியிடங்கள் இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- (i) மதுரை அரசு பார்வையற்றோர் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியரைத் தவிர வேறு ஆசிரியர்கள் இல்லை.
- (ii) திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள பார்வையற்றோருக்கான அரசு மேல்நிலைப் பள்ளியில், அனுமதிக்கப்பட்ட 31 ஆசிரியர்கள்/ பயிற்றுணர்கள் பணியிடங்களில், 23 பணியிடங்கள் காலியாக இருந்தன.
- (iii) மாநில அளவில் அரசு மறுவாழ்வு தொழுநோப் இல்லங்களில், காலியிடங்கள் 25 முதல் 100 விழுக்காடு வரை இருந்தன.
- (iv) மூன்று மாதிரி அரசு மறுவாழ்வு இல்லங்களில், நிர்வாக அலுவலர், செவிலியர் உதவியாளர், வார்டன்கள், சமையல்காரர்கள் மற்றும் தூய்மை பணியாளர்கள் போன்ற பல பணியிடங்கள் 2007 ஆம் ஆண்டு முதல் இன்று வரை நிரப்பப்படவில்லை. சமையல்காரர்கள் இல்லாத நிலையில், பள்ளி மாணவர்கள் தாங்களாகவே உணவு சமைக்கவும், பாத்திரங்களை சுத்தம் செய்யவும் பணிக்கப்படுகின்றனர்.

தற்காலிக ஏற்பாடாக ஒப்பந்த ஆசிரியர்களை நியமிப்பதன் மூலம் காலிப் பணியிடங்களை நிரப்புவதற்கு ஆசிரியர் தேர்வு வாரியம் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம் இணைந்து ஆணையர் நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

ஒப்பந்த ஆசிரியர்களை பணியமர்த்துவதற்கான திட்டம் மார்ச் 2021ல் தொடங்கப்பட்டது. இருப்பினும் டிசம்பர் 2022 வரை எந்த உறுதியான முடிவுகளும் எட்டப்படாமல் பரிசீலனையில் இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

**பரிந்துரை 3: சிறப்புப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதன் மூலம் மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளுக்கான கல்விக்கான வசதியை தமிழக அரசு அதிகரிக்க வேண்டும். துறையின் கீழ் உள்ள நிறுவனங்களுக்கு பணியாளர்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்யும் முறையை ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும் மற்றும் காலி பணியிடங்களை நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கையை முடுக்கிவிட வேண்டும்.**

**(இ) நிறுவனங்களின் பதிவை புதுப்பிக்காமை**

RPWD சட்டம், 2016ன் பிரிவு 50ன் படி, தகுதிவாய்ந்த அதிகாரியால் இதற்காக வழங்கப்பட்ட பதிவுச் சான்றிதழின்படி தவிர, மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான எந்தவொரு நிறுவனத்தையும் எந்த நபரும் நிறுவவோ பராமரிக்கவோ கூடாது. வழங்கப்பட்ட பதிவுச் சான்றிதழ் ரத்து செய்யப்படாவிட்டால், மாநில அரசால் பரிந்துரைக்கப்படும் காலத்திற்கு நடைமுறையில் இருக்கும். பதிவுச் சான்றிதழைப் புதுப்பிப்பதற்கான செல்லுபடியாகும் காலம் முடிவடைவதற்கு அறுபது நாட்களுக்கு முன்னால் விண்ணப்பம் செய்யப்பட வேண்டும்.

தமிழகத்தில் உள்ள 549 நிறுவனங்களில் 59 நிறுவனங்கள் பதிவு காலாவதியாகி புதுப்பித்தலுக்கு விண்ணப்பிக்கவில்லை என தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. இந்த நிறுவனங்களுக்கு பதிவு காலாவதியான பிறகும் காலமுறையில் மானியங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

முறையான கண்காணிப்பு இல்லாததால், நிறுவனங்கள் புதுப்பிக்கப்படாமல் செயல்படும் நிலை ஏற்பட்டது. செல்லுபடியாகும் பதிவு இல்லாமல் நிறுவனங்களைச் செயல்பட அனுமதிப்பது இந்த நிறுவனங்களின் தரத்தை உறுதி செய்வதில் பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

59 நிறுவனங்களில் 41 நிறுவனங்களின் பதிவு புதுப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாகவும், தற்போது இணைய வழியில் பதிவு/புதுப்பித்தல் மற்றும் தொடர் கண்காணிப்பை உறுதி செய்வதற்காக இணைய அமைப்பு நடைமுறையில் உள்ளது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

**(ஈ) மறுவாழ்வு நிபுணர்கள் பதிவு செய்யப்படாமை/ புதுப்பிக்கப்படாமை**

இந்திய மறுவாழ்வு கழகச் சட்டம், 1992ன் படி, புனர்வாழ்வு நிபுணராக பயிற்சி பெற, இந்திய மறுவாழ்வு கழகத்தில் பதிவு செய்வது கட்டாயம் ஆகும். பதிவுசெய்யப்பட்ட வல்லுநர்கள் ஜந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தங்கள் பதிவை புதுப்பிக்க வேண்டும்.

மாதிரி மாவட்டங்களில் செயல்படும் சிறப்புப் பள்ளிகள்/EICகளின் தணிக்கையில் 92 புனர்வாழ்வு நிபுணர்களில் 33 பேர் இந்திய மறுவாழ்வு கழகத்தில் பதிவு செய்யவில்லை என்றும் பதிவு செய்யப்பட்ட 59 நிபுணர்களில் 38 பேர் தங்கள் பதிவைப் புதுப்பிக்கவில்லை என்றும் கண்டறியப்பட்டது. மாதிரி நிறுவனங்கள் பதிலைப் பெறுவதற்கு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அறிவுறுத்தப்படும் என்றும் அதன் செயலாக்கம் தணிக்கைக்குத் தெரிவிக்கப்படும் என்றும் பதிலளித்தனர் (ஆகஸ்ட்/செப்டம்பர் 2022).

### 2.3.10.3 உதவி சாதனங்கள்

எனிதாக நடமாடவும், சுதந்திரமான வாழ்க்கைக்கும் DAPகளுக்கு 15 வகையான<sup>36</sup> உதவி சாதனங்களை அரசாங்கம் வழங்குகிறது. இது ஒரு தொடர் திட்டமாகும், அதாவது ஒரு வருடத்தில் உதவித்தொகை பெறாத தகுதியுள்ள விண்ணப்பதாரர்கள் உதவியைப் பெறுவதற்காக அடுத்தடுத்த ஆண்டுகளுக்கு கொண்டு செல்லப்படுவார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் தகுதியான பயணாளிகளுக்கு உதவி சாதனங்களை வாங்குவதற்கும் வழங்குவதற்கும் வரவு செலவு திட்டத்தில் அரசு நிதி ஒதுக்குகிறது. உதவி சாதனத்தைப் பெற விரும்பும் பயணாளிகள் விண்ணப்பங்களை DDAWOக்களிடம் சமர்ப்பிக்கின்றனர். பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் தலைமையிலான தேர்வுக் குழுவின் மூப்பு மற்றும் ஆய்வு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்பட்டது. 2019-22 வரையில் மாநில அளவில் ₹96.16 கோடியும், மாதிரி மாவட்டங்களில் உதவி உதவிக்காக ₹22.68 கோடியும் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

மாதிரி மாவட்டங்களில் உதவி சாதனங்கள் விநியோகத்தில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

#### (அ) பயணாளிகளுக்கு ஒரண்டு முறை உதவி சாதனங்கள் வழங்கல்

காதுகேளாதோர் மற்றும் இயக்கத்தில் பாதிப்புகள் கொண்ட மாற்றுத்திறனாளிகள், லேசான அறிவுசார் பாதிப்பு உடையோர் மற்றும் கடுமையான அறிவுசார் பாதிப்பு உடையோரின் தாப் ஆகியோருக்கு மோட்டார் பொருத்தப்பட்ட தையல் இயந்திரம் இலவசமாக வழங்கப்படுகிறது. அதேபோல், உயர்கல்வி படிக்கும் மாணவர்கள், சுயதொழில் செய்பவர்கள், வேலையில்லாத இளைஞர்கள் மற்றும் பெண்களுக்கு, அவர்கள் பார்வையற்றோர் மற்றும் செவித்திறன் குறைபாடுள்ளவர்களாக இருந்தால், அவரவர் தேவைக்கேற்ப வடிவமைக்கப்பட்ட ஸ்மார்ட் போன்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் பின்வரும் உதவிச் சாதனங்கள் வழங்குதலின் செயல்பாடு மற்றும் நிதிசார் சாதனைகள் அட்டவணை 2.21ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.21:** 2019-20 முதல் 2021-22 வரை செயல்பாடு மற்றும் நிதிசார் சாதனைகள்

விவரங்கள்	செயல்பாடு(எண்ணிக்கையில்)		நிதி (₹ கோடியில்)	
	தையல் கிழந்திரம்	ஸ்மார்ட் போன்	தையல் கிழந்திரம்	ஸ்மார்ட் போன்
மாநிலம்	7,607	16,517	4.02	20.88
மாதிரி மாவட்டங்கள்	1,668	3,921	0.87	4.93

(ஆதாரம்: ஆணையரகப் பதிவுகள்)

2019-22 வரையிலான காலகட்டத்தில், மாதிரி மாவட்டங்களில் 1,668 பயணாளிகள் ‘தையல் இயந்திரம்’ மற்றும் 3,921 பயணாளிகள் ‘ஸ்மார்ட்

<sup>36</sup> முச்சக்கரவண்டிகள், மடிக்கக்கவடிய சக்கர நாற்காலிகள், பிளாஸ்டிக் காலிப்பர்கள், உலோக காலிப்பர்கள், ஊன்றுகோல்கள், செயற்கை கால்கள், கண்ணாடிகள், உருப்பெருக்கிகள், பிரெம்பி கடிகாரங்கள் போன்றவை.

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

போன்' ஆகியவற்றைப் பெற்றுள்ளனர். சேலத்தில் உள்ள DDAWO-வில் உள்ள 'வழங்குகை பதிவேடு' பற்றிய ஆய்வில் பின்வருவன தெரிய வந்தது:

- இரண்டு பயணாளிகள்<sup>37</sup> தொடர்ந்து இரண்டு ஆண்டுகளில் அதாவது 2019-20 மற்றும் 2020-21ல் இருமுறை 'மோட்டார் தையல் இயந்திரம்' பெற்றனர்.
- ஒதேபோல், 2020-21 மற்றும் 2021-22ல் மூன்று பயணாளிகள்<sup>38</sup> ஸ்மார்ட் போன் பெற்றனர்.

குறிப்பிட்ட சில பயணாளிகளுக்கு கவனக்குறைவாக இரண்டு முறை பலன் வழங்கப்பட்டதாகவும், எதிர்காலத்தில் இது தவிர்க்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). முறையான சரிபார்ப்பு இல்லாமல் பயணாளிகளுக்கு உதவி சாதனங்கள் வழங்கப்பட்டது என்பதை இது காட்டுகிறது.

### **(ஆ) இணைப்புச் சக்கரங்கள் பொருத்தப்பட்ட பெட்ரோல் ஸ்கூட்டர்களை வாங்குவதில் தவிர்க்கக்கூடிய செலவு**

இயக்கக் குறைபாடு பாதிப்புகள் உள்ள மாணவர்கள், வேலை செய்பவர்கள் மற்றும் சுயதொழில் செய்யும் நபர்களுக்கு தமிழக அரசானது 'இணைப்புச் சக்கரங்கள் பொருத்தப்பட்ட பெட்ரோல் ஸ்கூட்டர்களை' ('Retrofitted petrol scooters') வழங்குகிறது.

அக்டோபர் 2019ல், 2019-20ஆம் ஆண்டிற்கான தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயணாளிகளுக்கு மறுவடிவமைக்கப்பட்ட ஸ்கூட்டர்களை கொள்முதல் செய்வதற்கும் வழங்குவதற்கும் ₹11.97 கோடியை தமிழக அரசு ஒதுக்கீடு செய்தது. மொத்தம் ₹11.97 கோடிக்கு (ஒரு ஸ்கூட்டருக்கு ₹56,400) 2,122 'BS-IV இணைப்புச் சக்கரங்கள் பொருத்தப்பட்ட ஸ்கூட்டர்களுக்கு' கொள்முதல் ஆணைகள் வழங்கப்பட்டது (நவம்பர் 2019). DDAWOக்கள் பயணாளிகளின் விவரங்களை, பெயர் மற்றும் வாகனத்தை பயணாளியின் பெயரில் பதிவு செய்வதற்குத் தேவையான ஆவணங்களை மாவட்டத்தில் உள்ள வணிகர்களுக்கு (dealers) வழங்க வேண்டும்.

மத்திய அரசின் கொள்கை முடிவின்படி, BS-IV வாகனங்களின் பதிவு ஏப்ரல் 1, 2020 முதல் நிறுத்தப்பட்டது, அதன் பிறகு BS-VI வாகனம் மட்டுமே பதிவு செய்ய முடியும். எனவே, BS-VI வாகனங்களை வாங்குவதற்கு கூடுதல் செலவைத் தவிர்ப்பதற்கு, வணிகர் 2020 மார்ச் 31க்கு முன் BS-IV வாகனங்களை பதிவு செய்ய அதற்கு தேவையான ஆவணங்களுடன் பயணாளிகளின் பட்டியலை வழங்குமாறு ஆணையரைக் கேட்டுக்கொண்டார் (ஜனவரி 2020 மற்றும் பிப்ரவரி 2020).

ஆயினும், மார்ச் 2020க்கு முன்னர் 2,122 பயணாளிகளில் 1,610 பேரின் விவரங்களை மட்டுமே துறை வழங்கியது. மீதமுள்ள 512 பயணாளிகளுக்கு,

<sup>37</sup> ஸ்ரீமதி. ஷாஹின் (ID எண்.31088), காது கேளாதோர் 90 விழுக்காடு; ஸ்ரீ துரைராஜ் (ID எண். 39629) இயக்க பாதிப்புகள் 65 விழுக்காடு.

<sup>38</sup> ஸ்ரீ மணிகண்டன் (ID எண்.8622), பார்வையற்றோர் 100 விழுக்காடு; ஸ்ரீ மணிகண்டன் (ID எண்.20103) செவித்திறன் குறைபாடு 90 விழுக்காடு மற்றும் ஸ்ரீமதி. ஏ.பாக்கியா (ID எண்.55123) 91 விழுக்காடு செவித்திறன் குறைபாடுள்ளவர்.

ஒரு BS-VI வாகனங்களின் விலை ₹61,955 என்று துறைக்கு வணிகர் தெரிவித்தார் (ஜூன் 2020). இது ஒரு வாகனத்திற்கு ₹5,555 உயர்வு ஆகும். ஒதுக்கப்பட்ட வரவு செலவுத் திட்டத்திற்குள் செலவினங்களைத் தக்கவைக்க, துறை வாகனங்களின் தேவையை 512ல் இருந்து 466ஆகக் குறைத்தது (அக்டோபர் 2020).

இதன் விளைவாக 466 ஸ்கவட்டர்கள், ₹25.88 இலட்சம் கூடுதல் செலவினத்துடன் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது, மேலும் 46 ஸ்கவட்டர்கள் கொள்முதல் செய்யப்படாததால் தகுதியான 46 பயணாளிகளுக்கு ‘இணைப்புச் சக்கரங்கள் பொருத்தப்பட்ட பெட்ரோல் ஸ்கவட்டர்’ கிடைக்காமல் போனது.

கோவிட்-19 பெருந்தொற்று காரணமாக வாகனத்தைப் பதிவு செய்வதற்கான பயணாளிகளின் விவரங்களை சரியான நேரத்தில் வழங்க முடியவில்லை என்று துறை பதிலளித்தது. கொள்முதல் ஆணை வழங்கப்பட்டு நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகு, மார்ச் 2020ல் பெருந்தொற்று தொடங்கியதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதல்ல.

#### **2.3.10.4 கல்வி உதவித்தொகை மற்றும் வாசிப்பாளர் உதவித்தொகை**

மாற்றுத்திறனாளி மாணவர்களின் படிப்பைத் தொடரவும், அவர்களின் அடிப்படைச் செலவுகளைச் சேர்க்க மேற்கொள்ளவும், 1 முதல் 12 ஆம் வகுப்பு வரை, UG, PG மற்றும் தொழில்முறை படிப்புகளில் படிக்கும் மாற்றுத்திறனாளி மாணவர்களின் வங்கிக் கணக்கில் நேரடியாக உதவித்தொகை வழங்கப்படுகிறது. பார்வைக் குறைபாடுள்ள மாணவர்களுக்கு வசதி செய்ய, 9 ஆம் வகுப்பு மற்றும் அதற்கு மேல் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு வாசிப்பாளர் உதவித்தொகையை (readers allowance) அரசு வழங்குகிறது. பார்வைக் குறைபாடுள்ள மாணவர்கள் தங்கள் தேர்வுகளை எழுதும் போது ஒரு எழுத்தாளரின் உதவியும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், மேலும் ஒரு தானுக்கு ₹300 தொகையும் இந்த நோக்கத்திற்காக வழங்கப்படுகிறது.

2018 ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ‘ஆதிதிராவிடர் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு மேற்படிப்புக் கல்வி உதவித்தொகை’ ('Post Matric Scholarship to Students belonging to Scheduled Castes for studies in India') குறித்த CAGன் தணிக்கை அறிக்கை, தமிழ்நாடு உட்பட நாட்டின் பல்வேறு மாநிலங்களில் கல்வி உதவித்தொகை திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் உள்ள சிக்கலை வெளிப்படுத்தியது. தமிழ்நாட்டில் உள்ள மாற்றுத்திறனாளி மாணவர்களுக்கு கூடுதல் உதவித்தொகை வழங்குவதற்கான திட்டத்தின் கூறுகளை செயல்படுத்தாதது குறித்த கருத்தை இவ்வறிக்கை கொண்டுள்ளது. மாற்றுத்திறனாளிகள் நலத் துறையால் தனி ஒரு திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதால் உதவித்தொகைத் திட்டத்தின் இந்தக் கூறு செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று தமிழக அரசு பதிலளித்திருந்தது. மேற்படிப்புக் கல்வி உதவித்தொகை திட்டத்தின் அகில இந்திய தணிக்கையின் தொடர்ச்சியாக, குறிப்பிட்ட திட்டத்தை துறை செயல்படுத்தும் நிலை குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டது. மத்திய அரசின் நிதியுதவித் திட்டத்தின் கூறுகள் எதுவும் செயல்படுத்தப்படவில்லை அல்லது கீழே விவரிக்கப்பட்டபடி உதவித்தொகை மற்றும் வாசிப்பாளர்கள் உதவித்தொகைக்கான மாநிலத்

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

திட்டம் திறம்பட செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், கல்வி உதவித் தொகைகள் மற்றும் வாசிப்பாளர்களுக்கான உதவித் தொகைகளாக தமிழக அரசு ₹22.29 கோடியை செலவிட்டது. மாதிரி மாவட்டங்களில் கல்வி உதவித் தொகை மற்றும் வாசிப்பாள உதவித் தொகை வழங்குகின்றில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

**(அ) கல்வி உதவித் தொகை மற்றும் வாசிப்பாளர் உதவித் தொகை வழங்காமை**

கல்வி உதவித் தொகை மற்றும் வாசிப்பாளர் உதவித் தொகையை வழங்குவதற்காக ஒவ்வொரு ஆண்டும் வரவு செலவு திட்டத்தில் ₹7.81 கோடியை அரசு ஒதுக்குகிறது. DDAW0களிடமிருந்து பெறப்பட்ட தேவையின் அடிப்படையில், ஆணையரால் மாவட்டங்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது.

பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில் பின்வருவன தெரியவந்தது:

(i) 2019-20 ஆம் ஆண்டில், வழங்கமான ஒதுக்கீட்டிற்கு கூடுதலாக, ஏழு மாவட்டங்களின் DDAOகள் ₹10.07 இலட்சம் (கல்வி உதவித் தொகைக்காக ₹6.92 இலட்சம் மற்றும் வாசிப்பாளர்களுக்கான உதவித் தொகை ₹3.15 இலட்சம்) கூடுதல் நிதியைக் கோரியுள்ளனர். தொடர்புடைய தலைப்பில் நிதி இல்லாததால், இன்று வரை வழங்கப்படவில்லை, இதனால், **அட்வணை 2.22ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி மாவட்டங்களில் உள்ள தகுதியான DAPகளுக்கு பலன்கள் வழங்கப்படாமல் போனது.

**அட்வணை 2.22: உதவித் தொகை மற்றும் வாசிப்பாளர் உதவித் தொகை வழங்கப்படாததன் விவரங்கள்**

(₹'ல் )

மாவட்டம்	கல்வி உதவித் தொகை	வாசிப்பாளர்கள் உதவித் தொகை
கடலூர்	0	43,000
கன்னியாகுமரி	0	86,000
நீலகிரி	70,000	0
திருவன்னார்	82,000	22,000
திருப்பூர்	0	1,64,000
வேலூர்	4,20,000	0
விழுப்புரம்	1,20,000	0
<b>மொத்தம்</b>	<b>6,92,000</b>	<b>3,15,000</b>

(ஆதாரம்: ஆணையரகத்தால் வழங்கப்பட்ட தரவு)

(ii) 2020-21 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட நிதியில், தேவைப்படவில்லை என்ற காரணமாக ₹53.07 இலட்சம் சரண் செய்யப்பட்டது.

(iii) 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கு, நிதி ஒதுக்கீட்டிற்கு கூடுதலாக, 20 மாவட்டங்களின் DDAOகள் உதவித்தொகைக்காக ₹1.12 கோடி கூடுதல் நிதியைக் கோரினர். ஆனால் இதுநாள் வரை நிதி விடுவிக்கப்படவில்லை மற்றும் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை (செப்டம்பர் 2022 நிலவரப்படி).

**தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது**

- 2019-20 ஆம் ஆண்டிற்கு மாவட்டங்களுக்கு கூடுதல் நிதி தேவைப்பட்டாலும், கூடுதல் தேவைக்காக ஆணையரால் அரசுக்கு எந்த முன்மொழியும் அனுப்பப்படவில்லை. சேமிப்புகள் சரியான நேரத்தில் மதிப்பிடப்படாததால், சேமிப்புத் தலைப்பிடமிருந்து நிதியை மாற்றுவதற்கான இறுதி மாற்றியமைக்கப்பட்ட ஒதுக்கீட்டு (FMA) கட்டத்தில் கூட எந்த முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை.
- 2020-21 ஆம் ஆண்டின் அதிகப்படியான நிதி, 2019-20 ஆம் ஆண்டிற்கான நிலுவையில் உள்ள உதவித்தொகைகளை வழங்க பயன்படுத்தியிருக்கலாம். ஆயினும், அத்தகைய மாற்றத்திற்கான எந்த முன்மொழியும் துறையால் முன்வைக்கப்படவில்லை.
- சரியான மதிப்பீடு மற்றும் நிதி தேவை இல்லாததால் தகுதியான மாணவர்களுக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்படாமல் இருந்தது

2019-20ஆம் ஆண்டில், DDAWOகளின் கோரிக்கைகள் நிதியாண்டின் இறுதியில் பெறப்பட்டதால், அரசாங்கத்திடம் கூடுதல் நிதி கோரப்படவில்லை என்ற ஆணையரின் பதிலுக்கு (ஜனவரி 2023) அரசு ஒப்புதல் அளித்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

ஆணையர் நிதிக்காக அரசை அனுகுவதில் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என தணிக்கையில் உறுதியானதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

**(ஆ) UPSC/TNPSC-I முதல்நிலைத் தேர்வுகளில் தேர்ச்சி பெறும் விண்ணப்பதாரர்களுக்கு ஊக்கத்தொகை செலுத்தலில் தாமதம் மற்றும் செலுத்தப்படாமல்**

2016ஆம் ஆண்டில், UPSC மற்றும் TNPSC-I மூலம் நடத்தப்படும் முதன்மைத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற மற்றும் முக்கியத் தேர்வில் கலந்துகொள்ளும் DAPகளுக்கு ஊக்கத்தொகை வழங்குவதற்கான புதிய திட்டத்தை தமிழக அரசு அறிமுகப்படுத்தியது. DAPகளை ஊக்குவிக்க இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டது. UPSC/TNPSC-I பணிகளுக்கான முதல்நிலைத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற ஒவ்வொரு DAPக்கும் ₹50,000 ஊக்கத்தொகை வழங்கப்படுகிறது.

பூர்வாங்க தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற DAPகளுக்கு ஊக்கத்தொகை வழங்கல் மற்றும் 2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் ஊக்கத்தொகை வழங்குவதில் செயல்பாடு மற்றும் நிதி சாதனைகள் அட்டவணை 2.23ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

**மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

அட்டவணை 2.23: 2019-20 முதல் 2021-22 வரை தகுதியான பயணாளிகளின் விவரங்கள்

ஆண்டு	தேர்வின் பெயர்	தகுதியான நபர்களின் எண்ணிக்கை	ஊக்கத்தொகை வெளியிடப்பட்டது (நபர்களின் எண்ணிக்கை)	முதற்கட்ட தேர்வு தேதி	முதன்மை தேர்வு தேதி	ஊக்கத்தொகை அளிக்கப்பட்ட தேதி
2019-20	TNPSC (பிரிவு-I)	87	87	மார்ச் 2019	ஜூலை 2019	அக்டோபர் 2019 மார்ச் 2020 ஆகஸ்ட் 2020
2020-21	UPSC	1	1	ஜூன் 2019	செப்டம்பர் 2019	செப்டம்பர் 2020
	TNPSC (பிரிவு-I)	55	25	ஜூன் 2021	மே 2021	மார்ச் 2021 ஜூன் 2021 மே 2022

(ஆதாரம்: ஆணையரகத்திலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்கள்)

பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், 2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், தகுதியான 143 மாணவர்களில் 113 பேருக்கு மட்டுமே ஊக்கத்தொகை வழங்கப்பட்டது. மேலும், ஒவ்வொரு ஆண்டும் வரவு செலவு திட்டத்தில் ₹4.50 இலட்சம் மட்டுமே ஒதுக்கீடு வழங்கப்பட்டதால் தாமதமாக பணம் வழங்கப்பட்டது. போதிய நிதி ஒதுக்கீடு இல்லாததால், 2020-21 ஆம் ஆண்டுக்கான தகுதியான 55 நபர்களுக்கு 2020-21, 2021-22 மற்றும் 2022-23 ஆகிய மூன்று நிதியாண்டுகளில் உதவி வழங்கப்பட்டது. நிதி அளிக்கப்படாததால் ஊக்கத்தொகையை உரிய நேரத்தில் செலுத்த முடியவில்லை என்று தணிக்கையிடம் ஆணையரும் ஒப்புக்கொண்டார். ஆயினும், DAP மாணவர்களை இந்தத் தேர்வுகள் மூலம் அரசுப் பணிகளில் சேர ஊக்குவிப்பதற்காக அவர்களுக்குத் தகுதியான பலன்களை வழங்குவதற்கு அரசிடம் இருந்து நிதியைப் பெற ஆணையர் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

எதிர்காலத்தில் இதுபோன்ற தவறுகள் தவிர்க்கப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2023).

**பரிந்துரை 4:** உதவித்தொகைகள் உரிய நேரத்தில் செலுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்ய ஆணையரால் முன்மொழிவுகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்கும், முன்மொழிவுகளின் அடிப்படையில் நிதியை அனுமதிப்பதற்கும் ஆண்டு அட்டவணை/காலவரும்பை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

### 2.3.10.5 திருமண உதவித்தொகை

DAPக்களின் திருமணங்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், ₹25,000 ரொக்க உதவியும், திருமாங்கல்யம் (*Mangalsutra*) தயாரிக்க நான்கு கிராம<sup>39</sup> தங்க நாணயமும் வழங்கப்படுகிறது. மேலும், தம்பதிகளில் யாராவது ஒருவர் பட்டதாரி அல்லது பட்டயப் படிப்பு பெற்றிருந்தால் ₹50,000 பண உதவியாக வழங்கப்படுகிறது. மொத்த பண உதவியில், 50 விழுக்காடு ரொக்கமாகவும்,

<sup>39</sup> மே 2016 முதல் 4 கிராமங்களுக்குப் பதிலாக 8 கிராம் தங்க நாணயங்களை வழங்க அரசு முடிவு செய்தது.

மீதமுள்ள 50 விழுக்காடு தேசிய சேமிப்புச் சான்றிதழாகவும் வழங்கப்படுகிறது. 2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், இந்த திட்டத்தில், தமிழக அரசு ₹15.19 கோடி செலவினம் மேற்கொண்டது.

திருமண உதவித் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தணிக்கை காண்புரைகள் பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்படுகின்றன.

**(அ) நான்கு கிராம தங்க நாணயம் வாங்குவதில் தவிர்க்கக்கூடிய செலவினம்**

இதே போன்ற ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்தி வரும் சமூக நலத்துறை மூலம் இத்திட்டத்திற்கான தங்க நாணயங்களை துறை கொள்முதல் செய்து வந்தது. மே 2016 முதல் நான்கு கிராமங்களுக்கு பதிலாக எட்டு கிராம தங்க நாணயங்களை வழங்க அரசு முடிவு செய்தது. திட்ட வழிகாட்டுதல்களின்படி, மே 2016 வரை திருமணம் செய்து கொண்ட பயணாளிகள் நான்கு கிராம தங்க நாணயத்திற்கு மட்டுமே தகுதியுடையவர்கள். சமூக நலத்துறை 2017-18ஆம் ஆண்டிற்கு, எட்டு கிராம தங்க நாணயத்திற்கான கோரல்களைச் சமர்பிக்க கேட்டுக்கொண்டது (ஆகஸ்ட் 2017).

மே 2016க்கு முன் திருமணம் செய்து கொண்ட பயணாளிகளுக்கு தங்க நாணயங்கள் வழங்குவதற்காக, சமூக நலத் துறையிடம் இருந்து எட்டு கிராம நாணயங்கள் மட்டுமே வழங்கப்படும் என்ற தகவல் கிடைத்த பிறகும், இத்துறைக்கு மீண்டும் மீண்டும் (மார்ச் 2018, மே 2018 மற்றும் டிசம்பர் 2018) நான்கு கிராம தங்கத்திற்கான கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டது (ஆகஸ்ட் 2017). டிசம்பர் 2020 வரை சமூக நலத்துறை நான்கு கிராம தங்க நாணயங்களை வழங்காததால், தமிழ்நாடு கைவினைப் பொருட்கள் கழகத்தில் (Tamil Nadu Handicrafts Corporation) இருந்து 239 எண்ணிக்கையிலான நான்கு கிராம தங்க நாணயங்களை மூன்றாற ஆண்டுகள் தாமதத்திற்குப் பிறகு, அட்டவணை 2.24ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி தங்கத்தின் விலை அதிகரிப்பால் ₹28.20 இலட்சம் கூடுதல் செலவில் வாங்கியுள்ளது (January 2021).

**அட்டவணை 2.24: நான்கு கிராம தங்க நாணயம் கொள்முதல் விவரங்கள்**

(₹)

நான்கு கிராம நாணயங்களின் எண்ணிக்கை	டிசம்பர் 2018ல் நான்கு கிராம தங்க நாணயத்தின் விலை	ஜனவரி 2021ல் தமிழ்நாடு கைவினைப் பொருட்கள் கழகம் மேற்கொள்ள காட்டிய விலை	வேறுபடு	தவிர்க்கக்கூடிய செலவுகள் (நெ.வ. 5 = நெ.வ.1 x நெ.வ.4)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
239	13,000	24,800	11,800	28,20,200

(ஆதாரம்: ஆணையர் அலுவலகத்தின் பதிவுகளிலிருந்து நொகுக்கப்பட்ட தரவு)

தங்கம் விலை உயர்வால் கூடுதல் செலவு ஏற்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

2018 டிசம்பரில், நான்கு கிராம தங்க நாணயங்களை மாற்று இடங்களின் மூலம் கொள்முதல் செய்வதற்கான முடிவை துறை எடுத்திருந்தால், அடுத்த மூன்று ஆண்டுகளில் தங்க நாணயங்களின் விலை அதிகரிப்பால்

## **மார்ச் 2022- உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

சுற்பட்ட ₹28.20 இலட்சம் கூடுதல் செலவினாத்தைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

### **(ஆ) பயணாளிகளுக்கு தங்க நாணயங்கள் மற்றும் உதவித் தொகை வழங்குவதில் தாமதம்**

திருமண உதவித் திட்டத்தின் கீழ் 2019-22 வரையிலான ஆண்டுகளில் 1,682 நபர்கள் உதவிக்கு விண்ணப்பித்துள்ளனர். பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில் பின்வருவன தெரிய வந்தது

- 2021-22ஆம் ஆண்டில், 512 பயணாளிகள் தங்க நாணயங்களைப் பெறத் தகுதி பெற்றனர், அதில் 102 பயணாளிகளுக்கு மட்டுமே தங்க நாணயங்கள் வழங்கப்பட்டன.
- ஒத்திட்டத்தை செயல்படுத்த போதுமான நிதி ஒதுக்கப்பட்ட போதிலும், தேவையை மதிப்பிடுவதிலும், ஆணையரகத்தால் கோரிக்கை சமர்ப்பிப்பிலும் தாமதம் ஏற்பட்டது.
- மாதிரி மாவட்டங்களில், 99 தங்க நாணயங்கள் பயணாளிகளுக்கு வழங்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன (பிப்ரவரி 2022).
- திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில், 2022 பிப்ரவரியில் நிதி ஒதுக்கப்பட்ட போதிலும், ஆகஸ்ட் 2022 நிலவரப்படி 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கான 18 பயணாளிகளுக்கு பண உதவி வழங்கப்படவில்லை. உதவித்தொகையை வழங்குவதற்கு DADWO சரியான நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை.

ஆணையரகம் மட்டத்தில் தங்க நாணயங்களின் தேவை மதிப்பீடு மற்றும் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட தாமதம் காரணமாக 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கான தகுதியான பயணாளிகளுக்கு 410 தங்க நாணயங்கள் வழங்கப்படவில்லை. மேலும் 18 பயணாளிகளுக்கு உரிய நேரத்தில் பண உதவி வழங்கப்படவில்லை. மேற்கண்ட குறைபாடுகளுக்கான குறிப்பிட்ட காரணங்களை அரசு தெரிவிக்கவில்லை.

### **2.3.11 பயணாளிகள் கருத்தாய்வு**

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 247 DAPகளின் பயணாளிகள் கருத்தாய்வு (ஆகஸ்ட்/செப்டம்பர் 2022) ஜந்து மாதிரி மாவட்டங்களில் தணிக்கை மூலம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. கேள்வித்தாளில் கல்வித் தகுதி, வேலைவாய்ப்பு, பராமரிப்பு உதவித் தொகை, திருமண உதவி போன்ற பெறப்பட்ட உதவித் தொகைகள், மறுவாழ்வு விடுதிகள்/அரசு மற்றும் அரசு உதவி பெறும் சிறப்புப் பள்ளிகளில் உள்கட்டமைப்பு வசதிகள், குறைகளை நிவர்த்தி செய்யும் வழிமுறை, தணித்துவ மாற்றுத்திறனாளி அடையாள அட்டை (Unique Disability ID card) கைத்திருப்பது, முதலமைச்சரின் விரிவான மருத்துவக் காப்பீட்டுத் திட்டன் கீழ் பலன்கள் (Chief Minister's Comprehensive Health Insurance Scheme coverage) உள்ளிட்ட விவரங்கள் அடங்கியிருந்தன.

தணிக்கை மூலம் தரவு பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு பின்வருபவை கண்டறியப்பட்டன:

- (i) கருத்தாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த 32 திருமணமான DAPகளில், 29 நபர்கள் (91 விழுக்காடு) திருமண உதவித் திட்டத்தின் கீழ் திட்ட வழிகாட்டுறிமுறைகள் பற்றிய விழிப்புணர்வு இல்லாததால் பயன் பெறவில்லை.
- (ii) கருத்தாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட 138 தகுதியான பயனாளிகளில் 91 நபர்கள் (66 விழுக்காடு) உதவித் தொகை அல்லது உதவி சாதனங்களைப் பெறவில்லை.
- (iii) 19-55 வயதுக்குட்பட்ட பார்வைக் குறைபாடு, செவித்திறன் குறைபாடு மற்றும் இயக்க இயலாமை உள்ள 70 DAPகளின் வேலை நிலையைப் பகுப்பாய்வு செய்ததில், கருத்தாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட 50 (71 விழுக்காடு) DAPகள் வேலையில்லாமல் இருந்தனர், அவர்களில் 21 (42 விழுக்காடு) பட்டதாரி மற்றும் அதற்கு மேற்பட்ட கல்வித் தகுதி பெற்றவர்கள்.

துறையால் செயல்படுத்தப்படும் திட்டங்கள் குறித்த விழிப்புணர்வு இல்லாதது, திட்டப் பலன்களைப் பெறாததற்கு கருத்தாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட DAPகள் கூறிய காரணங்களில் ஒன்றாகும். எனவே, துறையினால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட திட்டங்களின் பலன்கள் அனைத்து தேவையுள்ள நபர்களுக்கும் சென்றடையவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

இந்தத் திட்டங்களைப் பற்றிய விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). ஆனால் விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மிகவும் பயனுள்ளதாக இல்லை என்று கருத்தாய்வின் முடிவுகள் சுட்டிக்காட்டின.

### 2.3.12 கண்காணிப்பு

தகுதியான பயனாளிகளுக்கு நலத்திட்டங்களின் பலன்களை முறையாகச் செயல்படுத்துவதற்கு வழக்கமான கண்காணிப்பு அவசியம். RPWD சட்டம், 2016ன் பிரிவு 80ன் படி, மாநில ஆணையர், மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான சட்டத்தின் விதிகள் மற்றும் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்படுவதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் மற்றும் மாநில அரசாங்கத்தால் வழங்கப்படும் நிதியின் பயன்பாட்டைக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

காலமுறை ஆய்வுகள் மற்றும் மேலாண்மை தகவல் அமைப்பு (Management Information System MIS) மூலம் துறையின் கீழ் இயங்கும் நிறுவனங்களின் சரியான செயல்பாட்டை உறுதி செய்வதற்கான முறையான கண்காணிப்பு அமைப்பு இல்லை என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், RPWD சட்டம், 2016ன் பிரிவு 48ன் படி, குறைபாடுகள் உள்ளவர்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதை உறுதி செய்வதற்காக, மாற்றுத்திறனாளிகளை உள்ளடக்கிய அனைத்து பொது திட்டங்களின் சமூக தணிக்கையை (Social Audit) வலியுறுத்துகிறது. RPWD சட்டம், 2016ல் வலியுறுத்தப்பட்ட சமூக தணிக்கை இன்று வரை (டிசம்பர் 2022) துறையால் நடத்தப்படவில்லை.

கண்காணிப்பில் குறைபாடுகள் இருப்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஜனவரி 2023) மற்றும் ஒருங்கிணைந்த MIS உருவாக்கத்தில் இருப்பதாகக் கூறியது.

### **2.3.13 பதிவுகளை பராமரித்தல்**

துறை ஒரு மையப்படுத்தப்பட்ட தரவு தளத்தை பராமரிக்கவில்லை, ஆனால் கள அலுவலகங்களில் பராமரிக்கப்படும் கையேடு பதிவேடுகளை சார்ந்து செயல்பட்டது. மேலும், மாதிரி மாவட்டங்களில், திட்ட வாரியான பயணாளிகள் விவரங்கள் எக்செஸ் தாளில் அல்லது ஒருங்கிணைக்கப்படாத கையேடு பட்டியல்களில் தணித்தணியாக பராமரிக்கப்படுவது கண்டறியப்பட்டது. இது திட்டப் பலன்களின் இலக்கை அடைவதில் குறைபாடுகளுக்கு வழிவகுத்தது.

மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளத்தில் உள்ள குறைபாடுகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஜனவரி 2023). மேலும் இச்சிக்கலுக்குத் தீர்வு காண தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமை மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகக் கூறியது.

### **2.3.14 முடிவுரை**

உரிய நேரத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படாததாலும், ஆணையர் அனவிலான திட்டமிடலின் குறைபாடுகளாலும், நலத்திட்டங்களை செயல்படுத்துவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டு பயணாளிகளுக்கு உரிய நேரத்தில் பலன்கள் மறுக்கப்பட்டன. பல மாவட்டங்களில் போதிய எண்ணிக்கையில் சிறப்புப் பள்ளிகள் இல்லாததால் மாற்றுத்திறனாளி குழந்தைகளுக்கு கல்வி வசதிகளில் பாதிப்பு ஏற்பட்டது. திட்ட அமலாக்கத்துடன் தொடர்புடைய ஸ்கூட்டர்கள் மற்றும் தங்கக் நாணயங்கள் வாங்குவதில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள், தவிர்க்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினாங்களை ஏற்படுத்தியது. துறையில் DAPகளின் மையப்படுத்தப்பட்ட தரவுத்தளம் இல்லை மற்றும் மாவட்ட அலுவலகங்கள் சரியாக பராமரிக்கப்படாத கையேடு பதிவுகளையே சார்ந்திருந்தன. கண்காணிப்பில் உள்ள குறைபாடுகள் மற்றும் முறையான தொடர் நடவடிக்கை இல்லாதது திட்டங்களை திறம்பட செயல்படுத்துவதில் தடையாக இருந்தது.

அத்தியாயம் III

இணக்கத் தனிக்கை



## அத்தியாயம் III

### இணக்கத் தணிக்கை

அரசுத்துறைகள் மற்றும் தன்னாட்சி அமைப்புகளின் இணக்கத்தணிக்கை, வளங்களை நிர்வகிப்பதில் பல குறைபாடுகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறை, மற்றும் பொருளாதார விதிமுறைகளை பின்பற்றுவதில் தோல்விகளை வெளிப்படுத்தின. இவை பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

#### 3.1 ஒழுங்குமுறை மற்றும் பிற சிக்கல்கள்

**பள்ளிக் கல்வித் துறை மற்றும் கைத்தறி, கைத்திறன்,  
துணிநூல் மற்றும் கதர்த் துறை**

##### 3.1.1 ஒப்பந்ததாரர்களின் சுயலாபக் கூட்டணியால் (Cartel) ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினம்

கைத்தறி மற்றும் துணிநூல் துறை ஆணையர், ஒப்பந்ததாரர்களின் சுயலாபக் கூட்டணியை கவனிக்கவும் தடுக்கவும் தவறியதாலும், தொடக்கக் கல்வி இயக்குநர் இத்திட்ட அமலாக்கத்தை போதிய அளவில் கண்காணிக்கத் தவறியதாலும், ₹4.81 கோடி தவிர்த்திருக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது. மேலும் ₹33.23 கோடி வங்கிக் கணக்கில் முடக்கப்பட்டது.

தகுதியடைய<sup>1</sup> அனைத்து பள்ளி மாணவர்களுக்கும் இலவச சீருடை வழங்கும் திட்டத்தை தமிழக அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது. இத்திட்டம் பள்ளிக் கல்வி ஆணையர் (Commissioner of School Education - CSE), தொடக்கக் கல்வி இயக்குநர் (Director of Elementary Education - DEE) மற்றும் கைத்தறி மற்றும் துணிநூல் ஆணையர் (Commissioner of Handloom and Textiles - CHT) ஆகியோரால் இணைந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது. பயணாளி மாணவர்களைக் கண்டறிந்து அவர்களுக்கு தைத்த சீருடைகளை வழங்குவது CSE மற்றும் DEE-ன் பொறுப்பு. நெசவாளர் கூட்டுறவு மூலம் நூல் கொள்முதல், துணி உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, மகளிர் தையல் கூட்டுறவு சங்க உறுப்பினர்கள் மூலம் சீருடைகள் தைக்கப்பட்டு பெறுவது CHT-ன் பொறுப்பாகும்.

2021-22 கல்வியாண்டில் CSE மற்றும் DEE-ஆல் கணக்கிடப்பட்ட சீருடைகளின் தேவையின் அடிப்படையில், CHT 3,011 மெட்ரிக் டன் (Metric Ton - MT) அளவிலான பல்வேறு நூல் வகைகளை<sup>2</sup> டென்டர் மூலமாகவும், மேலும் 2,876.08 மெட்ரிக் டன் பாலியஸ்டர் பருத்தி நூலை கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் (Co-operative spinning mills) இருந்து

<sup>1</sup> அரசு மற்றும் அரசு உதவி பெறும் பள்ளிகளில் 1 முதல் 8 ஆம் வகுப்பு வரை பயிலும் மாணவர்கள் மற்றும் சத்துணவு திட்டத்தின் பயணாளிகள்.

<sup>2</sup> (அ) 40 சாயம் பூசப்பட்ட வார்ப் பருத்தி நூல் - 1,300 MT, (ஆ) 155/34 D சாம்பல் பாலியஸ்டர். டெக்ஸ்டிலைஸ் செய்யப்பட்ட நூல் - 752 MT மற்றும் (இ) 130 D சாயமிடப்பட்ட பாலியஸ்டர் டெக்ஸ்டிலைஸ் செய்யப்பட்ட நூல் - 959 MT.

## **மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

பெண்டர் இல்லாமல் கொள்முதல் செய்யவும் முடிவு செய்தது (டிசம்பர் 2020).

டிசம்பர் 2020ல் நூல் உற்பத்தியாளர்கள் (yarn manufacturers), நூல் சாயமிடுவர்கள் (yarn dyers) மற்றும் நூல் வர்த்தகர்களிடமிருந்து (yarn traders) திறந்த பெண்டர் மூலம் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட்டது. நூல் வியாபாரிகளிடம் இருந்து மூன்று<sup>3</sup> ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் பெறப்பட்ட நிலையில், நூல் உற்பத்தியாளர்களிடம் இருந்து ஒப்பந்தப்புள்ளி ஏதும் பெறப்படவில்லை. பெண்டர் ஏற்புக்குழு (Tender Acceptance Committee TAC) 11-01-2021 அன்று தொழில்நுட்ப ஒப்பந்தப்புள்ளிகளைத் திறந்தது. தொழில்நுட்ப ஒப்பந்தப்புள்ளிகளின் மதிப்பீட்டிற்குப் பிறகு, மூன்று ஒப்பந்ததாரர்களும் ‘தகுதியானவர்கள்’ என்று TAC முடிவு செய்து, மேலும் பரிசீலனைக்குப் பரிந்துரைத்தது. நிதி ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் 22-01-2021 அன்று திறக்கப்பட்டன, விலை பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் பிறகு, விநியோக விலைவிகிதம் 29-01-2021 அன்று TACஆல் இறுதி செய்யப்பட்டது. பெண்டர் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள் இணைப்பு 3.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

நூல் கொள்முதல் தொடர்பான பெண்டர் ஆவணங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் தணிக்கை ஆய்வு, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- 11-01-2021 அன்று நடைபெற்ற பெண்டர் திறப்புக் கூட்டத்தின் போது L1 ஒப்பந்ததாரரின் (M/s. ஸ்ரீ அபிஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ், பள்ளிப்பாளையம்) பிரதிநிதியாக பங்கேற்ற திரு C. சூர்யகுமார், 25-01-2021 அன்று நடைபெற்ற விலை பேச்சுவார்த்தையில் L3 ஒப்பந்ததாரரின் (M/s. SK டிரேடர், ஈரோடு) பிரதிநிதியாக கலந்து கொண்டார்.
- 22-01-2021 அன்று நிதி ஒப்பந்தப்புள்ளி மதிப்பீடு மற்றும் திறப்பில் L1 ஒப்பந்ததாரரின் தரப்பில் பங்கேற்ற திரு P.S. சுந்தரம், 29-01-2021 அன்று விலைக் கூட்டத்தின் இறுதிக்கட்டத்தில் L1 மற்றும் L3 ஒப்பந்ததாரர்களின் பிரதிநிதியாக பங்கேற்றார்.
- L2 (M/s. ஸ்ரீ காந்தன் பெட்க்ஸிஸ்டெல்ஸ், பள்ளிப்பாளையம்) நிறுவனத்தின் உரிமையாளர் திரு K.T. லோகநாதன், 25-01-2021 அன்று நடந்த விலை பேச்சுவார்த்தைக் கூட்டத்தில் L1 ஒப்பந்ததாரரின் பிரதிநிதியாக கலந்துகொண்டார்.
- 2019-20 மற்றும் 2020-21 ஆம் ஆண்டுகளில், CHT மூலம் நூல் கொள்முதல் செய்வதற்கான பெண்டரில் அதே சில ஒப்பந்ததாரர்கள் பங்கேற்றிருந்தனர், மேலும் கொள்முதல் ஆணைகள் அதே ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டன, அவற்றின் விவரங்கள் இணைப்பு 3.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.
- வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்தும்வகையில் தமிழக அரசின் மின்கொள்முதல் அமைப்புமுறை பெண்டர் விவரப்பட்டியலை இலவசமாக பதிவிறக்கம் செய்து, இணையதளத்தில் ஒப்பந்தப்புள்ளிகளைச் சமர்ப்பிக்க

<sup>3</sup> (அ) M/s. ஸ்ரீ கந்தன் பெட்க்ஸிஸ்டெல்ஸ், பள்ளிப்பாளையம், (ஆ) M/s. ஸ்ரீ அபிஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ், பள்ளிப்பாளையம் மற்றும் (இ) M/s. S.K. வர்த்தகர், ஈரோடு.

ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு உதவுகிறது. மூன்று ஒப்பந்ததாரர்கள்/வழங்குநர்கள் மட்டுமே பங்கேற்ற நிலையிலும், CHTயானது நாடு முழுவதும் உள்ள வணிகர்களை ஈர்ப்பதற்கும், மேலும் வெளிப்படைத்தன்மையை ஊக்குவிப்பதற்கும் மின்கொள்முதல் முறையைப் பின்பற்றவில்லை. CHT மின்-டெண்டர் செயல்முறையை பின்பற்றத் தவறியது ஒப்பந்ததாரர்களின் வணிகக் கூட்டமைப்பை எளிதாக்கியது. இது தொடர்பான தணிக்கை வினாவலுக்கு, மின்கொள்முதல் முறை மூலம் நூல் கொள்முதல் செய்யத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று CHT பதிலளித்தார் (ஜூலை 2022).

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட தகவல்களிலிருந்து, ஒப்பந்ததாரர்களால் சுயலாபக் கூட்டணி அமைக்கப்பட்டு டெண்டர் செயல்முறை மோசடி செய்யப்பட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. மூன்று ஒப்பந்ததாரர்களுக்கிடையேயான கூட்டமைப்பு ஒப்பந்தப்புள்ளி செயல்முறையை குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தியது. இத்தகைய சுயலாபக் கூட்டணியைத் தடுக்க, CHT எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

ஒரே நபர் வெவ்வேறு தேதிகளில் வெவ்வேறு ஒப்பந்ததாரர்களின் சார்பாகப் பங்கேற்க, அவர்களின் நிறுவனங்கள் அளித்த அங்கீகாரக் கடிதத்தின் அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்பட்டது என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2022). இருப்பினும் ஒரே நபர் வெவ்வேறு ஒப்பந்ததாரர்களின் பிரதிநிதியாக இருப்பது, இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு இடையேயான கூட்டமைப்பை குறிப்பதாக தணிக்கை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது. இது மொத்த ஒப்பந்த செயல்முறையின் வெளிப்படைத்தன்மையையும் நியாயத்தன்மையையும் சீர்க்கலைத்து, திறந்த மற்றும் டெண்டர் போட்டி முறையின் நோக்கத்தையே தோற்கடிக்கிறது. சுயலாபக் கூட்டமைப்பு/கூட்டு ஏல முறை/ஒப்பந்தப்புள்ளி செயல்முறை மோசடியில் ஈடுபடும் ஒப்பந்ததாரர்களை டெண்டர்களில் பங்கேற்பதில் இருந்து CHT தடை செய்திருக்க வேண்டும்.

ஐவுளித் தொழிலை ஊக்குவிக்கும் ஒரு அமைப்பான தென்னிந்திய மில்ஸ் சங்கங்களிடமிருந்து (Southern India Mills Associations) பெறப்பட்ட அப்போதைய சந்தை விலை ஒரு கிலோவுக்கு ₹438 ஆகும். இருப்பினும் ஒப்பந்தப்புள்ளி செயல்முறை மோசடி காரணமாக, L1 ஒப்பந்ததாரர் மூலம் நூலானது ஒரு கிலோவுக்கு ₹475 என்ற அதிக விலையில் CHTஆல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. 1,300 மெட்ரிக் டன் (MT) சாயமிடப்பட்ட சீர்பருத்திநூல் (combed dyed cotton yarn) கொள்முதலுக்காக மட்டுமே, அதே காலகட்டத்தில் நிலவிய சந்தை விலையுடன் ஒப்பிடும் போது, தமிழக அரசு தோராயமாக ₹4.81 கோடி<sup>4</sup> தவிர்க்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் செய்திருக்கிறது.

தேசிய கைத்தறி மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் (National Handloom Development Corporation Limited - NHDC) எண்ணம் 40 சாயமிடப்பட்ட சீர்பருத்தி நூலுக்கான விலையையே அளவுகோல் விலையாக ஏற்றுக்கொண்டதைக் (கிலோ ஒன்றுக்கு ₹475) கருத்தில் கொண்டு TAC நிர்ணயித்தது என்று

<sup>4</sup> சந்தை விலையான கிலோவுக்கு ₹438க்கு எதிராக, கிலோ ஒன்றுக்கு ₹475, என்று 1,300 மெட்ரிக் டன் கொள்முதல் (13,00,000 கிலோ).

தமிழக அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2022). இருப்பினும், தென்னிந்திய மில்ஸ் சங்கங்களில் குறைவாக இருந்த ஒரு கிலோவுக்கு ₹438 விலைகளுக்குப் பதிலாக, NHDC விலைகள் ஏற்கப்பட்டதற்கான காரணத்தை குறிப்பிடவில்லை என்பது டெண்டர் நடவடிக்கைகளின் தணிக்கை ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது.

தமிழக அரசால் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி முழுமையாகப் பயன்படுத்தப்பட்டதற்கான பயன்பாட்டுச் சான்றிதழ்களை (Utilisation Certificates-UCs) CHT வழக்கமாகச் சமர்ப்பித்தது. CSE அல்லது DEE நால் கொள்முதல், நெசவு மற்றும் தையல் ஆகியவற்றின் உண்மையான செலவினங்களைக் கண்காணிக்கவில்லை, ஆனால் எந்த சரிபார்ப்பும் இல்லாமல் UCஐ ஏற்றுக் கொண்டது. டிசம்பர் 2021 நிலவரப்படி, 2015-22 வரையிலான ஆண்டுகளுக்கான ₹33.23 கோடி செலவழிக்கப்படாத தொகை CHT வசம் இருந்ததைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது. CSE மற்றும் DEE செலவழிக்கப்படாத நிலுவையைத் திரும்பப் பெறவும், அதை அரசு கணக்கில் செலுத்தவும் தவறிவிட்டது. அரசாங்கத்தின் பொதுக் கணக்குகளின் (Public Accounts) ஒரு பகுதியான பொது வைப்புக் கணக்கில் நிதியைத் வைக்க CHTக்கு அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதும் கண்டறியப்பட்டது. இருப்பினும், CHT தனி வைப்புத் தொகைக் கணக்கிலிருந்து (Personal Deposit account) பணத்தைத் திரும்பப் பெற்று, பாரத ஸ்டேட் வங்கியின் நடப்புக் கணக்கில் (current account) வைத்திருந்தது.

செலவழிக்கப்படாத மீதத் தொகையானது அரசு கணக்குத் தலைப்பில் செலுத்தப்படும் என்றும், உரிய நேரத்தில் தணிக்கைக்கு தெரிவிக்கப்படும் என்றும் தமிழக அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2022).

இவ்வாறு, மூன்று ஒப்பந்ததாரர்களிடையே ஒப்பந்தப்புள்ளி செயல்முறை/ஏல முறைகேடு மற்றும் சுயலாபக் கவுட்டணியைக் கவனிக்கவும் தடுக்கவும் CHT தவறியதாலும், திட்டத்தின் அமலாக்கத்தை DEE போதிய அளவில் கண்காணிக்கத் தவறியதாலும், DEE செய்த செலவின் சரித் தண்மையை சரிபார்க்கத் தவறியதாலும், ₹4.81 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது. மேலும் CSE மற்றும் DEE இத்திட்டத்தை திறம்படக் கண்காணிக்கத் தவறியதால், வங்கிக் கணக்கில் செலவழிக்கப்படாத ₹33.23 கோடி நிலுவைகள் முடக்கப்பட்டன.

பொதுக் கருவுவுத்திற்குப் பெரும் இழப்பை ஏற்படுத்திய சுயலாபக் கவுட்டணி மூலம் ஒப்பந்தப்புள்ளி செயல்முறை முறைகேட்டில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது விஶாரணை நடத்தி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தரவிட வேண்டும். மின்கொள்முதல் முறை கட்டாயமாக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் CHTன் வங்கியில் அரசு பணம் செலுத்தப்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

## சமூகநலம் மற்றும் மகளிர் உரிமைத் துறை

### 3.1.2 பெண்டர் நிபந்தனைகளை மீறியதால் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்

தமிழக அரசின் திருமண உதவித் திட்டங்களுக்காக தங்க நாணயங்கள் கொள்முதலில் தங்கத்தின் விலை மற்றும் அந்நியச் செலாவணி விகிதத்தின் தவறான ஏற்பால், ₹2.22 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழக அரசு ஐந்து வெவ்வேறு திட்டங்களின்<sup>5</sup> கீழ், தகுதியான குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பெண்களின் திருமணம்/மறுமணத்திற்கான நிதியுதவிகளை வழங்குகிறது. இந்த நிதியுதவியில் ஒரு பயணாளிக்கு எட்டு கிராம் தங்க நாணயம் இலவசமாக வழங்கப்படும். இந்தத் திட்டங்கள் சமூக நல ஆணையரால் (Commissioner of Social Welfare - CSW) செயல்படுத்தப்படுகின்றன.

துறை திறந்த பெண்டர் செயல்முறை மூலம் தங்க நாணயங்களை கொள்முதல் செய்தது. CSW தலைமையிலான குழு, ஒப்பந்தப்புள்ளிகளை ஆய்வு செய்து, பெண்டர்களை வழங்குவது குறித்து முடிவுகளை எடுத்தது. தங்கத்தின் அடிப்படை விலையானது (base price), பெண்டர் திறக்கப்படும் தேதியில், வண்டன் புல்லியன் சந்தை சங்கத்தின் (London Bullion Market Association - LBMA) அன்றைய தினத்திற்கான தங்க விலையின் அடிப்படையில், அந்தத் தேதியில் நிலவிய இந்திய ரிசர்வ் வங்கியால் குறிப்பிடப்பட்ட அந்நியச் செலாவணி விகிதங்களைப் பயன்படுத்தி, இந்திய ரூபாயாக மாற்றப்படும் என பெண்டர் நிபந்தனைகளில் கூறப்பட்டுள்ளது. அரசாங்கத்தால் அங்கீரிக்கப்பட்ட வடிவமைப்பு, சிப்பக் கட்டணங்கள் (packing charges), காப்பீடு (insurance), போக்குவரத்துக் கட்டணங்கள், பிற செலவுகள் (other attendant expenses) (ஒப்பந்ததாரர் குறிப்பிட்டது) மற்றும் அடிப்படை விலையில் ஒப்பந்ததாரர் வழங்கும் தள்ளுபடி ஆகியவற்றின் படி, ஒப்பந்ததாரர்கள் எட்டு கிராம் தங்க நாணயங்களை தயாரிப்பதற்கான விலைகளை மேற்கோள் காட்ட வேண்டும். எனவே, அடிப்படையில், சிப்பக் கட்டணங்கள், காப்பீடு மற்றும் போக்குவரத்துக் கட்டணங்களுக்காக மட்டுமே ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன.

2018-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், ஆறு திறந்த பெண்டர்கள் மூலம் மொத்தம் ₹ 1,353.11 கோடி செலவில் 4,29,711 தங்க நாணயங்களை துறை கொள்முதல் செய்தது. 2018-22 வரையில் CSWன் தங்க நாணயங்கள் கொள்முதல் செயல்முறையில், தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டது (மே 2022):

- ஆறு பெண்டர்களில் மூன்றில் (2018-19 - கட்டம் I, 2019-20 மற்றும் 2020-21), முந்தைய நாளின் விலை விகிதங்களை

<sup>5</sup> மூவ்லூர் ஓராமாயிர்தம் அம்மையார் நினைவு திருமண நிதியுதவித் திட்டம், ஈ.வெ.ரா.மணியம்மையார் நினைவு விதவை மகள் திருமண நிதியுதவித் திட்டம், அன்னை தெரசா நினைவு ஆதரவற்ற பெண்கள் திருமண நிதியுதவித் திட்டம், டாக்டர் தர்மாம்பாள் அம்மையார் நினைவு விதவை மறுமண நிதியுதவித் திட்டம், டாக்டர். முத்துலாஞ்சுமி ரெட்டி நினைவு கலப்புத் திருமண நிதியுதவித் திட்டம்.

**மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

ஏற்றுக் கொண்டதன் காரணமாக, பெண்டறைத் திறக்கும் தேதியில் உள்ள LBMA விகிதத்தை விட தங்கத்திற்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலைகள் அதிகமாக இருந்தன.

- இதேபோல் ஆறு பெண்டர்களில் ஓரண்டில் (2019-20 மற்றும் 2020-21), அந்நிய செலாவணி விகிதமாக, பெண்டர் தேதியில் நிலவிய விகிதங்களை விட அதிகமாக இருந்த முற்கைய நாள் விகிதங்கள் ஏற்கப்பட்டன.
- ஒரு நேர்வில் (2021-22), மேற்கோள் காட்டப்பட்ட அந்நியச் செலாவணி விகிதம் தவறு என்று கண்டறியப்பட்டது.

**தங்க விலையில் உள்ள முரண்பாடு அட்வணை 3.1ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.**

**அட்வணை 3.1: வழங்கப்பட்ட கொள்முதல் ஆணைகளில் தங்கத்தின் விலையில் முரண்பாடு**

ஆண்டு	கொள்முதல் செப்தை நாணயம் களின் எண்ணிக்கை	பெண்டர் நிபந்தனையின்படி (பெண்டர் திறக்கும் தேதியில்)		வழங்கப்பட்ட கொள்முதல் ஆணையின்படி		எட்டு கிராம் தங்க நாணயத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கூடுதல் விலை (₹) (அடிப்படை விலையில் வரிகள் உட்பட)	அரசாங்கத்திற்கு கிடைப்பு (₹)
		LBMA விலை விகிதம்* (USD)	அந்நியச் செலாவணி விகிதம் (₹)	ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட LBMA விகிதம் (USD)	அந்நியச் செலாவணியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விகிதம் (₹)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
2018-19 (கட்டம் I)	91,000	1,202.35	70.73	1,204.30	70.73	36.94	33,61,540
2018-19 (கட்டம் II)	29,981						எந்த முறைகேடும் கவனிக்கப்படவில்லை
2019-20	1,05,386	1,418.95	68.90	1,420.40	69.06	79.04	83,29,709
2020-21 (கட்டம் I)	95,739						எந்த முறைகேடும் கவனிக்கப்படவில்லை
2020-21 (கட்டம் II)	12,634	1,852.40	73.15	1,855.40	73.37	151.59	19,15,188
2021-22	94,971	1,824.95	74.17	1,824.95	74.37	90.45	85,90,127
<b>மொத்தம்</b>	<b>4,29,711</b>					<b>மொத்தம் (₹)</b>	<b>2,21,96,564</b>
						<b>மொத்தம் (₹ கோடகளில்)</b>	<b>2.22</b>

\* LBMA விகிதம் ஒரு ட்ராம் அவுன்ஸ் (1 ட்ராம் அவுன்ஸ் = 31.1035 கிராம்)  
(ஆதாரம்: CSWல் இருந்து பெறப்பட்ட தரவு)

வெற்றி பெற்ற ஒப்பந்ததாரர்களின் பெயர்கள் மற்றும் அரசாங்கத்திற்கான சூடுதல் செலவினாங்களின் கணக்கீடு இணைப்பு 3.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை விதிகள் 2000ன் 23வது விதியின்படி “டெண்டர் திறக்கப்பட்ட பிறகு, டெண்டர் விலையை மாற்றியமைக்கும் எந்த மாற்றங்களும் திருத்தங்களும் அனுமதிக்கப்படாது”. எனினும் LBMA விலை விகிதங்கள் மற்றும் அந்நிய செலாவணி விகிதங்களை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற டெண்டர் நிபந்தனையை மீறிய வகையில், டெண்டர் திறக்கப்பட்ட தேதியில், டெண்டர் அனுமதி குழு முந்தைய நாளில் நிலவிய விகிதங்களை ஏற்றுக்கொண்டது தணிக்கையில் கண்டியப்பட்டது.

ஒரு நேர்வில் (ஜூலை 2019), டெண்டரை இறுதி செய்யும் போது, டெண்டர் திறக்கும் தேதியன்று LBMA விலை விகிதங்கள் இன்னும் அறிவிக்கப்படவில்லை என்ற அடிப்படையில், டெண்டர் குழு முந்தைய நாளின் கட்டணங்களை ஏற்றுக் கொண்டதாக முடிவை நியாயப்படுத்தியது. அந்நியச் செலாவணி விகிதம் மற்றும் LBMA விகிதத்தைப் பற்றிய தகவல்கள், டெண்டர் பரிசீலனையின் போது L1 ஒப்பந்ததாரரை இறுதி செய்வதில் எந்தத் தாக்கத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இது ஏற்கத்தக்கதல்ல. L1 ஒப்பந்ததாரர் மற்ற அளவுகோல்களின் அடிப்படையில் மட்டுமே அதாவது, கட்டணம், சிப்பக் கட்டணங்கள், காப்பீடு, போக்குவரத்து கட்டணம் போன்றவற்றின் அடிப்படையிலேயே தீர்மானிக்கப்படுகிறார். டெண்டர் திறக்கப்பட்ட தேதியில் நிலவும் கட்டணங்களை உறுதி செய்ய, கொள்முதல் ஆணை வெளியிடுவதற்கு முன், துறைக்குப் போதுமான கால அவகாசம் இருந்தது.

2018 முதல் 2021 வரையிலான ஆண்டுகளில் கொள்முதலுக்கு, LBMA மற்றும் டெண்டர் திறக்கப்பட்ட நாளின் விகிதங்கள் இணையதளங்களில் பிரதிபலிக்காததால், முந்தைய நாள் விகிதங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன என்று அரசு பதிலளித்தது (செப்டம்பர் 2022). 2021-22ல் கொள்முதலில் தவறான மாற்று விகிதத்தை ஏற்றுக் கொண்டதற்கான காரணம் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. அந்நியச் செலாவணி விகிதங்கள் மற்றும் LBMA விலை விகிதங்கள் L1 ஒப்பந்ததாரரை இறுதி செய்வதில் எந்தத் தாக்கத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதால், விகிதங்களைக் கண்டிரிந்த பிறகு கொள்முதல் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படலாம்.

இவ்வாறு, டெண்டர் நிபந்தனைகளை மீறி, தங்கத்தின் விலை மற்றும் அந்நியச் செலாவணி விகிதங்கள் தவறான முறையில் ஏற்கப்பட்டதால், ₹2.22 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் தமிழக அரசுக்கு ஏற்பட்டது.

### 3.2 தவிர்த்திருக்கக்கூடிய/பயனற்ற செலவினம்

#### மருத்துவம் மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை

##### 3.2.1 உரிய நேரத்தில் சட்டரீதியான தீர்வினைப் பெறத் தவறியதால் ஏற்பட்ட ₹3.27 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்

மத்தியப் பிரதேச குழு, சிறு மற்றும் நடுத்தரத் தொழில் நிறுவனங்கள் மேம்பாட்டு உதவி குழு வெளியிட்ட கொள்முதல் தொடர்பான சட்டரீதியான அறிவிப்பிற்கு தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைகள் கழகம் (Tamil Nadu Medical Services Corporation Limited-TNMSC) பதிலளிக்கத் தவறியதால், இந்நிறுவனத்திற்கு எதிரான மறுதுப்பிலா நடுவர் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக, TNMSC மற்றும் தமிழக அரசு நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசம் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டதால், ₹3.27 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் தமிழக அரசுக்கு ஏற்பட்டது.

தமிழக அரசின் பொதுத்துறை நிறுவனமான தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைகள் கழகம் (Tamil Nadu Medical Services Corporation Limited - TNMSC), அனைத்து அரசு மருத்துவ நிறுவனங்களுக்கும் மருந்துகள், மற்றும் அறுவை சிகிச்சை நுகர்பொருட்களின் கொள்முதல் மற்றும் விநியோகத்தில் ஈடுபட்டுள்ளது. டெண்டர் நிபந்தனைகளின்படி, நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலத்திற்குள் மருந்துப்பொருட்கள் வழங்கத் தவறியதற்காக வழங்குநர்களிடம் TNMSC ‘அவசர கொள்முதல் பிடித்தம்’<sup>6</sup> (‘Emergency Purchase Recovery’) விதிக்கிறது. மேலும் தாமதமான விநியோகத்திற்கான அறுதியிட்ட இழப்புகள் (liquidity damages) மற்றும் செயல்படுத்தப்படாத ஆணைகளுக்கு அபராதம் (penalty) போன்றவற்றை விதிக்கிறது.

TNMSCல் ஜனவரி முதல் ஏப்ரல் 2022 வரையிலான ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில், TNMSC, டெண்டர் நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகு, 2012-14 வரையிலான ஆண்டுகளில் சில அத்தியாவசிய மருந்துகளை கொள்முதல் மற்றும் வழங்குவதற்காக மே 2012 மற்றும் ஜூலை 2013ல் ஒரு வழங்குநருடன்<sup>7</sup> ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டது தெரியவந்தது. டெண்டர் நிபந்தனைகளின்படி வழங்குநர் கொள்முதல் ஆணைகளைச் செயல்படுத்தத் தவறியதால், வழங்குநரின் மற்ற உரிய செலுத்தங்களில் கிருந்து ₹2.48 கோடியை TNMSC மீட்டுள்ளது, அதன் விவரங்கள் கைணப்பு 3.4ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>6</sup> டெண்டர் நிபந்தனைகளின்படி, குறிப்பிட்ட கால ஒடைவெளியில் கொள்முதல் ஆணை அளவை ஒப்பந்ததாரர் வழங்கத் தவறினால், அடுத்தடுத்த ஆணைகள் பொருந்திய மற்றொரு வழங்குநருக்கோ அல்லது அடுத்த டெண்டரிலோ அதிக விலையில் வழங்கப்படும். L1 வழங்குநர்/L1-பொருந்திய வழங்குநரிடமிருந்து கழிக்கப்படும் செலவின் வித்தியாசம், ‘அவசர கொள்முதல் பிடித்தம்’ என அழைக்கப்படுகிறது.

<sup>7</sup> M/s. D.J. ஆய்வுகங்கள், பிதாம்பூர், மத்தியப் பிரதேசம்.

இது தொடர்பாக, வழங்குநர் பிப்ரவரி 2014ல் தமிழக அரசுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் அளித்தார், அதன்பின் TNMSCக்கு பிடித்தம் செய்யப்பட்ட அபராதத் தொகையை விடுவிக்க மீண்டும் மீண்டும் கோரிக்கைகள் அனுப்பினார். பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகையை விடுவிக்காததால் பாதிக்கப்பட்ட வழங்குநர், குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தர நிறுவனங்களின் மேம்பாட்டுச் சட்டம், 2006 விதிகளின் கீழ் நிவாரணத்திற்காக மாண்புமிகு மத்தியப் பிரதேச குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தர நிறுவனங்கள் மேம்பாட்டு உதவி குழு, பேபால் (Micro, Small and Medium Enterprise Facilitation Council, Bhopal - MSME FC)ஐ இச்சர்ச்சையைத் தீர்ப்பதற்காக நாடனார் (அக்டோபர் 2014). MSME FC, மே 2015 மற்றும் ஏப்ரல் 2016க்கு இடையில் TNMSCக்கு நடுநிலைத் தீர்ப்பு மற்றும் சமரச நடவடிக்கைகளைத் தொடங்குவதற்காக மூன்று அறிவிப்புகளை வெளியிட்டது. இருப்பினும், TNMSC, மூன்று முறையும் MSME FC முன் தனது தரப்புப் பிரதிநிதியை அனுப்பத் தவறியிட்டது. TNMSCன் கோப்புகளை ஆய்வு செய்ததில், MSME FCன் நோட்டீஸ்களுக்கு பதிலளிக்காததற்கான காரணத்தை அறிய முடியவில்லை. இதனால், வழங்குநர் பற்றுச்சீட்டுகளில் இருந்து ₹2.48 கோடி பிடித்தம் செய்ததற்கான காரணங்கள் MSME FCக்கு விளக்கப்படவில்லை. எனவே, MSME FC 2017 டிசம்பரில் ஒரு மறுதரப்பிலா நடுவர் ஆணையை (ex-parte arbitration) வழங்கி, வழங்குநர்களுக்கு இழப்பீடாக ₹10.39 கோடியை<sup>8</sup> TNMSC இடமிருந்து வசூலிக்க உத்தரவிட்டது. இந்த நீதிமன்ற ஆணையை ரத்து செய்ய TNMSC மேல்முறையீடு<sup>9</sup> செய்யாததால், MSME FC, ஏப்ரல் 2018ல், வருவாய் மீட்புச் சட்டம், 1890ன் கீழ் நில வருவாய் நிலுவை தொகையாக TNMSCயிடம் இருந்து வசூலிக்க சென்னை மாவட்ட ஆட்சியருக்கு உத்தரவிட்டது. தமிழ்நாடு வருவாய் மீட்புச் சட்டம், 1864ன் விதிகளின் கீழ், TNMSCக்கு மாவட்ட ஆட்சியர் அறிவிப்பை வெளியிட்டார் (ஜூலை 2018).

இதற்கிடையே, மே 2018ல் வழங்குநர், TNMSCக்கு, MSME FC நடுவர் ஆணையின்படி, தொகையை நிபந்தனையின்றி வழங்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்தார், தவறினால் பெருநிறுவன கடனாளிகளின் நொடிப்பு நிலை மற்றும் கலைப்பு நடைமுறை (corporate insolvency resolution process) துவக்கப்படும் என்றும் குறிப்பிட்டிருந்தார். TNMSC கோரிக்கை அறிவிப்புக்கு பதிலளிக்கவில்லை என்பதால், வழங்குநர் (ஜூன் 2018) TNMSCன் செயல்பாடுகளை முடக்குவதற்காகவும், TNMSC வாரியத்தை கலைப்பதற்காகவும் சென்னையில் உள்ள தேசிய நிறுவன சட்ட தீர்ப்பாய்த்திடம் (National Company Law Tribunal Bench -NCLT) திவால் மனு (insolvency petition) தாக்கல் செய்தார். ஜூன் 2018ல், NCLT TNMSCக்கு நேரில் அல்லது அங்கீகரிக்கப்பட்ட பிரதிநிதி/வழக்கறிஞர் மூலமாக 11 ஜூலை 2018 அன்று தோன்றுமாறு நோட்டீஸ் அனுப்பியது.

திவால் நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கிய பிறகு தான், மாநிலஅரசுத் தலைமை வழக்கறிஞருடன் (Advocate General of Tamil Nadu)

<sup>8</sup> 31/03/2018 வரை அசலுக்கு ₹2.49 கோடி மற்றும் கூட்டு வட்டியாக ₹7.90 கோடி.

<sup>9</sup> குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தர தொழில்கள் மேம்பாட்டுச் சட்டம், 2006ன் பிரிவு 19 மற்றும் மத்தியப் பிரதேச சிறு மற்றும் குறு தொழில்கள் வசதி வாரியம் விதிகள், 2017ன் விதி 10 ஆகியவற்றின் கீழ்.

கலந்தாலோசித்து TNMSC சட்டப்பூர்வ தீர்வை நாடியது. MSME FC-ன் உத்தரவுக்கு இடைக்காலத் தடை விதிக்கக் கோரி TNMSC (2018) மத்தியப் பிரதேச உயர் நீதிமன்றத்தில் ஒரு மனுவைத் தாக்கல் செய்தது. ஆகஸ்ட் 2018ல், மத்தியப் பிரதேசத்தின் மாண்புமிகு உயர் நீதிமன்றம், MSME FC-ன் உத்தரவிற்கு இடைக்காலத் தடை விதித்தது மற்றும் ஜூலை 2021 வரை பல்வேறு விசாரணைகளில் இடைக்காலத் தடை தொடர்ந்தது.

இடைக்காலத் தடை தொடர்ந்தாலும், வழங்குநர், TNMSC (மார்ச் 2021) உடனான ஒரு சந்திப்பில், நீண்ட காலமாக நிலுவையில் உள்ள சிக்கலை சுமுகமான முறையில் மற்றும் நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே தீர்க்க விருப்பம் தெரிவித்தார். அதன்படி, ஜூலை 2021ல், TNMSC பணத்தைத் திரும்பத் தருவதற்கு ஒப்புக்கொண்டு நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசம் செய்தது. நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே தீர்வுக்கான நடவடிக்கையாக ₹3.27 கோடி (இணைப்பு 3.4) செப்டம்பர் 2021ல் வழங்குநருக்கு வழங்கப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து, வழக்கை திரும்பப் பெறுவதாக MSME FC மற்றும் NCLT-க்கு வழங்குநர் மனு தாக்கல் செய்தார் (செப்டம்பர் 2021). மேலும் மத்தியப் பிரதேச உயர் நீதிமன்றம் ஜூலை 2022ல் மனுவைத் தள்ளுபடி செய்தது.

இவ்வாறு, MSME FC வழங்கிய நோட்டீஸ்களுக்கு TNMSC மற்றும் தமிழக அரசு தரப்பில் பதிலளிக்கத் தவறியதாலும், வழங்குநரின் கோரிக்கைக்கு எதிராக பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தவறியதாலும், TNMSC மற்றும் தமிழக அரசு நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசம் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டது. இதன் விளைவாக, தமிழக அரசுக்கு, வழங்குநருக்கு இழப்பிடாக வழங்கப்பட்ட ₹3.27 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

MSME FC அனுப்பிய அறிவிப்புகள் இந்தியில் இருந்த காரணங்களாலும் கீழ்மொழியை அறியாத காரணத்தாலும் TNMSC நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2022). மேலும், TNMSC செயல்பாடுகளை முடக்குவதற்காகவும் NCLT-ன் ஆணையை தவிர்ப்பதற்கான ஒரு நடவடிக்கையாக TNMSC நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசத்தை மேற்கொண்டதாக தமிழக அரசு பதிலளித்தது. மொழித் தடையை மேற்கோள் காட்டிய தமிழக அரசின் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை, ஏனெனில் அரசாங்கத்திலோ அல்லது வெளியிலோ மொழி பெயர்ப்பாளரை அடையாளம் கண்டு மொழிப்பெயர்த்து அறிவுது கடினமான பணியாக இருந்திருக்காது. ஆனால், கடிதத்தை மொழிபெயர்க்க எந்த முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. மேலும், ஆரம்ப நிலையிலேயே சட்ட நிதியான தீர்வைப் பெறத் தவறியதன் காரணமாகவே நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமரசம் செய்து கொள்ள வேண்டிய அவல நிலை ஏற்பட்டுள்ளதாக தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

TNMSC-ன் சட்ட நலன்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பில் உள்ள அனுவர்கள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

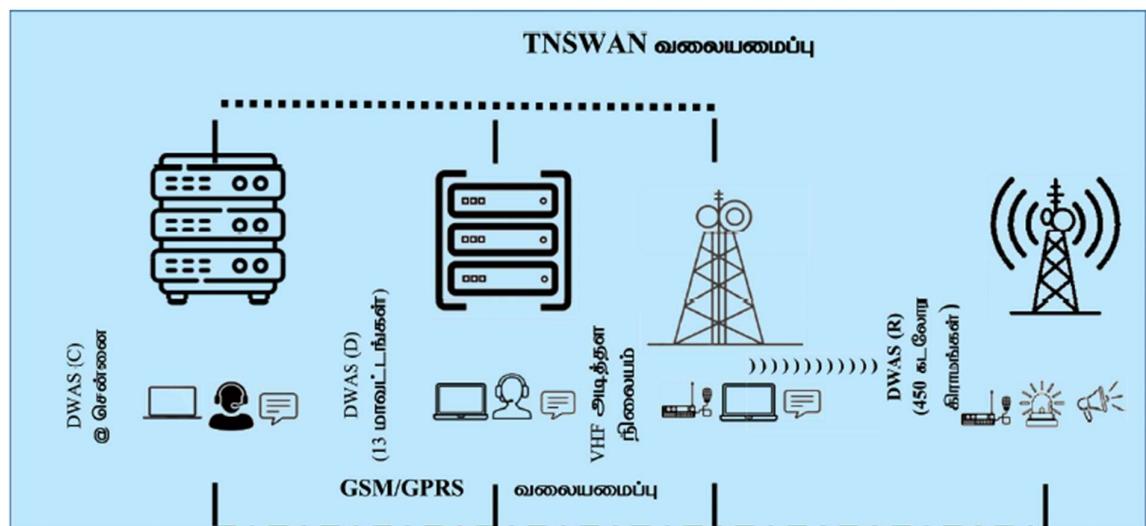
## வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை

**3.2.2 அலைக்கற்றை கட்டணத்தில் ₹2.19 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செடுதல் செலவினம்**

பேரிடர் முன் எச்சரிக்கை அமைப்புத் திட்டத்தை வயர்வெஸ் உரிமை பெறுவதுடன் துறை இணைக்கத் தவறியதால், அலைக்கற்றை கட்டணங்களில் ₹2.19 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

உலக வங்கி நிதியுதவியுடன் கடலோரப் பேரிடர் அபாயக் குறைப்புத் திட்டத்தை (Coastal Disaster Risk Reduction Project -CDRRP) செயல்படுத்த தமிழக அரசு நிர்வாக அனுமதி வழங்கியது (ஜனவரி 2014). CDRRP, 13 கடலோர மாவட்டங்களில் பேரிடர் எச்சரிக்கைகளை வழங்குவதற்கும், பேரழிவை எதிர்க்கும் தகவல் தொடர்பு வலையமைப்பை உறுதி செய்வதற்கும் ₹50 கோடி மதிப்பீட்டில் முன் எச்சரிக்கை அமைப்பை (Early Warning System-EWS) நிறுவியது. இத்திட்டத்தின் நோக்கம் பேரிடர் அபாயத்தைக் குறைத்தல் மற்றும் தணித்தல் ஆகும். இந்த திட்டத்தில் தொலைதூர பேரிடர் எச்சரிக்கை அறிவிப்பு நிலையங்கள் (remote Disaster Warning Announcement Stations - DWAS-R), 65 மிக அதிக அதிர்வெண் (very high frequency VHF) அடித்தள நிலையங்கள் (base stations), 13 மாவட்ட அளவிலான நிலையங்கள் (District level Disaster Warning Announcement Stations - DWAS-D), சென்னையில் ஒரு மத்திய நிலையம் (Central Disaster Warning Announcement Stations - DWAS-C) மற்றும் ஒரு மாற்று நிலை பேரிடர் மீட்பு மையம் (standby Disaster Recovery Centre) ஆகியவை அமைக்கப்பட்டன. இம்முழு பிரத்யேக அமைப்பும், தமிழ்நாடு மாநில பரந்த பகுதி வலையமைப்பு (Tamil Nadu State Wide Area Network-TNSWAN), GSM/GPRS மொபைல் நெட் வொர்க் மற்றும் VHF ரேடியோ நெட் வொர்க் (விளக்கப்படம் 3.1) ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்தி குரல் மற்றும் செய்தி சேவையைப் பெற வேண்டும்.

**விளக்கப்படம் 3.1: EWS-ன் திட்ட வரைபடம்**



வருவாய் நிர்வாக ஆணையரின் (Commissioner of Revenue Administration - CRA) கீழ் பேரிடர் திட்ட மேலாண்மை பிரிவு (Project Management Unit -PMU) தீர்த்திட்டத்தை செயல்படுத்தியது. தமிழ்நாடு மின்னணு நிறுவனம் (Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited-ELCOT), இதன் ஒருங்கிணைப்பு முகமையாக செயல்பட்டது. EWSன் ‘உற்பத்தி, வழங்கல், நிறுவுதல், ஆணையிடுதல், ஒப்படைத்தல் மற்றும் பராமரிப்பு’ ஆகியவற்றிற்காக L1 ஒப்பந்ததாரர்<sup>10</sup> உடன் ₹32.75 கோடி மற்றும் \$3.16 மில்லியன் அமெரிக்க டாலர்கள் (வெளிநாட்டில் இருந்து வழங்கப்படும் பொருட்கள் மற்றும் உபகரணங்களுக்கு) மதிப்பிற்கு PMU ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டது (மே 2014). EWSஐ முடித்து ஒப்படைப்பதற்கான கால அட்வணை ஒன்பது மாதங்கள் அதாவது பிப்ரவரி 2015 ஆகும். இருப்பினும், இது பலமுறை நீட்டிக்கப்பட்டு, பல்வேறு காரணங்களால் இறுதியாக 30 ஜூன் 2020 வரை நீட்டிக்கப்பட்டது. இது பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. EWS அமைப்பின் நிறுவுதல் டிசம்பர் 2021ல் நிறைவடைந்தது மற்றும் இறுதி சோதனைக்குப் பிறகு, ஆகஸ்ட் 2022ல் முழு செயல்பாட்டுக்கு வந்தது.

VHF ரேடியோ நெட்வோர்க்கின் நிறுவல் மற்றும் செயல்பாடு வயர்லெஸ் உரிமம் (wireless license) மற்றும் அலைக்கற்றை (spectrum) பெறுவதை உள்ளடக்கியது. ஏப்ரல் 2015ல், PMU VHF நெட்வோர்க்கை இயக்குவதற்கான உரிமத்தைப் பெறுவதற்கு இந்திய தொலைத் தொடர்புத் துறையின் (Department of Telecommunication) வயர்லெஸ் திட்ட அலகிற்கு (Wireless Planning Cell -WPC) விண்ணப்பித்தது. இந்திய அரசிடம் தேவையான உரிமம் மற்றும் அலைக்கற்றை ஒதுக்கீட்டைப் பெற்ற பிறகு, ஜூன்/அக்டோபர் 2015 முதல் இன்று வரை (ஆகஸ்ட் 2022) அதற்கான வருடாந்திர கட்டணங்களை (உரிமம் கட்டணம், உரிமைத்தொகை கட்டணம் மற்றும் கூடுதல் உரிமைத்தொகை) துறை செலுத்தத் தொடங்கியது. 2015-22 வரையிலான ஆண்டுகளில், அமைப்பு இன்னும் நிறுவப்பட்டு, சோதனை செய்யப்பட்டு, இயக்கப்படும் நிலையில் உள்ள போதே அலைக்கற்றைக்கான கட்டணமாக மொத்தம் ₹2.19 கோடியை கீழ்த்துறை செலுத்தியது.

இது தொடர்பாக, தணிக்கையில் பின்வருவன கண்டறியப்பட்டது:

- ஏப்ரல் 2015ல் எதிர்காலத்தில் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை மதிப்பிடாமலே வயர்லெஸ் உரிமத்திற்கு PMU விண்ணப்பித்து இருந்தது. ஒப்பந்ததாரரின் கூற்றுப்படி, பெரும்பாலான தொலைதூர தளங்கள் EWSஐ நிறுவுவதற்கும் கூட தயார் நிலையில் இல்லை.
- வயர்லெஸ் உரிமம் மற்றும் அலைக்கற்றை பெற்ற பிறகும், பணிகள் மெதுவாகவே நடந்தன. வெவ்வேறு நேரங்களில் முடிவுற்ற திட்டத்தின் முக்கிய கூறுகளின் முன்னேற்றம் அட்வணை 3.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

## அட்டவணை 3.2: திட்டத்தின் கலூகனின் முன்னேற்றம்

கலூகன்	முடிவுற்ற நிலை		
	செப்டம்பர் 2016 நிலவரப்படி	ஐங்கு வரி 2018 நிலவரப்படி	ஆகஸ்ட் 2019 நிலவரப்படி
65 அடித்தளம் நிலைய கோபுரங்கள் அமைத்தல்	0	8	55
450 தொலைதூர நிலைய கோபுரங்கள் அமைத்தல்	150	356	415
65 அடித்தளம் நிலையங்களில் VHF வாணோலி விநியோகம்	0	6	14
450 தொலைதீவை நிலையங்களில் VHF வாணோலி விநியோகம்	0	40	365

(ஆதாரம்: CRAஆல் வழங்கப்பட்ட பதிவுகள்)

- பின்வரும் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய காரணிகளால் இத்திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தேவையற்ற தாமதம் ஏற்பட்டது:
  - ❖ இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ரேடியோ ஓவர் இன்டர்நெட் புரோட்டோகால் யூனிட்டின் (Radio Over Internet Protocol snit) மாற்றம் தொடர்பான தொழில்நுட்ப சிக்கல்கள்.
  - ❖ கடலோரப் பகுதியில் DWAS-Rக்குக்கான இடத்தினை அடையாளம் காண்பது, DWAS-Rன் அலைக்கம்பத்தை (antenna) நிறுவுவதற்குப் பொருத்தமான கட்டிடங்களை அடையாளம் காண்பதை உள்ளடக்கியது. பல இடங்களில் அடையாளம் காணப்பட்ட கட்டிடங்கள் கட்டமைப்பு நிலைத்தன்மை காரணமாக நிராகரிக்கப்பட்டதால், அலைக்கம்பத்தை நிறுவுவதற்கு பொருத்தமான கட்டிடங்களை அடையாளம் காண்பதில் துறை சிரமங்களை எதிர் கொண்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. ஒச்சிக்கலுக்குத் தீர்வு காண அரசு விரைந்து முடிவு எடுக்காததால், திட்டம் தாமதமானது.
  - ❖ இந்திய தொலைத் தொடர்புத் துறையின் அதிர்வெண் ஒதுக்கீடுக்கான ஆலோசனைக் நிலைக் குழுவால் (Standing Advisory Committee on Frequency Allocation-SACFA) DWAS-Rக்குத் தளங்களை அனுமதிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. DWAS-Rக்கான தளத் தேர்வு சரியான நேரத்தில் உறுதி செய்யப்பட்டிருந்தால், SACFA அனுமதி பெறுவதில் தாமதம் ஏற்படுவதைத் தவிர்த்திருக்கலாம்.

மேலும், இறக்குமதி அனுமதியில் ஏற்பட்ட தாமதம் மற்றும் சுங்க வரி விலக்கு ஆகியவையும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தாமதத்திற்குப் பங்களித்தன.

மேலே விவாதிக்கப்பட்ட திட்டத்தின் முன்னேற்றத்திலிருந்து, திட்டத்தின் பஸ்வேறு கூறுகளை ஒத்திசைப்பதில் CRAன் தரப்பில் குறிப்பிடத்தக்க தோல்வி வெளிப்படுகிறது.

வர்தா, ஒக்கி, கஜா புயல்கள் மற்றும் 2021ஆம் ஆண்டு வடகிழக்கு பருவமழையின் போது EWS நெட்வோர்க் அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது என்று தமிழ்நாடு பேரிடர் அபாயக் குறைப்பு முகமை இயக்குநரின் (செப்டம்பர் 2022) பதிலை தமிழக அரசு அங்கீகரித்துள்ளது (ஜனவரி 2023). மேலும், கோவிட்-19 பெருந்தொற்றுக் காரணமாகவும் தாமதம் ஏற்பட்டது என்றும் குறிப்பிட்டது. தணிக்கையின் குறிப்புகள் ஒட்டுமொத்தமாக EWS பற்றியது அல்ல, மாறாக EWSன் VHF நெட்வோர்க் பயன்படுத்தப்படாமலேயே அலைக்கற்றை கட்டணங்கள் செலுத்தப்பட்டது பற்றியது ஆகும். TNSWAN/GPRS/GSM நெட்வோர்க் மூலம் பகுதி பயன்பாட்டிற்கு EWS கொண்டு வரப்பட்டிருந்தது. அலைக்கற்றை வாங்கப்பட்ட காரணமான மிகையான VHFன் நெட்வோர்க் ஆகஸ்ட் 2022ல் மட்டுமே செயல்பாட்டிற்கு வந்தது. வயர்வெலஸ் உரிமத்தை செயலில் வைத்திருக்கவும், உபகரணங்கள் இறக்குமதி மற்றும் சோதனை நோக்கத்திற்காகவும் அலைக்கற்றை கட்டணங்களை செலுத்த அவசியம் ஏற்பட்டது என்று இயக்குநர் பதிலளித்தார். இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதில் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலான அசாதாரண தாமதம் காரணமாக, அதைப் பயன்படுத்தாமலேயே அலைக்கற்றை கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டிய கட்டாயத்திற்குத் தள்ளப்பட்டதால், துறையின் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

இவ்வாறு, வயர்வெலஸ் உரிமத்தை திட்ட முன்னேற்றத்துடன் ஒத்திசைக்காதது மற்றும் வயர்வெலஸ் உரிமம் பெற்ற பிறகு திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் அசாதாரணமான தாமதம், பேரிடர் எச்சரிக்கை அறிவிப்புக்கு எந்த தகுந்த பயன்பாடும் இல்லாமல் ₹2.19 கோடி அலைக்கற்றை கட்டணம் செலுத்தப்பட்டது.

திட்ட முன்னேற்றத்துடன் வயர்வெலஸ் உரிமத்தை ஒத்திசைக்காததற்கான பொறுப்பை அரசாங்கம் தீர்மானிக்க வேண்டும்.

## உயர்கல்வித் துறை

### 3.2.3 டேட்டா சிம் கார்டுகளின் கொள்முதலில் பயனற்ற செலவினம்

**திட்டத்தின் விதிகளை உருவாக்கும் போது எடுக்கப்பட்ட முடிவை கடைப்பிடிக்காதது, வழங்குநர்களுக்கு சாதகமாக டெண்டர் நிபந்தனைகளை மாற்றியமைத்தல், மற்றும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தாமதம் ஆகியவை காரணமாக அதிகப்படியான டேட்டா சிம் கார்டுகள் கொள்முதல் செய்ததில் ₹4.93 கோடி பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது. மேலும், கல்வி கால அட்டவணையுடன் டேட்டா சிம் கார்டு செல்லுபடியாகும் காலத்தை ஒத்திசைக்காததால் ₹3.46 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களும் ஏற்பட்டன.**

கோவிட்-19 பெருந்தொற்றின் போது கல்லூரிகள் நடத்தும் இணைய வகுப்புகளில் மாணவர்கள் கலந்து கொள்வதற்கு வசதியாக, தமிழக அரசு ‘மாணவர்களுக்கு டேட்டா சிம் கார்டுகளை (Data Sim Cards) இலவசமாக வழங்கும்’ திட்டத்தை அறிமுகப்படுத்தியது (ஜனவரி 2021). இந்தத் திட்டம், அரசு மற்றும் அரசு உதவி பெறும் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரிகள், பல்தொழில்நுட்ப/பாலிடெக்னிக் கல்லூரிகள்/பொறியியல் கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்கள் மற்றும் கல்வி உதவித்தொகை பெறும் சுயநிதி நிறுவனங்களில் பயிலும் மாணவர்கள் பயன்பெறும் வகையில் உள்ளது.

தமிழக அரசு, கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரகம் (Directorate of Collegiate Education -DCE) கீழ் வரும் நிறுவனங்களில் பயிலும் மாணவர்களுக்கும் (6.12 இலட்சம் கார்டுகள்) தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரகம் (Directorate of Technical Education-DTE) கீழ் வரும் நிறுவனங்களில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும் (3.58 இலட்சம் கார்டுகள்) வழங்குவதற்காக 9.69 இலட்சம் டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவதற்கு நிர்வாக அனுமதி (Administrative Sanction-AS) வழங்கியது (ஜனவரி 2021). இந்த டேட்டா சிம் கார்டுகள் ஜனவரி முதல் ஏப்ரல் 2021 வரை நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு நாளைக்கு 2 GB டேட்டாவை வழங்க வேண்டும். தமிழ்நாடு மின்னணு நிறுவனம் (Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited - ELCOT) கொள்முதல் முகமையாக நியமிக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக மார்ச் 2021ல் ELCOTக்கு ₹43.16 கோடியை தமிழக அரசு வழங்கியது.

9.69 இலட்சம் டேட்டா சிம் கார்டுகளை கொள்முதல் செய்வதற்காக, பாரத சர்சார் நிகம் லிமிடெட் (BSNL), பார்தி ஏர்பெடஸ் லிமிடெட், ரிலையன்ஸ் ஐயோ இன்.போகாம் லிமிடெட் மற்றும் வோடபோன் ஜிடியா லிமிடெட் ஆகிய நான்கு நெட் வொர்க் சேவை வழங்குநர்களை (Network Service Providers -NSPs) திறந்த டெண்டர் மூலம் கொள்முதல் ஆணையை ELCOT வழங்கியது (ஜனவரி 2021). BSNL L1 ஒப்பந்ததாரராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, மற்ற NSPகள், BSNLன் ஒரு கார்டுக்கு மாதத்திற்கு ‘₹92 மற்றும் வரிகள்’ என்ற விலைக்கு வழங்க ஒப்புக்கொண்டன. மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் பிப்ரவரி 2021ல் 4G டேட்டா சிம் கார்டு வழங்குதலை தொடங்கி வைத்தார். பிப்ரவரி முதல் ஏப்ரல் 2021 வரையிலான மூன்று மாதங்களில் மாணவர்களுக்கு சிம் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டன. தமிழக அரசு மார்ச் 2021ல் 9.69 இலட்சம் டேட்டா சிம்

**மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

கார்டுகளை வழங்க ரூ43.16 கோடி வழங்கியது. DCE, DTE மற்றும் ELCOTல் பராமரிக்கப்படும் பதிவுகளின் ஆய்வு (மார்ச் 2022) பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

**(i) வழங்கப்படாத சிம் கார்டுகள்:** NSPகள் (பிப்ரவரி 2021 முதல் ஏப்ரல் 2021 வரை) மொத்தம் 9,20,102 டேட்டா சிம் கார்டுகளை அனைத்து மாவட்டங்களிலும் உள்ள பரிந்துரைக்கப்பட்ட ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர்களுக்கு வழங்கின (அட்டவணை 3.3). இதன் தொடர்ச்சியாக, ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர்கள், மாணவர்களுக்கு சிம்கார்டுகளை வழங்க, கல்லூரி முதல்வர்களுக்கு வழங்கினர்.

**அட்டவணை 3.3: NSPகள் வழங்கிய டேட்டா சிம் கார்டுகளின் விவரங்கள் மற்றும் அதற்கான செலவினங்கள்**

வ. எண்	NSPயின் பெயர்	கொள்முதல் ஆணை அளவு	NSPகளால் வழங்கப்பட்ட அளவு	அறுதியிட்ட இழப்புகள் மற்றும் விதிக்கப்பட்ட அப்ராதம் (₹ இலட்சத்தில்)	NSPகளுக்குத் வழங்கப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்)
1	BSNL	54,984	54,984	1.04	237.72
2	வோட்போன் ஜிடியா லிமிடெட்	1,04,169	55,228	0.14	239.68
3	பார்தி ஏர்பெல் லிமிடெட்	3,52,268	3,52,265	103.89	1,425.78
4	ரிஹஸயன்ஸ் ஜியோ இன்ஃபோகாம் லிமிடெட்	4,57,626	4,57,625	0.32	1,986.87
<b>மொத்தம்</b>		<b>9,69,047</b>	<b>9,20,102</b>	<b>105.39</b>	<b>3,890.05</b>

(ஆதாரம்: ELCOT வழங்கிய தகவல்)

ஏப்ரல் 2022 நிலவரப்படி, வழங்கப்பட்ட 9,20,102 டேட்டா சிம் கார்டுகளில் 1,10,846 சிம் கார்டுகள் (DCE - 60,495 மற்றும் DTE - 50,351) விநியோகிக்கப்படாமல் (12.02 விழுக்காடு) ஒருங்கிணைப்பு அதிகாரிகள்/கல்லூரிகளிடம் இருந்ததாக தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. ஊரடங்கு காரணமாக, மாணவர்கள் கார்டுகளைப் பெறுவதற்கு கல்லூரிகளுக்கு திரும்பவில்லை என்று மாதிரி செய்யப்பட்ட கல்லூரிகள் தெரிவித்தன.

செயல்படுத்தப்பட்ட டேட்டா சிம் கார்டுகளை வழங்காதது குறித்த தணிக்கையின் குறிப்பை தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஜனவரி 2023) மற்றும் தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பின்னரே இந்த சிக்கலைப் பற்றி தெரிந்ததாகக் கூறியது. ஆனால், குறைகளை சரிசெய்ய சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க முன்மொழியப்படவில்லை.

**(ii) உயர்மட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவை பின்பற்றாமை:** இத்திட்டத்திற்கான விதிகளை உருவாக்கும் போது, அரசின் கூடுதல் தலைமைச் செயலர், நிதித் துறை (Additional Chief Secretary to Government - Finance) சிம் கார்டு இல்லாத மாணவர்களுக்காக மட்டுமே டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்கவும், ஏற்கனவே அலைப்பேசியில் டேட்டா

இணைப்பு வசதி உள்ள மாணவர்களுக்கு கூடுதல் டேட்டா (2 GB) மட்டுமே வழங்கவும் பரிந்துரைத்தார். மேலும் பல மாணவர்களிடம் ஏற்கனவே டேட்டா இணைப்புகள் இருக்கும் என்றும் அவர் கருத்து தெரிவித்தார். ACS - Financeன் ஆலோசனை அரசின் தலைமைச் செயலாளரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, உரிய அதிகாரிகளிடமிருந்து<sup>11</sup> உத்தரவுகள் பெறப்பட்டன.

இருப்பினும், உயர்கல்வித் துறை, நிர்வாக அனுமதியை வழங்கும் போது (11 ஜூவரி 2021), மாணவர்களிடம் ஏற்கனவே டேட்டா இணைப்பு இல்லாதபோது மட்டுமே டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவது என்ற முடிவைப் பின்பற்றவில்லை. கல்லூரிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சிம்கார்டுகளை, மாணவர்கள் பெற முன்வராதால் வழங்கப்படாமல் இருப்பது, தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. டேட்டா இணைப்புகள் இல்லாத மாணவர்களுக்கு மட்டுமே சிம் கார்டுகளை வாங்க வேண்டும் என்ற முடிவை துறை கடைபிடிக்கத் தவறியதாலும், தேவையை சரியாக மதிப்பிடத் தவறியதாலும், 1.11 ஒலட்சம் விநியோகிக்கப்படாத சிம் கார்டுகள் அநிகமாகக் கொள்முதல் செய்யப்பட்டதால், ₹4.93 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது (இணைப்பு 3.5(அ)).

பெருந்தொற்று தொடர்பான காரணங்களால் சில மாணவர்கள் தங்கள் சிம் கார்டுகளைப் பெற முன் வரவில்லை என்று தமிழக அரசு கூறியது (ஜூவரி 2023). இருப்பினும், சிம் கார்டுகள் இல்லாத மாணவர்களுக்கு மட்டுமே டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவது மற்றும் மொபைலில் ஏற்கனவே டேட்டா இணைப்புகளை வைத்திருக்கும் மாணவர்களுக்கு கூடுதல் டேட்டா (2 GB) வழங்குவது என்ற முடிவைப் பின்பற்றாதது குறித்து பதிலில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

**(iii) தமிழ்நாடு வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம் விதிகள், 2000ஜ (TNTTR) மீறும் வகையில் டெண்டர் நிபந்தனைகளை திருத்தியமைத்தல்:** TNTTR விதி 14(4)ன் படி டெண்டர் ஆவணத்தில் பணம் செலுத்தலுக்கான விதிமுறைகள் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் மற்றும் விநியோகம் முடித்தவுடன் மட்டுமே தொகை செலுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் குறிப்பிடுகிறது. “செயலாக்கப்பட்ட 4G டேட்டா சிம் கார்டு கொள்முதல் ஆணை பெற்ற நாளிலிருந்து ஏழு நாட்களுக்குள் வழங்கப்படும்” என்று அசல் வழங்குகை விதிமுறைகள் (original delivery schedule clause) குறிப்பிடுகிறது. எனவே, டெண்டர் நிபந்தனைகளின்படி (ஜூவரி 2021), டேட்டா சிம் கார்டுகளை செயல்படுத்திய பின்னரே NSPக்கு பணம் செலுத்தப்பட வேண்டும். இருப்பினும், கொள்முதல் ஆணை வெளியிடப்பட்ட பிறகு, ஒரு வழங்குநர்<sup>12</sup> ELCOT இடம் “4G டேட்டா சிம் கார்டு கொள்முதல் ஆணைகள் கிடைத்த நாளிலிருந்து ஏழு நாட்களுக்குள் வழங்கப்படும். இறுதி பயனரிடமிருந்து தேவையான ஆவணங்கள் கிடைத்த ஒரு வாரத்திற்குள் சிம் கார்டுகள் செயல்படுத்தப்படும்” என்று கொள்முதல் ஆணையின் வழங்குகைக்கான விதிமுறைகளைத் திருத்துமாறு கோரினார்.

<sup>11</sup> மாண்புமிகு முதலமைச்சர், மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர், மாண்புமிகு உயர் கல்வி மற்றும் விவசாய அமைச்சர் மற்றும் மாண்புமிகு வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை அமைச்சர்.

<sup>12</sup> ரிஹலையன்ஸ் ஐயோ இன்:ஸோகாம் லிமிடெட்.

வழங்குநரின் கோரிக்கையை ELCOT ஏற்றுக்கொண்டு கொள்முதல் ஆணை வெளியீட்டிற்குப் பிறகு வழங்குக்கைக்கான விதிமுறைகளை மாற்றியது. டெண்டர் நிபந்தனை நிக்கப்பட்டதால், செயல்படுத்தப்படாமல் அல்லது மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படாமல் இருந்த டேட்டா சிம் கார்டுகளுக்கு பணம் செலுத்தப்பட்டது. டெண்டர் நிபந்தனையை திருத்துவதற்கான விவேகமற்ற முடிவினால், டேட்டா சிம் கார்டுகளை செயல்படுத்துவதை உறுதி செய்யாமல் NSP களுக்கு பணம் செலுத்த நேர்ந்தது.

வழங்குக்கைக்கான விதிமுறைகள் திட்டமிடப்பட்டு திருத்தப்படவில்லை, மாறாக சரியான நேரத்தில் டேட்டா சிம் கார்டுகள் வழங்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக மட்டுமே திருத்தப்பட்டது என்ற ELCOTன் பதிலுக்கு தமிழக அரசு ஒப்புதல் அளித்தது (ஜனவரி 2023). ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்ட பிறகு ஒப்பந்த விதிமுறைகளைத் திருத்துவதற்கு TNTTR அனுமதிக்காததால் பதில் ஏற்கப்படவில்லை.

(iv) **கொள்முதல் அளவை தீர்மானிப்பதில் வெளிப்படைத்தன்மை கிள்லாகும்:** வெவ்வேறு NSPகளின் மீது கொள்முதல் செய்யப்பட்ட டேட்டா சிம் கார்டுகளின் அளவு BSNLல் 0.5 இலட்சம் முதல் ரிவையன்ஸ் ஜியோ இன்:போகாம் லிமிடெட்டில் 4.57 இலட்சம் வரை இருந்தது. DCEன் ஆவணங்களின்படி, மாணவர்கள் முன்னுரிமையின் அடிப்படையில் நான்கு NSPகளில் (அட்டவணை 3.3) ஒவ்வொன்றிற்குமான கொள்முதல் அளவு தீர்மானிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், தணிக்கையில், மாணவர்கள் அளித்த நெட்வோர்க் முன்னுரிமையின் எந்தப் பதிவும் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. எனவே, வெவ்வேறு NSPகளின் மீது வெவ்வேறு அளவுகளுக்கான கொள்முதல் ஆணைகள் வழங்கப்பட்டது, வெளிப்படையானது அல்ல என்பது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

(v) **கல்வி கால அட்டவணையுடன் ஒத்திசைக்கப்படாததால் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்:** ஜனவரி 2021 முதல் ஏப்ரல் 2021 வரை இணைய வகுப்புகளில் கலந்துகொள்ள மாணவர்களுக்கு உதவுவதற்காக ஜனவரி 2021ல் இலவச டேட்டா சிம் கார்டுகளை வழங்கும் திட்டம் முதலில் திட்டமிடப்பட்டது. இருப்பினும், 3.11 இலட்சம் டேட்டா சிம் கார்டுகள் 2021 மார்ச்/ ஏப்ரல் மாதங்களில் மட்டுமே வழங்கப்பட்டுள்ளன/ செயல்படுத்தப்பட்டன, இதன் மூலம் இந்த கார்டுகளின் நான்கு மாத செலவுபடியாகும் காலம் மே/ஜூன் மாதங்களில் நடக்கும் கல்லூரிகளின் கோடை விடுமுறையுடன் மேலனைவு அடைந்தது.

டேட்டா சிம் கார்டுகளை விநியோகிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால், சிம்கார்டுகளை மாணவர்கள் கல்வி நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தக்கூடிய காலம் நான்கு மாதங்களுக்குப் பதிலாக மூன்று மாதங்களாகக் குறைக்கப்பட்டது. சிம் கார்டு செயல்படுத்தும் காலம் கல்வியாண்டு அட்டவணையுடன் ஒத்திசைக்கப்படாததால், ஜூன் 2021ல் 3.11 இலட்சம் டேட்டா சிம் கார்டுகளில் ஒரு மாதத்திற்கான டேட்டா கட்டணமாக ₹3.46 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது (இணைப்பு 3.5(ஆ)).

ஏப்ரல் 2021 மற்றும் ஜூன் 2021ல் தேர்வுகள் நடத்தப்பட்டதாக தமிழக அரசு ஒப்புக் கொண்டது (ஜனவரி 2023), இது சிம் கார்டுகள் கல்விக் கால

அட்டவணையுடன் ஒத்திசையவில்லை என்ற தணிக்கையின் குறிப்பை நிலைநாட்டுகிறது.

**(vi) பயணாளிகளுக்குத் தெரியாமல் சிம் கார்டுகளை**

**செயல்படுத்துதல்:** இந்திய தொலைத் தொடர்பு ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தின் (Telecom Regulatory Authority of India) விதிகளின்படி, ஆதார் எண்ணைப் பயன்படுத்தி சரியான சரிபார்ப்புக்குப் பிறகு மட்டுமே சிம் கார்டுகள் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். 1.11 இலட்சம் கார்டுகள் மாணவர்களுக்கு விநியோகம் செய்யப்படாத நிலையில், 649 சிம் கார்டுகளைத் தவிர மற்ற அனைத்தையும் செயல்படுத்தப்பட்டதாக NSPகள் கூறின. டேட்டா சிம் கார்டுகளை செயல்படுத்த, கல்லூரிகளில் இருக்கும் மாணவர்களின் ஆதார் அட்டை எண்ணை, மாணவர்களின் தனிப்பட்ட அடையாளத் தரவின் ஒரு பகுதியாக DCE/DTE பயன்படுத்தியது. கல்லூரிகளில் இருக்கும் மாணவர்களின் தனிப்பட்ட தரவுகளை பயன்படுத்துவது ஒரு தீவிர பாதுகாப்பு மீறலாக தணிக்கை கருதுகிறது. பெருந்தொற்று காரணமாக ஊரடங்கு மற்றும் மாணவரின் நலன் கருத்தில் கொண்டு, கார்டுகளை செயல்படுத்துவதற்கு ஒப்புதலானது நிறுவனங்களால் வாய்மொழியாக பெறப்பட்டது என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

**(vii) ELCOTஆல் அரசாங்கப் பணம் தக்கவைக்கப்பட்டுள்ளது:** DCE

மற்றும் DTE ஆகியவை 9.69 இலட்சம் டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவதற்காக ELCOT நிறுவனத்திற்கு ₹43.16 கோடி வழங்கியபோதிலும், ELCOT ₹40.95 கோடி (இணைப்பு 3.5(இ)) செலவில் 9.20 இலட்சம் கார்டுகளை மட்டுமே கொள்முதல் செய்தது. மீதமுள்ள தொகையான ₹2.21 கோடியை தக்கவைத்துக் கொண்டு ஒரு வருடத்திற்கும் மேலாக அரசுக் கணக்கில் திருப்பிச் செலுத்தவில்லை. மேலும், ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, NSPகளிடமிருந்து ELCOT சேதங்கள்/அபராதங்களாக ₹1.05 கோடியை வசூலித்தது. NSP களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகையை ELCOT தக்கவைத்துக்கொண்டது மற்றும் இன்றுவரை அந்தத் தொகையை அரசுக் கணக்கில் திருப்பிச் செலுத்தவில்லை.

எனவே, திட்டத்தைக் கருத்தியல் செய்யும் போது மிக உயர்மட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவை பின்பற்றாதது, மாணவர்களுக்கு சிம் கார்டுகளை செயல்படுத்துவதை/விநியோகம் செய்வதை உறுதி செய்யாமல் NSPகளுக்கு ELCOT மூலம் கட்டணத்தை விடுவித்தல், அசல் டெண்டர் நிபந்தனைகளை மாற்ற �ELCOTன் விவேகமற்ற முடிவு, மற்றும் DCE/DTEஆல் கண்காணிக்காதது ஆகிய காரணத்தால் 1.11 இலட்சம் வழங்கப்படாத சிம் கார்டுகளைக் கொள்முதல் செய்வதற்கு ₹4.93 கோடி செலவினமும், கல்வி கால அட்டவணையுடன் ஒத்திசைக்கப்படாததால் ஒரு மாதத்திற்கான தரவுக் கட்டணமான ₹3.46 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினமும் ஏற்பட்டது. மேலும், ELCOT, ₹3.26 கோடியை<sup>13</sup> அரசுக் கணக்கில் திருப்பிச் செலுத்தாமல் ஓராண்டுக்கு மேல் வைத்திருந்தது முறைகேடான செயல்பாடாகும்.

<sup>13</sup> ₹2.21 கோடி - NSPகளால் வழங்கப்படாத 0.49 இலட்சம் இருப்பு டேட்டா சிம் கார்டுகளின் விலை + ₹1.05 கோடி - NSPகளில் இருந்து மீட்கப்பட்ட சேதங்கள்/அபராதங்கள்.

ELCOT-இடம் வைப்பில் கிருக்கும் தொகை திருப்பிச் செலுத்தப்படும் என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). அரசுக் கணக்கில் பணம் செலுத்திய விவரங்கள் இன்னும் பெறப்படவில்லை (பிப்ரவரி 2023).

அதிக எண்ணிக்கையிலான டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவதற்கும், குறிப்பிட்ட காரணமின்றி வெவ்வேறு எண்ணிக்கையிலான டேட்டா சிம் கார்டுகளை வாங்குவதற்கும் வழிவகுக்கும் சூழ்நிலைகள் விசாரிக்கப்பட்டு பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது. ELCOT நிறுவனம் தக்கவைத்துள்ள ₹3.26 கோடியை உடனடியாக அரசுக் கணக்கில் திருப்பிச் செலுத்த அரசு உத்தரவிட வேண்டும்.

### **வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை**

#### **3.2.4 நிலங்களை கையகப்படுத்துவதில் கூடுதல் வட்டியாக ₹18.73 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்**

முதன்மை துணை நீதிமன்றத்திற்கு பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கையை நிலம் கையகப்படுத்துதல் அதிகாரி ஒத்திசைவு செய்யத் தவறியது, மேல்முறையீடுகளைத் தாமதப்படுத்தியது. உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகையை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் செலுத்தத் தவறியது ஆகியவற்றின் விளைவாகக் கூடுதல் வட்டியாக ₹18.73 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்.

ஜூன் 1998ல், திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தில் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் கட்டுவதற்காக 149 நில உரிமையாளர்களிடமிருந்து 73.86 ஹெக்டேர் (Hectare - Ha) நிலத்தை கையகப்படுத்துவதற்காக நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம், 1894ன் கீழ் தமிழக அரசு ஒரு அறிவிப்பை வெளியிட்டது. நிலம் கையகப்படுத்தும் அதிகாரி (Land Acquisition Officer-LAO) நிலத்தின் மதிப்பை ஹெக்டேருக்கு ₹68,419 என நிர்ணயம் செய்து, 1999 மற்றும் 2000ஆம் ஆண்டுகளில் நில உரிமையாளர்களுக்கு ஆணைகளை வழங்கினார். விசாரணையின் போது, நில உரிமையாளர்கள் இழப்பீட்டுத் தொகையை ஏற்க ஒப்புக்கொண்டனர், ஆயினும் அதிக இழப்பீடு கோரினர். எனவே, LAO தீர்வுக்காக திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தை நாடினார். முதன்மை துணை நீதிபதி, திருவண்ணாமலை, பல்வேறு தேதிகளில் வழங்கிய தீர்ப்பு ஆணைகளில் LAO வழங்கிய ஹெக்டேருக்கு ₹0.68 இலட்சத்திற்கு எதிராக ₹69.96 இலட்சமாக (அல்லது) ஒரு சதுர அடிக்கு (sq.ft) ₹65 ஆக இழப்பீடு தொகையை உயர்த்தினார். திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிபதியின் முடிவை LAO ஏற்கவில்லை. மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் (High Court) தொகுதி-வாரியாக மேல் முறையீட்டு மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. மேல்முறையீட்டு மனுக்களை தாக்கல் செய்ய LAO இரண்டு வருடங்களுக்கும் மேலாக எடுத்துக் கொண்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

உயர் நீதிமன்றம் (பிப்ரவரி 2013), முதன்மை துணை நீதிமன்றம் விதித்த தொகையில் 40 விழுக்காடு<sup>14</sup> தொகையை வட்டியுடன் சேர்த்து, எட்டு வார காலத்துக்குள் நீதிமன்றத்தின் வைப்பில் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையின் பேரில் திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிமன்றம் வழங்கிய ஆணைகளுக்கு இடைக்காலத் தடை விதித்து உத்தரவிட்டது. இதைத் தொடர்ந்து, உயர்நீதிமன்றம், 03/08/2015 மற்றும் 26/04/2018 தேதிகளில் முறையே 88 மற்றும் 31 அதிக ஒழுப்பீடு கோருவோரின் மேல்முறையீட்டின் மீது அளித்த பொதுவான தீர்ப்புகளில், திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிமன்றம் வழங்கிய உயர்த்தப்பட்ட ஒழுப்பீட்டுத் தொகையை மாற்றியமைத்தது மற்றும் மார்ச் 2019) ஒழுப்பீடு கோருபவர்களுக்கான தொகை அட்வணை 3.4ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, அளிக்கப்பட உத்தரவிட்டது.

#### அட்வணை 3.4: உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய ஒழுப்பீடு விவரங்கள்

வ. எண்	ஒழுப்பீடு விவரங்கள்	ஒழுப்பீடு விழுக்காடு
1	நிலத்தின் விலை	ஒரு சதுர அடிக்கு ₹57
2	இழுப்பீடு ஆறுதல்தொகை (Solatium)	30 விழுக்காடு
3	பிரிவு 4 (1) அறிவிப்பின் தேதியிலிருந்து விருது வழங்கப்பட்ட தேதி வரை கூடுதல் சந்தை மதிப்பு	12 விழுக்காடு
4	கையகப்படுத்தப்பட்ட தேதியிலிருந்து ஓராண்டுக்கு வட்டி	9 விழுக்காடு
5	அதன் பிறகு, அளிக்கப்படும் தேதி வரையான வட்டி	15 விழுக்காடு

(ஆதாரம்: அரசு ஆணை)

தணிக்கையின் ஆய்வில், மேல்முறையீடுகளை தாக்கல் செய்வதிலும், உயர் நீதிமன்றத்தால் மேல்முறையீடுகள் தீர்க்கப்பட்ட பிறகு உயர்த்தப்பட்ட ஒழுப்பீட்டுத் தொகை வழங்குவதிலும், 196 நாட்கள் முதல் 1,837 நாட்கள் வரையிலான அசாதாரண காலதாமதங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை எனக் கண்டறியப்பட்டது கீழே<sup>15</sup> கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. (19/09/2001 முதல் கூடுதல் சந்தை மதிப்பு மற்றும் ஒழுப்பீட்டு ஆறுதல்தொகை உட்பட மொத்த தொகையில் 15 விழுக்காடு கணக்கிடப்படும்):

- உயர் நீதிமன்றத்தின் இடைக்கால உத்தரவின்படி (பிப்ரவரி 2013), 88 நிலம் கையகப்படுத்துதல் அசல் மனுக்கள் மற்றும் LAOP வழக்குகளுக்கான உயர்த்தப்பட்ட ஒழுப்பீடில் 40 விழுக்காடு, 25/04/2013க்குள் திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் செலுத்தப்பட வேண்டும். ஆனால், வருவாப்த்துறை அதிகாரிகளின் அசாதாரண கால தாமதத்தின் காரணமாக, பிப்ரவரி 2016ல் தமிழக அரசு ₹42.42 கோடி வழங்கியது. 88 வழக்குகளில் 86 வழக்குகள் தொடர்பான தொகையை LAO 28/03/2016 அன்று முதன்மை துணை

<sup>14</sup> கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தின் அளவு 10 சென்ட்டுக்கு குறைவாக இருந்தால், வழங்கப்பட்ட தொகையில் 50 விழுக்காட்டை LAO ஒப்படைக்க வேண்டும்.

<sup>15</sup> இணைப்புகள் 3.6 முதல் 3.9 வரை கொடுக்கப்பட்டுள்ள நிலம் கையகப்படுத்துதல் அசல் மனு வழக்குகளின் ஒவ்வொரு தொகுப்பிற்கும் எதிராக வட்டி கணக்கிடப்பட்ட தேதிகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

நீதிமன்றத்தில் செலுத்தினார். மற்ற இரண்டு வழக்குகள் LAOவின் தவறால் சேர்க்கப்படவில்லை. இந்தத் தொகை உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிட்டில் 40 விழுக்காடு மற்றும் மார்ச் 2016 வரையான வட்டியுடன் சேர்ந்தது. இதைத் தொடர்ந்து, நவம்பர் 2019ல், 86 வழக்குகளுக்கு, உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிட்டில் மீதமுள்ள 60 விழுக்காடு வழங்குவதற்காக ₹51.96 கோடி யை தமிழக அரசு அனுமதித்தது. அத்தொகை 31/12/2019 அன்று செலுத்தப்பட்டது. இதனால், இழப்பிட்டுத் தொகையை செலுத்துவதில் 1,068 நாட்கள் தாமதம் ஏற்பட்டதால், ₹12.56 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை செலுத்த நேரிட்டது (இணைப்பு 3.6).

- உயர் நீதிமன்றம், 26/04/2018 அன்று அளித்த தீர்ப்பில், 12 வாரங்களுக்குள், அதாவது 19/07/2018க்குள், 31 இழப்பிடு கோருணர்க்கு தொகை வழங்க வேண்டும் என்று உத்தரவிட்டது. இருப்பினும், திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஆட்சியர், இதற்கான முன்மொழியினைத் தாமதமாக ஜனவரி 2019ல் அனுப்பினார். இது தமிழக அரசால் ஏப்ரல் 2019ல் அனுமதிக்கப்பட்டது. இணைப்பு 3.7ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, 196 நாட்கள் தாமதமானதன் விளைவாக, உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிட்டுத் தொகைக்கான ₹1.28 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை செலுத்த நேரிட்டது.
- LAO, பிப்ரவரி 2010ல் முதன்மை துணை நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராக 2012ல் உயர் நீதிமன்றத்தில் தொகுதி வாரியான மேல்முறையிடுகளை கோரியபோது, ஒத்திசைவு செய்யத் தவறியதால் 10 இனங்கள் தவறாக விடப்பட்டன. இந்த 10 இழப்பிடு கோருணர்கள், மற்றவர்கள் போன்ற உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிடு கோரி LAOக்கு கோரிக்கை விடுக்கும் வரை (டிசம்பர் 2018) இது குறித்து துறை அறிந்திருக்கவில்லை. அதன்பிறகு, உயர் நீதிமன்றத்தில் LAO தாக்கல் செய்த (செப்டம்பர் 2019) மேல்முறையிடுகள், நவம்பர் 2019 (ஜந்து வழக்குகள்) மற்றும் டிசம்பர் 2019 (ஜந்து வழக்குகள்) ஆகியவை உயர்நீதிமன்றத்தால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டன. ஏற்கனவே முடிவு செய்தபடி, இழப்பிடு ஒரு சதுர அடிக்கு ₹57 என ஏப்ரல் 2018ல் உயர்நீதிமன்ற உத்தரவுப்படி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. இருப்பினும், உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிட்டை ஏப்ரல் 2021ல் மட்டுமே தமிழக அரசு அனுமதித்தது, இதன் விளைவாக இணைப்பு 3.8ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி ₹1.98 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை செலுத்த நேரிட்டது.
- மேலும், ஆறு நில உரிமையாளர்கள் கூடுதல் இழப்பிடு கோரி திருவண்ணாமலை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் தணித்தனியாக வழக்கு தொடர்ந்தனர். முதன்மை துணை உயர்நீதிமன்றம், உயர் நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுகளின்படி, இந்த ஆறு வழக்குகளை ரத்து செய்து, சதுர அடிக்கு ₹57 நிர்ணயம் செய்தது. முதன்மை துணை நீதிமன்ற உத்தரவுக்கு எதிராக துறை மேல்முறையிடு செய்யவில்லை என்றாலும், இணைப்பு 3.9ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, கூடுதல் இழப்பிடு வழங்குவதில் 947 நாட்கள் முதல் 1,837 நாட்கள் வரை

காலதாமதம் ஏற்பட்டது. இதனால், தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை ₹2.91 கோடி செலுத்த நேரிட்டது.

எனவே, முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கையை LAO ஒத்திசைவு செய்யத் தவறியது, உயர் நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடுகள் தாமதமாகத் தாக்கல் செய்யப்பட்டது மற்றும் முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் உயர்த்தப்பட்ட கூடுப்பிட்டுத் தொகையை செலுத்துவதில் அசாதாரண காலதாமதம் ஆகிய காரணங்களால் ₹18.73 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் வட்டித் தொகை செலுத்த நேரிட்டது.

இந்த தணிக்கை குறிப்பு, நவம்பர் 2022ல் தமிழக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது, ஆனால் மார்ச் 2023 வரை தமிழக அரசிடமிருந்து பதில் பெறப்படவில்லை.

கூடுதல் வட்டித் தொகையைத் தவிர்ப்பதற்காக, உயர் நீதிமன்ற உத்தரவுகளின்படி, உயர்த்தப்பட்ட கூடுப்பிட்டை உரிய நேரத்தில் அரசு வழங்க வேண்டும். உயர்த்தப்பட்ட கூடுப்பிட்டுத் தொகையை முதன்மை துணை நீதிமன்றத்தில் செலுத்துவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்திற்கு காரணமான அதிகாரிகள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும்.

### வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை துறை

#### 3.2.5 கோவில் நிலத்தை கையகப்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்

நில மதிப்பைக் கணக்கிடுவதற்கு வருவாய் துறை சரியான பெருக்கல் காரணியைப் (multiplication factor) பின்பற்றத் தவறியதால், ₹78 கிலட்சம் கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

அன்னூர் வட்டார் அலுவலகம் மற்றும் வட்டாட்சியர் குடியிருப்புகளுக்கு முறையே ₹2.03 கோடி மற்றும் ₹0.19 கோடியில் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு தமிழக அரசு நிர்வாக அனுமதி வழங்கியது (நவம்பர் 2012).

இந்து சமய அறநிலையத்துறையின் (Hindu Religious and Charitable Endowments-HR&CEHR&CE) கீழ் ஒரு கோயிலுக்குச் சொந்தமான 3.80 ஏக்கர் நிலம் இதற்காக அடையாளம் காணப்பட்டது. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சியர், ஒரு சதுர அடிக்கு ₹80.35 என்ற வழிகாட்டி மதிப்பை (Guideline Value - GLV) ஏற்று ₹1.33 கோடிக்கு நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கான முன்மொழியை HR & CE துறை ஆணையருக்கு அனுப்பினார் (டிசம்பர் 2012).

இருப்பினும், HR&CE ஆணையர் ஒரு சதுர அடிக்கு ₹80.35க்கு என்பதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. மேலும் அந்த சர்வே எண்ணில் உள்ள வீட்டு மனைகளின் GLV விலையான ஒரு சதுர அடிக்கு ₹200 என்ற அடிப்படையில் கூடுப்பிட்டு கோரினார்.

நிலத்தின் விலை நிர்ணயம் தொடர்பான கடிதப் பரிமாற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்த நிலையில், கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சியரால் (மே 2013) பொதுப்பணித் துறைக்கு (Public Works Department -PWD)

மேற்கண்ட நிலத்தின் நுழைவு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. பொதுப்பணித் துறை, டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு, (நவம்பர் 2013) 12 மாதங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால வரம்புடன் கட்டிடத் தீர்வு ஒரு ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட்டது. கட்டிடத்திற்கான நிலத் தீர்வு செய்யப்படாமல் கட்டிடம் கட்டப்பட்டதால் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு நபர், மாண்புமிகு உயர்நிதிமன்றத்தில் ஒரு மனு தாக்கல் செய்தார் (ஜனவரி 2014). அதில், 2013ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் HR & CE துறை அளித்த முன்மொழிவை பரிசீலிக்குமாறு உச்சநிதிமன்றம் உத்தரவிட்டது (பிப்ரவரி 2015) மற்றும் நிலத்தின் விலை திருப்பிச் செலுத்தப்படும் வரை கட்டுமானத்தை நிறுத்த உத்தரவிட்டது.

இதற்கிடையே, மத்திய அரசு செப்டம்பர் 2013ல் ‘நிலம் கையகப்படுத்துதல், மறுவாழ்வு மற்றும் மீள்குடியேற்றத்தில் நியாயமான இழப்பீடு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம் 2013’ஐ (The Right to Fair Compensation & Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act 2013-RFCLARR) இயற்றியது. 01 ஜனவரி 2014 முதல் நடைமுறைக்கு வந்த RFCLARR சட்டம், பொது நோக்கங்களுக்காக அரசால் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களுக்குப் பொருந்தும் சட்டத்தின்படி, (அ) சந்தை மதிப்பு ஒரு காரணியால் முறையாகப் பெருக்கப்படும் (கிராமப்புறங்களில் ஒன்று முதல் இரண்டு அல்லது நகர்ப்புறத்தில் ஒன்று) (ஆ) மேலே உள்ள (அ)ன் 100 விழுக்காடு சமமான இழப்பீடு ஆறுதல்தொகை மற்றும் (இ) நிலம் அல்லது கட்டிடத்துடன் இணைக்கப்பட்ட பிற சொத்துகளின் மதிப்பு, ஆகியவை நில உரிமையாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகையாக சேர்க்கப்படும். இதன் விலைவாக, HR&CE ஆணையர், அந்தச் சட்டத்தின் விதிகளின் அடிப்படையில் நிலத்தின் விலையைத் திருத்தும் போது, சந்தை மதிப்பில் 200 விழுக்காடு அல்லது GLV, இவற்றில் எது அதிகமோ அதை இதற்கான விலையாக ஒப்புதல் அளிக்க மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கோரினார் (டிசம்பர் 2014). HR&CE ஆணையர் கோரிய திருத்தப்பட்ட நிலத்தின் விலை ₹19.88 கோடியாக இருந்தது. எனவே, அரசின் அறிவுறுத்தலின் பேரில் செலவு அதிகரிப்பு காரணமாக, 0.72.8 ஹெக்டேர் (1.8 ஏக்கர்) மட்டுமே கையகப்படுத்த மாவட்ட ஆட்சியர் திருத்தப்பட்ட முன்மொழிவை சமர்ப்பித்தார் (மே 2017). மேலும், நிலத்தின் GLVன் 200 விழுக்காடு பெருக்கும் காரணியை எடுத்துக்கொள்வதன் மூலம் நிலத்தின் விலை ₹3.14 கோடியாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது (ச.அடிக்கு ₹200 x 1.80 ஏக்கர் x 200 விழுக்காடு).

இருப்பினும், HR&CE ஆணையர், முன்மொழியப்பட்ட 0.72.8 ஹெக்டேர் நிலத்தின் மதிப்பை, கிராமப் பகுதியில் உள்ளதாகக் கருத்தில் கொண்டு GLVல் 400 விழுக்காடு என்ற கணக்கின்படி ₹6.27 கோடியாக நிர்ணயிக்கும் திருத்தப்பட்ட முன்மொழிவை அரசிற்கு (HR&CE துறை) அனுப்பினார் (ஜூன் 2017). மேலும் முதல் தவணையாக ₹3.92 கோடி (அது 250 விழுக்காடு GLV) வகுவிக்க முன்மொழியப்பட்டது. மேற்கூறிய முன்மொழிவின் அடிப்படையில், தமிழக அரசு (HR&CE துறை) முதல் தவணையாக ₹3.92 கோடியை வகுவித்த பிறகு, அந்த நிலத்தில் கட்டிடங்களை கட்டுவதற்கு வருவாய்த் துறைக்கு நிலத்தின் நுழைவு அனுமதி வழங்குமாறு HR&CE ஆணையருக்கு உத்தரவை பிறப்பித்தது

(ஆகஸ்ட் 2017). மேலும் கோவில் நிலங்களை கையகப்படுத்துவது தொடர்பாக கொள்கை முடிவு எடுக்கப்பட்ட பிறகு மீதமுள்ள தொகையை வழங்க ஒப்புக்கொண்டது. அதன்படி, கோவில் அதிகாரிகளுக்கு, 09 மார்ச் 2018ல் ₹3.92 கோடி வழங்கப்பட்டது. 19 மார்ச் 2018 அன்று நிலத்திற்குள் நுழைய கோயில் நிர்வாகம் அனுமதி வழங்கியது. இதைத் தொடர்ந்து, நவம்பர் 2018ல், ஏற்கனவே செலுத்தப்பட்ட ₹3.92 கோடியே இறுதியானது என அரசு முடிவு செய்தது. இந்நிலத்தில் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களில் இருந்து வட்டார அலுவலகம் இயங்கி வந்த போதிலும், நிலத்திற்கான உரிமை இன்னும் வருவாய்த்துறைக்கு மாற்றப்படவில்லை (டிசம்பர் 2022).

RFCTLARR சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட விதிகளின்படி நகர்ப்புற பகுதியாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ள அன்னூர், ஒரு பேரூராட்சி என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. எனவே, RFCTLARR சட்டத்தின்படி 400 விழுக்காட்டிற்குப் பதிலாக (கிராமப்புறங்களுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்ட) 200 விழுக்காட்டை (இழப்பிட்டு ஆறுதல்தொகை உட்பட) பெருக்கும் காரணியாக ஏற்று நில மதிப்பைக் கணக்கிட வேண்டும். ஆகவே, கோரிக்கையை ஏற்று, ₹3.92 கோடி செலுத்தியது நியாயமற்றது.

எனவே, HR&CE துறைக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய மொத்த நிலத்தின் விலை ₹3.14 கோடியாக<sup>16</sup> இருந்திருக்கும். இருப்பினும், முன் திருத்தப்பட்ட GLV மற்றும் 400 விழுக்காடு பெருக்கல் காரணியை ஏற்று கோயில் அதிகாரிகளுக்கு ₹3.92 கோடி செலுத்தப்பட்டது.

இவ்வாறு, தவறான பெருக்கல் காரணியை வருவாய்த் துறை ஏற்றுக்கொண்டதால், ₹78 கிலட்சம்<sup>17</sup> தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது

அரசின் பதில் (பிப்ரவரி 2023) மேற்கூறிய தகவல்களை உறுதிப்படுத்தியது, ஆனால் நிலத்தின் மதிப்பு ஏன் GLVல் 200 விழுக்காடாக நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்பதை விளக்கவில்லை.

கோவில் நிர்வாகத்திடம் இருந்து வருவாய்த்துறைக்கு நில உரிமையை மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

## நிர்வாத் துறை

### 3.2.6 TANGEDCOக்கு அனிக்கப்பட்ட மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணங்கள் காரணமாக தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

**அவிநாசி-அந்திக்கடவு திட்டம் முடிவடைய திட்டமிடப்பட்ட தேதியுடன் TANGEDCOவிடமிருந்து மின்சாரம் பெறும் தேதியை ஒத்திசைக்கத் தவறியதால் மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணமாக ₹8.13 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.**

தமிழக அரசு ₹1,652 கோடி மதிப்பீட்டில் ‘அந்திக்கடவு-அவிநாசி திட்டத்தை’ (திட்டம்) செயல்படுத்துவதற்கு நிர்வாக அனுமதி

<sup>16</sup> ₹3.14 கோடி = ஒரு சதுர அடிக்கு ₹200 x 1.80 ஏக்கர் x 200 விழுக்காடு.

<sup>17</sup> ₹3.14 கோடி - ₹3.92 கோடி = ₹0.78 கோடி அல்லது 78 கிலட்சம்.

(Administrative Sanction - AS) வழங்கியது (மார்ச் 2018). இத்திட்டத்தில், பவானி ஆற்றின் 1.5 TMC உபரி நீர், 74 நீர்த்தேக்கங்கள் மற்றும் 971 குளங்களுக்கு நீர் வழங்குவதற்காக 115.40 கிலோமீட்டர் (கி.மீ) நீளம் கொண்ட பிரதான குழாய் (main pipeline) வழியாகவும், தோராயமாக 832 கி.மீ நீளத்திற்கான 123 ஊட்டு குழாய்கள் நீரேற்றும் பாதைகள் (feeder pipelines) கொண்டதாய் வடிவமைக்கப்பட்டது. டெண்டர் நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகு, நீர்வளத் துறைக்கும் (Water Resources Department-WRD) ஒப்பந்ததாரருக்கும்<sup>18</sup> இடையே ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது (மார்ச் 2019). திட்டச் செயலாக்கம் டிசம்பர் 2019ல் தொடங்கப்பட்டு 2022 ஜூன் வரியில் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டது. மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, 98 விழுக்காடு பணிகள் நிறைவடைந்திருந்தது மற்றும் WRD டிசம்பர் 2022 வரை கால நீட்டிப்பு வழங்கியது.

ஆற்றில் இருந்து தண்ணீரை இறைப்பதற்காக, வெவ்வேறு இடங்களில்<sup>19</sup> ஆறு நீரேற்று நிலையங்கள் (Pumping Station-PS) முன்மொழியப்பட்டன. தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம் (Tamil Nadu Generation and Distribution Corporation -TANGEDCO) மூலம் பிரத்தியேக உயர் அழுத்த (High Tension -HT) மின்சார கம்பிகள் அமைப்பதன் மூலம் HT மின்சாரம் வழங்குவது இந்த மதிப்பிட்டில் அடங்கும்.

‘தமிழ்நாடு மின்சார விநியோகக் குறியீட்டின்’ ('Tamil Nadu Electricity Distribution Code') ஒழுங்குமுறை 31ன் படி, HT நுகர்வோர், TANGEDCO ஆல் ‘விநியோக/சப்ளை கிடைக்கக்கூடிய அறிவிப்பு’ (Supply Available Notice -SAN) வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் விநியோகத்தைப் பெற வேண்டும். மேலே குறிப்பிடப்பட்ட காலத்திற்குள் HT நுகர்வோர் விநியோகத்தைப் பெறத் தவறினால், SAN தேதியிலிருந்து HT விநியோகத்தைப் பெறும் தேதி வரை மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணங்களை (Monthly Minimum Charges -MMC) விதிக்க தாங்க விரும்புகிறது.

சிறப்புத் திட்டப் பிரிவு (Special Project Division -SPD), அவிநாசி, மற்றும் SPD, பெருந்துறை பிரிவில் உள்ள ஆறு நீரேற்று நிலையங்களுக்கு HT சேவை இணைப்புகளை வழங்குவது தொடர்பான பதிவேடுகளின் மீதாக மார்ச் 2022 மற்றும் ஜூலை 2022ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட தணிக்கை ஆய்வு, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

மார்ச் 2020ல், நீர்வாகப் பொறியாளர் (Executive Engineer-EE), WRD, SPD ஆறு நீரேற்று நிலையங்களுக்கு புதிய HT சேவை இணைப்புகளை வழங்குமாறு TANGEDCO விடம் கோரிக்கை விடுத்தார். செப்டம்பர் 2020ல், திட்டத்தின் EE, WRD, SPD ஒவ்வொரு நீரேற்று நிலையங்களுக்கும் TANGEDCO உடன் ஒப்பந்தம் செய்து, MMC செலுத்துதல் உள்ளிட்ட விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளுக்கு இணக்கம் தெரிவித்தார். துணை மின் நிலையங்கள் மற்றும் இரட்டை பிரத்தியேக துணை நிறுவல்கள் முடிந்த பிறகு, TANGEDCO டிசம்பர் 2020

<sup>18</sup> M/s ஸார்சன் & ரூப்ரோ விமிடெட்.

<sup>19</sup> K.R.பாளையம் (பவானி), எம்மாம்பூண்டி, குன்னத்தூரம்பாளையம், நல்லகவுண்டன்பாளையம், பொலநாயக்கன்பாளையம் மற்றும் திருவாச்சி கிராமங்களில்.

மற்றும் நவம்பர் 2021க்கு இடையில் அனைத்து<sup>20</sup> நிரேற்று நிலையங்களுக்கும் SANஐ வழங்கியது. ஆனால், குழாய்கள் மற்றும் அனைத்து நிரேற்று நிலையப் பணிகள் முழுமையடையாததால், WRD மின்சக்தியை பயன்படுத்த முடியவில்லை. அட்டவணை 3.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, SAN தேதியில் இருந்து டிசம்பர் 2021, வரை TANGEDCOக்கு ‘மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணங்களை’ செலுத்துவதற்காக ₹8.13 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

**அட்டவணை 3.5: TANGEDCOக்கு செலுத்தப்பட்ட MMCயாக தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்**

நிரேற்று நிலைய முகாம் (PS)	HT சேவைக் கான கோரிக் கூக் தேதி	PSகளை முடிக்க திட்டமிடப்பட்ட தேதி	SAN வெளியிடப்பட்ட தேதி	அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகப்பட்ச தேவை (KVAல் 33 KV அளவில்)	SAN காலத்திற்குள் மின்சாரம் வழங்கப்படாததற்கு செலுத்தப்பட்ட MMC	
					செலுத்திய காலம்	செலுத்தப்பட்ட தொகை (₹ கோடியில்)
PS 1	ஜூன் 2020	திட்டத்தை முடிப்பதற்கான திட்டமிடப்பட்ட தேதி ஜனவரி 2022. தனிப்பட்ட Pஎனுக்கான திட்டமிடப்பட்ட தேதிகள் குறிப்பிடப்படவில்லை.	20/01/2021	6,900	21/07/2021	2.17
PS 2			20/01/2021	5,300	21/07/2021	1.67
PS 3			29/01/2021	7,000	30/07/2021	2.21
PS 4			02/11/2021	7,200	31/12/2021	1.01
PS 5			இன்னும் வழங்கப்பட வில்லை	4,500	-	-
PS 6			04/12/2020	2,350	31/12/2021	1.07
செலுத்தப்பட்ட மொத்த MMC						8.13

(ஆதாரம்: EE, WRD, அவிநாசியின் பதிவுகள்)

HT மின்சாரம் பெறுவதற்கான தேதியை, திட்டம் முடிவடைய திட்டமிடப்பட்ட தேதியுடன், அதாவது ஜனவரி 2022 உடன் ஒத்திசைக்கத் தவறியதால், டிசம்பர் 2021 வரை ₹8.13 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய MMC செலவினம்<sup>21</sup> ஏற்பட்டதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

அசல் கால அட்டவணையின்படி டிசம்பர் 2021ல் திட்டம் சரியான நேரத்தில் முடிவடையும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது, ஜூன் 2020ல் TANGEDCO விடம் இருந்து பிரத்யேக மின்சார இணைப்புக்காக WRD விண்ணப்பித்ததாகவும், அதன்படி செப்டம்பர் 2020ல் TANGEDCO உடன் ஒப்பந்தங்கள் செய்யப்பட்டன என்றும் தமிழக அரசு பதிலளித்தது (நவம்பர் 2022).

இருப்பினும், ஜூன் 2020ல் HT சேவை இணைப்புகளுக்கு விண்ணப்பிக்கும் போது, WRD HT விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பித்த திட்டத்தைத் திருத்தப்பட்ட தேதிகளுடன் ஒத்திசைக்கத் தவறியதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இதன் விளைவாக, திட்டத்தை முடிப்பதற்கான திட்டமிடப்பட்ட தேதிக்கு முன் TANGEDCO SANஐ வழங்கியது (ஜனவரி 2022) மற்றும் MMC செலுத்துவதற்கு வழிவகுத்தது. கோவிட்-19

<sup>20</sup> PS - 5 தவிர, ஏனெனில் இங்கு TANGEDCOன் துணை மின்நிலையப் பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தன.

<sup>21</sup> திட்டம் ஜனவரி 2022க்குள் முடிக்க திட்டமிடப்பட்டதால், டிசம்பர் 2021 வரையிலான காலத்திற்கு மட்டுமே தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்கள் கணக்கிடப்பட்டது.

## **மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தலைக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

பெருந்தொற்று காரணமாகத் திட்டம் முடிவுதில் ஏற்பட்ட தாமதங்களின் இழப்பைக் தணிக்கை கணக்கிடவில்லை.

திட்டத்தை முடிக்க திட்டமிடப்பட்ட தேதியுடன் HT இணைப்புக்கான விண்ணப்பத்தை ஒத்திசைக்காததற்கு காரணமான அதிகாரிகள் மீது அரசு பொறுப்பு நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

### **பள்ளிக் கல்வித் துறை**

#### **3.2.7 இலவச பயிற்சி வகுப்புகளை நடத்துவதில் பயனற்ற செலவினம்**

போட்டித் தேர்வுகளில் பங்கேற்கும் மாணவர்களுக்கு இலவச பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள், அந்த நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட உள்கட்டமைப்புகளை யணற்றதாக மாற்றியது. மேலும், திட்டத்தின் நோக்கத்தை அடையாதது தவிர வன்பொருள் கொள்முதலில் ₹2.12 கோடி மற்றும் புத்தகங்கள் வாங்குவதால் ₹2.15 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினங்கள் ஏற்பட்டது.

நீட், JEE போன்ற போட்டித் தேர்வுகளை எதிர்கொள்ள அரசு/அரசு உதவிபெறும் பள்ளிகளின் மாணவர்களை தயார் செய்யும் வகையில், பயிற்சி மையங்களை நிறுவுவதன் மூலம் இலவச பயிற்சி வகுப்புகளின் திட்டத்தை தமிழக அரசு முன்மொழிந்தது (ஜூன் 2017). அதன்படி, பள்ளிக் கல்வித் துறை 412 பள்ளிகளை பயிற்சி மையங்களாகக் கண்டிந்துள்ளது, இதில் 27 மாவட்டக் கல்விப் பயிற்சி நிறுவனங்களும் (District Institute of Educational Training -DIET) அடங்கும்.

இத்திட்டத்தின் கீழ், 2018 மற்றும் 2019 ஆண்டுகளில் மொத்தம் 73,885 மாணவர்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, அந்த ஆண்டு NEET தேர்வில் பங்கேற்றவர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் முடிவுகள் அட்டவணை 3.6ல் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அதே நேரத்தில் நடைபெற்ற JEE பயிற்சியில் பயின்ற மாணவர்களின் விவரங்கள் துறையால் பராமரிக்கப்படவில்லை மற்றும் JEE பயிற்சிக்கு பதிவு செய்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாகவே இருந்தது.

**அட்டவணை 3.6: மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பயிற்சி விவரங்கள்**

ஆண்டு	ஆண்டில் பயிற்சி அளிக்கப்பட்ட நாட்களின் எண்ணிக்கை	மாணவர்களின் எண்ணிக்கை		தேர்வு எழுதிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கை (விழுக்காட்டில்)	மருத்துவப் படிப்பில் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கை	மருத்துவப் படிப்பில் அனுமதிக்கப்பட்ட மாணவர்களின் விழுக்காடு
		பதிவு செய்துள்ளவர்கள்	NEET தேர்வில் பங்கேற்றவர்கள்			
2018	52	54,066	9,184	17	8	0.08
2019	51	19,819	14,929	75	1	0.01

(ஆதாரம்: பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரகம் (Directorate of School Education - DSE) வழங்கிய தரவு)

பயிற்சி சேவை வழங்குநர் M/s சாய் ஸ்பீட் மெடிக்கல் இன்ஸ்டிடியூட் பிரைவேட் லிமிடெட், சேவைக்கான கட்டணம் தொடர்பான பிரச்சினை

காரணமாக பயிற்சி அளிப்பதில் இருந்து வெளியேறியது. இதன் காரணமாக 2020 முதல் வகுப்புகள் நடத்தப்படவில்லை. மற்றும் மற்றொரு சேவை வழங்குநரை ஈடுபடுத்த எந்த முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. ஜூன் 2017ல் தொடங்கப்பட்டதிலிருந்து மே 2019ல் பயிற்சி நிறுத்தப்பட்ட வரை திட்டத்தின் செயல்பாடு அட்டவணை 3.7ல் காலவரியசப்படி விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 3.7: இலவச பயிற்சி திட்டத்தை செயல்படுத்தியதற்கான காலவரியச**

காலம்	இலவச பயிற்சி அளிக்கும் திட்டத்தை செயல்படுத்துதல்
ஜூன் 2017	நுகழுவத் தேவுக்கு இலவசப் பயிற்சி அளிக்கும் திட்டத்தை தொடங்குவதாக அரசு, சட்டப்போர்வையில் அறிவித்தது.
அக்டோபர் 2017	மாண்புமிகு பள்ளிக் கல்வித் துறை அமைச்சர், துறை முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் இதர அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி நிறுவனங்கள் அளித்த பவர் பாயின்ட் விளக்கக்காட்சி.
தமிழக அரசு 412 மையங்களில் பயிற்சி நடத்த இறுதி செய்யப்பட்ட சேவை வழங்குனர், M/s சாம் ஸ்டீ மருத்துவ நிறுவனம் பிரைவேட் லிமிடெட் உடன் ஒரு புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் (Memorandum of Understanding - MoU) செயல்படுத்தியது.	
நவம்பர் 2017	மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மாநிலம் முழுவதும் நிறுவப்பட்ட முதல் 100 இலவச பயிற்சி யையங்களை திறந்து வைத்தார்.
பிப்ரவரி 2018	மீதமுள்ள 312 பயிற்சி மையங்கள் மாண்புமிகு பள்ளிக் கல்வித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் திறந்து வைக்கப்பட்டன.
டிசம்பர் 2018	வகுப்புகளை ஒளிபரப்புவதற்கு மையப்படுத்தப்பட்ட ஸ்டீடியோவை நிறுவுவதற்கான வன்பொருள் வழங்குவதற்கான பணி உத்தரவு M/s விழாவல் டெக் இந்தியா (பி) லிமிடெட் க்கு வழங்கப்பட்டது.
மே 2019	சேவை வழங்குநர் வெளியேறியதால் மற்றும் கோவிட்-19 பெருந்தொற்று காரணமாக திட்டம் நிறுத்தப்பட்டது.

(ஆதாரம்: DSEல் பராமரிக்கப்படும் பதிவுகளின் ஆட்மவு)

திட்ட செயல்பாடு தொடர்பான பதிவுகளின் தணிக்கை பகுப்பாய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

**(i) தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம் 1998ன் விதிகளை மீறுதல்:**

மாண்புமிகு பள்ளிக் கல்வி அமைச்சர், துறையின் முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் பிற அதிகாரிகளுக்கு பயிற்சி நிறுவனம் அளித்த பவர் பாயின்ட் விளக்கக்காட்சியின் அடிப்படையில் மட்டுமே சேவை வழங்குநர் இறுதி செய்யப்பட்டார். இது இருபத்தைந்து இலட்ச ரூபாய்க்கு மேலான அனைத்து கொள்முதல்களுக்கும் திறந்த டெண்டர் நடைமுறையை கட்டாயமாக்கும் 1998 ஆம் ஆண்டின், தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டத்தை (Tamil Nadu Transparency in Tenders Act, 1998-TNTTA) மீறுவதாகும். மேலும், சேவை வழங்குநரை இறுதி செய்வதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அளவுகோல்கள், நிபுணத்துவம், பயிற்சியில் நிறுபிக்கப்பட்ட சாதனை, டொமைன் அறிவு, செலவினம் போன்றவை விவரிக்கப்படவில்லை. எனவே, சேவை வழங்குநரின் நம்பகத்தன்மை உரிய செயல்முறை மூலம் நிறுவப்படவில்லை.

மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு (31 மே 2020 வரை) பயிற்சி வகுப்புகளை நடத்துவதற்காக, சேவை வழங்குநருடன் (அக்டோபர் 2017) தமிழக அரசு புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் (Memorandum of Understanding-MoU) செய்தது. இருப்பினும், MoUல் பணம் செலுத்துதல், அபராதம், நிறைவு செய்தல்,

**மார்ச் 2022-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

சர்ச்சைச் தீர்வு போன்ற கட்டாய விதிகள் இல்லை. கொடுப்பனவுகள், அபராதங்கள் மற்றும் முடிவுறச் செய்தல் தொடர்பான முக்கிய விதிகளைச் சேர்க்கத் தவறியது MoUன் சட்டரீதியான அமலாக்கத்தைப் பாதித்தது.

25/10/2018 தேதியிட்ட RC.No.33986/K/E3/2018ன் அடிப்படையில் திறந்த டெண்டர் அமைக்கப்பட்டது என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (பிப்ரவரி 2023). குறிப்பிடப்பட்ட டெண்டர், மையப்படுத்தப்பட்ட ஸ்டூடியோவை நிறுவுவதற்கான திட்டத்தின் ஒரு பகுதி மட்டுமே, சேவை வழங்குநரை ஈடுபடுத்துவதற்காக அல்ல என்பதால் தமிழக அரசு பதில் தவறானது. அக்டோபர் 2018ல் கூறப்பட்ட டெண்டர் கோரப்படுவதற்கு முன்னதாகவே அக்டோபர் 2017ல் சேவை வழங்குநர் ஈடுபடுத்தப்பட்டார்.

**(ii) வண்பொருள் மற்றும் பாடப் புத்தகங்கள் (hardware and subject materials) கொள்முதலில் பயன்ற செலவினம்:**

தமிழ்நாடு பாடநூல் மற்றும் கல்வி சேவைகள் கழகத்தின் (Tamil Nadu Text Book and Educational Services Corporation - TNTBESC) நிதியில் கிருந்து ₹19.79 கோடி செலவில் 412 பயிற்சி மையங்களை அமைப்பதற்கான முன்மொழிவை தமிழக அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (டிசம்பர் 2017). அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை மற்றும் பல்வேறு கூறுகளுக்கு செய்யப்பட்ட செலவினம் அட்டவணை 3.8ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 3.8: DSE மற்றும் TNTBESC ஆல் செய்யப்பட்ட செலவினங்களின் விவரங்கள் (₹ கோடியில்)**

வ-ன் எண்.	செலவினங்களின் தன்மை	அனுமதிக் கப்பட்ட தொகை	செலவினம்	குறிப்புகள்
1	டிஷ்டி ஆண்டெனா, கம்பியூட்டர் ப்ரோஜெக்டர் போன்ற வண்பொருள் தளவாடங்களை வாங்குதல்.	6.39	5.93	மீதமுள்ள தொகை பயிற்சி மையங்களின் தலைவர்களால் தக்க வைக்கப்பட்டுள்ளது
2	ஆசிரியர்களுக்கு மதிப்பூதியம்	2.42	1.97	
3	தேர்வு பாடப்புத்தகங்களை அச்சிடுதல் மற்றும் வழங்குதல்	5.36	5.34	12,870 பாடப் புத்தகங்களை அச்சிடுவதற்காக தனியார் பதிப்பக்கத்திற்கு செலுத்தப்பட்ட ₹2.15 கோடியும் அடங்கும்
4	வகுப்புகளை ஒளிபரப்ப ஒரு மையப்படுத்தப்பட்ட ஸ்டூடியோவை அமைத்தல்	5.42	3.79	அலைவரிசை ஒண்ணப்புக்காக DSEக்கு செலுத்தப்பட்ட ₹1.97 கோடியும் அடங்கும்
5	ஆசிரியர்களுக்கு பயிற்சி	0.20	0.08	
<b>மொத்தம்</b>		<b>19.79</b>	<b>17.11</b>	

(ஆதாரம்: DSEல் பராமரிக்கப்படும் பதிவுகளின் பகுப்பாய்வு)

பல்வேறு கூறுகளுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்களை ஆய்வு செய்தது பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- டிஷ்டி ஆண்டெனாக்கள் ஒரு பயிற்சி மையத்திற்கு ₹55,000 என்ற விலையில் 385 மையங்களுக்கு (27 DIET மையங்களைத் தவிர்த்து) மொத்தம் ₹2.12 கோடிக்கு கொள்முதல் செய்யப்பட்டன. கிருப்பினும், அவை 2018 மற்றும் 2019ல் முறையே 52 மற்றும் 51 நாட்களுக்கு மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டன. மே 2019 முதல் வகுப்புகள் நடத்தப்படாததால், மே 2019க்குப் பிறகு டிஷ்டி ஆண்டெனாக்கள் பயன்பாட்டில் இல்லை.

➤ வழிகாட்டி புத்தகங்களை சேவை வழங்குநர் வழங்கினார். TNBESC ஆனது ₹3.18 கோடி செலவில் 4.24 லட்சம் புத்தகங்களை அச்சிட்டு பயிற்சி பெறும் மாணவர்களுக்கு வழங்கியது. ஆனால், பயிற்சி மையங்களில் உள்ள ஆசிரியர்கள், வேறு முகமைகளால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டி புத்தகங்களை கோரியதால், ₹2.15 கோடி மதிப்பில் மறுகொள்முதல் செய்தனர். இதனால், சேவை வழங்குநர் வடிவமைத்த வழிகாட்டி புத்தகங்கள் தரமானதாக இல்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

இஷ் ஆண்டெனா எதிர்காலத்தில் பயன்படுத்தப்படும் என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும் வழிகாட்டி புத்தகங்கள் தேர்வுகளுக்கான தேவைகளை பூர்த்தி செய்யவில்லை, எனவே, வேறு தொகுப்பு புத்தகங்கள் வாங்கப்பட்டன என்று அரசு ஒப்புக்கொண்டது. எனவே, செலவினம் பயனற்று என்பதை பதில் உறுதி செய்தது.

மேலும், **அட்டவணை 3.வி** இருந்து, 2018 ஆம் ஆண்டில் 54,066 ஆக இருந்த மாணவர்களின் சேர்க்கை 2019 ஆம் ஆண்டில் 19,819 ஆக கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது. மேலும், பயிற்சி பெற்றும் தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்ற மாணவர்களின் விழுக்காடு மிகவும் குறைவாக இருந்தது. பயிற்சியானது தேர்வு முடிவுகளில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது.

சேவை வழங்குநரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் முறையான செயல்முறையைப் பின்பற்றாதது மற்றும் கட்டண விதிமுறைகள், ஒப்பந்தத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான நிபந்தனைகளுடன் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடத் தவறியதன் விளைவாக சேவை வழங்குநர் பாதியிலேயே வெளியேறி, 2019க்குப் பிறகு பயிற்சியைத் தொடராமல் போக வழிவகுத்தது. இதன் விளைவாக மாணவர்களுக்கு இலவசப் பயிற்சி அளிக்கும் நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட உள்கட்டமைப்புகள் செயலிழந்து, திட்டத்தின் நோக்கம் நிறைவேறாமல் போனது. மேலும், பயன்படுத்தப்படாத (மே 2019) வன்பொருள் கொள்முதலுக்கு ₹2.12 கோடி பயனற்ற செலவினமும் வேறு முகமைகளால் வெளியிடப்பட்ட புத்தகங்களை வாங்குவதற்கு ₹2.15 கோடியும் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம் ஆயின்.

**உரிய ஒப்பந்த முறையைப் பின்பற்றாமல் ஒப்பந்தம் வழங்கியதற்கான பொறுப்பை அரசு நிர்ணயிக்க வேண்டும் மற்றும் ஆர்வமுள்ள மாணவர்களுக்கு இணைய வாயிலான வகுப்புகளுக்காக பள்ளிகளில் உருவாக்கப்பட்டுள்ள உள்கட்டமைப்பைப் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.**

### 3.3 நிதி முடிக்கம்/பயனற்ற முதலீடுகள்

#### உயர்கல்வித் துறை

##### 3.3.1 கட்டிடம் பயன்படுத்தப்படாததால் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினம்

சென்னையில் உள்ள மத்திய தொழில்நுட்பக் கழக வளாகத்தில் இடத் தேவை அளவை மதிப்பிடாமலும், போதிய அடிப்படை வசதிகள் செய்யாமலும் ஒருங்கிணைந்த பணிமனை கட்டிடம் கட்டப்பட்டதால், ₹23.10 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம் முழுமையாக பயன்படுத்தப்படவில்லை.

சென்னை தரமணியில் உள்ள மத்திய தொழில்நுட்பக் கழகங்கள் (The Central Institutes of Technology-CIT) வளாகத்தில் மைய பலவகை தொழில்நுட்பக் கல்லூரி (Central Polytechnic College-CPT) உட்பட ஏழு தொழில்நுட்ப நிறுவனங்கள் உள்ளன. இது சுமார் 2,400 மாணவர் எண்ணிக்கை கொண்ட நூற்றாண்டு பழுமையான நிறுவனம் ஆகும். இதன் வளாகத்தில் சொந்த கட்டிடங்கள், பட்டறைகள்/ஆய்வகங்கள் கொண்ட பிற சிறிய சிறப்பு நிறுவனங்கள்<sup>22</sup> உள்ளன.

CPTல் பணிமனைகள்/ஆய்வகங்கள் அமைந்துள்ள கட்டிடங்கள் 50 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பழுமையானதாக இருந்ததால், தொழில்நுட்பக் கல்வி ஆணையர் (Commissioner of Technical Education -CoTE) CPT மற்றும் CIT வளாகத்தில் உள்ள பிற சிறப்பு நிறுவனங்களுக்காக புதிய 'ஒருங்கிணைந்த பணிமனை கட்டிடம்' (Integrated Workshop Building-IWB) (விளக்கப்படம் 3.2) கட்டுவதற்கான

விளக்கப்படம் 3.2: சென்னை CIT வளாகத்தில் ஒருங்கிணைந்த பட்டறை கட்டிடம்



முன்மொழிவை (டிசம்பர் 2013) தமிழக அரசுக்கு சமர்ப்பித்தார். 1962 ஆம் ஆண்டு கட்டப்பட்ட CPTன் பழைய பணிமனைகள் பழுதடைந்த நிலையில் இருப்பதாகவும், மனித உயிர்களின் பாதுகாப்பிற்கு அச்சுறுத்தலாக இருப்பதாகவும், அரசாங்கத்திடம் நிர்வாக அனுமதி கோருவதற்கு CoTE இந்த முன்மொழிவை நியாயப்படுத்தியது. CIT வளாகத்தில் ₹22.77 கோடி செலவில் IWB கட்டுவதற்கு நிர்வாக மற்றும் நிதி அனுமதியை தமிழக அரசு வழங்கியது (பிப்ரவரி 2015). IWB ஆனது தரை மற்றும் நான்கு தளங்களைக் கொண்ட ஓரண்டு கட்டிடத் தொகுதிகளுடன் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. பொதுப்பணித் துறை (PWD), CoTEன் ஒப்புதலுடன் 40 பட்டறைகள் (ஒவ்வொன்றும் 200 சதுர மீட்டர்) அமைக்க கட்டிடத்தை வடிவமைத்தது. அவை CPT (32), நெசவு தொழில் நுட்ப பயிலகம் (Institute of Textile Technology) (4), தோல் தொழில் நுட்ப

<sup>22</sup> டாக்டர் தர்மாம்பாள் அரசு பெண்களுக்கான பாலிடெக்னிக் கல்லூரி, வேதியியல் தொழில்நுட்ப பயிலகம், தோல் தொழில்நுட்ப பயிலகம், அச்சு தொழில்நுட்ப பயிலகம், நெசவுத் தொழில்நுட்ப நிறுவனம் மற்றும் மாநில வணிக கல்வி பயிலகம்.

பயிலகம் (Institute of Leather Technology) (2), வேதியியல் தொழில் நுட்பப் பயிலகம் (Institute of Chemical Technology) (1) மற்றும் அச்சுத் தொழில் நுட்பப் பயிலகம் (Institute of Printing Technology) (1) ஆகியவற்றுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது.

PWD திறந்த டெண்டர் மூலம் ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்கு பணியை வழங்கியது (M/s PST பொறியியல் கட்டுமானங்கள்). ஒப்பந்ததாரர் ₹23.10 கோடி செலவில் ஆகஸ்ட் 2016ல் கட்டுமானப் பணிகளை முடித்தார். கட்டிடம் அக்டோபர் 2016ல் CPTயிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

**அட்டவணை 3.9ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி IWBன் 40 பட்டறைகளில் 24 பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பதை தணிக்கைக் குழுவின் கூட்டு ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது (ஜூலை 2022).

**அட்டவணை 3.9: பணிமனை இடங்களின் ஒதுக்கீடு மற்றும் பயன்பாடு**

கட்டிடத் தொகுதியின் பெயர்	நிறுவனத்தின் பெயர்	பட்டறை இடங்களின் எண்ணிக்கை		
		ஒதுக்கப்பட்டது	பயன்பாட்டு உள்ளாலை	பயன்பாட்டு ல்லீஸ்தாலை
தொகுதி A	மைய பலவகை தொழில்நுட்பக் கல்லூரி	20	7	13
தொகுதி B	மைய பலவகை தொழில்நுட்பக் கல்லூரி	12	9*	3
தொகுதி B	நெசவு தொழில் நுட்பப் பயிலகம்	4	0	4
தொகுதி B	தோல் தொழில் நுட்பப் பயிலகம்	2	0	2
தொகுதி B	வேதியியல் தொழில் நுட்பப் பயிலகம்	1	0	1
தொகுதி B	அச்சுத் தொழில் நுட்பப் பயிலகம்	1	0	1
<b>மொத்தம்</b>		<b>40</b>	<b>16</b>	<b>24</b>

\* TN திறன் மேம்பாட்டுக் கழகத்தால் பயன்படுத்தப்படும் மூன்று பட்டறைகள் மற்றும் பொறியியல் சேர்க்கைக்கான பருவகால வேலைகளுக்காக CoTEஆல் பயன்படுத்தப்படும் மூன்று பட்டறைகள் அடங்கும்.

(ஆதாரம்: CPTல் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

CPT மற்றும் சிறப்பு நிறுவனங்களின் தலைவர்கள் அளித்த பதிவுகள் மற்றும் எழுத்துப்பூர்வ பதில்களின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது (ஜூன் 2022):

புதிய கட்டிடத்தில் பணிமனைகள் ஒதுக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் (மே 2017) கிண்று வரை (ஜூலை 2022) பணிமனைகளை உடையை ஏற்கவில்லை, மேலும் அந்தந்த பழைய கட்டிடங்களில் பணிமனைகள் தொடர்ந்து செயல்படுகின்றன. புதிய கட்டிடத்தில் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தை உடையை ஏற்காததற்கான காரணங்கள் தணிக்கையில் கோரப்பட்டிருப்பதோது, புதிய கட்டிடத்தில் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பட்டறைகள் தேவையில்லை, ஏனெனில் அவர்களிடம் ஏற்கனவே கூடுதல் இயந்திரங்களுக்கு இடம் உட்பட போதுமான இடம் உள்ளது என சிறப்பு நிறுவனங்களின் முதல்வர்கள் பதிலளித்தனர் (ஜூலை 2022). மேலும், தங்களிடம் கனராக இயந்திரங்கள் இருப்பதால், இரண்டாவது மாடியில் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணிமனையை பயன்படுத்த முடியவில்லை என்றும் கூறினர்.

தணிக்கை ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- TN நிதிக் குறியீடின்படி, எந்தவொரு புதிய கட்டிடப் பணிக்கான நிர்வாக அனுமதி துறையின் தேவைகளின் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும். இருப்பினும், IWB கட்டுமானத்திற்கான

- CoTEன் முன்மொழிவு (டிசம்பர் 2013) வெவ்வேறு நிறுவனங்களால் கோரப்பட்ட தரைத் தேவையின் கணக்கீட்டின் அடிப்படையில் இல்லை. மேலும், இந்த நிறுவனங்கள் தங்களுடைய பட்டறைகள் அமைக்க கூடுதல் தளம் கோரவில்லை. எனவே, பயனர் நிறுவனங்களால் கொடுக்கப்பட்ட தேவைகளின் அடிப்படையில் எந்த ஒரு விரிவான மதிப்பீடும் இல்லாமல், IWB கட்டுமானத்திற்காக CoTE முன்மொழிந்தது.
- CPTன் பணிமனைகளைக் கொண்ட பழைய கட்டிடங்கள் பழையதைந்த நிலையில், மனித உயிர்களின் பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தல் இருப்பதாக கருதி IWB கட்டுமானத்திற்கான முன்மொழிவு நியாயப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. அதேசமயம், நவம்பர் 2019ல், CPTன் முதல்வர் ஒன்பது பழைய பணிமனை கட்டிடங்களில் ஆறு கட்டிடங்களை புதுப்பிக்க முன்மொழிந்தார், அதற்காக நிர்வாக பொறியாளர், PWDஆல் கட்டமைப்பு ரீதியாக உறுதியானவை என்று சான்றளிக்கப்பட்டது. இந்த முன்மொழிவு CoTEஆல் ஏற்கப்பட்டது (மே 2020) மற்றும் ₹4 கோடி செலவில் தமிழக அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டது (டிசம்பர் 2020). பொதுப்பணித் துறையால் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, ₹4 கோடி செலவில் சீரமைப்புப் பணிகள் நிறைவடைந்தன (டிசம்பர் 2021). எனவே, IWBக்கான CoTEன் நியாயப்படுத்தல் உண்மைகளின் அடிப்படையில் இல்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.
- இயந்திரங்களுக்கான காண்கிரிட் படுக்கைகள், அலுமினியப் பகிர்வுகள், ஒப்பனை உட்சுவரை (false ceiling) மற்றும் இயந்திரங்களுக்கான மின் இணைப்பு வேலைகள், UPS இணைப்பு மற்றும் குளிர்சாதனம் வசதி போன்ற பல அடிப்படை உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் IWBல் இல்லை. மேலும், தரைத்தளத்தில் உள்ள மூன்று பணிமனைக்கு மட்டுமே மூன்று முனை மின்சாரம் வழங்கப்பட்டது மற்றும் ஒரு லிஃப்ட் மட்டுமே வழங்கப்பட்டது. IWBல் போதிய வசதிகள் இல்லாதது, புதிய கட்டிடத்திற்கு மாறாததற்கு, ஒரு காரணம் என்று CPTன் முதல்வர் கூறினார்.
- கூட்டு ஆய்வின் போது, பயன்படுத்தப்படாத தளங்களின் தரை மற்றும் மின் விளக்குகள் சேதமடைந்த நிலையில் காணப்பட்டது. தமிழ்நாடு நகர்ப்புற வீட்டுவசதி மேம்பாட்டு வாரியத்திற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட மற்றொரு பணி தொடர்பாக, கட்டுமானத்தை மேற்கொண்ட இதே நிறுவனம், தரமற்ற கட்டுமானத்திற்காக தமிழக அரசால் தடுப்புப்பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டது என்பது குறிப்பிட்டத்தக்கது. இருப்பினும், தரமற்ற கட்டுமானப் பிரச்சினையை பொதுப்பணித்துறையின் கவனத்திற்கு CPTன் முதல்வர் எடுத்துச் செல்லவில்லை.

இதனால், பல்வேறு நிறுவனங்களின் தளத் தேவையை மதிப்பிடாமல், புதிய கட்டிடம் கட்ட �CoTEன் நடவடிக்கை மற்றும் புதிய கட்டிடத்தில் போதிய அடிப்படை வசதிகளை உறுதி செய்யத் தவறியதால், ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக, 60 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான கட்டிடப்

பணிமனைகள் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ளன. இதன் விளைவாக ₹23.10 கோடி பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது.

தணிக்கையில் கூறப்பட்ட தகவல்களை ஏற்றுக்கொண்டு, IWB கட்டிடத்தில் புதிய அரசு பொறியியல் கல்லூரியியை அமைக்கும் திட்டம் இருப்பதாகக் கூறியுள்ளது (அக்டோபர் 2022). ஆனால், அந்த திட்டமும் செயல்படுத்தப்படவில்லை என தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. குறைபாடுள்ள திட்டமிடல் மற்றும் உள்கட்டமைப்பு தேவைகளை மதிப்பீடு செய்யாததால், 2016 ஆம் ஆண்டு கட்டுமானப் பணிகள் நிறைவடைந்ததில் இருந்து மொத்தம் ₹23.10 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட பணிமனை கட்டிடம் பயன்படுத்த நிலையில் உள்ளது என்ற தணிக்கையின் குறிப்புகளை இந்தப் பதில் உறுதிப்படுத்துகிறது.

IWBன் திட்டமிடப்படாத கட்டுமானத்திற்கு சம்பந்தப்பட்ட அநிகாரிகளின் மீது பொறுப்பை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்க வேண்டும். மேலும், IWBல் உள்ள காலி இடம் எந்த தாமதமும் இன்றி தேவைப்படும் துறைகள்/அரசின் முகமைகளுக்கு ஒதுக்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

### நீர் வளத் துறை

#### 3.3.2 இருப்பில் உள்ள இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணல் விற்கப்படாததால் ₹10.10 கோடி முடக்கம்

**இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை விற்பனை செய்வதற்கான வழிகாடு** நெறிமுறைகளைத் தாமதப்படுத்தியதாலும், அதன் விளைவாக இறக்குமதியாளரிடம் இருந்து மணலைக் கொள்முதல் செய்ய தமிழக அரசு எடுத்த விவேகமற்ற முடிவாலும் நான்கு ஆண்டுகள் கடந்தும் கூட சேமிப்பகத்தில் இருப்பில் கைக்கப்பட்ட மணலால் ₹10.10 கோடி முடக்கம்.

தமிழ்நாடு சிறு கணிமச் சலுகை விதிகள்<sup>23</sup>, 1959 (Tamil Nadu Minor Mineral Concession Rules - TNMMCR) மாநிலத்தில் மணல் உள்ளிட்ட சிறு கணிமங்களுக்கு குத்தகை மற்றும் சலுகைகள் வழங்குவதை ஒழுங்குபடுத்துகிறது. அக்டோபர் 2003ல், தமிழக அரசு TNMMCRஐத் திருத்தியது மற்றும் மாநிலத்தில் மணல் அகழ்வு நடவடிக்கைகள் மற்றும் அதன் விநியோகத்தை நீர்வளத் துறைக்கு (Water Resources Department - WRD) பிரத்தியேகமாக ஒப்படைத்தது.

முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர், WRD (Engineer-in-Chief, WRD EIC, WRD) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர், PWD, சென்னை அலுவலகத்தின் தணிக்கையின் போது ஆவணங்களை ஜனவரி மற்றும் பிப்ரவரி 2022ல் ஆய்வு செய்ததில் பின்வருவன் வெளிப்படுத்தப்பட்டன:

நாட்டில் மணல் விநியோகத்தில் நிலவும் பெரும் பற்றாக்குறையைக் கருத்தில் கொண்டு, நவம்பர் 2014ல், இந்திய அரசு (Government of India - GoI) அதன் இறக்குமதிக் கொள்கையைத் திருத்தியமைத்து, இயற்கை மணலை இறக்குமதி செய்ய அனுமதித்தது. செப்டம்பர் 2017ல், ஒரு

<sup>23</sup> சூங்கங்கள் மற்றும் கணிமங்கள் (ஒழுங்குமுறை மற்றும் மேம்பாடு) சட்டம் 1957ன் பிரிவு 15ன் கீழ் உருவாக்கப்பட்டது.

வரையறுக்கப்பட்ட தணியார் நிறுவனம் (இறக்குமதியாளர்) மலேசியாவிலிருந்து 0.55 இலட்சம் மெட்ரிக் டன் (MT) ஆற்று மணலை இறக்குமதி செய்தது. இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணல் தூத்துக்குடியில் உள்ள VOC சிதம்பரனார் துறைமுகத்தை (VOC Port) அடைந்தது. அக்டோபர் 2017ல் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலின் ஒரு பகுதியை VOC துறைமுகத்தில் இருந்து தனது வாடிக்கையாளர்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்காக இறக்குமதியாளர் 6 லாரிகளில் ஏற்றிச் சென்ற போது, கன்னியாகுமரி மாவட்ட காவல்துறை அதிகாரிகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை ஏற்றிச் சென்ற லாரிகளை, அவை உரிய அனுமதியின்றி செயல்பட்டதாகக் கருதி பறிமுதல் செய்து (அக்டோபர் 2017) கன்னியாகுமரி புவியியல் மற்றும் சூரங்கத்துறை உதவி இயக்குநரிடம் ஒப்படைத்தனர். அதன்பிறகு, தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சியரின் உத்தரவின் அடிப்படையில் (அக்டோபர் 2017), அனைத்து அனுமதிகளும் பெறப்படும் வரை துறைமுகத்தில் இருந்து மணல் கொண்டுசெல்வதற்கு VOC துறைமுக அதிகாரிகள் தடை விதித்தனர்.

இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலுக்கு TNMMCR விதிகள் பொருந்தாது என்றும், போக்குவரத்து மற்றும் விற்பனையைத் தடுக்க அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்றும், இறக்குமதியாளர் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் மாண்புமிகு மதுரை கிளையில் (உயர்நீதிமன்றம்) ஒரு மனுதாக்கல் செய்தார் (அக்டோபர் 2017). இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலுக்கு TNMMCRன் விதிகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ஆற்று மணலுக்குப் பொருந்தாது என்று கருதி, இறக்குமதியாளருக்கு ஆதாவாக நவம்பர் 2017ல் உயர் நீதிமன்றம் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியது. பின்னர், உயர் நீதிமன்ற உத்தரவுக்கு எதிராக தமிழக அரசு மேல்முறையீட்டு மனுவைத் தாக்கல் செய்தது. அதை ஐனவரி 2018ல் உயர்நீதிமன்றம் தள்ளுபடி செய்தது. அதைத் தொடர்ந்து, தூத்துக்குடி மாவட்ட ஆட்சியர், மாண்புமிகு இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீட்டுக்கான சிறப்பு மனுவைத் (Special Leave to Appeal - SLA) தாக்கல் செய்தார்.

இதற்கிடையில், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணல் விற்பனையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை வெளியிடுமாறு EIC, WRD தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொண்டார் (டிசம்பர் 2017). மாநிலத்தில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை தணிநபர்கள் விற்பனை செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டால், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணல் என்ற போர்வையில் மாநிலத்தின் நதிகளில் சட்டவிரோதமாக குவாரிகள் செயல்படுதல் போன்ற சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதில் இன்னல்கள் ஏற்படும் என்று EIC, WRD தமிழக அரசிற்குத் தெரிவித்தது. அதன்படி, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலின் சேமிப்பு, போக்குவரத்து மற்றும் விற்பனையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான விரிவான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை தமிழக அரசு வெளியிட்டது (டிசம்பர் 2017). மேலும், இந்த விதிமுறைகளின்படி, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை WRD மூலம் மட்டுமே விற்பனை செய்ய வேண்டும் மற்றும் மாநிலத்தில் இருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை வேறு எந்த மாநிலம்/யூனியன் பிரதேசம்/நாட்டிற்கு கொண்டு செல்ல அனுமதி இல்லை. WRD மூலம் மட்டுமே மணலை விற்பனை செய்ய அனுமதிக்கும் கொள்கையின்படி, இறக்குமதியாளரிடமிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலை மாநிலத்திற்குள் விற்பனைக்கு வாங்கத் தயாராக

இருப்பதாகவும் தமிழக அரசு மேலும் மாண்புமிகு இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு தெரிவித்தது (மே 2018). அதன்படி, மாண்புமிகு இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுகளின் அடிப்படையில், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட 50,000 மெட்ரிக் டன் மண்ணலை ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ₹2,050க்கு என்ற விலையில் தமிழக அரசு வாங்கி, ₹10.76 கோடியை<sup>24</sup> உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஒப்படைத்து (அக்டோபர் 2018), விற்பனையிலிருந்து ஈட்டப்படும் வருமானம் அரசாங்கத்திற்குச் சேர்ந்த பின்னரே, இறக்குமதியாளருக்கு டெபாசிட் செய்யப்பட்ட தொகையை விடுவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது. ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி, WRDஆல் 3,003 MT மணல் மட்டுமே விற்கப்பட்டது மற்றும் மீதம் இருப்பு விற்கப்படாமல் கிடக்கிறது.

**தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:**

- நவம்பர் 2014ல் மணல் இறக்குமதியை அனுமதிக்கும் வகையில், மத்திய அரசானது இறக்குமதிக் கொள்கையை திருத்தியமைத்திருந்தாலும், டிசம்பர் 2017 வரை இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலுக்கான விதிமுறைகளை இணைக்கும் வகையில் தமிழக அரசு எந்த வழிகாட்டு நெறிமுறைகளையும் அல்லது TNMMCRக்கு திருத்தமும் செய்யவில்லை. இதனால், இறக்குமதியாளரிடமிருந்து மண்ணலை வாங்குவது என்ற முறையற்ற முடிவை தமிழக அரசு எடுக்க வேண்டியிருந்தது.
- தணிக்கை மூலம் ஆய்வு செய்யப்பட்ட பதிவுகள், இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மண்ணலை துறை ரீதியான விற்பனைக்கு கொள்முதல் செய்வதற்கான முன்மொழிவிற்கு முன், ஏற்கப்பட்ட விலைவிகிதமான ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ₹2,050 என்ற அடிப்படையில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலுக்கான சந்தை தேவையை துறை மதிப்பிடவில்லை.
- செப்டம்பர் 2018ல், VOC துறைமுகத்தில் சேமிக்கப்பட்ட இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மணலின் இணைய வழி விற்பனையை, ஒரு MTக்கு<sup>25</sup> ₹2,220 என்ற விலையில் WRD தொடங்கியது. இருப்பினும், பிப்ரவரி 2021 நிலவரப்படி, 50,000 மெட்ரிக் டன்களில் 3,003 மெட்ரிக் டன் (ஆறு விழுக்காடு) மணல் மட்டுமே விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால், உச்ச நீதிமன்றப் பதிவேட்டில் டெபாசிட் செய்யப்பட்ட ₹10.76 கோடியில் ₹0.67 கோடியை மட்டுமே தமிழக அரசு பெற முடிந்தது. தமிழக அரசு அளித்த பதிலில் (ஜூலை 2022), எம்சாண்டின் பரந்த பயன்பாடு மற்றும் கோவிட்-19 பெருந்தொற்றினால் குறைந்த கட்டுமானப் பணிகள் காரணமாக மிகக் குறைவான விற்பனை ஏற்பட்டதாகக் கூறியது.
- VOC துறைமுகம் அதன் வளாகத்திற்குள் பொருட்களை சேமிப்பதற்காக ‘சேமிப்பு கட்டணம்’ விதிக்கிறது மற்றும் அதற்கான உரிமம் வழங்கப்படுகிறது. நிர்ணயிக்கப்பட்ட

<sup>24</sup> 50,000 MT @ ₹ 2,050 மற்றும் ஒரு MTக்கு GSTயாக ₹102.50.

<sup>25</sup> GST உட்பட வாங்கிய மணலின் விலை - ஒரு மெட்ரிக் டன்னுக்கு ₹2,152.50 மற்றும் அலுவலகச் செலவுகள் மற்றும் GST உட்பட மற்ற செலவுகள் - ₹67.50.

விகிதங்களை செலுத்தத் தவறினால், செலுத்த வேண்டிய தொகைக்கு அபராத வட்டி விதிக்கப்படும். ஜூலை 2022 நிலவரப்படி, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மண்ணை சேமிப்பதற்காக VOC துறைமுகத்திற்கு ₹0.47 கோடி செலுத்த வேண்டி இருந்தது.

- பிப்ரவரி 2021ல், EIC, WRD, தூத்துக்குடி மற்றும் அண்ணட மாவட்டங்களில் அரசுத் துறைப் பணிகளுக்காக பிரத்யேகமாக இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மண்ணை ஒரு MT க்கு ₹1,555.56 (நடைமுறையில் உள்ள துறைவாரியான விலை) என்ற விலையில் விற்க உத்தரவிடுமாறு தமிழக அரசைக் கோரியது. தமிழக அரசு, அதன் பதிலில் (ஜூலை 2022) அதிகரித்து வரும் துறைமுக சேமிப்பக வாடகையைத் தவிர்க்க, இருப்பை விரைவில் விற்க, ஒரு MTக்கு ₹1,556 (ஒரு யூனிட்டுக்கு ₹7,000) விற்பனை விகிதம் குறைக்கப்பட்டுள்ளது என்று குறிப்பிட்டது. இருந்த போதிலும், WRDயால் கணிசமான அளவு மண்ணை விற்க முடியவில்லை.

எனவே, இறக்குமதி மணலுக்கான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை வகுப்பதில் அரசு தாமதம், அதன் விளைவாக இறக்குமதியாளரிடம் இருந்து மண்ணை வாங்குவதற்கான விவேகமற்ற முடிவு மற்றும் VOC துறைமுகத்தில் சேமிக்கப்பட்ட இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மண்ணை விற்பனை செய்ய பயனற்ற நடவடிக்கை ஆகியவற்றால் ₹10.10 கோடி பெறப்படாமல் உள்ளது. அக்டோபர் 2018 முதல் மணல் சேமித்து வைக்கப்பட்டது மற்றும் VOC துறைமுகத்திற்கு செலுத்த, உரிமக் கட்டணமாக ₹0.47 கோடி பொறுப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

இது தொடர்பாக குறிப்பிட்டுள்ளவற்றை ஏற்றுக்கொண்ட (ஜூலை 2022) தமிழக அரசு, இறக்குமதி செய்யப்பட்ட மண்ணை விற்பனை செய்யவும், அதன் மூலம் கிடைக்கும் தொகையை கருவூலத்தில் செலுத்தவும் தேவையான தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகக் கூறியது.

விற்பனையாகாத இறக்குமதி மணலில் முடக்கப்பட்ட தொகையை உடனடியாக விற்பனை செய்து பெற அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

### **மீன்வளம் மற்றும் மீனவர் நலத் துறை**

#### **3.3.3 படகுகளுக்கான சாப்வுத்தளம் பயன்படுத்தப்படாததால் திட்ட நோக்கம் அடையப்படாமை**

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள மல்லிப்பட்டினம் மீன்பிடித் துறைமுகத்தில் படகுகளுக்கான சாப்வுத்தளத்தின் பயன்பாட்டை மீன்வளத் துறை திறம்பட கண்காணிக்கத் தவறியதால், ₹7.15 கோடி செலவினத்தில் கட்டப்பட்ட கிக்கட்டுமானம் பயன்படின்றி, பழுதடைந்து, நவீன வசதிகளை உருவாக்குதல் மூலம் மீன்வள மேம்பாட்டிற்கான இலக்கை எட்டாத நிலையில் உள்ளது.

மல்லிப்பட்டினம் மீன்பிடி துறைமுகம் (Fishing Harbour - FH) சுமார் 200 மீன்பிடி விசைப்படகுகளையும் (mechanised boats), சுமார் 1,000 பாரம்பரிய நாட்டு மீன்பிடிப்படகுகளையும் (traditional fishing crafts) கையாளுகிறது.

அக்டோபர் 2014ல் தமிழ்நாடு அரசு (GoTN) ₹60 கோடி செலவில் மல்லிப்பட்டினம் FHஜி புனரமைத்து நவீனமயமாக்கும் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. உலக வங்கி உதவியுடன் கடலோரப் பேரிடர் அபாயக் குறைப்புத் திட்டத்தின் (Coastal Disaster Risk Reduction Project - CDRRP ) கீழ் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டது. ₹7 கோடி மதிப்பீட்டில், படகுகளுக்கான சாய்வுத்தளம்<sup>26</sup> (slipway) மற்றும் அதன் உதிரிபாகங்கள்<sup>27</sup> கட்டுவது உட்பட நான்கு தொகுப்புகளை<sup>28</sup> இது கொண்டிருந்தது. சாய்வுதளம் கட்டுமானம் ஒப்பந்ததாரர் ஒருவருக்கு டெண்டர் மூலம் வழங்கப்பட்டது (ஜூன் 2017)மற்றும் ஆகஸ்ட் 2018ல் ₹7.15 கோடி செலவில் கட்டுமானம் முடிக்கப்பட்டது. டிசம்பர் 2019ல் பராமரிப்பு மற்றும் பயன்பாட்டிற்காக, துறைமுக மேலாண்மைக் குழுவிடம்<sup>29</sup> (குழு) (Harbour Management Committee) சாய்வுதளம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

நாகப்பட்டினம் மீன்பிடித் துறைமுகத் திட்டப் பிரிவின் நிர்வாகப் பொறியாளர் அலுவலகத்தில் (Executive Engineer, Fishing Harbour Project Division) (EE, FHPD) (மார்ச் 2021) பதிவேடுகளின் ஆய்வு, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- சாய்வுதளத்தின் கட்டுமானம் ஆகஸ்ட் 2018ல் நிறைவடைந்தது மற்றும் துறைமுக நுழைவுக்கால்வாய் மற்றும் பிரதான கால்வாய்களின் (basin and approach channels) ஆழப்படுத்தும் பணி தாமதமாக ஜூன் 2019ல் முடிக்கப்பட்டது. மேலும் ஆறு மாதங்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகு, டிசம்பர் 2019ல் குழுவிடம் சாய்வுதளம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. செயல்பாட்டு சோதனையை நடத்துவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால் ஒப்படைப்பது தாமதமானது என்று தமிழக அரசு பதிலளித்தது (செப்டம்பர் 2022). முதல் சோதனை நவம்பர் 2018ல் நடத்தப்பட்டதை தணிக்கை கண்டிந்தது, இரண்டாவது ஏற்கத்தக்கநிலைச் சோதனை ஜூன் 2019ல் மேற்கொள்ளப்பட்டது; ஆனால் சாய்வுதளம் டிசம்பர் 2019ல் குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இரண்டாவது சோதனை நடத்துவதில் தாமதம் மற்றும் ஜூன் 2019ல் திருப்திகரமான சோதனைக்குப் பிறகும் சாய்வுதளத்தை ஒப்படைப்பதில் தாமதம் ஆகியவற்றிற்கான குறிப்பிட்ட காரணங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை.
- சாய்வுதளத்தை கையகப்படுத்திய பிறகு, குழு அதை பயன்பாட்டிற்கு கொண்டு வரவில்லை. நின்டகாலமாக

<sup>26</sup> இதன் மூலம் சிறிய கப்பல்கள் அல்லது படகுகளை கட்ட அல்லது பழுதுபார்க்கும் நோக்கத்திற்காக தண்ணீருக்கு நகர்த்தலாம்.

<sup>27</sup> சாய்வான பாதை, இடமாற்றப் பெட்டி, பழுதுபார்ப்பு ஏற்பாடு, தொட்டி ஏற்பாடு, வின்ச் அறைகள் மற்றும் 35 டன் கொள்ளளவு கொண்ட வின்ச்

<sup>28</sup> தொகுப்பு A- சாய்வுத்தளம் மற்றும் அதன் சக்றுகளின் கட்டுமானம்; தொகுப்பு B-கடல் மடைச்சவரின் கட்டுமானம்; தொகுப்பு C - நுழைவுக்கால்வாயை ஆழப்படுத்துதல், பிரதான கால்வாய்களின், முன்னணி சேனல்; தொகுப்பு D - கரை பக்க கட்டமைப்புகள் மற்றும் கழிவுநீர் சுத்திகரிப்பு நிலையம்.

<sup>29</sup> துறைமுக மேலாண்மைக் குழு, சங்கங்கள் சட்டம், 1975ன் கீழ் ஒரு சங்கம், அலுவல் சார்ந்த மற்றும் அலுவல் சாரா உறுப்பினர்களைக் கொண்டது. இது துறைமுகத்தின் பயன்பாடு மற்றும் பராமரிப்புக்கான கட்டணங்களை வகுலிக்க பொறுப்பாகும்.

பயன்படுத்தப்படாததால், சாப்வுதளம் பாழடைந்த நிலையில் இருந்தது. நீடித்த கோவிட் -19 பெருந்தொற்றின் ஊரடங்கு காரணமாக குழுவால் அதைப் பயன்படுத்த முடியவில்லை என்று தமிழக அரசு கூறியது (செப்டம்பர் 2022). ஊரடங்கு, மார்ச் 2020 முதல் ஜூன் 2020 வரை மட்டுமே மீன்பிடித்தலை பாதித்தது என்றும் அதன்பிறகு மீன்பிடி நடவடிக்கைகளுக்கு கட்டுப்பாடு தளர்த்தப்பட்டது என்றும் தணிக்கை கண்டறிந்தது. எனவே பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை. குழு, சாப்வுதளத்தை தானே இயக்குவதற்குப் பதிலாக, ஒரு ஒப்பந்ததாரர் மூலம் செயல்படுத்த டெண்டர் அமைப்பதற்கு தீர்மானித்தது (ஜூலை 2020). இருப்பினும், இதற்கு ஆர்வம் காட்டப்படாததால், சாப்வுதளம் இன்றுவரை (ஆகஸ்ட் 2022) செயலற்ற நிலையில் இருந்தது.

➤ இதற்கிடையில், மீனவர்கள் சாப்வுதளத்தைப் பயன்படுத்த எடுத்த முயற்சிகள் தோல்வியடைந்து, படகுகளுக்கு சேதத்தை ஏற்படுத்தியது. உள்ளூர் மீனவர்கள் அருகிலுள்ள பகுதியில் பழுது தேவைப்படும் படகுகளை கைமுறையாக தூக்கிச் செல்ல வேண்டியிருந்தது. இந்த வசதியை ஒப்படைப்பதற்கு முன் சோதனை ஒட்டங்கள் திறமையான செயல்பாட்டாளர்களால் (skilled operators) நடத்தப்பட்டு வெற்றியடைந்ததாகக் கூறப்பட்டது. EE, FHPD, நாகப்பட்டினம், திறமையான செயல்பாட்டாளர்களின் தேவைகள் குழுவுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது என்றும், வசதியை ஒப்படைத்த பிறகு, அதன் பயன்பாடு மற்றும் பராமரிப்பை உறுதிசெய்யும் பொறுப்பு குழுவடையது என்றும் மீண்டும் வலியுறுத்தினார் (மார்ச் 2021). இருப்பினும், சாப்வுத்தளத்தை இயக்குவதற்குத் தேவையான திறமையான செயல்பாட்டாளர்களை அடையாளம் காண முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதைக் குறிக்கும் பதிவுகள் எதுவும் இல்லை.

நவம்பர்	2021ல்,
பட்டுக்கோட்டை-	I
மீன்வளத்துறை	உதவி
இயக்குநர்	மற்றும்
மல்லிப்பட்டினம்	
மீன்வளத்துறை ஆய்வாளர்	
ஆகியோருடன் இணைந்து	
தணிக்கை நடத்திய கூட்டுப்	
நேரடிச் சரிப்பார்ப்பில்,	
சாப்வுதளத்தின் பயன்பாட்டு	
நிலையை சரிபார்த்ததில்,	
சாப்வுதளம் தொடர்ந்து	
பயன்படுத்தப்படாமல்,	
செயலற்ற நிலையில்	
கிடப்பது தெரியவந்தது.	
பயன்படுத்தப்படாததால்	(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)
சாப்வுதளத்தின் வாயிலில் மணல் குவிப்பு ஏற்பட்டது (விளக்கப்படம் 3.3).	

**விளக்கப்படம் 3.3: தஞ்சாவூரில் உள்ள மல்லிப்பட்டினம் மீன்பிடித் துறைமுகத்தில் சாப்வுதளம்**



(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு)

சாய்வுத்தளத்தின் பாழ்டைந்த நிலைக்கு, நீண்டகாலமாக பயன்படுத்தப்படாதது மற்றும் காலநிலை நிலைமைகள் பங்களித்தன என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (செப்டம்பர் 2022). மேலும் மணல் திட்டுகளை அகற்றி சாய்வுதளத்தை செயல்பட வைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

சொத்துக்களை பராமரிக்கும் பொறுப்பை தமிழக அரசு குழுவிடம் ஒப்படைத்தது. ஆயினும், குழுவின் உறுப்பினர்களான இணை இயக்குநர் மற்றும் உதவி இயக்குநர் உட்பட துறையின் அதிகாரிகள் சாய்வுதளத்தை அமைத்து இயக்குவதற்கு சம்மான பொறுப்பாளிகள் என்று தணிக்கை கருதுகிறது. இதனால், மீன்வளத் துறை அதிகாரிகள், சாய்வு தளத்தை முறையாகப் பயன்படுத்துவதைத் திறம்பட கண்காணிக்கத் தவறியதால், ₹7.15 கோடி மதிப்பீட்டில் கட்டப்பட்ட பொதுச் சொத்துக்கள் பயன்பாட்டிறி பாழ்டைந்து கிடக்கின்றன. மேலும், FHகளில் நவீன வசதிகளை உருவாக்குவதன் மூலம் மீன்வளத்தை மேம்படுத்தும் நோக்கமும் அடையப்படவில்லை.

துறைமுக மேலாண்மைக் குழுவின் வசம் உள்ள சொத்தின் துறைசார் மேற்பார்வையை அரசு வலுப்படுத்த வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

(சி. நெடுமங்கியன்)

சென்னை  
நாள் 01 ஜூன் 2023

முதன்மை கணக்காய்வு தலைவர் (தணிக்கை-I),  
தமிழ்நாடு

மேற்கையொப்பமிடப்பட்டது

(கிரிவி சந்திர முருமு)

புது டில்லி  
நாள் 05 ஜூன் 2023

இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவர்

ക്രിക്കറ്റ് ടീമ്



## கிளைப்பு 1.1

(பார்வை: பத்தி 1.5.2; பக்கம் 4)

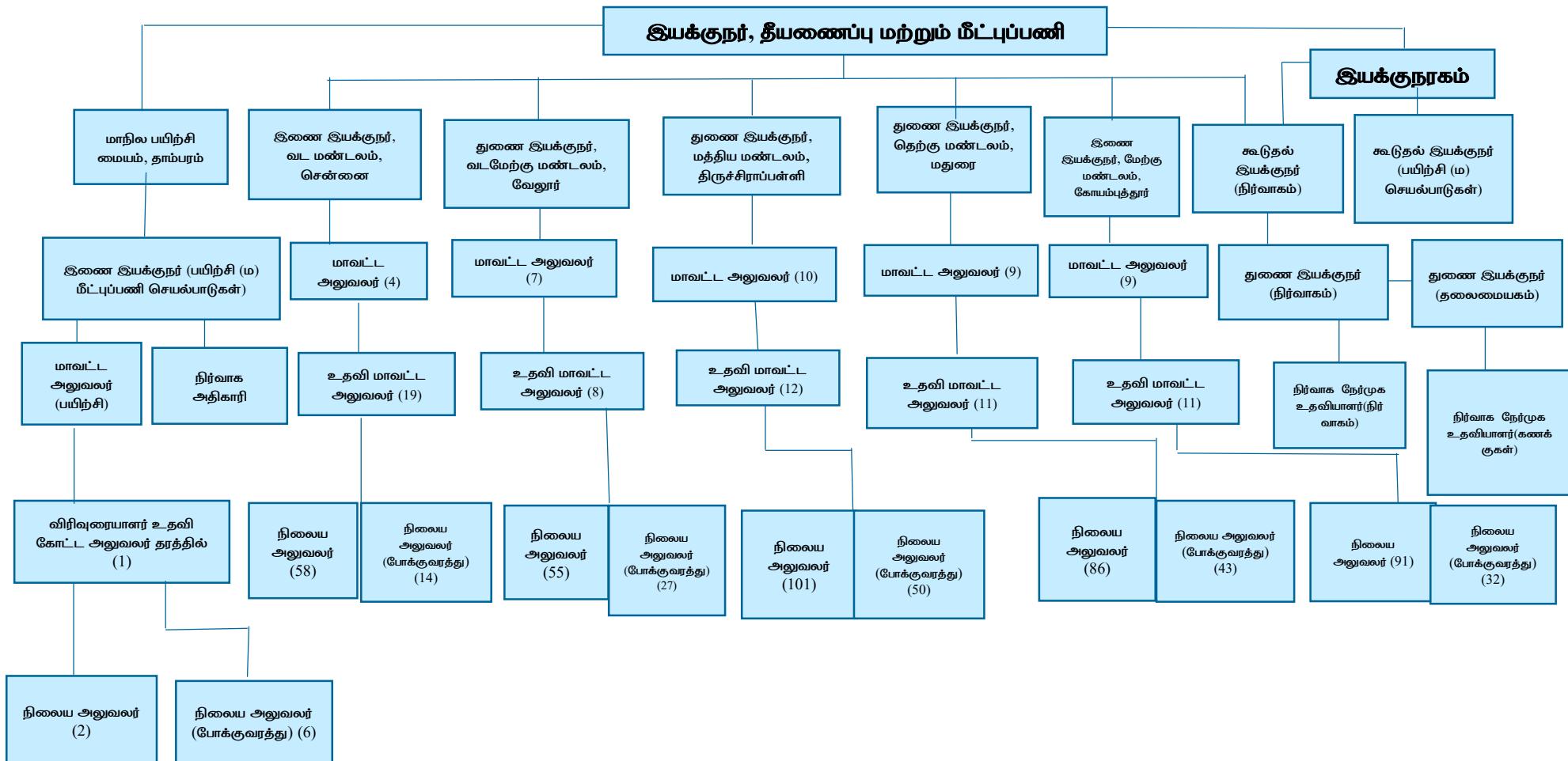
**நிலுவையில் உள்ள ஆய்வு அறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளின் துறை வாரியான விவரங்கள்**

வ. எண்	துறையின் பெயர்	நிலுவையில் உள்ளவைகளின் எண்ணிக்கை	
		ஆய்வு அறிக்கைகள்	தணிக்கை குறிப்புகள்
1	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலன்	78	304
2	வேளாண்மை-உழவர் நலன்	177	781
3	காஸ்நடை பராமரிப்பு, பால் வளம், மீன்வளம் மற்றும் மினவர் நலன்	124	587
4	பிறப்புத்தப்பட்டேர், மிகப் பிறப்புத்தப்பட்டேர் மற்றும் சிறுபான்மையினர் நலன்	23	87
5	சுட்டுறவு, உணவு (ம) நுகர்வோர் பாதுகாப்பு	70	188
6	நிதி	40	88
7	மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு	306	1,843
8	உயர்கல்வி	105	562
9	உள், மதுவிலக்கு (ம) ஆயத்தீர்வை	20	101
10	மனித வள மேலாண்மை	0	0
11	தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாடு	40	148
12	திட்டம், வளர்ச்சி மற்றும் சிறப்பு முயற்சிகள்	26	90
13	பொது	16	29
14	வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை	987	4,073
15	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி	546	2,730
16	பள்ளிக் கல்வி	221	937
17	சமூகநலம் மற்றும் மகளிர் உரிமை	84	367
18	சிறப்புத் திட்டச் செயலாக்கம்	3	5
19	தமிழ் வளர்ச்சி மற்றும் செய்தி	20	42
20	நீர் வளம்	138	402
21	மாற்றுத் திறனாளிகள் நலன்	20	80
22	இளைஞர் நலன் (ம) வினையாட்டு மேம்பாடு	29	117
	மொத்தம்	3,129	13,777

### திடைப்பு 2.1

(பார்வை: பத்தி 2.1.2; பக்கம் 7)

#### தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி துறையின் நிறுவன விளக்கப்படம்



## இணைப்பு 2.2

(பார்வை: பத்தி 2.1.5; பக்கம் 9)

**மாதிரி மாவட்டங்களிலுள்ள தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்களின்  
விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை**  
(மண்டலம் வாரியாக)

வ. எண்	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்கள்
1	வடக்கு	சென்னை வடக்கு	எஸ்பிளானேட்
2			கொருக்குப்பேட்டை
3			ராய்புரம்
4			செயலகம்
5			செம்பியம்
6			தண்டையாற்பேட்டை
7			VOC நகர்
8			வியாசர்பாடி
9			வண்ணாரப்பேட்டை
10	சென்னை புற நகர்		அம்பத்தூர்
11			ஆவடி
12			அத்திப்பட்டு நிலை - I
13			அத்திப்பட்டு நிலை-II
14			எண்ணூர்
15			மணவி
16			திருவௌற்றியூர்
17			பூந்தமல்லி
18			ரெட்னில்ஸ்
19	வட மேற்கு	வேலூர்	மாதவரம்
20			வேலூர்
21			காட்பாடி
22			குடியாத்தம்
23			பேர்ணாம்பட்டு
24			ஒடுக்கத்தூர்

வி. எண்	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்கள்
25	வட மேற்கு	திருவண்ணாமலை	திருவண்ணாமலை
26			ஆரணி
27			செங்கம்
28			செய்யாறு
29			ஜவ்வாதுமலை
30			கீழ்பெண்ணாத்தூர்
31			பெரணமல்லூர்
32			போளூர்
33			சேத்துப்பட்டு
34			தண்டாரம்பட்டு
35			வந்தவாசி
36			வேட்டவலம்
37			தெள்ளாறு
38	மத்திய மண்டலம்	திருச்சிராப்பள்ளி	திருச்சி
39			ஸ்ரீரங்கம்
40			லால்குடி
41			மணப்பாறை
42			நாவல்பட்டு
43			புள்ளம்பாடி
44			துவரங்குறிச்சி
45			உப்பிலியபுரம்
46			சமயபுரம்
47		கடலூர்	கடலூர்
48			சிதம்பரம்
49			கடலூர் சிப்காட்
50			காட்டுமன்னார்கோயில்
51			குறிஞ்சிப்பாடி
52			மங்கலம்பேட்டை
53			நெல்லிக்குப்பம்
54			பண்ணுட்டி
55			பரங்கிப்பேட்டை

வ. எண்	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயகணப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்கள்
56	மத்திய மண்டலம்	கடலூர்	சேத்தியாத்தோப்பு
57			ஸ்ரீமுஷ்ணம்
58			திட்டக்குடி
59			வேப்பூர்
60			விருத்தாசலம்
61			முட்டாண்டிகு பம்
62	தென் மண்டலம்	மதுரை	மதுரை
63			அனுப்பாணடி
64			சோழவந்தான்
65			கள்ளிக்குடி
66			கொட்டாம்பட்டி
67			மேலூர்
68			தல்லாகுளம்
69			திருமங்கலம்
70			உசிலம்பட்டி
71			டி.கல்லுப்பட்டி
72			அலங்காநல்லூர்
73			சென்னை உயர்நீதிமன்றம் – மதுரை கிளை
74			மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோயில்
75			வாடிப்பட்டி
76	தென் மண்டலம்	கன்னியாகுமரி	நாகர்கோவில்
77			கன்னியாகுமரி
78			கொளச்சல்
79			கொல்லங்கோடு
80			குலசேகரம்
81			குழித்துறை
82			பத்மநாபபுரம் – தக்கலை
83			திங்கள் நகர்

வ. எண்	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்கள்
84	மேற்கு மண்டலம்	கோயம்புத்தூர்	கோயம்புத்தூர் - தெற்கு
85			கோயம்புத்தூர் - வடக்கு
86			கண்பதி
87			மேட்டுப்பாளையம்
88			பொள்ளாச்சி
89			வால்பாறை
90			பீனமேடு
91			அண்ணூர்
92			குலூர்
93			கிணத்துக்கடவு
94			தொண்டாமுத்தூர்
95			பெரியநாயக்கன்பாளையம்
96			கோவைபுதூர்
97			திண்டுக்கல்
98			வத்தலக்குண்டு
99			கொடைக்கானல்
100	திண்டுக்கல்	நத்தம்	நத்தம்
101			நிலக்கோட்டை
102			ஒட்டன்சத்திரம்
103			பழனி
104			வேடசந்தூர்
105			ஆத்தூர்
106			குஜிலியம்பாறை

## இணைப்பு 2.3

(பார்வை: பத்தி 2.1.8.1; பக்கம் 15)

## அரசால் நிதி ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்படாத நேர்வுகள்

உபகரணங்களின் விவரங்கள்	நிர்வாக அனுமதி தேதி	DFRS மூலம் நிதி அனுமதிக்காண முன்மொழிவு தேதி	தமிழக அரசினருந்து பதில் தேதி	அரசின் முன்மொழிவின் மீதான குறிப்புகள்
7 அதிக உயர் அழுத்த நீர்தாங்கி ஊர்திகள் (Ultra High Pressure Water Tender) கொள்முதல் (₹5.60 கோடி)	20/11/2021	15/12/2021	இல்லை	இல்லை
திருப்பூருக்கு 42 மீட்டர் ஸ்கைலிஃப்ட் கொள்முதல் (₹11.00 கோடி)	09/12/2021	இல்லை	இல்லை	இல்லை
20 நீர் பவுசர்கள் கொள்முதல் (₹16.00 கோடி)	30/11/2021	17/12/2021	இல்லை	இல்லை
10 மினி அவசர மீட்பு ஊர்திகள் கொள்முதல் (₹9.00 கோடி)	10/12/2021	21/12/2021	இல்லை	இல்லை
25 நீர்தாங்கி ஊர்திகளின் கொள்முதல் (₹18.75 கோடி)	01/12/2021	17/12/2021	இல்லை	இல்லை
350 மூச்சுக்கருவிகள் கொள்முதல் (₹3.50 கோடி)	01/12/2021	05/09/2022	இல்லை	இல்லை
1,350 பணியாளர் தற்காப்பு உடைகள் கொள்முதல் (₹8.10 கோடி)	19/11/2021	25/08/2022	இல்லை	இல்லை

### இணைப்பு 2.4

(பார்வை: பத்தி 2.1.9.2; பக்கம் 20)

வாகனம் இல்லாத தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப்பணி நிலையங்களின் விவரங்களைக் காட்டும் அறிக்கை

வ.எண்	பெயர்		
	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்பு பணி நிலையங்கள்
1	வடக்கு	சென்னை நகரம் - சென்ட்ரல்	மெரினா
2	வட மேற்கு	வேலூர்	காட்பாடி
			ஒடுக்கத்தூர்
		திருவள்ளூர்	பேரம்பாக்கம்
		செங்கல்பட்டு	மகேந்திரா நகரம்
			மாமல்லபுரம்
		திருவண்ணாமலை	பெரணமல்லூர்
			சேத்துப்பட்டு
			தெள்ளாறு
3	மத்திய	திருச்சிராப்பள்ளி	லால்குடி
		விழுப்புரம்	வானுர்
			விக்கிரவாண்டி
		கள்ளக்குறிச்சி	திருக்கோவிலூர்
			தியாகதுர்கம்
			திருநாவலூர்
		கடலூர்	பரங்கிப்பேட்டை
		திருவாறுர்	நன்னிலம்
			திருத்துறைப்பூண்டி
			திருமக்கோட்டை
			பேரளம்
		நாகப்பட்டினம்	குத்தாலம்
			வாய்மேடு

வ.எண்	பெயர்		
	மண்டலம்	மாவட்டம்	தீயகணப்பு மற்றும் மீட்பு பணி நிலையங்கள்
4	தெற்கு	மதுரை	கள்ளிக்குடி
			மீனாட்சி அம்மன் கோவில்
			வாடிப்பட்டி
		விருதுநகர்	காரியாபட்டி
			வெம்பக்கோட்டை
		திருநெல்வேலி	திசையன்வினை
			கங்கைகொண்டான்
			வள்ளியூர்
		தென்காசி	தென்காசி
		தூத்துக்குடி	ஒட்டப்பிடாரம்
5	மேற்கு	கோயம்புத்தூர்	வாஸ்பாறை
			சூலூர்
			கிணத்துக்கடவு
			பெரியநாயக்கண்பாளையம்
			கோவைப்புதூர்
		சேலம்	நங்கவல்லி
			கருமந்துறை
			காடையாம்பட்டி
		நாமக்கல்	குமாரபாளையம்
		கிருஷ்ணகிரி	ஊத்தங்கரை
		திண்டுக்கல்	குஜிலியம்பாறை

### இணைப்பு 2.5

(பார்வை: பத்தி 2.1.9.3; பக்கம் 23)

வான் நோக்கி உயரை ஏணி கொண்ட ஊர்தி வரவழைக்கப்பட்டாலும் / அனுப்பப்பட்டாலும், செயல்பாட்டு வரம்புகள் காரணமாக பயன்படுத்த இயலாமல் போன நேர்வுகளின் அறிக்கை

வ.எண்	வாகனப் பதிவு எண்	FRSS உடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ALP	தேதி	செயல்பாட்டு வரம்புகள்
1	TN01G5304	அசோக் நகர்	17/11/2016	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
2			12/04/2017	தீ விபத்தை எதிர்த்துப் போராடுவதற்காக வாகனம் IIT மெட்ராஸ்க்கு அனுப்பப்பட்டது. ஏணி ஏற்றம் போது ஒரு மரக்கிளை தடுத்ததால் ஏணி முன் பகுதி சேதமடைந்தது
3			21/12/2017	வாகனமானது, தாம்பரம் STCல் பழுதுபார்க்கப்பட்டது. இது ERT கொண்டு இழுக்கப்பட்டு மீண்டும் FRSS க்கு கொண்டு வரப்பட்டது
4			27/01/2021	தீ அழைப்பில் கலந்து கொள்ளச் செல்லும் போது, ALP ஆனது ஒரு நிலையாக இருந்த வாகனத்தின் மீது மோதியதால், தீ அழைப்பில் கலந்து கொள்ள முடியவில்லை
5	TN01G7482	எழும்பூர்	01/12/2018	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
6			13/09/2019	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
7			23/09/2019	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
8			26/11/2019	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

வ.எண்	வாகனப் பதிவு எண்	FRSS உடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ALP	தேதி	செயல்பாட்டு வரம்புகள்
9			20/09/2020	வாகனம் திருவொற்றியூரில் தீ அணைப்புக்காகச் சென்றது, ஆனால் நடுவழியில் திரும்பியது
10			07/10/2020	வாகனம் தீ விபத்து நடந்த இடத்தை அடைந்தது, ஆனால் ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
11			19/12/2020	ஒட்டேறியில் தீ அணைப்புக்காகச் சென்றது ஆனால் நடுவழியில் திரும்பியது
12			10/01/2021	வாகனம், வானகரம் நோக்கி தீ அணைப்புக்காகச் சென்றது, ஆனால் ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை
13			22/03/2021	வாகனம், அரும்பாக்கம் HDFC வங்கி அருகே தீ அணைப்புக்காக சென்றது, ஆனால் ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை
14			02/04/2021	நடுவழியில் வாகனம் வழிமாற்றப்பட்டது.
15			21/04/2021	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
16			05/09/2021	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
17			18/12/2021	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
18		TN01G5305 எஸ்பிளானேட்	26/07/2014	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
19			20/08/2014	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
20			22/08/2014	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
21			18/05/2015	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

வ.எண்	வாகனப் பதிவு எண்	FRSS உடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள ALP	தேதி	செயல்பாட்டு வரம்புகள்
22			20/05/2015	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
23			09/07/2015	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
24			25/07/2015	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
25			30/12/2016	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
26			18/11/2017	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
27			26/11/2019	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
28			20/06/2020	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
29			20/09/2020	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
30			06/12/2020	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
31			22/07/2021	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
32	TN01G7489	தாம்பரம்	31/05/2017	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.
33			29/02/2020	ஏற்றம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

## இணைப்பு 2.6

(பார்வை: பத்தி 2.1.9.7 (அ); பக்கம் 27)

**FRSSஐ கட்டுவதற்கு போதுமான நிலம் இருந்தும், தொடர்ந்து வாடகை கட்டிடத்திலிருந்தே இயங்கும் FRSSன் அறிக்கை**

வ. எண்	FRSSன் பெயர்	கிடைக்கும் நிலத்தின் அளவு	தற்போதைய ஒடு வசதி வகை	செலுத்த வேண்டிய வாடகை (ஆண்டுக்கு - ₹)
1	வேளச்சேரி	4,057 சதுர அடி	வாடகை - தனியார்	96,000
2	டி கல்லூப்பட்டி	0.29.5 ஹெக்டை	வாடகை - தனியார்	1,23,420
3	அலங்காநல்லூர்	0.13.00 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	84,000
4	சிங்கம்புணரி	0.26.5 ஏர்கள்	வாடகை - தனியார்	37,920
5	வேப்படை	0.48.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - கூட்டுறவு சங்கம்	0
6	கோபிசெட்டிபாளையம்	0.31.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,80,000
7	ராயக்கோட்டை	0.40.5 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,44,900
8	மயிலாடும்பாறை	54.34 சென்ட்	வாடகை - தனியார்	79,905
9	மொட்குறிச்சி	0.51.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,08,312
10	துவரங்குறிச்சி	0.84.5 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,12,836
11	வேப்பூர்	0.20.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,20,000
12	செந்துறை	0.40.5 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	41,268
13	இலுப்பூர்	0.32.5 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	94,896
14	புகளூர்	0.20.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	1,57,080
15	மரக்காணம்	0.14.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	49,920
16	ஆவுடையார்கோயில்	0.12.5 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	74,008
17	குலசேகரம்	15 ஹெக்டேர்	வாடகை - தனியார்	18,408
18	கீவுனூர்	0.12.5 ஏர்கள்	வாடகை - தனியார்	1,65,600
19	பாபநாசம்	0.75.0 ஹெக்டேர்	வாடகை - பஞ்சாயத்து யூனியன் கட்டிடம்	11,040
20	ஸ்ரீரங்கம்	27,743 சதுர அடி	வாடகை இலவசம் - உள்ளாட்சி அமைப்பு வளாகம்	0
<b>மொத்தம்</b>				<b>16,99,513</b>

## இணைப்பு 2.7

(பார்வை: பத்தி 2.2.2; பக்கம் 46)

### AD&TW துறையில் தீவாச வீட்டு மனை பட்டா திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான அமைப்பு

வ.எண்	விவரங்கள்	விளக்கம்
1	FHSPக்கு விண்ணப்பிப்பதற்கான நடைமுறை	குறைதீர்க்கும் நாள் கூட்டங்கள், மக்கள் தொடர்பு நிகழ்ச்சிகள் போன்றவற்றின் போது, மாவட்ட ஆட்சியர்கள், தாசில்தார்கள், DADWO போன்றோரால் விண்ணப்பங்கள்/மனுக்கள் பெறப்படுகின்றன.
2	விண்ணப்பதாரரின் தகுதிக்கான அளவுகோல்கள்	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ SC/ST சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்.</li> <li>➤ நிலமற்ற ஏழை.</li> <li>➤ ஆண்டு வருமானம் - ₹72,000 க்கும் குறைவாக</li> </ul>
3	பயணாளிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் செயல்முறை	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ விண்ணப்பதாரரின் தகுதி VAO ஆல் கண்டறியப்பட்டது.</li> <li>➤ சம்பந்தப்பட்ட பிரிவின் தனி வட்டாட்சியர் (ADW) கிறுதி செய்த பயணாளிகளின் பட்டியல்.</li> </ul>
4	தேர்ந்தெடுத்தல் பட்டியலுக்கான ஒப்புதல்	மாவட்ட ஆட்சியர்
5	ஒதுக்கீட்டிற்காக பயன்படுத்தப்படும் நிலத்தின் வகைகள்	நிலம் கையகப்படுத்தும் சட்டங்கள் மூலம் / தனிப்பட்ட பேச்சுவார்த்தை
6	வழங்கப்பட்ட நிலத்தின் பற்பு	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ கிராமம் - 3 சென்ட்</li> <li>➤ நகராட்சி - 1.5 சென்ட்</li> <li>➤ மாநகராட்சி - 1 சென்ட்</li> </ul>
7	ஒதுக்கீடு செய்யும் அதிகாரி மற்றும் பட்டா வழங்கும் அதிகாரி	சம்பந்தப்பட்ட பிரிவின் தனி வட்டாட்சியர் (ADW)
8	விற்பனைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலத்தின் தக்கவைப்பு காலம்	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ RSO 21A விதிகளின் கீழ் 10/20/30 ஆண்டுகள். (ஜனவரி 2021ல் தமிழக அரசின் ஆணைகளின்படி 10 ஆண்டுகள் என திருத்தப்பட்டது)</li> <li>➤ SC/STயினருக்கு மட்டுமே விற்கப்படும்.</li> </ul>
9	கண்காணிப்பு அதிகாரி	மாவட்ட ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர் (DADTWO).

## இணைப்பு 2.8

(பார்க்கவே: பத்தி 2.2.5; பக்கம் 47)

மாதிரி அலகுகளின் பட்டியல்

வ. எண்	மாவட்டங்கள்	வ. எண்	AD & TW பிரிவுகள்	வ. எண்	வருவாய் தாலுகாக்கள்
1	திண்டுக்கல்	1	திண்டுக்கல்	1	ஆத்தூர்
		2	நிலக்கோட்டை	2	கொடைக்கானல்
2	ஏரோடு	3	ஏரோடு	3	ஏரோடு
		4	சத்தியமங்கலம்	4	சத்தியமங்கலம்
3	மதுரை	5	மதுரை (அலகு 2)	5	மதுரை கிழக்கு
		6	உசிலம்பட்டி	6	பேரையூர்
4	நாமக்கல்	7	நாமக்கல்	7	சேந்தமங்கலம்
				8	பரமத்தி வேலூர்
5	திருச்சிராப்பள்ளி	8	திருச்சிராப்பள்ளி	9	மணச்சநல்லூர்
		9	துறையூர்	10	துறையூர்
6	திருப்பூர்	10	காங்கேயம்	11	காங்கேயம்
		11	திருப்பூர்	12	அவிநாசி
7	வேலூர்	12	குடியாத்தம்	13	குடியாத்தம்
		13	வேலூர்	14	வேலூர்
8	விருதுநகர்	14	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	15	ராஜபாளையம்
		15	விருதுநகர்	16	சிவகாசி

### இணைப்பு 2.9

(பார்வை: பத்தி 2.2.6.1; பக்கம் 48)

2019-22 ஆண்டுகளில் மாதிரி

AD&TW கோட்டங்களில் பெறப்பட்ட, அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் FHSPகள்

அனிக்கப்பட்ட மனுக்கள்

வ. எண்	மாதிரி மாவட்டங்கள்	மாதிரி பிரிவுகள்	மனுக்களின் எண்ணிக்கை		FHSPகளின் எண்ணிக்கை		
			பெற்றது	அங்கீகரிக்கப் பட்டது	ஒதுக்கப் பட்டது	நிறுவையில் உள்ள ஒதுக்கீடு	
1	திண்டுக்கல்	திண்டுக்கல்	447	62	0	0	
2		நிலக்கோட்டை	2,208	32	0	0	
3	ஏரோடு	ஈரோடு	1,086	699	699	0	
4		சத்தியமங்கலம்	720	470	66	0	
5	மதுரை	மதுரை (அலகு II)	விவரங்கள் வழங்கப்படவில்லை				
6		உசிலம்பட்டி	விவரங்கள் வழங்கப்படவில்லை				
7	நாமக்கல்	நாமக்கல்	746	0	0	0	
8	திருச்சிராப்பள்ளி	திருச்சிராப்பள்ளி	107	0	0	31	
9		துறையூர்	1,435	1416	1843	1,190	
10	திருப்பூர்	காங்கேயம்	1,310	984	984	0	
11		திருப்பூர்	554	554	410	144	
12	வேலூர்	குடியாத்தம்	442	0	0	0	
13		வேலூர்	51	0	0	0	
14	விருதுநகர்	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	191	0	0	0	
15		விருதுநகர்	0	0	0	0	
			மொத்தம்	9,297	4,217	4,002	
						1,365	

**இணைப்பு 2.10**

(பார்வை: பத்தி 2.2.9.1; பக்கம் 55)

**முற்றிலும் காலியாக உள்ள மாதிரி வீட்டுமனைப் பிரிவுகளின் பட்டியல்**

வ. எ ண்	மாவட்டம்	வட்டம்	கிராமம்	சுருகே ஏண்	தளவுமைப் பிள் அளவு (சதுர மீட்டரில்)	கையகப் படுத்தப்- பட்ட ஆண்டு	மகன- களின் எண்ணிக்கை	வழிகாட்டி மதிப்பு (₹/ சதுர மீ)	தளவுமை- பிள் மதிப்பு (₹ வட்டத்- தில்)
1	திண்டுக்கல்	கொடைக்கானல்	பூலத்தூர்	625/2	2,450	2020	14	20.75	0.51
2		நிலக்கோட்டை	வத்தவக்குண்டு	1080/ 2A; 1081/1	13,650	1996	92	9.95	1.36
3			குல்லிசெட்டி- பட்டி	5/4A, 4B	7,900	2004	79	99.40	7.85
4			மட்டப்பாறை	172/1A	27,500	2020	137	290.00	79.75
5	மதுரை	மதுரை கிழக்கு	மயிலங்குண்டு	60	19,350	1987	43	365.00	70.63
6			முண்டநாயகம்	11/2A; 14/1B	1,052	1976	32	33.15	0.35
7			திருமோகாவர்	93	7,750	2020	64	1,445.00	111.99
8		பேரூரூப்	கெஞ்சம்பட்டி பிட்டி	224/1	10,133	2020	60	11.60	1.18
9	நாமக்கல்	நாமக்கல்	தும்மங்குறிச்சி	126/1B; 127/3	30,000	1998	140	2,530.00	759.00
10		பரமத்தி வேலூர்	சித்தம்புண்டி	56/1A3	2,800	NA	20	66.25	1.86
11	திருச்சிரா- பள்ளி	மண்ணேச்ச- நல்லூர்	கோவத்தக்குடி	106/ 3B2; 112/1A	10,300	1995	47	365.00	37.60
12		துறைப்பூர்	மருவத்தூர்	136/4A	4,250	2011	28	825.00	35.06
13			முருசூர்	260/5B	8,300	1995	80	135.75	11.27
14			ஒக்கரை	370	9,850	1999	72	670.00	66.00
15	திருப்பூர்	அவிநாசி	அவிநாசி	127/2A; 128/B1	3,650	1997	25	725.00	26.46
16		காங்கேயம்	முதலிபாளையம்	356/1	22,995	1996	85	220.00	50.59
17			வெள்ளக்கோவில்	194/A1 B2	34,150	2000	170	66.25	22.62
18	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலூர் துறைசாமிபுரம்	318/3A 1, 3A2	10,400	1973	57	41.45	4.31
மொத்தம்							1,245		1,288.39
தளவுமைப்புகளின் மதிப்பு (₹ கோடியில்)									12.88

### இணைப்பு 2.11

(பார்வை: பத்தி 2.2.9.2; பக்கம் 57)

**நீதிமன்றங்களால் வழங்கப்பட்ட உயர்த்தப்பட்ட இழப்பிடு அளிப்பதில் தாமதம் காரணமாக கூடுதல் வட்டி செலுத்தும்**

வ. எ ண்	நிலம் கையகப் படுத்தப்பட்ட மாவட்டம்	LAOP எண்	நீதிமன்ற உத்தாவு கிறுதி தேதி	EC செலுத்தப்பட வேண்டிய நாள்	EC க்காக தமிழக அரசு அனுமதித்த தேதி	GOTN ன் அனுமதியை வழங்குவதில் தாமதம் (நாட்களின்)	தமிழ்க்ககை டிய வட்டி (₹ கிடைத்தில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) – (6)	(8)
1	விருதுநகர்	203/94	27-07-2009	26-11-2009	03-01-2019	3,324	3.74
2		204/94					4.90
3		206/94					7.70
4	தேனி	02/99	08-06-2017	07-10-2017	31-01-2019	480	0.97
5	தருமபுரி	115/96	22-04-2010	21-07-2010	04-02-2019	3,119	1.08
6		116/96					2.00
7		123/96					0.07
8		125/96					1.39
9	வேலூர்	3/2015	29-04-2015	28-08-2015	11-02-2019	1,262	2.70
10		4/2015					0.70
11	தருமபுரி	23/2004	24-06-2015	23-10-2015	12-02-2019	1,207	10.94
12	இராமநாதபுரம்	38/2000	10-02-2014	09-06-2014	21-02-2019	1,717	9.48
13	தருமபுரி	18/2008	24-06-2015	23-10-2015	26-02-2019	1,221	7.50
14	விருதுநகர்	134/93	12-01-2010	11-05-2010	26-02-2019	3,212	0.85
15		135/93					0.85
16		136/93					0.85
17	தேனி	2/97	17-02-2017	16-06-2017	07-03-2019	628	2.91
18	விருதுநகர்	15/2001	29-04-2008	28-08-2008	07-03-2019	3,842	5.41
19		14/2001					5.28
20		11/2001					5.41
21		16/2001					5.41
22		12/2001					5.41
23		7/2000					8.09
24		42/2000		21-04-2007	07-03-2019	4,337	8.31
25		12/2000					17.96
26	தருமபுரி	32/2008	20-07-2018	14-09-2018	26-03-2019	192	0.96
27	விருதுநகர்	14/2003	02-01-2018	01-05-2018	27-03-2019	329	0.95
28	இராமநாதபுரம்	19/2001	04-04-2018	03-08-2018	07-05-2019	276	0.45
29	கடலூர்	1/2014	28-02-2017	27-06-2017	07-05-2019	678	1.17
30							1.14

வ. எ ண	நிலம் கையகப் படுத்தப்பட்ட மாவட்டம்	LAOP எண்	நிதிமன்ற உத்தரவு இறுதி தேதி	EC செலுத்தப்பட வேண்டிய நாள்	EC க்காக தமிழக அரசு அனுமதித்த தேதி	GOTN க்க அனுமதியை வழங்குவதில் தாமதம் (நாட்களின்)	தவிர்க்கக்கூ டிய வட்டி (₹ கிடைச்சத்தில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) – (6)	(8)
31	திண்டுக்கல்	6/97	09-08-2017	08-12-2017	24-05-2019	531	0.50
32	தருமபுரி	1/2003	80/2004	08-10-2018	07-02-2019	04-06-2019	116
33		80/2004					3.53
34		24/2004	24-06-2016	23-10-2016	18-06-2019	967	7.74
35		49/2004	10-12-2018	15-01-2019	04-07-2019	169	1.07
36	மதுரை	13/2000	23-01-2019	20-03-2019	23-07-2019	15	3.32
37	தருமபுரி	51/2004	24-07-2018	16-10-2018	16-10-2019	364	0.34
38	மதுரை	85/2008	12-12-2015	11-04-2016	27-11-2019	1,324	7.90
39	ஈரோடு	9/1998	24-06-2016	23-10-2016	03-03-2020	1,226	7.29
40	தருமபுரி	26/2004	27-03-2019	24-04-2019	12-03-2020	322	2.75
41							3.77
42	மதுரை	36/2007	06-07-2016	05-11-2016	13-03-2020	1,223	2.38
43	தேனி	17/1994	07-11-2014	06-03-2015	01-10-2020	2,035	4.46
44	தருமபுரி	81/2004	04-01-2019	03-05-2019	29-03-2021	695	16.88
45		25/2004	25/2002	27-03-2019	26-07-2019	03-09-2021	13.47
46		25/2002					14.30
47		6/2000	27-02-2018	26-06-2018	22-10-2021	1,213	4.36
48		6/2000	27-02-2018	26-06-2018	22-10-2021	1,213	2.62
49		6/2000	27-02-2018	26-06-2018	22-10-2021	1,213	4.06
50	விருதுநகர்	47/2000	29-04-2008	28-08-2008	07-01-2022	4,879	18.95
51	கடலூர்	1/2005	29-12-2010	28-04-2011	17-02-2022	3,947	3.64
52		5/1999					7.71
53	விருதுநகர்	6/1992	24-02-2010	23-06-2010	08-03-2022	4,275	18.64
54	ஊராமநாதபுரம்	14/2001	01-07-2010	31-10-2010	14-03-2022	4,151	5.31
55		11/2001					3.76
56	தருமபுரி	1/2010	27-02-2018	26-06-2018	17-03-2022	1,359	4.02
57		44/2004	46/2004	26-04-2018	25-07-2018	29-03-2022	0.61
58		45/2004					6.46
59		46/2004					0.91
60		47/2004					1.13
61		48/2004					1.54
62	தேனி	19/2003	02-01-2013	01-05-2013	29-03-2022	3,253	20.77
63	தருமபுரி	2/2010	15-03-2019	14-07-2019	30-03-2022	989	5.27
64		3/2010					4.96

**மார்ச் 2022-இடையில் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

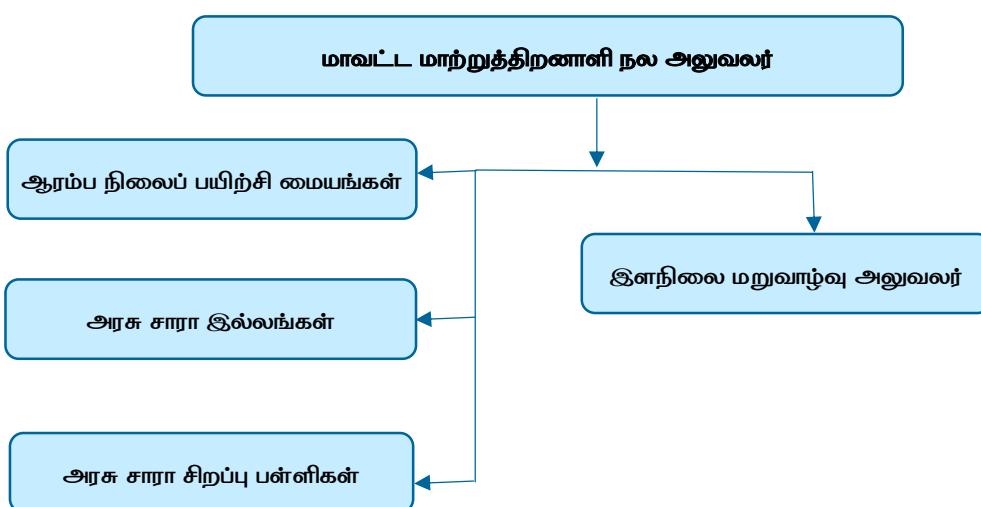
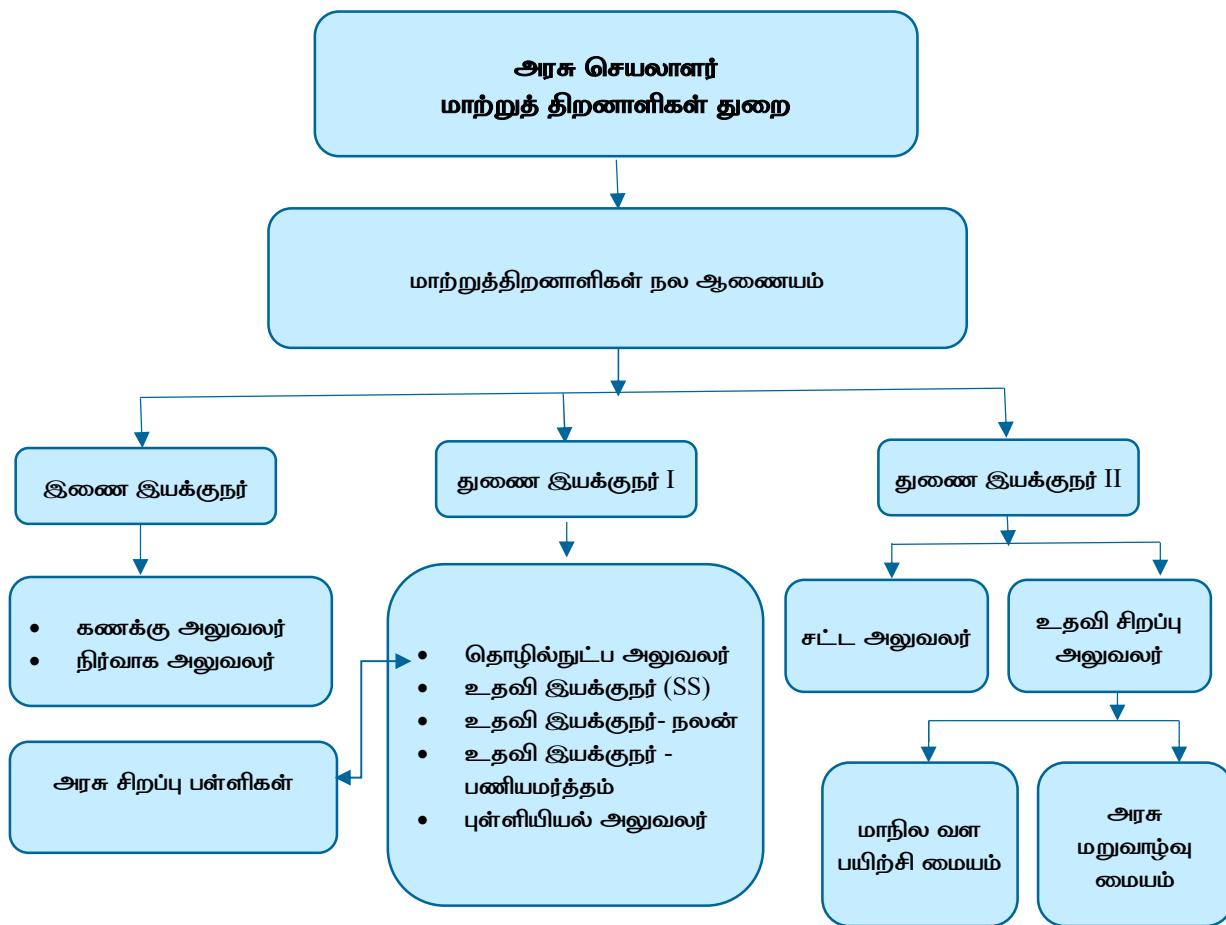
வ. எ ண்	நிலம் கையகப் படுத்தப்பட்ட மாவட்டம்	LAOP எண்	நிதிமன்ற உத்தரவு இறுதி தேதி	EC செலுத்தப்பட வேண்டிய நாள்	EC க்காக தமிழக அரசு அனுமதித்த தேதி	GOTN க்க அனுமதியை வழங்குவதில் தாமதம் (நாள் கணிகை)	தவிர்க்கக்கூ டிய வட்டி (₹ கிடைச்சத்தில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (5) – (6)	(8)
65	வேலூர்	9/99	21-09-2020	20-01-2021	06-04-2022	440	1.56
66		37/2004					1.36
67		39/2004					2.18
68		41/2004					1.87
69		42/2004					1.00
70		43/2004					0.90
71		76/2004					0.51
72	ஈரோடு	7/2007	08-03-2018	07-07-2018	26-05-2022	1,418	4.89
73	தருமபுரி	12/2000	04-12-2019	03-03-2020	17-05-2022	1,170	0.58
74		13/2000					6.38
75		36/2004					1.68
76	வேலூர்	14/2005	24-02-2020	23-06-2020	04-07-2022	740	2.58
77	தருமபுரி	30/2004	19-02-2018	18-06-2018	05-07-2022	1,477	5.98
78	வேலூர்	1/2013	24-02-2020	23-06-2020	11-07-2022	747	3.47
						<b>தவிர்க்கக்கூடிய மொத்த வட்டி</b>	<b>365.07</b>
						<b>தவிர்க்கக்கூடிய மொத்த வட்டி (₹ கோடியில்)</b>	<b>3.65</b>

### இணைப்பு 2.12

(பார்க்கவே: பத்தி 2.3.2; பக்கம் 64)

மாற்றுத் திறனாளிகள் நலத் துறையின் நிறுவன விளக்கப்படம்

மாநில அளவில்



### இணைப்பு 2.13

(பார்வை: பத்தி 2.3.6; பக்கம் 66)

#### தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அலகுகளின் பட்டியல்

வ. எண்	மாவட்டம்	தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அலகின் பெயர்	அலகு வகை
1	சென்னை	பாலவிஹார் மனவளர்ச்சி குன்றியோருக்கான பள்ளி, ஹாஸ்ஸு சாலை, கீழ்ப்பாக்கம், சென்னை	அறிவுசார் உள்ளமுற்றோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
2		விட்டில் ஃப்ளாவர் கான்வென்ட் காதுகேளாதோர் உயர்நிலைப் பள்ளி, ஆயிரம் விளக்கு, சென்னை	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
3		செயின்ட் லூயிஸ் காதுகேளாதோர் மற்றும் பார்வையற்றோருக்கான நிறுவனம், அடையாறு, சென்னை	பார்வையற்றோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
4		ஆந்திர மகிளா சபா, IPDO மையம், சென்னை	பகல்நேர பராமரிப்பு மையம்
5		கிள்ட் ஆஃப் சர்வீஸ் - பாலா விஹார் MR பெண்களுக்கான பள்ளி, கீழ்ப்பாக்கம், சென்னை	மனநலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான இல்லம்
6		மதுராம் நாராயணன் மையம், SRTC, KK நகர், சென்னை	ஆட்டிசத்திற்கான ஆரம்பகால தலையிடு மையம்
7		விஜய் மனித சேவை (VHS) SRTC, KK நகர், சென்னை	அறிவுசார் உள்ளமுற்றோருக்கான ஆரம்பகால தலையிடு மையம்
8	மதுரை	YMCA காமக் காதுகேளாதோர் பள்ளி, எல்லீஸ் நகர், மதுரை	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
9		வியோனார் செவித்திறன் குறைபாடுடையோர் பள்ளி, விரகனூர், மதுரை	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளவர்களுக்கான ஆரம்பகால தலையிடு மையம்
10		அரசு மறுவாழ்வு மையம், Y புதுப்பட்டி, மதுரை	அரசு மறுவாழ்வு மையம்
11		அரசு பார்வையற்றோருக்கான நடுநிலைப்பள்ளி, KK நகர், மதுரை	பார்வையற்றோருக்கான அரசுப் பள்ளி
12		M.S.செல்லமுத்து மனநலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான இல்லம், அருள்தாஸ்புரம், மதுரை	மனநலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான இல்லம்

வ. எண்	மாவட்டம்	தேந்தெடுக்கப்பட்ட அலகின் பெயர்	அலகு வகை
13	சேலம்	C.S.I. பாலர் ஞான இல்லம், ஹஸ்தம்பட்டி, சேலம்	அறிவுசார் ஊனமுற்றோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
14		சேலம் மறுவாழ்வு நிறுவனம், பள்ளிப்பட்டி, சேலம்	பகல்நேர பராமரிப்பு மையம்
15		சேலம் மறுவாழ்வு நிறுவனம், வஞ்சநாதம்யர் தெரு, ஸவர்ணபுரி, சேலம்	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளவர்களுக்கான ஆரம்பகால தலையீடு மையம்
16		அரசு மறுவாழ்வு இல்லம், தேவியக்குறிச்சி, சேலம்	அரசு மறுவாழ்வு மையம்
17		அரசு காதுகேளாதோர் மேல்நிலைப்பள்ளி, குரமங்கலம், சேலம்	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளோர் அரசு பள்ளி
18		காருண்யா MR இல்லம், கோரிமேடு, சேலம்	அறிவுசார் ஊனமுற்றோருக்கான இல்லம்
19		பெங்கம்மாள் நினைவு காதுகேளாதோர் பள்ளி, சம்பந்தநுரை, திருவண்ணாமலை	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
20	திருவண்ணாமலை	பெங்கம்மாள் நினைவு மறுவாழ்வு சங்கம், சம்பந்தநுரை, திருவண்ணாமலை	பகல்நேர பராமரிப்பு மையம்
21		பெட்டெட்ஸ் ஹோம்ஸ் கோர் டிரஸ்ட், ரமணாஷ்டரம் போஸ்ட், திருவண்ணாமலை	அறிவுசார் ஊனமுற்றோருக்கான ஆரம்பகால தலையீடு மையம்
22		அரசு மறுவாழ்வு இல்லம், துரித்சியாபுரம் அஞ்சல், திருவண்ணாமலை	அரசு மறுவாழ்வு மையம்
23		குசனல் MR இல்லம், மேக்கனூர், திருவண்ணாமலை	அறிவுசார் ஊனமுற்றோருக்கான இல்லம்
24	திருச்சிராப்பள்ளி	ஜெரிகோ மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான பள்ளி, நாகமங்கலம், திருச்சிராப்பள்ளி	லோகோமோட்டர் ஊனமுற்றோருக்கான உதவி பெறும் பள்ளி
25		திருச்சிராப்பள்ளி பல்நோக்கு சமூக சேவை சங்கம், நம்பிகையகம், சங்கிலியாண்டபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி	பகல்நேர பராமரிப்பு மையம்
26		ஹோலி கிராஸ் சர்வீஸ் சொசைட்டி, புதுதூர், திருச்சிராப்பள்ளி	செவித்திறன் குறைபாடுள்ளவர்களுக்கான ஆரம்பகால தலையீடு மையம்
27		பிஷப் மல் மறுவாழ்வு இல்லம், ஜோசப் கண் மருத்துவமனை, மேலபுத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி	பார்வையற்றோருக்கான ஆரம்பகால தலையீடு மையம்
28		பார்வையற்றோருக்கான அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி, புதுர், திருச்சிராப்பள்ளி	பார்வையற்றோருக்கான அரசுப் பள்ளி
29		திருச்சிராப்பள்ளி பல்நோக்கு சமூக சேவை சங்கம், நம்பிகையகம், சங்கிலியாண்டபுரம், திருச்சிராப்பள்ளி	அறிவுசார் ஊனமுற்றோருக்கான இல்லம்

### தினைப்பு 3.1

(பார்வை: பத்தி 3.1.1; பக்கம் 90)

#### 2021-22 கல்வியாண்டிற்கான சாயமிடப்பட்ட சீர்ப்புத்தினால் கொள்முதல் செய்வதற்கான டெண்டர் நடவடிக்கைகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	விவரங்கள்	L1	L2	L3
		M/S. பூஞி அபி ஆர்த்தி சிந்தடிக்ஸ், பாரிபாஸையம்	M/S. பூஞி கந்தன் டெக்ஸ்டால்ஸ், பாரிபாஸையம்	M/S. SK டேரோட், ஈரோடு
1	தொழில்நுட்ப ஏவங்கள்	பதிலளிக்கக்கூடியது	பதிலளிக்கக்கூடியது	பதிலளிக்கக்கூடியது
2	நிதி ஏவங்கள்			
	ஒரு கிலோகிராமிற்கு (கிலோகிராம்) ( X மில் ) (₹/ல்) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விலை	549.00	552.00	554.00
	வழங்கப்படும் அளவு (MTல்)	650	660	1,000
3	TACன் பேச்சுவார்த்தைக்குப் பிறகு			
	ஒரு கிலோகிராமிற்கு இறுதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விலை (X மில்) (₹ ல்)	475.00	475.00	L1 மற்றும் L2 மூலம் டெண்டர் தேவை பூர்த்தி செய்யப்பட்டதால், L3 க்கு ஒதுக்கீடு வழங்கப்படவில்லை
	விநியோகத்திற்கு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட அளவு (MTல்)	650	650	
4	ஏற்பு கடிதம் வழங்கப்பட்ட நாள்	29-01-2021	29-01-2021	

### இணைப்பு 3.2

(பார்வை: பத்தி 3.1.1; பக்கம் 90)

**2019-21ல் DCW நால் கொள்முதலுக்கான ஒப்பந்ததாரர்களின் விவரங்கள் மற்றும்  
வழங்கப்பட்ட கொள்முதல் ஆணைகள்**

வ. எண்	கல்வி ஆண்டு	ஒப்பந்ததாரர்களின் பெயர் (M/S.)	கொள்முதல் ஆணைகள் பெற்றவர் (M/S.)
1	2019-20	(அ) அவனீதா டெக்ஸ்டைல்ஸ்	(அ) அவனீதா டெக்ஸ்டைல்ஸ்
		(ஆ) SK ட்ரேடர்	(ஆ) SK ட்ரேடர்
		(இ) பூஷி அபி ஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ்	(இ) பூஷி அபி ஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ்
		(ஈ) பூஷி கந்தன் டெக்ஸ்டைல்ஸ்	(ஈ) பூஷி கந்தன் டெக்ஸ்டைல்ஸ்
2	2020-21	(அ) அவனீதா டெக்ஸ்டைல்ஸ்	(அ) பூஷி அபி ஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ்
		(ஆ) SK ட்ரேடர்	(ஆ) பூஷி கந்தன் டெக்ஸ்டைல்ஸ்
		(இ) பூஷி அபி ஆர்த்தி சின்தெடிக்ஸ்	
		(ஈ) பூஷி கந்தன் டெக்ஸ்டைல்ஸ்	

**மார்ச் 2022-ட் ட் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு**

**இணைப்பு 3.3**

(பார்வை: பத்தி 3.1.2; பக்கம் 94)

**ஆண்டு வாரியான வெற்றிபெற்ற ஒப்பந்ததாரர்கள் மற்றும் அரசாங்கத்திற்கான கூடுதல் செலவினாங்களின் சுருக்கம்**

அடங்கு / கட்டம்	வெள்ளப் பிரிக்கப்பட்ட தேவி	வெள்ளப் பழக்கப்பட்ட ஒப்பந்ததாரி	கொள்கூடும் செய்யப்பட்ட 8 லிங்க நாணயங்களின் எண்ணிக்கை	24 காரை - 1 பிரைப் அவுக்கும் தமிழ்நாடு தாமதத்திற்கான LBMA விலை	22 காரை - 8 லிங்க தமிழ்நாணயத்திற்கான LBMA விலை	மற்று விலை விலைம் (USD முதல் INR வரை)	ஒரு லிங்க நாணயத்திற்கான அடிப்படை விலையில் உள்ள வெறுமை (₹ ரூ.)	மொத்த நாணயங்களின் எண்ணிக்கைக்கு நிறைவேலிக்கப்பட்ட விலையில் அடிப்படை விலை மற்றும் அடிப்படை விலையின் மதுரை வரி ஆலையறைக் கருப்புடைய செலவினங்கள் (₹ ரூ.)			
				ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுதல் (USD ரூ.)	உள்ள விலையான (USD ரூ.)	ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுதல் (USD ரூ.)	உள்ள விலையான (USD ரூ.)	ஏற்றுக்கொள்ள வேறுமை (₹ ரூ.)	உள்ள விலையான வேறுமை (₹ ரூ.)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 = (7)^(9)-(8)^(10)	
2018-19 - கட்டம் I	30/08/2018	ஐட்ட-டன் கம்பெனி விலிடெட்	91,000	1,204.30	1,202.35	283.94	283.48	70.7329	70.7329	32.54	33,61,540.00
2018-19 - கட்டம் II		மோகன்ஸால் ஜூவலர்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்	29,981	1,277.25	1,277.25	301.14	301.14	69.9786	69.9786	0	0
2019-20	29/07/2019	மலைஏர் கோல்ட் பிரைவேட் லிமிடெட்	1,05,386	1,420.40	1,418.95	334.89	334.55	69.0611	68.9023	76.61	83,29,709.44
2020-21 - கட்டம் I		ஐட்ட-டன் கம்பெனி விலிடெட்	95,739	1,820.25	1,820.25	429.16	429.16	73.5417	73.5417	0	0
2020-21 - கட்டம் II	13/01/2021	மலைஏர் கோல்ட் பிரைவேட் லிமிடெட்	12,634	1,855.40	1,852.40	437.45	436.74	73.3725	73.1546	147.26	19,15,188.06
2021-22 - கட்டம் I	10/11/2021	மலைஏர் கோல்ட் பிரைவேட் லிமிடெட்	94,971	1,824.95	1,824.95	430.27	430.27	74.37	74.1659	87.82	85,90,126.95
									மொத்தம்	2,21,96,564.45	
									மொத்தம் கேட்கிறீர்	₹2.22 லட்சம்	

## இணைப்பு 3.4

(பார்வை: பத்தி 3.2.1; பக்கம் 96)

**2012-14 ஆண்டுகளுக்கான கொள்முதல் மதிப்பு, விதிக்கப்பட்ட அபராதம் மற்றும் வழங்குநருக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒழுப்பீடு பற்றிய விவரங்கள்**

வ. எண்	விவரங்கள்	2012-13	2013-14	மொத்தம்
1	ஒப்பந்த தேதி	15/05/2012	18/07/2013	
2	கொள்முதல் ஆணைகளின் மொத்த மதிப்பு (₹ கில்ட் சத்தில்)	976.97	316.09	<b>1,293.06</b>
3	மீட்புக் தொகை (₹ கில்ட் சத்தில்):			
	(அ) அறுதியிட்ட ஒழுப்பீடுகள்	34.60	22.62	<b>57.22</b>
	(ஆ) செயல்படுத்தப்படாத அபராதம்	122.10	26.63	<b>148.73</b>
	(இ) அவசர கொள்முதல் மீட்பு	25.89	16.49	<b>42.38</b>
	<b>மீட்பு செய்யப்பட்ட மொத்தம்</b>	<b>182.59</b>	<b>65.74</b>	<b>248.33</b>
4	வழங்குநருக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒழுப்பீடு (₹ கில்ட் சத்தில்):			
	(அ) அறுதியிட்ட ஒழுப்பீடுகள்	34.60	15.27	<b>49.87</b>
	LD மீதான வட்டி @ 8 விழுக்காடு	22.95	8.75	<b>31.70</b>
	(ஆ) செயல்படுத்தப்படாத அபராதம்	122.10	26.63	<b>148.73</b>
	செயல்படுத்தப்படாத அபராதத்தின் மீதான வட்டி @ 8 விழுக்காடு	81.18	15.10	<b>96.28</b>
	<b>வழங்கப்பட்ட மொத்த ஒழுப்பீடு</b>	<b>260.83</b>	<b>65.75</b>	<b>326.58</b>

### இணைப்பு 3.5

(பார்வை: பத்திகள் 3.2.3 (ii), (v) மற்றும் (vii); பக்கங்கள் 105,106 மற்றும் 107)

#### (அ) வழங்கப்படாத சிம் கார்டுகளுக்கான செலவினம்

இயக்குநரகம்	வழங்கப்படாத சிம் கார்டுகளின் எண்ணிக்கை	நான்கு மாதங்களுக்கான டேட்டா கட்டணம் (மாதத்திற்கு ₹92) மற்றும் GST (18 விழுக்காடு)	ELCOT சேவைக் கட்டணங்கள் (அடிப்படை விலையான ₹92ல் 2.5 விழுக்காடு) மற்றும் GST (18 விழுக்காடு)	வழங்கப்படாத கார்டுகளுக்கான மொத்தச் செலவினம் (₹ லூ)
DCE	60,495	2,62,69,349	6,56,734	2,69,26,083
DTE	50,351	2,18,64,418	5,46,610	2,24,11,028
<b>மொத்தம்</b>				<b>4,93,37,111</b>
<b>மொத்தம் (₹ கோடியில்)</b>				<b>4.93 கோடி</b>

#### (ஆ) கோடை விடுமுறையின் காலத்தில் டேட்டாக் கட்டணங்களாக ஏற்பட்ட செலவினம் – கல்வி கால அட்டவணையுடன் ஒத்திசைக்கப்படாமை

டேட்டா சிம் கார்டுகள் செயல் படுத்தப்பட்ட மாதம்	அந்தந்த மாதத்தில் செயல் படுத்தப்பட்ட சிம் கார்டுகளின் எண்ணிக்கை	ஒரு மாதத்திற்கான டேட்டா கட்டணங்கள் (கோடை விடுமுறை) (மாதத்திற்கு ₹92 மற்றும் GST (18 விழுக்காடு))	ELCOT சேவைக் கட்டணங்கள் (அடிப்படை விலையான ₹92ல் 2.5 விழுக்காடு) மற்றும் GST (18 விழுக்காடு)	ஒரு மாதத்திற்கான டேட்டாக் கட்டணங்களுக்கான மொத்தச் செலவினம் (கோடை விடுமுறை) (₹)
மார்ச் 2021	3,10,704	3,37,30,026	8,43,251	3,45,73,277
ஏப்ரல் 2021	673	73,061	1,827	74,888
<b>மொத்தம்</b>				<b>3,46,48,165</b>
<b>மொத்தம் (₹ கோடியில்)</b>				<b>3.46 கோடி</b>

#### (இ) NSPகளால் வழங்கப்பட்ட சிம் கார்டுகளுக்கான உண்மையான செலவினம்

வழங்கப்பட்ட டேட்டா சிம் கார்டுகளின் எண்ணிக்கை	நான்கு மாதங்களுக்கு டேட்டா கட்டணம் (மாதத்திற்கு ₹92) மற்றும் GST (18 விழுக்காடு)	ELCOT சேவைக் கட்டணங்கள் (அடிப்படை விலையான ₹92ல் 2.5 விழுக்காடு) மற்றும் GST (18 விழுக்காடு)	உண்மையான செலவினத்தின் மொத்தம் (₹ லூ)
9,20,102	39,95,45,092	99,88,627	40,95,33,719
<b>மொத்தம் (₹ கோடியில்)</b>			<b>40.95 கோடி</b>

## இணைப்பு 3.6

(பார்வை: பத்தி 3.2.4; பக்கம் 110)

**86 இணங்களில், 40 விழுக்காடு உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை  
தாமதமாக செலுத்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய  
செலவினம்**

உயர்நிதிமன்றத்தின் இடைக்கால உத்தரவு தேதி : 28/02/2013

உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகையில் 40 : 24/04/2013  
விழுக்காடு செலுத்தப்பட வேண்டிய தேதி (உயர் நிதிமன்றத்தின் இடைக்கால உத்தரவிலிருந்து எட்டு வாரங்களுக்குள்)

வட்டி கணக்கிடப்பட்ட இறுதி நாள் மற்றும் உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீடு செலுத்தப்பட்ட தேதி : 28/03/2016

தாமதம் (நாட்களில்) : 1,068 நாட்கள்

வ. எண்	ஆயண எண் மற்றும் தேதி	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 24/04/2013 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 28/03/2016 வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (6) – (5)
1	1 / 1999 தேதி 16/08/1999	111/2000	20,14,679	35,08,025	43,89,593	8,81,568
2		112/2000	75,33,148	1,31,16,965	1,64,13,263	32,96,298
3		113/2000	20,58,474	35,84,283	44,85,014	9,00,731
4		114/2000	36,35,182	63,29,698	79,20,354	15,90,656
5		115/2000	20,58,477	35,84,288	44,85,021	9,00,733
6		116/2000	1,10,36,936	1,92,17,876	2,40,47,335	48,29,459
7		117/2000	18,39,490	32,02,980	40,07,891	8,04,911
8		118/2000	18,39,490	32,02,980	40,07,891	8,04,911
9		120/2000	33,28,599	57,95,866	72,52,369	14,56,503
10		122/2000	33,28,601	57,95,869	72,52,374	14,56,505
11	8 / 1999 தேதி 26/08/1999	41/2002	23,26,489	40,50,959	50,68,967	10,18,008
12		42/2002	22,38,750	38,98,185	48,77,798	9,79,613
13		43/2002	22,38,750	38,98,185	48,77,800	9,79,615
14		44/2002	23,26,488	40,50,957	50,68,964	10,18,007
15		45/2002	58,38,308	1,01,65,854	1,27,20,536	25,54,682
16		46/2002	23,26,488	40,50,957	50,68,964	10,18,007
17		47/2002	23,26,488	40,50,957	50,68,964	10,18,007
18		48/2002	23,26,488	40,50,957	50,68,964	10,18,007
19		49/2002	23,26,489	40,50,959	50,68,967	10,18,008
20		50/2002	32,92,279	57,32,624	71,73,235	14,40,611
21		51/2002	38,19,043	66,49,843	83,20,951	16,71,108

**மார்ச் 2022-இடை முடிந்த ஆண்டிற்கான தலைக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தலைக்கை), தமிழ்நாடு**

வ. எண்	ஆணை எண் மற்றும் தேதி	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 24/04/2013 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 28/03/2016 வரை)	அநிகப்படியான செலுத்தம்
						(₹ ₹)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (6) - (5)
22	8 / 1999 தேதி 26/08/1999	52/2002	41,26,322	71,84,888	89,90,452	18,05,564
23		53/2002	41,26,324	71,84,891	89,90,457	18,05,566
24		54/2002	23,26,489	40,50,959	50,68,967	10,18,008
25		55/2002	35,55,661	61,91,234	77,47,093	15,55,859
26		56/2002	21,94,852	38,21,748	47,82,155	9,60,407
27		57/2002	17,55,882	30,57,399	38,25,725	7,68,326
28		58/2002	24,58,235	42,80,360	53,56,015	10,75,655
29	12/1999 தேதி 27/08/1999	61/2001	13,17,211	22,93,571	28,69,946	5,76,375
30		63/2001	13,17,211	22,93,571	28,69,946	5,76,375
31		64/2001	13,17,211	22,93,571	28,69,946	5,76,375
32		104/2001	73,473	1,27,934	1,60,083	32,149
33		105/2001	73,473	1,27,934	1,60,083	32,149
34		106/2001	95,71,732	1,66,66,614	2,08,54,940	41,88,326
35		107/2001	1,46,947	2,55,869	3,20,169	64,300
36		109/2001	1,46,946	2,55,867	3,20,167	64,300
37		115/2001	9,65,954	16,81,951	21,04,626	4,22,675
38		118/2001	73,473	1,27,934	1,60,083	32,149
39	1 / 2000 தேதி 10/01/2000	29/2000	68,79,902	1,19,79,512	1,49,89,967	30,10,455
40		65/2001	36,66,263	63,83,818	79,88,073	16,04,255
41		89/2001	27,61,013	48,07,567	60,15,710	12,08,143
42		91/2001	27,61,014	48,07,568	60,15,712	12,08,144
43		92/2001	76,94,627	1,33,98,138	1,67,65,094	33,66,959
44	3 / 2000 தேதி 07/02/2000	69/2000	39,62,057	68,98,864	86,32,551	17,33,687
45		71/2000	1,36,622	2,37,891	2,97,673	59,782
46		72/2000	1,05,20,450	1,83,18,553	2,29,22,012	46,03,459
47		73/2000	91,082	1,58,595	1,98,450	39,855
48		74/2000	91,082	1,58,595	1,98,450	39,855
49		76/2000	30,05,695	52,33,615	65,48,824	13,15,209
50		77/2000	1,36,622	2,37,891	2,97,673	59,782
51		78/2000	36,88,810	64,23,077	80,37,199	16,14,122
52		79/2000	56,47,069	98,32,862	1,23,03,864	24,71,002

வ. எண்	ஆணை எண் மற்றும் தேதி	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 24/04/2013 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 28/03/2016 வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்
						(₹ ₹)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (6) – (5)
53	6 / 2000 தேதி 28/02/2000	80/2000	91,082	1,58,595	1,98,450	39,855
54		83/2000	53,73,822	93,57,076	1,17,08,512	23,51,436
55		84/2000	1,36,622	2,37,891	2,97,673	59,782
56		85/2000	53,73,822	93,57,076	1,17,08,512	23,51,436
57		86/2000	35,52,189	61,85,188	77,39,528	15,54,340
58	7 / 2000 தேதி 28/02/2000	53/2001	1,06,13,915	1,84,81,298	2,31,25,654	46,44,356
59		56/2001	59,93,204	1,04,35,564	1,30,58,025	26,22,461
60		72/2001	82,34,934	1,43,38,938	1,79,42,318	36,03,380
61		73/2001	1,37,249	2,38,982	2,99,039	60,057
62		75/2001	1,63,78,369	2,85,18,555	3,56,85,277	71,66,722
63		76/2001	91,499	1,59,321	1,99,359	40,038
64		78/2001	12,35,240	21,50,840	26,91,347	5,40,507
65		79/2001	1,37,249	2,38,982	2,99,039	60,057
66	8 / 2000 தேதி 24/03/2000	5/2002	37,05,720	64,52,521	80,74,042	16,21,521
67		6/2002	39,34,469	68,50,827	85,72,442	17,21,615
68		7/2002	38,88,720	67,71,167	84,72,864	17,01,597
69		8/2002	38,42,969	66,91,504	83,73,081	16,81,577
70		10/2002	22,41,732	39,03,377	48,84,298	9,80,921
71		11/2002	26,53,479	46,20,325	57,81,414	11,61,089
72		13/2002	29,73,726	51,77,949	64,79,170	13,01,221
73		14/2002	27,90,726	48,59,304	60,80,449	12,21,145
74		16/2002	55,35,703	96,38,948	1,20,61,219	24,22,271
75		17/2002	38,42,969	66,91,504	83,73,081	16,81,577
76		18/2002	46,20,711	80,45,734	100,67,630	20,21,896
77		54/2001	26,67,894	46,45,425	58,12,822	11,67,397
78		55/2001	27,13,894	47,25,521	59,13,047	11,87,526
79		66/2001	26,67,893	46,45,423	58,12,819	11,67,396
80		67/2001	66,69,735	1,16,13,562	1,45,32,054	29,18,492

**மார்ச் 2022-இடையில் முடிந்த ஆண்டிற்கான தலைக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தலைக்கை), தமிழ்நாடு**

---

வ. எண்	ஆணை எண் மற்றும் தேதி	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 24/04/2013 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 28/03/2016 வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்
						(₹ லூ)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (6) – (5)
81		69/2001	36,79,853	64,07,481	80,17,683	16,10,202
82		70/2001	36,79,853	64,07,481	80,17,683	16,10,202
83		71/2001	36,79,853	64,07,481	80,17,683	16,10,202
84		80/2001	68,483	1,19,245	1,49,211	29,966
85		81/2001	35,41,860	61,67,203	77,17,023	15,49,820
86		87/2001	36,79,853	64,07,481	80,17,683	16,10,202
<b>மொத்தம் (₹ லூ)</b>			<b>49,98,69,880</b>	<b>62,54,87,351</b>	<b>12,56,17,471</b>	
<b>மொத்த கூடுதல் செலுத்தம் (₹ கோடியில்)</b>						<b>12.56 கோடி</b>

## இணைப்பு 3.7

(பார்வை: பத்தி 3.2.4; பக்கம் 110)

**உயர் நிதிமன்றத்தின் இறுதி ஆணைகளின்படி உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகையை தாமதமாக செலுத்தியதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்**

உயர்நிதிமன்ற ஆணை தேதி : 26/04/2018  
 செலுத்தப்பட வேண்டிய நாள் : 19/07/2018  
 எந்த நாள் வரை வட்டி கணக்கிடப்பட்டது : 31/01/2019  
 தாமதம் (நாட்களில்) : 196 நாட்கள்

வ. எண்	ஆணை எண்	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 19/07/2018 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 31/01/2019 வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்	
				(₹ ₹)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (6) – (5)	
1	11/1999	110/01	36,38,491	91,92,922	94,80,014	2,87,092	
2		112/01	53,04306	1,34,01,729	1,38,20,261	4,18,532	
3		113/01	1,48,60,824	375,46,991	3,87,19,572	11,72,581	
4		114/01	36,38,491	91,92,922	94,80,014	2,87,092	
5		82/2001	36,66,263	92,63,090	95,52,373	2,89,283	
6		93/2001	1,19,49,303	3,01,90,814	3,11,33,664	9,42,850	
7		94/2001	73,32,526	1,85,26,179	1,91,04,747	5,78,568	
8		95/2001	17,65,237	44,60,004	45,99,288	1,39,284	
9		96/2001	18,10,500	45,74,365	47,17,221	1,42,856	
10		103/2001	9,95,774	25,15,898	25,94,468	78,570	
11		108/2001	36,66,264	92,63,092	95,52,376	2,89,284	
12		111/2001	1,04,10,377	2,63,02,602	2,71,24,023	8,21,421	
13	2/2000	59/2000	36,94,448	93,34,301	96,25,808	2,91,507	
14		65/2000	73,88,894	1,86,68,597	1,93,80,421	7,11,824	
15		66/2000	17,78,809	44,94,295	46,65,662	1,71,367	
16		68/2000	17,78,809	44,94,295	46,65,662	1,71,367	
17		75/2000	45,27,332	1,21,96,618	1,25,77,514	3,80,896	
18		88/2000	46,45,168	1,17,36,367	1,21,02,891	3,66,524	
19		97/2000	99,73,450	2,51,98,673	2,59,85,619	7,86,946	
20	5/2000	60/2000	1,82,165	4,60,254	4,74,627	14,373	
21		61/2000	50,55,035	1,27,71,927	131,70,790	3,98,863	
22		62/2000	95,63,583	2,41,63,113	2,49,17,720	7,54,607	
23		63/2000	1,82,165	4,60,254	4,74,627	14,373	
24		64/2000	2,00,68,600	5,07,04,830	5,22,88,325	15,83,495	
25		70/2000	18,47,224	46,67,151	48,12,904	1,45,753	
26		87/2000	18,47,224	46,67,151	48,12,904	1,45,753	
27		90/2000	17,33,196	43,79,050	45,15,807	1,36,757	
28		91/2000	17,33,196	43,79,050	45,15,807	1,36,757	
29		92/2000	38,31,278	96,80,013	99,82,316	3,02,303	
30		93/2000	52,90,812	1,33,67,635	1,37,85,102	4,17,467	
31		94/2000	52,90,812	1,33,67,635	1,37,85,102	4,17,467	
மொத்தம் (₹ ₹)				40,36,21,816	41,64,17,629	1,27,95,813	
மொத்த கூடுதல் செலுத்தம் (₹ கோடியில்)						1.28 கோடி	

### இணைப்பு 3.8

(பார்வை: பத்தி 3.2.4; பக்கம் 110)

#### மேல்முறையீடுகள் தாக்கல் செய்வதில் கால தாமதத்தால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

உயர்நீதிமன்ற ஆணைகளின் தேதி : 28/11/2019 மற்றும் 05/12/2019  
 உயர்த்தப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகை : உயர்நீதிமன்றத்தின் உத்தரவிலிருந்து  
 செலுத்தப்பட வேண்டிய நாள் 12 வருங்களுக்குள்  
 பணம் செலுத்தப்பட்ட உண்மையான தேதி : 31/01/2021  
 தாமதம் (நாட்களில்) : 896 நாட்கள்<sup>1</sup>

வ. எண்	LAOP எண்	நில மதிப்பு	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் 19/07/2018 வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் 31/01/2021 வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்
					(₹ ₹)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6) = (5) - (4)
1	119/2000	33,28,601	84,52,367	96,71,182	12,18,815
2	121/2000	1,06,52,760	2,70,25,321	3,09,22,320	38,96,999
3	58/2001	37,76,004	95,88,464	1,09,71,102	13,82,638
4	59/2001	94,40,010	2,39,71,160	2,74,27,755	34,56,595
5	09/2002	22,87,482	58,08,638	66,46,232	8,37,594
6	12/2002	53,06,958	1,34,76,038	1,54,19,257	19,43,219
7	15/2002	80,06,186	2,03,30,229	2,32,61,809	29,31,580
8	19/2002	74,11,441	1,88,19,984	2,15,33,790	27,13,806
9	20/2002	36,59,970	92,93,817	1,06,33,968	13,40,151
10	68/2001	1,54,259	3,91,712	4,48,196	54,684
மொத்தம் (₹ ₹)			13,71,57,729	15,69,35,611	1,97,77,882
மொத்த கூடுதல் செலுத்தம் (₹ கோடியில்)					1.98 கோடி

<sup>1</sup> 31 வழக்குகள் அடங்கிய இரண்டாவது தொகுதி வழக்குகள் பொருத்தமாடில், 26/04/2018 தேதியிட்ட உயர் நீதிமன்றத்தின் உத்தரவின் அடிப்படையில் தாமதம் கணக்கிடப்பட்டது.

## இணைப்பு 3.9

(பார்வை: பத்தி 3.2.4; பக்கம் 110)

**மேல்முறையிடு செய்யப்படாத முதன்மை துணை-நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுக்குப் பிறகு இருந்த தாழத்தால் ஏற்பட்ட தவிர்த் கக்கவடிய செலவினாம்**

வ. எண்	LAOP எண்	நில மதிப்பு  (₹ லூ)	முதன்மை துணை- நீதிமன்றத்தின் உத்தரவு தேதி	செலுத்தப்பட- வேண்டிய தேதி	எந்த தேதி வரை வட்டி கணக்கிடப்பட்டது	தாழம் (நாட்களில்)	செலுத்தப்பட- வேண்டிய வட்டி (19/09/2001 முதல் செலுத்தப்பட- வேண்டிய தேதி வரை)	உண்மையில் செலுத்தப்பட்ட வட்டி (19/09/2001 முதல் உள்ளாடியாக செலுத்தப்பட்ட தேதி வரை)	அதிகப்படியான செலுத்தம்
							(7) = (6) - (5)	(8)	(9)
1	81/2000	56,47,069	24/10/2016	16/01/2017	31/10/2019	1,018	1,29,93,674	1,53,46,877	23,53,203
2	89/2000	17,33,196	03/01/2017	28/03/2017	31/10/2019	947	40,38,584	47,10,257	6,71,673
3	77/2001	12,80,990	27/04/2016	20/07/2016	31/10/2019	1,198	28,52,747	34,81,310	6,28,563
4	30/2001	47,66,831	24/10/2016	16/01/2017	31/10/2019	1,018	1,09,48,693	1,29,35,090	19,86,397
5	31/2001	2,86,009	24/10/2016	6/01/2017	31/10/2019	1,018	6,56,920	7,76,103	1,19,183
6	01/2012	3,09,80,511	27/04/2016	20/07/2016	31/07/2021	1,837	5,42,37,114	7,75,72,925	2,33,35,811
மொத்தம் (₹ லூ)							8,57,27,731	11,48,22,562	2,90,94,831
மொத்த கூடுதல் செலுத்தம் (₹ கோடியில்)							2.91 கோடி		

**சுருக்கங்களின் சொற்களஞ்சியம்**

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
ACS	அரசின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்
AD&TW	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை
ADW DIVISIONS	ஆதி திராவிடர் நலப் பிரிவுகள்
ALP	வாண் நோக்கி உயரும் ஏணி கொண்ட ஊர்திகள்
AS	நிர்வாக அனுமதி
ATNS	நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட குறிப்புகள்
BSNL	பாரத சுஞ்சார் நிகாம் லிமிடெட்
CADTW	ஆணையர், AD&TW
CAG	இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவர்
CDRRP	கடலோரப் பேரிடர் அபாயத்தைக் குறைக்கும் திட்டம்
CHT	கைத்தறி மற்றும் கைத்திறன்துறை ஆணையர்
CIT	மத்திய தொழில்நுட்ப நிறுவனம்
CLA	நில நிர்வாக ஆணையர்
CMDA	சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி ஆணையம்
COMMITTEE	துறைமுக மேலாண்மைக் குழு
COTE	தொழில்நுட்பக் கல்வி ஆணையர்
CPCB	மத்திய மாஷக் கட்டுப்பாட்டு வாரியம்
CPT	கையப் பலவகை தொழில்நுட்பக் கல்லூரி
CRA	வருவாய் நிர்வாக ஆணையர்
CSE	பள்ளிக் கல்வி ஆணையர்
CSW	சமூக நல ஆணையர்
CVC	மத்திய கண்காணிப்பு ஆணையர்
DADTWO	மாவட்ட ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர்
DAP	மாற்றுத்திறனாளிகள்
DC	மாவட்ட ஆட்சியர்

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
DCE	கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரகம்
DDAWO	மாவட்ட மாற்றுத் திறனாளிகள் நல அலுவலகம்
DEE	தொடக்கக் கல்வி இயக்குநர்
DFRS	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் இயக்குநர்
DIETs	மாவட்ட கல்வி பயிற்சி நிறுவனம்
DPC	கடமைகள், அதிகாரம் மற்றும் சேவைகளின் நிபந்தனைகள்
DSE	பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரகம்
DTE	தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரகம்
DWAS	பேரிடர் எச்சரிக்கை அறிவிப்பு நிலையம்
EE	நிர்வாகப் பொறியாளர்
EE, FHPD	நிர்வாகப் பொறியாளர், மீன்பிடி துறைமுக திட்டப் பிரிவு
EIC, WRD	தலைமைப் பொறியாளர், WRD & தலைமைப் பொறியாளர், PWD, சென்னை
ELCOT	தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம்
ERS	பிரத்தியேக மீட்பு நிலையங்கள்
ERSS	அவசரகால பதில் ஆதரவு அமைப்பு
EWS	முன்சூட்டிய எச்சரிக்கை அமைப்பு
FD	தீயணைப்போர் ஓட்டுநர்
FH	மஸ்லிப்பட்டினம் மீன்பிடி துறைமுகம்
FHSP	இலவச வீட்டுத் தள பட்டாக்கள்
FM	தீயணைப்பு வீரர்
FPW	தீத்தடுப்பு பிரிவு
FRSS	தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணி நிலையங்கள்
GLV	வழிகாட்டி மதிப்பு
GOI	இந்திய அரசு
GOTN	தமிழ்நாடு அரசு
HA	ஹெக்டேர்

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
HR&CE	இந்து சமய மற்றும் அறநிலையங்கள்
HT	உயர் அழுத்தம்
IRS	ஆய்வு அறிக்கைகள்
IWB	ஓருங்கிணைந்த பட்டறை கட்டிடம்
JEE	கூட்டு நுழைவுத் தேர்வு
JPI	கூட்டு நேரடி ஆய்வு
JPV	கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பு
LAO	நிலம் கையகப்படுத்தும் அதிகாரி
LBMA	லண்டன் புல்லியன் சந்தை சங்கம்
LD	இயக்கக் குறைபாடுள்ள மாற்றுத்திறனாளிகள்
MIS	மேலாண்மை தகவல் அமைப்பு
MMC	மாதாந்திர குறைந்தபட்ச கட்டணங்கள்
MOU	புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்
MSME FC	குறு, சிறு மற்றும் நடுத்தர தொழில் நிறுவன வசதிக் குழு, போபால்
MT	மெட்ரிக் டன்
NCLT	சென்னையில் உள்ள தேசிய நிறுவன சட்ட தீர்ப்பாயம்
NDMA	தேசிய பேரிடர் மேலாண்மை ஆணையம்
NDIC	தேசிய மாற்றுத்திறனாளி அடையாளச் சான்றிதழ்
NDRF	தேசிய பேரிடர் மீட்புப் படை
NEET	தேசிய தகுதி மற்றும் நுழைவுத் தேர்வு
NHDC	தேசிய கைத்தறி மேம்பாட்டுக் கழகம்
PAC	பொது கணக்கு குழு
PMAY-G	பிரதான் மந்திரி குடியிருப்புத் திட்டம் – ஊரகம்
PMU	திட்ட மேலாண்மை அலகு
PPE	பணியாளர் தற்காப்பு உடைகள்
PWD	பொதுப்பணித்துறை

சுருக்கம்கள்	முழு வடிவம்
QRV	சிறியரக நீர்த்தாங்கி ஊர்திகள்
R&DM	வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை
RFCTLARR	நிலம் கையகப்படுத்துதல், மறுவாழ்வு மற்றும் மீன்குடியேற்றம் ஆகியவற்றில் நியாயமான இழப்பீடு மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மைக்கான உரிமை
RPWD சட்டம்	மாற்றுத்திறனாளி உரிமைகள் சட்டம்
SAB	மாநில ஆலோசனைக் குழு
SACFA	அதிர்வெண் ஒதுக்கீடு குறித்த நிலையான ஆலோசனைக் குழு
SAN	விநியோக இருப்பு அறிவிப்பு
SDRF	மாநில பேரிடர் நிவாரண நிதி
SECC	சமூக பொருளாதார மற்றும் சாதிக் கணக்கெடுப்பு
SERC	மாநில அவசரநிலைப் பதிலீட்டு மையம்
SFAC	நிலையான தீயணைப்பு ஆலோசனைக் குழு
SLA	மேல்முறையீடு செய்ய சிறப்பு விடுப்பு
SPD	சிறப்பு திட்டப் பிரிவு
SSF	இரகசிய சேவைகள் நிதி
ST	பழங்குடியினர்
STC	மாநில பயிற்சி மையம்
TAC	டெண்டர் ஏற்புக் குழு
TANGEDCO	தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்
TNFSR	தமிழ்நாடு தீயணைப்பு சேவை விதிகள்
TNMMCR	தமிழ்நாடு சிறு கணிமச் சலுகை விதிகள், 1959
TNMSC	தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைகள் கழகம்
TNPHC	தமிழ்நாடு காவலர் யீட்டு வசதி கழகம்
TNRPWD RULES	மாற்றுத்திறனாளிகளின் TN உரிமைகள் விதிகள்
TNSWAN	தமிழ்நாடு மாநில பரந்த பகுதி வகையமைப்பு
TNTBESC	தமிழ்நாடு பாடநூல் மற்றும் கல்வி சேவைகள்

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
TNTTA	தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998
TNTTR	தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை விதிகள்
UCS	பயன்பாட்டு சான்றிதழ்கள்
VAO	கிராம நிர்வாக அலுவலர்
VHF	மிக அதிக அதிர்வெண்
VOC PORT	V.O. சிதம்பரனார் துறைமுகம், தூத்துக்குடி
WPC	வயர்வெள்ள திட்ட அலகு
WRD	நீர்வளத்துறை

© இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவர்  
[www.cag.gov.in](http://www.cag.gov.in)

<http://www.cag.gov.in/ag1/tamil-nadu/en>