இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் அறிக்கை

இணக்கத் தணிக்கை
(உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)
மார்ச் 2022 உடன் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கானது

SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA
लोकहितार्थ सत्यनिष्ठा
Dedicated to Truth in Public Interest

தமிழ்நாடு அரசு

2024ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை எண் 1

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் அறிக்கை

இணைக்கத் தணிக்கை (உள்ளாட்சி அமைப்புகள்) மார்ச் 2022 உடன் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கானது

தமிழ்நாடு அரசு

2024ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை எண் 1

பொருளடக்கம்

	பத்தி	பக்கம்
முகவுரை		vii
கண்ணோட்டம்		ix
அத்தியாயம் I - ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள், பொறுப்பு முறைமை மற்றும் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள் மீதான ஒரு கண்ணோட்டம்		
முன்னுரை	1.1	1
PRIகள் மற்றும் ULBகளின் நிர்வாக அமைப்பு	1.2	2
PRI மற்றும் ULBகளுக்கு பணிப் பொறுப்புகள் பகிர்ந்தளிக்கப்படுதல்	1.3	2
பல்வேறு குழுக்கள் அமைத்தல்	1.4	3
தணிக்கைக்கான ஏற்பாடு	1.5	4
CAGன் தணிக்கை குறிப்புகளுக்கான பதிலுரைகள்	1.6	8
முறைமன்ற நடுவம் (Ombudsman)	1.7	9
PRIகளில் சமூக தணிக்கை	1.8	9
மத்திய நிதி ஆணையத்தின் மானியம் மற்றும் பயனீட்டு சான்றிதழ்கள் அளித்தல்	1.9	10
உள் தணிக்கை மற்றும் உள் கட்டுப்பாடு முறைமை	1.10	10
ULBகளில் மற்ற பொறுப்பு முறைமைகள்	1.11	11
PRIகள் மற்றும் ULBகளின் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள்	1.12	12

	பத்தி	பக்கம்
அத்தியாயம் II – பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை (ஊராட்சி அமைப்புகள்)		
ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை		
முதலமைச்சரின் சூரிய சக்தியுடன் கூடிய பசுமை வீடு திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை	2.1	15
ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக் கூறு நிதி மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை	2.2	46
ஊரக பகுதிகளான புறநகர் மற்றும் பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் நிறுவப்பட்ட நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களின் செயல்பாடுகள் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை	2.3	68
அத்தியாயம் III – இணக்கத் தணிக்கை (ஊராட்சி அமைப்புகள்)		
ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை		
அதிகப்படியான செலவினம்	**3.1**	
குடிமராமத்து திட்டத்தில் மண் வேலைக்கு அதிக கட்டண செலுத்தம்	3.1.1	85
மறு டெண்டர் காரணமாக ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினத்தை மீளப் பெறாமை	3.1.2	87
குளோரினேஷன் கருவிகள் அதிக விலையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டமை	3.1.3	90
உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட அதிக செலவினம்	3.1.4	96

	பத்தி	பக்கம்
தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	**3.2**	
மின்கட்டணம் செலுத்தலில் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்	3.2.1	100
எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு ஆலைகளின் (Reverse Osmosis Plants) கொள்முதலில் ஒப்பந்த நடைமுறைகள் மீறல்	3.2.2	102
பயன்படுத்தப்படாத முதலீடு	**3.3**	
பேருந்து நிலையத்தின் பயனற்ற நிலை	3.3.1	105
அத்தியாயம் IV - இணக்கத் தணிக்கை (நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)		
நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் நீர் வழங்கல் துறை		
வீண் செலவினம்	**4.1**	
பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்காக ₹6.33 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட சமூக சொத்துக்கள் பயன்படுத்தப்படாததால் ஏற்பட்ட வீண் செலவினம்	4.1.1	109
வீண் செலவினம் - ₹1.05 கோடி	4.1.2	114
வருவாய் இழப்பு	**4.2**	
நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் ₹7.04 கோடி தொழில் வரி வசூலிக்கப்படவில்லை	4.2.1	116
காலி நிலத்திற்கான ₹3.95 கோடி வரி விதிக்கப்படாமை	4.2.2	118
சொத்து வரி மீதான வருவாய் இழப்பு - ₹1.61 கோடி	4.2.3	121
ஒப்பந்ததாரருக்கு அளிக்கப்பட்ட மிகைப்பட்ட தயவு	**4.3**	
பேட்டரி மூலம் இயக்கப்படும் வாகனங்களின் கொள்முதல் (அ) வழங்குநர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட மிகையான பலன் - ₹57.76 இலட்சம்	4.3.1	122
(ஆ) கொள்முதல் ஆணைக்கு எதிராக விநியோகிக்கப்பட்ட மாறுபட்ட பேட்டரிகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட விலை வேறுபாடு - அளவுக்கதிகமான பலன் ₹51.56 இலட்சம்		123

இணைப்புகள்

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம்
1.1	உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நிர்வாக அமைப்பு	127
1.2	நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நிர்வாக அமைப்பு	128
1.3	ஊராட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளின் பொறுப்புரிமை பகிர்வு	129
1.4	நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளின் பொறுப்புரிமை பகிர்வு	130
2.1	அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பு	131
2.2	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள்/வட்டாரங்கள்/கிராம ஊராட்சிகள்	132
2.3	தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராம ஊராட்சிகளின் மொத்த மக்கள் தொகை, நலிவுற்றோர் மக்கள்தொகை மற்றும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட வீடுகளின் விவரங்கள்	134
2.4	PIP பட்டியலில் இருந்து தெரிவு செய்யப்படாத வட்டார வாரியான பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	137
2.5	2017-20 காலகட்டத்தில் கிராம சபை அனுமதியின்றி பசுமை வீடு ஒதுக்கப்பட்ட பயனாளிகளின் வட்டார வாரியான/VP வாரியான எண்ணிக்கை	138
2.6	பயனாளிகளுக்கு கட்டுமான நிலையின்படி பணம் வழங்கப்படாமை	139
2.7	பசுமை வீடுகளில் கழிப்பறை கட்டாத பயனாளிகளின் வட்டார வாரியான/VP வாரியான எண்ணிக்கை	140
2.8	சாலைப் பணிகளில் உயர் விவரக்குறிப்புளை கைக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட தேவையற்ற செலவினங்களின் விவரங்கள்	141
2.9	சாலைப் பணிகளில் வெட் மிக்ஸ் மக்காடத்திற்கு பதிலாக கருங்கல் ஜல்லி கப்பிச் சாலை (Water Bound Macadam) பயன்படுத்தியதால் ஏற்பட்ட தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்	145
2.10	சாலைப் பணிகளில் மேற்பரப்பிட CGPCக்குப் பதிலாக OGPC பயன்படுத்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்	146

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம்
2.11	உயர் விவரக்குறிப்புகளுடன் கூடிய 'பேவர் பிளாக்' சாலைப்பணிகளால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்	147
2.12	நிறைவேற்றப்பட்ட பணியின் தவறான அளவீடு காரணமாக ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட கட்டண விவரங்கள்	150
2.13	தெரிவு செய்யப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில் இருந்த சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 64 MCCகளின் விவரங்கள்	153
2.14	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 64 MCCகளில் உள்ளபடியான சேகரிப்பு அளவோடு ஒப்பிடுகையில், முன்மொழிவில் சான்றளிக்கப்பட்ட மக்கும் கழிவுகளின் அளவு	156
2.15	DRDAக்கள் நடத்திய 'கழிவு தணிக்கை'ன் முடிவுகள்	159
2.16	சோதனை–சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளை நிறுவுவதற்கு நீரோடைகளில் அடையாளம் காணப்பட்ட நிலத்தின் விவரங்கள்	171
2.17	கிராம ஊராட்சிகளின் நிதி பங்களிப்பில் இருந்த நிலுவை விவரங்கள்	172
2.18	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளை நிறுவுவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்	173
2.19	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளின் பயன்பாட்டை தொடங்குவதில் இருந்த தாமதம் பற்றிய விவரங்கள்	175
2.20	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளின் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள்	176
2.21	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளில் உரம் விற்பனை மூலம் ஈட்டப்பட்ட வருவாய் விவரங்கள் மற்றும் தூய்மை காவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியம்	178
3.1	MI ஏரிகளைப் புனரமைக்கும் பணியில் ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட தொகையின் விவரங்கள்	180
3.2	MI ஏரிகள்/குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகளை புனரமைக்கும் பணியில், மோசடி சான்றாவணங்களின் அடிப்படையில் ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட பணம் பற்றிய விவரங்கள்	181
3.3	CUகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் மற்றும் செயல்படும் நிலையில் இல்லாத CUகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்கள்	182

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம்
3.4	உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினம் பற்றிய விவரங்கள்	184
3.5	GSTக்கான வழிவகை இல்லாத டெண்டர்களின் விவரங்கள்	185
3.6	மின்–கட்டணங்களின் தவறான வகைப்பாடு, தேவைக் கட்டணங்கள், குறைந்த PF மற்றும் BPSCக்கான இழப்பீடு ஆகியவற்றின் மீது SIRDக்கு, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்கள்	187
3.7	₹10 இலட்சத்துக்கு மேல் மதிப்புள்ள எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் (Reverse Osmosis) ஆலைகளின் கொள்முதலுக்கான நிர்வாக அனுமதி பற்றிய விவரங்கள்	190
3.8	₹10 இலட்சத்திற்கும் குறைவான மதிப்புள்ள எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் ஆலைகளின் கொள்முதலுக்கான நிர்வாக அனுமதி பற்றிய விவரங்கள்	192
3.9	RO ஆலைகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்	193
4.1	தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட ULBகளின் பட்டியல்	194
4.2	கட்டி முடிக்கப்பட்டதில் இருந்து பயன்பாட்டில் இல்லாத சமூகக் கழிப்பறைகள்	195
4.3	சமூகக் கழிப்பறைகள் சில காலம் பயன்பாட்டில் இருந்தது, ஆனால் தற்போது பயன்படுத்தப்படவில்லை	199
4.4	பயன்பாட்டில் இல்லாத சமூகக் கூடங்கள்	208
4.5	கட்டுமானம் நிறைவு பெற்றதிலிருந்து பயன்படுத்தப்படாத இறைச்சிக் கூடங்கள்	209
4.6	TNSTCயிடம் இருந்து தொழில்மீதான வரி வசூலிக்கப்படாமை	211
4.7	காலி மனை வரி கணக்கீட்டைக் காட்டும் அறிக்கை	212
4.8	சொத்து வரியின் தவறான விதிப்பு	213
4.9	BOVகளின் கொள்முதல் - GSTல் குறைக்கப்பட்ட தொகை ULBகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை	214
4.10	பேட்டரிகளின் விலையில் உள்ள வேறுபாட்டின் விவரங்கள்	220
	சுருக்கங்களின் சொற்களஞ்சியம்	221

முகவுரை

இத்தணிக்கை அறிக்கை, இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 151 (2)வது பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்டுள்ளவாறு தமிழக ஆளுநருக்கு சமர்ப்பிப்பதற்காக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வறிக்கை, மாநிலத்தின் ஊராட்சி அமைப்புகள், நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் அவை தொடர்பான துறைகள் மீதான இணக்கத் தணிக்கை மற்றும் பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கைகளின் குறிப்புகளை உள்ளடக்கியது.

2021-22 காலகட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சோதனை ஆய்வின்போது கவனத்திற்கு வந்த குறிப்புகளும், இதற்கு முற்பட்ட ஆண்டுகளில் கவனிக்கப்பட்டு முந்தைய ஆண்டு அறிக்கைகளில் இடம்பெறாமல் போன குறிப்புளும் இவ்வறிக்கையில் இடம்பெற்றுள்ளன. 2021-22ஆம் ஆண்டிற்குப் பிற்பட்ட நேர்வுகள் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரால் வெளியிடப்பட்டுள்ள தணிக்கை நெறிமுறைகளைச் சார்ந்தே தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மொழி மாற்றம் செய்யப்பட்ட இவ்வறிக்கையில் ஐயம் ஏதும் ஏற்படின், ஆங்கில அறிக்கையே அதிகாரப்பூர்வமானது என்பதை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

கண்ணோட்டம்

கண்ணோட்டம்

இந்த அறிக்கை நான்கு அத்தியாயங்களைக் கொண்டுள்ளது. முதல் அத்தியாயம், ஊராட்சி அமைப்புகள் (PRIகள்) மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் (ULBக்கள்) செயல்பாடுகள், பொறுப்பு முறைமை மற்றும் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள் மீதான ஒரு கண்ணோட்டத்தை உள்ளடக்கியது. இரண்டாவது அத்தியாயத்தில் (i) முதலமைச்சரின் சூரிய சக்தியால் இயங்கும் பசுமை வீடு திட்டம், (ii) ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக் கூறு நிதி மற்றும் (iii) ஊரக பகுதிகளான புறநகர் மற்றும் பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் நிறுவப்பட்ட நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களின் செயல்பாடுகள் ஆகிய மூன்று பொருள் குறித்த இணைக்கத் தணிக்கைகள் இடம்பெற்றுள்ளன. மூன்றாவது அத்தியாயம் PRIகளின் நிதி பரிவர்த்தனைகளின் தணிக்கையின் அடிப்படையில் ஏழு இணைக்கத் தணிக்கைப் பத்திகளைக் கொண்டுள்ளது. நான்காவது அத்தியாயம் ULBகளின் நிதி பரிவர்த்தனைகளின் மீதான தணிக்கையின் அடிப்படையில் ஆறு இணைக்கத் தணிக்கைப் பத்திகளைக் கொண்டுள்ளது. இந்த அறிக்கையில் உள்ள சில கண்டுபிடிப்புகளின் சுருக்கம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

I ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள், பொறுப்பு முறைமை மற்றும் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள் மீதான ஒரு கண்ணோட்டம்

இந்திய அரசியலமைப்பு 73வது சட்டத்திருத்தம், பதினொன்றாவது அட்டவணையில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 29 செயல்பாடுகளை PRIகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளித்துள்ளது. இந்த 29 செயல்பாடுகளின் கீழ், பல்வேறு துறைகளால் செயல்படுத்தப்படும் பணிகளை மேற்பார்வையிடவும், உதவவும், கண்காணிக்கவும் மாநில அரசு PRIன் மூன்று அடுக்குகளுக்கு சில அதிகாரங்களை வழங்கியுள்ளது. இதே போன்று, இந்திய அரசியலமைப்பின் 74வது சட்டத்திருத்தம், பன்னிரண்டாவது அட்டவணையில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 18 செயல்பாடுகளை நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. தீயணைப்பு சேவை தவிர அனைத்து செயல்பாடுகளும் மாநகராட்சிகள் (பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி - GCC தவிர) மற்றும் நகராட்சிகளுக்கு முழுமையாக வழங்கப்பட்டுள்ளன. பேரூராட்சிகளைப் பொறுத்தவரை, 10 பணிகள் முழுமையாகவும், இரண்டு பணிகள் பகுதியாகவும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன. ஆறு பணிகள் இன்னும் பகிர்ந்தளிக்கப்படவில்லை. GCC பொறுத்தவரை, 18 செயல்பாடுகளில் 13 பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன. இருப்பினும், பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட 13 செயல்பாடுகளில் ஒன்றான, சென்னை பெருநகரப் பகுதியின் வீடுகள், தொழிற்சாலை, வணிகம் ஆகியவற்றிற்கு நீர் வழங்கல் பணி, மாநில சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட ஒரு அமைப்பான சென்னை பெருநகர குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியத்தால் கையாளப்படுகிறது.

உள்ளாட்சி நிதி தணிக்கை இயக்குநரின், வட்டார மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகள் தொடர்பான, 74,722 மற்றும் 863 நிலுவையில் உள்ள பத்திகளில் முறையே, 43,664 (58 விழுக்காடு) மற்றும் 448 (52 விழுக்காடு) பத்திகள், 2019-20 வரையிலான காலகட்டகத்தைச் சார்ந்தது. மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகள் தொடர்பாக உள்ளாட்சி நிதி தணிக்கை இயக்குநரால் வழங்கப்பட்டு, 2021-22 வரை நிலுவையிலிருந்த பத்திகள் முறையே 47,000, 52,194 மற்றும் 75,271 ஆக இருந்தது. இவற்றில் 28,488 (61 விழுக்காடு) - மாநகராட்சிகள், 25,044 (48 விழுக்காடு) - நகராட்சிகள் மற்றும் 28,530 (38 விழுக்காடு) - பேரூராட்சிகள், 2017-18 வரையிலான காலகட்டத்துடன் தொடர்புடையவை.

(பத்திகள் 1.3 மற்றும் 1.5; பக்கங்கள் 2 மற்றும் 4)

II பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கைகள் (ஊராட்சி அமைப்புகள்)

முதலமைச்சரின் சூரிய சக்தியுடன் கூடிய பசுமை வீடு திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

தமிழ்நாடு அரசு, ஊரகங்களில் வாழும் அனைத்து ஏழை மக்களுக்கும் அடிப்படை வசதிகள் மற்றும் சூரிய மின் சக்தியால் ஒளியூட்டப்படும் வசதிகளுடன் கூடிய (Solar Photovoltaic Home Lighting System - SPVHLS) நிலையான வீடுகளை வழங்கும் நோக்கத்துடன், ‘முதலமைச்சரின் சூரிய எரிசக்தியுடன் இயங்கும் பசுமை வீடு திட்டத்தை’ (Chief Minister’s Solar Powered Green House Scheme) தொடங்கியது (2011). இத்திட்டம், ஊரகப் பகுதிகளில் வாழும் நலிவுற்றோர்க்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில் எந்தவொரு குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தவில்லை. ஒரு அலகிற்கான விலை மதிப்பு திருத்தியமைக்கப்படாததால், வீடுகள் கட்டும் செலவினத்தை சந்திக்க இயலாமல் அநேக தகுதியுள்ள நலிவுற்ற பயனாளிகளுக்கு திட்ட பலன்கள் சென்றடையவில்லை. வீடுகள் கட்டுவதற்கான வருடாந்திர இலக்கு, ‘திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்' (Participatory Identification of Poor) என்ற பட்டியலில் இருந்த இலக்குக்குரிய பயனாளிகளுடன் இணைக்கப்படாமல் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. பயனாளிகளை தேர்வு செய்யும் முறையில் குறைபாடுகள் இருந்ததோடு மட்டுமல்லாமல் திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளும் கள அலுவலர்களால் கடைபிடிக்கப்படவில்லை. மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சித்துறை அதிகாரிகளின் திட்ட இயக்குநரால், பயனாளிகளுக்கு உரிய நேரத்தில் சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு (steel) கம்பிகள் வழங்கப்படுவது உறுதி செய்யப்படாததால் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதோடு, நலிவுற்ற பயனாளிகளைச் சுமைக்குள்ளாக்கியது. மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணம் தாமதமாக இறுதிப்படுத்தப்பட்டதால், பசுமை வீடுகளில் சூரிய சக்தியில் இயங்கும் ஒளி உமிழும் இருமுனைய (LED) விளக்குகளை நிறுவுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. ஒப்பந்த வழிமுறைகளில் இருந்த பலவகையான மீறல்களால் ஒப்பந்தங்கள் வழங்கலில் முறைகேடு ஏற்பட்டதோடு, பசுமை வீடுகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சூரிய ஒளி மின்னழுத்த முகப்பு விளக்கு அமைப்புகளின் தரத்தையும் இது பாதித்தது.

(பத்தி 2.1; பக்கம் 15)

ஒருங்கிணைந்த ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயின் திட்டக் கூறு நிதி மீதான பொருள் குறித்த இணைக்கத் தணிக்கை

மாநில அரசு, ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் 'ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயை' மாநில அளவில் திரட்டி, அதனை விரைவாகவும் சமமாகவும் பகிர்ந்தளிக்கும் பொருட்டு, மாநில நிதி குழுவின் விதிமுறைகளின்படி அதன் 1/3 பங்கினை ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கும், மீதமுள்ள 2/3 பங்கினை ஊரகப்பகுதிகளில் அடிப்படைக் கட்டமைப்புகளை உருவாக்குவதற்கான நிதிக்கும் பகிர்ந்தளிக்க முடிவு செய்தது (2007). ஒருங்கிணைந்த ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயின் திட்டக் கூறுகளை உள்ளடக்கிய இந்த நிதி (SCPAR), கிராமப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் சார்பாக ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி இயக்ககத்தால் (DRD&PR) பராமரிக்கப்படுகிறது. சாலைப் பணிகள், ஊரகப் பகுதிகளில் உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான கட்டிடங்கள், குடிநீர் விநியோகப் பணிகள் போன்ற அடிப்படைக் கட்டமைப்புகளை உருவாக்குவதற்காக கிராம அளவில் திட்டங்களுக்கு நிதியளிக்கப் பயன்படுகிறது. இருப்பினும், இத்திட்டத்தின் கீழ் முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிந்து முன்மொழிவதற்கான வழிமுறைகள் இல்லை. இதேபோல், பதிவுத் துறையால் ஆண்டுதோறும் வசூலிக்கப்படும் முத்திரைத் தீர்வின் மீதான மிகைக் கட்டணத்தின் வருவாயை சரிபார்க்க DRD&PRக்கு எந்த வழிவகையும் இல்லை. DRD&PRல் பராமரிக்கப்படும் திட்டம் தொடர்பான ரொக்கப் புத்தகம் ஒவ்வொரு மாதமும் வங்கிக் கணக்குடன் ஒத்திசைவு செய்யப்படவில்லை. பணியை முடிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டதற்காக ஒப்பந்ததாரரிடம் அபராதம் விதிக்கவோ அல்லது ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவோ துறை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இத்திட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப்பட்ட சாலைப் பணிகள் IRC வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் அரசு அறிவுறுத்தல்களின்படி செயல்படுத்தப்படவில்லை. திட்டத்தின் பணிகளுக்கான தரம் கண்காணிக்கப்படவில்லை.

(பத்தி 2.2; பக்கம் 46)

ஊரக பகுதிகளான புறநகர் மற்றும் பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் நிறுவப்பட்ட நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களின் செயல்பாடுகள் மீதான பொருள் குறித்த இணைக்கத் தணிக்கை

மாநில அரசு, திடக்கழிவுகளை திறம்பட மேலாண்மை செய்யும் பொருட்டு, புறநகர்[1] மற்றும் பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களை (MCCக்கள்) நிறுவிட ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியது (ஜனவரி 2020). இப்பகுதியில் உற்பத்தியாகும் அதிக அளவிலான கழிவுகளை அவ்விடங்களில் திறம்பட கையாள இயலாததாலும் மற்றும் நிலப்பரப்புகளில் குவிக்கப்பட்ட இக்கழிவுகள் சுற்றுச்சூழலை மாசுபடுத்துவதோடு சுகாதாரக் கேட்டினை உண்டாக்குவதாலும் மேற்கண்ட திட்டத்தை மாநில அரசு முன்மொழிந்தது. MCCகளை நிறுவுவதற்கு மாவட்ட அதிகாரிகளால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழிவுகளில் சான்றளிக்கப்பட்ட மக்கும் கழிவுகளின் ஒரு நாள் சராசரி அளவானது தகுதி நெறிமுறைகளை பூர்த்தி செய்வதற்காக மிகைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. MCC

[1] மாநகராட்சி/நகராட்சி/பேரூராட்சிகளுக்கு அருகில்.

பணிகளுக்கான தளத்தை நீர்நிலைகளுக்கு அப்பால் தெரிவு செய்ய மாவட்ட அதிகாரிகள் தவறிவிட்டனர். MCCகளை நிறுவுதல்/செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் மற்றும் சில கிராம ஊராட்சிகளில் இடத்தைத் தெரிவுசெய்வதில் வெளிப்படைத்தன்மையின்மை ஆகியவை, பொதுமக்களிடையே எதிர்ப்பை ஏற்படுத்தியதோடு MCCகள் நிறுவப்படுதலில் காலதாமதத்தையும் ஏற்படுத்தியது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட சில MCCகளில் அவற்றின் உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் குறைவுபட்டு இருந்தன. மேலும், MCCகளின் திறன் பயன்பாடு குறைவாக இருப்பதாகக் கண்டறியப்பட்டது. சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள் மற்றும் வட்டாரங்களில் செயல்படுத்தும் அதிகாரிகளின் கண்காணிப்பில் குறைவும், பயிற்சி அளிப்பு மற்றும் சமூக தணிக்கை நடத்துவதில் குறைபாடுகளும் கவனிக்கப்பட்டன

(பத்தி 2.3; பக்கம் 68)

III இணக்கத் தணிக்கை (ஊராட்சி அமைப்புகள்)

குளக்கரையில்/குளக்கரை சரிவில் இடப்பட்ட மண் சரிவுப்பகுதியினை சீர்செய்தலுக்கு (compaction of earth fill) பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தாததால், ₹2.25 கோடி அதிகமாக வழங்கப்பட நேரிட்டது. ஒப்பந்ததாரர்களால் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்/வட்டார ஊராட்சிக்கு வழங்கப்பட்ட பட்டியல்களின் உண்மைத் தன்மையை சரிபார்க்காததால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹45.25 இலட்சம் மோசடியாக வழங்கப்பட்டது.

(பத்தி 3.1.1; பக்கம் 85)

திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமை, ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைப்படி செயல்பட தவறிய ஒப்பந்ததாரரின் மீது ஒப்பந்த நிபந்தனையை செயல்படுத்த தவறியதால், பணியை மீண்டும் டெண்டர் செய்ய நேர்ந்தது. இதன் காரணமாக ஏற்பட்ட செலவினம் வசூலிக்கப்படாமல், அரசுக்கு ₹1.66 கோடி கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 3 .1.2; பக்கம் 87)

மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் மற்றும் தரைமட்ட நீர்த்தேக்கங்களில் கிருமியொழிப்பு செய்யும் நோக்கத்திற்காக குளோரினேஷன் கருவிகளை கொள்முதல் செய்ததில், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் திறந்த டெண்டர் செயல்முறையை மேற்கொள்ளத் தவறியது, ₹1.54 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினத்திற்கு வழிவகுத்தது. மேலும், கண்காணிப்பிலிருந்த குறைபாடுகளினால், நிறுவப்பட்ட குளோரினேஷன் கருவிகள் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன.

(பத்தி 3.1.3; பக்கம் 90)

இரண்டு மாவட்டங்களில், உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் வழங்கல் மற்றும் நிறுவலுக்கான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்தலின் போது, ஒப்பந்த செயலாக்க அதிகாரிகளால், தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளும் ஏல நிபந்தனைகளும் கடைப்பிடிக்கப்படாததால், ₹69.18 இலட்சம் அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 3.1.4; பக்கம் 96)

தகுந்த கட்டண வகையின் கீழ் மின் இணைப்பைப் பெறத் தவறியதால், ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை செலுத்தப்பட்ட மின்சாரக் கட்டணத்தில் ₹1.29 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 3.2.1; பக்கம் 100)

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளை கடைபிடிக்காததால், எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை கொள்முதல் செய்ததில் ₹74.94 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 3.2.2; பக்கம் 102)

முறையற்ற திட்டமிடல் காரணமாக, ஈரோடு மாவட்டம், புதூர் கிராமத்தில் கட்டப்பட்ட ஊரக பேருந்து நிலையம் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயனற்ற நிலையில் உள்ளதால், செலவிடப்பட்ட ₹1.51 கோடி பயன்படுத்தப்படாத முதலீடாக உள்ளது.

(பத்தி 3.3.1; பக்கம் 105)

IV இணக்கத் தணிக்கை (நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் ₹6.33 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட சமூகக் கழிப்பறைகள் (42), சமுதாயக் கூடங்கள் (3) மற்றும் இறைச்சிக் கூடங்கள் (slaughter houses) (5) ஆகியவை பயன்பாட்டிற்கு கொண்டுவரப்படாததால் பொதுமக்களைப் பலன்கள் சென்றடையவில்லை. இதனால், அந்தந்த நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் இக்கட்டுமானங்கள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்கின்ற நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

(பத்தி 4.1.1; பக்கம் 109)

தளியூர் பேரூராட்சியால் நீர்நிலைகளில் கட்டப்பட்ட வள மீட்பு மையம் மாண்புமிகு உயர் நீதிமன்ற உத்தரவின்படி இடிக்கப்பட்டு, நீர்நிலை மறுசீரமைக்கப்பட்டதில் ₹1.05 கோடி வீண் செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 4.1.2; பக்கம் 114)

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு தொழில் வரி செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று சட்ட விதிமுறைகளில் இருந்தபோதும், ஊழியர்களிடம் இருந்து வசூலிக்கப்பட்ட தொழில் வரியினை அக்கழகம் செலுத்தவில்லை. மேலும், நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளும் அதை வசூலிக்கத் திறம்பட நடவடிக்கை எடுக்காததால், ₹7.04 கோடி தொழில் வரி செலுத்தப்படவில்லை.

(பத்தி 4.2.1; பக்கம் 116)

2007-08 மற்றும் 2021-22க்கு இடையே, இரண்டு நகர மாநகராட்சிகளால், தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம் (Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited) வசம் இருந்த நிலத்தின் மீது, காலி நில வரி ₹3.95 கோடி விதிக்கப்படவில்லை.

(பத்தி 4.2.2; பக்கம் 118)

மாநில அரசின் வழிகாட்டுதல்களின்படி, கோவை மாநகராட்சி, உயர் சிறப்பு மருத்துவமனையை சிறப்புக் கட்டிடங்களின் கீழ் மதிப்பீடு செய்ய தவறியதால், ஆறு அரையாண்டுகளில் (six half years) சொத்து வரி மீது, ₹1.61 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது.

(பத்தி 4.2.3; பக்கம் 121)

பேட்டரி மூலம் இயக்கப்படும் 524 வாகனங்களின் மீதான சரக்குகள் மற்றும் சேவைகள் வரியில் அளிக்கப்பட்ட ஏழு விழுக்காடு வரி குறைப்பு, வழங்குநர்களால் ULBகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக வழங்குநர்களுக்கு ₹57.76 இலட்சம் மிகைப்பட்ட பலன் கிடைத்தது.

(பத்தி 4.3.1(அ); பக்கம் 122)

ஒன்பது ULBகளில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட 334 BOVகளுக்கு லித்தியம் அயன் பேட்டரிக்கு பதிலாக லெட் ஆசிட் பேட்டரி வழங்கப்பட்டதால், விலையில் ஏற்பட்ட வேறுபாட்டின் காரணமாக, ஒப்பந்ததாரர் ₹51.56 இலட்சம் மிகுதியாகப் பெற நேரிட்டது.

(பத்தி 4.3.1(ஆ); பக்கம் 123)

அத்தியாயம் I

ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள், பொறுப்பு முறைமை மற்றும் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள் மீதான ஒரு கண்ணோட்டம்

அத்தியாயம் I

ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள், பொறுப்பு முறைமை மற்றும் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள் மீதான ஒரு கண்ணோட்டம்

ஊராட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள்

1.1 முன்னுரை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் திருத்தங்களான, 1992 ஆம் ஆண்டில் இயற்றப்பட்ட 73வது மற்றும் 74வது திருத்தங்கள் முறையே ஊராட்சி அமைப்புகள் (Panchayat Raj Institutions - PRIகள்) மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள் (Urban Local Bodies - ULBகள்) ஆகியவற்றிற்கு அரசியலமைப்பு நிலையினை அளித்தன. இதன் மூலம், நாடு முழுவதும் ஒரே சீரான அமைப்பு, காலமுறைப்படியான தேர்தல் மற்றும் நிதிக்குழுவின் மூலம் முறையான நிதி ஒதுக்கீடுகள் போன்றவற்றை உடைய ஒரு அமைப்பு நிறுவப்பட்டது. இத்திருத்தங்களின் தொடர்ச்சியாக, சுய ஆட்சி பெற்ற உள்ளாட்சி அமைப்புகளாக PRIகள்/ULBகள் (Local self-government) செயல்பட, அவற்றிற்கு அதிகாரங்களையும் பொறுப்புகளையும் மாநில அரசுகள் வழங்கிட வேண்டும்.

அதன்படி, தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம், 1994ஐ மாநில சட்டமன்றம் இயற்றியது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ், மாவட்ட அளவில் மாவட்ட ஊராட்சிகள் (District Panchayats - DPs), இடைப்பட்ட அளவில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அல்லது வட்டார ஊராட்சிகள் (Panchayat Unions or Block Panchayat - BPs) மற்றும் கிராம அளவில் கிராம ஊராட்சிகள் (Village Panchayats VPs) என்ற மூன்றடுக்கு அமைப்பு கொண்ட ஊராட்சி அமைப்புகள் முறை நிறுவப்பட்டது.

இதே போன்று, இந்திய அரசியலமைப்பின் பன்னிரண்டாவது அட்டவணையில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளவைகள் உட்பட, பொருளாதார வளர்ச்சி மற்றும் சமூக நீதிக்கான திட்டங்களை செயல்படுத்தும் பொருட்டு, ULBகளுக்கு அதிகாரங்கள் மற்றும் பொறுப்புகளை வழங்க, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், 1920ஐ மாநில சட்டமன்றம் திருத்தி அமைத்தது.

மாநிலம் மற்றும் PRIகள்/ULBகளின் முக்கிய புள்ளி விவரங்கள் **அட்டவணை 1.1 ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இவ்வறிக்கையில் இடம்பெற்றுள்ள சுருக்க சொற்களஞ்சிய திரட்டு 221ம் பக்கத்தில் உள்ளது.

அட்டவணை 1.1: மாநிலத்தின் முக்கிய புள்ளி விவரங்கள்

<table>
<tr><td colspan="2">மக்கள் தொகை</td><td colspan="4">7.21 கோடி*</td></tr>
<tr><td colspan="2">மக்கள் தொகை அடர்த்தி</td><td colspan="4">ஒரு சதுர கிலோமீட்டருக்கு 555 நபர்கள்</td></tr>
<tr><td colspan="2">பாலின விகிதம்</td><td colspan="4">1,000 ஆண்களுக்கு 996 பெண்கள்</td></tr>
<tr><td colspan="2">நகர்ப்புற மக்கள் தொகை</td><td colspan="4">48.40 விழுக்காடு</td></tr>
<tr><td colspan="2">கிராமப்புற மக்கள் தொகை</td><td colspan="4">51.60 விழுக்காடு</td></tr>
<tr><td rowspan="2">எழுத்தறிவு விகிதம்</td><td>PRIகள்</td><td colspan="4">73.54 விழுக்காடு</td></tr>
<tr><td>ULBகள்</td><td colspan="4">87.04 விழுக்காடு</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="5">PRIகள் மற்றும் ULBகள் ஆகியவற்றின் விவரங்கள்</td><th colspan="2">PRIகள்</th><th colspan="2">ULBகள்</th></tr>
<tr><td>மாவட்ட ஊராட்சிகள்#</td><td>36</td><td>மாநகராட்சிகள்[1]</td><td>21</td></tr>
<tr><td>வட்டார ஊராட்சிகள்</td><td>388</td><td>நகராட்சிகள்</td><td>138</td></tr>
<tr><td>கிராம ஊராட்சிகள்</td><td>12,525</td><td>பேரூராட்சிகள்</td><td>490</td></tr>
<tr><td>மொத்தம்</td><td>12,949</td><td>மொத்தம்</td><td>649</td></tr>
</table>

* 2011 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின்படி, மாநிலத்தின் நகர்ப்புற மக்கள் தொகை 3.49 கோடியாக இருந்தது, இது மொத்த மக்கள் தொகையில் 48.40 விழுக்காடு ஆகும்.

\# மயிலாடுதுறை மாவட்டத்தில் இன்னும் ஒரு மாவட்ட ஊராட்சி அமைக்கப்படவில்லை.

(ஆதாரம்: இந்திய மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு, 2011 மற்றும் 2022-23ஆம் ஆண்டிற்கான ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறை மற்றும் நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் கொள்கை குறிப்புகள்)

1.2 PRIகள் மற்றும் ULBகளின் நிர்வாக அமைப்பு

மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, தமிழ்நாட்டில் PRI மற்றும் ULB களின் நிர்வாகத்திற்கான நிர்வாக கட்டமைப்புகள் முறையே **இணைப்புகள் 1.1 மற்றும் 1.2ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1.3 PRI மற்றும் ULBகளுக்கு பணிப் பொறுப்புகள் பகிர்ந்தளிக்கப்படுதல்

(i) இந்திய அரசியலமைப்பின் 73வது சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம், பதினொன்றாவது அட்டவணையில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 29 செயல்பாடுகளை PRIகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளித்துள்ளது (**இணைப்பு 1.3**). இந்த 29 செயல்பாடுகளின் கீழ் பல்வேறு துறைகளால் செயல்படுத்தப்படும் பணிகளை மேற்பார்வையிடவும், உதவவும் மற்றும் கண்காணிக்கவும் PRIன் மூன்று அடுக்குகளுக்கு சில அதிகாரங்களை மாநில அரசு வழங்கியுள்ளது.

[1] ஆவடி, சென்னை, கோயம்புத்தூர், கடலூர், திண்டுக்கல், ஈரோடு, ஓசூர், காஞ்சிபுரம், கரூர், கும்பகோணம், மதுரை, நாகர்கோவில், சேலம், சிவகாசி, தாம்பரம், தஞ்சாவூர், தூத்துக்குடி, திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, திருப்பூர் மற்றும் வேலூர்.

(ii) இதே போன்று, 74வது சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம், இந்திய அரசியலமைப்பின் பன்னிரண்டாவது அட்டவணையில் பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 18 செயல்பாடுகளை (**இணைப்பு 1.4**) நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குப் பகிர்ந்தளிக்க மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. தீயணைப்பு சேவை தவிர அனைத்து செயல்பாடுகளும் மாநகராட்சிகள் (பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி - GCC) தவிர) மற்றும் நகராட்சிகளுக்கு முழுமையாக வழங்கப்பட்டுள்ளன. பேரூராட்சிகளைப் பொறுத்தவரை, 10 பணிகள்[2] மட்டுமே முழுமையாகவும், இரண்டு[3] பணிகள் பகுதியாகவும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன. ஆறு[4] பணிகள் இன்னும் பகிர்ந்தளிக்கப்படவில்லை. GCC பொறுத்தவரை, 18 செயல்பாடுகளில் 13 செயல்பாடுகள்[5] பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன (அக்டோபர் 2022 வரை). அவற்றுள் ஒன்றான, சென்னை பெருநகரப் பகுதியின் வீடுகள், தொழிற்சாலை, வணிகம் ஆகியவற்றின் நோக்கங்களுக்காக நீர் வழங்குதல், மாநில சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட ஒரு அமைப்பான சென்னை பெருநகர குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியத்தால் (Chennai Metropolitan Water Supply and Sewerage Board - CMWSSB) கையாளப்படுகிறது.

1.4 பல்வேறு குழுக்கள் அமைத்தல்

1.4.1 மாவட்ட திட்டக்குழு

தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம், 1994ன் பிரிவு 241(1)ன் படி, மாநிலத்தின் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட திட்டக்குழு (District Planning Committee - DPC) அமைக்கப்பட வேண்டும். அரசால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, DPCன் உறுப்பினர்கள் (i) மாவட்ட ஊராட்சி தலைவர் (DPCன் தலைவர்), (ii) மாவட்டத்தில் உள்ள மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர் (மேயர்), (iii) மாவட்ட ஆட்சியர் (DPCன் துணைத் தலைவர்) மற்றும் (iv) மாவட்ட ஊராட்சிகள், பேரூராட்சிகளின் உறுப்பினர்கள் மற்றும் நகராட்சி மற்றும் மாநகராட்சி மன்றங்களின் கவுன்சிலர்கள் ஆகியோர் ஆவர். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற பேரவையின் உறுப்பினர்கள் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோர் DPCன் நிரந்தர சிறப்பு அழைப்பாளர்களாக உள்ளனர்.

பரவல்முறையில் திட்டமிடலுக்கான (decentralised planning) விரிவான தரவுத்தளத்தை உருவாக்க, மாவட்டத்தின் இயற்கை வளங்கள் பற்றிய தகவல்களை சேகரித்தல், தொகுத்தல் மற்றும் புதுப்பித்தல் ஆகியவை DPCன் செயல்பாடுகள் ஆகும். மாநில திட்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு கிராமப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் தயாரிக்கப்பட்ட திட்டங்களை, மாநில திட்டக் குழுவிற்கு தொகுத்து வழிவகுக்கிறது.

---

[2] இணைப்பு 1.4ன் வ. எண்கள் 1 முதல் 10.

[3] இணைப்பு 1.4ன் வ. எண்கள் 11 மற்றும் 12.

[4] இணைப்பு 1.4ன் வ. எண்கள் 13 முதல் 18.

[5] இணைப்பு 1.4ன் வ. எண்கள் 1 முதல் 12 மற்றும் 17.

மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, DPCகள் 31 மாவட்டங்களில் திருத்தியமைக்கப்பட்டதுடன், மேலும் ஐந்து[6] மாவட்டங்களில் முதல் முறையாக புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

1.4.2 பிற குழுக்கள்

சுகாதாரம், நகரத் திட்டமிடல், பணிகள், வரிவிதிப்பு மற்றும் நிதி, கல்வி, கணக்குகள் மற்றும் தணிக்கை ஆகியவற்றிற்கான நியமனம் மற்றும் நிலைக்குழுக்கள் நடைமுறையில் இருப்பதாக GCC தெரிவித்தது (அக்டோபர் 2022). மேலும், இக்குழுக்கள் மாதத்திற்கு ஒருமுறை கூடி, அந்தந்த துறை/திட்டங்களை (Schemes/Projects) ஆய்வு செய்ததாகவும்; திட்டங்களின் ஒப்பளிப்பிற்குப் பின், மேற்கொண்டு ஒப்புதலுக்காக மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டன எனவும் கூறியது.

பொது சுகாதாரம், நகர திட்டமிடல், பணிகள், வரிவிதிப்பு மற்றும் நிதி, கல்வி, கணக்குகள் மற்றும் நியமனம் ஆகியவற்றிற்கான நிலைக்குழுக்கள் மாநகராட்சிகளில் (Municipal Corporation) அமைக்கப்பட்டதாகவும் ஒப்பந்தங்கள், நகர திட்டமிடல், வரிவிதிப்பு மேல்முறையீடு மற்றும் நியமனம் ஆகியவற்றிற்கான நிலைக்குழுக்கள் நகராட்சிகளில் அமைக்கப்பட்டதாகவும் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் (Director of Municipal Administration DMA) தெரிவித்தார் (அக்டோபர் 2022).

வரிவிதிப்பு, மேல்முறையீடு மற்றும் நியமனத்திற்கான நிலைக்குழுக்கள் TPகளில் அமைக்கப்பட்டன என்று பேரூராட்சிகளின் ஆணையர் (Commissioner of Town Panchayats - CTP) கூறினார் (அக்டோபர் 2022).

1.5 தணிக்கைக்கான ஏற்பாடு

1.5.1 முதன்மை தணிக்கையாளர்

உள்ளாட்சி நிதி தணிக்கை இயக்குநர் (Director of Local Fund Audit - DLFA), வட்டார ஊராட்சிகள் மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகளுக்கான சட்டப்பூர்வமான தணிக்கையாளர் ஆவார். கிராம ஊராட்சிகளின் (VPக்கள்) கணக்குகள், துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்களால் (தணிக்கை) தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. DLFA, VPகளின் கணக்குகளின் மீதான தேர்வாய்வுத் தணிக்கையை (test audit) மட்டுமே மேற்கொள்கிறார். ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறை ஆணையரால் (Commissioner of Rural Development and Panchayat Raj - CRDPR) தேர்ந்தெடுக்கப்படும் இரண்டு விழுக்காடு VPகளுடன் கூடுதலாக 20 விழுக்காடு VPகளையும் DLFA தணிக்கை செய்கிறார்.

ULBகளின் மீதான தணிக்கை DLFAவிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது (ஆகஸ்ட் 1992), அவர் கணக்குகளின் சரித்தன்மையை சான்றளிக்கவும், உள் கட்டுப்பாட்டு அமைப்பை மதிப்பிடவும் மற்றும் இழப்பு, திருட்டு மற்றும் மோசடி வழக்குகளைக் குறித்து தணிக்கை செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கும், மாநில அரசுக்கும் அறிவிக்கவும் வேண்டும்.

6 செங்கல்பட்டு, கள்ளக்குறிச்சி, இராணிப்பேட்டை, தென்காசி, திருப்பத்தூர்.

DLFAன் தணிக்கை அறிக்கையை தாக்கல் செய்தல்

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி நிதித் தணிக்கைச் சட்டம், 2014ன் பிரிவு 20ன்படி, உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தணிக்கை செய்யப்பட்ட கணக்குகளின் தொகுப்பு அறிக்கையை, DLFA ஆண்டுதோறும் அரசுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும். இதனை அரசு, தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (CAG) அறிக்கையுடன், சட்டமன்ற பேரவையில் தாக்கல் செய்ய வேண்டும். தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி நிதி தணிக்கை விதிகள், 2016, விதி 19ன் படி, DLFA, ஒவ்வொரு ஆண்டும் செப்டம்பர் 30 ஆம் தேதிக்குள், சட்டத்தின் 20வது பிரிவின்படி அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட வேண்டிய விவரங்களுடன், முந்தைய நிதியாண்டில் தணிக்கை செய்யப்பட்ட உள்ளாட்சி அதிகார அமைப்புகளின் கணக்குகள் பற்றிய தொகுப்பு அறிக்கையை அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டும்.

2019-20 ஆம் ஆண்டிற்கான PRIகள் மற்றும் ULBகளின் தணிக்கை அறிக்கைத் தொகுப்பு, 24 மார்ச் 2022 அன்று சட்டமன்றப் பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. 2020-21 ஆம் ஆண்டிற்கான DLFAன் தொகுக்கப்பட்ட தணிக்கை அறிக்கை, சட்டப்பேரவையில் தாக்கல் செய்யப்படுவதற்காக அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்று DLFA தெரிவித்தார் (மார்ச் 2023).

கணக்குகளை சமர்ப்பிப்பதில் இருந்த நிலுவை

பதினைந்தாவது மத்திய நிதிக் குழுவின் (Central Finance Commission - CFC) வழிகாட்டு நெறிமுறைகள், 2021-26 ஆண்டுகளில், உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான மானியங்களை வெளியிடுவதற்கான ஆரம்ப நிலை நிபந்தனைகளைப் பரிந்துரைக்கிறது. முதல் இரண்டு ஆண்டுகளில், அதாவது 2021-22 மற்றும் 2022-23ல், மொத்த PRIகள் மற்றும் ULBகளின் 25 விழுக்காட்டில், முந்தைய ஆண்டிற்கான தணிக்கை செய்யப்படாத கணக்குகளும் அதற்கும் முந்தைய ஆண்டிற்கான தணிக்கை செய்யப்பட்ட கணக்குகளும் இணையவழியில் கிடைப்பதை மாநிலங்கள் உறுதி செய்ய வேண்டும். 2023-24 முதல், அந்த ஆண்டிற்கான முழு மானியங்களைப் பெற, முந்தைய ஆண்டின் வருடாந்திரக் கணக்குகளும் அதற்கு முந்தைய ஆண்டிற்கான தணிக்கை செய்யப்பட்ட கணக்குகளும், 100 விழுக்காடு PRIகள் மற்றும் ULBகளுக்கும் தவறாமல் இணையவழியில் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும்.

PRIகள், நிதியாண்டு முடிந்த இரண்டு மாதங்களுக்குள்ளும், ULBகள் மூன்று மாதங்களுக்குள்ளும் தங்கள் ஆண்டுக் கணக்குகளை இறுதி செய்ய வேண்டும்.

அனைத்து வட்டார ஊராட்சிகள் மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகளும், சோதனைத் தணிக்கைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கிராம ஊராட்சிகளும் 2021-22ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்குகளை சமர்ப்பித்துள்ளதாக DLFA தெரிவித்தார் (நவம்பர் 2022).

ULBகளைப் பொறுத்தவரை, அனைத்து மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகள், 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்குகளை DLFAக்கு சமர்ப்பித்துள்ளதாக DLFA தெரிவித்தார் (ஏப்ரல் 2023).

DLFAன் தணிக்கையில் இருந்த நிலுவைகள்

ஊராட்சி அமைப்புகள்: மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, 2021-22ஆம் ஆண்டிற்கென திட்டமிடப்பட்டிருந்த, அனைத்து, வட்டார ஊராட்சிகள், மாவட்ட ஊராட்சிகள் மற்றும் 2,839 கிராம ஊராட்சிகளின் தணிக்கையை DLFA முடித்திருந்தது.

மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, வட்டார ஊராட்சிகள் மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகள் தொடர்பான DLFAன் ஆய்வு அறிக்கைகளில் (IRக்கள்) உள்ள பத்திகளின் நிலுவை விவரங்கள் **அட்டவணை 1.2ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.2: DLFAன் IRகளில் ஆண்டு வாரியாக நிலுவையில் உள்ள பத்திகள்

IR ஆண்டு	நிலுவையில் உள்ள பத்திகளின் எண்ணிக்கை	
	வட்டார ஊராட்சிகள்	மாவட்ட ஊராட்சிகள்
2017-18 வரை	23,559	234
2018-19	8,172	81
2019-20	11,933	133
2020-21	14,752	218
2021-22	16,306	197
மொத்தம்	**74,722**	**863**

(ஆதாரம்: DLFA வழங்கிய விவரங்கள்)

2019-20ஆம் ஆண்டு வரையிலான நிலுவைப் பத்திகளில், வட்டார ஊராட்சிகளில் இருந்த 74,722 பத்திகளில் 43,664ம் (58 விழுக்காடு) மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகளில் இருந்த 863 பத்திகளில் 448ம் (52 விழுக்காடு) தீர்க்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்ததை தணிக்கை பகுப்பாய்வு வெளிப்படுத்தியது. நீண்ட காலமாக நிலுவையில் உள்ள பத்திகளைத் தீர்ப்பதற்கு போதுமான கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பதை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது.

2020-22 ஆண்டுகள் வரை, 57 உயர்மட்டக் குழுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டதாகவும், வட்டார ஊராட்சிகள் தொடர்பான 1,095 பத்திகள் தீர்க்கப்பட்டதாகவும் DLFA தெரிவித்துள்ளார் (மார்ச்/நவம்பர் 2022).

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: ஏப்ரல் 2023 நிலவரப்படி, ULBகளின் மீது DLFAஆல் நடத்தப்பட்ட தணிக்கையின் நிலவரம் **அட்டவணை 1.3ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 1.3: ULBகளின் மீது DLFAஆல் மேற்கொள்ளப்பட்ட தணிக்கையின் நிலவரம்

(எண்களில்)

ஆண்டு	விவரங்கள்	மாநகராட்சிகள்	நகராட்சிகள்	பேரூராட்சிகள்
2019-20	ULBகளின் எண்ணிக்கை	12	124	528
	DLFAயிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கணக்குகள்	12	124	528
	முடிவுற்ற தணிக்கை	12	124	528
	நிலுவையில் உள்ள தணிக்கை	0	0	0
2020-21	ULBகளின் எண்ணிக்கை	15	121	528
	DLFAயிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கணக்குகள்	15	121	528
	முடிவுற்ற தணிக்கை	15	121	528
	நிலுவையில் உள்ள தணிக்கை	0	0	0
2021-22	ULBகளின் எண்ணிக்கை	21	138	490
	DLFAயிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கணக்குகள்	21	138	490
	முடிவுற்ற தணிக்கை	21	138	490
	நிலுவையில் உள்ள தணிக்கை	0	0	0

(ஆதாரம்: DLFA வழங்கிய விவரங்கள்)

ஆகஸ்ட் 2022 நிலவரப்படி, 2021-22 ஆம் ஆண்டு வரையில் DLFAன் IRகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள, மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகள் தொடர்பான 1,74,465 நிலுவைப் பத்திகள் குறித்த விவரம் **அட்டவணை 1.4ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.4: DLFAன் பத்திகளின் ஆண்டு வாரியான நிலுவை விவரம்

IR ஆண்டு	நிலுவையில் உள்ள பத்திகளின் எண்ணிக்கை		
	மாநகராட்சிகள்	நகராட்சிகள்	பேரூராட்சிகள்
2017-18 வரை	28,488	25,044	28,530
2018-19	4,294	6,390	9,743
2019-20	6,939	8,839	14,622
2020-21	7,057	11,133	22,208
2021-22	222	788	168
மொத்தம்	**47,000**	**52,194**	**75,271**

(ஆதாரம்: DLFA வழங்கிய விவரங்கள்)

மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகளில் முறையே 47,000 நிலுவைப்பத்திகளில் 28,488ம் (61 விழுக்காடு), 52,194 பத்திகளில் 25,044ம் (48 விழுக்காடு) மற்றும் 75,271 பத்திகளில் 28,530ம் (38 விழுக்காடு) 2017-18 வரையிலான ஆண்டுகள் தொடர்பானவை என்பதைத் தணிக்கைப் பகுப்பாய்வு வெளிப்படுத்தியது. நீண்ட காலமாக நிலுவையில் உள்ள பத்திகளைத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமான கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்பதை இது சுட்டிக்காட்டுகிறது.

மேற்கூறப்பட்டுள்ள நிலுவையில் உள்ள பத்திகளைத் தீர்ப்பதற்காக, 2020-22ல், 23 கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டன என்றும், இதன் விளைவாக, 846 பத்திகள் தீர்க்கப்பட்டன என்றும் DLFA தெரிவித்துள்ளார் (நவம்பர் 2022).

1.5.2 இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் (CAG) தணிக்கை

CAGன் (கடமைகள், அதிகாரங்கள் மற்றும் சேவையின் நிபந்தனைகள்) சட்டம், 1971ன் பிரிவுகள் 20 மற்றும் 14 (2)ன் கீழ் முறையே PRIகள் (நிதி உதவி வழங்குவது தொடர்பாக) மற்றும் ULBகளின் தணிக்கை நடத்தப்படுகிறது. பேரூராட்சிகளின் மீதான DLFAன் தணிக்கை அறிக்கைகளின் உள்ளடக்கம் மற்றும் தரம் தொடர்பான தொழில்நுட்ப உதவி மற்றும் ஆலோசனைகள், CAGஆல் DLFAக்கு வழங்கப்படுகிறது.

CAGன் தணிக்கை அறிக்கைகள்

தணிக்கை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள தணிக்கைக் குறிப்புகள் குறித்து விளக்கக் குறிப்புகளை அரசுத் துறைகள் வழங்குவதற்கான காலக்கெடுவை, தணிக்கை அறிக்கைகள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நாளிலிருந்து இரண்டு மாதம் என சட்டமன்றத்தின் பொதுக் கணக்குக் குழு (Committee on Public Accounts -PAC), நிர்ணயித்திருந்தது. விளக்கக் குறிப்பில், துறைகளால் எடுக்கப்பட்ட அல்லது எடுக்கும்படி தீர்மானிக்கப்பட்ட திருத்த நடவடிக்கையைக் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும்.

மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, 2008-09 முதல் 2019-20 வரையிலான ஆண்டுகளுக்கான CAGன் தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறை (Rural Development and Panchayat Raj -RD&PR) மற்றும் நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் (Municipal Administration and Water Supply - MAWS) துறை ஆகியவை தொடர்பான 40 மற்றும் 136 பத்திகள் குறித்த விவாதம் நிலுவையில் உள்ளது. இவற்றில், RD&PR துறை மற்றும் MAWS துறை முறையே 31 பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகள் மற்றும் 67 பத்திகள் மீதான விளக்கக் குறிப்புகளை வழங்கவில்லை.

CAGன் தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள, RD&PR மற்றும் MAWS துறைகள் தொடர்பான பத்திகளுள் முறையே, 2008-09 மற்றும் 2006-07 வரையிலானவைகள் விவாதிக்கப்பட்டு, PACஆல் பரிந்துரைகள் வழங்கப்பட்டன. மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, 1989-2011 ஆண்டுகளில், PACஆல் பரிந்துரைக்கப்பட்ட RD&PR துறையின் 129 பரிந்துரைகள் PACஆல் தீர்வு செய்யப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன. அவற்றுள் 26 பரிந்துரைகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை துறை வழங்கவில்லை. இதேபோல், 1987-2007 ஆண்டுகளில், PACஆல் பரிந்துரைகள் அளிக்கப்பட்ட MAWS துறையின் பத்திகளில், 171 பரிந்துரைகள் PACஆல் தீர்வு செய்யப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன, அவற்றுள், 91 பரிந்துரைகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை துறை வழங்கவில்லை.

1.6 CAGன் தணிக்கை குறிப்புகளுக்கான பதிலுரைகள்

ஊராட்சி அமைப்புகள்: மாவட்ட ஊராட்சிகள் மற்றும் வட்டார ஊராட்சிகளின் பதிவுகள் மீதான சோதனை தணிக்கையின் போது கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள், சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட ஊராட்சிகள் மற்றும் வட்டார ஊராட்சிகள் மற்றும் CRDPRக்கு வழங்கப்பட்ட IRகள் மூலம் பின்தொடரப்படுகிறது. மார்ச் 2023 நிலவரப்படி, 31 மார்ச் 2022 வரை

வழங்கப்பட்ட 366 IR தொடர்பான 1,633 பத்திகள் திருப்திகரமான பதில்கள் இல்லாததால் தீர்க்கப்படவில்லை.

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: ULBகளின் பதிவுகள் மீதான சோதனை தணிக்கையின் குறிப்புகள், தொடர்புடைய ULBகளுக்கும், GCC ஆணையர், நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர் மற்றும் பேரூராட்சி இயக்குநருக்கும் வழங்கப்பட்ட IRகள் மூலம் பின்தொடரப்படுகிறது. செப்டம்பர் 2022 நிலவரப்படி, 31 மார்ச் 2022 வரை வழங்கப்பட்ட 991 IRக்கள் சம்பந்தப்பட்ட 4,745 பத்திகள் திருப்திகரமான பதில்கள் இல்லாததால் தீர்க்கப்படவில்லை.

PRIகள் மற்றும் ULBகளில் பொறுப்பு முறைமை

1.7 முறைமன்ற நடுவம் (Ombudsman)

பதின்மூன்றாவது CFCன் பரிந்துரைகளின் பத்தி 10.161(iii)ன் படி, உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் ஆகியோருக்கு எதிரான ஊழல் மற்றும் நிர்வாக முறைகேடுகள் குறித்த புகார்களை விசாரித்து, அவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கையைப் பரிந்துரைக்க ஒரு சுயாதீனமான உள்ளாட்சி முறைமன்ற நடுவ அமைப்பை மாநில அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவச் சட்டம், 2014, மாநில சட்டமன்றத்தால் டிசம்பர் 2014ல் இயற்றப்பட்டது. மேலும் மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகளில், தமிழ்நாடு உள்ளாட்சிகளின் முறைமன்ற நடுவ அமைப்பு மார்ச் 2015ல் நிறுவப்பட்டது.

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவச் சட்டம், 2014ல், BP மற்றும் VPக்களை உள்ளடக்கப்படாததால், 2021-22ஆம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட BP மற்றும் VPக்கள் தொடர்பான எழுபது புகார்கள் மீது தேவையான நடவடிக்கை மேற்கொள்ள தொடர்புடைய மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன.

2021-22 ஆம் ஆண்டில், ULBகள் மற்றும் அதன் பொது ஊழியர்களுக்கு எதிராக தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் முறைமன்ற நடுவத்தில் 225 புகார்கள் பெறப்பட்டன. அவற்றில் 124 புகார்கள் தீர்க்கப்பட்டு மீதமுள்ள 101 புகார்கள் விசாரணை நிலையில் உள்ளன.

1.8 PRIகளில் சமூகத் தணிக்கை

தேசிய ஊரக வேலை உறுதிச் சட்டம், 2005ன் பிரிவு 15(5)(ஈ)ன் படி, ஒரு VPன் அதிகார வரம்பில் செய்யப்படும் அனைத்துப் பணிகளின் சமூக தணிக்கை கிராம சபையால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அதில் எழுப்பப்படும் தணிக்கைக் குறிப்புக்கள் மீது உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். தமிழ்நாடு சங்கங்கள் பதிவு சட்டம், 1975ன் கீழ் ஒரு சங்கமாக பதிவு செய்யப்பட்ட தமிழ்நாடு சமூக தணிக்கை சங்கம் (Social Audit Society of Tamil Nadu - SASTA) என்ற ஒரு சுயாதீன அமைப்பை மாநில அரசு நிறுவியது (ஜனவரி 2013). 2021-22ல், 12,524 VPகளில் சமூக தணிக்கை நடத்தப்பட்டது.

1.9 மத்திய நிதி ஆணையத்தின் மானியம் மற்றும் பயனீட்டு சான்றிதழ்கள் அளித்தல்

ஊராட்சி அமைப்புகள்: கிராமப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான மானியங்கள், அடிப்படை-வரையறுக்கப்படாத மானியங்கள் (Basic-untied grants) மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட மானியங்கள் (Tied grants) என இரண்டு பகுதிகளாக, முறையே, 40:60 என்ற விகிதத்தில் இருக்க வேண்டும் என்று பதினைந்தாவது மத்திய நிதி ஆணையம் (CFC) பரிந்துரைத்துள்ளது. அதன்படி, 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கான அடிப்படை-வரையறுக்கப்படாத (₹1,066.40 கோடி) மற்றும் வரையறுக்கப்பட்ட |(₹1,599.60 கோடி) மானியங்களாக ₹2,666 கோடி, மத்திய அரசால் (Government of India - GoI) ஒதுக்கப்பட்டது. மாநில அரசு CRDPR மூலம் PRI களுக்கு மானியங்களை வழங்கியது. PRIகளுக்கான மானியங்கள் அளிப்பு அடிப்படையில், அக்டோபர் 2021 (CFC மானியத்தின் முதல் தவணைக்காக) மற்றும் மே 2022ல் (CFC மானியத்தின் இரண்டாவது தவணைக்காக) பயனீட்டுச் சான்றிதழ்களை (Utilisation Certificates - UCக்கள்) மத்திய அரசிடம் மாநில அரசு வழங்கியது.

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: மாநிலத்தில் உள்ள ULBகளுக்கு, 2021-22 ஆம் ஆண்டிற்கான பதினைந்தாவது CFC மானியமாக, ₹1,886.26 கோடி மத்திய அரசால் அனுமதிக்கப்பட்டு, மாநில அரசால் அவற்றிற்கு வழங்கப்பட்டது. ULBகளைப் பொறுத்தவரை, திட்டத்திற்கான மானியங்கள் தொடர்பான UCகள், நிதியாண்டில் செய்யப்பட்ட உள்ளபடியான செலவினங்களின் அடிப்படையில் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு வருவதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2022).

1.10 உள் தணிக்கை மற்றும் உள் கட்டுப்பாடு முறைமை

ஊராட்சி அமைப்புகள்: செலவினங்களைக் காலமுறையில் அறிக்கையிடல், கிராம சபையின் ஆய்வு மற்றும் உள் தணிக்கை ஆகியவை PRIகளின் உள்கட்டுப்பாட்டு முறைகளில் அடங்கும். VPகள் தங்கள் செலவினங்கள் குறித்த மாதாந்திர அறிக்கைகளை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரிடம் (BDO) அனுப்புகின்றனர். இவை வட்டார மற்றும் மாவட்ட அளவில் கண்காணிக்கப்படுகின்றன. ஒரு துணை வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (தணிக்கை) வட்டார மட்டத்தில் உள்ள VPகளின் தணிக்கைக்கு பொறுப்பாக உள்ளார். இது மாவட்ட அளவில் உதவி தணிக்கை இயக்குநரால் மதிப்பாய்வு செய்யப்படுகிறது. மேலும், VPஆல் மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து செலவுகளும் கிராம சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு தொகுதி பஞ்சாயத்திலும் உள்ள DLFA ஊழியர்கள் அதன் கணக்குகளை உடனுக்குடனான தணிக்கை (Concurrent Audit) செய்தனர்.

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: GCCன் நிதி ஆலோசகர், பெருநகர சென்னை மாநகராட்சியின் தணிக்கை மற்றும் கணக்குகளை சரிபார்ப்பதற்கான ஒட்டுமொத்த கட்டுப்பாட்டாளராக இருந்தார். GCCன் தலைமை கணக்கு அதிகாரிகள், GCCன் அந்தந்த மண்டலங்களில் உள் தணிக்கையை மேற்கொள்கின்றனர். GCC மற்றும் மாநகராட்சிகள், சிறப்பு

நிலை நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகளின் ஆணையரகத்தின் சட்டரீதியான வருடாந்திர தணிக்கையை மாவட்ட தணிக்கை பணியாளர்கள் மூலம் DLFA மேற்கொள்ளும்.

1.11 ULBகளில் மற்ற பொறுப்பு முறைமைகள்

1.11.1 சொத்து வரி வாரியம்

மாநில சட்டமன்றம், தமிழ்நாடு மாநில சொத்து வரி வாரியச் சட்டம், 2013ஐ இயற்றியது (மே 2013) மற்றும் மாநில அரசு தமிழ்நாடு மாநில சொத்து வரி வாரிய விதிகள், 2014ஐ உருவாக்கியது (அக்டோபர் 2014). நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறையின் முதன்மைச் செயலாளர் தலைமையில், மூன்று அலுவல் வழி உறுப்பினர்களைக் கொண்ட தமிழ்நாடு மாநில சொத்து வரி வாரியத்தை மாநில அரசு அமைத்தது (ஜனவரி 2018). ஏப்ரல் 2018 மற்றும் பிப்ரவரி 2019 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் இரண்டு கூட்டங்களை வரி வாரியம் நடத்தியது.

1.11.2 சேவை நிலை ஒப்பீட்டு அளவு

பதின்மூன்றாவது CFC பரிந்துரைகளின் பத்தி 10.161(viii)ன் படி, குடிநீர் வழங்கல், கழிவுநீர் அகற்றுதல், மழைநீர் வடிகால் மற்றும் திடக்கழிவு மேலாண்மை ஆகிய நான்கு சேவைத் துறைகளுக்கான சேவைத் தரங்களை அனைத்து மாநகராட்சிகள் மற்றும் நகராட்சிகளுக்கு மாநில அரசுகள் அறிவிக்க வேண்டும். இது அடுத்த நிதியாண்டின் இறுதிக்குள் அவர்களால் அடையப்பட வேண்டும்.

அனைத்து ULBகளும், 2016-17 முதல் 2021-22 வரையிலான சேவை நிலை அளவுகோல்களை அறிவித்துள்ளன. நான்கு சேவைகளுக்கான சேவை நிலை ஒப்பீட்டு அளவுகள் (service level benchmarks) GCC இணையதளத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக GCC தெரிவித்துள்ளது (அக்டோபர் 2022).

1.11.3 தீ அபாயங்களை எதிர்கொள்ளுதல்

பதின்மூன்றாவது CFC பரிந்துரைகளின் பத்தி 10.161(ix)ன் படி, ஒரு மில்லியனுக்கும் அதிகமான மக்கள்தொகை கொண்ட அனைத்து மாநகராட்சிகளும், தனது அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பகுதிகளுக்கு தீ அபாயங்களை எதிர்கொள்ளும் வழிகள் மற்றும் தீ தணிப்புத் திட்டம் ஆகியவற்றைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். பதின்மூன்றாவது CFCன் இந்தப் பரிந்துரையை ஏற்றுக்கொண்டு மாநில அரசு அதற்கான அறிவிப்பினை நவம்பர் 2013ல் வெளியிட்டது.

உள்துறை அமைச்சகத்தின் கீழ் வரும் தீயணைப்பு சேவை, ஒரு தனி செயல்பாடாக ULBகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை. இதற்கான நிதி ULBகளால் துறைக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

GCC, கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரை மாநகராட்சிகள், 2011-15 ஆண்டுகளுக்கு முறையே ₹2.68 கோடி, ₹0.51 கோடி மற்றும் ₹0.49 கோடி வழங்கியுள்ளன. ஏப்ரல் 2023 நிலவரப்படி, இதில் வாகனங்கள் மற்றும்

உபகரணங்களை வாங்குவதற்காக, ₹2.55 கோடி, ₹0.51 கோடி மற்றும் ₹0.49 கோடி தொகை, தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் துறையால் பயன்படுத்தப்பட்டது. 2023-24 ஆம் ஆண்டில், தேவைப்படும் எஞ்சிய பொருட்களை வாங்குவதற்கு மீதித் தொகையைப் பயன்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாக தமிழ்நாடு தீயணைப்பு மற்றும் மீட்புப் பணிகள் இயக்குநர் தெரிவித்தார் (ஏப்ரல் 2023).

1.12 PRIகள் மற்றும் ULBகளின் நிதி சார்ந்த அம்சங்கள்

1.12.1 நிதி ஆதாரம்

ஊராட்சி அமைப்புகள்: சொத்து வரி, தொழில் வரி மற்றும் விளம்பர வரி போன்ற வரிகளை விதிக்கும் அதிகாரத்தை VPகள் கொண்டுள்ளன. வரி அல்லாத வருவாய், ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய் மற்றும் மாநில அரசின் மானியங்கள், பல்வேறு நோக்கங்களுக்காக மத்திய அரசால் வழங்கப்படும் மானியங்கள் மற்றும் மாநில மற்றும் மத்திய நிதி ஆணையங்களின் மானியங்கள் போன்றவை VPக்கள் மற்றும் BPகளுக்கான வரவுகளின் ஆதாரங்களாகும். மாநில நிதி ஆணைய (SFC) மானியங்கள், CFC மானியங்கள், மாநில அரசு மற்றும் மத்திய அரசு வழங்கும் மானியங்கள் மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய் ஆகியவை CRDPR ஆல் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மூலம் வழங்கப்பட்டது.

2017-22 ஆண்டுகளில், PRIகளின் வரவுகள் மற்றும் செலவினங்களின் விவரங்கள் **அட்டவணை 1.5ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.5: PRIகளின் வரவினங்கள் மற்றும் செலவினங்களின் விவரங்கள்

(₹ கோடியில்)

விவரங்கள்	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
சொந்த வருவாய்	797.00	731.93	470.24*	436.13*	1,627.14#
ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய்	510.88	407.71	1,053.45	618.42	850.37
மானியங்கள்	6,631.73	7,655.73	7,211.95	8,930.43	8,815.23
மொத்த வரவினங்கள்	**7,939.61**	**8,795.37**	**8,735.64**	**9,984.98**	**11,292.74**
வருவாய் செலவினம்	3,362.16	3,584.57	3,853.99	4,293.10	4,376.12
மூலதன செலவினம்	4,223.34	4,943.04	3,644.68	5,504.16	6,450.22
மொத்த செலவினம்	**7,585.50**	**8,527.61**	**7,498.67**	**9,797.26**	**10,826.34**
மொத்த செலவினத்தில் மூலதன செலவினத்தின் விழுக்காடு	**56**	**58**	**49**	**56**	**60**

* கோவிட்-19 பெருந்தொற்றின் காரணமாக சொந்த வருவாய் வெகுவாகக் குறைந்திருந்தது

2021-22ல் சொந்த வருவாயின் அதிகரிப்பானது, நிலுவைத் தொகை வசூல் மற்றும் சொந்த வருவாய்க்கென இணைய வழியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட புதிய முயற்சிகளால் ஏற்பட்டது.

(ஆதாரம்: CRDPR வழங்கிய விவரங்கள்)

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: 2017-22 ஆண்டுகளுக்கான, ULBகளின் வரவினங்கள் மற்றும் செலவினங்கள் **அட்டவணை 1.6ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.6: ULBகளின் வரவினங்கள் மற்றும் செலவினங்கள்

(₹ கோடியில்)

விவரங்கள்	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
சொந்த வருவாய்	4,412.48	5,792.83	5,639.65	3,781.53	4,027.49
ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய்	437.92	486.51	569.26	1,141.34	1,045.75
மானியங்கள்	6,562.20	7,804.83	8,266.35	6,145.63	4,332.32
கடன்கள்	1,501.35	464.19	282.69	1,388.34	3,213.45
மொத்த வரவினங்கள்	**12,913.95**	**14,548.36**	**14,757.95**	**12,456.84**	**12,619.02**
வருவாய் செலவினம்	7,132.44	8,166.93	8,290.13	8,947.95	7,541.50
மூலதன செலவினம்	3,515.67	4,026.92	4,711.74	6,705.77	6,194.09
மொத்த செலவினம்	**10,648.11**	**12,193.85**	**13,001.87**	**15,653.72**	**13,735.58**
மொத்த செலவினத்தில் மூலதன செலவினத்தின் விழுக்காடு	**33**	**33**	**36**	**43**	**45**

(ஆதாரம்: GCC, DMA மற்றும் CTP வழங்கிய விவரங்கள்)

2017-22 ஆண்டுகளில், மொத்த வரவினத்தில் வருவாய்/மூலதனச் செலவினம் மற்றும் ஏற்பட்ட சேமிப்பு/அதிகப்படியான செலவினம் ஆகியவற்றின் விழுக்காடு **அட்டவணை 1.7ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 1.7: மொத்த வரவினத்தில் வருவாய் செலவினங்கள்/மூலதனச் செலவினங்கள். ஏற்பட்ட சேமிப்பு/அதிகப்படியான செலவினம் ஆகியவற்றின் விழுக்காடு

விவரங்கள்	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
வருவாய் செலவினம்	55	56	56	72	60
மூலதன செலவினம்	27	28	32	54	49
சேமிப்பு (-) / அதிகப்படியான செலவினம் (+)	(-) 18	(-) 16	(-) 12	(+) 26	(+) 9

2017-2022 ஆண்டுகளில் மூலதனச் செலவினம், மொத்த வரவுகளில் 27 விழுக்காடு முதல் 54 விழுக்காடு வரையாக இருந்தது, மொத்த வரவுகளில் வருவாய் செலவினம் 55 விழுக்காடு முதல் 72 விழுக்காடு வரை இருந்தது.

1.12.2 மாநில நிதி ஆணைய மானியம்

டிசம்பர் 2014ல் அமைக்கப்பட்ட ஐந்தாவது SFC, அதன் பகிர்வு நிதிகளை ஊரக மற்றும் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு இடையே 56:44 என்ற பகிர்மான விகிதத்தில் (Vertical Sharing Ratio) மேற்கொள்ள பரிந்துரைத்தது (டிசம்பர் 2016). PRIகளில், கிராம ஊராட்சிகள், வட்டார ஊராட்சிகள் மற்றும் மாவட்ட ஊராட்சிகளிடையே 55:37:8 என்ற பகிர்வு விகிதம் (Vertical Sharing Ratio) பரிந்துரைக்கப்பட்டது. ULBகளில், SFC பகிர்வு நிதி மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகளிடையே 40:29:31 என்ற விகிதத்தில் இருந்தது (Horizontal Sharing Ratio). மாநில அரசு, பரிந்துரைகளை

மார்ச் 2017ல் ஏற்றுக்கொண்டது. 2021-22 ஆம் ஆண்டில் PRI மற்றும் ULBகளுக்கு வழங்கப்பட்ட SFC மானியத்தின் அளவு முறையே ₹4,304.46 கோடி மற்றும் ₹4,647.58 கோடியாக இருந்தது.

1.12.3 கணக்குகள் பராமரிப்பு

ஊராட்சி அமைப்புகள்: PRIகளின் கணக்குகளை பராமரிப்பதில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புணர்வை ஏற்படுத்தும் பொருட்டு, 2009 ஆம் ஆண்டில், 'ஊராட்சிகளுக்கான மாதிரி கணக்கியல் அமைப்பு' ('Model Accounting System for Panchayats') என்ற புதிய எளிமைப்படுத்தப்பட்ட கணக்கியல் கட்டமைப்பு உருவாக்கப்பட்டது. PRIகளின் மூன்று அடுக்குகளும் பயன்படுத்துவதற்கென்று, மையப்படுத்தப்பட்ட கணக்கியல் மென்பொருளை நிறுவுவதற்காக, ஊராட்சி நிறுவனங்களின் கணக்கியல் மென்பொருளை (PRIASoft) தேசிய தகவல் மையம் (NIC) ஊராட்சி அமைச்சரகத்துடன் கலந்தாலோசித்து உருவாக்கியது. அனைத்து PRIகளும் 2020-21 வரை PRIASoftஐப் பயன்படுத்தி கணக்குகளின் இணையவழி பதிவேற்றத்தை முடித்துவிட்டதாகவும், PRIASoft இணையவழி போர்ட்டல் eGramSwaraj போர்ட்டலுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளதால் 2021-22க்கான கணக்குகளை eGramSwaraj பயன்பாட்டில் பதிவேற்றியுள்ளதாகவும் CRDPR பதிலளித்தார் (பிப்ரவரி 2023).

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்: தேசிய நகராட்சி கணக்கியல் கையேட்டில் (National Municipal Accounting Manual - NMAM) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கொள்கைகள், ULBகளால் ஆண்டுக் கணக்குகள் தயாரிக்கப்படும் பொழுது பின்பற்றப்படுகின்றன என்று அரசு தெரிவித்தது (அக்டோபர் 2022). கணக்குகள் நிதி வாரியாக பராமரிக்கப்படுகின்றன மற்றும் வருடாந்திர கணக்கீட்டு அறிக்கை, வரவு மற்றும் செலவு கணக்கு மற்றும் இருப்புநிலை அறிக்கை (balance sheet) ஆகியவை திரட்டல் அடிப்படையில் (accrual basis) தயாரிக்கப்படுகின்றன. GCCஐப் பொறுத்தவரை, கணக்குகளின் அட்டவணை (chart of accounts) திருத்தப்பட்டு, 2021-22 வரையிலான கணக்குகள் NMAMக்கு இணங்க இறுதி செய்யப்பட்டன என்றும் கூறப்பட்டது.

அத்தியாயம் II

பொருள் குறித்த இணைக்கத் தணிக்கை

(உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)

அத்தியாயம் II

பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை

2.1 முதலமைச்சரின் சூரிய சக்தியுடன் கூடிய பசுமை வீடு திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

முதலமைச்சரின் சூரிய சக்தியுடன் கூடிய பசுமை வீடு திட்டம், ஊரகப் பகுதிகளில் வாழும் நலிவுற்றோருக்கு வீட்டு வசதி அளிப்பதில் எந்தவொரு குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தவில்லை. ஒரு அலகிற்கான விலை மதிப்பு திருத்தியமைக்கப்படாததால், வீடுகள் கட்டும் செலவினத்தை மேற்கொள்ள இயலாமல் அநேக தகுதியுள்ள நலிவுற்ற பயனாளிகளுக்கு திட்ட பலன்கள் பெற இயலாமல் போனது. வீடுகள் கட்டுவதற்கான வருடாந்திர இலக்கு, 'திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்' (Participatory Identification of Poor) என்ற பட்டியலில் இருந்த இலக்குக்குரிய பயனாளிகளுடன் இணைக்கப்படாமல் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. பயனாளிகளை தேர்வு செய்யும் முறையில் குறைபாடுகள் இருந்ததோடு மட்டுமல்லாமல் திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளும் கள அலுவலர்களால் கடைபிடிக்கப்படவில்லை. மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சித்துறை அதிகாரிகளின் திட்ட இயக்குநரால், பயனாளிகளுக்கு உரிய நேரத்தில் சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு (steel) கம்பிகள் வழங்கப்படுவது உறுதி செய்யப்படாததால் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதோடு, நலிவுற்ற பயனாளிகளைச் சுமைக்குள்ளாக்கியது. மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணம் தாமதமாக இறுதிப்படுத்தப்பட்டதால், பசுமை வீடுகளில் சூரிய சக்தியில் இயங்கும் ஒளி உமிழும் இருமுனைய (LED) விளக்குகளை நிறுவுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. ஒப்பந்த வழிமுறைகளில் இருந்த பலவகையான மீறல்களால் ஒப்பந்தங்கள் வழங்கலில் முறைகேடு ஏற்பட்டதோடு, பசுமை வீடுகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சூரிய ஒளி மின்னழுத்த முகப்பு விளக்கு அமைப்புகளின் தரத்தையும் இது பாதித்தது.

2.1.1 முன்னுரை

மாநில அரசு, கிராமப்புறங்களில் வாழும் அனைத்து ஏழை மக்களுக்கும் அடிப்படை வசதிகள் மற்றும் சூரிய மின் சக்தியால் ஒளியூட்டப்படும் வசதிகளுடன் கூடிய (Solar Photovoltaic Home Lighting System - SPVHLS) நிலையான வீடுகளை வழங்கும் நோக்கத்துடன், 'முதலமைச்சரின் சூரிய எரிசக்தியுடன் இயங்கும் பசுமை வீடு திட்டத்தை' (Chief Minister's Solar Powered Green House Scheme) தொடங்கியது (2011). இந்த இலவச வீட்டுத் திட்டத்தின் கீழ், 2011-16 ஐந்தாண்டு காலத்தில், ஒரு வீட்டிற்கான விலை[1]

[1] மாநில அரசு 2013-14 ஆம் ஆண்டிலிருந்து ஒரு யூனிட் விலையை ₹1.80 இலட்சத்தில் இருந்து ₹2.10 இலட்சமாக உயர்த்தியது.

₹2.10 இலட்சம்[2] வீதம், ₹5,940 கோடி மதிப்பில், மூன்று இலட்சம் பசுமை வீடுகள் (green houses) கட்டப்பட்டன. ஆண்டுக்கு ₹420 கோடி என மதிப்பிடப்பட்ட செலவில், வருடத்திற்கு 20,000 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படும் நோக்கத்துடன் அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு (2016-21) இத்திட்டத்தினை மாநில அரசு நீட்டித்தது. 2020-21 ஆம் ஆண்டில், பழங்குடியினர் குடும்பங்களுக்கான 8,803 வீடுகள் உட்பட 20,000 வீடுகளை ₹500 கோடி மதிப்பீட்டில் கட்டுவதற்கு மாநில அரசு குறிப்பிட்ட அரசாணைகளை வழங்கியது (ஆகஸ்ட் 2020). 2020-21 ஆம் ஆண்டில் அரசு, சூரிய மின்சக்தி விளக்குகளுக்கான ஒதுக்கீட்டைத் திரும்பப் பெற்று, கட்டுமானத்திற்கான மதிப்பை ஒரு வீட்டிற்கு ₹2.10 இலட்சமாக[3] உயர்த்தி திட்டத்தின் நோக்கத்தை மாற்றியமைத்தது. மேலும் அதே ஆண்டில், பழங்குடியின குடும்பங்களைச் சேர்ந்த பயனாளிகளுக்கு ஒரு வீட்டிற்கு ₹3 இலட்சம்[4] வழங்கப்படுவதாக இருந்தது. அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாதிரி வடிவமைப்பு (approved type design) **(இணைப்பு 2.1)** மற்றும் அரசு வழங்கிய வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி பயனாளிகளாலேயே வீடு கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். வீடுகளில் SPVHLSஐ நிறுவும் பொறுப்பினை ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை (Rural Development and Panchayat Raj - RD&PR) கொண்டுள்ளது.

2.1.2 நிர்வாக அமைப்பு

அரசு மட்டத்தில், மாநில அரசின் RD&PR துறையின் முதன்மைச் செயலாளர் இத்திட்டத்திற்கு தலைமை வகிக்கிறார். ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனங்களின் ஆணையர் (Commissioner/ Director of Rural Development and Panchayat Raj – DRD&PR), கள அமைப்பின் (field formation) தலைவர் ஆவார். மாவட்ட அளவில், மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையின் (District Rural Development Agency – DRDA) பதவி வழித் தலைவர் (ex-officio chairman) மற்றும் DRDAன் திட்ட இயக்குநர் (Project Director – PD) ஆகியோர் இத்திட்டத்தை[5] செயல்படுத்தும் பொறுப்பினைக் கொண்டுள்ளனர். வட்டார அளவில் (Block level), வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (Block Development Officer, Block Panchayat – BDO (BP)) மற்றும் கிராம ஊராட்சித் தலைவர் (President of Village Panchayat - VP) ஆகியோர் முறையே BP மற்றும் VPயை நிர்வாகம் செய்கின்றனர்.

---

2 வீடு கட்டுமானம்: ₹1.80 இலட்சம்; வீடுகளுக்கு சூரிய மின் சக்தி விளக்குகள் அமைத்தல்: ₹0.30 இலட்சம்.

3 சூரிய மின் சக்தி விளக்குகள் வழங்குவதற்காக அளிக்கப்பட்ட ₹30,000 கட்டுமானச் செலவில் சேர்க்கப்பட்டது. இதனால் வீட்டிற்கான மொத்த ஒதுக்கீடு ₹2.10 இலட்சமாக அதிகரித்தது.

4 ஒரு வீட்டிற்கான தொகையான ₹2.10 இலட்சத்துக்கு மேல் கூடுதலாக ₹90,000.

5 ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் கட்டப்பட வேண்டிய வீடுகளின் எண்ணிக்கையை DRD&PR நிர்ணயிக்கிறது. மாவட்ட அளவில், கிராம ஊராட்சிகளுக்கு வீடுகளை ஒதுக்குவது குறித்து மாவட்ட ஆட்சியர் முடிவு செய்கிறார்.

2.1.3 தணிக்கையின் நோக்கம்

தணிக்கையின் நோக்கம் பின்வருவனவற்றை மதிப்பிடுவதே ஆகும்.

- பயனாளிகளை அடையாளம் காண்பதற்கான, முறையான நடைமுறையை துறை கொண்டிருந்ததா?
- உரிய நேரத்தில் நிதி கிடைக்கப்பெற்று வழங்கப்பட்டதா?
- காலவரையறைக்கு (time frame) ஏற்ப வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு சூரிய மின் சக்தி விளக்குகள் பொருத்தப்பட்டனவா?
- திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதைக் கண்காணிக்க பொருத்தமான கண்காணிப்பு அமைப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டதா?

2.1.4 தணிக்கைக்கான அளவுகோல்கள்

- தமிழக அரசால் வழங்கப்பட்ட திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகள்.
- தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம் (Tamil Nadu Transparency in Tenders Act - TNTTA), 1998 மற்றும் விதிகள் (TNTTR), 2000.
- தமிழ்நாடு வரவு செலவு திட்ட கையேடு (budget manual) மற்றும்
- அரசால் வெளியிடப்பட்ட ஆணைகள், சுற்றறிக்கைகள் (circulars) மற்றும் அறிவுறுத்தல்கள் (instructions).

2.1.5 தணிக்கை செயற்பரப்பு மற்றும் முறைமை

டிசம்பர் 2020 முதல் மார்ச் 2021 வரை நடத்தப்பட்ட இந்த இணக்கத் தணிக்கை, ஏப்ரல் 2017 முதல் மார்ச் 2021 வரையிலான காலப்பகுதியை உள்ளடக்கியது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களின்[6] DRDA, 16 ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகங்கள் (Blocks) மற்றும் 57 VPக்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள திட்டம் தொடர்பான பதிவுகள் DRD&PR, செயலகத்தில் சரிபார்க்கப்பட்டன. இவற்றில், 2017-21 ஆண்டுகளில், மொத்தம் 653 பசுமை வீடுகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தன. சோதனை சரிபார்ப்பிற்கு மாதிரிகளைத் தெரிவு செய்ய, தணிக்கை தொடர்பற்ற தேர்ந்தெடுப்பு முறையை (random sampling method) **(இணைப்பு 2.2)** பின்பற்றியது. தணிக்கை குழுக்கள், துறை அதிகாரிகளுடன் இணைந்து, தெரிவு செய்யப்பட்ட VPகளின் பல்வேறு குடியிருப்புகளில் கட்டப்பட்ட வீடுகளை கள அளவில் நேரடி கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வு (Joint Physical Inspection - JPI) செய்தன. பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கருத்தாய்வு வினாப்பட்டியலில் (survey questionnaire), பெறப்பட்ட விவரங்கள் இவ்வறிக்கையில் உள்ள தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகளை உறுதிப்படுத்த பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. RD&PR துறையின் அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளருடன், 14 டிசம்பர் 2020 அன்று ஒரு தொடக்கக் கூட்டம்

---

[6] கோயம்புத்தூர், கடலூர், திண்டுக்கல், கன்னியாகுமரி, பெரம்பலூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் திருவண்ணாமலை.

நடத்தப்பட்டது. இதில் தணிக்கையின் முறைமை, செயற் பரப்பு, நோக்கங்கள் மற்றும் அளவுகோல்கள் விளக்கப்பட்டன. தணிக்கை முடிவுகள் குறித்து விவாதிக்க, RD&PR துறையின் அரசு முதன்மை செயலாளருடன், 27 ஜூலை 2021 அன்று நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. இவ்வறிக்கையில் தணிக்கை முடிவுகள் குறித்து துறையால் வழங்கப்பட்ட பதிலுரைகளும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

2.1.6 ஏற்பு

கோவிட்-19 பெருந்தொற்றினிடையே பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையை மேற்கொள்வதில், மாநில அரசு, DRD&PR, தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதிரி DRDAக்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் VPகள் வழங்கிய ஒத்துழைப்பிற்கு தணிக்கை ஏற்பு அளிக்கிறது.

தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள்

2.1.7 திட்ட விளைவுகள்

ஊரகப் பகுதிகளில் வாழும் நலிவுற்றவர்களுக்கு வீட்டுவசதி வழங்குவதில் இத்திட்டத்தின் தாக்கம் மற்றும் விளைவுகளின் இடைக்கால மதிப்பீட்டிற்கு திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் வழிவகைகள் அளிக்கப்படவில்லை.

தெரிவு செய்யப்பட்ட 57 VPக்களிலிருந்து பெறப்பட்ட தரவுகளின் அடிப்படையில் திட்டத்தின் விளைவுகளை அறிந்துகொள்ளும் முயற்சி தணிக்கையால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஊரக வறுமை ஒழிப்பு திட்டங்களுக்காக, மாநில அரசு பயன்படுத்தும் 'திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்' ('Participatory Identification of Poor' - PIP) தரவுகளின் 2015 ஆம் ஆண்டு நிலவரப்படி, தெரிவு செய்யப்பட்ட VPகளில் மொத்தம் 10,887 குடும்பங்கள், கூரை வீடுகள்/குடிசைகளில் வசித்து வந்தனர். 2015-20வரை இத்திட்டத்தின் கீழ் 808 வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டன. இதர திட்டங்கள்[7] மூலம் மேலும் 1,740 வீடுகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தன. மார்ச் 2020 நிலவரப்படி, திட்டத்தின் கீழ், 2015-20வரை அனுமதிக்கப்பட்ட 808 வீடுகளுள் 694 மட்டுமே முடிக்கப்பட்டிருந்தன மற்றும் 114 வீடுகள் வெவ்வேறு கட்டுமான நிலைகளில் இருந்தன (**விளக்கப்படம் 2.1**).

[7] இந்திரா ஆவாஸ் யோஜனா - IAY, IAY (சிறப்பு) வெள்ளம், பிரதம மந்திரி குடியிருப்புத் திட்டம் (ஊரகம்) PMAY (G) போன்றவை.

விளக்கப்படம் 2.1: தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராமங்களில் திட்டத்தின் அடைவு

(ஆதாரம்: வட்டாரங்கள்/கிராமங்களில் இருந்து பெறப்பட்ட தரவு)

இவ்வாறு, ஐந்தாண்டு காலத்தில் தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராமங்களில் இருந்த தகுதிபெற்ற ஊரக நலிவுற்றோரில் 7.42 விழுக்காடு மட்டுமே இத்திட்டத்தின் கீழ் பயனடைந்தனர். மற்ற திட்டங்களின் கீழ் 16 விழுக்காடு மக்கள் பயனடைந்திருந்தனர். இவ்வாறு, இத்திட்டம் நலிவுற்ற ஊரக மக்களுக்கு நிரந்தர வீடுகளை வழங்கி அவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்துவதில் போதுமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தவில்லை.

2.1.8 திட்டமிடல் மற்றும் பயனாளிகள் தேர்வு

ஊரக பகுதிகளில் வறுமைக் கோட்டிற்கு கீழ் உள்ள குடும்பங்கள் சூரிய சக்தியுடன் கூடிய பசுமை வீடுகளுக்கு தகுதியுடையவர்கள். இதற்கான தகுதிகள் பின்வருமாறு:

- சம்பந்தப்பட்ட கிராம ஊராட்சியில் வசிப்பவராக இருக்க வேண்டும்.
- கிராமத்தில் அல்லது வேறு எங்கும் சொந்தமாக கான்கிரீட் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட வீடு இருத்தல் கூடாது.
- அரசின் வேறு எந்த வீடு கட்டும் திட்டத்தின் கீழும் பயன் பெற்றிருக்கக் கூடாது.
- 300 சதுர அடி பரப்பளவிற்கு குறையாத வீட்டு மனை சொந்தமாக இருக்க வேண்டும்.
- குடும்பத் தலைவர் அல்லது குடும்பத்தின் உறுப்பினர் ஒருவரின் பெயரில் வில்லங்கமற்ற வீட்டு மனைப்பட்டா இருக்க வேண்டும்.

ஊரகப் பகுதி நலிவுற்றோரிலிருந்து பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது, கிராம சபையின் ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டு, PIP பட்டியலில் உள்ளவர்களுக்கு அவர்களின் நலிவுற்ற நிலைக்கேற்ப முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

2.1.8.1 பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் திட்டத்திலிருந்த குறைபாடுகள்

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, BDO, துணை BDO மற்றும் ஊராட்சித் தலைவர் ஆகியோரை உறுப்பினர்களாகக் கொண்ட கிராம அளவிலான ஒரு குழு (Village Level Committee-VLC) அமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். பயனாளிகள் VLCயால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அவர்களின் பட்டியல்கள் கிராம சபையால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இருப்பினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எந்த வட்டாரங்களிலும் பயனாளிகளின் பட்டியலை இறுதி செய்ய VLCகள் அமைக்கப்பட்டு கூட்டங்கள் நடத்தப்படவில்லை. இக்குறைபாடு, **பத்தி 2.1.8.3ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, தகுதியற்ற பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வழிவகுத்தது.

2.1.8.2 கணக்கெடுப்பு மேற்கொள்ளாமை மற்றும் VPக்களுக்கு சமமற்ற முறையில் வீடுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டமை

இத்திட்டம், ஏழை மக்களுக்குப் பயனளிக்கும் நோக்கத்துடன் ஊரகப் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்டது. கட்டப்பட வேண்டிய வீடுகளின் எண்ணிக்கைக்கான இலக்கு, மாநில அளவில் அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் மாவட்ட மற்றும் கிராம அளவிலான இலக்குகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டன.

2011-16 வரையிலான ஆண்டுகளில், மூன்று இலட்சம் வீடுகளை கட்டுவதற்கான மாநில அரசின் முதற்கட்டத் தீர்மானமும் (initial decision), அதன்பின் 2016-21 வரையிலான ஆண்டுகளில், ஒரு இலட்சம் வீடுகள் கட்டப்படும் தீர்மானமும், மாவட்ட வாரியான வீடுகள் தேவைப்படும் கிராமப்புற நலிவுற்றோரின் எண்ணிக்கைக்கான எந்தவொரு கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையிலும் இல்லை என்று தணிக்கை கண்டது. மேலும், ஒதுக்கீடுசெய்யப்பட வேண்டிய வீடுகளின் எண்ணிக்கை குறித்து கணக்கெடுப்பு நடத்தப்படவில்லை என்றும் மாவட்டங்களில் இருந்து எந்த முன்மொழிவும் பெறப்படவில்லை என்றும் DRD&PR ஏற்றது (அக்டோபர் 2020). குடிசைகளில் வசிக்கும் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கையைக் கண்டறிய, மாநிலம் முழுவதும் 2009-11வரை நடத்தப்பட்ட கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டதாக DRD&PR மேலும் தெரிவித்தது (டிசம்பர் 2022). கணக்கெடுப்பில் அடையாளம் காணப்பட்ட குடிசைகளில் வசிக்கும் 15.64 இலட்சம் குடும்பங்ளில், 7.9 இலட்சம் குடும்பங்கள் PMAY, IAY, KVVT, THANE போன்ற பல்வேறு அரசுத் திட்டங்களின்[8] கீழ் வீடுகளைப் பெற்றுள்ளன. துறையின் பதில் முரண்பாடாக இருந்ததோடு கணக்கெடுப்பு குறித்த எவ்வித அறிக்கையையும் துறை தணிக்கைக்கு சமர்ப்பிக்கவில்லை.

---

[8] PMAY - பிரதம மந்திரி குடியிருப்புத் திட்டம்; IAY - இந்திரா ஆவாஸ் யோஜனா; KVVT - கலைஞர் வீட்டு வசதி திட்டம்; THANE - தானே புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் சேதமடைந்த குடிசைகளை மாற்றி வழங்குவதற்கான சிறப்பு வீட்டுத்திட்டம்.

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும், அதைத் தொடர்ந்து VPகளுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை, 'திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்' (PIP) பட்டியலில் இருந்த அந்த மாவட்ட/VP அளவிலான கிராமப்புற நலிவுற்றோர் எண்ணிக்கையின் விகிதத்தில் இல்லை என்று தணிக்கை கண்டது. தெரிவு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களில், ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகளின் மீது நடத்தப்பட்ட தணிக்கைப் பகுப்பாய்வு, ஒதுக்கீடுகள் அந்தந்த VPன் மொத்த மக்கள்தொகையின் விகிதாச்சாரத்திலோ அல்லது ஏழைக் குடும்பங்களின் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலோ இல்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது. தெரிவு செய்யப்பட்ட 56 VPகளில்[9] ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகளின் எண்ணிக்கை, VPன் மொத்த மக்கள்தொகையில் 0.01 விழுக்காடு முதல் 0.76 விழுக்காடு வரையிலும், நலிவுற்ற குடும்பங்களின் எண்ணிக்கையில் 0.12 முதல் 10.39 விழுக்காடு வரையிலுமாக வேறுபட்டது (**இணைப்பு 2.3**). இது, VPகளில், தேவையுள்ளவர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படாமல், மாவட்டம் மற்றும் கிராம அளவில் வீடுகள் சமமற்ற விகிதத்தில் ஒதுக்கப்பட வழிவகுத்திருப்பதை உறுதிப்படுத்தியது.

மேலும், 300 சதுர அடி வீட்டு மனை உள்ளவர்கள் மட்டுமே இத்திட்டத்தின் கீழ் பயன் பெற முடியும் என்பதால், நிலம் இல்லாத ஏழைக் குடும்பங்கள் தானாக விடுபடுவதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மார்ச் 2022 உடன் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான CAGன் இணக்கத் தணிக்கை அறிக்கையில் (2023ன் அறிக்கை எண். 5) குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு, இக்குடும்பங்களுக்கு இலவச வீட்டு மனை வழங்குவதையோ, வருவாய்த்துறை மற்றும் ஆதி திராவிடர் நலத்துறையால் செயல்படுத்தப்பட்ட 'இலவச வீட்டு மனை திட்டத்தை' வீட்டுவசதி திட்டங்களுடன் இணைப்பதையோ இத்திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளும் அதன் அமலாக்கத்திற்கான திட்டமும் கருதவில்லை.

வீடுகள் ஒரு குழுவால் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது என்று மாநில அரசு தணிக்கைக்கு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், வட்டாரம் வாரியான ஒதுக்கீடு, அவற்றில் உள்ள நலிவுற்றோர் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்றவாறு இல்லாமலும், இத்திட்டம் இலவச வீட்டுமனைப் பட்டா திட்டத்துடன் இணைக்கப்படாமலும் இருந்ததற்கான காரணங்கள் பதிலில் விளக்கப்படவில்லை.

பரிந்துரை 1:

அந்தந்த கிராமத்தின் 'திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்' பட்டியலில் உள்ள குடும்பங்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ப கிராம ஊராட்சிகளுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுவதை உறுதி செய்வதற்கான அமைப்பை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும்.

9 பெரம்பலூர் மாவட்டத்திலுள்ள V.களத்தூர் தவிர; இங்கு நலிவுற்றவர்/மிகவும் நலிவுற்றவர் பிரிவினருக்கான மக்கள்தொகை விவரக்கூறுகள் (break-up details) தணிக்கைக்கு வழங்கப்படவில்லை.

2.1.8.3 பயனாளிகளின் முறையற்ற தேர்ந்தெடுப்பு

2017-18ன் திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, 300 சதுர அடிக்குக் குறையாத வீட்டு மனையை சொந்தமாகக் கொண்டு மற்றும் அந்த இடம்/ வீட்டிற்கான சரியான பட்டா[10] கொண்டிருக்கும் கிராமப்புற நலிவுற்றோரே இத்திட்டத்தின் பயனாளிகளாக இருக்கத் தகுதியுடையவர்கள். திட்ட வழிகாட்டுதல்களின்படி, கிராம அளவிலான ஒரு குழு (Village Level Committee - VLC) தகுதியான பயனாளிகளின் பட்டியலைத் தேர்ந்தெடுக்கிறது. திட்ட வழிகாட்டுதலின் ஆறாவது பத்தியின்படி, பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது, PIP பட்டியலில்[11] 'பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள்' எனப் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளவர்களுக்கும் மற்றும் வேறு சில குறிப்பிட்ட வகை[12] மக்களுக்கும் முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயனாளிகளின் பட்டியல்கள் சம்பந்தப்பட்ட கிராம சபைகளால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் BDO (BP)க்களால் வீடுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது.

2017-21வரை தெரிவு செய்யப்பட்ட 57 VPக்களில், 653 பயனாளிகளுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. இவற்றுள் 154 பயனாளிகள் (24 விழுக்காடு) மட்டுமே PIP பட்டியலில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதையும். மீதமுள்ள 499 பயனாளிகள் (76 விழுக்காடு) PIP பட்டியலில் இடம் பெறவில்லை என்பதையும் தணிக்கை ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது. அதன் வட்டார வாரியான விவரங்கள் **இணைப்பு 2.4ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. PIP பட்டியல்களில் மொத்தம் 10,887 பேர் தகுதி உடையவர்களாக இருந்தும் அவர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்படவில்லை என்று தணிக்கை கண்டது. இதற்கான காரணங்கள் தொடர்பான தணிக்கையின் வினவலுக்கு, DRDAக்கள் மற்றும் வட்டாரங்கள் எந்த பதிலும் அளிக்கவில்லை.

இத்திட்ட நிதி, வீடற்றவர்கள் மற்றும் பாதிக்கப்படக்கூடியவர்கள் அல்லாத குறிப்பிடத்தக்க எண்ணிக்கையிலான பிற மக்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட்டது தணிக்கை செய்யப்பட்ட சோதனை சரிபார்ப்பில் கண்டறியப்பட்டது.

---

[10] பட்டாவானது, குடும்பத் தலைவர் அல்லது குடும்பத்தில் உள்ள வேறு யாருடைய பெயரிலாவது இருக்க வேண்டும். மேலும், தகுதியான பயனாளி, கிராமத்திலோ அல்லது வேறு இடத்திலோ சொந்தமாக ஒரு நிரந்தர வீடு வைத்திருக்கவோ மற்றும் அரசாங்கத்தின் வேறு எந்த வீட்டுத் திட்டத்தின் கீழும் பயனடைந்திருக்கவோ கூடாது.

[11] தமிழ்நாடு மாநில ஊரக வாழ்வாதார இயக்கம் மற்றும் புது வாழ்வு திட்டத்தால் தயாரிக்கப்பட்டது.

[12] மாற்றுத்திறனாளிகள், விதவைகள், ஆதரவற்றோர் மற்றும் கைவிடப்பட்ட பெண்கள், பெண்கள் தலைமை தாங்கும் குடும்பங்கள், முன்னாள் ராணுவத்தினர் மற்றும் ஓய்வுபெற்ற துணை ராணுவப் படை உறுப்பினர்கள், கடுமையான ஊட்டச்சத்து குறைபாடுள்ள குழந்தைகளைக் கொண்ட குடும்பங்கள், திருநங்கைகள், HIV/AIDS/காசநோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், இயற்கை பேரிடர்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட உறுப்பினரைக் கொண்டுள்ள குடும்பங்கள்.

2.1.8.4 செல்லத்தக்க பட்டா கொண்டிராத பயனாளிகளுக்கு வீடுகள் ஒப்பளிப்பு

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, பயனாளியின் தற்போதைய வசிப்பு இடத்திலோ[13] அல்லது அதே VPல், பயனாளிக்கு சொந்தமான வேறு வீட்டுமனையிலோ பசுமை வீடுகள் கட்டப்படலாம். பயனாளி, குடும்பத் தலைவர் அல்லது குடும்பத்தில் உள்ள வேறு யாரேனும் ஒருவரின் பெயரில், அவர்களின் வீட்டு மனைகளுக்கான செல்லத்தகும் (valid) பட்டா வைத்திருக்க வேண்டும். 2017-21 ஆண்டுகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 16 வட்டாரங்களில் உள்ள பயனாளிகளின் நில ஆவணங்களை தணிக்கை செய்ததில், தெரிவுசெய்யப்பட்ட VPக்களில், 653 பயனாளிகளுள் 429 பேருக்கு[14] (66 விழுக்காடு), பட்டா உறுதி செய்யப்படாமல் BDOக்களால் பணி ஆணைகள் வழங்கப்பட்டது வெளியானது. கூட்டுப் பட்டா (joint patta), விற்பனைப் பத்திரம் (sale deed), பகிர்வுப் பத்திரம் (partition deed), அன்பளிப்புப் பத்திரம் (gift deed), போன்ற ஆவணங்கள் மற்றும் பயனாளி மற்றும் பயனாளியின் துணைவரின் பெயரில் அல்லாது பிற நபர்கள் பெயரில் உள்ள ஆவணங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன. மேலும், 20 பயனாளிகளைப் பொறுத்தவரை, வீடு கட்டப்பட்ட மனையில் அவர்களின் உரிமையை நிலை நிறுத்துவதற்கான ஆவணம் எதுவும் கொண்டிருக்கவில்லை.

இதனால், பயனாளி பிற்காலத்தில் எந்தவித வில்லங்கமும் இல்லாமல் தனது வீட்டில் குடியேற முடியும் என்பதை உறுதிப்படுத்த BDOக்கள் (BP) தவறிவிட்டனர்.

பெரும்பாலான நேர்வுகளில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயனாளிகளிடமிருந்து வீட்டு மனை பட்டாக்கள் பெறப்பட்டன என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், சில நேர்வுகளில், உரிமம் தொடர்பான பதிவு செய்யப்பட்ட ஆவணங்களைப் பெற்றிருந்த குடும்பங்களுக்கும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருந்தது. திட்டத்தின் கீழ் பலன் பெற வில்லங்கமற்ற பட்டா இன்றியமையாத நிபந்தனையாக இருப்பதால் அரசின் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

2.1.8.5 கிராம ஊராட்சியில் வசிப்பவர் அல்லாத பயனாளிகளுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கீடு

ஒரு பயனாளிக்கான முதன்மைத் தகுதி, அவர் சம்பந்தப்பட்ட VPல் வசிப்பவராக இருத்தல் வேண்டும். முகவரிக்கான ஆதாரமாக பெறப்பட்ட பயனாளிகளின் ஆவணங்களான வாக்காளர் அடையாள அட்டை, ஆதார் அட்டை, குடும்ப அட்டை போன்றவற்றின் நகல்களை தணிக்கை செய்ததில், சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள இரண்டு வட்டாரங்களில், 2017-21 ஆண்டுகளில், சூரிய சக்தியால் இயங்கும் பசுமை வீடுகளுக்கு அனுமதி

---

13 அவர்/அவள்-ன் தற்போதுள்ள குடியிருப்பு அமைப்பை மாற்றுவதன் மூலம்.

14 கூட்டு பட்டா-62; விற்பனைப் பத்திரம், பாகப்பிரிவினைப் பத்திரம், நிலத்தீர்வை (settlement)/ பயனாளி பெயரில் உள்ள அன்பளிப்புப் பத்திரம், வாழ்க்கைத் துணை (spouse)-173 மற்றும் உடனடி உறவுகள் (immediate family) தவிர மற்ற நபர்களின் பெயரில் உள்ள ஆவணங்கள்-194.

அளிக்கப்பட்ட 20 பயனாளிகள்[15] அந்தந்த VPக்களில் வசிப்பவர்கள் இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. இருப்பினும் அவர்களுக்குப் பணி ஆணைகள் வழங்கப்பட்டன. கிராம அளவிலான குழு அமைக்கப்பட்டிருந்தால், பயனாளிகளின் வசிப்பிடம் உறுதி செய்யப்பட்டு மேற்கூறப்பட்ட குறைபாடு தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம்.

தணிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட, குறிப்பிட்ட கிராமங்களில் வசிப்பவரல்லாத (non-resident) பயனாளிகள் தற்காலிகமாக இடம் பெயர்ந்து சென்றவர்கள் என்றும் அக்கிராமங்களில் சொந்த நிலங்களைக் கொண்டிருந்தனர் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). ஆயினும், இப்பயனாளிகளிடம், அவர்களின் உண்மையான வசிப்பிடத்தை நிலைநிறுத்தும் பொருட்டு, ஆதார் அட்டை, வாக்காளர் அடையாள அட்டை, குடும்ப அட்டை போன்ற எந்த ஆவணமும் இல்லை என்பது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. மேலும், அரசின் பதிலின்படி, கிராமத்தில் சொந்த நிலம் இருப்பதன் அடிப்படையில் வீடுகள் ஒப்புதல் அளிக்கப்படுவது ஏற்புடையதாக இல்லை.

2.1.8.6 மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கான வீடுகள் ஒதுக்கீட்டை உறுதி செய்யாமை

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, மாவட்ட வாரியான ஒதுக்கீட்டில் மூன்று விழுக்காடு மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கென தனிப்பட்டு ஒதுக்கப்பட வேண்டும். இது 2019-20 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நான்கு விழுக்காடாக அதிகரிக்கப்பட்டது. தெரிவு செய்யப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில், மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு 816 வீடுகள் (2017-18 முதல் 2020-21 வரை) என்று இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட நிலையில், 227 வீடுகள் (28 விழுக்காடு) மட்டுமே ஒதுக்கப்பட்டன. தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒதுக்கீடுகளின் பற்றாக்குறை 64 முதல் 95 விழுக்காடு வரை இருந்தது. இருப்பினும், DRDAக்கள் தகுதியுடைய மாற்றுத்திறனாளிகளின் புதுப்பிக்கப்பட்ட பட்டியலைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களின் DRDAக்கள், தங்கள் மாவட்டங்களில் இத்திட்டத்தின் கீழ் தகுதிபெற்ற மாற்றுத்திறனாளிகளின் எண்ணிக்கையை மதிப்பிடுவதற்கு எந்தக் கணக்கெடுப்பும் நடத்தப்படவில்லை என்று கூறியுள்ளனர். மாற்றுத்திறன் பயனாளிகளில் சிலர் வீடுகளைக் கட்ட விரும்பவில்லை என்பதால், அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட வீடுகள் மற்றவர்களுக்கு மாற்றப்பட்டன என்று அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). வட்டார அலுவலர்கள், சமூகத்தின் இத்தகைய பின்தங்கிய பிரிவினருக்குத் திட்டப் பலன்கள் கிடைப்பதை உறுதி செய்வதற்குப் பதிலாக, அவர்களது வீடுகளை வேறு நபர்களுக்கு மாற்றி அளித்ததை பதில் வெளிப்படுத்துகின்றது. திட்ட நிதி கிடைத்தும் கட்டுமானத்தை மேற்கொள்ள முடியாத மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு, திட்டத்தைப் பயன்படுத்தி வீடுகள் கட்டப்பட வேறு வழிவகை தேடாமல்

[15] அயோத்தியாப்பட்டினம் வட்டாரம் (ஆச்சங்குட்டப்பட்டி-4; M.பெருமாபாளையம்-2; ஆலடிப்பட்டி-2; அனுப்பூர்-1; கூடத்துப்பட்டி-1 மற்றும் சுக்கம்பட்டி–1); ஓமலூர் வட்டாரம் (கோட்டைமாரியம்மன் கோயில்-2; கொட்டமேட்டுப்பட்டி-2, நாரணம்பாளையம்-1; தும்பிபாடி-2; மாங்குப்பை-1 மற்றும் வெள்ளாளபட்டி-1).

மேற்கூறப்பட்ட விதத்தில் வேறு நபர்களுக்கு வீடுகள் மாற்றப்படுவதற்கு வழக்கமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது.

2.1.8.7 கிராம சபையால் அங்கீகரிக்கப்படாத நபர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கீடு

VPல் வசிக்கும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நலிவுற்ற பயனாளிகளின் இறுதிப் பட்டியல் கிராம சபையால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும் என்று திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், தெரிவுசெய்யப்பட்ட 57 VPகளுள் 27 VPகளில் (47 விழுக்காடு), அந்தந்த VPகளின் கிராம சபை தீர்மானத்தின் (resolution of the respective VP) ஒப்புதல் பெறாமலேயே, 135 நபர்களுக்கு, BDOக்களால் வீடுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பது **(இணைப்பு 2.5)** கண்டறியப்பட்டது. திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் கிராம சபைகளுக்கு பொறுப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், BDOக்களின் மீறல்கள், அவர்களிடமே முழு கட்டுப்பாடு உள்ளதாக காட்டியது.

வீடுகள் ஒதுக்கப் பின்பற்றப்பட்ட நடைமுறையை (அக்டோபர் 2021) அரசு பதிலில் விளக்கியிருந்த போதிலும் மேற்கூறப்பட்ட 27 VPகளில் தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட 135 நபர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டதற்கான காரணங்களை அது விளக்கவில்லை.

பரிந்துரை 2:

தகுதியற்ற பயனாளிகள் திட்ட பலன்களைப் பெறுவது குறித்து விசாரணை மேற்கொள்ள அரசு உத்தரவு வழங்க வேண்டும் மற்றும் பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகளுக்கு BDOக்களின் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்படுவதையும் பயனாளிகளைத் தெரிவு செய்வதில் ஒரு வெளிப்படையான முறை பின்பற்றப்படுவதையும் அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.1.8.8 நடைமுறைப்படுத்த இயலாத அலகு மதிப்பின் ஏற்பு

பொதுப்பணித் துறை (PWD) கட்டண அட்டவணையின்படி (Schedule of Rates - SoR), கட்டுமானத்தின் ஒரு அலகிற்கான மதிப்பாகிய ₹1.80 இலட்சம் (2013) 2013-14க்கு பொருந்துவதாக இருந்தது. கட்டுமானப் பொருட்களின் விலை அதிகரித்துக் கொண்டே இருந்தும், துறையின் மற்ற கட்டிடப் பணிகளுக்கான SoR அவ்வப்போது திருத்தப்பட்டிருப்பினும், 2019-20 வரை ஒரு அலகிற்கான விலை திருத்தப்படவில்லை. மேலும், மலைப்பாங்கான பகுதிகளில் சாலை வழியாக பொருட்களை கொண்டு செல்ல ஏற்படும் கூடுதல் செலவை சமாளிக்க, PWDன் SoR, மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு மலைப்பகுதிகளுக்கு, நிர்ணயிக்கப்பட்ட பொருட்களின் விலையை விட 20 முதல் 50 விழுக்காடு வரை அதிகமாக அனுமதிக்கிறது. மலைப்பாங்கான பகுதிகளில் வீடுகள் கட்டுமானத்திற்காக ஒரு அலகு மதிப்பீட்டில் அனுமதிக்கத்தக்க கூடுதல் விலை விதிப்பிற்கென, இத்திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை.

அலகு விலையை மாற்றியமைக்காதது மற்றும் மலைப்பகுதிகளுக்கான கூடுதல் செலவுகளைச் சேர்க்காதது பயனாளிகளுக்கு அதிகச் சுமையை

ஏற்படுத்துகிறது. PWDன் SoRகளின்படி 2012-13 மற்றும் 2019-20க்கு இடையே, சுண்ணாம்புக்காரைக்கான மணல் (sand for the mortar), செங்கல் மற்றும் சிமெண்ட் போன்ற முக்கிய கட்டுமானப் பொருட்களின் விலை முறையே 306, 49 மற்றும் 11 விழுக்காடு அதிகரித்திருந்தன. வீடுகளின் கட்டுமானத்திற்கு முழு நிதியுதவி அளிக்கும் திட்டமாக இருந்தும், அலகு செலவை மறுசீரமைக்காதது அரசின் தோல்வியைக் காட்டுகிறது. தெரிவு செய்யப்பட்ட VPகளில் நடத்தப்பட்ட பயனாளிகள் கருத்தாய்வில், வீடு கட்டுவதற்கென வழங்கப்பட்ட அலகு மதிப்பிற்குள் பயனாளிகளால் தங்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளை முடிக்க முடியவில்லை என்பது தெரியவந்தது. அதிகரித்து வரும் கட்டுமானச் செலவைச் சந்திக்க, தங்களுடைய உடமைகளை அடகு வைக்கவோ, நண்பர்கள் அல்லது உறவினர்களிடம் கடன் வாங்கவோ, அல்லது அதிக வட்டிக்கு கடன் வாங்கவோ நேர்ந்ததாக அவர்கள் கூறினர்.

தணிக்கை செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களில், தணிக்கை காலம் தொடர்பான கோப்புகளை ஆய்வு செய்தபோது, முதலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 653 பயனாளிகளில் 112 பேர் (17 விழுக்காடு) பணி ஆணைகளை வழங்கிய பிறகு, தங்கள் குடும்பச் சூழ்நிலைகள் மற்றும் பிற நிதி பொறுப்புகளைக் காரணம் காட்டி இத்திட்டத்தின் கீழ் சலுகைகளை ஏற்க மறுத்தனர். இதனால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயனாளிகளுக்குப் பதிலாக நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்கை அடைவதற்காக, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பட்டியலில் இல்லாத பிற நபர்களை வட்டாரங்கள் சேர்த்தன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயனாளிகள் திட்டப் பலன்களைப் பெற விருப்பமின்மையைத் தெரிவித்திருப்பது, அனுமதிக்கப்பட்ட அலகு செலவில் வீட்டை முடிப்பது கடினம் என்ற பல பயனாளிகளின் அச்சத்தைச் சுட்டிக்காட்டுகிறது.

2020-21ஆம் ஆண்டில் கட்டப்படவிருந்த வீடுகளுக்கான ஒட்டுமொத்த கட்டுமானச் செலவை ₹1.80 இலட்சத்தில் இருந்து ₹2.10 இலட்சமாக[16] உயர்த்தி மாநில அரசு ஆணை வழங்கியது (ஆகஸ்ட் 2020) குறிப்பிடத்தக்கது. மேலும், பழங்குடியின பயனாளிகளுக்கு, ஒவ்வொரு வீட்டின் அலகு விலையான ₹2.10 இலட்சத்துடன் கூடுதலாக ₹90,000 வழங்கப்பட வேண்டும். இதனால், இப்பகுதிகளில் மொத்த விலை ₹3 இலட்சமாக ஆகும், கிராமப்புற நலிவுற்றோரின் கூடுதல் நிதிச் சுமையைக் குறைக்கும் வகையில் அலகு விலை சீரான இடைவெளியில் திருத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்ற தணிக்கையின் வாதத்தை இது உறுதிப்படுத்துகிறது.

இவ்வாறு, அலகு மதிப்பை திருத்தம் செய்யாததால், திட்ட பலன்களை பெற இயலாமல், நலிவுற்ற மக்கள் தங்களுடைய சொந்த குடியிருப்பைப் பெறும் வாய்ப்பை இழந்துள்ளனர். கூடுதல் செலவினங்களைத் தங்கள் சேமிப்புகள் அல்லது கடன் மூலமாக சந்திக்க முடிந்தவர்களுக்கே **பத்தி 2.1.9.2ல்** குறிப்பிட்டுள்ளபடி வீடுகள் கட்டி முடிப்பது சாத்தியமானது.

ஒரு வீட்டின் கட்டுமானத்திற்கான ஒட்டுமொத்த செலவு ₹1.80 இலட்சத்தில் இருந்து ₹2.10 இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளதாக

[16] சோலார் விளக்குகள் நிறுவுவதற்கான ₹30,000 தொகையை இணைப்பதன் மூலம்.

தணிக்கைக்கு மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், சூரிய மின்சக்தி விளக்குகளை நிறுவுவதற்கான தொகையான ₹30,000 இதனுடன் சேர்க்கப்பட்டதன் மூலமே இது ₹2.10 இலட்சமாக அதிகரித்துள்ளதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது. எனவே, கட்டுமான செலவை அவ்வப்போது திருத்துவது குறித்து ஒன்றும் பதிலில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

பரிந்துரை 3:

பயனாளிகளுக்கு வீடுகள் கட்ட முழு நிதி உதவி அளிப்பதற்கான இத்திட்டத்தின் நோக்கம் நிறைவேறுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு, பசுமை வீடுகளின் அலகு விலை காலமுறையில் திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டும்.

2.1.8.9 திட்டத்தின் நோக்கத்திலிருந்து விலகல்

SPVHLSஐ நிறுவுவதன் மூலம் பசுமை ஆற்றலைப் பயன்படுத்துவதை பிரபலப்படுத்துவதும் ஊக்குவிப்பதும் திட்டத்தின் நோக்கமாகும். 'மலிவான, நம்பகமான நிலையான மற்றும் நவீன ஆற்றல், சக்தியினை அனைவருக்கும் உறுதி செய்தல்' என்ற நிலையான வளர்ச்சி இலக்கை அடைவதற்கு பசுமை ஆற்றலைப் பயன்படுத்துவதில் ஊரக மக்களை இந்த சூரிய ஒளியுடன் கூடிய வீடுகள் வழிநடத்தும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ஆயினும், 2021ல் திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளைத் திருத்தியபோது மாநில அரசு சூரிய மின்சக்தி விளக்குகளுக்கான நிதிக் கூறுகளைத் திரும்பப் பெற்றது. இதனால், வீடுகளை பசுமை வீடுகள் என்று அழைக்க இயலவில்லை மற்றும் திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கங்களில் ஒன்றும் நிறைவேறவில்லை.

2.1.9 நிதி

DRD&PR, திட்டத்திற்கான வருடாந்திர ஒதுக்கீட்டை இரண்டு அரையாண்டு தவணைகளில் பெற்று, அவை அந்தந்த BDOக்களுக்கு[17] வழங்கப்படும் வகையில் மாவட்டங்களின் DRDAக்களுக்கு[18] அளிக்கிறது. வட்டார அளவில், சிமெண்ட், எஃகு போன்றவை பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பின், அவற்றிற்கான விலை கழிக்கப்பட்டு, மீதத் தொகை பயனாளிகளின் வங்கிக் கணக்கில் செலுத்தப்படும். சூரிய மின்சக்தி வீட்டு விளக்கு அமைப்பை நிறுவுபவர்களுக்கு, ஆட்சியர்/ மாவட்ட அளவிலான DRDAன் தலைவர் மூலம் அதற்குரிய தொகை செலுத்தப்படுகிறது.

17 வட்டார அளவில், சிமெண்ட், எஃகு போன்றவற்றுக்குப் பணம் செலுத்த தனி சேமிப்பு வங்கிக் கணக்கும், பயனாளிகளுக்குப் பணம் வழங்க மற்றொரு சேமிப்புக் கணக்கும் பராமரிக்கப்படுகிறது.

18 மாவட்ட அளவில், இரண்டு CMSPGHS சேமிப்பு வங்கிக் கணக்குகள் பராமரிக்கப்படுகின்றன - ஒன்று குடிமைப் பணிகளுக்கென்றும் மற்றொன்று பிரத்யேகமாக சூரிய மின்சக்தி விளக்குகளுக்கென்றும் பராமரிக்கப்படுகின்றன.

2.1.9.1 மாநில அரசின் தாமதமான மற்றும் குறைவான நிதி வெளியீடு

ஒரு அலகிற்கு ₹2.10 இலட்சம் வீதம், 20,000 வீடுகள் கட்டப்பட ஆண்டொன்றிற்கு ₹420 கோடி தேவைப்படுகிறது. 2017-22 ஆண்டுகளில் மாநில அரசு அளித்த நிதி விவரங்களின் பகுப்பாய்வு, நிதி வழங்கப்படுதலில் இருந்த தாமதம் மற்றும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு முழுமையான நிதி வழங்கப்படாதது போன்றவற்றை வெளிப்படுத்தியது. இது குறித்த விவரங்கள் **அட்டவணை 2.1ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.1: 2017-22 ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட நிதி

(₹ கோடியில்)

ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்ட ஆண்டு	அனுமதிக்கப்பட்ட நிதியும் அதன் பயன்பாடும்	அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி
2017-18	2016-17ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	210.00
	2015-16ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	124.58
	TEDA[19] விற்கு 2011-16க்கான பணம் செலுத்தல்கள்	85.42
	கூட்டுத் தொகை	**420.00**
2018-19	2017-18ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	138.45
	2018-19ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	210.00
	TEDAவிற்கு 2011-16க்கான பணம் செலுத்தல்கள்	71.55
	2018-19ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	281.55
	கூட்டுத் தொகை	**701.55**
2019-20	2018-19ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	239.00
	2019-20ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	181.00
	கூட்டுத் தொகை	**420.00**
2020-21	2019-20ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	180.00
	2020-21ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	289.22
	சூரிய சக்தி மின்விளக்குகளின் நிறுவல் - 2016-17	30.00
	கூட்டுத் தொகை	**499.22**
2021-22	2020-21ல் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமானம்	210.01
	சூரிய சக்தி மின்விளக்குகளின் நிறுவல் - 2016-17	30.00
	சூரிய சக்தி மின்விளக்குகளின் நிறுவல் - 2017-18	58.99
	கூட்டுத் தொகை	**299.00**
	பெரு மொத்தம்	**2,339.77**

(ஆதாரம்: DRD&PRன் பதிவுகள்)

2017-22 ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்டமொத்தம் ₹2,339.77 கோடியில், ₹551.55 கோடி[20] (24 விழுக்காடு) 2017-18 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்பாக அனுமதி வழங்கப்பட்ட வீடுகளுக்காக வழங்கப்பட்டது. இதே போன்று, 2017-21 வரை அனுமதி வழங்கப்பட்ட வீடுகளுக்கான நிதியான ₹826.45 கோடி[21], வீடுகள் அனுமதிக்கப்பட்ட ஆண்டுகளைத் தொடர்ந்து வரும் ஆண்டுகளில் தாமதமாக வழங்கப்பட்டது. **அட்டவணை 2.1** இதனை வெளிப்படுத்துகிறது.

---

19 தமிழ்நாடு எரிசக்தி மேம்பாட்டு முகமை.

20 2017-18: ₹420 கோடி; 2018-19: ₹71.55 கோடி; 2020-21: ₹30 கோடி மற்றும் 2021-22: ₹30 கோடி.

21 2018-19: ₹138.45 கோடி; 2019-20: ₹239 கோடி; 2020-21: ₹180 கோடி மற்றும் 2021-22: ₹269 கோடி.

அக்டோபர் 2020 நிலவரப்படி, 2018-19ஆம் ஆண்டு வரை அனுமதிக்கப்பட்ட அனைத்து வீடுகளும் நிறைவடைந்துள்ளதாகவும், 2019-20 ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட 20,000 வீடுகளில் 12,636 (63.18 விழுக்காடு) வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், DRD&PR நவம்பர் 2020ல் மாநில அரசிடம் அறிக்கையிட்டது. ஆயினும், அக்டோபர் 2020 வரை வெளியிடப்பட்ட நிதி (₹140 கோடி), 2019-20ஆம் ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட 20,000 வீடுகளில், 6,666 வீடுகளின் கட்டுமானத்திற்கு மட்டுமே போதுமானதாக இருந்ததாக தணிக்கை கணக்கீடு செய்தது. இவ்வாறாக, **பத்தி 2.1.14.2ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, கட்டுமானப் பணியின் முன்னேற்றம் (Physical progress) குறித்து மாநில அரசிற்குத் தவறாக தெரிவிக்கப்பட்டிருப்பது கண்டறியப்பட்டது.

இவ்வாறு, தாமதமான நிதி வெளியீட்டின் காரணமாக, ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டில் அனுமதிக்கப்பட்ட வீடுகளின் கட்டுமான செலவிற்கான தொகை ஐந்து வருடகாலமாகப் பெறப்பட்டது, நிதி வெளியீட்டில் இருந்த மந்த நிலையினைக் குறிப்பதாக உள்ளது.

2.1.9.2 பயனாளிகளுக்கு கட்டுமான நிலை வாரியாக பணம் வழங்குவதில் இருந்த தாமதம்

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்படும் சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு (steel) விலை கழிக்கப்பட்டு மீதத் தொகை பயனாளிக்கு வழங்கப்படுகிறது. இது **பத்தி 2.1.9ல்** குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத்தொகை பயனாளிகளின் வங்கிக் கணக்கில் ECS மூலமோ/ காசோலையாகவோ[22] செலுத்தப்படுகிறது. 2020-21 முதல் PFMS மூலம் பணம் செலுத்தப்பட்டது. பயனாளிகளுக்கு பணம் செலுத்துதல், நான்கு நிலைகளில் மேற்கொள்ளப்படுகிறது (i) அடித்தள நிலை (basement level), (ii) லிண்டல் எனப்படும் வாயில் கட்டப்பட்ட நிலை (lintel level), (iii) கூரை இடப்பட்ட நிலை (roof laid stage), (iv) கட்டுமானம் முடிந்தவுடன் (on completion). பயனாளிகளுக்கு, உரிய நேரத்தில் பணம் வழங்குவதற்கும், பணிகளை உரிய நேரத்தில் முடிப்பதை உறுதி செய்வதற்கும், ஒவ்வொரு நிலையிலும் செய்யப்படும் பணிகளை வட்டார அளவிலான பொறியாளர்கள் ஆய்வு செய்து, அளவீடு செய்து சான்று வழங்க வேண்டும்.

2017-21 ஆண்டுகளில், தெரிவு செய்யப்பட்ட 16 வட்டாரங்களில் வீடுகளைக் கட்டி முடித்த 3,439 பயனாளிகளில், 1,686 பயனாளிகள் (49 விழுக்காடு) மட்டுமே அடித்தள நிலை எட்டியதற்கான முதல் தவணையைப் பெற்றுள்ளனர். மீதமுள்ள 1753 பயனாளிகள் (51 விழுக்காடு) **அட்டவணை 2.2ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி முதல் தவணையை மிகுந்த காலதாமதத்திற்கு பிறகே பெற்றுள்ளனர். இதற்கான வட்டார வாரியான விவரங்கள் **இணைப்பு 2.6ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

[22] 2019-20 முதல் ECS/PFMS மூலம்.

அட்டவணை 2.2: முதல் தவணையின் தாமதமான வெளியீடு

காலம்	தெரிவு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களில் பணம் பெற்ற பயனாளிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை	வெவ்வேறு கட்டங்களில் முதல் தவணையைப் பெற்ற பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை			
		அடித்தள நிலை	வாயில் கட்டப்பட்ட நிலை	கூரை இடப்பட்ட நிலை	கட்டுமானம் முடிந்தவுடன்
2017-21	3,439	1,686	936	722	95
	விழுக்காடு	*49*	*27*	*21*	*3*

(ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களின் BDOக்கள் அளித்த தகவல்கள்)

கட்டுமானத்திற்கான தொகை, அதன் நிலைவாரியாக வழங்கப்படாததால், பயனாளியே தொகைக்கான ஆதாரங்களைக் கண்டறிந்து, கட்டுமானத்தைத் தொடர வேண்டியிருந்தது. இதனால், வீடுகள் தாமதமாகக் கட்டி முடிக்கப்பட்டது பயனாளிகளின் கருத்தாய்வில் கண்டறியப்பட்டது.

உரிய நேரத்தில் கட்டுமானத்தை ஆய்வு செய்து, பணம் செலுத்தத் தவறியது, திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளுக்கு முரணாக அமைந்தது மற்றும் பயனாளிகளுக்கு நிதிச் சுமையை ஏற்படுத்தியது.

மாநில அரசு அளித்த பதிலில் (அக்டோபர் 2021), தாமதம் எந்த ஒரு உள்நோக்கத்துடன் செய்யப்படவில்லை என்றும், கட்டுமான நிலை வாரியாக பணம் செலுத்துவதற்கான குறிப்பிட்ட அறிவுறுத்தல்கள் எதுவும் இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளது. பயனாளிகளுக்கு பணம் செலுத்தப்படுவதற்கு முன், நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் கட்டுமானங்கள் அதற்குரிய நான்கு நிலைகளிலும் மதிப்பிடப்படுவதை, தமிழக அரசு, 10 ஜூலை 2013 தேதியிட்ட ஆணையின் மூலம் கட்டாயமாக்கியிருந்ததால், மேற்கூறப்பட்டுள்ள பதில் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை. 2020-21ஆம் ஆண்டின் இத்திட்ட செயல்பாட்டிற்காக ஆகஸ்ட் 2020ல் வெளியிடப்பட்ட புதிய வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் இது மேலும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

2.1.9.3 தொழிலாளர் நல நிதியை முறையற்ற வகையில் பயனாளிகளிடமிருந்து பிடித்தம் செய்தல்

மாநில அரசின் உத்தரவுகளின்படி (செப்டம்பர் 2010), பயனாளிகளே வீடு கட்டும் பணியில் ஈடுபட்டதால், தொழிலாளர் நல நிதி (Labour Welfare Fund - LWF), கட்டிட உரிமக் கட்டணம் (Building License Fees) போன்றவை பயனாளிகளிடமிருந்து பிடித்தம் செய்யப்படக்கூடாது.

ஆயினும், நான்கு மாவட்டங்களில்[23] தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 16 வட்டாரங்களுள் 8 வட்டாரங்களில், ஒவ்வொரு பயனாளியிடமிருந்தும், ₹1,800, ₹2,100 மற்றும் ₹3,000 (அனுமதிக்கப்பட்ட தொகையின் ஒரு விழுக்காடாக) LWF[24] ஆகக் கழிக்கப்பட்டது, இதன் விளைவாக,

[23] கோயம்புத்தூர், திண்டுக்கல், பெரம்பலூர் மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள பயனாளிகளுக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகையில் LWF கழிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், சேலம், திருவண்ணாமலை, கடலூர் மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில் பயனாளிகளிடமிருந்து LWF கழிக்கப்படவில்லை.

[24] குடிமக் கட்டுமானத்திற்காக செலுத்தப்பட வேண்டிய மொத்தத் தொகையில் (₹1.8 இலட்சம்) ஒரு விழுக்காடு.

பயனாளிகளுக்கு ₹1.17 கோடி மானியம் குறைவாக அளிக்கப்பட்டது. இது பற்றிய விவரங்கள் **அட்டவணை 2.3ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.3: 2017-21 ஆண்டுகளில் தொழிலாளர் நல நிதி பிடித்தம் குறித்த விவரங்கள்

மாவட்டம்	பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	LWFக்காகப் பிடிக்கப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்)	தொழிலாளர் நல வாரியத்தில் செலுத்தப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்)	வட்டாரங்களால் தக்க வைக்கப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்)
கோயம்புத்தூர்	1,996	39.93	26.90	13.03
திண்டுக்கல்	1,988	35.74	9.19	26.54
பெரம்பலூர்	783	14.52	13.62	0.90
திருச்சிராப்பள்ளி	1,562	26.33	11.29	15.04
மொத்தம்	**6,329**	**116.52**	**61.00**	**55.51**

(ஆதாரம்: DRDAக்கள் மற்றும் வட்டாரங்கள் வழங்கிய விவரங்கள்)

மற்ற மாவட்டங்களில், LWF, பயனாளிகளிடமிருந்து பிடித்தம் செய்யப்படவில்லை.

மாநில அரசின் வேறு சில வீட்டுத் திட்டங்களில்[25] காணப்பட்ட இதே போன்ற நேர்வுகள், 31 மார்ச் 2015 உடன் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான C&AGன் தணிக்கை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது **(பத்தி 3.1.7.1)** என்பதும், பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகையை அந்தப் பயனாளிகளுக்குத் திருப்புகை செய்வதற்கான ஆணையை மாநில அரசு வெளியிட்டுள்ளது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது.

LWFக்காக பணத்தைப் பிடித்தம் செய்ய வேண்டாம் என்றும், ஏற்கனவே பிடித்தம் செய்யப்பட்ட பணத்தை LWBயிலிருந்து திரும்ப அளிக்கவும் அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டன என்று மாநில அரசு தணிக்கைக்குப் பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021).

பரிந்துரை 4:

உரிய நேரத்தில் பயனாளிகளுக்கு நிதி வழங்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்வதோடு அவர்களிகளிடம் இருந்து தொழிலாளர் நல நிதி பிடித்தம் செய்யப்படுவதையும் நிறுத்தம் செய்ய வேண்டும். பயனாளிகளிடமிருந்து தொழிலாளர் நல நிதிக்காக ஏற்கனவே பெறப்பட்ட தொகை அவர்களுக்குத் திருப்பி வழங்கப்பட வேண்டும்.

2.1.10 பணி நிறைவேற்றம்

2.1.10.1 வடிவமைப்பிலிருந்து குறிப்பிடத்தக்க விலகல்

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, பரிந்துரைக்கப்பட்ட பிரத்தியேக வடிவமைப்பு வகை (exclusive type design) பின்பற்றப்பட வேண்டும் மற்றும் கட்டுமானத்தின் அளவு அனுமதிக்கப்பட்ட 300 சதுர அடிக்கு[26] மிகாமலும்,

[25] இந்திரா ஆவாஸ் யோஜனா, ஜவஹர்லால் நேரு தேசிய நகர்ப்புற புதுப்பித்தல் இயக்கத் திட்டம் போன்றவை.

[26] பகுதி விவரங்கள்: (அ) வசிக்கும் அறை-97 சதுர அடி; (ஆ) படுக்கையறை-71 சதுர அடி; (இ) சமையலறை-46 சதுர அடி; (ஈ) கழிப்பறை-18 சதுர அடி. மற்றும் (உ) சுவர்ப்பகுதி-68 சதுர அடி.

ஒரே மாதிரியான வடிவமைப்பைக் கொண்டதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். இருப்பினும், மொத்த பீடப் பகுதியில் மாற்றம் இல்லாதவாறு, வடிவமைப்பில் சிறிய மாற்றங்கள்[27] அனுமதிக்கப்படுகின்றன. மேலும், DRDAன் PDக்கள், செயற் பொறியாளர்கள் (Executive Engineer–RD) மற்றும் உதவி செயற் பொறியாளர்கள் (Assistant Executive Engineers-RD) வீடுகளின் கட்டுமானப் பணிகளின் முன்னேற்றத்தை அடிக்கடி ஆய்வு செய்து, அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாதிரி வடிவமைப்பிலிருந்து எந்த விலகலும் இல்லை என்பதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.

ஆயினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளில், 332 வீடுகள் (63 விழுக்காடு), 300 முதல் 600 சதுர அடி பீடப் பரப்பளவு கொண்டிருந்ததாகவும், 54 வீடுகள் (10 விழுக்காடு), 600 சதுர அடிக்கு மேல் பீடப் பரப்பளவைக் கொண்டிருந்ததாகவும் தணிக்கை கண்டறிந்தது (**அட்டவணை 2.4**). இத்திட்டம் ஏழைகளுக்கு வீடுகள் அளிக்கும் நோக்கத்தில் அமல்படுத்தப்பட்ட நிலையில், இது போன்ற நேர்வுகள் பயனாளிகளின் நல்ல பொருளாதார நிலையைப் பிரதிபலிக்கிறது.

அட்டவணை 2.4: கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயனாளிகளின் பீடப் பகுதி வாரியான விவரங்கள்

பீடப் பகுதி	300 சதுர அடிக்குள்	301 முதல் 600 சதுர அடி வரை	601 முதல் 1200 சதுர அடி வரை	1201 சதுர அடிக்கு மேல்	மொத்தம்
வீடு கட்டிய பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	142	332	51	3	528
விழுக்காடு	*26.89*	*62.88*	*9.66*	*0.57*	*100*

(ஆதாரம்: கூட்டு நேரடி தேர்ந்தாய்வு)

JPIன் போது, தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

- 2017-21 வரையான ஆண்டுகளில் வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்ட 653 பயனாளிகளுள், எண்பத்தி எட்டு பேர் (13 விழுக்காடு) தங்கள் வீடுகளைக் கூடுதல் அறைகள், தரை மற்றும் நான்கு சக்கர வாகனங்கள் நிறுத்தும் இடத்துடன் கூடிய பெரிய வீடுகளாக விரிவுபடுத்தியது கண்டறியப்பட்டது. இதை விவரிக்கும் ஒரு நேர்வு, **விளக்கப்படம் 2.2ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.
- மேற்கூறப்பட்டவை தவிர, 19 VPகளில்[28] உள்ள 25 வீடுகளில் கிடைமட்ட (horizontal) மற்றும்/அல்லது செங்குத்து (vertical) விரிவாக்கம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது**.**

27 சமையலறை அறை அல்லது படுக்கையறையை வேறு திசைக்கு மாற்றுவது போன்றவை.

28 (i) அழுந்தூர்-1, (ii) செட்டிக்குளம்-1, (iii) சிக்கதாசம்பாளையம்-2, (iv) தேவராயபுரம்-2, (v) எலந்தளப்பட்டி-2, (vi) கோட்டையூர்-1, (vii) கொட்டமேட்டுப்பட்டி–1, (viii) M.பெருமாபாளையம்-1, (ix) N.பஞ்சம்பட்டி-2, (x) பாகனூர்-1, (xi) பசும்பலூர்-1, (xii) சாத்தனூர்-1, (xiii) சேதுராப்பட்டி-1, (xiv) சுக்கம்பட்டி-1, (xv) தத்தமங்கலம்-1, (xvi) தீராம்பாளையம்-3, (xvii) திருவந்திபுரம்-1, (xviii) V.களத்தூர்-1 மற்றும் (xix) வெள்ளிமலைப்பட்டினம்-1.

➢ 16 நேர்வுகளில்[29], வெளிப்புறத் தோற்றம் பசுமை வீடுகளைப் போலவே இருந்து, பசுமை இல்லத்தின் சின்னத்துடன் காணப்பட்டாலும், கட்டுமானத்தின் அளவு அனுமதிக்கப்பட்ட பீடப் பகுதியை விட அதிகமாக இருந்தது மற்றும் கூடுதல் அறைகள், கூடங்கள் (halls), பூஜை அறைகள் முதலியன இருந்தன.

இத்திட்டத்தின் கீழ் அடையாளம் காணப்பட்ட பயனாளிகள் கிராமப்புற நலிவடைந்தோர் இல்லை என்பதையும், இவர்கள் சொத்து சேகரிப்பதற்காக இத்திட்டத்தை தவறாக பயன்படுத்திக் கொண்ட வசதி வாய்ந்த மக்கள் என்பதையும் மேற்கூறப்பட்ட நேர்வுகள் சுட்டிக்காட்டுவதாக உள்ளது. மேலும், VLCயை அமைக்காததாலும், PIP பட்டியலிலிருந்த நலிவுற்றோர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்காததாலும், பயனாளிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் குறைபாடுகள் இருந்ததாக விளக்கும் **பத்தி எண்கள் 2.1.8.1** மற்றும் **2.1.8.3ன்** தணிக்கை குறிப்புகளை இது உறுதி செய்கிறது. **பத்தி 2.1.14.1ல்** குறிப்பிட்டுள்ளபடி, மாவட்ட அளவிலான அதிகாரிகளின் கண்காணிப்பில் உள்ள குறைபாடுகளும், இம்மீறல்களுக்குப் பங்களித்தது.

விளக்கப்படம் 2.2: வடிவமைப்பு வகையில் கட்டப்பட்ட பசுமை வீடு மற்றும் விரிவாகக் கட்டப்பட்ட வீடு

(ஆதாரம்: JPIன் போது தணிக்கைக் குழுவின் புகைப்படம்)

நிறைவுக் கூட்டத்தில் (ஜூலை 2021), அரசு முதன்மைச் செயலாளர், இதுபோன்ற நேர்வுகள் மிகத் தீவிரமாக பார்க்கப்படும் என்று உறுதியளித்தார்.

2.1.10.2 பசுமை வீடுகளில் கழிப்பறை கட்டாமை

அங்கீகரிக்கப்பட்ட வடிவமைப்பு வகையில், கழிப்பறைக்கு 18 சதுர அடி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தது. ஒருங்கிணைக்கும் நடவடிக்கையாக, அலகு விலைக்கு கூடுதலாக, MGNREGSன் கீழ் தனிநபர் வீட்டுக் கழிப்பறை[30] (Individual Household Latrine-IHHL) கட்டுவதற்கும், திறந்தவெளி கழிப்பினை ஒழிப்பதற்கும், ஒவ்வொரு பயனாளிக்கும், ₹12,000 வழங்கப்படுகிறது. ஆயினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 12 வட்டாரங்களில் உள்ள 57 மாதிரி VPகளுள் 31ல், 2017-21 ஆண்டுகளில்,

---

[29] (i) A.காளயம்புத்தூர்-3, (ii) சிக்கதாசம்பாளையம்-2, (iii) இருங்களூர்-1, (iv) கொட்டமேட்டுப்பட்டி-1, (v) N. பஞ்சம்பட்டி-5, (vi) தத்தமங்கலம்-1, (vii) தீரம்பாளையம்-1 மற்றும் (viii) தோலம்பாளையம்-2.

[30] 'தூய்மை இந்தியா இயக்கம் (கிராமப்புறம்)' ஒரு முக்கிய அங்கம்.

105 பயனாளிகளால் கட்டப்பட்ட பசுமை வீடுகளில் (20 விழுக்காடு) கழிப்பறை கட்டப்படவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது **(இணைப்பு 2.7)**.

கழிவறைகள் கட்டப்படாத இடங்களில் கட்டி முடிக்க அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). ஆயினும், ஏற்கனவே பணம் செலுத்தப்பட்ட நேர்வுகளில், வீடுகள் கட்டுமானத்தின் போதே கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டிய கழிப்பறைகளை, இப்போது கட்ட பயனாளியைக் கட்டாயப்படுத்த முடியாது என்பதை தணிக்கை சுட்டிக்காட்டுகிறது. கழிப்பறைகள் கட்டப்படுவதை உறுதி செய்யாததால், திறந்த திறந்தவெளி கழிவகற்றத்தை ஒழிக்கும் நோக்கம் அடையப்படாமல் போனது.

2.1.10.3 பசுமை வீடுகளில் மழை நீர் சேகரிப்பு வசதியை வழங்காமை

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின் பத்தி 3ன்படி, ஒவ்வொரு வீட்டிலும் மழைநீர் சேகரிப்புக்கான (Rainwater Harvesting-RWH) வழிவகை இருத்தல் வேண்டும். JPIன் போது, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 57 VPகளிலும் உள்ள 528 வீடுகளும் பார்வையிடப்பட்டன. மேலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில், முடிக்கப்பட்ட வீடுகள் ஒன்றிலும் RWHக்குத் தேவையான வடிகால் தொட்டிகளுக்கான (percolation pits) வழிவகை செய்யப்படவில்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. இதனால் திட்டத்தின் நோக்கங்களில் ஒன்று அடையப்படவில்லை.

பயனாளிகளின் வீடுகளில் RWH கட்டப்படுவதை உறுதிசெய்ய அனைத்து VPகளுக்கும் அறுவுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021).

2.1.10.4 பசுமை வீடுகளில் பயனாளிகள் குடியேறாமை

கூரை வீடுகளில் வசிக்கும் கிராமப்புற ஏழை மக்கள் அல்லது 300 சதுர அடி நிலம் உள்ளவர்கள் தங்களுடைய சொந்த கான்கிரீட் கூரை வீடுகளை கட்டுவதற்கு உதவிசெய்து அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்துவதே இத்திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். JPIன் போது, நான்கு நேர்வுகளில், பயனாளிகளால் கட்டப்பட்ட வீடுகள் கட்டுமானத்திற்குப் பிறகு மற்றவர்களுக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டிருந்தது. இதன் மூலம் தேவை இல்லாதவர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டது நிரூபணமானது.

பயனாளிகள் அல்லாதவர்கள் வீடுகளில் இருந்து அகற்றப்பட்டதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறிப்பிட்ட இனங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட போதிலும், தேவையில்லாத பயனாளிகளுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கீடு செய்யப்படுவது கவனிக்கப்பட வேண்டியதாக உள்ளது.

2.1.11 பொருட்களின் வழங்கல்

ஒவ்வொரு பயனாளிக்கும், 114 சிமெண்ட் மூட்டைகள்[31] மற்றும் 300 கிலோ எஃகு (ஸ்டீல்) ஆகியவற்றை DRDAகளின் PDகள் கொள்முதல் செய்து வழங்க வேண்டும் என்று திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் குறிப்பிடுகின்றன. இந்த பொருட்களுக்கான செலவினம், முதலில் DRDAகளால் மேற்கொள்ளப்பட்டு பின்பு பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்படும் உதவித் தொகையிலிருந்து கழிக்கப்பட வேண்டும். DRDAக்களின்[32] PD, மாநில அரசின் பொதுத்துறை நிறுவனமான தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கழகத்தில் (Tamil Nadu Cements Corporation-TANCEM), சிமெண்ட் மூட்டைகளுக்கான கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்கி, எஃகு கொள்முதல் செய்வதற்கான விலைப்புள்ளிகளையும் கோரினர். கொள்முதல் செய்யப்பட்ட பொருட்கள் BDOக்கள் (BP) மூலம் பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்டன.

சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு விநியோகத்துடன் தொடர்புடைய பதிவுகளின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- 2017-20 ஆண்டுகளில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில், சிமெண்ட் மூட்டைகளின் குறைவான வழங்கல்கள் 21.21 விழுக்காடு (சேலம்) முதல் 84.64 விழுக்காடு (கன்னியாகுமரி) வரை இருந்தது. எஃகு பொருத்தமட்டில், குறைவான வழங்கல் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் 47.74 விழுக்காடு முதல் கடலூர் மாவட்டத்தில் 100 விழுக்காடு வரை இருந்தது. கடலூர் மாவட்டத்தில் அனைத்து பயனாளிகளும் சொந்தமாக எஃகு வாங்க வேண்டியிருந்தது. 2020-21ற்கான எஃகு, துறையால் பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்படாததால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில், பயனாளிகளே அதனைக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டியதாயிற்று. PD, DRDAக்கள் முக்கியமான கட்டுமானப் பொருட்களின் குறைவான கொள்முதலுக்கான குறிப்பிட்ட காரணங்களை வழங்கவில்லை. ஆயினும், குறிப்பிட்ட காலத்திற்கான தேவைகளை மதிப்பிட்டு, அதனைக் கொள்முதல் அட்டவணையுடன் இணைக்க ஒரு வரையறுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லாதது சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு ஆகியவற்றின் குறைவான வழங்குதலுக்குக் காரணம் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.
- தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில், JPIன் போது, வட்டார அலுவலகத்தில் தேவைப்படும் நேரத்தில் போதுமான அளவு இருப்பு இல்லாததால், கட்டுமான காலம் முழுவதும் சிமெண்ட் மூட்டைகள் மற்றும் எஃகு ஆகியவற்றின் உறுதி அளிக்கப்பட்ட முழு அளவு கிடைக்கவில்லை என்றும், அதனால் தாங்கள் திறந்த சந்தை விநியோகத்தில் பொதுவாக அதிக விலையிலான

31 மாநில அரசிற்கு முற்றிலும் சொந்தமான, தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. மேலும், GoTNன் அறிவுறுத்தலின்படி (பிப்ரவரி 2014), அம்மா சிமெண்ட் வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் பயனாளிகளுக்கும் சிமெண்ட் வழங்கப்பட வேண்டும்.

32 BDOக்கள் (BP) ஆர்டர்களை வழங்கிய கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தைத் தவிர.

கொள்முதலை நம்பியிருக்க வேண்டியிருந்ததென்றும் பயனாளிகள் தணிக்கைக்கு தெரிவித்தனர்.

- 2017-20 வரையில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வட்டாரங்களைப் பொறுத்தமட்டில் துறையின் மூலமாக சிமெண்ட் வழங்கப்படாத காரணத்தால் பயனாளிகள் செலுத்திய தோராயமான கூடுதல் செலவினத் தொகையை[33] தணிக்கை கணக்கீடு செய்தது. அது ₹84.86 இலட்சமாக இருந்தது.

இவ்வாறு, DRDAக்களின் PD, சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு அளவை மதிப்பிட்டு, அதற்கேற்ப கொள்முதல் மற்றும் விநியோகத்தை முறைப்படுத்த தவறியதால், திறந்த சந்தையில் இருந்து வாங்குவதற்கு கூடுதல் செலவு செய்ய வேண்டிய சிரமம் பயனாளிகளுக்கு ஏற்பட்டது. **பத்தி 2.1.9.2ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட இதுவும் ஒரு காரணம் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது.

மாநில அரசு அதன் பதிலில் (அக்டோபர் 2021), பயனாளிகள் தாங்களாகவே சிமெண்ட் மற்றும் எஃகை திறந்த சந்தையில் இருந்து வாங்குவதால் சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு வழங்கப்படாதது கட்டுமானத்தின் வேகத்தை பாதிக்காது என்று வாதிட்டது. சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு ஆகியவற்றை துறையின் மூலமாக வழங்குவதன் நோக்கம் நிதிச்சுமையின் காரணமாக கட்டுமானப் பணியின் வேகம் பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதை உறுதி செய்தல் என்பதால் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

பரிந்துரை 5:

சிமெண்ட் மற்றும் எஃகு ஆகியவற்றின் தேவையை DRDAக்களின் திட்ட இயக்குநர்கள் முன்னதாகவே மதிப்பீடு செய்வதை அரசு உறுதி செய்வதோடு, இந்த அத்தியாவசியக் கட்டுமானப் பொருட்கள் சரியான நேரத்தில் அனைத்து பயனாளிகளுக்கும் வழங்கப்படுவதையும் உறுதி செய்ய வேண்டும். கட்டுமானப் பொருட்கள் சரியான நேரத்தில் கிடைக்கும்படி செய்வதில் ஏற்படும் குறைபாடுகளுக்கு BDOக்களின் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும்.

2.1.12 வீடுகளுக்கு ஒளியூட்டும் சூரிய சக்தி விளக்குகள் (Solar Photo Voltaic) அமைப்பை நிறுவுதல்

பசுமை ஆற்றலை ஊக்குவிக்கும் நோக்கில், இத்திட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் ஒளி உமிழும் இரு முனைய விளக்குகள் (Light Emitting Diode-LED) அடிப்படையிலான சூரிய மின் சக்தியால் ஒளியூட்டப்படும் வசதிகளுடன் கூடிய விளக்குகள் அமைப்பு[34] (SPVHLS)

[33] சந்தை விலையின் சிமெண்ட் விலைக்கும் தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் நிறுவனத்தின் சிமெண்ட் விலைக்கும் உள்ள தோராயமான வித்தியாசம்.

[34] SPVHLSன் கூறுகள்: ஒளிமின்னழுத்த தொகுதி, விளக்குகள், பேட்டரி வங்கி மற்றும் பிற கூறுகள். ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும், படுக்கையறை, வசிக்கும் அறை, சமையலறை, கழிப்பறை மற்றும் வராண்டாவில் தலா ஒன்று வீதம் ஐந்து LED விளக்குகள் வழங்கப்பட வேண்டும். ஒவ்வொரு பயனாளிக்கும் மீட்டர் பொருத்தப்பட்ட மின் இணைப்பு பெறும் விருப்பம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

நிறுவப்படுதலை தமிழக அரசு கருத்தில் கொண்டிருந்தது. 2011-15 ஆண்டுகளில், தமிழ்நாடு எரிசக்தி மேம்பாட்டு முகமை (Tamil Nadu Energy Development Agency-TEDA) இத்திட்டத்தின் SPVHLS கூறுகளை செயல்படுத்தி வந்தது. 2016-17 முதல், TEDAன் செயல்திறனில் இருந்த குறைபாடுகளைக் காரணம் காட்டி, தமிழக அரசு, SPVHLSகளை செயல்படுத்தும் பொறுப்பினை அந்தந்த மாவட்டங்களில் DRDAக்களின் PDக்களுக்கு வழங்கியது. PDக்கள், LED அடிப்படையிலான SPVHLSகளை கொள்முதல் செய்யும் பொருட்டு அதற்கான ஒப்பந்தங்களை அழைக்கின்றனர். ஒரு மாவட்ட அளவிலான குழு[35] ஒப்பந்தத்தை அங்கீகரித்து, பயனாளிகளின் வீடுகளில் SPVHLS நிறுவப்படுவதை மேற்பார்வையிடுகிறது. மாவட்ட ஆட்சியர்/DRDAன் தலைவர், பணி ஆணையை வழங்கி, வெற்றிபெற்ற ஏலதாரருடன் ஒப்பந்தத்தை (agreement) நிறைவேற்றுகிறார்.

அரசு செயலகம் மற்றும் தெரிவு செய்யப்பட்ட DRDAகள் மற்றும் வட்டாரங்களில், SPVHLSன் கொள்முதல் மற்றும் நிறுவல் தொடர்பான பதிவுகளை ஆய்வு செய்த போது, தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது.

2.1.12.1 மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணத்தை இறுதி செய்வதில் தாமதம்

மே 2018ல், DRD&PR, SPVHLSன் தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகளை இறுதி செய்ய ஒரு தொழில்நுட்பக் குழுவை அமைக்குமாறு தமிழக அரசைக் கோரியது. ஆகஸ்ட் 2018ல் தமிழக அரசு ஒரு தொழில்நுட்பக் குழுவை அமைத்தது. DRD&PRன் கண்காணிப்புப் பொறியாளர் (RD), தலைமையிலான தொழில்நுட்பக் குழு, அக்டோபர் 2018ல், மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணத்தைத் தயாரித்தது. ஒன்பது மாதங்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகு தமிழக அரசு, ஆகஸ்ட் 2019ல் இதற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. இவ்வொப்புதலுக்குப் பிறகு, 2016-19 வரையில், அனுமதிக்கப்பட்டு கட்டி முடிக்கப்பட்ட அனைத்து வீடுகளிலும் SPVHLSஐ நிறுவ, மையப்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் DRD&PRஆல் அழைக்கப்பட்டன (ஆகஸ்ட் 2019). மாவட்டங்களில் பெறப்பட்ட தொழில்நுட்ப/நிதி ஒப்பங்கள் அக்டோபர் மற்றும் நவம்பர் 2019ல் திறக்கப்பட்டு, பணி ஆணைகள் அந்தந்த PDகளால், வழங்குநர் நிறுவனங்களுக்கு வழங்கப்பட்டன.

மார்ச் 2016க்குள் SPVHLS உடனான TEDAன் இணைப்பு நிறுத்தப்பட்டதால், ஒப்பந்த அழைப்பின் முன்தேவையான மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணம் 2016-17 ஆம் ஆண்டிலேயே இறுதி செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை கண்டது. இருப்பினும், TEDAன் தரமற்ற செயல்திறனைக் காரணம் காட்டி பணியை எடுத்துக் கொண்டாலும், துறை ஒத்திசைவாக செயல்படாததால் மாதிரி டெண்டர் ஆவணத்தை இறுதி செய்வதில் தாமதத்திற்கு வழிவகுத்தது. மாதிரி டெண்டர் ஆவணத்தை இறுதி செய்வதில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலான காரணமற்ற தாமதம், பசுமை

---

35 (அ) மாவட்ட ஆட்சியர்/தலைவர் DRDA-தலைவர்; (ஆ) PD, DRDA-துணைத் தலைவர், (இ) நிர்வாகப் பொறியாளர் (ஊரக வளர்ச்சி)–உறுப்பினர், (ஈ) மேற்பார்வைப் பொறியாளரால் (TANGEDCO) பரிந்துரைக்கப்பட்ட நிர்வாகப் பொறியாளர் (TANGEDCO)-உறுப்பினர் மற்றும் (உ) உதவித் திட்ட அலுவலர் (வீடு பராமரிப்பு மற்றும் சுகாதாரம்)-உறுப்பினர் செயலாளர்.

வீடுகளுக்கு SPVHLSஐ வாங்குவதிலும் வழங்குவதிலும் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியதோடு, இறுதியில் திட்டத்தின் நோக்கம் அடையப்படுவதை பாதித்தது. இது பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

புதுப்பிக்கத்தக்க எரிசக்தி துறையில் வல்லுநர்களை அடையாளம் காண்பதிலும், ஒரு குழுவை அமைப்பதிலும் கூடுதல் கால அவகாசம் எடுக்கப்பட்டதால், மாதிரி டெண்டர் ஆவணத்தை இறுதி செய்வது தாமதமானது என்று மாநில அரசு கூறியது (அக்டோபர் 2021) இருப்பினும், மூன்று ஆண்டு கால தாமதம் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை என்பதாக தணிக்கை காண்கிறது.

2.1.12.2 SPVHLSஐ நிறுவுவதில் இருந்த குறைபாடுகள்

SPVHLSன் கூறுகள், மத்திய அரசின் புதிய மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க எரிசக்தி அமைச்சகத்தால் (Ministry of New and renewable Energy MoNRE) பரிந்துரைக்கப்பட்ட தரங்களுக்கு இணங்க வேண்டும் என்று டெண்டர் தகுதி அளவுகோல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஒப்பந்தங்கள் SPVHLSன் அனைத்து முக்கிய கூறுகளின் விவரக்குறிப்பு மற்றும் வணிக உரிமைப் பெயர்களைக் (brand names) குறிப்பிட வேண்டும், மேலும் டெண்டர் திறக்கும் நேரத்தில், ஏலதாரர் SPVHLSன் சோதனை அறிக்கைகள் மற்றும் MoNREஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சோதனை மையங்களிலிருந்து தனிப்பட்ட கூறுகளுக்கான சான்றிதழ்களை பெற்று வழங்க வேண்டும். மேலும், பயன்படுத்தப்பட இருக்கும் உதிரிபாகங்களின் வணிக உரிமைப் பெயரில் எந்த மாற்றமும் மாவட்ட ஆட்சியரின் எழுத்துப்பூர்வ அனுமதியுடன் மட்டுமே அனுமதிக்கப்படும். அத்தகைய மாற்றம் ஏதேனும் கூறுகளில் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமெனில், அக்கூறுகளின் தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகளின் இணக்கத்திற்கான சான்றளிப்பை, MoNREன் அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகங்களிடமிருந்தோ அல்லது சோதனை மற்றும் அளவுத்திருத்த ஆய்வகங்களுக்கான தேசிய அங்கீகார வாரியத்தால் (National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories) அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆய்வகங்களிடமிருந்தோ பெற்றிருக்க வேண்டும்.

மேலும், பட்டியல் தொகையில் 90 விழுக்காட்டை வழங்குவதற்கு முன்னதாக, SPVHLSஐப் பெற்றல் மற்றும் நிறுவலுக்கான சான்றிதழை, உரிய ஆய்விற்குப் பின், BDO (BP) மற்றும் உதவிப் பொறியாளர்/வட்டார பொறியாளர் மற்றும் மாவட்டத்தின் TEDA பொறியாளர் ஆகியோர் இணைந்து வழங்க வேண்டும். விரிவான பராமரிப்புக்கென தக்கவைக்கப்பட்டுள்ள மீதமுள்ள 10 விழுக்காடு தொகை ஐந்தாண்டுகள் நிறைவடைந்தவுடன் விடுவிக்கப்பட வேண்டும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், SPVHLSகளை நிறுவுவது தொடர்பான கோப்புகளின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(அ) செல்லத்தக்க சோதனை அறிக்கைகள் இல்லாத ஒப்பங்களின் ஏற்பு

கோயம்புத்தூர் மாவட்ட DRDAன் PD, SPVHLS வழங்குவதற்கான ஒப்பந்ததாரரை டெண்டர் மூலம் (அக்டோபர் 2019) இறுதி செய்து, 10 ஜனவரி 2020 அன்று கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்கினார். வெற்றிகரமான ஏலதாரர் அளித்த டெண்டர் கோப்புகள் மற்றும்

சோதனை அறிக்கைகளை ஆய்வு செய்ததில், ஒப்பம் திறக்கப்பட்ட போது, SPVHLS அமைப்பின் கூறுகளுக்கான செல்லத்தக்க சோதனை அறிக்கைகள்/ சான்றிதழ்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிறுவனத்திடம் இருக்கவில்லை என்பது கவனிக்கப்பட்டது. அந்நிறுவனம், MoNREயால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சோதனை மையத்தை அணுகி, 28 ஆகஸ்ட் 2020 அன்றுதான் சோதனைச் சான்றிதழைப் பெற்றிருந்தது.

ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, கட்டாய சோதனை அறிக்கைகள்/ சான்றிதழ்கள் இல்லாததால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரின் தொழில்நுட்ப ஒப்பம் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. இருப்பினும், தேவையான சோதனை அறிக்கைகள்/ சான்றிதழ்களை ஒப்பந்ததாரர் சமர்ப்பித்ததாக தவறாக சான்றளித்து டெண்டர் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. இவ்வாறு, தவறான தகுதிச் சான்றிதழ் மூலம் தகுதியற்ற நிறுவனத்திற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டிருந்தது.

இதுபோன்று, கடலூர் மாவட்டத்திற்கு SPVHLS வழங்குவதற்காக வெற்றிகரமான ஒப்பந்ததாரர் சமர்ப்பித்த ஒளிமின்னழுத்த தொகுதிக்கான சோதனை அறிக்கை, டெண்டர் மதிப்பீட்டின் போது செல்லத்தக்கதாக இல்லாதிருந்தும், DRDAன் PD அதனை நிராகரிக்கவில்லை.

மேலும், நான்கு[36] மாவட்டங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஏலதாரர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட SPVHLSன் நான்கு கூறுகளுக்கான சோதனை அறிக்கைகள் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்டவை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. அத்தகைய சோதனை அறிக்கைகளின் செல்லுபடியாகும் காலக்கெடு எதுவும் நிர்ணயிக்கப்படாததால், DRDAன் PDக்கள் ஒப்பங்களை வழக்கமாக ஏற்றுக்கொண்டன. உதிரிபாகங்களின் தரத்தை உறுதி செய்வதற்காக, அத்தகைய சோதனை அறிக்கைகளின் செல்லுபடியாகும் காலக்கெடுவை மாநில அரசு நிர்ணயித்திருக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

கடலூர் மாவட்டத்தில் வெற்றிகரமான ஒப்பந்ததாரர் அனைத்து கூறுகளுக்கும் சோதனைச் சான்றிதழ் மற்றும் சோதனை அறிக்கைகளை சமர்ப்பித்துள்ளார், மேலும் காலமுறையில் தங்கள் இணையதளத்தில் அவை புதுப்பிக்கப்பட்டு அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தரத்திற்கு இணங்குவதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், டெண்டர் மதிப்பீட்டு கட்டத்தில் சான்றிதழ்கள் செல்லத்தக்கதாக இல்லை என்பதை தணிக்கை மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது.

(ஆ) கூறு மாற்றங்களின் முறையற்ற ஏற்பு

ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, ஒப்பந்த ஆவணங்களில் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட மற்றும் விநியோகத்திற்காக அங்கீகரிக்கப்பட்ட அதே கூறுகளையே வெற்றிகரமான ஒப்பந்ததாரர் வழங்க வேண்டும். வணிக உரிமைப் பெயர் அல்லது விவரக்குறிப்பில் ஏதேனும் மாற்றம் ஏற்பட்டால், அது பொருத்தமான சோதனை அறிக்கை/சான்றிதழின் அடிப்படையில்

[36] கடலூர், திண்டுக்கல், கன்னியாகுமரி மற்றும் சேலம்.

இருக்க வேண்டும் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

திண்டுக்கல் மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டங்களின் DRDAக்களில் உள்ள பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், SPVHLSன் அனுமதிக்கப்பட்ட கூறுகளை வழங்குநர் மாற்றியமை மற்றும் DRDAன் PDக்களால் முறையற்ற முறையில் ஏற்பு அளிக்கப்பட்டமை கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

- திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில், சோதனை அறிக்கைகளுடன் ஒப்ப ஆவணங்களில் வழங்கப்பட்ட பேட்டரி, சார்ஜ் கண்ட்ரோல் யூனிட், LED லுமினேர் (luminaire) மற்றும் ஒளிமின்னழுத்த தொகுதி ஆகிய நான்கு கூறுகளை வழங்குநர் மாற்றியிருந்தார். மாற்றப்பட்ட கூறுகளுக்கான வழங்குநரால் வழங்கப்பட்ட சோதனை அறிக்கைகள், உதவிப் பொறியாளர்/TEDA ஆல் சரிபார்க்கப்பட்டு, தேவையான தரத்திற்குட்பட்டு இருப்பதாகக் கண்டறியப்பட்டது. இருப்பினும், பேட்டரிக்கான வழங்குநர் அளித்த சோதனை அறிக்கை, MoNREஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சோதனை மையத்தால் வழங்கப்படவில்லை என்பதும், அறிக்கை இடைக்கால இயல்புடையது என்பதும் கண்டறியப்பட்டது. திறன் மதிப்பீடு சோதனையின் (endurance test) இறுதி அறிக்கை வழங்குநர் நிறுவனத்தால் வழங்கப்படவில்லை. இவ்வாறு, திண்டுக்கல் DRDAன் PD, உதிரிபாகத்தை மாற்ற வழங்குநர் நிறுவனத்தை அனுமதித்தது நிர்ணயிக்கப்பட்ட நடைமுறையை மீறியதாக இருந்தது.
- திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில், வழங்குநர் வழங்கிய இரண்டு கூறுகள், ஒப்பம் நிலையில் வழங்கப்பட்ட மற்றும் வழங்குகைக்காக அனுமதி பெற்ற கூறுகளிலிருந்து[37] வேறுபட்டிருந்தது உதவிப் பொறியாளர்/TEDAன் ஆய்வு அறிக்கைகளில் இருந்து தெரியவந்தது. வழங்குநர், கூறுகளை மாற்றுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியரிடம் எந்தவித கோரிக்கை வைக்கவோ அல்லது மாற்றப்பட்ட கூறுகளுக்கான சரியான சோதனை அறிக்கைகளை வழங்கவோ இல்லை. இச்சோதனை அறிக்கை ஒப்பந்த ஏற்பு தேதியின் அன்றே செல்லாத ஒன்றாக இருந்தது கவனிக்கப்பட்டது. மார்ச் 2021 நிலவரப்படி, இக்கூறுகளிலிருந்த மாற்றம் குறிப்பிடப்படாமல், அந்தந்த வட்டாரங்களின் BDOக்கள், உதவிப் பொறியாளர் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர்/TEDA ஆகியோரால் SPVHLS நிறுவப்பட்டதற்காக வழங்கப்பட்ட பணி நிறைவு அறிக்கைகளின் அடிப்படையில், வழங்குநர் நிறுவனத்திற்கு DRDA ₹2.23 கோடி வழங்கியிருந்தது. மேலும், பணம் செலுத்தப்பட்ட 864 வீடுகளுள் 92 வீடுகளில் மட்டுமே நிறுவலின் மீது பரிசோதனை நடத்தப்பட்டது என்பது AE/TEDAன் ஆய்வு அறிக்கைகளில் இருந்து கவனிக்கப்பட்டது.

[37] எலெக்சோலுக்குப் பதிலாக ‘குரோம்ப்டன் சார்ஜ் கண்ட்ரோல் யூனிட்’ மற்றும் ஒளிரும் (Luminous) யூனிட்டிற்குப் பதிலாக ‘எக்ஸைட் பேட்டரிகள்’.

கூறுகளை மாற்றுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் ஒப்புதல் அளித்துள்ளதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). ஆனால் தணிக்கைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பதிவுகள் அத்தகைய ஒப்புதல் எதையும் குறிப்பிடவில்லை.

(இ) வழங்குநர்களுக்கு ₹54.73 இலட்சம் முறைகேடாக வழங்கப்பட்டமை

ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, பசுமை வீடுகளில் SPVHLS நிறுவப்பட்டு ஆய்வு செய்யப்பட்ட 15 நாட்களுக்குள், ஒப்பந்த மதிப்பில் 90 விழுக்காடு சப்ளையருக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். மீதமுள்ள 10 விழுக்காடு, ஐந்தாண்டு கட்டாய பராமரிப்பு காலம் முடிந்த பின்னரே செலுத்தப்பட வேண்டும். கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, தெரிவு செய்யப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களுள் மூன்று, மேற்கூறப்பட்ட ஒப்பந்த நிபந்தனையைப் பின்பற்றவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- பெரம்பலூர் மற்றும் திருவண்ணாமலை DRDAகளின் PD, அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மாதிரி டெண்டர் ஆவணத்தில் வழங்கப்பட்ட நிலையான மாதிரி ஒப்பந்த முறையினை ஏற்கத் தவறிவிட்டனர். ஐந்தாண்டு விரிவான பராமரிப்புக் காலத்திற்காக பட்டியல் தொகையில் இருந்து 10 விழுக்காட்டினை கட்டாயமாகக் கழிப்பது தொடர்பான நிபந்தனை ஒப்பந்தத்தில் சேர்க்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக, மேற்கூறப்பட்ட இரு அதிகாரிகளும் 10 விழுக்காட்டினை நிறுத்தம் செய்யாமல், ஒப்பந்த மதிப்பின் 100 விழுக்காட்டினையும் வழங்குநருக்கு செலுத்தியிருந்தனர். இந்த நிபந்தனையை ஒப்பந்தத்தில் சேர்க்காததற்கான காரணங்கள் தணிக்கைக்கு அளிக்கப்படவில்லை. இவ்வாறு, வழங்குநர்களின் பட்டியல்களில் இருந்து ₹20.27 இலட்சம் (பெரம்பலூர்) மற்றும் ₹8.06 இலட்சம் (திருவண்ணாமலை), ஐந்தாண்டு விரிவான பராமரிப்பு காலத்திற்காகப் பிடித்தம் செய்யப்படவில்லை.
- PD/DRDA, திண்டுக்கல், ஒப்பந்தத்தில் 10 விழுக்காட்டுத் தொகையை ஐந்தாண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைப்பதற்கான நிபந்தனை இருந்தும், ஐந்து விழுக்காட்டினை மட்டுமே அதற்காக பிடித்தம் செய்திருந்தார். இதற்கான குறிப்பிட்ட காரணங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை. திண்டுக்கல் DRDAன் PDஆல் ₹26.40 இலட்சம் குறைவாகப் பிடித்தம் செய்யப்பட்டிருந்தது.

இவ்வாறு, மூன்று DRDAகளின் PDகள், SPVHLSகளின் வழங்குதலுக்கு ₹54.73 இலட்சம் செலுத்தியதின் மூலம் தேவையற்ற ஆதரவை வழங்கியிருந்தனர். முழு கட்டணத்தை/95 விழுக்காடு கட்டணத்தை செலுத்தப்படுவதற்கான ஒழுங்கற்ற முடிவு, வழங்குநரின் கட்டாய பராமரிப்பின் தரத்தை பாதிக்கும். ஏனெனில், வழங்குநர்களின் தரமற்ற பராமரிப்பிற்காக பணம் பிடித்தம் செய்ய DRDAன் PDகளால் இயலாது.

பராமரிப்பிற்கான 10 விழுக்காடு பிற்கால கொடுப்பனவுகளில் இருந்து மீட்கப்படும் என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021).

இருப்பினும், வைப்புத்தொகைக்கான 10 விழுக்காடு பிடித்தம் செய்யப்படாததன் காரணம் பதிலில் தெளிவாக வழங்கப்படவில்லை.

(ஈ) வழங்குநர் நிறுவனங்களால் வட்டார அளவிலான சேவை மையம் அமைக்கப்படாமை

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, வட்டார அளவில் ஒரு சேவை மையத்தை நிறுவி, ஊராட்சி தலைவர்கள், ஊராட்சி செயலாளர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சுயஉதவி குழு உறுப்பினர்கள் மற்றும் மற்ற உள்ளூர் பணியாளர்களுக்கு SPVHLSஐ பராமரிப்பது குறித்து பயிற்சிகளை வழங்குநர்கள் அளிக்க வேண்டும். இருப்பினும், வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, வழங்குநர்கள், தெரிவு செய்யப்பட்ட எந்த வட்டாரத்திலும் இத்தகைய சேவை மையத்தை அமைக்கவில்லை என்பதும், கிராம அளவில் எந்தப் பயிற்சியும் நடத்தப்படவில்லை என்பதும் கண்டறியப்பட்டது. ஒப்பந்தத்தில் SPVHLSஐ ஐந்து ஆண்டுகள் பராமரிப்பதற்கான ஒரு நிபந்தனை சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. இருப்பினும், DRDAக்களின் PDக்கள் வட்டார அளவில் சேவை மையங்களை நிறுவ வழங்குநர் நிறுவனங்களை வலியுறுத்தவும் தவறிவிட்டனர்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராமங்களில் உள்ள பயனாளிகளுடன் கருத்தாய்வில், SPVHLSல் ஏதேனும் குறைபாடுகள்/பழுதுபார்ப்பு ஏற்பட்டால், தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய நபர்கள் குறித்த விவரங்கள் அவர்களிடம் இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. மேலும், நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது (மார்ச் 2021) மண்ணச்சநல்லூர் மற்றும் மணிகண்டம் ஆகிய தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு வட்டாரங்களில், ஆறு வீடுகளில், ஐந்து பல்புகளும் வழங்குநரால் பொருத்தப்படவில்லை என்பதும், இரண்டு வீடுகளில் பல்புகள் செயல்படாமல் இருந்ததும் கண்டறியப்பட்டது. மணிகண்டம் வட்டாரத்தில், SPVHLS நிறுவப்பட்ட நாளிலிருந்து குறுகிய காலத்திற்குள் அவை செயல்படுவது நின்றுவிட்டதாக ஏழு பயனாளிகள் தெரிவித்தனர். இவற்றை நிறுவும் போது வழங்குநர் கொடுத்த சிற்றேட்டில் தொடர்பு கொள்ள வேண்டிய தொலைபேசி எண் எதுவும் இல்லாததால், பயனாளிகளால், இம்முகமைகளைத் தொடர்பு கொள்ள இயலவில்லை.

திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தில், வட்டார அளவிலான சேவை மையங்கள் வழங்குநர்களால் அமைக்கப்பட்டதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது. இதற்கான எந்தவொரு ஆதார ஆவணங்களும் இல்லாததால், தணிக்கையால் இதனை சரிபார்க்க முடியவில்லை.

இவ்வாறு, பசுமை வீடுகளில், SPVHLSகள் எவ்வித சிக்கலுமின்றி செயல்படுவதை கள அளவிலான அமலாக்க அதிகாரிகள் உறுதி செய்யத் தவறியது தணிக்கையால் கண்டறியப்பட்டது.

பரிந்துரை 6:

SPVHLSகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்த மீறல்கள் குறித்து விசாரணை மேற்கொள்ளப்படுவதை அரசு உறுதி செய்வதோடு குறைபாடுகளுக்கான பொறுப்பினையும் அரசு நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

2.1.13 SPVHLSன் தாமதமான நிறுவலால் சுற்றுச்சூழலில் பாதிப்பு

இத்திட்டம் ஊரக நலிவுற்றோரின் வீட்டுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதையும், SPVHLS மூலம் பசுமை ஆற்றலை மேம்படுத்துவதையும் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. SPVHLS, 12V பேட்டரி கொண்டு, ஒரு நாளைக்கு 0.4 யூனிட் மின்சாரம் என ஒரு மாதத்திற்கு 12 யூனிட்களை உற்பத்தி செய்யும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணத்தை இறுதி செய்வதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தால், SPVHLSகளின் கொள்முதலிலும் நிறுவலிலும் தாமதம் ஏற்பட்டு, 2016-17 முதல் 2018-19 வரை அனுமதிக்கப்பட்டு முடிக்கப்பட்ட வீடுகள், 2020 ஜனவரி மற்றும் மே மாதங்களுக்கு இடையில் மட்டுமே SPVHLSகளைப் பெற்றன.

புதுப்பிக்கத்தக்க ஆற்றலான சூரிய ஆற்றல், கார்பன் டை ஆக்சைடு வெளியேற்றத்தைக் குறைப்பதன் மூலம் சமுதாயத்திற்கு பயனளிக்கிறது. பசுமை வீடுகளில் சூரிய மின்சக்தி தாமதமாக நிறுவப்பட்டு/ நிறுவப்படாததால், கட்டி முடிக்கப்பட்ட வீடுகளில் சூரிய சக்தி உற்பத்தியில் இழப்பு ஏற்பட்டது. இதன் காரணமாக, பசுமை வீடுகள், ஏற்பட்ட இழப்பின் அளவிற்கேற்ப மின்சாரத்தை மின்–தொகுப்பிலிருந்து பயன்படுத்தியிருக்கக்கூடும்.

இவ்வாறாக, SPVHLSகள் வழங்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதம், சுற்றுச்சூழலுக்கு ஆபத்து விளைவிக்க கூடிய பசுங்கூட வாயுக்களின் 587.44 MT[38] கூடுதல் உற்பத்திக்கு வழிவகுத்தது.

தணிக்கையின் கணக்கீடு இலட்சிய நிலை சூழ்நிலைகளின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). கணக்கீடு இலட்சிய நிலைமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது மற்றும் அது ஒரு மதிப்பீடு மட்டுமே என்பது உண்மைதான். ஆயினும், பசுமை வீடுகளின் நோக்கங்களில் ஒன்றான பசுமை ஆற்றலை மேம்படுத்துவது முழுமையாக அடையப்படவில்லை. மேலும், இலட்சிய நிலை எட்டப்படவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

2.1.14 கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் உள்ளமைக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு அமைப்பு இருந்தது. தெரிவுசெய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள் மற்றும் வட்டாரங்களில் செயல்படுத்தும் அதிகாரிகளால் பின்பற்றப்பட்ட மாநில அரசால் பரிந்துரைத்த கண்காணிப்பு முறைகளின் குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்படுகின்றன:

2.1.14.1 சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் திறனற்ற கண்காணிப்பு

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, வீடுகள் கட்டும் பணி முன்னேற்றம் மற்றும் SPVHLSகளின் நிறுவுதல்கள் மாவட்ட ஆட்சியரால் மறுஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். PD, DRDA மற்றும் BDO (BP) ஆகியோர் முறையே

[38] கடலூர், கன்னியாகுமரி, பெரம்பலூர், திருவண்ணாமலை ஆகிய நான்கு மாவட்டங்களில்.

மாவட்ட/வட்டார அளவில் திட்டம் முறையாக செயல்படுத்தப்படுவதற்கும் கண்காணிக்கப்படுவதற்கும் உரிய பொறுப்பினைக் கொண்டிருந்தார்கள்.

கண்காணிப்பிலிருந்த குறைபாடுகள் குறித்த நிகழ்வுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

- கட்டுமானத்தில் உள்ள வீடுகளின் நேரடி கூட்டு ஆய்வின் போது (மார்ச் 2021), ஒரு சில பயனாளிகள்[39] வகை வடிவமைப்பை மீறி பெரிய வீடுகளைக் கட்டுவது தெரிய வந்தது. இந்நிகழ்வு குறித்து வட்டார அதிகாரிகள் அறியாதிருந்தது மேற்பார்வையாளர்கள்/பொறியாளர்கள் கட்டுமானத்தை நிலைவாரியாக கண்காணிப்பதில் இருந்த குறைபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்டியது.
- திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், மண்ணச்சநல்லூர் வட்டாரத்தின் பேரகம்பி VPல், நிர்ணயிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பில் இருந்து விலகி, அதிகப் பரப்பளவில் கட்டுமானம் இருப்பதாகக் கூறி ஆறு பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட பணி ஆணைகளை BDO ரத்து செய்தார் (ஜனவரி 2021). நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது, நான்கு வீடுகள் கூரை மட்டம் வரை நிர்மாணிக்கப்பட்டிருந்த நிலையில், ஒரு வீடு மட்டும் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருந்தது தெரியவந்தது. இவ்வைந்து வீடுகளில் ஒன்றும் வகை வடிவமைப்பின்படி இல்லை, மேலும் 800 முதல் 1,200 சதுர அடி வரை அடித்தளம் அமைக்கப்பட்டிருந்தது, பணம் செலுத்த பரிந்துரைக்கும் முன்னதாகவே தளம் அளக்கப்பட்டிருந்தால் மேற்கூறப்பட்ட தவறு கவனிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடும். இவ்வாறு இருந்த போதிலும், நான்கு வீடுகளுக்கு முதல் தவணையும், ஒரு வீட்டிற்கு மூன்று தவணையும் வழங்கப்பட்டிருந்தது அதன் கண்காணிப்பிலிருந்த குறைபாட்டைச் சுட்டிக்காட்டுகிறது.
- தமிழ்நாடு ஊரக வளர்ச்சி இணையதளத்தில், ஒரு நேர்வில்[40], அடிப்படை பூமி வேலையே நடைபெறாத போதும் (மார்ச் 2021) வீடு கூரை மட்டம் வரை முடிக்கப்பட்டதாகக் காட்டப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது. மதிப்பீடு மற்றும் ஒதுக்கீட்டுப் பதிவேட்டை சரிபார்த்ததில், கட்டுமானப் பணிகள் லிண்டல் அளவை எட்டியதாகக் கூறி, அதற்கான புகைப்படச் சான்று பயனாளியின் மதிப்பீட்டுச் சான்றிதழில் இணைக்கப்பட்டதன் பேரில் இரண்டு தவணைகள் (லிண்டல் நிலை வரை) பயனாளிக்கு செலுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆனால் கட்டுமானப் பணி தொடங்கப்பட்டிருக்கவில்லை. கண்காணிப்பில் உள்ள குறைபாடுகள் காரணமாக இந்த மோசடி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

கண்காணிப்பில் இருந்த குறைபாடுகளால், கட்டுமானப் பணியின் நிலைகளுடன் இணைக்கப்படாமலேயே அவற்றிற்கான தவணைகள் வழங்கப்பட நேர்ந்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

---

39 (i) ஆச்சங்குட்டப்பட்டி (அயோத்தியாபட்டினம்)-2, (ii) A. கலையம்புத்தூர் (பழனி)-1, (iii) பேரகம்பி-4 (BDOவால் ரத்து செய்யப்பட்டது), (iv) தத்தமங்கலம் (மண்ணச்சநல்லூர்)-1 மற்றும் (v) சேதுராப்பட்டி (மணிகண்டம்)-1.

40 திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தின் மண்ணச்சநல்லூர் வட்டாரத்தில்.

மாநில அரசு, தற்போதுள்ள கண்காணிப்பு பொறிமுறையை குறித்து தனது பதிலில் விவரித்ததேயன்றி (அக்டோபர் 2021), தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பல்வேறு குறைபாடுகளுக்கான தனிப்பட்ட பதில்கள் எதுவும் அளிக்கவில்லை.

2.1.14.2 கண்காணிப்பு அறிக்கைக்களுக்கும் உள்ளபடியான கட்டுமான முன்னேற்றத்திற்கும் இடையேயான முரண்பாடுகள்

RD&PR துறையின் அதிகாரப்பூர்வ இணையதளம், திட்டத்தின் செயல்பாடு மற்றும் நிதி பயன்பாட்டின் முன்னேற்றம் குறித்த தகவல்களை வழங்குகிறது. இணையதளத்தில் பதிவேற்றப்பட்ட தரவானது கடவுச்சொல்லால் பாதுகாக்கப்பட்டு, மாநில அளவில் கண்காணிக்கப்படுவதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. களத் தணிக்கையின் போது, தணிக்கைக் குழுக்கள், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட வட்டாரங்கள் தொடர்பான தரவை, துறையின் அதிகாரப்பூர்வ இணையதளத்தில் இருந்து பெற்று, அதன் துல்லியத்தை பசுமை இல்லங்களின் உள்ளபடியான முன்னேற்றத்துடன் நேரடி கூட்டு ஆய்வு மூலம் சரிபார்த்தனர். கள மட்டத்தில் சரிபார்த்ததில், 2017-18 முதல் 2019-20 வரையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 16 வட்டாரங்களுள் 13ல், இணைய அறிக்கையில் முடிக்கப்பட்டதாகக் காட்டப்பட்ட 101 வீடுகள், உண்மையில் அடித்தள நிலை, லிண்டல் நிலை, கூரை போடப்பட்ட நிலை, ப்ளாஸ்டெரிங் நிலை போன்ற கட்டுமானத்தின் நான்கு வெவ்வேறு கட்டங்களில் இருந்து முடிவு பெறாமலும் ஆக்கிரமிக்கப்படாமலும் இருந்தது தெரிய வந்தது. இருப்பினும், நிதிநிலைக்கான இணைய வழி அறிக்கையில், முடிக்கப்பட்டதாகக் காட்டப்பட்ட வீடுகளையுடைய பயனாளிகளுக்கு மொத்த தொகையான ₹1.80 இலட்சமும் முழுமையாகச் செலுத்தப்பட்டதாகக் காட்டப்பட்டிருந்தது மற்றும், கட்டணம், மதிப்பீடு மற்றும் ஒதுக்கீடு பதிவேட்டில் செய்யப்பட்ட பதிவுகளின்படி பயனாளிகளுக்கு நிலைவாரியான கட்டுமானத்தின் தொகை வழங்கப்பட்டிருந்தது.

இணையதளத்தில் வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்படுவது குறித்த முரண்பாடான தகவல்கள் பதிவேற்றம் செய்யபட்டதற்கான காரணங்கள் வட்டாரங்களால் அளிக்கப்படவில்லை. இது கள நிலவரத்தை அரசிற்குத் தவறாக எடுத்துக்காட்டுவதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது.

இத்தகைய குறைபாடுகளைத் தவிர்க்க DRDAகளின் PDகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021).

பரிந்துரை 7:

திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி வீடுகள் கட்டப்படுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு வட்டார அளவிலான கண்காணிப்பு அமைப்பு திடப்படுத்தப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

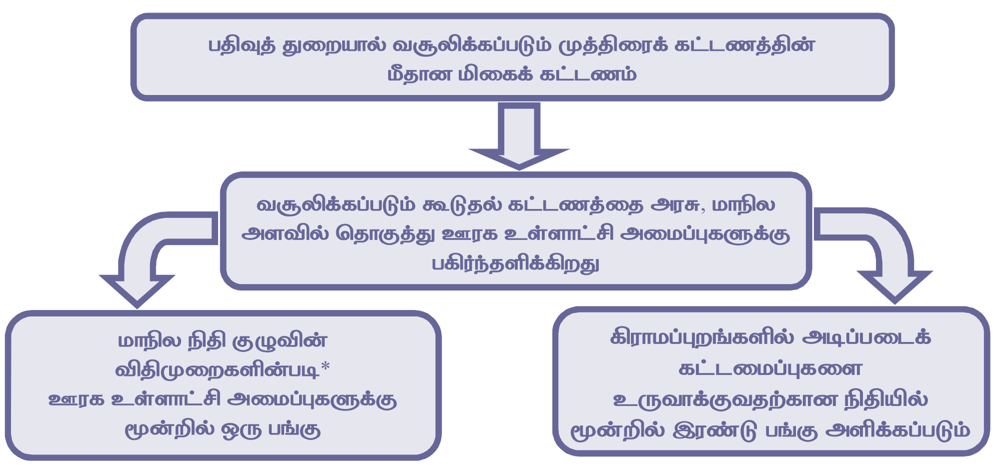
2.2 ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக் கூறு நிதி மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிந்து திட்டமிட SCPARன் கீழ் எந்தவொரு வழிமுறையும் இல்லை. அதேபோல், பதிவுத் துறையால் ஆண்டுதோறும் வசூலிக்கப்படும் முத்திரைத் தீர்வின் மீது பெறப்படும் கூடுதல் கட்டணத்தை சரிபார்க்க ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்தின் இயக்குநரகத்தில் (DRD&PR) எந்தவித வழிமுறையும் இல்லை. திட்டம் தொடர்பாக DRD&PRல் பராமரிக்கப்படும் ரொக்கப் புத்தகத்தின் கணக்குகள் ஒவ்வொரு மாத இறுதியிலும் இறுதி செய்யப்பட்டு வங்கிக் கணக்குடன் ஒத்திசைவு செய்யப்படவில்லை. பணியை முடிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டபொழுது, ஒப்பந்ததாரர் மீது, அபராதம் விதிக்கவோ அல்லது ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவோ துறை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இத்திட்டத்தின் கீழ் IRC வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் அரசு அறிவுறுத்தல்களைப் பின்பற்றி சாலைப் பணிகள் செயல்படுத்தப்படவில்லை. SCPAR பணிகளின் தரம் கண்காணிக்கப்படவில்லை.

2.2.1 முன்னுரை

சொத்து பரிமாற்றத்தின் மீது பதிவுத் துறையால் வசூலிக்கப்படும் மிகைக் கட்டணத்தை[41], மாநில அரசு, ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு 'ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயாக' மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மூலம் காலாண்டு அடிப்படையில் நேரடியாக வழங்குகிறது. ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் 'ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயை' மாநில அளவில் திரட்டி, அவற்றை விரைவாகவும் சமமாகவும் வழங்குவதற்கென **விளக்கப்படம் 2.3ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி பகிர்ந்தளிக்க மாநில அரசு முடிவு செய்தது (அக்டோபர் 2007).

விளக்கப்படம் 2.3: ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயின் பகிர்மாணம்



* மக்கள்தொகை அடிப்படையில் 60 விழுக்காடு; பரப்பளவின் அடிப்படையில் 15 விழுக்காடு; SC/ST மக்கள் தொகை அடிப்படையில் 15 விழுக்காடு மற்றும் தனிநபர் நுகர்வு செலவில் 10 விழுக்காடு.

---

41 முத்திரைத் தீர்வையுடன் இரண்டு விழுக்காடு.

ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் சார்பாக, RD&PR இயக்குநரால் பராமரிக்கப்படும், ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக் கூறு நிதி (Scheme Component of Pooled Assigned Revenue-SCPAR), அடிப்படைக் கட்டமைப்புகளான - சாலை வேலை, ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் கட்டிட வேலை மற்றும் குடிநீர் வழங்கும் வேலை ஆகியவற்றை கிராம அளவில் உருவாக்குவதற்கான திட்டங்களுக்கு நிதியளிக்கப் பயன்படுகிறது.

2018-22 ஆண்டுகளின் 'ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய்' வசூல் மற்றும் பகிர்வு விவரங்கள் **அட்டவணை 2.5ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.5: 2018-22 ஆண்டுகளில் வசூலிக்கப்பட்டு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய்

(₹ கோடியில்)

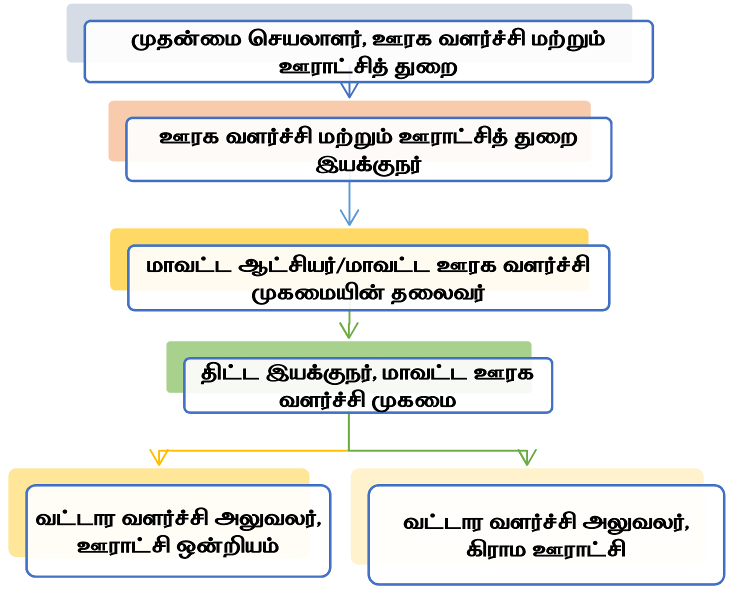
ஆண்டு	ஒதுக்கப்பட்ட மொத்த வருவாய் (வசூலிக்கப்பட்ட முத்திரை வரியின் மீதான மிகைக் கட்டணம்)	ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயில் ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட மூன்றில் ஒரு பங்கு	ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயில் SCPAR (நிதி)க்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட மூன்றில் இரண்டு பங்கு
2018-19	407.72	135.91	271.81
2019-20	1,053.45	351.15	702.30
2020-21	618.43	206.14	412.29
2021-22	850.37	283.46	566.91
மொத்தம்	**2,929.97**	**976.66**	**1,953.31**

(ஆதாரம்: அந்தந்த ஆண்டுகளின் அரசு அனுமதி ஆணைகள்)

2.2.2 நிர்வாக அமைப்பு

மாநிலத்தின், RD&PR நிறுவனத்தின் முதன்மைச் செயலாளர், அரசு மட்டத்தில் முதன்மை தலைவராக உள்ளார். RD&PR இயக்குநர் இத்திட்டத்தை மாநில அளவில் செயல்படுத்துகிறார். துறையின் அதிகார வரம்பின் கீழ், 12,525 கிராம ஊராட்சிகள், 388 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் (வட்டாரங்கள்) உள்ளன. SCPAR திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான நிர்வாக அமைப்பு **விளக்கப்படம் 2.4ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விளக்கப்படம் 2.4: SCPAR திட்டத்தின் நிறுவன அமைப்பு



2.2.3 செயல்திறன் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள்

2018-22 (அக்டோபர் 2022 நிலவரப்படி) ஆண்டுகளில் SCPARன் செயல்திறன் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள் **அட்டவணை 2.6ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.6: 2018-22 ஆண்டுகளில் SCPARன் செயல்திறன் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள்

ஆண்டு	பணிகளின் எண்ணிக்கை			தொகை (₹ கோடியில்)		
	அனுமதிக் கப்பட்டது	தொடங்கப்பட்டது/ முடிக்கப்பட்டது	இன்னும் தொடங்கப்பட வில்லை	அனுமதிக் கப்பட்டது	பயன்படுத் தப்பட்டது	இருப்பு
2018-19	1,056	1,052	4	321.57*	295.49	26.08
2019-20	2,914	2,901	13	640.09	529.92	110.17
2020-21	1,510	1,467	43	420.02*	211.51	208.51
2021-22	71**	71	0	268.66	7.09	261.57
மொத்தம்	**5,551**	**5,491**	**60**	**1,650.34**	**1,044.01**	**606.33**

* முந்தைய ஆண்டுகளில் பயன்படுத்தப்படாத நிலுவைகளை உள்ளடக்கியது.

** சென்னையிலுள்ள இயக்குநரகம் 83 வாகனங்களின் ஒரு தொகுப்புக் கொள்முதலுக்கான (centralised procurement) இரண்டு பணிகளை உள்ளடக்கியது.

(ஆதாரம்: DRD&PR வழங்கிய தகவலிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டது)

2.2.4 தணிக்கை நோக்கங்கள்

கீழ்க்காண்பவற்றை மதிப்பிடுவதே தணிக்கையின் நோக்கங்களாகும்:

➢ திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி பணிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நிதி வழங்கப்பட்டனவா,

- வேலைகள் பொருளாதார ரீதியாக சிக்கனமாக செயல்படுத்தப்பட்டனவா, உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்கள் பயனுள்ளதாக பயன்படுத்தப்பட்டனவா மற்றும் முறையான கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வை இருந்ததா?

2.2.5 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் சட்டம், 1998 மற்றும் விதிகள், அரசு ஆணைகள், அறிவுறுத்தல்கள், அவ்வப்போது வெளியிடப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள், மற்றும் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்காக வழங்கப்பட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளுடன் தமிழ்நாடு நிதிக் குறியீடு மற்றும் இந்திய சாலை காங்கிரஸ் (Indian Road Congress-IRS) வழிகாட்டுதல்களும் இணைந்து இத்திட்டத்தின்கீழ் அதன் செயல்திறனை மதிப்பிடுவதற்கு தணிக்கை அளவுகோல்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

2.2.6 மாதிரித் தேர்ந்தெடுப்பு, தணிக்கை பரப்பு மற்றும் முறைமை

இந்த பொருள் குறித்த இணைக்கத் தணிக்கை, ஏப்ரல் 2018 முதல் மார்ச் 2022 வரையிலான காலக்கட்டத்தை உட்படுத்தி ஏப்ரல் 2022 முதல் செப்டம்பர் 2022 வரை நடத்தப்பட்டது. சீரற்ற தேர்ந்தெடுப்பு முறையில்[42] தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாதிரி மாவட்டங்களில்[43] உள்ள ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்தின் இயக்குநரகம் (DRD&PR) மற்றும் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமை (DRDA) ஆகியவற்றின் செயலகத்தில், இத்திட்டத்துடன் தொடர்புடைய பதிவுகள் சரிபார்க்கப்பட்டன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில், அனுமதி வழங்கப்பட்ட பணிகளின் 30 விழுக்காட்டின் பதிவுகளை தணிக்கை ஆய்வு செய்து மற்றும் இத்திட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்களை நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் (JPI) மூலம் துறை அதிகாரிகளுடன் சோதனை தணிக்கை செய்தது. 13 செப்டம்பர் 2022 அன்று RD&PR ஆணையருடன் ஒரு தொடக்கக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. அதில் தணிக்கை முறைமை, தணிக்கை பரப்பு, நோக்கங்கள் மற்றும் அளவுகோல்கள் விளக்கப்பட்டன. தணிக்கைக் குறிப்புகள் குறித்து கலந்தாய்வு செய்ய, RD&PR துறையின் முதன்மைச் செயலர் மற்றும் ஆணையருடன், 8 பிப்ரவரி 2023 அன்று நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. இந்த அறிக்கையை உருவாக்கும் போது துறையின் பதில்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன.

2.2.7 ஏற்பு

ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறை ஆணையரகம் மற்றும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட DRDAகளின் திட்ட இயக்குநர்களின் ஒத்துழைப்பிற்கு தணிக்கை ஏற்பு அளிக்கிறது.

---

[42] மாநிலம் நான்கு புவியியல் பகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு பிரிவிலிருந்தும் இரண்டு மாவட்டங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன.

[43] நாமக்கல், புதுக்கோட்டை, சேலம், தஞ்சாவூர், தேனி, திருவள்ளூர், விழுப்புரம் மற்றும் விருதுநகர்.

தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள்

2.2.8 திட்டமிடல்

SCPARன் கீழ், சாலைப் பணிகள், உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான கட்டிடங்கள், குடிநீர் வழங்கல் பணிகள் போன்றவற்றை செயல்படுத்த, DRD&PR, DRDAகளிடமிருந்து முன்மொழிவுகளை கோருகிறது. DRDAகள், மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களின் அடிப்படையில் முன்மொழிவுகளைத் தயாரித்து சமர்ப்பிக்கின்றன. பெறப்பட்ட முன்மொழிவுகள், அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர், DRD&PR மற்றும் கண்காணிப்புப் பொறியாளர் (ஊரக வளர்ச்சி) ஆகியோரைக் கொண்ட குழுவால் ஆய்வு செய்யப்படுகிறது. நிதியில் இருந்து செலவினம் மேற்கொள்வதற்கான குழுவின் ஒப்புதலின் அடிப்படையில், DRD&PR பணிக்கான அனுமதி அளிக்கிறது.

2018-22 ஆண்டுகளில் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், SCPAR திட்டத்தின் செயல்திறன் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள் **அட்டவணை 2.7ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:

அட்டவணை 2.7: 2018-22 ஆண்டுகளில், சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் SCPAR திட்டத்தின் செயல்கள் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள்

ஆண்டு	வேலைகளின் எண்ணிக்கை			தொகை (₹ கோடியில்)		
	அனுமதிக் கப்பட்டது	முடிக்கப் பட்டது	நிலுவையில் உள்ளது	அனுமதிக் கப்பட்டது	DRDAக்கு விடுவிக்கப்பட்ட தொகை	மேற்கொள் ளப்பட்ட செலவினம்
2018-19	377	374	3	93.11	90.56	89.78
2019-20	866	821	45	178.01	170.32	160.57
2020-21	805	605	200	161.19	146.22	115.87
2021-22	17	0	17	61.30	13.56	0
மொத்தம்	**2,065**	**1,800**	**265**	**493.61**	**420.66**	**366.22**

(ஆதாரம்: ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்குநரகம் வழங்கிய தகவல்களிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டது)

2018-22 ஆண்டுகளில், SCPARன் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட 2,065 பணிகளுக்கான மொத்த தொகையான ₹493.61 கோடியில் ₹420.66 கோடி வழங்கப்பட்டது. அக்டோபர் 2022 நிலவரப்படி, ₹366.22 கோடி செலவில் 1,800 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் 265 பணிகள் முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளன.

2.2.8.1 ஐந்தாவது மாநில நிதி ஆணையத்தின் பரிந்துரைகள் ஏற்கப்படாமை

ஐந்தாவது மாநில நிதி ஆணையம் (Fifth State Finance Commission-SFC), வருவாயை ஒருங்கிணைத்து, பிறகு பிரித்தளிக்கும் நடைமுறை, அதிகாரப் பரவலாக்கம் மற்றும் அதிகாரப் பகிர்வு ஆகிய நோக்கங்களிற்கு எதிரானது ஆகும். ஏனெனில், வருவாயைப் பங்கீடு செய்வது வரி வசூலிக்கப்படும் இடத்தின் அடிப்படையில் இல்லாமல், பிற அளவுகோல்களின் அடிப்படையில் இருந்தது.

ஒரு பகுதியில் அதிக பரிவர்த்தனைகள் மேற்கொள்ளப்படும்போது முத்திரை வரி வசூல் மீதான கூடுதல் கட்டணம் அதிகரிக்கும். மேலும், அதிக விற்பனை செயல்பாடுகள் விளைவிக்கும் கட்டுமானம் மற்றும் குடியிருப்புகள் அதிகரிப்பை தவிர்க்க முடியாத என்பதால், இப்பகுதியில் உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் வழங்கப்படும் சேவைகளில் அதிகரிப்பிற்கு அவசியம் உள்ளதாகக் காணப்படுகிறது. எனவே, ஐந்தாவது SFC, ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய்களைத் திரட்டி அளிப்பதை காட்டிலும், அவை எந்த இடத்தில் திரட்டப்படுகிறதோ அதன் அடிப்படையிலும், வசூலிற்கான கட்டணத்தைக் கழித்தபின்பும், மீதமிருக்கும் தொகை அந்த உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கே வழங்கப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைத்தது.

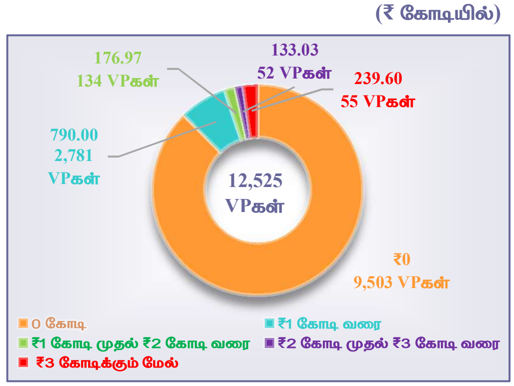
இருப்பினும், சாலைகள் போன்ற மாநிலத்தின் முன்னுரிமைப் பணிகளை நிறைவேற்றும் வண்ணம் சில பயனுள்ள முக்கியப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதை ஊக்குவிப்பதே 'ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாயை' ஒருங்கிணைப்பதன் நோக்கம் என்ற அடிப்படையில் ஐந்தாவது SFCன் பரிந்துரைகளை மாநில அரசு ஏற்கவில்லை.

இதன் விளைவாக, அதிக விற்பனை நடவடிக்கையின் மூலம் அதிக வருவாய் ஈட்டும் உள்ளாட்சி அமைப்புளுக்கு, கட்டுமானம் மற்றும் குடியிருப்புகள் அதிகரித்ததன் காரணமாக அதிக சேவைகள் வழங்கப்பட வேண்டிய தேவை இருக்கும் நிலையில், அவற்றிற்குக் கிடைக்கப்பட வேண்டிய நியாயமான பங்கு குறைவுபடுகின்றன. மேலும், ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு வழங்கப்படும்போது, கீழே உள்ள **பத்தி 2.2.8.2ல்** குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி நிதிகளின் சமனற்ற விகிதாசாரப் பகிர்வுக்கும் வழிவகுக்கின்றது.

2.2.8.2 SCPAR நிதிகளின் விகிதாசாரமற்ற விநியோகம்

2018-22 ஆண்டுகளில், 5,551 எண்ணிக்கையிலான பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக ₹1,650.34 கோடிக்கான ஒப்புதல் குழுவால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதே காலக்கட்டத்தில் DRD&PR ஆல் வழங்கப்பட்ட ஒப்புதல்களின் மீதான பகுப்பாய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- மாநிலத்தில் உள்ள 12,525 கிராம ஊராட்சிகளில் (VPs) 9,503 (76 விழுக்காடு) VPகளுக்கு, SCPARன் கீழ் பணிகள் ஒதுக்கப்படவில்லை, மீதமுள்ள 3,022 VPகளுக்கு ஒரு முறையாவது பணிகள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன (மொத்த மதிப்பு ₹1,340.26 கோடி) (**விளக்கப்படம் 2.5**). 2018-22 ஆண்டுகளில், 3,022 VPகளுக்குள்



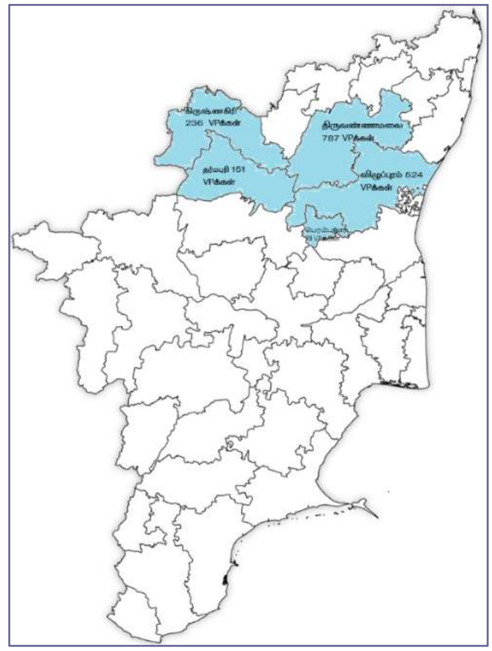
விளக்கப்படம் 2.5: VPகளிடையேயான நிதி பகிர்ந்தளிப்பு

(₹ கோடியில்)

241 VPகளுக்கு (7.97 விழுக்காடு) பணிகளின் மொத்த மதிப்பில் 41 விழுக்காடு (₹549.60 கோடி) அனுமதிக்கப்பட்டது.

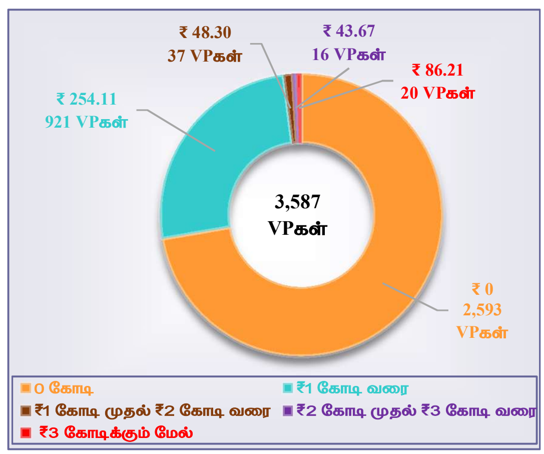
- SCPARன் கீழ் பணிகள் ஒதுக்கப்படாத 9,503 VPகளில், 1,776 VPகள் பின்தங்கிய மாவட்டங்களான தர்மபுரி (151 VPகள்), கிருஷ்ணகிரி (236 VPகள்), பெரம்பலூர் (78 VPகள்), திருவண்ணாமலை (787 VPகள்), விழுப்புரம் (524 VPகள்) ஆகிய மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவை **(விளக்கப்படம் 2.6)**. மேலும், 54 VPகள் பிற மாவட்டங்களில் உள்ள ஜவ்வாது மலைகள், கல்ராயன் மலைகள், கொடைக்கானல், கொல்லிமலை, உதகமண்டலம் மற்றும் ஏற்காடு போன்ற மலைப்பகுதிகளில் அமைந்துள்ளன.

விளக்கப்படம் 2.6: நிதி பெறாத 1,776 VPக்களை கொண்ட பின்தங்கிய மாவட்டங்கள்



- தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாதிரி மாவட்டங்களில், 3,587 கிராம ஊராட்சிகளில் 2,593 VPகளுக்கு (72 விழுக்காடு) SCPARன் கீழ் பணிகள் ஒதுக்கப்படவில்லை, மீதமுள்ள 994 VPகளுக்கு ஒரு முறையாவது பணிகள் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தன (மொத்த மதிப்பு ₹432.39 கோடி), **(விளக்கப்படம் 2.7)**. இவற்றுள், 73 VPகள் (அதாவது 7.35 விழுக்காடு), 2018-22 ஆண்டுகளில், அனுமதிக்கப்பட்டிருந்த மொத்த மதிப்பில் 41 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான நிதியினைப் பெற்றிருந்தன.

விளக்கப்படம் 2.7: தெரிவு செய்யப்பட்ட VPகளுக்கிடையேயான நிதி பகிர்ந்தளிப்பு (₹ கோடியில்)



இது தொடர்பாக தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

- திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிந்து முன்மொழிவதற்கான வழிமுறைகளை திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் குறிப்பிடாமல் திட்டத்தின் கீழ்

அனுமதிக்கப்படாத செலவினப் பொருட்களை மட்டுமே குறிப்பிட்டிருந்தது.

- அரசியலமைப்பின் 73வது திருத்தத்தின்படி, சட்டத்தின் 241(1) பிரிவின் கீழ் அமைக்கப்பட்ட மாவட்ட திட்டக் குழு (District Planning Committee - DPC), முன்னுரிமை அடிப்படையில் செய்யப்பட வேண்டிய முக்கிய பணிகளை தொகுத்து மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டத்தைத் தயாரிக்க வேண்டும். மாநிலத்தில் உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான தேர்தல்கள் ஐந்தாண்டுகளாக (2016-2021) நடத்தப்படாததால், உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் DPCன் பங்கேற்க இயலவில்லை மற்றும் இந்த ஆண்டுகள் முழுவதும் DPC செயலிழந்து காணப்பட்டது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் நீண்ட காலத்திற்கு குழுவில் இல்லாத பட்சத்தில், அரசாங்கத்தால் உருவாக்கப்பட்ட விதிகள் எந்த மாற்று வழிமுறையையும் வழங்கவில்லை. எனவே, 2018-21 ஆண்டுகளில், தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட மாவட்டங்களில், மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தயாரிக்கப்படவில்லை.
- தெரிவுசெய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், இத்திட்டத்தின் கீழ் முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிந்து முன்மொழிவதற்கான பதிவுகள் எதுவும் DRDAவிடம் இல்லை என்பதைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது, மேலும் இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பணிகள் குறித்த விவரங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடமிருந்து (வட்டாரங்கள்) கடிதங்கள் மூலமாகவோ அல்லது மறு ஆய்வு கூட்டங்களின் போதோ கோரப்பட்டிருப்பதாக கருதப்பட்டது. இது BDOக்கள் சமர்ப்பித்த முன்மொழிவுகளில், முன்னுரிமைப் பணிகள் தேவைப்படும் கிராம ஊராட்சிகள் விடுபடவில்லை என்பதை உறுதி செய்வதற்கான முறையான அமைப்பு DRDAவிடம் இல்லை என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

இவ்வாறு, (i) தேவை அடிப்படையிலான பகுப்பாய்வு மூலம் SCPARன் கீழ் முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிந்து முன்மொழிவதற்கான வழிமுறை DRDAவிடம் இல்லாதது மற்றும் (ii) மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களைத் தயாரிக்காதது ஆகியவற்றின் விளைவாக SCPARன் நிதி சம்மற்ற முறையில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. இது ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயை தொகுத்து சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்க செய்ய வேண்டும் என்ற அரசாங்கத்தின் நோக்கத்தை முறியடித்தது.

கிராம ஊராட்சிகளுக்கிடையே எந்தவொரு குறிப்பிட்ட அளவையின்படி நிதி விநியோகிக்க வேண்டும் என்றில்லாமல், ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் குறிப்பிட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களை செயல்படுத்த வேண்டும் என்பதே திட்டத்தின் நோக்கம் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும் (i) முன்னுரிமைப் பணிகளைக் கண்டறிவதற்கான முறைகள் திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் இல்லாமை மற்றும் (ii) DPC இல்லாத நிலையில் அதற்கான மாற்று வழிமுறை இல்லாமை போன்றவற்றால் ஏற்பட்ட SCPAR நிதிகளின் விகிதாசாரமற்றப் பகிர்வு குறித்து அரசு பதிலில் குறிப்பிடாததால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

2.2.8.3 தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முன்னுரிமைப் பணிகளைச் செயல்படுத்தாமை

DRD&PRஆல் வழங்கப்பட்ட SCPARன் கீழுள்ள பணிகளின் முன்னேற்றம் தொடர்பான தரவுகளின் பகுப்பாய்விலிருந்து, கீழே விவரிக்கப்பட்டபடி, குறிப்பிட்ட பணிகள் செயல்படுத்தப்படாததை தணிக்கை கண்டறிந்தது:

(i) சாலைகளின் பழமையான மற்றும் சேதமடைந்த நிலை (ii) மருத்துவமனைகள், பள்ளிகள், இடுகாடுகள் செல்வதற்கான பொது வசதியளித்தல் மற்றும் விவசாய விளைபொருட்களை கொண்டு செல்வதற்கான வசதியளித்தல் ஆகியவற்றை மேற்கோள் காட்டி அரியலூர் மாவட்டத்தில், 2020-21 ஆம் ஆண்டில், 41 சாலைப் பணிகள் முன்மொழியப்பட்டன. DRD&PR மொத்தம் ₹12.01 கோடி மதிப்பீட்டில் இந்த சாலை பணிகளுக்கு அனுமதி அளித்தது (ஜனவரி 2021). 41 பணிகளுக்கான டெண்டர் பணியானது, விலை ஒப்பம் திறக்கப்பட்ட பிறகு நடுவிலேயே நிறுத்தப்பட்டது. நிர்வாக காரணங்களை மேற்கோள் காட்டி அனைத்து பணிகளும் ரத்து செய்யப்பட்டன.

ஆனால் ஏறக்குறைய இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும், SCPARன் கீழ் மேற்கண்ட 41 பணிகள் புதுப்பிக்கப்படவோ அல்லது பிற திட்டங்களின் கீழ் சாலைகள் மேம்படுத்தப்படவோ/பலப்படுத்தப்படவோ இல்லை. மேற்கூறிய 41 பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டதால், அதன் முன்மொழிவின் நோக்கம் தோல்வியடைந்தது.

நிர்வாகக் காரணங்களால் பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும், பணிகள் தொடங்கப்படவில்லை மற்றும், நிதியும் வழங்கப்படவில்லை என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). இப்பணிகளை முறையான கணக்கெடுப்பு நடத்தி, வேறு ஏதேனும் பொருத்தமான ஊரக வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மூலம் முன்னுரிமை அடிப்படையில் திட்டமிட முன்மொழியுமாறு மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்படும் என்றும் அரசு கூறியுள்ளது.

பரிந்துரை 1:

மாவட்ட திட்டக் குழு இல்லாத நிலையில், SCPARன் கீழ் முன்னுரிமைப் பணிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு உதவும் மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களை ஒவ்வொரு ஆண்டும் தயாரிப்பதற்கு ஒரு மாற்று வழிமுறையை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். அடையாளம் காணப்பட்ட முன்னுரிமைப் பணிகள் தவறாமல் நிறைவேற்றப்படுவதையும் அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.2.9 நிதி மேலாண்மை

2.2.9.1 ஒருங்கிணைந்த ஒதுக்கப்பட்ட வருவாய் தொகுப்பின் குறைவான ஒதுக்கீடு

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, DRD&PR, பதிவுத் துறையுடன் கலந்தாலோசித்து RLBகளின் பங்கை நிர்ணயித்து, ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாயை ஓராண்டிற்கு தற்காலிகமாக வழங்குவதற்கான முன்மொழிவுகளை மாநில அரசுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டும். ஒரு வருடத்திற்கான தற்காலிக ஒதுக்கீடு என்பது, முந்தைய

ஆண்டில் வசூலிக்கப்பட்ட மிகைக் கட்டணத்தில், சேர்த்தல்/குறைத்தல் போன்ற தேவையான மாற்றங்களைச் சரிசெய்த பிறகு, உள்ள தொகை ஆகும்.

2018-19ஆம் ஆண்டின் ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாயின் தற்காலிக ஒதுக்கீட்டிற்கான முன்மொழிவுகளை தமிழக அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கும் போது (ஜூன் 2018), முத்திரைத் தீர்வை மீதான மிகைக் கட்டணம் 2017-18 ஆம் ஆண்டில் ₹507.16 கோடி என பதிவுத் துறை தெரிவித்ததாக DRD&PR கூறியது. அதன்படி, 2017-18ஆம் ஆண்டில் மிகைக் கட்டணம் வசூலிப்பில் ஏற்பட்ட பற்றாக்குறையை சரிசெய்து[44], 2018-19ஆம் ஆண்டின் ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயாக ₹407.72 கோடியை மாநில அரசு அனுமதித்தது. இருப்பினும், பதிவுத் துறையிலிருந்து பெறப்பட்ட 2017-18ஆம் ஆண்டிற்கான மிகைக் கட்டண வசூல் விவரங்களை தணிக்கை சரிபார்த்து அது ₹539.81 கோடி என்று கண்டது.

பதிவுத் துறையால் அறிவிக்கப்பட்ட முத்திரைத் தீர்வை மீதான மிகைக் கட்டணத்தை சரிபார்ப்பதற்கான வழிமுறை DRD&PRல் இல்லாததால், 2018-19ஆம் ஆண்டில் ஊரக உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு, ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயில், ₹32.65 கோடி (அதாவது ₹539.81 கோடி (-) ₹507.16 கோடி) குறைவாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது.

மேற்கூறப்பட்ட குறைபாட்டை ஏற்றுக்கொண்டதுடன் அரசு, 2017-18 ஆம் ஆண்டிற்கான உண்மையான வசூல் விவரங்கள் பதிவுத் துறையிடம் இருந்து பெறப்பட்டவுடன், ₹32.65 கோடியை கோருவதற்கு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

2.2.9.2 SCPAR நிதியை மற்ற திட்டங்களுக்குத் திருப்புதல்

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட DRDAக்களில் உள்ள ரொக்கப் புத்தகங்களை (cash book) ஆய்வு செய்ததில் SCPAR கணக்கிலிருந்து ₹256 இலட்சம், ₹439.42 இலட்சம் மற்றும் ₹400 இலட்சம், முறையே நாமக்கல், சேலம் மற்றும் விழுப்புரம் மாவட்டங்களில் உள்ள மற்ற திட்டக் கணக்கிற்கு[45] மாற்றப்பட்டிருப்பது வெளிப்பட்டது (டிசம்பர் 2020க்கும் மார்ச் 2021க்கும் இடையே).

இது தொடர்பான தணிக்கை வினவலுக்கு, சேலம், நாமக்கல் மற்றும் விழுப்புரம் மாவட்டங்களின் DRDAக்கள், மற்ற திட்டங்களின் நீண்டகால நிலுவை பட்டியல்களை தீர்க்கும் பொருட்டு, தற்காலிக அடிப்படையில், SCPARஇலிருந்து நிதி திருப்பப்பட்டதாகவும், DRD&PRலிருந்து நிதி கிடைத்தவுடன் அது SCPAR கணக்கிற்கு மீண்டும் மாற்றப்படும் என்றும்

---

44 ₹99.60 கோடி (2017-18ல் சரிசெய்யப்பட்ட 2016-17க்கான ₹0.16 கோடி கேளிக்கை வரியையும் (Entertainment Tax) உள்ளடக்கியது). அதாவது 2017-18ஆம் ஆண்டிற்கான ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாயின் தற்காலிக ஒதுக்கீடு: ₹606.76 கோடி (-) 2017-18ல் முத்திரைத் தீர்வை மீது கிடைக்கப்பெற்ற மிகை வரியான ₹507.16 கோடி.

45 குடிமராமத்து திட்டம், தமிழ்நாடு கிராமப்புற சாலைகள் மேம்பாட்டுத் திட்டம், மூலதன மானியம் போன்றவை.

பதிலளித்தனர். மாற்றப்பட்ட நிதி இன்னும் SCPAR கணக்கில் திரும்பக் கொண்டுவரப்படவில்லை (செப்டம்பர் 2022).

SCPAR கணக்கிலிருந்து திருப்பப்பட்ட முழு நிதியும், செப்டம்பர் மற்றும் டிசம்பர் 2022க்கு இடையே திரும்பப் பெறப்பட்டது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). திருப்பப்பட்ட SCPARன் நிதிகளைத் தணிக்கையின் குறிப்பின் பேரில் துறை மீளப் பெற்றிருந்தாலும், திட்ட நிதிகள் வேறு பணிகளுக்குத் திருப்பப்படுவதைத் தடுக்க பொருத்தமான விதிகள் இன்னும் திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் இணைக்கப்படவில்லை என்பது நிலைநிற்கிறது.

2.2.9.3 ரொக்கப் புத்தகத்தின் முறையற்ற பராமரிப்பு

தமிழ்நாடு நிதிக் குறியீட்டின் தொகுப்பு-I-ன் (Volume-I) 2 முதல் 5 வரையிலான பிரிவுகளின்படி, அனைத்து அரசு நிதி பரிவர்த்தனைகளுக்கும் முறையான கணக்குகள் பராமரிக்கப்பட வேண்டும். அனைத்து பண பரிவர்த்தனைகளும் உடனுக்குடன் அதற்கான ரொக்கப் புத்தகத்தில் (Cash Book) உள்ளீடு செய்யப்பட வேண்டும். ரொக்கப் புத்தகம் முழுமையாகச் சரிபார்க்கப்பட்டு, காலமுறையில் இறுதி செய்யப்பட்டு (regular closing), வரைவு மற்றும் வழங்குதல் அலுவலரால் வங்கிக் கணக்குடன் ஒத்திசைவு செய்யப்பட வேண்டும்.

2018-22 ஆண்டுகளில், SCPAR வங்கிக் கணக்கு, ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயாக ₹1,953.31 கோடியைப் பெற்றது. இருப்பினும், பெறப்பட்ட நிதியோ அல்லது வங்கிக் கணக்கில் ஈட்டப்பட்ட வட்டியோ ரொக்கப் புத்தகத்தில் பிரதிபலிக்கவில்லை. DRD&PRல் பராமரிக்கப்படும் ரொக்கப்புத்தகமும் காலமுறையில் இறுதி செய்யப்படவில்லை மற்றும் ஒவ்வொரு மாதமும் வங்கிக் கணக்குடன் ஒத்திசைவு செய்யப்படவில்லை.

ரொக்கப்புத்தகத்தின் முறையற்ற பராமரிப்பின் காரணமாக, மார்ச் 2022 நிலவரப்படி, முந்தைய ஆண்டுகளின் செலவழிக்கப்படாத நிதியாக SCPAR கணக்கின் இறுதி இருப்பில் (closing balance) இருந்த ₹850.23 கோடியின் விவரங்களை DRD&PRஆல் அடையாளம் காண முடியவில்லை.

வரவுகள் கணக்கிடப்பட்டு, அவை முறையாகச் சரிபார்க்கப்பட்டு புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளன என்றும், வரும்காலத்தில், இந்த இயக்குநரகத்தின் கணக்கு அலுவலர் மூலம், ரொக்கப்புத்தகத்தின் முறையான பராமரிப்பு மற்றும் கணக்குகள் புதுப்பிக்கப்படுதல் ஆகியவை மாதாந்திர அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

பரிந்துரை 2:

முத்திரைத் தீர்வின் மீது வசூலிக்கப்படும் மிகைக் கட்டணத்தைச் சரிபார்ப்பதற்கும், திட்டம் தொடர்பான ரொக்கப் புத்தகத்தின் முறையற்ற பராமரிப்புக்கான பொறுப்பை நிர்ணயிப்பதற்கும் தகுந்த வழிமுறையை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும். செலவழிக்கப்படாத நிலுவைத் தொகை பயன்படுத்தப்படுவதையும் திட்ட நிதி திருப்பப்படுதலை தடுக்கவும், திட்ட வழிகாட்டுதல்களில் பொருத்தமான விதிகளை அரசு இணைக்க வேண்டும்.

2.2.10 ஒப்பந்த மேலாண்மை

2.2.10.1 பணிகளை முடிப்பதில் ஏற்பட்ட தாமதம்

ஒப்பந்தத்தின் பொதுவான நிபந்தனைகளின்படி, SCPARன் கீழ் எடுக்கப்பட்ட பணிகளுக்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஆறுமாத காலம் அல்லது மேலும் நீட்டிக்கப்பட்ட காலக்கெடுவிற்கும் மேலாக முப்பது நாட்கள் தாமதம் ஏற்பட்டால், அபராதம் விதிக்கப்பட்டு ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட வேண்டும். அறுபது நாட்களுக்கு மேல் தாமதமானால், அபராதம் வசூலிக்கப்படுவதோடு பணி ஆணை ரத்து செய்யவும், பிணை வைப்புத் தொகையை பறிமுதல் செய்யவும் மற்றும் ஒப்பந்ததாரர் தடுப்புப்பட்டியலில் சேர்க்கப்படவும் வேண்டும். ஒப்பந்த விதிமுறைகளின்படியும் மற்றும் குறிக்கப்பட்ட காலத்திற்கு முன்னதாகவும் பணிகள் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் பணி ஆணை அதிகாரப்பூர்வமாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது. இது தொடர்பாக கவனிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

(i) செப்டம்பர் 2022 நிலவரப்படி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில், 2,065 பணிகளில், 1,800 பணிகள் முடிக்கப்பட்டு. மீதமுள்ள 265 பணிகள் நிலுவையில் இருந்தன (அட்டவணை 2.8).

அட்டவணை 2.8: நிறைவு பெறாமல் நிலுவையில் இருந்த SCPAR பணிகள் குறித்த விவரங்கள்

மாவட்டத்தின் பெயர்	2018-19			2019-20			2020-21			2021-22			முடிக்கப்படாமல் கநிலுவையில் உள்ள மொத்தம்
	அனுமதிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளது	அனுமதிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்பட்டது	முடிக்கpபடாமல் நிலுவையில் உள்ளது	அனுமதிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளது	அனுமதிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்பட்டது	முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளது	
நாமக்கல்	20	20	0	154	154	0	265	183	82	1	0	1	83
புதுக்கோட்டை	30	30	0	74	71	3	80	74	6	2	0	2	11
சேலம்	32	32	0	195	172	23	81	44	37	3	0	3	63
தஞ்சாவூர்	56	56	0	82	75	7	0	0	0	2	0	2	9
தேனி	127	124	3	84	82	2	82	62	20	2	0	2	27
திருவள்ளூர்	32	32	0	96	90	6	153	132	21	1	0	1	28
விழுப்புரம்	19	19	0	95	95	0	95	81	14	5	0	5	19
விருதுநகர்	61	61	0	86	82	4	49	29	20	1	0	1	25
மொத்தம்	**377**	**374**	**3**	**866**	**821**	**45**	**805**	**605**	**200**	**17**	**0**	**17**	**265**

(ஆதாரம்: DRD&PR ஆல் வழங்கப்பட்ட தகவல்களிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டது)

நிலுவையில் இருந்த 265 பணிகளில் 22 பணிகள் ஒப்பந்த காலத்திற்குள் இருந்தன. மீதமுள்ள பணிகளில், பணி முடிப்பதற்கான காலக்கெடுவைத் தாண்டிய தாமதங்கள் ஒன்று முதல் 30 மாதங்கள் வரையாக இருந்தன (**அட்டவணை 2.9**).

அட்டவணை 2.9: முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்த பணிகளில் கவனிக்கப்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்

தாமத வரம்பு (மாதங்களில்)	வேலைகளின் எண்ணிக்கை
1 முதல் 10 மாதங்கள்	22
11 முதல் 20 மாதங்கள்	176
21-30 மாதங்கள்	42
30 மாதங்கள் மற்றும் அதற்கு மேற்பட்டவை	3
மொத்தம்	243

(ஆதாரம்: DRD&PR வழங்கிய தகவல்களிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டது)

கோவிட்-19 பெருந்தொற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றத் தேர்தல்கள், பருவமழை போன்ற பல்வேறு காரணங்களால் பணிகள் தாமதமாயின என்றும், பணிகளின் முன்னேற்றம் இயக்குநரக அளவில் நிகழ்நேர கண்காணிப்பாக அதாவது தமிழ்நாடு ஊரக வளர்ச்சி இணையதளம் மூலம் கண்காணிக்கப்படுகிறது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). 11 பணிகள்[46] தவிர இதர பணிகள் முடிக்கப்பட்டதாகவும், ஆகஸ்ட் 2023ல் தேனியில் முடிவடைய இருக்கும் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலக கட்டிடம் தவிர பிற பணிகள் 31-03-2023ற்குள் முடிக்கப்படும்படி திட்டமிடப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு மேலும் தெரிவித்தது. தற்போது நிலவரப்படி, 11 பணிகள் மட்டுமே முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளதாகத் துறை வாதிட்டாலும், ஏற்கனவே தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட 243 பணிகள், ஒன்று முதல் 30 மாதங்களுக்கு மேலான கால தாமதத்துடன் இருந்ததை மாற்றி அமைக்க இயலாது. தவிர, நிலுவையில் இருந்த 232 பணிகளை முடித்ததற்கான ஆவண ஆதாரங்கள் எதுவும் தணிக்கைக்கு அளிக்கப்படவில்லை.

(ii) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒன்றான, நாமக்கல்லில், 2020-21ல், 192 பணிகள் (அதாவது சிமெண்ட் கான்கிரீட் சாலை அமைத்தல், மேல்நிலைத் தொட்டிகள் அமைத்தல் போன்றவை) பள்ளிப்பாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியம் (வட்டாரம்) மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டது (பிப்ரவரி 2021). முடிக்கப்பட வேண்டிய காலம் மற்றும் அபராதம் தொடர்பான நிபந்தனைகள் சேர்க்கப்படாததால் இந்த 192 பணிகளுக்கான ஒப்பந்தம் மற்றும் பணி ஆணை முழுமையானதாக இல்லை. செப்டம்பர் 2022 நிலவரப்படி, 59 பணிகள் ஓராண்டுக்கும் மேலான தாமதத்துடன் நிலுவையில் இருந்தன.

பணியை முடிப்பதில் அசாதாரணமான காலதாமதம் ஏற்பட்டாலும், ஒப்பந்ததாரர் மீது அபராதம் விதிக்கவோ அல்லது ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவோ துறை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. பள்ளிபாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், அபராதம் விதிப்பிற்கான ஒரு நிபந்தனை ஒப்பந்தங்களில் சேர்க்கப்படாததால், பணிகளின் தாமதம்/நிலுவையின் பேரில் துறையால் அபராதம் விதிக்க இயலாது.

வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரால் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் மறுஆய்வு செய்யப்பட்டு, வருங்காலத்தில் நடைமுறைக் குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கும்

[46] மூன்று பணிகள் (2019-20) மற்றும் எட்டு பணிகள் (2020-21).

பொருட்டு, பணி முடிக்கப்பட வேண்டிய காலம், அபராதம் விதித்தல் போன்றவற்றிற்கான வழிவகைகளைச் சேர்க்க தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). இருப்பினும், குறைபாடுள்ள ஒப்பந்தங்கள் கொண்ட 192 பணிகளில் ஒப்பந்தங்களை மறுபரிசீலனை செய்வதற்கான நடவடிக்கை நிலுவையில் உள்ள பணிகளுக்கு மட்டும் பலனைத் தருமே அன்றி, முடிக்கப்பட்ட பணிகளுக்கு அபராதம் விதித்தல் மற்றும் பணம் திரும்பப் பெறுதல் போன்றவை மேற்கொள்ள இயலாது.

2.2.10.2 ஒப்பந்த மதிப்பீட்டில் இருந்த முரண்பாடுகள்

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் விதிகள், 2000ன், பிரிவு 28ன் படி:

- ஒப்பந்த அழைப்பு அதிகாரி, சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் அனைத்தும் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டிருப்பதை தீர்மானிப்பதற்காக, தொடக்கத்திலேயே அதனை பரிசோதனை செய்ய வேண்டும்; மற்றும்
- முதற்கட்ட பரிசோதனையின் போது பின்வரும் காரணக்கூறுக பரிசீலிக்க வேண்டும், அதாவது, (அ) டெண்டர் ஆவணங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தகுதி அளவுகோல்களை ஒப்பந்ததாரர் பூர்த்தி செய்கிறாரா மற்றும் (ஆ) முக்கிய ஆவணங்கள் முறையாக கையொப்பமிடப்பட்டுள்ளதா, என்பன.

2019-20ஆம் ஆண்டில், DRDன் ஒப்புதலின் அடிப்படையில் (மே 2020). விருதுநகர் DRDAன் தலைவர், SCPARன் கீழ், திருச்சுழி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் (வட்டாரம்) இரண்டு சாலைப் பணிகளுக்கு[47] தலா ₹5 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் நிர்வாக அனுமதி வழங்கினார் (ஜூன் 2020). மேற்கண்ட இரண்டு பணிகளுக்கான டெண்டர்களில் ‘A’ மற்றும் ‘B’ ஆகிய இரண்டு ஏலதாரர்கள் பங்கேற்றனர். வெற்றிகரமான ஏலதாரரான ‘A’யிடம் வழங்கப்பட்ட இரண்டு வேலைகளும். மொத்தம் ₹9.98 இலட்சத்தில் முடிக்கப்பட்டன.

ஒப்ப ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில், ஏலதாரர் ‘A’ ஒரு பணியில், ஒப்ப அட்டவணைகள் இரண்டிலும் (விலை ஒப்பம்) கையெழுத்திட்டது தெரியவந்தது. ஏலதாரர் ‘B’ இடமிருந்து ஒப்ப அட்டவணை (விலை ஒப்பம்) பெறப்படாமலேயே இரண்டாவது பணி இறுதி செய்யப்பட்டது. இது ஒரு பணிக்கான டெண்டர் செயல்முறை குறைபாடுள்ளதையும், இரண்டாவது பணியில் டெண்டர் விதிகளை மீறி டெண்டர்களை இறுதி செய்ததையும் சுட்டிக்காட்டியது.

இரண்டாவது பணியில், தோல்வியுற்ற ஏலதாரரின் ஏல விலை கவனக்குறைவாக மற்ற பணி கோப்புகளுடன் தவறுதலாக சேர்க்கப்பெற்றிருந்ததாகவும், டெண்டர் நடைமுறையில் எந்த விலகலும்

---

47 கேத்தநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள (i) கலையரங்கத்தின் முன்பாக சிமெண்ட் பேவர் பிளாக் வழங்குதல் மற்றும் (ii) கலையரங்கம் கோவில் முன்பாக சிமெண்ட் பேவர் பிளாக் வழங்குதல்.

இருக்கவில்லை என்றும், தற்போது டெண்டர்களில் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்வதற்காக வட்டார அளவில் அனைத்து ஊரகத் துறை திட்டப் பணிகளுக்கும், மின்னு-ஒப்பந்த முறை பின்பற்றப்படுகிறது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் சட்டம் மற்றும் விதிகளின்படி ஒப்பந்த நடைமுறைகள் மிக கவனமாக பின்பற்றப்படுகிறதா என்பதை உறுதி செய்வதற்காக டெண்டர் மற்றும் தொடர்புடைய பிற ஆவணங்களை அடிக்கடி சரிபார்க்க மாவட்ட நிர்வாகத்திற்கு விரிவான சுற்றறிக்கை வழங்கப்பட்டதாகவும் அரசு தெரிவித்தது. தணிக்கையில் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட ஒரு பணியின் நிதி ஒப்பமானது கவனக்குறைவினால் தவறாக மற்ற பணி கோப்புகளில் இடம் பெற்றுள்ளது என்ற பதில் ஒரு பின் யோசனையாகத் தோன்றுவதால், பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

பரிந்துரை 3:

பணிகளை முடிப்பதில் ஏற்பட்ட காலதாமதங்கள், தாமதங்களுக்கான அபராதம் விதிக்கப்படாதது மற்றும் ஒப்பந்த நடைமுறைகளில் குறைபாடுகள் ஆகியவற்றிற்கு பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.2.11 திட்டத்தின் கீழ் பணிகளை நிறைவேற்றுதல்

2.2.11.1 சாலைப் பணிகள்

(அ) உயர் விவரக்குறிப்புகளை ஏற்றுக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட தேவையற்ற செலவினம்

இந்திய சாலை காங்கிரஸின் (IRC) வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, சாலைகளின் நடைபாதை வடிவமைப்பானது, போக்குவரத்து தீவிரத்தின் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும். IRC வழிகாட்டுநெறிமுறைகள், கிராமப்புறச் சாலைகளில் மிகக் குறைந்த போக்குவரத்தே எதிர்பார்க்கப்படுவதால், அவற்றிற்கு சீல் கோட் கொண்ட ப்ரீமிக்ஸ் கார்ப்பெட் (Premix Carpet with seal coat) அல்லது மிக்ஸ் சீல் சர்பேஸிங் (Mix seal surfacing) ஆகியவற்றைப் பரிந்துரைக்கின்றன. அதிக போக்குவரத்து செறிவு கொண்ட கிராமப்புற சாலைகளுக்கு மேல் தளம் அமைக்க பிட்டுமினஸ் மக்காடம் (Bituminous Macadam) பயன்படுத்தப்படலாம்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில், திருவள்ளூர் தவிர, மீதமுள்ள ஏழு மாவட்டங்களில், போக்குவரத்துக் கணக்கெடுப்பு நடத்தப்படாமல், SCPAR-ன் கீழ் சாலைப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட திருவள்ளூர் மற்றும் சேலம் மாவட்டங்களில், சாலைப் பணிகள் மேற்கொள்வதில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

(i) திருவள்ளூர் மாவட்டம்: தெரிவுசெய்யப்பட்ட இம்மாவட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட 61 சாலைப் பணி மதிப்பீடுகளின் சோதனைச் சரிபார்ப்பு, போக்குவரத்து கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்ட தேதிகள் மற்றும் அதனை மேற்கொண்ட முகமை ஆகியவை குறித்த விவரங்கள் பதிவில் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது. பதிலாக, போக்குவரத்து கணக்கெடுப்பு தேதி, 'நாள் 1', 'நாள் 2' மற்றும் 'நாள் 3' என

குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. மேலும், ஒரே வட்டாரத்தில் உள்ள பல்வேறு சாலைகளில், நாளொன்றுக்கு வாகனங்களின் எண்ணிக்கை ஒரே மாதிரியாக இருந்தது.

தணிக்கை வினவலுக்கு, போக்குவரத்துக் கணக்கெடுப்பு துறைவாரியாக நடத்தப்பட்டதாகவும், நிர்ணயிக்கப்பட்ட படிவத்தில் தேதி குறிப்பிடுவதற்கான ஏற்பாடு இல்லாததால், கணக்கெடுப்பு தேதி பதிவு செய்யப்படவில்லை என்றும் திட்ட இயக்குநர், திருவள்ளூர் கூறினார்.

தணிக்கை ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் (வட்டாரம்) துறை அதிகாரிகளுடன் இணைந்து நான்கு சாலைப் பணிகளை JPI செய்து, ஒரு நாளைக்கு 15 முதல் 200 வணிக வாகனங்கள் வரை போக்குவரத்து இருப்பதை உறுதி செய்தது. ஆனால், மதிப்பீடுகளின்படி, இது ஒரு நாளைக்கு 118 முதல் 1,367 வணிக வாகனங்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததால், அதன் அடிப்படையில், 56 சாலைப் பணிகளும் பிட்டுமினஸ் மக்காடமின் உயர் விவரக்குறிப்பை ஏற்று அதன்படி அமைக்கப்பட்டிருந்தன (**இணைப்பு 2.8**).

(ii) சேலம் மாவட்டம்: மூன்று சாலைப் பணிகளில், போக்குவரத்துக் கணக்கெடுப்பு எதுவும் நடத்தப்படாமல், சாலையின் மேற்பரப்பிட பிட்டுமினஸ் கான்கிரீட்டின் உயர் விவரக்குறிப்புகளை அதற்கான பதிவுகளில் எவ்விதத்திலும் நியாயப்படுத்தாமல் ஏற்றுக்கொண்டு, நடைபாதை வடிவமைக்கப்பட்டு அமைக்கப்பட்டது.

உயர் விவரக்குறிப்புகளைப் பின்பற்றி சாலைப் பணிகளைச் செயல்படுத்தியதன் விளைவாக ₹6.36 கோடி தேவையற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது (**இணைப்பு 2.8**).

ODR/MDR/SHலிருந்து, முன்மொழியப்பட்ட சாலைக்கு போக்குவரத்து திருப்பப்படுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் மற்றும் முன்மொழியப்பட்ட சாலைக்கு அருகாமையில் உள்ள சாலையின் போக்குவரத்து ஆகியவை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு சாலை வடிவமைக்கப்பட்டது என்ற அரசின் பதில் (ஜனவரி 2023) முன்மொழியப்பட்ட ஊரக சாலைகளை வடிவமைப்பதற்குத் தவறான போக்குவரத்து விவரங்கள் ஏற்கப்பட்டதைக் குறிக்கிறது. தவிர, போக்குவரத்து ஆய்வு அறிக்கையில் தேதி குறிப்பிடப்படாததை ஒப்புக்கொண்ட அரசு, வரும்காலத்தில் அது சரி செய்யப்படும் என்று கூறியதால், உத்தேசிக்கப்பட்ட சாலைகளுக்கு முறையான போக்குவரத்து கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டதா என்ற சந்தேகத்தை எழுப்புவதாக உள்ளது. இதனால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

(ஆ) வெட் மிக்ஸ் மக்காடத்திற்கு பதிலாக கருங்கல் ஜல்லி (Water Bound Macadam) பயன்படுத்தியதால் ஏற்பட்ட தவிர்க்கக்கூடிய செலவினம்

IRC வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, வழக்கமான கருங்கல் ஜல்லி (Water Bound Macadam - WBM) கட்டுமானமானது (i) கைமுறையாக கட்டப்படுவதோடு அதிக நேரம் எடுப்பதாகவும், (ii) அதிக அளவிலான தண்ணீர் தேவை கொண்டதாகவும் மற்றும் (iii) முடிக்கப்பட்ட மேற்பரப்பில் சீரற்ற தன்மையை ஏற்படுத்துவதாகவும் உள்ளது. வெட் மிக்ஸ் மக்காடம் (WMM) கட்டுமானமானது WBMன் ஒரு மேம்பட்ட மாற்றுமுறையாகவும் மற்றும் அதிக காலம் நீடித்திருக்கும் நடைபாதை

மேற்பரப்பாகவும் உள்ளது. DRD&PRம் WBMக்குப் பதிலாக WMMஐ பயன்படுத்த அனுமதி அளித்துள்ளது (ஜனவரி 2015).

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள பதிவேடுகளின் சோதனைத் தணிக்கையில், SCPAR-ன் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட 313 சாலைப் பணிகளில், WMMக்குப் பதிலாக WBM கொண்டு சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பது தெரியவந்தது. இதன் விளைவாக ₹2.20 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது (**இணைப்பு 2.9**).

WMM சிக்கனமானது என்றாலும், தளத்தின் தன்மையின் அடிப்படையில், WBM மற்றும் WMM பேஸ் கோர்ஸ் (base course) வழிவகை மதிப்பீட்டில் வழங்கப்பட்டிருந்ததாக அரசு பதில் அளித்தது (ஜனவரி 2023). இருப்பினும், WBMஐ விட WMM பல நன்மைகளைக் கொண்டுள்ளது. அதாவது வழக்கமாகப் பயன்படுத்தப்படும் WBMஐ விட இது மேம்பட்டது. WBMக்கு மாற்றாகவும் மற்றும் நீடித்த காலம் உழைக்கக்கூடிய சாலை மேற்பரப்பையும் கொண்டுள்ளது. இதன் பயன்பாட்டில் நேரம் மற்றும் தண்ணீர் குறைவாக தேவைப்படுகிறது. WBM போலல்லாமல் இது முடிக்கப்பட்ட பின் ஒரு சீரான மேற்பரப்பை அளிக்கிறது. எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, WMM குறைந்த பராமரிப்பு செலவை உள்ளடக்கியது. WMMன் நன்மைகள் மற்றும் பொருளாதார அம்சங்கள் காரணமாக, பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை மற்றும் WBMக்கு மாற்றாகக் கருதப்படும் WMMஐ துறை மேற்பரப்பிட பயன்படுத்தியிருக்க வேண்டும்.

(இ) கிராமப்புற சாலைகளை மேற்பரப்பிட CGPCக்கு பதிலாக OGPCயை ஏற்றுக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்கள்

நெடுஞ்சாலைகள் ஆராய்ச்சி நிலையத்தின்படி[48], பின்வரும் காரணங்களால் திறந்தவகை கலவையிலான மேற்பரப்பைவிட (Open Graded Pre-mix Carpet - OGPC) மூடப்பட்டவகை கலவையிலான மேற்பரப்பு (Close Graded Pre-mix Carpet - CGPC) பயன்பாட்டில் சிறந்ததாகக் கருதப்படுகிறது. (i) தரப்படுத்தப்பட்ட கலவைத் தொகுப்புகளின் (graded aggregate) சிறந்த செயல்திறன் மற்றும் நுண்துளை இல்லாமை (non-porous) (ii) OGPC-யில் இரண்டு நிலைகளுக்கு எதிராக, அதாவது முன்–கலவை தரைவிரிப்பு மற்றும் சீட் கோட் இடுதலுமான இரண்டு கட்ட கட்டுமானத்திற்கு எதிராக, CGPCல் கட்டுமானம் ஒரே கட்டத்தில் செய்யப்படுகிறது (iii) குறைந்த அளவு பிற்றுமின் பயன்பாடு மற்றும் (iv) கட்டுமானத்தின் குறைந்த கால அளவு.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 466 பணிகளில், கருப்பு மேற்பரப்பிடப்பட்ட சாலைகளை (black topped roads) வலுப்படுத்தி மேம்படுத்தும் போது, மேற்பரப்பிட OGPC பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தது.

தணிக்கை வினவலுக்கு, RD&PR துறையில் மேற்பரப்பிட OGPC மட்டுமே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதாக DRDAக்கள் கூறின.

---

48 தொழில்முறைகள், நெடுஞ்சாலை கட்டுமானத்தில் பயன்படுத்தப்பட்ட பொருட்களின் பரிசோதனை மற்றும் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் செயல்படுத்தப்படும் சாலை மற்றும் பாலம் கட்டும் பணிகளுக்கான தரக்கட்டுப்பாடு மீதான ஆய்வுகளை மேற்கொள்கிறது.

தொழில்நுட்ப ரீதியாக மேம்பட்ட மற்றும் பொருளாதார ரீதியாக சாதகமான CGPC மேற்பரப்பினைப் புறக்கணித்து, மேற்கூறிய சாலைப் பணிகளில் OGPC மேற்பரப்பை நிறுவியதால் ₹5.55 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது (**இணைப்பு 2.10**).

கிராமப்புற சாலைகளில் மேற்பரப்பிற்கு (wearing coat) OGPC மற்றும் CGPC இரண்டும் அனுமதிக்கப்படுகின்றன என்று பதிலளித்த அரசு (ஜனவரி 2023), CGPC பொருளாதார ரீதியாக சாதகமானது என்பதை ஒப்புக்கொண்டது. மேலும், CGPCக்கு 'மெக்கானிக்கல் பேவர்' (mechanical paver) தேவைப்படுவதாலும், அனுமதிக்கப்பட்ட சாலைகளில் போதிய சாலை அகலம் இல்லாத காரணத்தாலும் கிராமப்புற சாலைகளில் அவற்றைப் பயன்படுத்த இயலாது என்ற அரசின் நிலைப்பாடு சரியல்ல. ஏனெனில் (i) OGPC மற்றும் CGPC ஆகிய இரண்டிற்கும் பிரீமிக்ஸ் பரப்புவதற்கு' பேவர் ஃபினிஷர்' தேவை மற்றும் (ii) ஆஸ்ஃபால்ட் 'பேவர் ஃபினிஷர்' குறித்த, IS 3251-2(1992)ன் விவரக்குறிப்பின்படி, A-வகையானது (Type A- ஒரு வகை மெக்கானிக்கல் பேவர்), 2 முதல் 4 மீட்டர் வரை அகலமுள்ள சாலைகளை அமைப்பதற்கான திறன் கொண்டதால், பொதுவாக, குறைந்தது 3 மீட்டர் அகலமே கொண்டதான ஊரக சாலைகளில் A-வகை பேவர்களை பயன்படுத்தப்பட இயலும்.

(ஈ) தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்/ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகப்படியான கட்டணம்

அரசு வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி (செப்டம்பர் 2018) பேவர் பிளாக் (Paver block) சாலைக்கு 15 சென்டிமீட்டர் தடிமனும் 30 சென்டிமீட்டர் அடித்தள ஆழமும் உடைய கர்ப் சுவர் (kerb wall)/கோர் சுவர் (core wall) கொண்ட நடைபாதை விளிம்புகள் (பக்கச் சுவர்) 1:3:6 என்ற விகிதத்திலான சிமெண்ட் கான்கிரீட் கலவையைப் பயன்படுத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும்.

திருவள்ளூர் DRDAன் தலைவர், 2020-21ஆம் ஆண்டில், SCPARன் கீழ் வில்லிவாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் (வட்டாரம்) 92 சாலைப் பணிகளில்' பேவர் ப்ளாக்' வழங்கும் பொருட்டு ₹16.99 கோடி நிர்வாக அனுமதி வழங்கினார். தணிக்கை, 50 சாலைப் பணிகளைச் சோதனைத் தணிக்கைக்காக தேர்ந்தெடுத்து, அதன் மதிப்பீடுகள், செலவுச்சீட்டுகள் மற்றும் நிறைவு அறிக்கையை ஆய்வு செய்தது. பின்வரும் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய/அதிகமான செலவினம் கண்டறியப்பட்டது:

- மையச் சுவர் (core wall) 1:3:6 என்ற விகிதத்திலான சிமெண்ட் கான்கிரீட் கலவைக்குப் பதிலாக 1:2:4 என்ற விகிதத்திலான கலவையைப் பயன்படுத்தி, ₹6.01 இலட்சம் கூடுதல் செலவில் கட்டப்பட்டது (**இணைப்பு 2.11**).
- வட்டார அலுவலர்களுடன் இணைந்து ஆய்வு செய்தபோது, சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 29 சாலைப் பணிகள் அளக்கப்பட்டு, அவை தொடர்பான பட்டியல்கள் தணிக்கை மூலம் சரிபார்ப்பு செய்யப்பட்டது. இதில் கட்டப்பட்ட விளிம்புச் சுவர்/மையச் சுவரின் நீளம் தவறாக அளக்கப்பட்டு, அவற்றின் அளவானது பணிக்கான பட்டியல்களில் கூடுதலாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தது கண்டறியப்பட்டது. இதன் விளைவாக ஒப்பந்ததாரருக்கு ₹17.52 இலட்சம் அதிகமாக செலுத்தப்பட வேண்டி இருந்தது (**இணைப்பு 2.12**).

திருவள்ளூர் மாவட்ட ஊராட்சிகளின் புறநகர் பகுதிகளில் 'பேவர் பிளாக்' சாலைகள் அமைக்கப்பட்டன என்றும், இவை கட்டுமானம் மற்றும் தொழில்துறை நடவடிக்கைகளுக்கு பயன்படுத்தப்படும் கனரக வாகனங்கள் இயக்கப்படும் நெருக்கமான மற்றும் அடர்த்தியான மக்கள்தொகை கொண்ட வளர்ச்சியடையும் பகுதியில் அமைந்துள்ளன என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், உண்மையான அளவீடு சரிபார்க்கப்பட்டு, ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகமாகப் பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தால், அது திரும்பப் பெறப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் கூறியது. சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 50 பேவர் பிளாக் சாலைப் பணிகளில், 80 முதல் 90 விழுக்காடு வரை, கட்டுமானம் மற்றும் தொழில்துறை நடவடிக்கைகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்படும் கனரக வாகனங்களின் போக்குவரத்து இல்லாத தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரிய வளாகத்தில் அமைக்கப்பட்டு இருந்ததால், கூடுதல் செலவு குறித்த பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

2.2.11.2 கட்டிடங்கள்

(i) ஊராட்சிகளுக்கான மாவட்ட வள மையம் கட்டுவதற்கான அறிவுறுத்தல்களை பின்பற்றாமை

ஊராட்சித் துறை திறன் வளர்ச்சி மற்றும் பயிற்சியில் பிரத்தியேகமாக கவனம் செலுத்துவதற்காக, ஊராட்சிகளுக்கான மாவட்ட வள மையங்களை மையங்களை (District Resource Centres for Panchayats - DRCP) நிறுவுவதற்கு மாநில அரசு ஒப்புதல் அளித்தது (நவம்பர் 2019). அதன்படி, DRD&PR தலா ₹50 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் 10 DRCPகள் கட்டப்பட அனுமதி அளித்தது (ஜனவரி 2021) மற்றும் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி வளாகம் (Integrated Rural Development Complex - IRDC) கட்டப்பட்ட அல்லது கட்டப்பட்டு வரும் மாவட்டங்களில், DRCPகளின் அடித்தள மதிப்பைக் குறைக்கும்படியாக ஏற்கனவே இருக்கும் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி வளாகக் கட்டிடங்களில், மூன்றாவது தளமாகக்[49] கட்டப்பட அறிவுறுத்தியது (ஜனவரி 2021). IRDC இல்லாத மாவட்டங்களில், மாநில ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்தின் இயக்குநருடன் கலந்தாலோசித்து, ஒரு கூட்டு கள பார்வையிடல் மூலம் கட்டுமானத்திற்கான நிலம் கண்டறியப்பட வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒன்றான தேனியில் தொடர்புடைய பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில் பின்வருவன கண்டறியப்பட்டது.

- மாவட்டத்தில் IRDC இருந்தபோதிலும், DRCPன் கட்டுமானப் பணிகள் தனி இடத்தில் தொடங்கப்பட்டு பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன; மற்றும்
- தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடத்திற்கான ஒப்புதல் மாநில ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்திடமிருந்து பெறப்படவில்லை.

[49] IRDC இரண்டு தளங்களுடன் வடிவமைக்கப்பட்டு கட்டப்பட்டுள்ளது.

DRD&PR அறிவுறுத்தல்களை DRDA கடைபிடிக்கத் தவறியதால், அடித்தள வேலைக்கான செலவைச் குறைக்கும் நோக்கத்தை அடைய முடியவில்லை.

இந்த அலுவலகங்களின் வளர்ச்சிப் பிரிவுகளின் எதிர்கால விரிவாக்கத்தை கருத்தில் கொண்டு, DRCP கட்டிடம் தனியாகக் கட்டப்பட்டு, SHG உறுப்பினர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள், கிராம ஊராட்சித் தலைவர்கள் ஆகியோருக்கு பல்வேறு பயிற்சி நிகழ்ச்சிகளை நடத்துவதற்காக அடித்தளம்+முதல் தளத்திற்கு வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). தனியாக இடம் தேர்வு செய்ததற்கான ஒப்புதலானது, மாநில ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்திடம் இருந்து விரைவில் பெறப்படும் என்றும் அதில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே இருக்கும் IRDC கட்டிடங்களின் மேல் DRCP கட்டப்பட்ட மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதேபோன்ற பயிற்சிகள் வழங்கப்படுவதாலும் மற்றும் இயக்குநரின் அறிவுறுத்தல்கள் பின்பற்றப்படவில்லை என்பதாலும் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

(ii) செயல்படாத தரக் கட்டுப்பாட்டு ஆய்வகம்

மாநில சட்டப் பேரவையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிப்பின்படி (செப்டம்பர் 2015), ஐந்து மண்டல ஊரக வளர்ச்சி நிறுவனங்களில் (Regional Institute of Rural Development - RIRD) தரக் கட்டுப்பாட்டு ஆய்வகம் (Quality Control Lab - QCL) நிறுவப்பட முடிவு செய்யப்பட்டது. கிராமப்புற வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி (RD&PR) துறையின் அனைத்து கள அளவிலான தொழில்நுட்ப ஊழியர்களுக்கும் தரக் கட்டுப்பாட்டுப் பயிற்சி அளிப்பதே QCLன் முக்கிய நோக்கமாகும். QCL, மண்டலத்தில் தரக்கட்டுப்பாட்டு ஆய்வகமாகவும், குறிப்பாக RD&PR துறைக்காகவும் மற்றும் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் சிறந்த மற்றும் நீடித்த உள்கட்டமைப்பை உருவாக்குதற்காக, நிறைவேற்றப்படும் பணி மற்றும் அதற்குத் தேவையான பொருட்களின் தரத்தை உறுதி செய்ய, கோரிக்கையின் அடிப்படையில் மற்றவர்களுக்காகவும் செயல்படும். QCLக்கான செயல்பாட்டு வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் (i) அனைத்துக் கள அளவிலான தொழில்நுட்ப அலுவலர்களுக்கும் தரக் கட்டுப்பாட்டுப் பயிற்சியை வழங்குதல்; (ii) பல்வேறு தரச் சோதனைகளை நடத்துதல் மற்றும் சோதனையின் முடிவுகள் குறித்த சான்றிதழ் வழங்குதல் போன்றவற்றிற்காக இரண்டு பணியாளர்களை ஒப்பந்த முறையில் பணியமர்த்தம் (outsourcing) செய்ய விழைகின்றது.

ஈரோடு, கிருஷ்ணகிரி, மதுரை, தஞ்சாவூர் மற்றும் திருவண்ணாமலை ஆகிய ஐந்து RIRDகளில், SCPARன் கீழ், தலா ₹65 இலட்சம் செலவில் QCLகளை நிறுவ DRD&PR ₹325 இலட்சம் தொகையை அனுமதித்தது (நவம்பர் 2015).

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் ஒன்றான தஞ்சாவூரில் நிறுவப்பட்ட QCLன் பதிவுகள் மற்றும் JPI ஆகியவற்றின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

விளக்கப்படம் 2.8: தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள RIRD இல் நிறுவப்பட்ட தரக்கட்டுப்பாட்டு ஆய்வகம்

தஞ்சாவூர் மாவட்ட ஆட்சியர், பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள RIRDல் QCL நிறுவுவதற்கு நிர்வாக அனுமதி வழங்கினார் (ஜனவரி 2016). கட்டுமானப் பணிகள் ₹21.99 இலட்சம் செலவில், 2018 ஜுன் மாதம் நிறைவடைந்தன. ₹25.22 இலட்சம் செலவில் ஆய்வக உபகரணங்கள் நிறுவப்பட்டன (அக்டோபர் 2018) மற்றும் QCL கட்டிடம் மற்றும் ஆய்வக உபகரணங்கள் (**விளக்கப்படம் 2.8**), பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள RIRD முதல்வரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன (ஏப்ரல் 2019).

DRDA மற்றும் RIRD அதிகாரிகளுடன் நடத்தப்பட்ட JPIன் (ஆகஸ்ட் 2022) போது, எந்த பணியாளர்களும் ஈடுபடுத்தப்படாததாலும், தரத்திற்கான சோதனைகள் நடத்தப்படாததாலும் QCL தொடக்கம் முதலே செயல்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், கணினி, அச்சுப்பொறி, தொலைநகல், தொலைபேசி, தளவாடங்கள் போன்ற வசதிகளை QCL தேவையானவைகளை கொண்டிருக்கவில்லை.

இவ்வாறு, ₹47.21 இலட்சம் செலவில் நிறுவப்பட்ட QCL, மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக செயல்படாமல் இருந்து, QCLஐ அமைப்பதற்காகன நோக்கங்களை பாதித்தது. ஓய்வு பெற்ற நபர்கள் ஈடுபடுத்தப்பட்டு, QCL பயன்படுத்தப்படும் என்று ஒரு தணிக்கை வினவலுக்கு துறை பதிலளித்தது.

பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள QCLஐ செயல்பட வைப்பதற்காக, மாவட்ட PMGSYக்காக பணிபுரியும் தொழில்நுட்ப ஊழியர்களின் சேவைகள், தொடக்கத்தில் மூன்று மாதங்களுக்கு தற்காலிக அடிப்படையில் பகிரப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023). மேலும், QCLன் திறம்பட்ட செயல்பாட்டிற்குத் தேவைப்படும் தொழில்நுட்ப பணியாளர்கள் ஒப்பந்த முறையில் பணியமர்த்தம் செய்யப்படுபவர்கள்/ ஓய்வு பெற்ற பொறியாளர்கள் மூலம் ஈடுபடுத்தப்படுவார்கள் என்றும் தெரிவித்தது.

பரிந்துரை 4:

இத்திட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப்பட்ட சாலைப் பணிகள் IRC வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி நிறைவேற்றப்படுவதையும், இத்திட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட உடைமைகளின் திறம்பட்ட செயல்பாட்டிற்கான அனைத்து உள்கட்டமைப்பு வசதிகளும் வழங்கப்படுவதையும் அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.2.12 கண்காணிப்பு

SCPAR திட்டத்தின் கீழ் தனிப்பட்ட கண்காணிப்பு முறை எதுவும் உருவாக்கப்படவில்லை. இருப்பினும், மத்திய மற்றும் மாநில அரசின் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ், துறைகளால் நிறைவேற்றப்படும் சாலை மற்றும்

பாலம் கட்டும் பணிகளின் தரத்தைக் கண்காணிக்க, மூன்றாம் தரப்பு தர கண்காணிப்பாளர்களை (மாநில தர கண்காணிப்பாளர்கள் (State Quality Monitors - SQM) அரசு நியமனம் செய்தது.

மூன்றாம் தரப்பு தர கண்காணிப்பாளர்களின் மாதாந்திர திட்டம் குறித்த அட்டவணைகளைத் தயாரிக்கும்போது, SCPARன் கீழ் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளையும் DRD&PR ஆய்விற்காக எடுத்துக் கொண்டது. ஜனவரி 2018க்கும் செப்டம்பர் 2022க்கும் இடையே (57 மாதங்கள்[50]) தயாரிக்கப்பட்ட 31 மாநில தர கண்காணிப்பாளர் ஆய்வுத் திட்ட அட்டவணைகளில், 11 SQM திட்ட அட்டவணைகள், SCPARன் கீழ் முடிக்கப்பட்ட வேலைகளைச் சேர்க்கவில்லை. முடிக்கப்பட்ட SCPAR பணிகளை மீதமுள்ள திட்ட அட்டவணைகளில் சேர்த்த போதிலும், தேனி மாவட்டம் தவிர மற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் SQM ஆய்வு மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

இது தொடர்பான தணிக்கை வினவலுக்கு, SCPAR திட்டப் பணிகளை மாநிலத் தரக் கண்காணிப்பாளர்கள் ஆய்வு செய்யவில்லை என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில் ஏழு மாவட்ட திட்ட இயக்குநர்கள் பதிலளித்திருந்தனர்.

தணிக்கைக் குறிப்புகள் எதிர்கால இணக்கத்திற்காக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது என்றும், இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் செயல்படுத்தப்படும் பணிகளின் தரம் மற்றும் முன்னேற்றத்தை உறுதி செய்வதற்காக, வரும் மாதங்களில் SQMன் ஆய்வின் எண்ணிக்கை அதிகரிக்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜனவரி 2023).

பரிந்துரை 5:

SCPAR பணிகளின் தரக் கண்காணிப்பை மேற்கொள்ளாததற்கான பொறுப்பினை அரசு நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

[50] பிப்ரவரி 2019 முதல் செப்டம்பர் 2020 வரை; பிப்ரவரி மற்றும் மார்ச் 2018; நவம்பர் 2020; ஏப்ரல், மே மற்றும் ஜூன் 2021 ஆகிய 26 மாதங்களுக்கு SQM ஆய்வு திட்ட அட்டவணைகள் தயாரிக்கப்படவில்லை.

2.3 ஊரக பகுதிகளான புறநகர் மற்றும் பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் நிறுவப்பட்ட நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களின் செயல்பாடுகள் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களை (MCC) நிறுவுவதற்கு மாவட்ட அதிகாரிகள் சமர்ப்பித்த முன்மொழிவுகளில், தகுதி நெறிமுறைகளை பூர்த்தி செய்வதற்காக நாளொன்றுக்கான மக்கக்கூடிய கழிவுகளின் அளவு மிகைப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. MCC பணிகளுக்கான தளத்தை நீர்நிலைகளுக்கு அப்பால் தெரிவு செய்ய மாவட்ட அதிகாரிகள் தவறிவிட்டனர். MCCகளை நிறுவுதல்/செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் மற்றும் சில கிராம ஊராட்சிகளில் இடத்தைத் தெரிவுசெய்வதில் இருந்த வெளிப்படைத்தன்மையின்மை ஆகியவை, பொதுமக்களிடையே எதிர்ப்பை ஏற்படுத்தியதோடு MCCகள் நிறுவப்படுதலில் காலதாமதத்தை ஏற்படுத்தியது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட சில MCCகளில் அவற்றின் உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் குறைவுபட்டு இருந்தன. MCCகளின் குறைவான பயன்பாட்டுத் திறன், செயல்படுத்தும் அதிகாரிகளின் கண்காணிப்புக் குறைவும், சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள் மற்றும் வட்டாரங்களில் பயிற்சி அளிப்பு மற்றும் சமூக தணிக்கை நடத்துவதில் குறைபாடுகளும் காணப்பட்டன.

2.3.1 முன்னுரை

மாநில அரசு திடக்கழிவுகளை திறம்பட மேலாண்மை செய்யும் பொருட்டு, புறநகர்[51]/பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் (VP) நுண் உரம் தயாரிக்கும் மையங்களை (Micro Composting Centres - MCCக்கள்) நிறுவிட ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கியது (ஜனவரி 2020). இப்பகுதியில் உற்பத்தியாகும் அதிக அளவிலான கழிவுகளை, அவ்விடங்களில் திறம்பட கையாள இயலாததாலும் நிலப்பரப்புகளில் குவிக்கப்பட்ட இக்கழிவுகள் சுற்றுச்சூழலை மாசுப்படுத்துவதில் சுகாதாரக் கேடு உண்டாக்குவதாலும் இத்திட்டத்தை மாநில அரசு உருவாக்கியது. மேற்குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் திடக்கழிவு மேலாண்மை வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்காக மாநிலத்தில் 300 MCCக்களை நிறுவுவது குறித்து இத்திட்டம் பரிசீலித்தது. இத்திட்டத்தின் கீழ், 2019-22 வரையிலான மூன்று ஆண்டுகளில், ஒரு யூனிட் விலை ₹21.55 இலட்சம் முதல் ₹24 இலட்சம் என்ற வீதத்தில்[52], ₹59.18 கோடி மதிப்பீட்டில், 287 MCCகள் கட்டப்படுவதாக இருந்தது. அங்கீகரிக்கப்பட்ட வடிவமைப்பு வகை (type design) மற்றும் மாநில அரசின் வழிகாட்டு நெறிமுறைகள்/அறிவுரைகளின்படி, சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டத்தின் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையால் (District Rural Development Agency - DRDA) கட்டுமானம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

---

51 மாநகராட்சி/நகராட்சி/ பேரூராட்சிகளுக்கு அருகில்.

52 நிறுவப்பட்ட MCCகளின் திறன்கள் 0.7 MT மற்றும் 1 MTக்கு இடையே இருந்தன.

2.3.2 நிர்வாக அமைப்பு

மாநில அரசின் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் (RD&PR) துறையின் முதன்மைச் செயலாளர் அரசு மட்டத்தில் தலைமை வகிக்கிறார். ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்தின் ஆணையர் (CRD&PR) கள அமைப்பின் தலைவராக உள்ளார். மாவட்ட அளவில், DRDAன் பதவி வழித் தலைவராக இருக்கும் மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் திட்ட இயக்குநர் (PD), திட்டத்தை முறையாக செயல்படுத்தும் பொறுப்பு கொண்டுள்ளனர். ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றத்தின் ஆணையராக உள்ள வட்டார ஊராட்சியின் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (BDO (BP)) மற்றும் கிராம ஊராட்சியின் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (BDO (VP)) ஆகியோர் நிர்வாக அதிகாரிகளாக உள்ளனர். VP அளவில் ஊராட்சி செயலர் செயல்பாட்டு அதிகாரியாக உள்ளார்.

2.3.3 தணிக்கை நோக்கங்கள்

தணிக்கை நோக்கங்களாவன:

- MCCகள் நிறுவப்பட்டு, திட்ட வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் மற்றும் பணியாளர்கள் வழங்கப்பட்டனவா மற்றும்
- உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்கள் திறம்பட பயன்படுத்தப்பட்டனவா, மேற்பார்வை, கண்காணிப்பு மற்றும் வருவாய் உருவாக்கம் மற்றும் அதன் கணக்கியல் திறம்பட உள்ளனவா என்பதை மதிப்பீடு செய்தல்

2.3.4 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

- தமிழக அரசின் ஆணைகள் மற்றும் வழிகாட்டு நெறிமுறைகள்;
- தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் சட்டம், 1998 மற்றும் விதிகள், 2000;
- தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம், 1994 மற்றும் ஊராட்சி விதிகள் 2007;
- தூய்மை இந்தியா இயக்கம் (ஊரகம்) வழிகாட்டு நெறிமுறைகள்;
- திடக்கழிவு மேலாண்மை விதிகள், 2016.

2.3.5 தணிக்கையின் பரப்பு மற்றும் முறைமை

ஏப்ரல் 2019 முதல் மார்ச் 2022 வரையிலான ஆண்டுகளை உள்ளடக்கிய இணக்கத் தணிக்கை ஏப்ரல் 2022 முதல் ஆகஸ்ட் 2022 வரை மேற்கொள்ளப்பட்டது. சீரற்ற அடுக்கு முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்கள்[53], செயலகம், ஆணையரகம் மற்றும் DRDAகளில் தொடர்புடைய திட்டப் பதிவுகள் சரிபார்க்கப்பட்டன (**இணைப்பு 2.13**).

[53] கன்னியாகுமரி, கிருஷ்ணகிரி, சேலம், தேனி, திருநெல்வேலி, திருவாரூர், வேலூர் மற்றும் விருதுநகர்.

எட்டு மாவட்டங்களில், 64 VPகளில் ஒரு VPக்கு ஒரு MCC அனுமதிக்கப்பட்டு, அனைத்தும் சோதனைத் தணிக்கைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. தணிக்கைக் குழுக்கள், துறை அதிகாரிகளுடன் இணைந்து 44 MCCக்களில்[54] கள அளவிலான நேரடி கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வை மேற்கொண்டன. 13 செப்டம்பர் 2022 அன்று CRD&PR உடன் ஒரு தொடக்கக்கூட்டம் நடத்தப்பட்டது, அதில் தணிக்கை முறை, நோக்கங்கள் மற்றும் அளவுகோல்கள் விளக்கப்பட்டன. தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள் குறித்து விவரிக்க, RD&PR துறையின் அரசு முதன்மைச் செயலர் மற்றும் ஆணையருடன் 8 பிப்ரவரி 2023 அன்று நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. இந்த அறிக்கையை தயாரிக்கும் போது துறையின் பதில்கள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன.

2.3.6 ஏற்பு

இணக்கத் தணிக்கையை மேற்கொள்வதில் மாநில அரசு, CRD&PR, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட DRDAக்கள் மற்றும் VPகள் வழங்கிய ஒத்துழைப்பை தணிக்கை ஒப்புக்கொள்கிறது.

தணிக்கை முடிவுகள்

2.3.7 திட்டமிடல்

2.3.7.1 கிராம ஊராட்சிகள் மற்றும் தளத்தின் தேர்வு

ஒவ்வொரு MCCம் ஒரு நாளைக்கு குறைந்தபட்சம் 0.5 MT முதல் அதிகபட்சம் 3 MT அளவிலான மக்கும் குப்பைகளைக் கையாள வேண்டும். எனவே, நாளொன்றுக்கு சராசரியாக குறைந்தபட்சம் 0.5 மெட்ரிக் டன் மக்கும் குப்பையை உருவாக்கும் கிராம ஊடராட்சிகள் (VP), நீர்நிலைகளுக்கு அப்பால், பின்வரும் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட அளவுகோல்களை பூர்த்தி செய்யும் தளத்தை, MCC நிறுவுவதற்குத் தகுதியுள்ள 'புறம்போக்கு[55]' (Poromboke) இடமாக அடையாளப்படுத்துகிறது.

(i) 10,000க்கும் மேற்பட்ட மக்கள்தொகை கொண்ட VP.

(ii) புறநகர் பகுதிகளில் உள்ள VP.

(iii) சுற்றுலா மற்றும் புனித யாத்திரை முக்கியத்துவம் வாய்ந்த VP.

(iv) அதிக மக்கள் நடமாட்டம் கொண்ட முக்கிய பேருந்து நிலையங்கள், ரயில் நிலையங்கள் மற்றும் சந்தைகள் ஆகியவற்றை உடைய VP.

(v) பெரிய தொழில்துறை/வணிக நிறுவனங்கள்/கல்வி நிறுவனங்கள் கொண்ட VP.

---

[54] ஐடியா மென்பொருள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆறு மாவட்டங்களில் இருபத்தி நான்கு MCCகள் (100 விழுக்காடு) மற்றும் இரண்டு மாவட்டங்களில் 20 MCCகள் (50 விழுக்காடு). இது மாநிலத்தில் நிறுவப்பட்ட 287 MCCகளில் 15.33 விழுக்காடென கணக்கிடப்பட்டது.

[55] அரசு நன்செய் நிலங்கள் / புன்செய் நிலங்கள் / குடியிருப்பு மனை / தரிசுநிலம்.

MCCக்களை நிறுவுவதற்கென தேர்வு செய்யப்படும் VPக்கள் திட்ட வழிகாட்டுதல்களை பின்பற்றுகின்றனவா என்பதை 100 விழுக்காடு கள ஆய்வு செய்த பிறகே, MCCக்களை நிறுவுவதற்கான நிர்வாக அனுமதி மாவட்ட ஆட்சியர்களால் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அனைத்து மாவட்ட அலுவலர்களுக்கும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாக (பிப்ரவரி 2020) RD&PRன் இயக்குநர் கூறினார்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களால் அனுப்பப்பட்ட முன்மொழிவுகளின் மீதான ஆய்வு, சோதனைத் தணிக்கைசெய்யப்பட்ட 64 VPகளும்[56], நாளொன்றுக்கு 0.5 MTக்கும் அதிகமான மக்கும் கழிவுகளை உருவாக்குகின்றன என்று சான்றளிக்கப்பட்டிருப்பதை வெளிப்படுத்தியது. ஆனால் இந்த 64 VPகளில் உள்ள பதிவுகளின் பகுப்பாய்வு, திட்டத்தின் கீழ் VPகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் உள்ள பின்வரும் குறைபாடுகளை வெளிப்படுத்தியது:

(அ) MCCக்கான முன்மொழிவில், உற்பத்தி செய்யப்படும் கழிவுகளின் அளவை மிகைப்படுத்தியமை

பட்டியலிடப்பட்ட VPகளில் MCCகளை நிறுவுவதற்கான முன்மொழிவுகளை DRD&PRக்கு சமர்ப்பிக்கும் போது, மாவட்ட ஆட்சியர், மேற்கூறப்பட்டுள்ள VPகள் நாளொன்றுக்கு 0.5 MT மக்கிய குப்பைகளை உருவாக்குவதோடு, பரிந்துரைக்கப்பட்ட தகுதிகளையும் பூர்த்தி செய்ததாக சான்றளித்துள்ளார்.

MCCகளை நிறுவுவதற்கான முன்மொழிவுகளில் சான்றளிக்கப்பட்ட மக்கும் தன்மையுள்ள கழிவுகளின் அளவைச் சரிபார்க்க, தணிக்கை, DRD&PRக்கு முன்மொழிவுகளை வழங்கிய மாவட்ட அதிகாரிகளிடம் அதற்கான ஆதாரப் பதிவுகளைக் கோரிய போது, அத்தகைய பதிவுகள் பராமரிக்கப்படவில்லை என்பது தெரிய வந்தது.

இதனால், சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 64 MCCகளின் தினசரி சேகரிப்பு பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில், 35 VPகள் சராசரியாக ஒரு நாளைக்கு 0.05 MTக்கும் குறைவான கழிவுகளை சேகரித்திருந்ததை தணிக்கை கண்டது (**இணைப்பு 2.14**). மீதமுள்ள 29 VP களில் ஒன்றில்[57] மட்டுமே, சராசரியாக ஒரு நாளைக்கு 0.5 MT கழிவு சேகரிக்கப்பட்டிருப்பதும் மற்றும் மூன்று VPகளில்[58] சேகரிப்பு ஒரு நாளைக்கு 0.4 MT முதல் 0.5 MT வரை இருந்ததும் கண்டறியப்பட்டன.

தூய்மை இந்தியா இயக்கத்தின் திடக்கழிவு மேலாண்மைக் கூறுகளின் கீழ் மாநிலத்தின் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் DRDAகளால் கழிவு மீதான தணிக்கை நடத்தப்பட்டது (பிப்ரவரி 2022). இதில் ஒரு VPன் தினசரி கழிவு சேகரிப்பு, வீடுகள், கடைகள், பள்ளிகள் மற்றும் பிற பொது இடங்களிலிருந்து மக்கும் மற்றும் மக்காத குப்பைகளாக பிரிக்கப்பட்ட பிறகு சேகரிக்கப்பட்ட மூன்று நாள் கழிவுகளின் சராசரியாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது (தொடர்ந்து

[56] எட்டு VPகள் ஒரு நாளைக்கு 1 MT க்கும் அதிகமான கழிவுகளையும், ஒரு VP மட்டும் ஒரு நாளைக்கு 2.5 MT க்கும் அதிகமான கழிவுகளை உருவாக்குவதாகவும் சான்றளிக்கப்பட்டது.

[57] கிருஷ்ணகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள பாகலூர் VP.

[58] கிருஷ்ணகிரி மாவட்டத்தின் பேகப்பள்ளி, ஒன்னல்வாடி மற்றும் சூளகிரி VP.

3 நாட்களுக்கு). 'கழிவுத் தணிக்கை' அறிக்கையின்படி, சோதனை செய்யப்பட்ட 64 VPகளில் 35ம் (55 விழுக்காடு) மற்றும் MCCக்காக முன்மொழியப்பட்ட 287 VPகளில் 193ம் (67 விழுக்காடு) நாளொன்றுக்கு 0.5 MT கழிவு உற்பத்தி என்ற முக்கிய அளவுகோலை பூர்த்தி செய்யவில்லை (**இணைப்பு 2.15**).

இவ்வாறு, MCCகளை நிறுவுவதற்கென, மாவட்ட அதிகாரிகளால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழிவுகளில், சராசரியாக ஒரு நாளின் மக்கும் குப்பைகள், தகுதி நெறிமுறைகளை பூர்த்தி செய்வதற்காக மிகைப்படுத்தப்பட்டு சான்றளிக்கப்பட்டுள்ளன.

தூய்மை இந்தியா இயக்கத்தின் கீழ் நடத்தப்பட்ட உரிய கால நிர்ணய வேலை அளவீடு (Time and Motion study) அடிப்படையில் MCCகளுக்கான விரிவான திட்ட அறிக்கைகள் மாவட்டங்களால் தயாரிக்கப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022). இதில் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் சராசரி கழிவு உற்பத்தி 150 கிராம் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், கிராமப்புற வீடுகளில் மக்கும் குப்பைகளை அவர்களே தங்கள் பயன்பாட்டிற்காக உரமாக மாற்றியதால் அவற்றின் சேகரிப்பு குறைவாக இருந்தது எனவும், மக்கிய குப்பைகளிலிருந்து கிடைக்கப் பெறும் உரத்தின் பயன்பாட்டை மேம்படுத்துவதற்கு, அருகாமையில் இருக்கும் VPகளை குழுக்களாக அமைத்து, தொகுப்பு அடிப்படையில் (cluster based approach) மக்கும் குப்பைகளை சேகரிக்கும் முறைக்கான சாத்தியமுள்ளது எனவும் அரசு பதிலளித்தது.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில் அப்போது நிலவும் தேவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு MCCகளை நிறுவுவதற்கான அடிப்படை அளவுகோல்கள் இல்லாதது, உள்ளபடியான கழிவு உற்பத்திக்கும் மற்றும் கணக்கிடப்பட்ட கழிவு உற்பத்திக்கும் இடையே வேறுபாட்டை ஏற்படுத்தியது என்பதை பதில் உறுதிப்படுத்துகிறது.

(ஆ) தளத்தின் தவறானத் தேர்வு

மாநில அரசின் வழிகாட்டுதநெறிமுறைகளின்படி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VP, நீர்நிலைகளிலிருந்து விலகி இருக்கும் 'புறம்போக்கு' நிலத்தை அடையாளப்படுத்தி ஒதுக்கியிருப்பதை உறுதிசெய்த பிறகே, மாவட்ட ஆட்சியர்கள் MCCயை நிறுவுவதற்கு அனுமதிக்கான முன்மொழிவுகளை சமர்ப்பிக்க வேண்டும். பதிவுகளின் ஆய்வு மற்றும் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வில், தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

- சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 13 VPகளில், நீர்நிலைகள் என வகைப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களில் MCCகள் (**இணைப்பு 2.16**) நிறுவப்பட்டிருந்தன (**விளக்கப்படம் 2.9**).
- சோதனை–சரிபார்க்கப்பட்ட நான்கு VPகளில், MCCகள் (**இணைப்பு 2.16**) நீர்நிலைகளுக்கு அருகில் நிறுவப்பட்டிருந்தன (**விளக்கப்படம் 2.10**).

விளக்கப்படம் 2.9: வேலூர் மாவட்டம், பெருமுகை VPயில், பாலாற்றின் நீர்ப்பரப்பு பகுதியில் நிறுவப்பட்டிருந்த MCC

(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படம்)

விளக்கப்படம் 2.10: திருவாரூர் மாவட்டம் எலவங்கார்குடி VPயில் நீர்நிலையை ஒட்டி நிறுவப்பட்டிருந்த MCC

(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படம்)

17 MCCகளுக்கான அனைத்து முன்மொழிவுகளும், MCC நிறுவப்படுவதற்குத் தேவையான அனைத்து நிபந்தனைகளும் பூர்த்தி செய்யப்பட்டதாக சான்றளித்திருந்தன. MCC பணிகளுக்கான நிர்வாக அனுமதி வழங்குவதற்கு முன், அதற்குப் பொருத்தமான இடம் நீர்நிலைகளில் இருந்து விலகி இருப்பதை 100 விழுக்காடு கள ஆய்வு மூலம் மாவட்ட அதிகாரிகள் உறுதி செய்ய தவறிவிட்டனர் என்பதை இது காட்டுவதாக உள்ளது.

நிலங்கள் கிடைக்காததால் நீரோட்டப் பாதையில் புறம்போக்கு என வகைப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களில் MCCகள் நிறுவப்பட்டதை ஏற்ற அரசு (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023), அதனால் நீரின் ஓட்டம் பாதிக்கப்படவில்லை என்றும் மற்றும் நீர் மாசுபடவில்லை என்றும் வாதிட்டது. மேலும், 13ல் இரண்டு MCCக்கள் மற்றும் நீர்நிலைகளை அடுத்து அமைக்கப்பட்டிருந்த நான்கு MCCகள் ஆகியவற்றின் சர்வே எண்கள், பதிவேடுகளின்படி நீர்நிலைகளாக வகைப்படுத்தப்படவில்லை என்றும் வாதிட்டது.

தற்போதுள்ள நிலப்பதிவுகள், மேற்கூறப்பட்ட இரண்டு MCCகள் நிறுவப்பட்டிருந்த இடத்தின் சர்வே எண்களை நீர்நிலைகளாக வகைப்படுத்தியிருப்பதாலும், நீர்நிலைகளை ஒட்டி அமைக்கப்பட்டுள்ள நான்கு MCCகளால் மேற்பரப்பு நீர் மாசுபடவும் மற்றும் நீண்டகால இடைவெளியில் நீரால் பரவும் நோய்கள் அதிகமாகக் கூடிய அபாயம் இருப்பதாலும் அரசின் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. தவிர, MCCயை நிறுவுவதற்கான தளத்தைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் வழிகாட்டுநெறிமுறைகளை மீறுவது, எதிர்காலத்தில் இவை வெளியேற்றப்படக்கூடிய அபாயத்தை ஏற்படுத்துகிறது.

(இ) MCCக்கான தளத் தேர்வில் வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாமை

வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, MCCக்கான இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுதலில் அனைத்து செயல்பாடுகளும், அதன் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதிப்படுத்தவும், பரிந்துரைகள் மற்றும் மேம்பாடுகளுக்காகவும் அனைத்து 'கிராம சபை'[59] கூட்டங்களிலும் வைக்கப்பட வேண்டும். இருப்பினும், அடையாளம் காணப்பட்ட மூன்று நிலங்களில், MCC பணிகள் பொதுமக்களின் எதிர்ப்பால் கைவிடப்பட்டு, அப்பணிக்கு மாற்று இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்ததை பதிவேடுகளின் ஆய்வு மற்றும் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்விலிருந்து தணிக்கை கவனித்தது. இதன் விளைவாக, கீழே விவரிக்கப்பட்டபடி, இது, பணி முடிவடைவதில் தாமதம் / பணி முடிக்கப்படாமை போன்றவற்றில் முடிவடைந்தது (ஆகஸ்ட் 2022).

- கன்னியாகுமரி மாவட்டம், திருவட்டார் வட்டாரத்தில் கட்டத்துறை VPல் உள்ள MCC: பணி ஆணை வழங்கப்பட்டு (ஆகஸ்ட் 2020) ஒப்பந்ததாரர் இரும்பு கம்பிகள் பொருத்தும் வரையிலுள்ள பணியை முடித்திருந்தார். பொதுமக்களின் எதிர்ப்பால் பணி நிறுத்தப்பட்டு நிர்வாக அனுமதி ரத்து செய்யப்பட்டது (அக்டோபர் 2020). ஒப்பந்ததாரருக்கு அவரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினமான ₹3 இலட்சம்[60] இன்னும் வழங்கப்படாமல் உள்ளது.

  அப்பணி, அதே வட்டாரத்தில் உள்ள ஆயக்கோடு VPக்கு மீண்டும் ஒதுக்கப்பட்டது (அக்டோபர் 2020). ஆனால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடம் மலைப்பாங்கான நிலப்பரப்பில் அமைந்திருந்ததோடு (**விளக்கப்படம் 2.11**) மின்-வண்டிகள் மற்றும் MCCக்கு

59 ஒரு கிராம ஊராட்சியில் பதிவு செய்யப்பட்ட வாக்காளர்களை உள்ளடக்கிய ஒரு மன்றம்.

60 சுமார் ₹3 இலட்சம் மதிப்புள்ள ஸ்டீல், M-சாண்ட் மற்றும் 20 மிமீ ஜல்லி.

கழிவுகளை கொண்டு செல்வதற்கான சரியான சாலை இணைப்பு போன்ற வசதிகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை. சாலை இணைப்பை மேம்படுத்த, ₹33.48 இலட்சம்[61] மதிப்பீட்டில் சாலைப் பணிகள் எடுக்கப்பட்டு, இன்னும் முடிவடையாத நிலையில் இருந்தது (டிசம்பர் 2022). மறு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட VPல் MCC பணிகள் ₹21.68 இலட்சம் செலவில் ஆறு மாத தாமதத்திற்குப் பிறகு முடிக்கப்பட்டு (செப்டம்பர் 2021), ஏப்ரல் 2022 முதல் சரியான சாலை வசதிகளைக் கொண்டிராமல் செயல்படத் தொடங்கியது. சேகரிக்கப்படும் கழிவுகளை MCCக்கு கொண்டு செல்வது, இந்த VPல் உள்ள தூய்மை காவலர்களுக்கு (TKக்கள்), கடினமான பணியாக உள்ளது.

விளக்கப்படம் 2.11: கன்னியாகுமரி மாவட்டம் ஆயக்கோடு VPல் MCC நிறுவப்பட்டிருந்த நிலப்பரப்பைக் காட்டும் வரைபடம்

(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படம்)

- விருதுநகர் மாவட்டம், இராஜபாளையம் வட்டாரத்தின் மேலராஜகுலராமன் VPல் உள்ள MCC: MCCக்கான பணி ஆணை செப்டம்பர் 2020ல் வழங்கப்பட்டு, ஒப்பந்ததாரர், ₹9.38 இலட்சம் மதிப்பிலான பணிகளை நிறைவேற்றியிருந்தார் (பிப்ரவரி 2021). இதனைத் தொடர்ந்து, பணிக்காக முதலில் தேர்வு செய்யப்பட்டிருந்த இடம் (எஸ். திருக்கோதைபுரம்), பொதுமக்களின் எதிர்ப்பு காரணமாக, அதே VPக்குள்ளேயே வேறு இடத்திற்கு (தர்மாபுரம்) மாற்றப்பட்டது. இருப்பினும், ஆரம்ப பணிக்கான ஆணை வழங்கப்பட்டு 24 மாதங்கள் ஆகியிருந்தும், புதிய தளத்தில் பணிகள் முடிக்கப்படவில்லை (ஆகஸ்ட் 2022).
- சேலம் மாவட்டம், கொங்கணாபுரம் வட்டாரத்தின் கட்சிப்பள்ளி VPல் உள்ள MCC: பணி ஆணை ஜூலை 2020ல் வழங்கப்பட்டு, அடித்தள நிலை வரை ஒப்பந்ததாரரால் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தது. மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிக்கான

[61] திறன் சாரா தொழிலாளர்களுக்காக இதுவரை ₹4.06 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

கட்டணம் இன்னும் ஒப்பந்ததாரருக்குச் செலுத்தப்படவில்லை. இதனைத் தொடர்ந்து, இயற்கை சூழ்நிலைகள் மற்றும் உள்ளூர் சிக்கல்கள் காரணமாக முதலில் வேலைக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தளம், அதே VPக்குள்ளேயே மற்றொரு தளத்திற்கு மாற்றப்பட்டது. முதற்கட்ட பணி ஆணை வழங்கப்பட்டு சுமார் இரண்டு ஆண்டுகள் தாமதத்திற்குப் பிறகு, புதிய தளத்தில் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தன (ஜூலை 2022).

மேற்கூறப்பட்ட மூன்று பணிகளிலும், கிராம சபைகளை ஈடுபடுத்தாமல் ஒருதரப்பாக தள முன்மொழிவு அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தது. பின்னர் இவை தவறான தளங்கள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு, பொது மக்களின் எதிர்ப்புக்கு வழிவகுத்ததால் மேற்கண்ட பணிகளில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது.

மேற்குறிப்பிடப்பட்ட மூன்று MCCக்களிலும் பொதுமக்களின் எதிர்ப்பு/நிர்வாகக் காரணங்களால் மாற்றுத் தளங்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டியிருந்தது என்றும், அனைத்து MCCகளும் மதிப்பிடப்பட்ட தொகைக்குள் முடிக்கப்பட்டு தற்போது செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன என்றும் அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023). மேலும், 2023 ஜனவரி 26 அன்று நடைபெற்ற 'கிராம சபை' கூட்டத்திற்கு முன், அதன் பரிந்துரைகள் மற்றும் மேம்பாடுகளுக்காக, MCCகளின் முழு செயல்பாடுகளும் வைக்கப்பட்டன என்றும் கூறியது. MCC அமைப்பதற்காக அடையாளம் காணப்பட்ட நிலத்தின் விவரங்களை கிராம சபை கூட்டத்தில் வைக்க சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி செயலர் தவறிவிட்டார் என்பதை பதில் வலியுறுத்துகிறது.

பரிந்துரை 1:

VPகளின் முறையற்ற தேர்வு மற்றும் MCCகளை நிறுவுவதற்கு நீர்நிலைகளில் தளங்களை தேர்ந்தெடுத்தல் ஆகியவற்றிற்கான பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.3.8 நிதி மேலாண்மை

மாநில அரசு, புறநகர்/பெரிய கிராம ஊராட்சிகளில் 300 MCCகளை நிறுவுவதற்கு அனுமதி அளித்திருந்தது (ஜனவரி 2020). தூய்மை இந்தியா திட்டம் (ஊரகம்) கீழ் பெறப்பட்ட உலக வங்கியின் செயல்திறன் அடிப்படையிலான ஊக்கத்தொகை நிதியிலிருந்து MCCகளை நிறுவுவதற்கான நிதி பெறப்பட்டிருக்க வேண்டும். நிர்வாகக் காரணங்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் ஆட்சேபனைகள் காரணமாக, 287 MCCகளுக்கான பணிகள் மட்டுமே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன.

2019-22 ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயல்பாடுகள் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

அட்டவணை 2.10: செயல்பாடுகள் மற்றும் நிதிநிலை விவரங்கள்

ஆண்டு	எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பணிகள்	முடிக்கப்-பட்டது	மாவட்டங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட நிதி	VPன் பங்களிப்பு	மொத்த நிதிகள்	மேற்கொள்ளப்-பட்ட செலவினம்
	(எண்ணிக்கை)		(₹ கோடியில்)			
2019-20	214	287	57.40	6.48	63.88	63.40*
2020-21	73					
2021-22	புதிய பணிகள் எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை					
மொத்தம்	**287**	**287**	**57.40**	**6.48**	**63.88**	**63.40**

* ₹2.20 கோடி நிலுவையில் உள்ள பட்டிகளும் அடங்கும்

(ஆதாரம்: DRD&PR, சென்னை வழங்கிய தரவு)

2019-22 ஆண்டுகளில், 287 MCCகளை நிறுவுவதற்காக, நிதி ஒதுக்கீட்டில் 99 விழுக்காடு (₹63.88 கோடியில் ₹63.40 கோடி) செலவிடப்பட்டதாக **அட்டவணை 2.10**ல் இருந்து வெளிப்படுகிறது.

VPகளிடமிருந்து பங்களிப்பை வசூலிக்காமை

MCC அமைப்பதற்கு ஒரு VPக்கு அதிகபட்சமாக அனுமதிக்கப்படும் வரம்பு ₹20 இலட்சமாக இருந்ததால், ₹20 இலட்சத்திற்கும் மேலான செலவை கிராம ஊராட்சிகள் தங்கள் மாநில நிதி ஆணையத்தின் மானியத்தில் இருந்தோ அல்லது திடக்கழிவு மேலாண்மை நடவடிக்கைகளை அனுமதிக்கும் பிற திட்டங்களின் ஒருங்கிணைப்பின் கீழிருந்தோ பெற வேண்டும்

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களின் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட VPகளில் உள்ள பதிவுகளின் ஆய்வு, ஆகஸ்ட் 2022 நிலவரப்படி, 33 VPகளின் **(இணைப்பு 2.17)** பங்களிப்பான மொத்தம் ₹94.16 இலட்சம் அந்தந்த VPகளிடமிருந்து பெறப்படவில்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

₹55.61 இலட்சம் வசூலிக்கப்பட்டது என்றும் மீதமுள்ளது பில்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின் வசூலிக்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022).

2.3.9 பணி நிறைவேற்றம்

2.3.9.1 MCCகளை நிறுவுவதில்/செயல்படுத்துவதில் இருந்த தாமதம்

MCCகளை நிறுவும் பணியை நிறைவேற்றுவதற்கான சராசரி ஒப்பந்த காலம் மூன்று முதல் ஒன்பது மாதங்கள் வரை ஆகும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 64 MCCகளில் பின்வருவன காணப்பட்டன:

➢ 40 MCCக்கள், ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்த காலத்திற்கு மேலாக 3 முதல் 19 மாதங்கள் வரை தாமதத்துடன் முடிக்கப்பட்டன **(இணைப்பு 2.18)**. ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, ஒப்பந்தக் காலத்திற்கும் மேலான தாமதத்திற்கு அபராதம் விதிக்கப்பட வேண்டும். இருப்பினும், பணியை தாமதப்படுத்திய ஒப்பந்ததாரர்கள் மீது, நிர்வாக அதிகாரிகள் அபராதம் விதிக்கவில்லை.

- **வேலை முடிவடைந்த 34 MCCக்கள் - 2 முதல் 12 மாதங்கள் தாமதத்திற்குப் பிறகே செயல்படத் தொடங்கின (இணைப்பு 2.19). இவ்வாறு, ₹7.31 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்கள், தாமத காலத்தில் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன.**

மே 2021 வரை நிலவிய கோவிட்-19 பெருந்தொற்று சூழல் காரணமாகவும் மற்றும் சட்டப் பேரவைத் தேர்தல்கள் பேரில் அறிவிக்கப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் (ஏப்ரல் 2021) காரணமாகவும் MCCக்களை முடிப்பது தாமதமானது என்று அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023). 287 MCCகளின் செயல்பாடு தொடர்பாக வழங்கப்பட்ட விவரங்கள் (ஜனவரி 2023), அவற்றுள், 57 விழுக்காடு MCCக்கள் ஜனவரி 2022 மற்றும் ஜனவரி 2023க்கு இடையே மட்டுமே செயல்படத் தொடங்கின எனக் குறிப்பிடுவதால், அரசு பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும், நிலுவையில் உள்ள நீதிமன்ற வழக்கு மற்றும் மின்சார வசதியளிப்பில் இருந்த சிக்கல் காரணமாக முறையே ஈரோடு மாவட்டத்தின் கதிரம்பட்டி கிராம ஊராட்சி மற்றும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் தேவிபட்டினம் ஊராட்சியில் உள்ள இரண்டு MCCக்கள் இன்னும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. மேலும், தாமதத்திற்குக் காரணமான ஒப்பந்ததாரர்களின் மீதும் அபராதம் விதிக்கப்படவில்லை.

2.3.9.2 ஒப்பந்த நடைமுறைக்கு இணங்காமை – ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய பண செலுத்துதல்கள்

வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, MCC பணிகள் தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிச் சட்டம், 1998 (TNTTA) மற்றும் விதிகள் 2000 ஆகியவற்றைப் பின்பற்றி செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். ‘டெண்டரில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விலைகளை, ஒப்பந்தம் ஏற்பு அதிகாரிகள் தற்போதைய சந்தை மதிப்புடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும்’ என்று TNTTA பிரிவு 10 குறிப்பிடுகிறது.

MCC பணி மதிப்பீடுகளில், ‘ஷ்ரெடர்’ மற்றும் ‘கன்வேயர் பெல்ட்’ (Shredder and Conveyor belt) ஆகியவையின் மொத்த விலை ₹5.50 இலட்சம் என நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மாவட்டமான, வேலூரில், குடியாத்தம் தொகுதியின் கொண்டசமுத்திரம் மற்றும் சேவூர் பகுதிகளில் உள்ள MCC பணிகள் ஒரே ஒப்பந்ததாரரால் நிறைவேற்றப்பட்டன. ஒவ்வொரு பணிக்கும் தனித்தனியாக வழங்கப்பட்ட ‘ஷ்ரெடர்’ மற்றும் ‘கன்வேயர் பெல்ட்’க்கான விலைப்புள்ளியின் அடிப்படையில், ஒப்பந்ததாரருக்கு தனித்தனியாக ஒவ்வொரு வேலைக்கும் ₹5.50 இலட்சம் (GST தவிர்த்து) வழங்கப்பட்டது.

மேற்கூறப்பட்ட அதே வேலைக்காக, ‘ஷ்ரெடர்’ மற்றும் ‘கன்வேயர் பெல்ட்’ விநியோகம் செய்யப்படுவதற்கு அதே ஒப்பந்ததாரரால் ₹3.47 இலட்சத்திற்கு (GST இல்லாமல்) விலைப்புள்ளிகள் வழங்கப்பட்டிருந்தது தணிக்கையில் தெரிய வந்தது. இருப்பினும், இந்த விலைப்புள்ளிகள் பணம் செலுத்துவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இந்த பொருட்கள் சந்தையில் மேலே கூறப்பட்டுள்ளவாறு குறைந்த விலையில் கிடைத்ததை சுட்டிக்காட்டுகிறது.

இவ்வாறு, வேலூர் DRDA, 'ஷ்ரெடர்' மற்றும் 'கன்வேயர் பெல்ட்' ஆகியவற்றுக்கான நடப்பிலுள்ள சந்தை விலையை மதிப்பீடு செய்து, குறைந்த விலைகளைப் பெறத் தவறியதால், ₹2.03 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

ஒப்பந்ததாரரால் வழங்கப்பட்ட விலைப்பட்டியலின்படி பணம் செலுத்தப்பட்டதால், ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகப்படியான பணம் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022). தணிக்கையில் கவனிக்கப்பட்டபடி, ஒரே ஒப்பந்ததாரரின் அதே வேலைக்கான குறைந்த மதிப்புடைய விலைப்பட்டியல் பற்றி அரசு குறிப்பிடாததால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

2.3.9.3 ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட்ட அதிகப்படியான பலன்

திருநெல்வேலி மாவட்டம் வடக்கன்குளம் VPல் MCC (0.70 MT கொள்ளளவு) கட்டுமானம் ஆகஸ்ட் 2021ல் நிறைவடைந்தது. அளவீட்டுப் புத்தகங்கள், நிறைவு அறிக்கை மற்றும் பணிக்கான கட்டண செலுத்துச்சீட்டுகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்ததில், 'வெல்ட் மெஷ் வழங்குதல் மற்றும் நிறுவுதல்' என்ற வேலையில், செயல்படுத்தப்பட்ட உள்ளபடியான அளவான 45.55 சதுர மீட்டர்க்குப் பதில் 295.15 சதுர மீட்டர் என தவறாக அளவிடப்பட்டிருந்தது வெளிப்படுத்தப்பட்டது. ஒரு சதுர மீட்டருக்கு ₹290 என்ற விகிதத்தில், தவறான அளவீடான 249.60 சதுர மீட்டருக்கு அதிகப்படியான கட்டணமாக ₹0.81 இலட்சம் ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

கணக்கீட்டில் ஏற்பட்ட பிழையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (டிசம்பர் 2022) மற்றும் ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து அதிகப்படியான தொகை மீட்கப்பட்டதாகக் கூறியது.

பரிந்துரை 2:

MCCகள் நிறுவப்பட்ட அனைத்து மாவட்டங்களிலும், அவற்றை முடிப்பதில் இருந்த தாமதம், தாமதத்திற்கான அபராதம் விதிக்கப்படாதது மற்றும் டெண்டர் நடைமுறைகளை கடைப்பிடிப்பதில் உள்ள குறைபாடுகள் ஆகியவற்றிற்கான பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.3.10 MCCகளின் உள்கட்டமைப்பு

வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, ஒவ்வொரு MCCயும் ஒரு நாளைக்கு குறைந்தபட்சம் 0.5 MT முதல் அதிகபட்சம் 3 MT வரை மக்கும் குப்பைகளைக் கையாள வேண்டும். மக்கும் குப்பைகளை முதிர்ந்த உரமாக மாற்றுவதற்கு, அதற்குத் தேவையான கருவிகளுடன் MCCகளுக்கு உள்கட்டமைப்பு வசதிகளும் வழங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில், சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 44 MCCகளில் அவற்றின் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது, உள்கட்டமைப்பு வசதிகளில் பின்வரும் குறைபாடுகள் **(இணைப்பு 2.20)** கவனிக்கப்பட்டன:

- ஒன்பது சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆறு மாவட்டங்கள்) பறக்கும் பூச்சியைக் கொல்லும் UV குழாய் பிடிப்பான் இயந்திரம் நிறுவப்படவில்லை அல்லது சேதமடைந்த நிலையில் இருந்தது அல்லது திருடப்பட்டிருந்தது.
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஆறு MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நான்கு மாவட்டங்கள்) சானிட்டரி நாப்கின் எரிக்கும் இயந்திரம் நிறுவப்படவில்லை அல்லது பழுதான நிலையில் இருந்தது
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஐந்து MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு மாவட்டங்கள்) காம்போஸ்ட் டப்பாக்களில் காற்று துவாரங்கள் கொண்ட கவுல் (cowl) வழங்கப்படவில்லை.
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஆறு MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு மாவட்டங்கள்) டர்போ ஏர் வென்ட் (Turbo Air Vent) வழங்கப்படவில்லை.
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட 10 MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நான்கு மாவட்டங்கள்) நிறுவப்பட்ட கசிவுநீர் (Leachate) வடிகால், அதற்குரிய வகை வடிவமைப்பின்படி இல்லை.
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஒரு MCCல் (தேனி மாவட்டம்) போர்வெல் வழங்கப்படவில்லை மற்றும் கழிப்பறை பணிகள் முடிக்கப்படவில்லை.
- சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஏழு MCCகளில் (தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இரண்டு மாவட்டங்கள்) துண்டாக்கும் இயந்திரம் (shredding machine) சரியான அளவில் வெட்டவில்லை.

தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி ஆறு MCCகளில் சரி செய்யப்பட்டது (அக்டோபர் 2022):

- கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள மேலசங்கரன்குழி, கனியாகுளம் மற்றும் ஆயக்கோடு ஆகிய VPகளில் உள்ள மூன்று MCCகளில் காற்று துவாரங்கள் மற்றும் கவுல் போன்றவை வழங்கப்பட்டது.
- இதேபோல், தேனி மாவட்டத்தில் வடபுதுப்பட்டி மற்றும் டி.ராஜகோபாலன்பட்டி VPகளில் உள்ள இரண்டு MCCகளில் லீசேட் வழங்கப்படாதது மற்றும் ராயப்பன்பட்டி VPல் EM கரைசல் தயாரிக்கப்படாதது மற்றும் லீசேட் வழங்காதது சரி செய்யப்பட்டது.

மாதிரி மாவட்டங்களில் தணிக்கை மூலம் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட குறைபாடுகள் சரிசெய்யப்பட்டுவிட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023). அனைத்து MCCகளிலும் வழங்கப்பட்டுள்ள உள்கட்டமைப்பு வசதிகள், அவற்றின் திறம்பட்ட செயல்பாட்டிற்காக மதிப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டும்.

பரிந்துரை 3:

MCCகளுக்கு, அவற்றின் தகுந்த செயல்பாட்டிற்குத் தேவையான அனைத்து உள்கட்டமைப்பு வசதிகளும் வழங்கப்பட்டிருப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்

2.3.11 MCCன் பயன்பாடு

2.3.11.1 பயன்பாட்டுத் திறன்

ஒவ்வொரு MCCயும், ஒரு நாளைக்கு குறைந்தபட்சம் 0.5 MT முதல் அதிகபட்சம் 3 MT வரை மக்கும் குப்பைகளைக் கையாள வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது. ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி, 287 MCCகளில், 225 MCCகள், அதாவது 78 விழுக்காடு, அவற்றின் உள்ளமைக்கப்பட்ட திறனில் (in-built capacity), 20 விழுக்காட்டிற்கும் குறைவாகவே செயல்பட்டு வந்ததாகக் குறிப்பிடுகிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 64 MCCக்களுள், 62 MCCகள்[62], 3 முதல் 24 மாதங்கள் வரை செயல்பாட்டில் இருந்த போதிலும், 39 MCCகளில் பயன்பாட்டுத் திறன் 20 விழுக்காட்டிற்கும் குறைவாக இருந்தது, மேலும் 20 MCCகளில் 20 விழுக்காடு முதல் 50 விழுக்காடு வரை இருந்தது மற்றும் மூன்று MCCகள் 50 விழுக்காட்டினை எட்டியிருந்தன. ஒரு MCC ஒரு நாளைக்கு 0.5 MT கழிவுகளைக் கையாள வேண்டும் என்ற முக்கிய அளவுகோலை கடைபிடிக்காததால் ஏற்பட்ட குறைவான பயன்பாட்டுத் திறன், **பத்தி 2.3.7.1(அ)**ல் கூறப்பட்டுள்ள தணிக்கையின் விவாதத்தை வலுப்படுத்துகிறது**.**

2.3.11.2 வருவாய் ஈட்டுதலில் குறைவு

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி, பிரத்தியேகமாக MCC பணிகளில் ஈடுபட்டிருந்த ஐந்து தூய்மை காவலர்களுக்கும் (TK) VPன் பொது நிதிக் கணக்கில் இருந்து பணம் வழங்கப்பட வேண்டும். ஒவ்வொரு VPயும் தூய்மை காவலருக்கு மாதாந்திர ஊதியமாக ₹18,000[63] மற்றும் MCCக்கு சராசரி மின்சாரக் கட்டணமாக மாதம் ₹2,000 தொடர் செலவினமாக மேற்கொண்டது

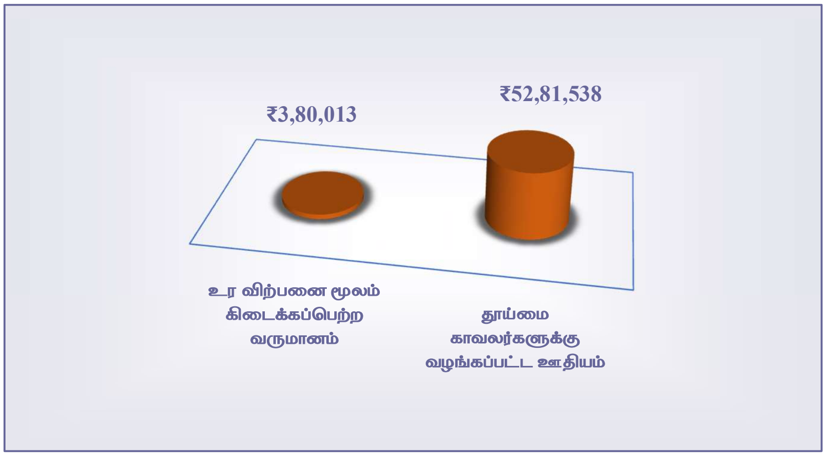
உர விற்பனை மூலம் (ஆகஸ்ட் 2022 வரை) ஈட்டப்பட்ட மொத்த வருவாய் ₹3,80,013, **(இணைப்பு 2.21)** ஆக இருந்தபோது, இயக்க நிலையில் இருந்த 61 சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட MCCகளுக்காக, TKகளுக்கு வழங்கப்பட்ட மொத்த ஊதியம் ₹52,81,538 **(இணைப்பு 2.21)** ஆக இருந்தது. இவ்வாறு MCCல் கிடைக்கப்பெறும் வருமானம் TKகளுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியத்தில், 7.20 விழுக்காடு மட்டுமே பூர்த்தி செய்யக்கூடியதாக இருந்தது **(விளக்கப்படம் 2.12)**.

---

62 இரண்டு MCCகள் டிசம்பர் 2022ல் மட்டுமே செயல்படத் தொடங்கின.

63 ஒரு தூய்மை காவலருக்கு ₹3,600.

விளக்கப்படம் 2.12: MCCல் கிடைக்கப்பெற்ற வருவாய்க்கு எதிராக TKக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியத்திற்கான செலவினம்



கிராம ஊராட்சி நிதியை மட்டுமே கொண்டு MCCகளின் செயல்பாட்டை நீண்ட காலத்திற்கு நிலைநிறுத்துவது சவாலானதாக இருக்கும் என்பது மேற்கூறப்பட்ட ஒப்பீட்டில் இருந்து தெரிகிறது.

கிராமப்புற சமூகங்களிடையே விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதற்கான சமூக அடிப்படையிலான மாதிரியாக MCCகள் கருதப்படுவதாகவும், அதன் செயல்பாட்டுச் செலவானது VPகளின் பொறுப்பு என்றும் அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023). இருப்பினும், கிராமப்புறங்களில் சொத்து வரி திருத்தத்தின் போது, வீடுகள் மற்றும் வணிக நிறுவனங்களுக்கு மாறுபட்ட கட்டணங்களுடன் சுகாதார வரியை அறிமுகப்படுத்துவதற்கான முன்மொழிவு கருதப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவித்தது.

பரிந்துரை 4:

மக்கக்கூடிய கழிவுகளை உரமாக்குவதற்கென உருவாக்கப்பட்ட MCCகளை மேம்படுத்தி தகுந்த பயனை அடையும்பொருட்டு, அடுத்தடுத்துள்ள VPகளை சேர்த்து இணைக்கும் தொகுப்பு அணுகுமுறையை (cluster-based approach) அரசு பின்பற்ற வேண்டும்.

2.3.12 கண்காணிப்பு, மதிப்பீடு மற்றும் பயிற்சி

திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் கண்காணிப்பு மற்றும் பயிற்சி குறித்து நிர்பந்திக்கிறது. இது 'கிராம சபை' மூலம் MCC சமூக தணிக்கை செய்யப்படுவதையும் பரிந்துரைக்கிறது. சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள் மற்றும் வட்டாரங்களில் செயல்படுத்தும் அதிகாரிகளின் கண்காணிப்பு மற்றும் பயிற்சி அளித்தல் மற்றும் சமூக தணிக்கை நடத்துவதில் உள்ள குறைபாடுகள் கீழே விவரிக்கப்படுகின்றன:

2.3.12.1 அதிகாரிகளின் மேற்பார்வை இல்லாமை

MCC என்பது கிராம ஊராட்சியின் ஒரு சொத்து மற்றும் அதன் தினசரி பராமரிப்பானது கிராம ஊராட்சி செயலாளரால் கவனிக்கப்படும். ஊரக வளர்ச்சி உதவி நிர்வாகப் பொறியாளர், அந்தந்த அதிகார வரம்பில் உள்ள MCCகள் திறம்பட செயல்படுவதற்குப் பொறுப்பான தொழில்நுட்ப அதிகாரியாவார். ஒன்றிய மேற்பார்வையாளர் மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றிய AE/JE ஆகியோர் செயல்பாட்டு அம்சங்களைக் கண்காணித்து, ஊரக வளர்ச்சி உதவி நிர்வாகப் பொறியாளரின் ஒட்டுமொத்த மேற்பார்வையின் கீழ் அது தடையின்றி செயல்படுவதை உறுதிசெய்ய வேண்டும்.

இருப்பினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள அனைத்து MCCகளிலும் இதுவரை (டிசம்பர் 2022) அத்தகைய கண்காணிப்பு நடத்தப்படவில்லை.

பொறியாளர் பதவியில் உள்ள காலிப் பணியிடங்களினால் ஆய்வுகளில் பற்றாக்குறை இருப்பதாக அரசு கூறியது (டிசம்பர் 2022/பிப்ரவரி 2023). மேலும் BDOகள் (VP) மற்றும் மண்டல BDOக்கள், VPகளைப் பார்வையிட வரும் போது, MCCகளை ஆய்வு செய்வதை உறுதி செய்ய அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறியது.

2.3.12.2 சமூகத் தணிக்கை/வெளிப்படைத்தன்மை இல்லாமை

இத்திட்டத்தின் வழிகாட்டுநெறிமுறைகள், கிராம சபையால் MCC சமூக தணிக்கை செய்யப்படுவதையும் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்வதற்காகவும், பரிந்துரைகளுக்காகவும் அதன் முழு செயல்பாடுகளும் அனைத்து கிராம சபை கூட்டங்களிலும் பரிசீலிக்கப்படுவதையும் கட்டாயப்படுத்தியுள்ளது. அக்டோபர் 2021 முதல் ‘கிராம சபை’ கூட்டங்கள் தவறாமல் நடத்தப்பட்டாலும், சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட அனைத்து VPகளிலும் இது சம்பந்தமாக எந்த முயற்சியும் எடுக்கப்படாததால் இது கடைப்பிடிக்கப்படவில்லை

2023ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 26ல் நடைபெற்ற ‘கிராம சபை’ கூட்டத்தில், பரிந்துரைகளுக்காக MCCகளின் முழு செயல்பாடுகளும் சரிபார்க்கப்பட்டிருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (டிசம்பர் 2022). மேலும் MCCன் சமூகத்தணிக்கை வரும்காலத்தில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஜனவரி 26ல் நடத்தப்படும் கிராம சபையில் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்றும் கூறியது.

2.3.12.3 அதிகாரிகள் மற்றும் பங்குதாரர்களுக்கான பயிற்சி

திட்டத்தை திறம்பட செயல்படுத்த, அதிகாரிகள் மற்றும் பங்குதாரர்களுக்கு மாவட்ட மற்றும் வட்டார அளவில் பொருத்தமான பயிற்சி மற்றும் விழிப்புணர்வு நிகழ்ச்சிகள் மாநில அரசின் வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்டங்களில் பயிற்சி நடத்தப்பட்டதாக கூறப்பட்டாலும், நடத்தப்பட்ட பயிற்சிக்கான ஆவணங்கள்/பயிற்சியின் சாராம்சங்கள் (minutes) எதுவும் தணிக்கைக்கு சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. தொடர் நடவடிக்கை அல்லது பங்கேற்பாளர்களிடம் செய்யப்பட்ட பயிற்சிகளின் மீதான தாக்க மதிப்பீடு குறித்து எந்தப் பதிவுகளும் இருக்கவில்லை.

மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவில் முறையே மாநில/கிராமப்புற ஊரக வளர்ச்சி நிறுவனங்களுடன் ஒருங்கிணைந்து அனைத்து பங்குதாரர்களுக்கும் பயிற்சிகள் நடத்தப்படும் என அரசு தெரிவித்துள்ளது (டிசம்பர் 2022).

பரிந்துரை 5:

கிராம ஊராட்சி மற்றும் வட்டார அளவில் MCCகள் மேற்பார்வையிடப்படுதலை உறுதி செய்வதோடு, அதிகாரிகள் மற்றும் பங்குதாரர்களுக்கு பயிற்சி நடத்துவதற்கான நடவடிக்கையையும் அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். MCC செயல்பாடுகளின் மீது சமூகத் தணிக்கை நடத்தப்படாமல் இருப்பதற்கான பொறுப்பினை அரசு நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

அத்தியாயம் III

இணக்கத் தணிக்கை

(உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)

அத்தியாயம் III

இணக்கத் தணிக்கை

ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை

3.1 அதிகப்படியான செலவினம்

3.1.1 குடிமராமத்து திட்டத்தில் மண் வேலைக்கு அதிக கட்டண செலுத்தம்

குளக்கரையில்/குளக்கரை சரிவில் இடப்பட்ட மண் சரிவுப்பகுதியினை சீர்செய்தலுக்கு (compaction of earth fill) பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தாததால், ₹2.25 கோடி அதிகமாக வழங்கப்பட நேரிட்டது. மேலும், ஒப்பந்ததாரர்களால் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்/வட்டார ஊராட்சிக்கு வழங்கப்பட்ட கட்டணங்களின் உண்மைத் தன்மையை சரிபார்க்காததால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹45.25 இலட்சம் மோசடியாக வழங்கப்பட்டது.

உள்ளூர் மக்கள் பங்கேற்பு திட்டமான குடிமராமத்து திட்டத்தை (திட்டம்) செயல்படுத்துவதற்கான நிர்வாக அனுமதியை (AS) தமிழ்நாடு அரசு வழங்கி (ஜூலை 2019) அதற்கான வழிகாட்டுதல்களையும் வெளியிட்டது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் (Panchayat Unions - PU) வசம் உள்ள 5,000 சிறுபாசன (Minor Irrigation - MI) ஏரிகள் மற்றும் கிராம ஊராட்சிகள் (Village Panchayats - VP) வசம் உள்ள 25,000 குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகள்[1] ஆகியவற்றை, ₹1,250 கோடி[2] செலவில் புதுப்பிக்கும் பொருட்டு இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தி, MI ஏரிகள், குளங்கள் (ponds) மற்றும் ஊரணிகள் ஆகியவற்றை தூர்வாரி, ஆழப்படுத்தும் பணிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் அடங்கியுள்ளன. இத்திட்டத்தில், MI ஏரிகளுக்கு, அவை சம்பந்தப்பட்ட PUவும் மற்றும் குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகளுக்கு, அவை சம்பந்தப்பட்ட VPயும் செயல்படுத்தும் நிறுவனங்களாகும்.

ஏரிகளை தூர்வாருதல், நுழைவு/ வெளியேற்றக் கால்வாய்களை சீரமைத்தல், கரைகளை பலப்படுத்துதல் போன்ற மறுசீரமைப்பு பணிகளின் விரிவான மதிப்பீடுகள் பொதுப்பணித் துறையின் (PWD) நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தை (Standard Schedule of Rates - SSoR) ஏற்றுத் தயாரிக்கப்பட[3] வேண்டும். இதற்கான முன்மொழிவுகள் நிர்வாக ஒப்புதல் பெற மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்க[4] வேண்டும். பணி முடிந்ததும், MI குளங்கள் தூர்வாரப்படுதலுக்கு வட்டார ஊராட்சியின்

---

1 ஒரு கிராமம் அல்லது நகரத்தில் உள்ள பொது குடிநீர் தொட்டி.

2 மாநில நிதி: தூர்வாருவதற்கும் ஆழப்படுத்துவதற்கும் ₹500 கோடி; மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டம் (MGNREGS) நிதி: உபரி மதகுகள் மற்றும் கலங்கல்கள் போன்ற இதர கட்டுமானப் பணிகளுக்கு ₹750 கோடி.

3 MI ஏரிகள், வட்டாரப் பொறியாளர்/துணை பொறியாளர்களாலும் (ஊரக வளர்ச்சி) மற்றும் குளங்கள்/ஊரணிகள், மேற்பார்வையாளர்களாலும் (VP) மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றன.

4 MI ஏரிகளுக்கு வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள் (BP) மற்றும் குளங்கள்/ ஊரணிகளுக்கு BDOக்கள் (VP) மூலம் முன்மொழிவுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

வட்டார வளர்ச்சி அலுவலராலும் (BDO (BP)), மற்றும் குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகள் தூர்வாரப்படுதலுக்கு, BDO(VP) மூலமாகவும், துறைசார் பொறியாளர்களின் விரிவான அளவீட்டின் அடிப்படையில் பணம் வழங்கப்படல் வேண்டும்.

மேற்கூறப்பட்ட திட்டத்தின் அமலாக்கம் குறித்து, ஜூலை 2021 மற்றும் டிசம்பர் 2021க்கு இடையே, எட்டு மாவட்டங்களின் சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட 13 PUகளில் திட்டம் தொடர்பான ஆவணங்களின் ஆய்வு, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- 2019-20 மற்றும் 2020-21 ஆண்டுகளுக்கான PWDன் SSoRன்படி, மண் வேலைக்கான இயந்திரங்கள் அதன் டிப்பர்களுடன் பயன்படுத்தப்படும் போது, அதன் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை, ஒரு கன மீட்டருக்கு (cum) ₹45.55 என்பதாகும். இருப்பினும், சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUக்கள், குளக்கரையின் சரிவுப்பகுதியினை சீர்செய்யும் நோக்கத்துடன் பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தக் கருதி, ஒரு கன மீட்டருக்கு ₹71.05[5] என்ற விலை விகிதத்தை ஏற்றன. மண் வேலைக்காக பயன்படுத்தப்பட்ட இயந்திரங்களின் பதிவுப் புத்தகங்களை தணிக்கை செய்ததில், சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகள் எதுவும் பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தவில்லை என்பதும், JCBகள் / டிராக்டர்கள் / டிப்பர்கள் மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதும் தெரியவந்தது. இதற்கான PWDன் SSoR விகிதமானது ஒரு கன மீட்டருக்கு ₹45.55 ஆகும். பவர் ரோலர்கள் பயன்படாத நிலையில், சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகளின் BDO (BP), MI குளங்களின் சீரமைப்பிற்கான மண் வேலைக்கு - ஒரு கன மீட்டருக்கு, ₹71.05 என்ற விகிதத்தில் பணம் வழங்கியதால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு, ₹2.25 கோடி அதிகமாக வழங்கப்பட்டது **(இணைப்பு 3.1)**.

- மேலும், சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட 13 PUகளுள் நான்கில்[6], இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தியதற்காக செலுத்தப்பட்ட பணம் தொடர்பான வவுச்சர்கள் மற்றும் விலைப்பட்டியல்களை ஆய்வு செய்ததில், PUகளால் மண் வேலைக்காக ஈடுபடுத்தப்பட்டதாகக் கூறப்பட்ட இயந்திரங்களின் (வாகனங்கள்) வகைகள் மற்றும் பதிவு எண்கள், இந்திய அரசின் சாலைப் போக்குவரத்து மற்றும் நெடுஞ்சாலை அமைச்சகத்தின், 'எம்-பரிவாஹன்' (m-parivahan) போர்ட்டலில், மேற்கூறப்பட்ட பதிவு எண்களுக்கான வாகனங்களின் வகையுடன் பொருந்தவில்லை. JCBகள்/டிராக்டர்கள் என பில்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாகனங்களின் பதிவு எண்களுக்கு, 'இரு சக்கர வாகனம்'/'சரக்கு வாகனம்' அல்லது 'வாகன எண் கிடைக்கவில்லை' என்ற தகவலை 'எம்-பரிவாஹன்' போர்ட்டல்

---

5 கன மீட்டர் (cubic meter) ஒன்றுக்கு ₹45.55 + கன மீட்டர் ஒன்றுக்கு ₹25.50 (வாடகைக் கட்டணம் உட்பட பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தி குளக்கரை சரிவினை சீர்படுத்துவதற்கு).

6 வத்தலகுண்டு, சேரன்மகாதேவி, கடையநல்லூர் மற்றும் கல்ராயன் மலைகள்.

வெளியிட்டது. ஒப்பந்ததாரர்கள் அளித்த போலி பணக்கேட்புகளை BDOக்கள் ஏற்று அனுமதித்ததால், நான்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட PUகளில் மோசடியாக பணம் செலுத்தப்பட்டதற்கான வாய்ப்புகள் இருப்பதை இது காட்டுகிறது. 110 வாகனங்களை உட்படுத்திய 38 சீரமைப்பு பணிகளில், ₹45.25 இலட்சத்திற்கான போலி பில்கள் இருந்தது கவனிக்கப்பட்டது (**இணைப்பு 3.2**).

மண் சரிவுப்பகுதியினை நிரப்பி சீர்செய்தலுக்கு பவர் ரோலர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (பிப்ரவரி 2023). இருப்பினும், பவர் ரோலர்களின் பயன்பாட்டிற்கு ஆதாரமாக, பதிவு புத்தகங்கள் தணிக்கைக்கு அளிக்கப்படவில்லை. சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகளில் இருந்த பதிவு புத்தக உள்ளீடுகளின் ஆய்வு, எந்தவித பவர் ரோலர்களும்[7] பயன்படுத்தப்பட்டதாக வெளிப்படுத்தாததால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

ஒப்பந்ததாரர்களின் பட்டியல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாகன வகை, ‘எம்–பரிவாஹன்’ போர்ட்டலில் உள்ள விவரங்களுடன் பொருந்தாதது குறித்து மாநில அரசு பதிலளிக்காதது, தணிக்கைக் குறிப்புகளை உறுதிப்படுத்துவதாக உள்ளது.

இவ்வாறு, குளக்கரை சரிவுப்பகுதியினை நிரப்பி சீர்செய்ததற்கு பவர் ரோலர்களை பயன்படுத்தாததால், அதிகமாக ₹2.25 கோடியும் ஒப்பந்ததாரர்களின் பில்கள் சரிபார்க்கப்படாமல் போலி பில்களுக்கு பணம் வழங்கப்பட்டதால் மோசடியாக ₹45.25 இலட்சமும் வழங்க நேரிட்டது.

மேற்கூறிய அதிகப்படியான/மோசடியான பண செலுத்தம் தொடர்பான இனங்கள் குறித்து அரசு விசாரணை நடத்தி, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையை மீளப் பெற வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது. தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள், சில சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதால், மற்ற வட்டாரங்களில் அதிகப்படியான/மோசடியான பண செலுத்தம் குறித்த நிலவரம் அறிய அங்கும் இதேபோன்ற பயிற்சி மேற்கொள்ளப்படலாம்.

3.1.2 மறு டெண்டர் காரணமாக ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினத்தை மீளப் பெறாமை

திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைத் தலைவர், ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைப்படி செயல்பட தவறிய ஒப்பந்ததாரரின் மீது ஒப்பந்த நிபந்தனையை செயல்படுத்த தவறியதால், பணியை மீண்டும் டெண்டர் செய்ய நேர்ந்தது. இதன் காரணமாக ஏற்பட்ட செலவினம் வசூலிக்கப்படாமல், அரசுக்கு ₹1.66 கோடி கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

மாநில அரசு, மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டத்தின் (Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme - MGNREGS) கீழ் பல்வேறு உள்கட்டமைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான விரிவான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை

[7] திருச்சிராப்பள்ளி DRDAன் PD மட்டுமே பவர் ரோலர்களுக்கான பதிவு புத்தகம் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று பதிலளித்திருந்தார் (நவம்பர் 2022).

வெளியிட்டது (மார்ச் 2014). இதில் மாநிலத்தின் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறையின் மூலம் கால்நடைகள், ஆடு மற்றும் கோழிகளுக்கான 21,000 கொட்டகைகள் அமைப்பதும் அடங்கும் (திட்டம்). வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி, மாவட்ட ஆட்சியரால் (District Collector - DC) நிர்வாக அனுமதி வழங்கப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட கிராம ஊராட்சியால் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது.

திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையின் (District Rural Development Agency - DRDA) திட்ட இயக்குநர் (Project Director - PD) அலுவலகத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட தணிக்கையின் போது (ஜனவரி 2021), திட்ட ஆவணங்களின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

மாநில அரசின் உத்தரவுகளின்படி (மார்ச் 2014), தகுதியான பயனாளிகளுக்கு 1,013 கொட்டகைகளைக்[8] கட்டும்படியான இலக்கு திருவண்ணாமலை மாவட்டத்திற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. திருவண்ணாமலை மாவட்டம் ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் (DC, திருவண்ணாமலை), 2014-15 ஆம் ஆண்டில், MGNREGS கீழ் 'கால்நடைகள், ஆடு மற்றும் கோழிகளுக்கான எஃகு கொட்டகைகளுக்கு தேவையான பொருட்களின் விநியோகம் மற்றும் அவற்றின் நிறுவலுக்கான (work)' பணியை கட்டண ஒப்பந்த முறையில் மேற்கொள்ள மின்னணு-டெண்டர்களை அக்டோபர் 2015ல் அழைத்திருந்தார். டெண்டர் நடவடிக்கைகள் இறுதி செய்யப்பட்ட பிறகு மேற்கூறப்பட்ட பணி, ₹5.61 கோடி மதிப்பிற்கு சென்னையின் M/S AMK இன்ஜினியரிங் & கன்ஸ்ட்ரக்ஷனுக்கு (C1) வழங்கப்பட்டது (டிசம்பர் 2015).

ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, பணி ஆணை வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் 50 விழுக்காடு கொட்டகைகளையும், ஆறு மாதங்களுக்குள் 100 விழுக்காடு கொட்டகைகளையும் ஒப்பந்ததாரர் நிறுவ வேண்டும். ஒப்பந்தத்தின் 37b பிரிவின்படி, நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஏதேனும் இலக்கிற்கு (milestones) ஏலதாரர் இணங்காவிடில், அபராதம் விதிக்கவோ[9] அல்லது, ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவோ DCயால் இயலும். ஒப்பந்ததாரர் பணியை முடிக்காது விலகும்போது, பணியை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கு அதிகப்படியான தொகை தேவைப்பட்டால், பிரிவு 39ன்படி, அது ஒப்பந்ததாரரிடம் இருந்து வசூலிக்கப்படும்.

பலமுறை[10] காரணக் கேட்பு (show cause) அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்ட போதிலும், ஒப்பந்ததாரர் பணியை முடிக்கத் தவறியதால், அக்டோபர் 2018ல், திருவண்ணாமலை DC ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தார். ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்பட்ட போது, ஒப்பந்ததாரர் 88 கொட்டகைகளை (ஒன்பது விழுக்காடு) மட்டுமே முடித்திருந்ததால் அவருக்கு ₹37.14 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது.

---

8 கால்நடை கொட்டகைகள்: 453; ஆடு கொட்டகைகள்: 510 மற்றும் கோழிகள் கொட்டகைகள்: 50.

9 60 நாட்களுக்கு மேல் தாமதமானால், பணி ஆணை ரத்து செய்யப்படும், பாதுகாப்பு வைப்புத் தொகை பறிமுதல் செய்யப்படும் மற்றும் வெற்றிகரமான ஏலதாரர் கருப்பு பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவார்.

10 ஆகஸ்ட் 2016 மற்றும் அக்டோபர் 2018க்கு இடையில் ஏழு காரணக்கேட்பு அறிவிப்புகள்.

மீதமுள்ள 925 கொட்டகைகளை கட்டி முடிக்க, DC, திருவண்ணாமலை ஜனவரி 2019ல் மின்–டெண்டருக்கான அறிவிப்பை வெளியிட்டார். டெண்டர் நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகு, ₹6.89 கோடி மொத்த மதிப்பிற்கு இரண்டு ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு[11] (C2 மற்றும் C3) பணி வழங்கப்பட்டது (ஜூலை 2019). ஜூன் 2020ல் பணிகள் முடிக்கப்பட்டு, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹6.89 கோடி அளிக்கப்பட்டது.

இது தொடர்பாக, பின்வருவனவற்றை தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- DC, திருவண்ணாமலை, அசல் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்து, மறு டெண்டர் அழைத்ததன் காரணமாக ஒப்பந்த தொகையில் ஏற்பட்ட ₹1.66 கோடி (**அட்டவணை 3.1**) வேறுபாட்டை ஒப்பந்தத்தின் பிரிவு 39(i)ன் படி, பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து மீளப் பெறவில்லை.

அட்டவணை 3.1: பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டிய அதிகப்படியான தொகையின் விவரங்கள்

வ. எண்	விவரங்கள்	தங்குமிடங்-களின் எண்ணிக்கை	ஒப்பந்தத்தின் மதிப்பு (₹ இலட்சத்தில்)
1	C1க்கு வழங்கப்பட்ட ஒப்பந்தம்	1,013	560.67
2	ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்ட நேரம் வரை C1 ஆல் முடிக்கப்பட்ட வேலை மற்றும் அவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை	88	37.14
3	ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப் பெற்ற பிறகு நிலுவையில் இருந்த ஒப்பந்தத்ப் பணியின் மதிப்பு (வ. எண். 1 (-) 2)	925	523.53
4	மறு டெண்டர் மூலம் C2 மற்றும் C3 உடன் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் மொத்த மதிப்பு	925	689.29
5	ஒப்பந்தத்தை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கு தேவைப்பட்ட அதிகப்படியான தொகை (வ. எண். 4 (-) 3)	925	165.76

(ஆதாரம்: DRDA, திருவண்ணாமலை வழங்கிய விவரங்கள்)

- தணிக்கை அவதானிப்புகள் கொண்ட குறிப்பு அறிக்கை (Factual Note) அளிக்கப்பட்ட பிறகே (மே 2022), DC, திருவண்ணாமலை, C1க்கு ₹1.66 கோடி திருப்பிச் செலுத்துமாறும், தவறினால், தமிழ்நாடு வருவாய் வசூல் சட்டம், 1864ன் (RR சட்டம்) கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அறிவிப்பு விடுத்தார் (ஜூன் 2022).
- DC, திருவண்ணாமலை, ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைப்படி செயல்படத் தவறிய ஒப்பந்ததாரர் (C1) மீது இறுதி அறிவிப்பு அளித்ததோடு (பிப்ரவரி 2023), அந்த நிறுவனத்தின் அசையும் மற்றும் அசையா சொத்துகளின் பட்டியலைத் தயாரிக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார். தவறிய ஒப்பந்ததாரர் இன்னும் அதிகப்படியான தொகையான ₹1.66 கோடியை செலுத்தவில்லை (ஜனவரி 2023).

[11] தொகுப்புகள் 1 மற்றும் 2: M/s வலம்புரி இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோயம்புத்தூர் - 641 041 (C2); தொகுப்புகள் 3 மற்றும் 4: M/s ராஜேந்திரன் ஸ்டீல் இண்டஸ்ட்ரியல் ஒர்க்ஸ், வேலூர் - 632 009 (C3).

மாநில தணிக்கைத் தலைவர் குறிப்பின் அடிப்படையில், RR சட்டத்தின் கீழ், ₹1.66 கோடியைத் மீளப் பெறுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை தொடங்கப்பட்டுள்ளது என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (பிப்ரவரி 2023), மேலும் பணம் திரும்பப் பெறப்பட்ட விவரங்கள் வரும் காலத்தில் தணிக்கைக்கு தெரிவிக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தது.

இருப்பினும், RR சட்டத்தின் அமலாக்கத்தின் செயல்திறன் மற்றும் மாநிலத்தில் பண மீட்பு விகிதம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதை தணிக்கை கவனித்தது. ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி, RR சட்டத்தின் கீழ் வசூலிக்கப்பட வேண்டிய மொத்தத் தொகையான ₹16.04 கோடியில், ₹0.67 கோடி (நான்கு விழுக்காடு) மட்டுமே வசூலிக்கப்பட்டது என்றும், மீதமுள்ள ₹15.37 கோடி (96 விழுக்காடு) வசூல் நிலுவையில் உள்ளது என்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையரிடமிருந்து உறுதி செய்யப்பட்டது.

இவ்வாறு, ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யும் நேரத்தில், திருவண்ணாமலை DRDAன் தலைவர், ஒப்பந்த நிபந்தனையின் 39வது பிரிவை, பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரருக்கு எதிராக செயல்படுத்த தவறியதாலும், இரண்டு டெண்டருக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டுத் தொகையை பெறும் பொருட்டு ஒப்பந்ததாரருக்கு அறிவிப்பை காலதாமதமாக வழங்கியதாலும், அரசுக்கு ₹1.66 கோடி கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

அதிகப்படியான தொகையான ₹1.66 கோடி பெறப்படுவதை உறுதிசெய்யும் பொருட்டு, ஒப்பந்த நிபந்தனைப்படி செயல்படத் தவறிய ஒப்பந்ததாரர் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை தீவிரமாக கண்காணிக்கப்பட வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.1.3 குளோரினேஷன் கருவிகள் அதிக விலையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டமை

மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் மற்றும் தரைமட்ட நீர்த்தேக்கங்களில் கிருமியொழிப்பு செய்யும் நோக்கத்திற்காக குளோரினேஷன் கருவிகளை கொள்முதல் செய்ததில், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் திறந்த டெண்டர் செயல்முறையை மேற்கொள்ளத் தவறியது, ₹1.54 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினத்திற்கு வழிவகுத்தது. மேலும், கண்காணிப்பிலிருந்த குறைபாடுகளினால், நிறுவப்பட்ட குளோரினேஷன் கருவிகள் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன.

திண்டுக்கல் மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில், கிராம ஊராட்சிகளால் (Village Panchayat - VP) பராமரிக்கப்படும் அனைத்து மேல் நிலைத் தொட்டிகளுக்கான (Over Head Tanks - OHTகள்) குளோரினேஷன் கருவிகள் (Chlorination Units - CU) வாங்கி நிறுவப்படுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் நிர்வாக ஒப்புதல் (Administrative Sanction - AS) வழங்கியிருந்தது (நவம்பர் 2019) தணிக்கையில் தெரிய வந்தது. கிருமி கொல்லியான ப்ளீச்சிங் பவுடர் கரைசலை கலப்பதற்காக தொழிலாளர்கள் OHTகளின் மீது சிரமப்பட்டு ஏறும் நிலையை மாற்ற உதவுவதோடு மட்டுமல்லாமல், கைமுறையாக ப்ளீச்சிங் பவுடர் கலக்கப்படுவதினால் தொட்டிகளின் கீழ்

மட்டத்தில் படியும் கட்டிகள் மற்றும் வண்டலைத் தடுத்து குளோரின் முழுமையாகக் கலப்பதை உறுதி செய்வது, குளோரினேஷன் கருவிகள் நிறுவுவதன் நோக்கமாக இருந்தது. இதற்கான செலவினம் ஊராட்சி ஒன்றியம் (Panchayat Union - PU) அல்லது VPன் பொது நிதியில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டது.

விளக்கப்படம் 3.1: குளோரினேஷன் கருவி

விளக்கப்படம் 3.2: OHT ஒன்றில் நிறுவப்பட்ட குளோரினேஷன் கருவி

CUகளின் கொள்முதல், நிறுவல் மற்றும் பயன்பாடு ஆகியவற்றின் மீதான தணிக்கை பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(அ) தொழில்நுட்ப மதிப்பீடுகளைத் தயாரிக்காமை

தமிழ்நாடு ஊராட்சிகளின் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கான வழிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள் 2007ன் விதி 4ன்படி, ₹5 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மற்றும் ₹30 இலட்சத்திற்கு குறைவான மதிப்புள்ள பணிகளுக்கு நிர்வாகப் பொறியாளரின் தொழில்நுட்ப அனுமதி பெறப்பட வேண்டும். இருப்பினும், இரு மாவட்டங்களின் VPகள்/PUக்களும், பணிக்கான தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டைத் தயாரிக்கவில்லை. இதன் விளைவாக CUன் தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகளும் மதிப்பிடப்பட்ட விலையும் ஒப்ப அழைப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தில் (Standard Schedule of Rates - SSoR), குளோரினேஷன் கருவிகளுக்கான விவரக்குறிப்பு இல்லாததால், தொழில்நுட்ப மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்படவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). குறிப்பிடப்பட்ட இந்த நேர்வில், மதிப்பீடுகளைத் தயாரிப்பதற்கு, SSoRல் விலை விகிதங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயமில்லை என்பதால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

(ஆ) கொள்முதலுக்கு திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறையை பின்பற்றாமை

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகள், 2000 (டெண்டர் விதிகள்) விதி 8ன்படி, 'கொள்முதலின் மதிப்பு ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக அல்லது ₹25 இலட்சத்திற்கும் குறைவாக இருக்கும் அனைத்து நேர்வுகளிலும் ஒப்பங்களுக்கான அழைப்பு மற்றும் டெண்டர் முடிவுகள் குறித்த அறிவிப்புகள் மாவட்ட ஒப்பந்த அறிவிப்பு அறிக்கைகளில்' (District Tender Bulletin) வெளியிடப்படும்.

டிசம்பர் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரை, குறிப்பிடப்பட்ட இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் ஊராட்சி உதவி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உள்ள கோப்புகள்/பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில், டெண்டர் செயல்பாட்டில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் வெளியானது:

- 22 PUக்களின்[12] கொள்முதல் மதிப்பு ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக இருந்தும் திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறை பின்பற்றப்படவில்லை.
- திண்டுக்கல் மாவட்டம் வேடசந்தூர் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (BDO) விலைப்புள்ளியை அழைக்காமல், தேதி குறிப்பிடப்படாத விலைப்புள்ளியின் அடிப்படையில் வழங்குநருக்கு கொள்முதலுக்கான ஆணை வழங்கியிருந்தார்.

பெறப்பட்ட குறைந்த விலைப்புள்ளியின் அடிப்படையிலேயே குளோரினேஷன் கருவிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டன என்று அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ள குறைபாடுகள் ஒப்பந்த விதிகளை மீறுவதாக உள்ளதால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

(இ) ஏல மோசடி

PUக்கள் மூலம் பெறப்பட்ட விலைப்புள்ளிகளை ஆய்வு செய்ததில், திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில், வத்தலகுண்டு PU தவிர 14 PUகளில் உள்ள அனைத்து VPகளும், சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ், AMA ஏஜென்சி மற்றும் AMA ஏஜென்சிகள் ஆகிய அதே மூன்று நிறுவனங்களிடமிருந்து விலைப்புள்ளிகளைப் பெற்றிருந்தது தெரிய வந்தது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், குருணி எண்டர்பிரைசஸ், MM எண்டர்பிரைசஸ் மற்றும் ஸ்ரீ வெங்கடேஸ்வரா ஏஜென்சீஸ் ஆகிய மூன்று நிறுவனங்களிடம் இருந்து மட்டுமே, அனைத்து PUக்களுக்கும் ஊராட்சி உதவி இயக்குநர் விலைப்புள்ளிகளை பெற்றிருந்தார். மேற்படியான ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியுள்ளது:

- சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ் மற்றும் AMA ஏஜென்சி ஆகிய இவ்விரண்டு வழங்குநர்களின் மின்னஞ்சல் ID மற்றும் கைபேசி எண் ஒன்றாகவே இருந்தன.

[12] திண்டுக்கல் மாவட்டத்திலுள்ள ஆத்தூர், குஜிலியம்பாறை, நத்தம், நிலக்கோட்டை, ஒட்டன்சத்திரம், ரெட்டியார்சத்திரம், சாணார்பட்டி, வேடசந்தூர்; தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் அம்மாபேட்டை, பூதலூர், கும்பகோணம், மதுக்கூர், ஒரத்தநாடு, பாபநாசம், பட்டுக்கோட்டை, பேராவூரணி, சேதுபாவாசத்திரம், தஞ்சாவூர், திருப்பனந்தாள், திருவையாறு, திருவிடைமருதூர் மற்றும் திருவோணம்.

- AMA ஏஜென்சி மற்றும் AMA ஏஜென்சிகளின் முத்திரைகள் (logos) ஒரே மாதிரியாக இருந்தன.

விலைப்புள்ளிகளில் வழங்கப்பட்டிருந்த GST எண்ணில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டன.

- AMA ஏஜென்சிகள் நிறுவனம் GST எண் வழங்கவில்லை.
- GST போர்ட்டலின்படி AMA ஏஜென்சி மற்றும் வெங்கடேஸ்வரா ஏஜென்சிகளின் GST எண்கள் செல்லத்தக்கதாக இல்லை.
- தஞ்சாவூரிலுள்ள MM எண்டர்பிரைசஸ்-ன் GST எண், மற்றொரு ஏஜென்சிக்குச் சொந்தமானது என்று கண்டறியப்பட்டது.
- திண்டுக்கல்லில் உள்ள M/s சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ் என்ற வழங்குநர் அளித்த விலைப்புள்ளியில் இருந்த GST எண் விலைப்பட்டியலில் இருந்த எண்ணுடன் வேறுபட்டது.
- இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள வெற்றிகரமான ஏலதாரர்கள் மட்டுமே தங்கள் தயாரிப்பு குறித்த விரிவான விவரக்குறிப்புகளை மேற்கோள் காட்டியிருந்தனர். மற்ற ஏலதாரர்கள் சமர்ப்பித்த விலைப்புள்ளிகளில், 'குளோரினேஷன் நிறுவல்' போன்ற குறிப்பு மட்டுமே அளிக்கப்பட்டதேயன்றி வேறு எந்த விவரக்குறிப்பும் இல்லை.

ஒரே நபரால் நடத்தப்பட்ட வெவ்வேறு நிறுவனங்களிடமிருந்து (sister concerns) விலைப்புள்ளிகள் பெறப்பட்டதை அரசு தனது பதிலில் (ஏப்ரல் 2023) ஏற்றுக்கொண்டது. கொள்முதல் செயல்முறை நியாயமற்றதாகவும், வெளிப்படைத்தன்மையற்றதாகவும் உள்ளது என்ற உண்மையை அந்தப் பதில் உறுதிப்படுத்தியது.

(ஈ) வழங்குநர்களுக்கு பணி ஆணை அளித்தல் மற்றும் பணம் செலுத்துதலில் இருந்த ஒழுங்கின்மை

- BDO, சாணார்பட்டி மற்றும் BDO, பழனி, AS தேதிக்கு (21/11/2019) முன்னரே விலைப்புள்ளிகளைக் கோரினர் (17/11/2019 மற்றும் 20/11/2019).
- BDO, தொப்பம்பட்டி, AS வழங்கப்பட்ட தினத்தன்றே பணி ஆணையை வழங்கியிருந்தார்.
- திண்டுக்கல் PUவின் ஒன்பது VPகள், நேரடியாகவே பணி ஆணையை ஒரே வழங்குநரிடம் ₹5,500 முதல் ₹6,450 வரையிலான வெவ்வேறு விலை விகிதங்களில், வழங்கியிருந்தன.
- திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் நிலக்கோட்டை PUவின் 23 VPகளில், பணி ஆணைகள் வழங்கப்பட்ட தேதி மற்றும் கருவி நிறுவப்பட்ட தேதி ஒன்றாகவே இருந்தன.

- திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் ஐந்து PUகளில்[13], PU/VPக்களின் செலவினத்திற்கான ஒப்புதல் பணம் வழங்கப்பட்ட தேதிக்குப் பிறகே பெறப்பட்டது.
- தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், PUகளால் பணி ஆணைகள் எதுவும் வழங்கப்படாமலேயே அனைத்து PUகளுக்கும் CUகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன.
- CU நிறுவல்கள் உறுதி செய்யப்படாமலேயே வழங்குநர்களுக்கு ₹3.22 இலட்சம்[14] பணம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

அவசர அடிப்படையில் பணி நிறைவேற்றப்பட்டதால் வேலைக்கான ஆணை மற்றும் நிறுவல் அதே தேதிகளில் இருந்ததாக அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). மேலும், திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் உள்ள பழுதடைந்த கருவிகள் அகற்றப்பட்டு, நிறுவப்படாமலிருந்த கருவிகள் தற்போது நிறுவப்பட்டிருப்பதாகவும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை விநியோகம் செய்யப்படாத கருவிகளுக்கான தொகையை திருப்பி அளிக்குமாறு வழங்குநர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தது. PUகள்/VPகளின் ஒப்புதலுக்கு முன் பணம் செலுத்தப்பட்ட நிகழ்வுகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, பொதுமக்களின் நலனுக்காக இவ்வாறு செய்யப்பட்டது என்று கூறியது.

(உ) அதிக விலையில் கொள்முதல்

ASல் கூறப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளின்படி, ஏற்கப்படும் விலைவிகிதம், நடைமுறையில் உள்ள சந்தை விலைவிகிதத்தை விட அதிகமாக இல்லை என்பதை கொள்முதல் நிறுவனம் உறுதி செய்ய வேண்டும். இருப்பினும், PUக்கள், நடைமுறையில் உள்ள சந்தை விலைவிகிதங்களின் அடிப்படையில் ஏலதாரர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தவில்லை. TWAD வாரியத்தின் நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியலின்படி (SSoR), CU ஒன்றுக்கு சந்தை விலை ₹4,400 மட்டுமே என தணிக்கை கண்டது. ஆனால், ஒரு கருவிக்கு, ₹5,500 முதல் ₹6,850 வரையிலான விலையில் 7,780 CUகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருந்தன. இவ்வாறு, சந்தை விலையை விட அதிக விலையில் கொள்முதல் செய்ததன் விளைவாக PUகள்/VPகள், ₹1.54 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது **(இணைப்பு 3.3)**.

இவ்வாறு, முறையான செயல்முறையை மீறுவதன் மூலம், ஏல முறைகேடுகள் ஏற்பட PUகள் வழிவகுத்தன.இதன் விளைவாக, தரமற்ற CUக்களை அதிக விலைக்கு கொள்முதல் செய்ய நேரிட்டதால், தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ₹1.54 கோடியும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPக்களில் மட்டுமே ₹51 இலட்சம் பயனற்ற செலவினமும் ஏற்பட்டது. மேலும், திட்டத்தின் நோக்கமும் அடையப்படவில்லை.

13 வத்தலகுண்டு, குஜிலியம்பாறை, கொடைக்கானல், ரெட்டியார்சத்திரம் மற்றும் வடமதுரை.

14 திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் 28 CUகளில் ₹1.58 இலட்சம் (CU ஒன்றுக்கு ₹5,652), தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் 24 CUகளில் ₹1.64 இலட்சம் (CU ஒன்றுக்கு ₹6,850).

இரு மாவட்டங்களிலும், ஏற்கப்பட்ட குறைந்த விலைப்புள்ளி விகிதங்களின் அடிப்படையிலேயே செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). நிர்வாக அனுமதியில் கூறப்பட்டுள்ள நிபந்தனையை மீறுவதாக அமைந்திருப்பதால் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

(ஊ) தரக்குறைவான CUக்களின் வழங்கல்

OHTகளில் நிறுவப்பட்ட CUகள், இந்திய அரசின் குடிநீர் மற்றும் சுகாதார அமைச்சகத்தின் 'கிராமப்புற நீர் விநியோகத்திற்கான செயல்பாடு மற்றும் பராமரிப்பு கையேட்டில்' குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 'ஹைப்போ குளோரினேஷன் யூனிட்'களுக்கு ஒத்து இருந்தன. இருப்பினும், கையேட்டின்படி, 'ஹைப்போ குளோரினேஷன் யூனிட்டின்' ஒரு பகுதியான, தொட்டிகளின் அடிப்பகுதியில் இருக்கும் கழிவுப் படிவுகளை அகற்றுவதற்கான '*ஸ்கோர் வால்வு*' (scour valve) CUகளில் வழங்கப்படவில்லை. இது OHTகளில் நிறுவப்பட்ட CUகளில் குளோரின் படிவுகள் ஏற்பட்டு, இறுதியில் CUக்கள் செயல்படாமல் போக வழிவகுத்தது.

இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள அனைத்து PUக்களிலும் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு (Joint Physical Verification - JPV) மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதில் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் 681 CUகளில் 370ம் (54 விழுக்காடு) மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 754 CUகளில் 567ம் (75 விழுக்காடு) சோதனை செய்யப்பட்டன. திண்டுக்கல் மற்றும் தஞ்சாவூரில் முறையே 61 விழுக்காடு மற்றும் 99 விழுக்காடு CUகள் செயல்படவில்லை என்று JPV வெளிப்படுத்தியது. இதன் காரணமாக, குளோரினேஷன் மேற்கொள்ள, முன்பு செய்ததைப் போல தொட்டிகளின் மீது ஏறி கிருமிநீக்கம் செய்த முறை தொடர்வதாக கிராமச் செயலாளரும் OHT-களை இயக்குபவரும் தெரிவித்தனர். இது CUகளை நிறுவுவதற்கான நோக்கத்தைத் தோற்கடித்தது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில் மட்டும் இந்த செயல்படாத CUகளினால் ₹51 இலட்சம் பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது (**இணைப்பு 3.3**). இரண்டு மாவட்டங்களிலும் சோதனை-சரிபார்க்கப்பட்ட CUகளின் நிலை **அட்டவணை 3.2ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.2: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட CUகளின் செயல்பாட்டு நிலை

வ. எண்	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட CUகளின் நிலவரம்	திண்டுக்கல் மாவட்டம்		தஞ்சாவூர் மாவட்டம்	
		CUகளின் எண்ணிக்கை	விழுக்காடு	CUகளின் எண்ணிக்கை	விழுக்காடு
1	பயன்பாட்டு நிலையில் இருந்தவை	146	*39*	3	*1*
2	CUக்கள் காணவில்லை	15	*4*	7	*1*
3	நிறுவப்படாத CUகள்	28	*8*	32	*6*
4	செயல்படாத / பயன்படுத்தப்படாத CUகள்	168	*45*	505	*89*
5	சேதமடைந்திருந்த CUகள்	8	*2*	8	*1*
6	கழற்றப்பட்டு தனித்தனியாக வைக்கப்பட்டிருந்த CUகள்	5	*1*	15	*3*
	மொத்தம்	**370**		**567**	

(ஆதாரம்: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட CUகளின் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு)

மேலும், TWAD வாரியத்தின் கையேட்டின்படி, மேற்கண்ட அமைப்பில், ஒவ்வொரு ஆறு மாதங்களுக்கும், காலமுறையில் குழாய்கள் மாற்றப்பட வேண்டும். இருப்பினும், இரண்டு மாவட்டங்களிலும் CUகள் நிறுவப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆன போதிலும் (டிசம்பர் 2021), அம்மாவட்டங்களிலுள்ள VPகளால் குழாய்கள் காலமுறையில் மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை.

பழுதடைந்த CUகளை அடையாளம் கண்டு, சரிசெய்து மீண்டும் பொருத்த தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள BDOக்களுக்கு தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், சேதமடைந்தவற்றை மாற்றவும், விநியோகிக்கப்படாதவற்றிற்கான தொகையை திருப்பித் தருமாறும் வழங்குநர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). மேலும் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் பழுதடைந்திருந்த கருவிகள் அகற்றப்பட்டு, நிறுவப்படாத கருவிகள் தற்போது நிறுவப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு பதில் அளித்துள்ளது.

குளோரினேஷன் கருவிகள் கொள்முதல் செய்ததில் இருந்த மேற்கண்ட குறைபாடுகள் குறித்து விசாரித்து, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது. தணிக்கை முடிவுகள் இரண்டு மாவட்டங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதால், மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதேபோன்ற செயல்முறை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

3.1.4 உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட அதிக செலவினம்

இரண்டு மாவட்டங்களில், உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் வழங்கல் மற்றும் நிறுவலுக்கான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்தலின் போது, ஒப்பந்த செயலாக்க அதிகாரிகளால், தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளும் ஏல நிபந்தனைகளும் கடைப்பிடிக்கப்படாததால், ₹69.18 இலட்சம் அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதி (Tamil Nadu Transparency in Tender Rules - TNTTR), 2000ன் விதி 14(7)ன் படி, சமர்பிக்கப்பட்ட நிதி ஒப்பத்தில் விதிக்கப்பட வேண்டிய வரிகள் (Duties and Taxes leviable) சேர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். மேலும், TNTTR, 2000ன் விதி 23 மற்றும் தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம் (Tamil Nadu Transparency in Tender Act - TNTTA) 1998ன் பிரிவு 10(3)ன்படி, ஒப்பம் திறக்கப்பட்ட பிறகு, பேச்சுவார்த்தையின் போது மிகக்குறைந்த விலை சமர்பித்த ஏலதாரரால் எழுத்துப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முறையில் செய்யப்படும் விலை குறைப்பைத் தவிர, வேறு எந்த முறையிலும் விலைகளை மாற்றியமைக்கும் மாற்றங்களும் திருத்தங்களும் ஏற்கப்படாது.

மாநில அரசு நகர்ப்புறங்களுக்கு இணையாக கிராமப்புறங்களில் பொழுதுபோக்கு மற்றும் விளையாட்டு உள்கட்டமைப்பு வசதிகளை விரிவுபடுத்தும் நோக்கத்துடன், கிராம ஊராட்சிகளில், ஒரு பூங்காவிற்கு ₹20

இலட்சம் என 500 ‘அம்மா பூங்காக்கள்’ (பூங்காக்கள்) மற்றும் தலா ₹10 இலட்சம் செலவில்[15] 500 ‘அம்மா உடற்பயிற்சிக் கூடங்கள்’ (gyms) அமைக்க நிர்வாக அனுமதி வழங்கியது (நவம்பர் 2016). தேவையான உடற்பயிற்சி உபகரணங்களுடன்[16] வெளிப்புற மற்றும் உட்புற பிரிவுகள் கொண்ட உடற்பயிற்சி கூடங்கள் இப்பூங்காக்களுக்குள் நிறுவப்பட்டிருக்க வேண்டும். மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைகள் (District Rural Development Agencies - DRDAக்கள்) மூலம் திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறை வழியாக உடற்பயிற்சிக் கருவிகள் வாங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதற்கு, மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் ஒப்பந்த ஏற்பு அதிகாரியாவார். DRDAகளால் பின்பற்றப்படும்படியான மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணத்தை, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்குநர் (Director of Rural Development and Panchayat Raj - DRDPR), சுற்றறிக்கை விடுத்திருந்தார் இதில், வரிகளை உள்ளடக்கிய விலை ஏல மதிப்பீடு விகிதம் மட்டுமே ஏற்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

காஞ்சிபுரம் மற்றும் திருவள்ளூர் DRDAகளில் உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வழங்குதல் மற்றும் நிறுவுதல் தொடர்பான பதிவேடுகளின் ஆய்வு (மார்ச்/நவம்பர் 2021) பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது (**அட்டவணை 3.3**):

அட்டவணை 3.3: நிறுவப்பட்ட உடற்பயிற்சி உபகரணங்கள் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	விவரங்கள்	காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்	திருவள்ளூர் மாவட்டம்
1	ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் எண்ணிக்கை	51[17]	50[18]
2	ஒப்பந்த அழைப்பு தேதி	19-08-2017	21-09-2017
3	ஒப்பம் சமர்ப்பிப்பதற்கான இறுதி தேதி	14-09-2017	28-09-2017
4	நிதி ஒப்பம் திறப்பு தேதி	08-12-2017	01-02-2018
5	குறைந்த ஏலதாரரால் (L1)[19] மேற்கோள் காட்டப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு உடற்பயிற்சிக் கூடத்திற்கான விகிதம்	₹3.49 இலட்சம்	₹3.51 இலட்சம்
6	L1ஆல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஜிம்மிற்கான திருத்தப்பட்ட மற்றும் ஏற்கப்பட்ட விலை விகிதம்	₹3.90 இலட்சம்	₹3.92 இலட்சம்
7	ஒரு உடற்பயிற்சிக் கூடத்திற்கான விலை விகிதத்தில் உள்ள அதிகரிப்பு (வ. எண் 6 (-) வ. எண் 5)	₹0.41 இலட்சம்	₹0.41 இலட்சம்
8	உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதல் மற்றும் நிறுவல்	நவம்பர் 2018 மற்றும் ஏப்ரல் 2021 க்கு இடையே	ஜூலை 2018 மற்றும் அக்டோபர் 2020 க்கு இடையே
9	மொத்த செலவினம் (வ. எண் 1 (x) வ. எண் 6)	₹1.99 கோடி	₹1.96 கோடி

(ஆதாரம்: அந்தந்த DRDAகள் வழங்கிய விவரங்கள்)

15 குடிமராமத்து பணிகள்: ₹5.79 இலட்சம் மற்றும் உடற்பயிற்சி (gym) உபகரணங்கள்: ₹4.21 இலட்சம்.

16 வெளிப்புற உடற்பயிற்சி உபகரணங்களில் லெக் பிரஸ், ஏர் வாக்கர், ஹிப் ட்விஸ்டர் போன்றவை அடங்கும், மேலும் உட்புற உடற்பயிற்சி உபகரணங்களில் உடற்பயிற்சி சைக்கிள், மல்டி ஜிம், தட்டுகளுடன் கூடிய எடை தூக்கும் கம்பி, ஸ்டாண்டுடன் கூடிய டம்ப் பெல், அப்டாமினல் கண்டிஷனர் போன்றவை அடங்கும்.

17 ஆரம்ப ஒதுக்கீடு: 48 எண்கள் மற்றும் கூடுதல் அளவு: மூன்று எண்கள்.

18 ஆரம்ப ஒதுக்கீடு: 49 எண்கள் மற்றும் கூடுதல் அளவு: ஒன்று.

19 இரு மாவட்டங்களுக்கும் M/s எக்செல் ஸ்போர்ட்ஸ், பெங்களூர்.

L1 உடனான பேச்சுவார்த்தையின் போது, இரண்டு மாவட்டங்களின் ஒப்பந்த செயலாக்கம் மற்றும் ஒப்பந்த ஏற்பு அதிகாரிகள்[20], L1ன் விருப்பத்திற்கிணங்கி (காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்: டிசம்பர் 2017 மற்றும் திருவள்ளூர் மாவட்டம்: பிப்ரவரி 2018), ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விலை விகிதத்தில் 12.5 விழுக்காடு[21] கூடுதலாக ஏற்று **அட்டவணை 3.3ன்** வரிசை எண் 6ல் உள்ளதைப் போல கட்டணங்களைத் திருத்தி, ஒப்பந்ததாரருடன் ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றின.

இது தொடர்பாக, இரண்டு மாவட்டங்களில் உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வழங்குதல் மற்றும் நிறுவுவதற்கான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்ததில் பின்வரும் குறைபாடுகளைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- இரண்டு மாவட்டங்களிலும் ஏலங்களை சமர்ப்பிக்க இரண்டு வார கால அவகாசம் அளிக்கப்பட்ட நிலையில், திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்டு, ஏலம் சமர்ப்பிக்க ஒரு வார கால அவகாசத்துடன் மறு ஒப்பந்தம் விடுக்கப்பட்டது. இதற்கான காரணம் எதுவும் திருவள்ளூர் DRDAஆல் வழங்கப்படவில்லை.

- திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில், 28/09/2017 அன்று தொழில்நுட்ப ஒப்பங்கள் திறக்கப்பட்டாலும், அதிலிருந்து நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகே, அதாவது 31/01/2018 அன்றுதான் அது இறுதி செய்யப்பட்டது. DRDA, திருவள்ளூர், அதிக எண்ணிக்கையிலான ஏலதாரர்கள் பங்கேற்றதையும் (ஏழு ஒப்பங்கள் பெறப்பட்டன), ஒப்ப ஆவணங்கள் சரிபார்க்கப்பட எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தையும் மற்றும் தொழில்நுட்ப ரீதியாகத் தகுதியான ஏலதாரர்களின் சுருக்கப் பட்டியலைத் தயாரிப்பதற்கு அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட மாதிரிகளை சரிபார்ப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தையும் மேற்கூறப்பட்ட தாமதத்திற்கு காரணங்களாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார் (ஜனவரி 2023). ஒப்பந்தத்தை இறுதி செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட காலம் அதிகாமாக உள்ளதால், தாமதத்திற்கான காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை.

TNTTR, 2000ன் விதிகளின்படி, ஒப்பந்தத்தின் வெற்றிகரமான ஏலதாரர் சமர்ப்பித்த விலை விகிதங்களில், செலுத்தப்பட வேண்டிய அனைத்து வரிகள் (duties and taxes) மற்றும் விதிக்கப்பட வேண்டிய பிற வரிகள் (levies payable) சேர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று ஒப்பந்த நிபந்தனை குறிப்பிடுகிறது. மேலும் ஒப்பந்த படிவத்தில், GST சட்டம் 2017ன் கீழ் செய்யப்பட்ட பதிவு எண்ணை ஏலதாரர் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும் என்பதையும் ஒப்பந்த நிபந்தனை குறிப்பிடுகிறது. L1ஆல் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதத்தில், வரி விகிதங்களின் விவரங்களைத்

[20] இணை இயக்குநர்/திட்ட இயக்குநர், DRDA மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் தலைவர், DRDA.

[21] L1 ஆல் கோரப்பட்ட, நவம்பர் 2017 முதல் நடைமுறையில் உள்ள 18 விழுக்காடு சரக்கு மற்றும் சேவை வரிக்கும் (GST) மதிப்பு கூட்டப்பட்ட வரியான (VAT) 5.5 விழுக்காட்டிற்கும் இடையே உள்ள வேறுபாடு, மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விகிதங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தனித்தனியாகக் குறிப்பிடாததால், ஒப்பங்களைச் சமர்ப்பிக்கும் போது, அதாவது செப்டம்பர் 2017ல் இருந்த 28 விழுக்காடு GSTயை அது உள்ளடக்கியதாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

இருப்பினும், ஏலதாரர்களின் சுருக்கப்பட்டியலுக்குப் பிறகு, L1 ஒப்பந்ததாரரால் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதம் **(அட்டவணை 3.3ன் வ.எண் 5ல்)** 5.5 விழுக்காடு VATஐ உள்ளடக்கியிருந்ததால், அவரது கோரிக்கையை ஒப்பந்த அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொண்டு, அவ்விலை விகிதத்தை கூடுதலாகத் திருத்தியமைத்தனர் **(அட்டவணை 3.3ன் வ.எண். 6ல் உள்ளபடி)**. GST விலை விகிதம் 18 விழுக்காடாகக் குறைக்கப்பட்டதால் (நவம்பர் 2017), TNTTA விதிகளைப் பயன்படுத்தி உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் உபகரணங்களுக்கான விலை விகிதம் குறைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இரு மாவட்டங்களின் ஒப்பந்த அழைப்பு மற்றும் ஏற்பு அதிகாரிகளால், 2017 அக்டோபரில் வெளியிடப்பட்ட அரசாணையை மேற்கோள் காட்டி கட்டணத் திருத்தம் நியாயப்படுத்தப்பட்டது. இந்த அரசாணை, 01, ஜூலை 2017க்கு முன்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒப்பங்களுக்கு மட்டுமே பொருந்தக்கூடும் என்பதால், மேற்கூறப்பட்ட ஒப்பந்தங்களுக்கு **(அட்டவணை 3.3ன் வ.எண் 3)** இது பொருந்துவதாக இல்லை.

மேற்கண்ட குறைபாடுகளால் அரசிற்கு ₹69.18 இலட்சம் அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது **(இணைப்பு 3.4)**.

இது தொடர்பான மின்னணு கொள்முதல் தரவை ஆய்வு செய்தபோது, ஆகஸ்ட் 2017 மற்றும் மே 2018க்கு இடையே, GST அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பின்பு வெளியிடப்பட்ட 74 ஒப்பந்தங்களில், ஐந்து ஒப்பந்தங்களின் அளவைப் பட்டியலில் (Bill of Quantities - BoQ), GSTக்கான வழிமுறைகள் இருந்ததையும், மீதமுள்ள 69 ஒப்பந்தங்களில் **(இணைப்பு 3.5)** GSTக்கான வழிமுறைகள் இல்லாததையும் தணிக்கை கவனித்தது. இது ஒப்பந்த வெளியீட்டாளர்களான சம்பந்தப்பட்ட DRDAகள் BoQஐ சரியாக வடிவமைக்கவில்லை என்பதைக் குறிப்பதாக இருந்தது.

ஒப்பந்தத்தின் போது உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் உபகரணங்களுக்கான GSTன் விழுக்காடு தெளிவாக இல்லை என்பதால், ஏலதாரர்கள் மேற்கோள் காட்டிய விகிதங்கள் VATஐ உள்ளடக்கியிருந்தது என்ற அடிப்படையில் கட்டணங்களின் திருத்தத்தை அரசு நியாயப்படுத்தியது (பிப்ரவரி 2023). ஆயினும், அனைத்துவித வரிகளுடன் விலைவிகிதங்கள் மேற்கோள் காட்டப்படுவதையும் GST பதிவு எண் சமர்ப்பிக்கப்படுவதையும் ஒப்பந்த நிபந்தனைகள் கட்டாயமாக்கியிருந்ததால், பதில் ஏற்கதக்கதாக இல்லை.

இவ்வாறு, திருவள்ளூர் மற்றும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள ஒப்பந்த செயலாக்க அதிகாரிகள், உடற்பயிற்சிக் கூடக் கருவிகளை வழங்குவதற்கும் நிறுவுவதற்குமான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்யும் போது TNTTA விதிகள் மற்றும் ஒப்பந்த நிபந்தனைகளை கடைபிடிக்காமல் ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகப்படியான ஆதரவை வழங்கியதன் விளைவாக அரசிற்கு ₹69.18 இலட்சம் கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது அரசு பொறுப்பு நிர்ணயிக்க வேண்டும் மற்றும் இதுபோன்ற நிகழ்வுகள் ஏதேனும் இருந்தால் அவற்றை சரிபார்த்து, இணைப்பு 3.5ல் தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளபடி, GST

விதிப்பிற்கான வழிமுறைகள் இல்லாமல் மின்னணு–ஒப்பந்த செய்த பிற மாவட்டங்களில் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.2 தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

3.2.1 மின்கட்டணம் செலுத்தலில் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

தகுந்த கட்டண வகையின் கீழ் மின் இணைப்பைப் பெறத் தவறியதால், ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை செலுத்தப்பட்ட மின்சாரக் கட்டணத்தில் ₹1.29 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சாரம் வழங்கல் குறியீடு (Tamil Nadu Electricity Supply Code-TNESC), 2004ன் விதிமுறை 5(13)(1)ன்படி, உயர் அழுத்த (High Tension - HT) மின் நுகர்வோர், ஒரு மாதத்தில் பதிவான அதிகபட்ச கிலோ வோல்ட் ஆம்பியர் (KVA) நுகர்வு[22] அல்லது ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையின் (Contracted Maximum Demand - CMD) 90 விழுக்காடு, இவற்றில் எது அதிகமோ அதற்கு, அச்சமயத்தில் நிலவிய கட்டணங்களின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தேவைக் கட்டணங்களைத் (demand charges) அக்காலத்திற்கான நுகர்வுக் கட்டணங்களுடன் (consumption charges) கூடுதலாக செலுத்த வேண்டும்.

மாநில ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்திற்கு (State Institute of Rural Development and Panchayat Raj - SIRD), அங்கிருந்த குறைந்த அழுத்த சேவை இணைப்பிற்குப் பதிலாக, உயர் அழுத்த மின் இணைப்பு (HT) வழங்குவதற்காக, பொதுப்பணித் துறை (PWD), மொத்தம் ₹1.85 கோடி மதிப்பீட்டைத் தயாரித்தது (டிசம்பர் 2014). உரிய ஒப்புதலுக்குப் பிறகு, பொதுப்பணித் துறையால் மின் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, ஆகஸ்ட் 2017ல், TANGEDCOஆல்[23] HT சேவை இணைப்பு வழங்கப்பட்டது.

ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரையிலான காலகட்டத்தில், HT மின் பயன்பாட்டின், கட்டணப் பட்டிகள் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை SIRDல் தணிக்கை ஆய்வு செய்து (ஏப்ரல் 2021 மற்றும் மே 2023) பின்வருவனவற்றை கண்டறிந்தது:

(i) ஆகஸ்ட் 2017ல், HT சேவை இணைப்பு நிறுவப்பட்ட பிறகு, SIRDஆல் அடையப்பட்ட அதிகபட்ச நுகர்வு, அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையான 800 KVAக்கு எதிராக, 41.44 கிலோவோல்ட்-ஆம்பியர் (Kilovolt-Ampere -KVA) (ஏப்ரல் 2020) முதல் 243.2 KVA (ஜூலை 2018) வரை மட்டுமே இருந்தது. அடையப்பட்ட அதிகபட்ச நுகர்வு அல்லது அனுமதிக்கப்பட்ட 800 KVA தேவையில் 90 விழுக்காடு, இவற்றில் எது அதிகமோ, அதற்கு ஒரு KVAக்கு ₹350 என்ற வீதத்தில் மின்தேவைக் கட்டணங்கள் (Demand Charges) கணக்கீடு செய்து செலுத்தப்பட வேண்டும்.

---

22 பில்லிங் காலத்தில், எந்த நேரத்திலாவது பதிவுவான அதிகப்படியான KVA நுகர்வு.

23 TANGEDCO - தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மானக் கழகம்.

எனவே, TANGEDCO, ஒரு நிலையான தொகையாக, மாதத்திற்கு ₹2.52 இலட்சத்தை (720 KVA x ₹350) தேவைக் கட்டணமாக வசூலித்தது. SIRD ஆல் அடையப்பட்ட சராசரி அதிகபட்ச நுகர்வு, அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையில் 13 விழுக்காடு மட்டுமே என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. PWD கணக்கீட்டின் அடிப்படையில், SIRDக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட மின்தேவை, அதன் உள்ளபடியான தேவையை விட மிக அதிகமாக நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை இது உறுதிப்படுத்தியது. இதனால் ஒவ்வொரு மாதமும் 720 KVA மீது தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான மின்கட்டண செலுத்துதலுக்கு இது வழிவகுத்தது. இதன் காரணமாக, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை SIRD, ₹92.44 இலட்சம்[24] தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினத்தை மேற்கொண்டது எனத் தணிக்கை கணக்கிட்டுள்ளது.

SIRDஐ விரிவுபடுத்தும் பணி தொடர்வதால், அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையை குறைக்கவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021). தேவைப்படும் நேரத்தில் உரிய கட்டணங்களைச் செலுத்தி அதிகபட்ச தேவையைக் குறைக்கவோ கூட்டவோ SIRDஆல் இயலும் என்பதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

இதைத் தொடர்ந்து, தணிக்கைக் குறிப்பினை SIRD ஏற்றுக் கொண்டு, மார்ச் 2022ல் இருந்து இத்தேவை 300 KVA ஆகக் குறைக்கப்பட்டது என்று பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2022).

(ii) SIRD போன்ற நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்தும் கட்டண வகை பிரிவான II-Aக்குப் (ஒரு அலகிற்கு மின் கட்டணம் ₹6.35 வீதம்) பதிலாக வணிக நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்தும் HT கட்டண வகை IIIன் (ஒரு அலகிற்கு மின் கட்டணம் ₹8 வீதம்) கீழ் சேவை இணைப்பை SIRD பெற்றது (ஆகஸ்ட் 2017). SIRD, தவறான கட்டணப் பட்டியலை பயன்படுத்துவதை மார்ச் 2020ல் கவனித்து TANGEDCOவிற்கு அளித்த மனுவின் பேரில், ஆகஸ்ட் 2020 முதல் அமலுக்கு வரும் வகையில் கட்டணப் பட்டியல், பிரிவு II-Aக்கு மாற்றப்பட்டது. தவறான வகைப்படுத்தலை SIRD உடனடியாகக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்காதது, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் ஜூலை 2020 காலக்கட்டத்தில் ₹10.40 இலட்சம் அதிகப்படியான மின் கட்டணம் செலுத்த வழிவகுத்தது **(இணைப்பு 3.6)**.

தவறான வகைப்பாட்டினை கவனித்த உடனேயே அதனை பிரிவு IIIல் இருந்து பிரிவு IIக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021).

(iii) பவர் காரணி (Power Factor – PF) என்பது உள்ளபடியாக தேவைப்படும் மின்சக்தி (real power) மற்றும் தோற்றவலு மின்சக்தி (apparent power) ஆகியவற்றின் விகிதம் (0 முதல் 1 வரையிலான எண்) ஆகும். குறைந்த PF என்பது, நுகர்வோர் தரப்பில் உள்ள உபகரணங்களில் உள்ள குறைபாடுகளால் ஏற்பட்ட திறனற்ற பயன்பாட்டைக் குறிக்கிறது.

[24] 470 KVAக்கான கூடுதல் தேவைக் கட்டணங்கள் - 470 KVA (720 KVA - 250 KVA) 800 KVA ல் 90 விழுக்காடான 720 KVA க்குப் பதிலாக, SIRDன் அதிகபட்ச நுகர்வான ஜூலை 2018ல் ஏற்பட்ட 250 KVAஐ ஏற்று கணக்கிடப்படுகிறது. மார்ச் 2022 முதல், ஒப்பந்தத் தேவை 300 KVA ஆகக் குறைக்கப்பட்டது, எனவே ஒரு மாதத்திற்கு 50 KVAக்கு கூடுதல் தேவைக் கட்டணம் கணக்கிடப்பட்டது.

TANGEDCO, குறைந்த PFக்கு TNESCன் படி இழப்பீட்டுக் கட்டணங்களை விதிக்கிறது. ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை, SIRD அதன் நிறுவப்பட்ட சுமை இணைப்புகளின் சராசரி PF 0.90 பின்னடைவில் பராமரிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தாததால், குறைந்த PFக்கான இழப்பீடாக, ₹25.77 இலட்சம் TANGEDCOவிற்கு செலுத்தப்பட்டது (**இணைப்பு 3.6**).

குறைந்த PF குறித்து தீர்வு எடுக்கப்பட்டு வருவதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021).

மத்திய பொதுப்பணித் துறையால், அதன் 'கட்டிடங்களின் துணை மின்நிலையம் மற்றும் மின் விநியோக முறைக்கான வழிகாட்டுதல்கள், 2019'ல் பரிந்துரைக்கப்பட்ட அடிப்படை நியம கணக்கீட்டின்படி, மின் சுமையின் தேவை பற்றிய PWDன் கணக்கீடுகள் அதிகமாக இருப்பதாகத் தணிக்கை கண்டது. மின் கட்டணம் வகை II-Aக்குப் பதிலாக வகை IIIல் வகைப்படுத்தப்பட்டிருந்ததால், சேவை இணைப்பு மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக தவறான வகையிலேயே பில் செய்யப்பட்டது. இதன் விளைவாக ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினமான ₹10.40 இலட்சம் திரும்பப்பெற முடியாத ஒன்றாக உள்ளது. குறைந்த PF குறித்த சிக்கலும் தொடர்ந்து நிலவி வருவதாகத தணிக்கை கண்டறிந்தது (மார்ச் 2023).

இவ்வாறு, உள்ளபடியான நுகர்வின் அடிப்படையில் அதிகபட்ச தேவையைக் கணக்கிட்டு, அதன்படி அதிகபட்ச தேவையை உடனடியாகக் குறைக்கத் தவறியதாலும், கட்டண வகையை IIIல் இருந்து வகை II-A ஆக சரிசெய்வதில் ஏற்பட்ட மூன்று ஆண்டுகள் தாமதித்ததாலும், மின் நிறுவல்களின் முறையற்ற பராமரிப்பாலும் SIRDக்கு ₹1.29 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

அதிகபட்சத் தேவையைத் தவறாகக் கணக்கிட்ட PWDன் பொறியாளர்கள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குறைந்த பவர் காரணியை சரி செய்வதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.2.2 எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களின் (Reverse Osmosis Plants) கொள்முதலில் ஒப்பந்த நடைமுறைகள் மீறல்

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளை கடைபிடிக்காததால், எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை கொள்முதல் செய்வதில் ₹74.94 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

'தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கான வழிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள், 2007'ன் (The Tamil Nadu Panchayats (Preparation of Plans and Estimates for Works and Mode and Conditions of Contracts) Rules-TNPEMCR) விதி 3ன் படி, மாவட்ட ஆட்சியர் (District Collector - DC),

மத்திய மற்றும் மாநில அரசு நிதியுதவி பெறும் திட்டப் பணிகளுக்கான நிர்வாக அனுமதியை (Administrative Sanction - AS) வழங்கும் அதிகாரம் பெற்றுள்ளார். ஈரோடு மற்றும் வேலூர் மாவட்டங்களின் DCகள், ஜுன் 2018 மற்றும் ஆகஸ்ட் 2020க்கு இடையே, தணிக்கைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து PUகளில், 35 எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் (RO) சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை கொள்முதல் செய்வதற்காக, 13 நிர்வாக அனுமதிகளை (AS) வழங்கியிருந்தனர். அதன் விவரங்கள் **இணைப்புகள் 3.7** மற்றும் **3.8ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. ‘பல்வேறு கொள்ளளவிலும் உபரி பாகங்கங்களுடனுமான, தொழிற்சாலை RO நீர் வழங்கும் மற்றும் சுத்திகரிக்கும் இயந்திரங்களை’ கொள்முதல் செய்து நிறுவுவதற்கான கட்டணங்களை, பொதுப் பணித்துறை (PWD), அதன் விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தில்[25] (SSoR) ஜுன் 2018 முதல் நடைமுறைக்கு வரும் வகையில், சேர்த்தது. இது அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டது. இருப்பினும், DCகள், ASஐ வழங்கும்போது, SSoRஐ கருத்தில் கொள்ளவோ அதைப் பின்பற்றவோ இல்லை.

இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஐந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களில்[26] டிசம்பர் 2020 முதல் மார்ச் 2021 வரை தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதில், இந்த PUகளைச் சேர்ந்த 27 அரசு/PU பள்ளிகள், ஆறு அரசு மருத்துவமனைகள்/ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மற்றும் ஒரு அரசு உதவி பெறும் கல்லூரி[27] ஆகியவற்றில் RO இயந்திரங்கள் அமைக்கும் பொருட்டு, பல்வேறு கொள்ளளவுகளைக் கொண்ட 35 RO இயந்திரங்களை, பல்வேறு நிதி ஆதாரங்களைப்[28] பயன்படுத்தி கொள்முதல் செய்துள்ளது கண்டறியப்பட்டது. நடப்பிலுள்ள SSoRல் குறிப்பிடப்பட்ட விலை விகிதங்களை (Quoted rates) ஒப்பிடாமல், ROக்களை நிறுவும் முகமைகளிடமிருந்து பெறப்பட்ட மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் ASகள் வழங்கப்பட்டன. வாங்கப்பட்ட ROகளின் விலைவிகிதம், SSoR விலை விகிதங்களை விட 24 முதல் 262 விழுக்காடு வரை அதிகமாக இருந்ததைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

TNPEMCRன் விதி 4ன் படி, PUகளால் மேற்கொள்ளப்படும் பணிகளுக்கு தொழில்நுட்ப அனுமதி (Technical Sanction-TS) பெறப்பட வேண்டும். இருப்பினும், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள் (Block Development Officers-BDOக்கள்), நிர்வாகப் பொறியாளரிடம் (Executive Engineer - EE) இருந்து தொழில்நுட்ப அனுமதியைப் பெறத் தவறிவிட்டனர். இதன் விளைவாக, தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகள் முழுமையற்றதாக இருந்தது மற்றும் விற்பனையாளர்களிடமிருந்து விலைப்புள்ளிகளைக் கோரும்போது, PWDன் SSoR பின்பற்றப்படவில்லை.

---

[25] 01 ஜுன் 2018 முதல் நடைமுறைக்கு வரும் வகையில் 22 மே 2018 அன்று வெளியிடப்பட்ட PWDன் SSoRகள்.

[26] ஈரோடு மாவட்டத்தில் அம்மாபேட்டை, ஈரோடு மற்றும் கொடுமுடி வட்டாரங்கள்; வேலூர் மாவட்டத்தில் காட்பாடி மற்றும் வேலூர் வட்டாரங்கள்.

[27] இரண்டு RO இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

[28] (அ) சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டுத் திட்ட நிதி மூலம் 17 ஆலைகள், (ஆ) நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் உள்ளூர் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்ட நிதி மூலம் 10 ஆலைகள் மற்றும் (இ) ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதி மூலம் எட்டு ஆலைகள்.

தமிழ்நாடு ஒப்பந்தங்கள் வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998ன் (TNTTA) பிரிவு 16(d) மற்றும் தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகள், 2000ன் (TNTTR) விதி 13ன் படி, ₹10 இலட்சத்துக்கும் குறைவான மதிப்பிற்கான கொள்முதல்கள் தவிர[29], பிற கொள்முதல்களை டெண்டர் மூலமாக மட்டுமே கொள்முதல் நிறுவனங்களால் பெற இயலும்.

DCகளால் வழங்கப்பட்ட 13 ASகளில், ஐந்து ASகள், ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மதிப்புள்ளவை ஆகும். இருப்பினும், நான்கு வட்டாரங்களின்[30] BDOக்கள், TNTTR விதி 11(2)ஐ மீறும் வண்ணமாக, ஒப்பந்த அழைப்பு அறிவிப்பை (Notice Inviting Tenders) செய்தித்தாள்களில் வெளியிடாமல், போதுமான வெளிப்படைத்தன்மையின்றி கொள்முதல் செய்ததைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

மீதமுள்ள எட்டு ASகளில், வேலூர் வட்டாரத்தில், ஒரே நாளில் மூன்று ASகளை DC வழங்கியதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது (**அட்டவணை 3.4**). தொகுக்கப்பட்ட AS (consolidated AS) வழங்கப்பட்டிருந்தால், ஒப்பந்த செயல்முறை தொடர்பான TNTTA மற்றும் TNTTRன் விதிகள் இந்தக் கொள்முதல்களுக்குப் பொருந்தியிருக்கும். இதேபோன்று, காட்பாடி வட்டாரத்திற்கு ஒரே நாளில் ₹14 இலட்சம் மற்றும் ₹8 இலட்சத்திற்கான இரண்டு ASகள் வழங்கப்பட்டன (**அட்டவணை 3.4**). ₹8 இலட்சத்துக்கான ASஐ ₹14 இலட்சத்துடன் இணைத்திருந்தால், தற்போது AS கொடுக்கப்பட்டுள்ள ₹14 இலட்சம் மட்டுமல்லாமல், மொத்த கொள்முதலும் TNTTA மற்றும் TNTTRன் விதிகளுக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடும்.

அட்டவணை 3.4: ஒரே வட்டாரத்தில், ஒரே நாளில் வேலூர் DCயால் வழங்கப்பட்ட பல ASகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டாரம்	வழங்கப்பட்ட நிர்வாக அனுமதி		ஒரே நாளில் வழங்கப்பட்ட ASகளின் மதிப்பு (₹ இலட்சத்தில்)
		தேதி	தொகை (₹ இலட்சத்தில்)	
1	வேலூர்	29/10/2019	3.50	10.50
2		29/10/2019	3.50	
3		29/10/2019	3.50	
4	காட்பாடி	28/08/2020	14.00	22.00
5		28/08/2020	8.00	

(ஆதாரம்: வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம் மற்றும் வட்டார ஊராட்சி பதிவுகள்)

மேற்கூறப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தமுறை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய அனைத்து நேர்வுகளிலும், BDOக்கள் மூன்று நிறுவனங்களிடமிருந்து ஒப்பந்தப் புள்ளிகளைப் பெற்று, இவற்றுள் குறைந்த கட்டணங்களை மேற்கோள் காட்டிய வழங்குநருக்கு கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்கினார். இவை SSoR விலைகளை விட மிக அதிகமாக இருந்தது. MPLADSன் கீழ் நிதியளிக்கப்பட்டு, கொள்முதல் செய்யப்படும் மூன்று PUகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒப்பந்த நடைமுறைகளை பின்பற்றுவது கட்டாயமில்லை என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (மே 2022). மேலும்,

[29] கட்டுமானம் அல்லது வாகனங்கள் தவிர்த்து, பிற வகை கொள்முதல்.

[30] ஈரோடு, காட்பாடி, கொடுமுடி மற்றும் வேலூர்.

PWDன் SSoRகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரக்குறிப்புகளுடன் ஒப்பிடுகையில், RO இயந்திரங்கள் மேம்பட்ட தொழில்நுட்பத்துடன் நிறுவப்பட்டுள்ளன என்றும் பதிலளித்தது. ஆயினும், MPLADS வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின் **பத்தி 2.6ன்** படி, ஒப்பளிப்பு பெற்ற பணிகளின் தொழில்நுட்ப அனுமதி, டெண்டர்/டெண்டர் அல்லாத கொள்முதல் முறைகள், விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதங்கள், ஆகியவற்றிற்கான செயல்முறைகளை மாநில அரசின் நிறுவப்பட்ட நடைமுறையின்படியே, மாவட்ட அதிகாரிகளால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். மேலும், AS வழங்குதலில், DCகள், PWDன் SSoRகளை கருத்தில் கொள்ளவில்லை மற்றும் RO இயந்திரங்களில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய சரியான தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகள் (technical specifications) குறிப்பிடப்படாததால், மேம்பட்ட தொழில்நுட்பம் கொண்ட RO இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான தேவை நியாயப்படுத்தப்படவில்லை.

இவ்வாறு, ASல் உள்ள குறைபாடுகள், தொழில்நுட்ப அனுமதி பெறாதது மற்றும் TNTTAன் விதிகளைப் பின்பற்றாதது போன்ற காரணங்களால், ₹74.94 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது. அதன் விவரங்கள் **இணைப்பு 3.9ல்** கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

TNTTA விதிகளுக்கு இணங்குதலில் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மற்றும் BDOகளிடம் இருந்த செயல்பாட்டுக் குறைபாடுகளை அரசு விசாரித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்க தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.3 பயன்படுத்தப்படாத முதலீடு

3.3.1 பேருந்து நிலையத்தின் பயனற்ற நிலை

முறையற்ற திட்டமிடல் காரணமாக, ஈரோடு மாவட்டம், புதூர் கிராமத்தில் கட்டப்பட்ட கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயனற்ற நிலையில் உள்ளதால், செலவிடப்பட்ட ₹1.51 கோடி பயன்படுத்தப்படாத முதலீடாக உள்ளது.

2013-14ஆம் ஆண்டில், ஈரோடு மாவட்டம் புதூர் கிராமத்தில் ஊரக பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கு, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி இயக்குநரால் (Director of Rural Development and Panchayat Raj - DRDPR), ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக்கூறு நிதியின் கீழ் (Scheme Component of Pooled Assigned Revenue) நிதி ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது (செப்டம்பர் 2013). மேற்கண்ட அனுமதியின் அடிப்படையில், ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையின் தலைவர் மொத்தம் ₹1.53 கோடி[31] செலவில் பேருந்து நிலையம் கட்ட மொடக்குறிச்சி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலருக்கு (BDO) நிர்வாக அனுமதி வழங்கினார் (அக்டோபர் 2013).

[31] (i) புதிய பேருந்து நிலையம் கட்டுதல் - ₹1,40,28,886, (ii) சூரிய விளக்குகள் - ₹3,69,000, (iii) எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் இயந்திரம் மற்றும் விநியோகம் - ₹1,50,000, (iv) கழிவு நீர் மறுசுழற்சிக்கான நீர் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு உபகரணங்கள் - ₹3,80,000 மற்றும் (v) பிற பணிகள் (நாற்காலிகள் மற்றும் பொருத்துதல்கள், ஆய்வக சோதனை செலவுகள், சுற்றுச் சுவர் / சுற்று வேலியமைத்தல் மற்றும் பிற பணிகள் - ₹3,81,114.

DC, ஈரோடு, DRDPRக்கு முன்மொழிவை அனுப்புகையில் (செப்டம்பர் 2013), வட்டச் சாலை (Ring Road) கட்டுமானம் முடிந்தவுடன் எதிர்பார்க்கப்படும் போக்குவரத்து நெரிசல் காரணமாக, பேருந்து நிலையம் கட்டப்பட வேண்டியிருப்பதாக தெரிவித்து இம்முன்மொழிவை நியாயப்படுத்தியிருந்தார். ஈரோடு நகரின் சுற்றுப்புறத்தில் கட்டப்பட்டு வரும் வட்டச் சாலையை ஒட்டி, புதூர் கிராம ஊராட்சிக்கு (Village Panchayat - VP) உட்பட்ட ஒரு அரசு நிலத்தில் பேருந்து நிலையம் அமைக்க முன்மொழியப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் (DC cum Chairman, DRDA), பேருந்து நிலையத்தைக் கட்டுவதற்கான பணி ஆணையை, 2014 ஜனவரியில் வழங்கினார். ஐந்து பேருந்து நிறுத்தும் இடங்கள் (bus bays), 12 கடைகள் மற்றும் இதர வசதிகளுடன் கூடிய பேருந்து நிலையம், ₹1.51 கோடி செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு (டிசம்பர் 2015), செயல்பாட்டிற்காக ஜூன் 2016ல் கிராம ஊராட்சியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இருப்பினும், இது ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்படுத்தப்படாத நிலையில் உள்ளது.

பதிவுகளின் மீதான தணிக்கை ஆய்வு (டிசம்பர் 2020), பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(i) பேருந்து நிலையம் கட்டப்படுவதற்கான சாத்தியக்கூறு ஆய்வு நடத்தப்படவில்லை. ஜூலை 2013ல், DC மற்றும் உள்ளூர் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினரின் கட்டுமான தளப் பார்வையிடலின் அடிப்படையில், இந்த முன்மொழிவு செய்யப்பட்டது.

(ii) தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதிகள், 1989ன் விதி 245ன் படி, பொதுப் பேருந்து நிலையம் அமைப்பதற்கு, மண்டல போக்குவரத்து ஆணையத்தின் (Regional Transport Authority - RTA) கட்டாய ஒப்புதல் தேவை. இந்த விதிக்கு முரணாக, RTAவிடம் அனுமதி பெறாமல், மொடக்குறிச்சி, BDO மற்றும் ஈரோடு DCயால் பேருந்து நிலையம் கட்டப்படும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. கட்டுமானப் பணிகள் முடிந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இதற்கான பின்னிலை ஒப்புதல் (post facto approval) BDOஆல் கோரப்பட்டது (ஜூன் 2019). ஆயினும் RTA, இதுவரை (மார்ச் 2023) பேருந்து நிலையத்தைக் குறித்த அறிவிப்பை வெளியிடவில்லை,

இது தொடர்பாக நெடுஞ்சாலைத் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கையின் அடிப்படையில் இதற்கான முன்மொழிவு தயாரிக்கப்பட்டது என்றும், பேருந்து நிலையத்தை இயக்குவதற்கு, RTA மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் (Tamil Nadu State Transport Corporation - TNSTC) அனுமதி பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் மாநில அரசு பதிலளித்தது (மே 2022). இருப்பினும், அரசினால் குறிப்பிடப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கை, வெளிவட்டச்சாலை அமைப்பதற்கே அல்லாமல் கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் அமைப்பதற்காக அல்ல என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. மேலும் RTAன் ஒப்புதல் இன்னும் பெறப்படவில்லை என்பதையும் பதில் உறுதிப்படுத்தியது.

போக்குவரத்து அளவு அடிப்படையிலான சாத்தியக்கூறு ஆய்வு மற்றும் RTAன் அனுமதி ஆகியவை பெறப்படாமல் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டதால், 2014-15ஆம் ஆண்டில், ₹1.51 கோடி செலவில்

கட்டடப்பட்ட பொதுச் சொத்து, ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக செயல்படாமல் இருந்தது (மார்ச் 2023).

வருங்காலத்தில் கட்டுமான நடவடிக்கைகளைத் தொடங்குவதற்குமுன், ஒரு சாத்தியக்கூறு ஆய்வு நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும் ஈரோடு நகரின் புறநகரில் உள்ள மக்கள் பயன்பெறும் வகையில், RTA மற்றும் TNSTCன் ஒப்புதலைப் பெற்று இக்கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் இயக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

அத்தியாயம் IV

இணைக்கத் தணிக்கை

(நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)

அத்தியாயம் IV

இணக்கத் தணிக்கை

நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் நீர் வழங்கல் துறை

4.1 வீண் செலவினம்

4.1.1 பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்காக ₹6.33 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட சமூக சொத்துக்கள் பயன்படுத்தப்படாததால் ஏற்பட்ட வீண் செலவினம்

நகர்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் ₹6.33 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட சமூகக் கழிப்பறைகள் (42), சமுதாயக் கூடங்கள் (3) மற்றும் இறைச்சிக் கூடங்கள் (slaughter houses) (5) ஆகியவை பயன்பாட்டிற்கு கொண்டுவரப்படாததால் பொதுமக்களைப் பலன்கள் சென்றடையவில்லை. இதனால், அந்தந்த நகர்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் இக்கட்டுமானங்கள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்கின்ற நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை.

74வது அரசியலமைப்புத் திருத்தச்[1] சட்டம், 1992ன் படி, 'பொது வசதிகள்' என்ற செயல்பாட்டின் கீழ் பொதுக் கழிப்பறைகள் மற்றும் சமூகக் கூடங்களை அமைத்து பராமரித்தல் என்ற பணியும், 'இறைச்சிக் கூடங்கள் மற்றும் தோல் பதனீட்டாலைகளை (tanneries) முறைப்படுத்துதல்' என்ற செயல்பாட்டின் கீழ் இறைச்சிக் கூடங்களை அமைத்தல், இயக்குதல் மற்றும் பராமரித்தலுக்கான பணியும் நகர்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்குப் (ULB) பகிர்ந்தளிக்கப்படும்படி பட்டியலிடப்பட்டுள்ள 18 செயல்பாடுகளில் சில ஆகும்.

டிசம்பர் 2022 முதல் பிப்ரவரி 2023 வரையிலான காலக்கட்டத்தில், சமூகக் கழிப்பறைகள், சமுதாயக் கூடங்கள் மற்றும் இறைச்சிக் கூடங்கள் போன்ற சமூக உடைமைகளின் பயன்பாடு பற்றிய விரிவான ஆய்வு, தணிக்கையால் 50 ULBகளில்[2] நடத்தப்பட்டது **(இணைப்பு 4.1)**. சமூக உடைமைகளின் பயன்பாட்டு நிலை அறிய, அந்தந்த ULBகளின் அதிகாரிகளுடன் கூட்டு ஆய்வுகளும் நடத்தப்பட்டன. சோதனைத் தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட ULBகளில் மேற்காணும் சமூக உடைமைகள் குறித்த விவரங்கள் பின்வருமாறு:

சமூக உடைமைகளின் பயன்பாட்டின் மீதான தணிக்கை குறிப்புகள் பின்வருமாறு:

---

[1] நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள் (ULBகள்), 'சுய-ஆட்சி நிறுவனங்களாகச் செயல்படும்படி, குறிப்பிட்ட குடிமைப் பணிகளுக்கான அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டு, அரசின் மூன்றாம் நிலையாக அங்கீகரிக்கப்பட்டன.

[2] 10 மாநகராட்சிகள், 23 நகராட்சிகள் மற்றும் 17 பேரூராட்சிகள்.

அட்டவணை 4.1: ULBகளில் உள்ள சமூக உடைமைகளின் பயன்பாட்டு நிலை

வ. எண்	உடைமையின் பெயர்	ULBகளின் எண்ணிக்கை	மொத்த உடைமைகளின் எண்ணிக்கை	பயன்பாட்டில் உள்ள உடைமைகள்	பழுதடைந்த நிலையிலுள்ள உடைமைகள்
1	சமூகக் கழிப்பறைகள்	14	95	53	42
2	சமூகக் கூடங்கள்	3	3	--	3
3	இறைச்சிக் கூடங்கள்	5	6	1	5

(ஆதாரம்: அந்தந்த ULBகளின் அதிகாரிகளுடன் கூட்டு நேரடி ஆய்வு)

(i) சமூகக் கழிப்பறைகள்

இணைப்புகள் 4.2 மற்றும் 4.3ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, 2007-08 முதல் 2018-19 வரையிலான காலப்பகுதியில், 14 ULBகளில், ₹3.99 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட 95 சமூகக் கழிப்பறைகளுள் 42 பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது தணிக்கை ஆய்வில் தெரியவந்தது. நான்கு ULBகளில், ₹2.24 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட 11 சமூகக் கழிப்பறைகள் கட்டுமானம் முடிந்ததிலிருந்தே பயன்படுத்தப்படவில்லை, அதேசமயம் 10 ULBகளில், ₹1.75 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட 31 சமூகக் கழிப்பறைகள் தொடக்கக் காலத்தில் பயன்பாட்டில் இருந்து பின்னர், நேரடி ஆய்வின் நாள்வரை பின்வரும் காரணங்களால் பயன்பாடற்று இருந்தன:

(அ) தண்ணீர் வசதி அளிக்கப்படவில்லை,

(ஆ) மக்கள் வசிக்கும் இடங்களிலிருந்து தொலைதூரப் பகுதிகளில் சமூகக் கழிப்பறைகள் இருந்தன மற்றும்

(இ) சுற்றுப்புறத்திலேயே தனிப்பட்ட வீட்டுக்கான கழிப்பறை வசதி இருந்தது.

ஒரு எடுத்துக்காட்டு நேர்வு கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது:

விளக்கப்படம் 4.1: திசையன்விளை பேரூராட்சியிலுள்ள சமூகக் கழிப்பறைகள்

திசையன்விளை பேரூராட்சியில், 2016-17ம் ஆண்டில் ₹75.10 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட ஒன்பது சமூகக் கழிப்பறைகளிலும் கை கழுவுமிடம், உடை மாற்று அறை மற்றும் மாற்றுத் திறனாளிகளுக்கான சாய்வுதளம் போன்ற வசதிகள் செய்து தரப்படவில்லை.

16 பிப்ரவரி 2023 அன்று நடத்தப்பட்ட கூட்டு ஆய்வின் போது, குருகாபுரத்தில் ₹9.75 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட கழிப்பறை, மார்ச் 2019ல் முடிந்த பிறகும் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தது தெரிய வந்தது. கழிப்பறைக்கு தண்ணீர் தொட்டி மற்றும் கதவுகள் இல்லை என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. கழிப்பறை அமைந்துள்ள இடம் மக்கள் வசிக்கும் பகுதியிலிருந்து தொலைவில் இருப்பதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

(ii) சமூகக் கூடங்கள்

சமூகக் கூடம் என்பது, கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டு அல்லது கட்டணமின்றி பொது மக்களுக்கு குத்தகைக்கு விடப்படும் ஒரு கட்டிடம், கட்டமைப்பு, மண்டபம் அல்லது அறை ஆகும்.

இணைப்பு 4.4ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, 2007-08 முதல் 2011-12 வரையிலான காலக்கட்டத்தில், ₹60 இலட்சம் செலவில் மூன்று ULBகளில்[3] கட்டப்பட்ட மூன்று சமூகக் கூடங்கள், பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது தணிக்கை ஆய்வில் தெரியவந்தது. திருநின்றவூர் பேரூராட்சியில் ₹15 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட ஒரு சமூகக் கூடம், அதன் கட்டுமானம் முடிந்த ஆண்டான 2009ல் இருந்தே பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்ததையும், மற்ற ULBகளில், ₹45 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட இரண்டு சமூகக் கூடங்கள் சில காலம் பயன்பாட்டில் இருந்து, பின்பு பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்ததையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது. இதற்கான காரணங்களாக, தண்ணீர் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகள் இல்லாமை, உணவருந்தும் கூடம் இல்லாமை, மணமகன்/மணமகள் அறை இல்லாமை மற்றும் சமூகக் கூடங்களை குத்தகைக்கு எடுக்க பொதுமக்கள் விரும்பாதது போன்றவை கூறப்பட்டன.

ஒரு எடுத்துக்காட்டு நேர்வு கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது:

விளக்கப்படம் 4.2: வளவனூர் பேரூராட்சியிலுள்ள சமூகக் கூடம்

வளவனூர் பேரூராட்சியில், ₹30 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட சமூகக் கூடம், 2016 ஏப்ரல் முதல் பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 2023 ஜனவரி 19ல் நடத்தப்பட்ட கூட்டு ஆய்வின்போது, 2019 முதல் சமூகக் கூடம் ஏலம் விடப்படாமல் இருந்ததையும், தற்போது மன்றம் அதனை சீரமைத்து ஏலம் விட முன்மொழிந்துள்ளதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், வளவனூர் பேரூராட்சியின் செயல்பாட்டு அதிகாரி விழுப்புரம் கோட்ட பொதுப்பணித்துறை (கட்டுமானம் மற்றும் பராமரிப்பு) செயற்பொறியாளரிடம் சமூகக் கூடத்திற்கு நியாயமான வாடகையை நிர்ணயம் செய்யக் கோரியதையும்[4] (ஜனவரி 2016) தணிக்கை கண்டறிந்தது. நியாயமான வாடகையினை நிர்ணயம் செய்வது நிலுவையில் உள்ளதால், சமூகக் கூடம் குத்தகைக்கு விடப்படவில்லை. இதன் காரணமாக ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பேரூராட்சிக்கு (Town Panchayat - TP) வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது.

(iii) இறைச்சிக் கூடங்கள் (slaughterhouses)

இந்திய அரசு, 'விலங்குகள் வதைத் தடுப்பு (இறைச்சிக் கூடம்) விதிகள், 2001'ஐ உருவாக்கி இறைச்சிக் கூடங்களின்[5] செயல்பாட்டில் பின்பற்றப்பட

[3] திருநின்றவூர் நகராட்சி, வளவனூர் மற்றும் விளாம்பாக்கம் பேரூராட்சிகள்

[4] 06.01.2016 தேதியிட்ட கடிதம் எண். A1/70/2013.

[5] உணவுக்காக எந்த விலங்கும் வதைக்கப்படும் அல்லது அழிக்கப்படும் இடம். இது அனைத்து விலங்குகளிலும் செய்யப்படும் அனைத்து செயல்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியது மற்றும் உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் முறைப்படுத்தப்படுகிறது.

வேண்டிய விதிமுறைகளை வகுத்துள்ளது. மேலும், 2000ஆம் ஆண்டின் மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுகளின்படி, அனைத்து உள்ளாட்சி அமைப்புகளும், பொது இடங்களில் விலங்குகள் வதைக்கப்படுவதைத் தவிர்க்கவும், தற்போதுள்ள இறைச்சிக் கூடங்களின் உள்கட்டமைப்பை மேம்படுத்தவும், கால்நடைகளை நல்முறையில் நடத்துவதற்காகவும் இறைச்சிக் கூடத்தை தமிழ்நாடு மாசுக் கட்டுப்பாடு வாரியத்தின் (Tamil Nadu Pollution Control Board - TNPCB) வலியுறுத்தலின்படி பராமரிக்க வேண்டும்.

விலங்குகள் கொல்லப்பட்டு அவற்றிலிருந்து உண்ணக்கூடிய பாகங்கள்[6] பிரித்தெடுக்கப்படும் போது, உண்ண முடியாத கழிவுகள், அதாவது, சாணம், கழிவு நீர் சுத்திகரிப்பு மூலம் உருவாகும் கசடு, எலும்புகள் போன்றவை சட்டத்தால் முறைப்படுத்தப்பட்டபடி அப்புறப்படுத்தப்பட வேண்டும். சுகாதாரத்தின் நல்ல தரத்தை உறுதிப்படுத்தவும், நோய் பரவுவதைத் தடுக்கவும் மற்றும் விலங்குகளின் தேவையற்ற வதைப்பைக் குறைக்கவும் இது செய்யப்படுகிறது.

2007-08 முதல் 2018-19 வரையிலான காலக்கட்டத்தில், ₹1.74 கோடி செலவில் ஐந்து ULBகளில்[7] கட்டப்பட்ட ஆறு இறைச்சிக் கூடங்களுள் ஐந்து கூடங்கள் (**இணைப்பு 4.5ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி). நவீன உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் வழங்கப்படாதது மற்றும் TNPCBயிடம் ஒப்புதல் பெறாதது போன்ற காரணங்களால் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது தணிக்கை ஆய்வில் வெளியானது.

ஒரு எடுத்துக்காட்டு நேர்வு கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது:

விளக்கப்படம் 4.3: ஈரோடு மாநகராட்சியில் இறைச்சிக் கூடம் கட்டும் பணி

ஈரோடு மாநகராட்சியில், 2016-17ல் ₹52.86 இலட்சம் செலவில் கட்டப்பட்ட இறைச்சிக் கூடம், 2019 அக்டோபரில் கட்டி முடிக்கப்பட்டது முதல் பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. இறைச்சிக் கூடத்தை நடத்துவதற்கான அனுமதி TNPCBயிடம் முதலில் கோரப்படவில்லை என்பதும் பின்னராக விண்ணப்பிக்கப்பட்டதற்கு (ஜூன் 2019) ஒப்புதல் எதிர்நோக்கப்படுகிறது என்பதும் தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

26 டிசம்பர் 2022 அன்று இறைச்சிக் கூடத்தில் நடத்தப்பட்ட கூட்டு ஆய்வில், அக்கூடம் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதும், விலங்குகளைக் கொல்வதற்கான இயந்திரங்கள்/உபகரணங்கள் வழங்கப்படவில்லை என்பதும் தெரிய வந்தது.

---

6 நுரையீரல், பெருங்குடல், பல்வேறு சுரப்பிகள், விலங்கு திசுக்கள், உறுப்புகள் மற்றும் வதைக்கப்பட்டவிலங்குகளின் பல்வேறு உடல் பாகங்கள்.

7 தஞ்சாவூர் மற்றும் தூத்துக்குடி மாநகராட்சிகள்; ஈரோடு, திருத்தணி மற்றும் திருவாரூர் நகராட்சிகள்.

முடிவுரை

₹6.33 கோடி செலவில் உருவாக்கப்பட்ட 42 சமூகக் கழிப்பறைகள், மூன்று சமூகக் கூடங்கள் மற்றும் ஐந்து இறைச்சிக் கூடங்கள் ஆகிய 50 சமூக உடைமைகள் பயன்பாட்டிற்கு உட்படுத்தப்படாததால் அதற்கான பலன்கள் பொதுமக்களைச் சென்றடையவில்லை. அதனால், இச்சமுதாய உடைமைகள் கட்டப்பட்டதற்கான நோக்கம் நிறைவேறாமல் போனது. இதன் காரணமாக, ₹6.33 கோடி வீண் செலவினம் ஏற்பட்டது.

இந்த விவரம் அரசிற்கு தெரிவிக்கப்பட்டு (மார்ச் 2023) மே 2023/ செப்டம்பர் 2023ல் நினைவூட்டப்பட்டது;

தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பின்பு, 50 சமூக உடைமைகளுள் 37 உடைமைகள் பயன்பாட்டிற்கு வந்ததாக துறை[8] பதிலளித்து (நவம்பர் 2023), எஞ்சியிருப்பவை இதுநாள்வரை பயன்பாட்டில் இல்லாததற்கான காரணத்தையும்[9] வழங்கியிருந்தது. நவம்பர் 2023ல் பயன்பாட்டிலிருந்த 15 உடைமைகளைத்[10] (12 கழிப்பறைகள், இரண்டு சமூக் கூடங்கள் மற்றும் ஒரு இறைச்சிக் கூடம்) தணிக்கை ஆய்வு செய்தது. நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது. (அ) 12 கழிப்பறைகளுள் மூன்று பயன்பாட்டில் இல்லாதிருந்தன (ஆ) வாடகைக்கு விடப்பட்டிருந்த இரண்டு சமூகக் கூடங்கள் கிடங்குகளாக பயன்பாட்டில் இருந்தன (இ) இறைச்சிக் கூடம் இன்னும் பயன்படுத்தப்படவில்லை. தணிக்கையின் சுட்டிக்காட்டுதலுக்குப் பின்பு பயன்பாட்டில் இல்லாத உடைமைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுவருகின்றன. மீதமுள்ள 13 சமூகக் கூடங்களின் பயன்பாட்டைக் குறித்த அறிக்கை எதிர்நோக்கப்படுகிறது.

ULBகள், சமூக உடைமைகளை உருவாக்கும் முன் அவற்றின் தேவை மற்றும் பயன்பாடு குறித்த விரிவான ஆய்வை மேற்கொள்ள வேண்டும். மேலும், போதுமான தண்ணீர் வசதி, தேவையான அறை/கதவு போன்ற அடிப்படை வசதிகள் வழங்கப்பட்டு காலமுறையில் பராமரிக்கப்படுதலை உறுதி செய்ய வேண்டும்.

இறைச்சிக் கூடத்தைப் பயன்படுத்துவதற்குத் தேவையான அனுமதியை சம்பந்தப்பட்ட ULBகள் TNPCBயிடம் இருந்து பெற வேண்டும்.

ULBகளில் உள்ள சமூகக் கூடங்கள் மற்றும் இறைச்சிக் கூடங்களின் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரை, சிறந்த பராமரிப்புக்காக அவை மூன்றாம் தரப்பினரிடம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டு, அதன் மூலம் ULBகளுக்கு வருவாய் ஈட்டும் வாய்ப்பு ஆராயப்பட வேண்டும்.

---

8 நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் மற்றும் பேரூராட்சிகளின் இயக்குநர்.

9 சேதமடைந்த நிலை, பொதுமக்களின் அணுகலில் சிக்கல்கள், IHHLன் கட்டுமானம்/பயன்பாடு, தண்ணீர் கிடைக்காதது, TNPCB ஒப்புதலுக்காக நிலுவையில் உள்ளது, பொது மக்கள் எதிர்ப்பு, போன்றவை

10 (அ) சமூகக் கழிப்பறைகள் – அரக்கோணம், தென்காசி மற்றும் வந்தவாசி நகராட்சிகள் (ஆ) சமூகக் கூடங்கள் – வளவனூர் மற்றும் விளாம்பாக்கம் பேரூராட்சிகள் (இ) இறைச்சிக் கூடம் – திருத்தணி நகராட்சி.

4.1.2 வீண் செலவினம் - ₹1.05 கோடி

தளியூர் பேரூராட்சியால் நீர்நிலைகளில் கட்டப்பட்ட வள மீட்பு மையம் மாண்புமிகு உயர் நீதிமன்ற உத்தரவின்படி இடிக்கப்பட்டு, நீர்நிலை மறுசீரமைக்கப்பட்டதில் ₹1.05 கோடி வீண் செலவினம் ஏற்பட்டது.

நகராட்சி திடக்கழிவு (மேலாண்மை மற்றும் கையாளுதல்) விதிகள், (Municipal Solid Waste - SWM விதிகள்) 2000ன் படி, நகராட்சி ஆணையம், திடக்கழிவுகளை வீடு வீடாகச் சென்று சேகரிக்க ஏற்பாடு செய்து, மக்கும் மற்றும் மக்காதவை எனப் பிரிக்க வேண்டும். விதிகளின் அட்டவணை IIன் படி, கழிவுகள் சேகரிக்கப்பட்டு உரமாக்கப்படுதல், புழுக்களினால் உரமாக்கப்படுதல், காற்றில்லா செரிமானம் (anaerobic digestion) அல்லது வேறு ஏதேனும் பொருத்தமான உயிரியல் முறையினால் கையாளப்பட்டு அகற்றப்பட வேண்டும். விதிகளின் அட்டவணை IIIன் படி, கழிவுகள் சேர்க்கப்படும் இடமானது (landfill site) குடியிருப்புக் கூடங்கள், வனப் பகுதிகள், நீர்நிலைகள், நினைவுச் சின்னங்கள், தேசியப் பூங்காக்கள், நீர் சூழ்ந்த நிலங்கள் (wetlands) மற்றும் முக்கியமான கலாச்சார, வரலாற்று அல்லது மத முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களிலிருந்து தொலைவில் இருக்க வேண்டும்.

உரம் தயாரிக்கும் கூடம் அமைக்க, உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு, இலவசமான இடவசதி அளிப்பு குறித்த ஆணைகளை மாநில அரசு வெளியிட்டது (பிப்ரவரி 2011).

தளியூர் பேரூராட்சியின் கலிங்கநாயக்கன்பாளையம் கிராமத்தில் திடக்கழிவு மேலாண்மை வள மீட்பு மையம் (Resource Recovery Centre - RRC) அமைக்க, பேரூராட்சியாலேயே ஒரு தளம்[11] கண்டறியப்பட்டு, ₹56.09 இலட்சம் செலவில் கட்டிமுடிக்கப்பட்டது தணிக்கை ஆய்வில் வெளியானது (டிசம்பர் 2021). 2014-15ல் காற்றாடல் முறைக்கான குவிப்பு மேடை (Windrow Platform) கட்டுவதற்கு ₹20.07 இலட்சமும், 2018-19 ஆம் ஆண்டில் மண்புழு உரம் தயாரிக்கும் மையம், சுற்றுச் சுவர், காவலாளி அறை கட்டப்படுதல், சாலைப் பணிகள் மற்றும் விளக்கு வசதிகள் போன்றவற்றிற்கு, ₹36.02 இலட்சமும் செலவிடப்பட்டது. வள மீட்பு மையம் கட்டப்பட்ட பிறகு, 2019 ஆம் ஆண்டு முதல், கழிவுகள் பிரித்தெடுக்கப்படுவதற்கும் மற்றும் மண்புழு கொண்டு உரம் தயாரிக்கப்படுவதற்கும் இது பேரூராட்சியால் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்து கொண்டிருந்தது.

இருப்பினும், நில வருவாய் பதிவேடுகளின்படி, வள மீட்பு மையம் நீர்நிலையில் (குட்டை) கட்டப்பட்டிருந்தது கவனிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றம், ஒரு ரிட் மனு அடிப்படையில், வள மீட்பு மையத்தை அகற்றி நீர்நிலையை மறுசீரமைக்க பேரூராட்சிக்கு உத்தரவிட்டது (ஏப்ரல் 2021). இதன் பேரில், 16 ஜூலை 2021 அன்று வள மீட்பு மையம் தகர்க்கப்பட்டது. நீர்நிலையை மறுசீரமைக்கும் பணிக்கான பணிகள், ₹49 இலட்சம் செலவின மதிப்பீட்டில், தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன (மார்ச் 2023).

---

[11] நில அளவை எண். 862/A2, 862/3, 863/IA, 863/7A2 மற்றும் 863/IA3.

விளக்கப்படம் 4.4: கட்டப்பட்ட வள மீட்பு மையம் தகர்ப்பு

இது தொடர்பாக, தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

(i) வள மீட்பு மையம் கட்டுவதற்கான இடத்தை அடையாளம் காணும் போது, அதற்கான தளம், குடியிருப்புக் கூடங்கள், வனப் பகுதிகள், நீர்நிலைகள், நினைவுச் சின்னங்கள், தேசிய பூங்காக்கள், நீர் சூழ்ந்த நிலங்கள் மற்றும் கலாச்சார, வரலாற்று அல்லது மத முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களிலிருந்து தொலைவில் இருக்க வேண்டும் என்ற விதிகளை தளியூர் பேரூராட்சி மீறியது.

(ii) மேய்ச்சல் நிலங்கள், களத்துமேடுகள், உடல் தகன இடம் மற்றும் இடுகாடுகள், கால்நடைகளுக்கான கொட்டகைகள் (cattle-stands) வண்டி நிறுத்தம் செய்யும் இடங்கள் மற்றும் தொட்டிகள்/குளம் போன்ற நீர்நிலைகள் பற்றிய விவரங்கள் அடங்கிய பதிவேட்டை உள்ளாட்சி அமைப்புகள் பராமரிக்க வேண்டும். பேரூராட்சிகள் புறம்போக்கு[12] நிலத்தின் பதிவேட்டைப் பராமரித்து வந்தாலும், 2001-02ற்குப் பிறகு அப்பதிவேடு, எவ்வித புதுப்பித்தலும் இல்லாமல் இருந்தது.

(iii) மேற்கூறப்பட்ட காரணங்கள், பேரூராட்சி, திடக்கழிவு விதிகளின் விதிமுறைகளை மீறி, RCC-ஐ நீர்நிலைகளில் கட்டுவதற்கு வழிவகுத்தது. இதனால், வள மீட்பு மையம் இடிக்கப்பட்டு மீண்டும் நீர்நிலை சீரமைக்கப்பட்ட பணியில், ₹56.09 இலட்சம் வீண் செலவினமும், ₹49 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினமும் ஏற்பட்டது. இப்பேரூராட்சி, ஒரு தளத்தை அடையாளம் கண்டு, அதில் புதிய வள மீட்பு மையத்தை உருவாக்கும்போது, மேலும் கூடுதலான செலவினங்கள் மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

இந்த விவரம், பேரூராட்சி (மார்ச்/ஏப்ரல் 2022) மற்றும் அரசிற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது (நவம்பர் 2022). அரசு இதனை ஏற்றுக் கொண்டு, நீர்நிலைகளை மறுசீரமைக்கும் பணி தொடங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் மற்றும் இதற்காக, அக்டோபர் 2022 வரை ₹11.53 இலட்சம் செலவு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறியது (ஏப்ரல் 2023). மேலும், வள மீட்பு மையம் கட்டுவதற்காக கால்நடை பராமரிப்புத் துறையிடம் இருந்து நிலத்தைப் பெறுவதற்கு பேரூராட்சி தொடர் நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாகவும் பதிலளித்தது. இதற்கான தொடர் பதிலுரை எதிர்நோக்கப்படுகிறது (ஜூன் 2023).

12 அரசு நிலம்.

தவறான நிலத் தேர்வுக்கான பொறுப்பினை அரசு நிர்ணயித்து நீர்நிலைகள் மீட்கப்படுவதையும், இத்தகைய திட்டங்களுக்கான நிலத்தை அடையாளம் காணும்போது அதற்குரிய விதி கண்டிப்பாக கடைபிடிக்கப்படுவதையும் உறுதி செய்ய வேண்டும். விஞ்ஞானமற்ற முறையில் கழிவுகள் கொட்டப்படுவதைத் தவிர்க்க, வள மீட்பு மையத்திற்கான மாற்று இடம் விரைவில் அமைக்கப்படுவதையும் அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

4.2 வருவாய் இழப்பு

4.2.1 நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் ₹7.04 கோடி தொழில் வரி வசூலிக்கப்படவில்லை

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகத்தால் நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு தொழில் வரி செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று சட்ட விதிமுறைகளில் இருந்தபோதும், ஊழியர்களிடம் இருந்து வசூலிக்கப்பட்ட தொழில் வரியினை அக்கழகம் செலுத்தவில்லை. மேலும், நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளும் அதை வசூலிக்கத் திறம்பட நடவடிக்கை எடுக்காததால், ₹7.04 கோடி தொழில் வரி செலுத்தப்படவில்லை.

மாவட்ட நகராட்சி சட்டம், 1920 மற்றும் தொடர்புடைய நகர மாநகராட்சி சட்டம் ஆகியன தொழில், வர்த்தகம் மற்றும் வேலை மீது வரி விதிக்க வழிமுறைகளை வழங்குகிறது. தொழில் மீதான வரி, சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் சபைகளால் குறிப்பிடப்பட்ட விகிதங்களில் அரையாண்டு அடிப்படையில் செலுத்தப்படும்.

மத்திய அல்லது மாநில அரசுத் துறைகள், மற்றும் தனியார் நிறுவனங்கள் போன்றவற்றின் பண வரைவு மற்றும் வழங்கல் அலுவலர் (Drawing and Disbursing Officer), ஒவ்வொரு ஆண்டும், பணியாளர்களின் ஆகஸ்ட் மற்றும் ஜனவரி மாதங்களுக்கான ஊதியக் கட்டணத்தில், நகராட்சியால் நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட அரையாண்டு வரியை வசூலிக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட்டது[13] (ஜனவரி 1999). ஒவ்வொரு ஆண்டும் செப்டம்பர் 15 மற்றும் பிப்ரவரி 15க்கு முன், சுய வரைவு அதிகாரியின் (self drawing) வரி உட்பட அனைத்து வரித்தொகையும், படிவம் 1-ல் உள்ள விவரங்களுடன், முழுவதுமாக நகராட்சிக்கு செலுத்தப்பட, பண வரைவு மற்றும் வழங்கல் அலுவலர் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

வரி செலுத்தத்திற்கு குறிக்கப்பட்ட தேதிகளுக்குப் பிறகும் செலுத்தப்படாமல் இருக்கும் எந்தத் தொகையும், அத்தொகைக்கான மொத்த காலத்திற்குமான வட்டித் தொகையுடன் சேர்த்து, வேலை வழங்குநரால் செலுத்தப்பட வேண்டும். வட்டித் தொகை, ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு விழுக்காடு என்ற வீதத்தில் கணக்கிடப்பட வேண்டும்.

---

13 அரசாணை எண்.11, நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் நீர் வழங்கல் (தேர்தல்) துறை, தேதி 12-1-1999.

சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட ஐந்து நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளில்[14] (ULB) அவற்றின் பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில், மாநில பொதுத்துறை நிறுவனமான தமிழ்நாடு மாநில அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (TNSTC), 2005-06 மற்றும் 2021-22க்கு இடைப்பட்ட காலத்திற்கான தொழில் வரியை செலுத்தவில்லை என்பது வெளியானது. மேலும், தமிழ்நாடு மாநில அரசு போக்குவரத்து கழகத் (TNSTC) தணிக்கையாளரின் அறிக்கை மீதான ஆய்வு, TNSTC, அந்தந்த ஊழியர்களிடமிருந்து தொழில் மீதான வரியை வசூலித்திருந்தும், சம்பந்தப்பட்ட நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு அதனை அனுப்பத் தவறியதை வெளிப்படுத்தியது.

இவ்வாறு, நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகத்திடமிருந்து தொழில் மீதான வரி சரியான நேரத்தில் வசூலிக்கப்படுவதை உறுதி செய்யத் தவறியது மற்றும் வசூலிக்கப்பட்ட வரியை உடனடியாக செலுத்தத் தவறியது போன்ற காரணங்களால், ₹7.04 கோடி தொழில் வரி, பெறப்படாமல் போயிற்று (**இணைப்பு 4.6**). வரி செலுத்தப்படாத காலத்திற்கு, 12 விழுக்காடு வட்டியும் விதிக்கப்படும் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

இத்தகவல் அரசுக்கு சுட்டிக்காட்டப்பட்ட போது (மார்ச் 2023), தணிக்கைக் குறிப்பை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஏப்ரல் 2023). பணியாளர்களின் ஊதியத்திலிருந்து தொழில் வரியை வசூலித்து, ஒவ்வொரு அரையாண்டின் செப்டம்பர் 15 மற்றும் பிப்ரவரி 15க்கு முன், சம்பந்தப்பட்ட நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு அனுப்புமாறு பண வரைவு மற்றும் வழங்கல் அலுவலர்களுக்கு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு கூறியது. மேலும் வரிப்பணம் அனுப்பப்படாத பட்சத்தில், அதற்கான வட்டியுடன் பெறப்பட வேண்டும் என்றும் தொழில் வரியின் முந்தைய நிலுவைத் தொகை ஏதேனும் இருப்பின், செலுத்தப்படும் நாள் வரை அத்தொகை கணக்கிடப்பட்டு ஒரு வார காலத்திற்குள் செலுத்தப்படுவது உறுதி செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளதாக கூறியது. இது தொடர்பான மேற்படி அறிக்கை எதிர்நோக்கப்படுகிறது (மே 2023).

போக்குவரத்துக் கழகங்களிடம் இருந்து தொழில் வரி நிலுவைத் தொகையை வசூலிக்கும் பொருட்டு, போக்குவரத்துத் துறை மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட TNSTCகளுக்கு, தொழில் வரி செலுத்தாதது குறித்த தகவலை துறை தெரிவிக்க வேண்டும்.

வேலை வழங்குநர்களால் தொழில்வரி வசூலிக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்கான ஒரு செயல்முறையை நிறுவி, சம்பந்தப்பட்ட ULBகளுக்கு உரிய நேரத்தில் வரிப்பணம் அனுப்பப்படுவதை, துறை உறுதி செய்ய வேண்டும் மற்றும் தொழில் மீதான வரி வசூலின் நிலை குறித்து பொதுத்துறை நிறுவனங்களின் கணக்குகளை அவ்வப்போது மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும்.

[14] கோவை மாநகராட்சி, ஓசூர் மாநகராட்சி, பள்ளிபாளையம் நகராட்சி, பொள்ளாச்சி நகராட்சி, பொள்ளாச்சி நகராட்சி மற்றும் சேலம் மாநகராட்சி.

4.2.2 காலி நிலத்திற்கான ₹3.95 கோடி வரி விதிக்கப்படாமை

2007-08 மற்றும் 2021-22க்கு இடையே, இரண்டு நகர மாநகராட்சிகளால், தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம் (Electronics Corporation of Tamil Nadu Limited) வசம் இருந்த நிலத்தின் மீது, காலி நில வரி ₹3.95 கோடி விதிக்கப்படவில்லை.

சேலம் மாநகராட்சி சட்டம், 1994ன் பிரிவு 121 (4)(அ)ன் படி, விவசாய நோக்கங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படாத மற்றும் ஆக்கிரமிக்கப்படாத நிலங்களின் மீது, அத்தகைய நிலங்களுக்கு அரசாங்கத்தால் பரிந்துரைக்கப்படும் ஒரு சதுர அடிக்கான குறைந்தபட்ச மற்றும் அதிகபட்ச விகிதங்களுக்கு உட்பட்டும் அவற்றின் இருப்பிடத்தைப் பொறுத்தும் நிர்ணயிக்கப்படும் கட்டணங்களின்படி நகரசபையானது (council) சொத்து வரி விதிக்க வேண்டும்.

நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர் (Commissioner of Municipal Administration - CMA) தனது சுற்றறிக்கையில்[15], நகர்புறத்தில் உள்ள விவசாய நிலங்கள் தவிர மற்ற அனைத்து காலி மனைகளுக்கும் சொத்து வரி விதிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், காலி மனைக்கான அடிப்படை வரியாக சதுர அடிக்கு ₹0.10 நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்றும் அறிவுறுத்தினார் (ஜூலை 1998). காலி மனைகளின் மீதான சொத்து வரி, அவற்றின் இருப்பிடத்தின் அடிப்படையில் விதிக்கப்படுவதற்கான ஆணைகளை[16] அரசு வெளியிட்டது (ஆகஸ்ட் 2009).

சட்டத்தின் 168வது பிரிவின்படி (1997ல் திருத்தப்பட்டபடி), வரி அல்லது கட்டணத்தைச் செலுத்த வேண்டிய எந்தவொரு நபரும் வரி மதிப்பீட்டிலிருந்து தப்பியிருந்தால், அந்த வரி மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டிய தேதியிலிருந்து ஆறு ஆண்டுகளுக்குள் எந்த நேரத்திலும், வரி அல்லது கட்டணத்தை மதிப்பீடு செய்யும்படியான அறிவிப்பை ஆணையர் அந்நபருக்கு வழங்கலாம். யாரேனும் வரி மதிப்பீடு செயல்முறையிலிருந்து தப்பியிருந்தால், அவர்கள் மீது முந்தைய 13 அரை ஆண்டுகளுக்கான வரி விதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற சுற்றறிக்கையை[17] CMA வெளியிட்டது (ஏப்ரல் 2009).

(அ) சேலம் மாநகராட்சி, ஆகஸ்ட் 2009 அரசாணையை ஏற்கும் தீர்மானத்தை[18] வெளியிட்டு (அக்டோபர் 2009), இதன் மூலம் காலி நில வரி விகிதங்களை, சதுர அடிக்கு ₹0.40 (மண்டலம் C), ₹0.30 (மண்டலம் B) மற்றும் ₹0.20 (மண்டலம் A) என நிர்ணயம் செய்தது.

சேலம் மாநகராட்சியின் தணிக்கை ஆய்வில், தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைப்பதற்காக, தமிழ்நாடு அரசு, 164.26 ஏக்கர்[19] நிலத்தை தமிழ்நாடு

---

15 1 ஜூலை 1998 தேதியிட்ட CMA சுற்றறிக்கை Roc.No.69517/97/R1.

16 20 ஆகஸ்ட் 2009 தேதியிட்ட அரசாணை (Ms.) எண் 151 நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் (தேர்தல்) துறை.

17 2 ஏப்ரல் 2009 தேதியிட்ட CMA சுற்றறிக்கை Roc.No.38714 /2009/R1.

18 சேலம் மாநகர மாநகராட்சி/முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன் தீர்மானம் எண். 223, 30 அக்டோபர் 2009 தேதியிடப்பட்டது (A1/16079/2009).

19 ஜாகிராம்மாபாளையம் கிராமத்தின் S.F.எண்.1/1, 2/1 மற்றும் 163/1, ஓமலூர் மெயின் ரோடு (மண்டலம் C மற்றும் B).

மின்னணுவியல் கழகம் (Electronic Corporation of Tamil Nadu - ELCOT) இடமிருந்து கையகப்படுத்தியது[20] (மார்ச் 2007) தெரியவந்தது. மொத்தம் 164.26 ஏக்கரில், 53.33 ஏக்கர் (23,23,055 சதுர அடி) நிலத்தைத் தன்னிடமே வைத்துக்கொள்ளவும், 110.93 ஏக்கரை மீண்டும் அரசிடம் ஒப்படைக்கவும் ELCOT அனுமதிக்கப்பட்டது[21] (மார்ச் 2018). மொத்த பரப்பளவான 23,23,055 சதுர அடியில், 1,08,867 சதுர அடி பரப்பளவு B மண்டலத்திலும், மற்ற பகுதி C மண்டலத்திலும் உள்ளது.

இணைப்பு 4.7ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, ஏப்ரல் 2007 முதல் 2022 வரை, 23,23,055 சதுர அடிக்கான காலி நில வரி (VLT), ELCOTன் மீது விதிக்கப்படவில்லை/குறைவாக விதிக்கப்பட்டது என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இத்தொகை ₹2.33 கோடியாக இருந்தது.

இது சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பிறகு (மார்ச் 2020) துறை ₹68.33 இலட்சம் வரி விதித்து, ELCOT நிறுவனத்திடமிருந்து ₹19.80 இலட்சத்தை வசூலித்தது (ஜனவரி 2021).

அரசு, அதன் பதிலில் (ஜூலை 2022) 2015ஆம் ஆண்டு முதல் இன்று வரை காலி நில வரி விதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற தணிக்கையின் குறிப்பை ஏற்றுக்கொண்டது. ஏப்ரல் 2007 முதல் 2014 வரையிலான காலகட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, பதிவுகளின்படி, நகர் ஊரமைப்பு இயக்ககத்தின் (Directorate of Town and Country Planning) ஒப்புதலின் பேரில் நிலம் வேறு நோக்கத்திற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டதென்றும் அரசு கூறியது. எனவே இந்த காலகட்டத்தில் இந்நிலத்தின் மீது காலி மனை வரி, சேலம் மாநகராட்சியால் விதிக்கப்படவில்லை.

மார்ச் 2007 தேதியிடப்பட்ட அரசாணையின்[22] படி, ஏப்ரல் 2007 முதல் நிலம் ELCOT நிறுவனத்திற்கு மாற்றப்பட்டது. இதன் காரணமாக, அந்த ஆண்டு முதலே நிலத்தின் மீது VLT விதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதால், அரசின் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

தணிக்கை மூலம் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட நேர்வுகள் மற்றும் இன்னும் மதிப்பீடு செய்யப்படாமல் இருக்கும் இதுபோன்ற நேர்வுகள் தொடர்பாக அரசு காலி நில வரியை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும். மேலும், வரும் காலத்தில் எந்த நேர்வும் மதிப்பீடு செய்யப்படுவதில் இருந்து விடுபடாமல் இருக்க ஒரு செயல்முறையினை அரசு உருவாக்க வேண்டும்.

(ஆ) விளாங்குறிச்சி கிராம ஊராட்சி கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியுடன் (Coimbatore City Municipal Corporation - CCMC) சேர்க்கப்பட்டது (ஆகஸ்ட் 2011). மேலும் இக்கிராமத்தில் 2011க்கு முன்பு காலி நில வரி வசூலிக்க எந்த அமைப்பும் இருக்கவில்லை. CCMC, சாலைப் பணிகள், தெருவிளக்குகள், நீர் வழங்கல் மற்றும் வடிகால் போன்றவற்றில் ஏற்படும் செலவினங்களைச் சமாளிப்பதைக் காரணமாகக் கூறி தனது அனைத்து பிரிவுகளுக்கும், ஒரே

[20] 07 மார்ச் 2007 தேதியிட்ட G.O. Ms. எண். 114 வருவாய் துறை LD (7).

[21] 12 மார்ச் 2018 தேதியிட்ட G.O.Ms எண். 102 வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை, நில அகற்றல் பிரிவு LD (7) (1) பிரிவு.

[22] 7 மார்ச் 2007 தேதியிட்ட G.O.Ms. எண்.114 வருவாய் துறை.

சீரான விலை விகிதமாக[23] ₹0.60 காலி நில வரி விதிக்க தீர்மானித்தது[24] (அக்டோபர் 2017).

CCMCன் தணிக்கை ஆய்வில், தமிழ்நாடு அரசு, வடக்கு கோயம்புத்தூரிலுள்ள விளாங்குறிச்சி கிராமத்தில் 61.59 ஏக்கர்[25] (26,82,860 சதுர அடி) நிலத்தை, தகவல் தொழில்நுட்ப பூங்கா அமைக்கும் பொருட்டு ELCOTன் ஆதரவாக கையகப்படுத்தியது[26] (ஜூன் 2005 மற்றும் மே 2007) தெரியவந்தது. ELCOT இரண்டு நிறுவனங்களுக்கு தலா 9.5 ஏக்கர் (8,27,640 சதுர அடி) நிலத்தை குத்தகைக்கு விட்டு (பிப்ரவரி மற்றும் மார்ச் 2008) 17.77 ஏக்கரை (7,74,061 சதுர அடி) CCMCக்கு கொடை ஆவணம் மூலம் மாற்றியது (மே 2015).

மீதமுள்ள 24.82 ஏக்கர் (10,81,159 சதுர அடி) காலி மனைகள் ELCOT வசம் உள்ளது. இருப்பினும், இந்த பரப்பளவிற்கு காலி நில வரி மதிப்பிடுவதற்கான ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாமல், காலி நில வரி மதிப்பிடப்படவில்லை. இதேபோன்ற சூழ்நிலையில், புதிய பகுதிகளின் இணைப்பினால் (merging) (ஜனவரி 2011) சேர்க்கப்பட்ட கூடுதல் பகுதிகளில் அமைந்துள்ள காலி மனைகள் மீது காலி நில வரி வசூலிக்க, தூத்துக்குடி நகர மாநகராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றியது குறிப்பிடத்தக்கது (ஏப்ரல் 2012). அவ்வாறு செய்யாமல், CCMC, காலி நில வரி வரி விதிப்பது தொடர்பாக அரசிடம்[27] விளக்கம் கேட்டது.

இருப்பினும், அக்டோபர் 2017ல் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகும் CCMC காலி நில வரி விதிக்காததால், 2017-18 முதல் 2021-22 வரை (ஒன்பது அரை ஆண்டுகள்) ₹58.38 இலட்சம் வருவாய் ஈட்டப்படவில்லை. மேலும், சரியான நேரத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாததால் 2009-10 முதல் 2016-17 வரை (16 அரை ஆண்டுகள்) ₹1.04 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது.

இது, நவம்பர் 2022ல் அரசிற்கு கொண்டு செல்லப்பட்டது. அரசு தணிக்கைக் குறிப்பை ஏற்றுக்கொண்டு (ஏப்ரல் 2023), 2022-23-ன் இரண்டாவது அரையாண்டு வரை காலி மனை வரியாக ₹1.88 கோடிக்கான கேட்பு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்று பதிலளித்தது. வரி வசூலிக்கும் பொருட்டு ELCOT உடன் தொடர்பு கொண்டு வருவதாக அரசு மேலும் தெரிவித்துள்ளது. மேற்கொண்டு பதில் எதிர்நோக்கப்படுகிறது (மே 2023).

கோரப்பட்ட தொகை வசூலிக்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும் மற்றும் இன்னும் மதிப்பீடு செய்யப்படாமல் இருக்கும் இதே போன்ற நேர்வுகள் தொடர்பாக காலி மனை வரியை மதிப்பிட வேண்டும். எதிர்காலத்தில் வரி மதிப்பீடு செய்யப்படாமல் இருப்பதைத் தவிர்க்க ஒரு அமைப்பை உருவாக்க வேண்டும்.

---

23 CCMC உடன் சேர்க்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு, அரையாண்டுக்கு ‘பூஜியம்’ வீதம் முதல், சதுர அடிக்கு ₹0.40 வரை VLTன் தற்போதைய விகிதத்தைத் தொடர CCMC இதற்கு முன்பாக தீர்மானித்திருந்தது (29 டிசம்பர் 2011 தேதியிட்ட தீர்மானம் எண். 208).

24 16 அக்டோபர் 2017 தேதியிட்ட கோவை மாநகராட்சி தீர்மானம் எண். 237.

25 கோவை வடக்கு விளாங்குறிச்சி கிராமத்தின் S.F.எண்.426ல் 29.08 ஏக்கரும், S.F.எண்.458, 459ல் 32.51 ஏக்கரும், 461, 462, 463, 465 மற்றும் 466ல் ஒரு பகுதியும்.

26 07 ஜூன் 2005 தேதியிட்ட வருவாய்த் துறை G.O. Ms. எண். 353 LD 5(2) மற்றும் 02 மே 2007 தேதியிட்ட வருவாய் LD (5) துறை G.O.Ms.எண்.230.

27 29 டிசம்பர் 2011 தேதியிட்ட கோவை மாநகராட்சி தீர்மானம் எண். 208

4.2.3 சொத்து வரி மீதான வருவாய் இழப்பு – ₹1.61 கோடி

கோவை மாநகராட்சி, மாநில அரசின் வழிகாட்டுதல்களின்படி உயர் சிறப்பு மருத்துவமனையை சிறப்புக் கட்டிடங்களின் கீழ் மதிப்பீடு செய்ய தவறியதால், ஆறு அரையாண்டுகளில் சொத்து வரி வருவாயாக ₹1.61 கோடி இழப்பு ஏற்பட்டது.

கோவை மாநகராட்சி சட்டம், 1981 (சட்டம்)-ன் பிரிவு 121-ன் கீழ், மாநகரத்தின் அனைத்து கட்டிடங்கள் மற்றும் நிலங்களுக்கு சொத்து வரி விதிக்கப்பட வேண்டும். மாநில அரசு அனைத்து மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகளில் சொத்து வரியை 01 ஏப்ரல் 2008 முதல் நடைமுறைக்கு கொண்டு வரும்படி திருத்தி அமைக்க ஆணை வழங்கியிருந்தது (நவம்பர் 2007). நட்சத்திர விடுதிகள், சுற்றுலா பூங்காக்கள் (Theme Parks), பல்திரை அரங்குகள் (multiplexes), வணிக வளாகங்கள், குளிரூட்டப்பட்ட திருமண மண்டபங்கள், உயர் சிறப்பு மருத்துவமனைகள் போன்ற சிறப்புப் பிரிவின் கீழ் வரும் கட்டிடங்களுக்கான தனி அடிப்படை மதிப்பு, சம்பந்தப்பட்ட உள்ளாட்சி அமைப்பால் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று மாநில அரசு அறிவுறுத்தியது (பிப்ரவரி 2008).

அதன்படி, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி (Coimbatore City Municipal Corporation - CCMC) 01 ஏப்ரல் 2008 முதல் சொத்து வரியை திருத்தும்படி தீர்மானித்து, பல்வேறு வகைகளுக்கான அடிப்படை மதிப்பை நிர்ணயம் செய்தது (மே 2008). இருப்பினும், பிப்ரவரி 2008ன் மாநில அரசின் வழிகாட்டுதலுக்குப் புறம்பாக CCMC, உயர் சிறப்பு மருத்துவமனைகளை 'சிறப்பு வகை' பிரிவின் கீழ் சேர்க்கத் தவறியது.

சேலம் மாநகராட்சி, மாநில அரசு வழங்கிய குறிப்பிட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளை (பிப்ரவரி 2008) ஏற்கத் தீர்மானித்து (மார்ச் 2008), 'சிறப்பு வகை' கட்டிடங்களுக்கான (உயர் சிறப்பு மருத்துவமனைகள் உட்பட) அடிப்படை மதிப்பை அவ்வகைக் கட்டிடம் இருக்கும் இடத்தின் அடிப்படை மதிப்பைவிட நான்கு மடங்காக நிர்ணயித்தது. இது, 'சிறப்பு வகை' கட்டிடங்களின் மீது சொத்துவரி மதிப்பீடு செய்வதற்கான வருடாந்திர மதிப்பைக் கணக்கிடுவதற்காக நிர்ணயிக்கப்பட்டது.

CCMCல், ஒரு உயர் சிறப்பு மருத்துவமனையின் மதிப்பீடு தொடர்பான பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில் (மார்ச் 2022), அம்மருத்துவமனையின் ஆண்டு மதிப்பைக் கணக்கிடுவதற்கு, அதன் சொத்து வரி 01 ஏப்ரல் 2019 முதல் 'சிறப்பு வகை'க்கு பொருந்தக்கூடிய விகிதங்களில் விதிக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிய வந்தது. இதற்கு மாறாக, வணிகப் பிரிவின் கீழ் இவ்வரி மதிப்பிடப்பட்டது. பிப்ரவரி 2008ஆம் ஆண்டின், மாநில அரசின் வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின்படி 'உயர் சிறப்பு' மருத்துவமனையை 'சிறப்பு வகை' கீழ் வகைப்படுத்துவதில் CCMC தவறியதே இதற்குக் காரணம். இதன் விளைவாக, 2019-20ன் முதல் அரையாண்டு முதல் 2021-22ன் இரண்டாம் அரையாண்டு வரையில், சொத்து வரியில் ₹1.61 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டது (**இணைப்பு 4.8**).

இது, அக்டோபர் 2022ல் அரசாங்கத்திற்குப் தெரிவிக்கப்பட்டது. மருத்துவமனைகள், திருமண மண்டபங்கள் மற்றும் கடைகளுக்கான சொத்து வரியை ஒரு சதுர அடிக்கு ₹10 என நிர்ணயம் செய்வது குறித்து

நகரசபை (council) அதன் விருப்பப்படி தீர்மானித்தது (மே 2008) என்று அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023), மற்றும் சபையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை நடைமுறைப்படுத்த ஆணையர் கடமைப்பட்டுள்ளார்.

அரசு வழிகாட்டுநெறிமுறைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, 'உயர் சிறப்பு' மருத்துவமனையை 'சிறப்பு வகை' கீழ் வகைப்படுத்த CCMC தவறியதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை. மேற்கூறப்பட்ட வகைப்பாடு அமல்படுத்தப்பட்டு இருப்பின், சிறப்புப் பிரிவு கட்டிடத்திற்குப் பொருந்தக்கூடிய தகுந்த கட்டணங்கள் விதிக்கப்பட்டிருக்கூடும். இதற்கான பதில் எதிர்நோக்கப்படுகிறது (மே 2023).

அரசால் காலமுறையாக வழங்கப்படும் பரிந்துரைகள்/வழிகாட்டுதல்களுக்கு ஏற்ப செயல்பட ULBகளுக்கு தகுந்த அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்படவேண்டும்., வருவாய் ஈட்டுவது தொடர்பான நேர்வுகளில் செயல்படுவதற்கு முன், அவற்றை உரிய வாரியம்/குழுவுக்குப் பரிந்துரைக்கும்படியான ஒரு அமைப்பை உருவாக்க வேண்டும்.

4.3 ஒப்பந்ததாரருக்கு அளிக்கப்பட்ட மிகைப்பட்ட தயவு

4.3.1 பேட்டரி மூலம் இயக்கப்படும் வாகனங்களின் கொள்முதல்

தூய்மை இந்தியா திட்டத்தின் கீழ் செயல்படும் மாநில உயர் அதிகாரக் குழு (State High Powered Committee - SHPC), நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் திடக்கழிவு மேலாண்மைக்காக பேட்டரியால் இயக்கப்படும் வாகனங்களின் (Battery Operated Vehicles - BOVகள்) கொள்முதல் உள்ளிட்ட திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கிறது. ஒரு BOVக்கான மதிப்பிடப்பட்ட விலை ₹1.80 இலட்சம். SHPC, அதன் கூட்டங்களின், மொத்தம் 5,492 BOVகள் ₹98.79 கோடி செலவில் கொள்முதல் செய்ய 647 ULBகளுக்கு அனுமதி வழங்கியது.

மத்திய சரக்குகள் மற்றும் சேவைகள் வரிச் சட்டம், 2017ன் பிரிவு 171ன் படி, எந்தவொரு சரக்கு அல்லது சேவைகளுக்கான வரி விகிதத்தில் ஏதேனும் குறைப்போ அல்லது வரி உள்ளீட்டின் பலனோ இருப்பின், பொருட்களின் விலைகளைக் குறைப்பதன் மூலம் இப்பலன் அதற்குரிய பெறுநருக்கு வழங்கப்படும். மின்சாரத்தால் இயக்கப்படும் வாகனங்களுக்கான சரக்குகள் மற்றும் சேவைகள் வரி (Goods and Service Tax - GST) விகிதம் 01 ஆகஸ்ட் 2019 முதல் 12 விழுக்காட்டிலிருந்து 5 விழுக்காடாகக் குறைக்கப்பட்டது.

(அ) வழங்குநர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட மிகையான பலன் - ₹57.76 இலட்சம்

பேட்டரி மூலம் இயக்கப்படும் 524 வாகனங்களின் மீதான சரக்குகள் மற்றும் சேவைகள் வரியில் அளிக்கப்பட்ட ஏழு விழுக்காடு வரி குறைப்பு வழங்குநர்களால் ULBகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக வழங்குநர்களுக்கு ₹57.76 இலட்சம் மிகைப்பட்ட பலன் கிடைத்தது.

பிப்ரவரி 2020 முதல் அக்டோபர் 2021 வரையில் 59 ULBகளில் தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. 36 ULBகளில், GST விகிதம் 12 விழுக்காடாக இருந்த

காலக்கட்டமான அக்டோபர் 2018 முதல் ஜூலை 2019 வரை 524 BOVகளை வாங்குவதற்கான பணி ஆணைகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. ஆயினும், GST விகிதம் ஐந்து விழுக்காடாகக் குறைக்கப்பட்டிருந்த காலக்கட்டமான ஆகஸ்ட் 2019 மற்றும் ஜனவரி 2020க்கு இடையே மட்டுமே வழங்குகைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இருப்பினும், வழங்குநர்கள் குறைக்கப்பட்ட GSTயான ஏழு விழுக்காட்டினை ULBகளுக்கு வழங்காமல், மாறாக, BOVகளின் அடிப்படை விலையை அதிகரிப்பதன் மூலம் GST ஐந்து விழுக்காட்டிற்குக் குறைக்கப்பட்டதாகக் காட்டினர். இதன் விளைவாக வழங்குநர்களுக்கு அளவுக்கதிகமான பலனாக ₹57.76 இலட்சம் அரசு கணக்கிலிருந்து கிடைக்கப்பட்டது (**இணைப்பு 4.9**).

மதுரை மண்டலத்தின் 18 பேரூராட்சிகளின் வழங்குநர்களுக்கு கூடுதல் தொகையை திரும்ப செலுத்துமாறு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதாக (மார்ச் 2022) அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2022). இது தொடர்பாக மற்ற மண்டலங்களிலிருந்து பதில்கள் எதிர்நோக்கப்படுகின்றன (மே 2023).

சட்டப்பூர்வ வரிப் குறைப்பினால் கிடைக்கக்கூடிய பலன்கள் அரசின் கொள்முதல் முகமைகளுக்கு வழங்கப்படுவதற்கான பொருத்தமான வழிவகையினை அனைத்து டெண்டர்களிலும் அரசு சேர்க்க வேண்டும். தணிக்கைக்கான அறிவிப்பு அளித்து, மற்ற மண்டலங்களில் இருந்து மீட்பும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

(ஆ) கொள்முதல் ஆணைக்கு எதிராக விநியோகிக்கப்பட்ட மாறுபட்ட பேட்டரிகளின் காரணமாக ஏற்பட்ட விலை வேறுபாடு - அளவுக்கதிகமான பலன் ₹51.56 இலட்சம்

ஒன்பது ULBகளில், கொள்முதல் செய்யப்பட்ட 334 BOVகளுக்கு லித்தியம் அயான் பேட்டரிக்கு பதிலாக லெட் ஆசிட் பேட்டரி வழங்கப்பட்டதால், விலையில் ஏற்பட்ட வேறுபாட்டின் காரணமாக, ஒப்பந்ததாரர் ₹51.56 இலட்சம் மிகுதியான பலன் பெற நேரிட்டது.

ULBகளின் கொள்முதல் ஆணைகளின்படி, BOVகளின் விநியோகத்திற்கான விவரக்குறிப்பில் 60V 40AH[28] லித்தியம்-அயான் பேட்டரி (LIB)[29] பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தது.

1,350 BOVகளைக் கையாளும் 59 ULBகளில்[30] தணிக்கை சோதனை ஆய்வு மேற்கொண்டது. இதில், ஒரு மாநகராட்சி மற்றும் எட்டு நகராட்சிகளில், ULBகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்த 334 BOVகளில், குறிப்பிடப்பட்ட 60V 40AH லித்தியம்-அயான் பேட்டரி ஒன்றினை வழங்குவதற்கு மாறாக நான்கு அல்லது ஐந்து 12V 80AH லெட் ஆசிட் பேட்டரிகள் (LAB) பொருத்தப்பட்டிருந்ததைத் தணிக்கை கவனித்தது. வெவ்வேறு வகையான

---

28 V-வோல்ட், AH- ஆம்ப் மணி நேரம் (Amp Hours).

29 லித்தியம்-அயான் பேட்டரி விரைவாக சார்ஜ் செய்யப்படுவதாலும், நீண்ட ஆயுளைக் கொண்டுள்ளதாலும், இது லெட் ஆசிட் பேட்டரிகளை (LABs) விட மேம்பட்ட ஒன்றாக கருதப்படுகிறது.

30 திண்டுக்கல் மாநகராட்சி, நகராட்சி நிர்வாகத்தின் மண்டல இயக்குநர், திருநெல்வேலி (19 நகராட்சிகள்), நகராட்சி நிர்வாகத்தின் மண்டல இயக்குநர், செங்கல்பட்டு (18 ஊராட்சிகள்), தாராபுரம், திருவாரூர், வந்தவாசி நகராட்சி, ADTP மதுரை (18 TPக்கள்).

பேட்டரிகள் வழங்கப்பட்டதால், BOV விலையில் உண்டான வேறுபாடு கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளது:

- திண்டுக்கல் மாநகராட்சியில், ஒப்பத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட பேட்டரி வகை LIBயாக இருந்தபோதிலும், ஒவ்வொரு BOVயிலும் ஒரு LIBக்கு பதிலாக நான்கு 12V 80AH LABகள் என 100 BOVகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. பேட்டரி விலையில் உள்ள வேறுபாடு, ஒரு BOVக்கு ₹19,500[31] என கணக்கிடப்பட்டது. இது குறிப்பிட்ட உயர் வகை பேட்டரிகளுக்கு எதிராக குறைந்த தரம் மற்றும் ஆயுள் கொண்ட பேட்டரிகளை வழங்க வழிவகுத்தது மட்டுமின்றி ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹19.50 இலட்சம் அளவுக்கதிகமான பலன் கிடைக்க வழிவகுத்தது (**இணைப்பு 4.10**).
- இதேபோல், ஐந்து[32] நகராட்சிகளில் ஒப்பத்தில் LIBகளே குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும், 149 BOVகளில் ஒவ்வொரு BOVக்கும் ஐந்து LABகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. பேட்டரி விலையில் இருந்த வித்தியாசம் BOV ஒன்றுக்கு ₹13,700 என்று கணக்கிடப்பட்டது. இதன் விளைவாக, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹20.41 இலட்சம் அளவுக்கதிகமான பலன் கிடைக்க வழிவகுத்தது **(இணைப்பு 4.10)**.
- மேலும், தீர்மானங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விவரக்குறிப்புகளுக்கு எதிராக மேலும் மூன்று[33] ULBகளில், LIBகளுக்குப் பதிலாக LABக்கள் பொருத்தப்பட்டிருந்த 85 BOVகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருந்தன. இதன் காரணமாக, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹11.65 இலட்சம் அளவுக்கதிகமான பலன் கிடைத்தது **(இணைப்பு 4.10)**.

மூன்று[34] ULBகளில் (திருநெல்வேலி மண்டலம்), கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருந்த 54 BOVகள் தொடர்பாக நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு (Joint Physical Verification - JPV) நடத்தப்பட்டது என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. ULBகளால் பெறப்பட்ட BOVகள் LIBகளுடன் பொருத்தப்பட்டுள்ளன என்று சான்றளிக்கப்பட்ட நிலையில், அதற்கு மாறாக LABகள் பொருத்தப்பட்டிருந்ததையும், இதன் காரணமாக, ULBகள் வழங்கிய சான்றிதழ் தவறாக இருந்ததையும் JPV வெளிப்படுத்தியது.

இவ்வாறு, ஒன்பது ULBகளில், ஒப்பந்ததாரர்கள் LIBகளுக்குப் பதிலாக LABகள் பொருத்தப்பட்ட 334 BOVகளை வழங்கியிருந்தனர். இதனால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு அளவுக்கதிகமான பலனாக ₹51.56 இலட்சம் கிடைக்க நேரிட்டது.

---

31 திண்டுக்கல் மாநகராட்சி, நகராட்சி நிர்வாகத்தின் மண்டல இயக்குநர், திருநெல்வேலி (19 நகராட்சிகள்), நகராட்சி நிர்வாகத்தின் மண்டல இயக்குநர், செங்கல்பட்டு (18 ஊராட்சிகள்), தாராபுரம், திருவாரூர், வந்தவாசி நகராட்சி, ADTP மதுரை (18 TPக்கள்).

32 அம்பாசமுத்திரம், காயல்பட்டினம், ராஜபாளையம், திருவாரூர், விக்கிரமசிங்கபுரம்.

33 செங்கல்பட்டு, கடலூர் மற்றும் நெல்லிக்குப்பம்.

34 அம்பாசமுத்திரம், காயல்பட்டினம் மற்றும் விக்கிரமசிங்கபுரம்.

இது அரசுக்கு ஜனவரி 2022ல் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒன்பது ULBகளிலும், ஒப்பந்ததாரர்களிடமிருந்து ₹51.56 இலட்சம் தொகை முழுவதுமாக வசூலிக்கப்பட்டது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன்/செப்டம்பர் 2022). மாநில உயர் அதிகாரக் குழு 647 ULBகளுக்கு 5,492 BOVகளை கொள்முதல் செய்ய அனுமதித்திருந்தது. இவற்றுள், 59 ULBகள் 1,350 BOVகளை கொள்முதல் செய்திருந்தது சோதனைத் தணிக்கையில் தெரியவந்தது. ஒன்பது ULBகளால் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட 334 BOVகளில் (25 விழுக்காடு) LIBகளுக்குப் பதிலாக LABகள் வழங்கப்பட்டிருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, அனைத்து ULBகளிலும் கொள்முதல் செய்யப்பட்டவற்றுள் மீதமிருக்கும் 4,142 BOVகளிலும் இது குறித்து அரசு பரிசீலனை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

மேலும், LIBகளுக்குப் பதிலாக LABகள் கொண்ட BOVக்களைக் கொள்முதல் செய்த நேர்வுகளில், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மற்றும் ஒப்பந்ததாரர்கள் மீது எந்தப் பொறுப்பும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை.

அரசின் மேற்படியான பதிலுரை எதிர்நோக்கப்படுகிறது (மே 2023).

வாகனங்களின் பாகங்களுக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் டெண்டர் செய்யப்பட்ட படிமங்கள்/விவரக்குறிப்பின்படி மட்டுமே ULBகள் கொள்முதல் செய்வதை உறுதிசெய்ய, அரசு பொருத்தமான கண்காணிப்பு முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒப்பந்தப்புள்ளிகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விவரக்குறிப்புக்கு உட்படாத, தரம் குறைந்த பொருட்களைப் பெற்ற/விநியோகித்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மற்றும் ஒப்பந்ததாரர்களின் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும்.

(சி. நெடுஞ்செழியன்)

சென்னை
நாள் 17 ஏப்ரல் 2024

முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (தணிக்கை-I),
தமிழ்நாடு

மேற்கையொப்பமிடப்பட்டது

(கிரீஷ் சந்திர முர்மூ)

புது டில்லி
நாள் 26 ஏப்ரல் 2024

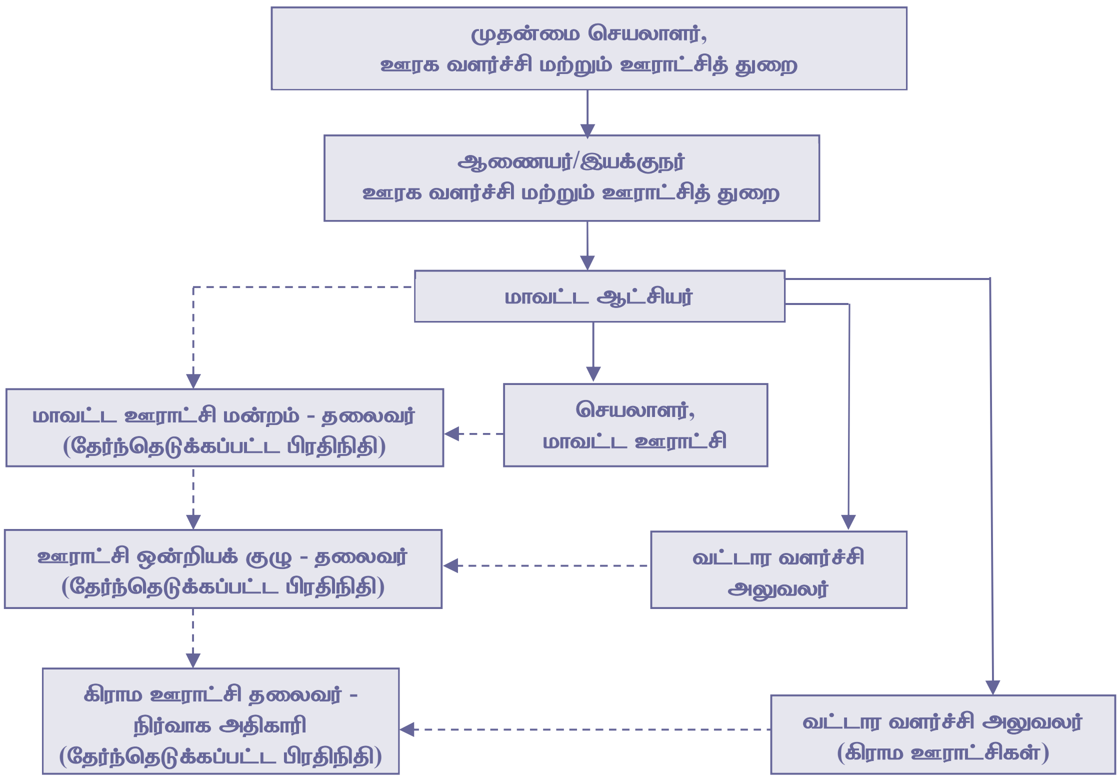
இந்திய தணிக்கைத் தலைவர்

இணைப்புகள்

இணைப்பு 1.1

(பார்வை: பத்தி 1.2; பக்கம் 2)

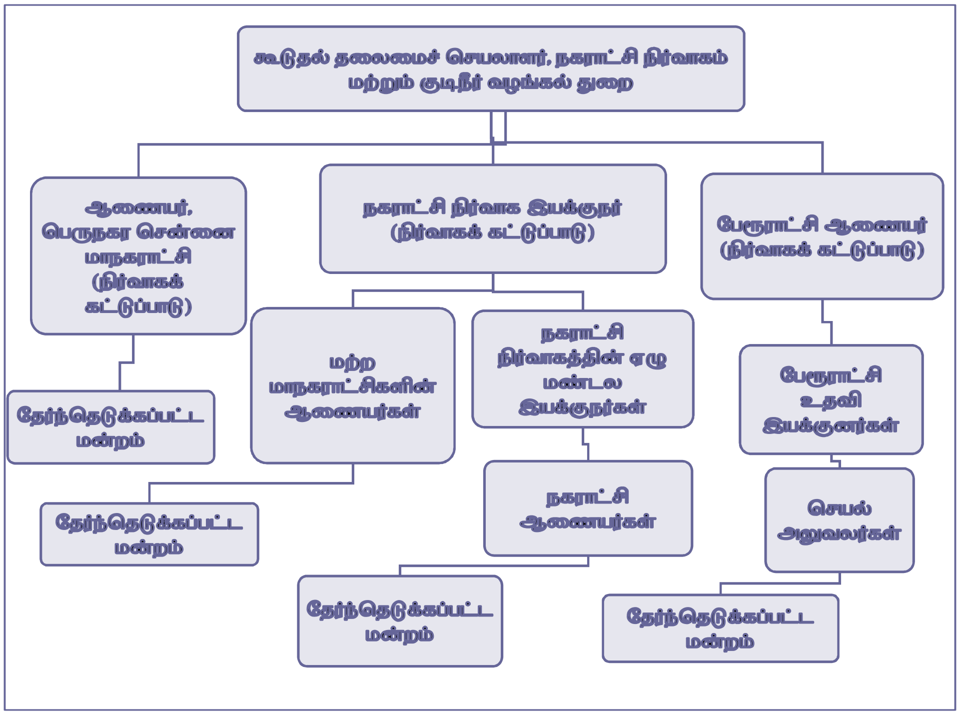
உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நிர்வாக அமைப்பு



இணைப்பு 1.2

(பார்வை: பத்தி 1.2; பக்கம் 2)

நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நிர்வாக அமைப்பு



இணைப்பு 1.3

(பார்வை: பத்தி 1.3; பக்கம் 3)

ஊராட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளின் பொறுப்புரிமை பகிர்வு

வ. எண்	செயல்பாடுகள்
1	வேளாண் விரிவாக்கம் உள்ளிட்ட வேளாண்மை
2	நிலமேம்பாடு, நிலச்சீர்திருத்தங்கள் அமலாக்கம், நிலத் தொகுப்பு மற்றும் மண் பாதுகாப்பு
3	சிறு பாசனம், நீர் மேலாண்மை மற்றும் நீர் வடிநில மேம்பாடு
4	கால்நடை பராமரிப்பு, பால் வளம் மற்றும் கோழியின வளர்ப்பு
5	மீன்வளம்
6	சமூக காடு வளர்ப்பு மற்றும் பண்ணை காடு வளர்ப்பு
7	சிறு வன உற்பத்தி பொருட்கள்
8	உணவு பதப்படுத்தும் தொழில்கள் உட்பட சிறு தொழில்கள்
9	காதி, கிராமம் மற்றும் குடிசைத் தொழில்கள்
10	ஊரக வீட்டுவசதி
11	குடிநீர்
12	எரிபொருள் மற்றும் தீவனம்
13	சாலைகள்,சிறுபாலங்கள், பாலங்கள், நீர் வழிப்பாதைகள் மற்றும் தொடர்புக்கான இதர வழிகள்
14	மின் பகிர்மானம் உள்ளிட்ட ஊரக மின்மயமாக்கல்
15	மரபு சாரா எரிசக்தி ஆதாரங்கள்
16	வறுமை ஒழிப்பு திட்டம்
17	துவக்க மற்றும் இடைநிலைப் பள்ளிகள் உள்ளிட்ட கல்வி
18	தொழில்நுட்ப பயிற்சி மற்றும் தொழிற்கல்வி
19	முதியோர் கல்வி மற்றும் முறைசாரா கல்வி
20	நூலகங்கள்
21	பண்பாட்டுச் செயல்பாடுகள்
22	சந்தைகள் மற்றும் கண்காட்சிகள்
23	மருத்துவமனைகள், ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மற்றும் மருந்தகங்கள் ஆகியமை உள்ளிட்ட நலவாழ்வு மற்றும் சுகாதாரம்
24	குடும்ப நலம்
25	மகளிர் மற்றும் குழந்தைகள் மேம்பாடு
26	ஊனமுற்றோர் மற்றும் மனவளர்ச்சி குன்றியோரின் நலன்கள் ஆகியவை உள்ளிட்ட சமூக நலன்
27	நலிந்த பிரிவினரின் நலன், குறிப்பாக ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினரின் நலன்
28	பொது விநியோக முறை
29	சமூக சொத்துக்கள் பராமரிப்பு

இணைப்பு 1.4

(பார்வை: பத்தி 1.3; பக்கம் 4)

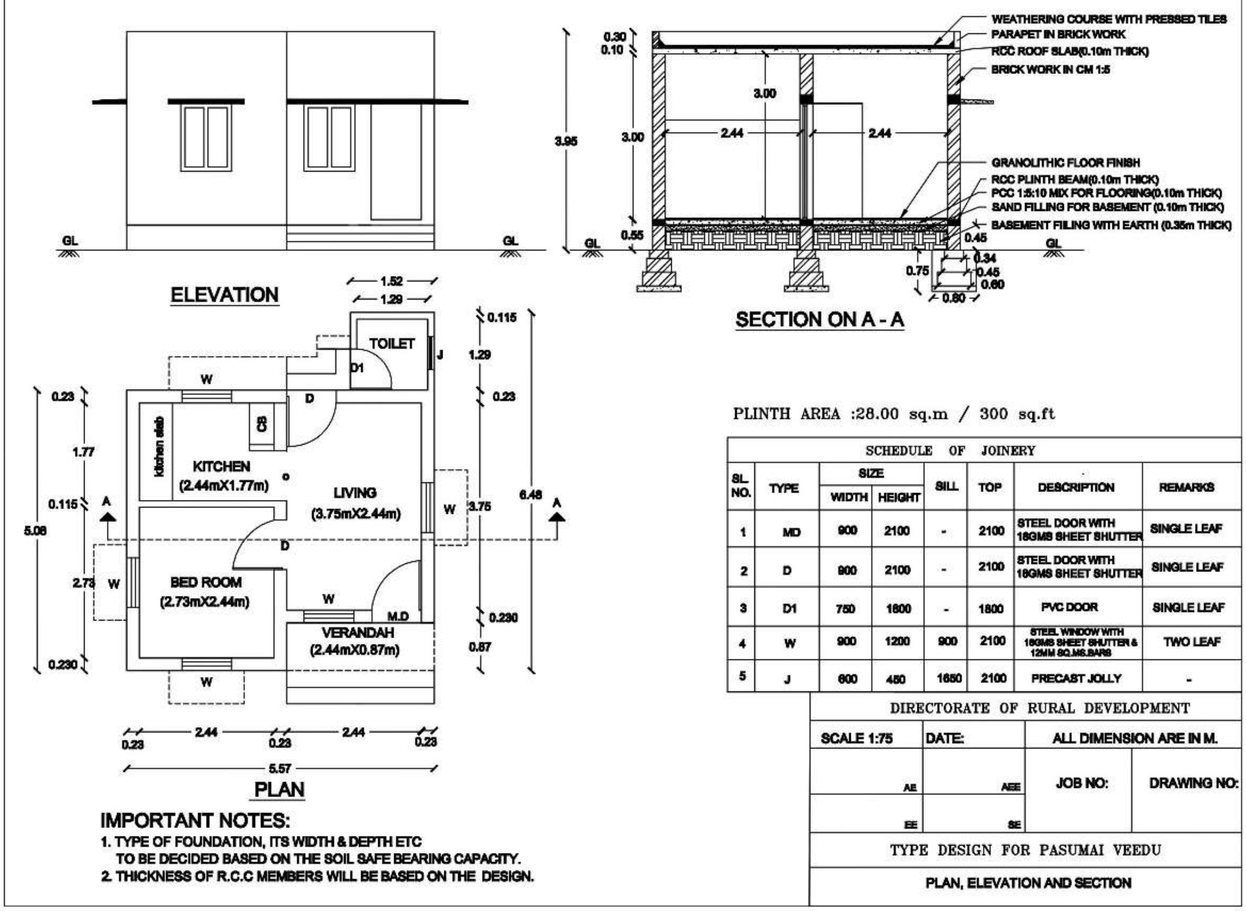
நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு செயல்பாடுகளின் பொறுப்புரிமை பகிர்வு

வ. எண்	செயல்பாடுகள்
1	சாலைகள் மற்றும் பாலங்கள்
2	குடியிருப்பு, தொழில்துறை மற்றும் வணிக பயன்பாடுகளுக்காக குடிநீர் வழங்கல்
3	பொது சுகாதாரம், தூய்மை, துப்புரவு மற்றும் திடக்கழிவு மேலாண்மை
4	நகர்ப்புற வறுமை ஒழிப்பு
5	பூங்காக்கள், தோட்டங்கள், விளையாட்டு மைதானங்கள் போன்ற நகர்ப்புற வசதிகள் வழங்கல்
6	புதைத்தல் மற்றும் இடுகாடுகள்; எரியூட்டல், சுடுகாடுகள் மற்றும் மின் மயானங்கள்
7	கால்நடை பட்டிகள்; விலங்குகள் கொடுமைப்படுத்தப்படுவதை தடுத்தல்
8	பிறப்பு மற்றும் இறப்பு பதிவு உள்ளடக்கிய முக்கிய புள்ளி விவரங்கள்
9	தெரு விளக்குகள், வாகன நிறுத்துமிடங்கள், பேருந்து நிறுத்தங்கள் மற்றும் பொது கழிப்பிட வசதிகள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய பொது வசதிகள்
10	இறைச்சிக்கூடங்கள் மற்றும் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளை முறைப்படுத்துதல்
11	நகரமைப்பு உள்ளிட்ட நகர்ப்புற திட்டமிடல்
12	நில பயன்பாடு மற்றும் கட்டிடங்களின் கட்டுமானம் ஆகியவற்றை முறைப்படுத்துதல்
13	பொருளாதார மற்றும் சமூக வளர்ச்சிக்கான திட்டமிடல்
14	நகர்ப்புற காடு வளர்ப்பு, சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு மற்றும் சூழல் இயல் தன்மைகளை மேம்படுத்துதல்
15	ஊனமுற்றோர் மற்றும் மனவளர்ச்சி குன்றியோர் உள்ளிட்ட சமூகத்தின் நலிந்த பிரிவினரின் நலன்களைப் பாதுகாத்தல்
16	குடிசைப் பகுதி மேம்பாடு மற்றும் தரம் உயர்த்துதல்
17	பண்பாடு, கல்வி மற்றும் அழகியல் தன்மைகளை ஊக்குவித்தல்
18	தீயணைப்பு சேவைகள்

இணைப்பு 2.1

(பார்வை: பத்தி 2.1.1; பக்கம் 16)

அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பு



PLINTH AREA :28.00 sq.m / 300 sq.ft

SCHEDULE OF JOINERY

SL. NO.	TYPE	SIZE WIDTH	SIZE HEIGHT	SILL	TOP	DESCRIPTION	REMARKS
1	MD	900	2100	-	2100	STEEL DOOR WITH 18GMS SHEET SHUTTER	SINGLE LEAF
2	D	900	2100	-	2100	STEEL DOOR WITH 18GMS SHEET SHUTTER	SINGLE LEAF
3	D1	750	1800	-	1800	PVC DOOR	SINGLE LEAF
4	W	900	1200	900	2100	STEEL WINDOW WITH 18GMS SHEET SHUTTER & 12MM SQ.MS.BARS	TWO LEAF
5	J	600	450	1650	2100	PRECAST JOLLY	-

DIRECTORATE OF RURAL DEVELOPMENT

SCALE 1:75 | DATE: | ALL DIMENSION ARE IN M.

AE | AEE | JOB NO: | DRAWING NO:

EE | SE

TYPE DESIGN FOR PASUMAI VEEDU

PLAN, ELEVATION AND SECTION

IMPORTANT NOTES:

1. TYPE OF FOUNDATION, ITS WIDTH & DEPTH ETC TO BE DECIDED BASED ON THE SOIL SAFE BEARING CAPACITY.
2. THICKNESS OF R.C.C MEMBERS WILL BE BASED ON THE DESIGN.

இணைப்பு 2.2

(பார்வை: பத்தி 2.1.5; பக்கம் 17)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்கள்/வட்டாரங்கள்/கிராம ஊராட்சிகள்

மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சி		பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை
1 கோயம்புத்தூர்	1 காரமடை	1	சிக்கதாசம்பாளையம்	16
		2	தோலம்பாளையம்	47
	2 தொண்டாமுத்தூர்	3	தேவராயபுரம்	23
		4	வெள்ளிமலைப்பட்டினம்	11
2 கடலூர்	3 கடலூர்	5	cn பாளையம்	2
		6	குண்டு உப்பலவாடி	5
		7	கரைமேடு	5
		8	பில்லாலி	6
		9	திருவந்திபுரம்	6
		10	வெள்ளக்கரை	5
	4 குமராட்சி	11	சிதம்பரம் nm	2
		12	கூத்தன்கோயில்	1
		13	கூடுவெளிச்சாவடி	5
		14	மா. கொளக்குடி	5
		15	மா. புளியங்குடி	3
		16	வல்லம்படுகை	4
3 திண்டுக்கல்	5 ஆத்தூர்	17	காந்திகிராமம்	10
		18	n. பஞ்சம்பட்டி	18
		19	வக்கம்பட்டி	5
	6 பழனி	20	a. கலயம்புத்தூர்	17
		21	மேலக்கோட்டை	2
4 கன்னியாகுமரி	7 இராஜாக்கமங்கலம்	22	கனியாகுளம்	21
		23	மணக்குடி	4
	8 தோவாளை	24	கடுக்கரை	6
		25	திடல்	11
5 பெரம்பலூர்	9 ஆலத்தூர்	26	செட்டிகுளம்	14
		27	எலந்தலப்பட்டி	11
		28	மேலமாத்தூர்	11
		29	t. களத்தூர்	19
	10 வேப்பந்தட்டை	30	அகரம்	4
		31	பசும்பலூர்	10
		32	v. களத்தூர்	17

மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சி		பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை
6 சேலம்	11 அயோத்தியாப்பட்டினம்	33	ஆச்சாங்குட்டப்பட்டி	18
		34	ஆலடிப்பட்டி	50
		35	M. பெருமாபாளையம்	15
		36	சுக்கம்பட்டி	4
	12 ஓமலூர்	37	கோட்டைமாரியம்மன் கோவில்	12
		38	கொட்டமேட்டுப்பட்டி	15
		39	தாத்தியம்பட்டி	7
		40	வெள்ளாளபட்டி	9
7 திருச்சிராப்பள்ளி	13 மணிகண்டம்	41	அழுந்தூர்	14
		42	பாகனூர்	9
		43	சேதுராப்பட்டி	11
	14 மண்ணச்சநல்லூர்	44	இருங்களூர்	2
		45	பெரகம்பி	22
		46	தத்தமங்கலம்	21
		47	தீராம்பாளையம்	20
8 திருவண்ணாமலை	15 தண்டராம்பட்டு	48	கோட்டையூர்	5
		49	மேலமஞ்சனூர்	2
		50	மேல்கரிப்பூர்	12
		51	சாத்தனூர்	21
		52	தண்டராம்பட்டு	28
	16 துரிஞ்சாபுரம்	53	பெரியகிளம்பாடி	7
		54	சாலையனூர்	7
		55	வடகரும்பலூர்	5
		56	வேதாந்தவாடி	8
		57	வேலுகானேந்தல்	3
			மொத்தம்	653

இணைப்பு 2.3

(பார்வை: பத்தி 2.1.8.2; பக்கம் 21)

தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராம ஊராட்சிகளின் மொத்த மக்கள் தொகை, நலிவுற்றோர் மக்கள்தொகை மற்றும் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட வீடுகளின் விவரங்கள்

கிராம ஊராட்சி	மொத்தம் மக்கள் தொகை	நலி-வுற்றோர்	மிகவும் நலி-வுற்றோர்	நலிவுற்றோரின் மொத்த எண்ணிக்கை (நெடுவரிசை 3 + நெடுவரிசை. 4)	2017-18 முதல் 2019-20 வரை ஒதுக்கப்-பட்ட மொத்த வீடுகள்	மொத்த மக்கள் தொகையில் விழுக்கடு (நெடு வரிசை 6 ÷. நெடு வரிசை 2) × 100	ஊரக நலிவுற்றோர் எண்ணிக்கையில் விழுக்காடு (நெடு வரிசை 6 ÷ நெடு வரிசை. 5) × 100
(பார்வை: 1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1 ஏ. கலயம்புத்தூர்	8,871	573	366	939	13	0.15	1.38
2 ஆச்சாங்குட்டப்பட்டி	3,615	191	162	353	18	0.50	5.10
3 அகரம்	1,433	123	0	123	4	0.28	3.25
4 ஆலடிப்பட்டி	4,175	235	119	354	15	0.36	4.24
5 அழுந்தூர்	4,641	221	72	293	14	0.30	4.78
6 செட்டிகுளம்	7,140	150	10	160	10	0.14	6.25
7 சிக்கதாசம்பாளையம்	19,049	236	68	304	15	0.08	4.93
8 சிதம்பரம் NM	6,039	205	271	476	2	0.03	0.42
9 CN பாளையம்	7,862	427	376	803	1	0.01	0.12
10 தேவராயபுரம்	6,417	307	126	433	21	0.33	4.85
11 எலந்தலப்பட்டி	4,524	196	137	333	10	0.22	3.00
12 காந்திகிராமம்	4,831	244	13	257	10	0.21	3.89
13 கூடுபல்லவாடி	7,281	182	112	294	5	0.07	1.70
14 இருங்களூர்	9,367	265	166	431	2	0.02	0.46
15 கடுக்கரை	3,200	118	127	245	5	0.16	2.04
16 கனியாகுளம்	10,278	308	178	486	19	0.18	3.91
17 கரைமேடு	1,235	80	70	150	5	0.40	3.33
18 கூடுவெளிச்சாவடி	1,483	263	117	380	1	0.07	0.26
19 கூத்தன்கோயில்	1,404	217	113	330	1	0.07	0.30
20 கோட்டையூர்	5,435	216	156	372	4	0.07	1.08
21 கோட்டைமாரியம்மன்கோவில்	7,756	410	193	603	9	0.12	1.49
22 கொட்டமேட்டுப்பட்டி	11,822	6,932	167	7,099	12	0.10	0.17

கிராம ஊராட்சி	மொத்தம் மக்கள் தொகை	நலி-வுற்றோர்	மிகவும் நலி-வுற்றோர்	நலிவுற்றோரின் மொத்த எண்ணிக்கை (நெடுவரிசை 3 + நெடுவரிசை 4)	2017-18 முதல் 2019-20 வரை ஒதுக்கப்-பட்ட மொத்த வீடுகள்	மொத்த மக்கள் தொகையில் விழுக்கடு (நெடு வரிசை 6 ÷. நெடு வரிசை 2) × 100	ஊரக நலிவுற்றோர் எண்ணிக்கையில் விழுக்காடு (நெடு வரிசை 6 ÷ நெடு வரிசை. 5) × 100
(பார்வை: 1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
23 M. பெருமாபாளையம்	5,232	253	195	448	13	0.25	2.90
24 மா. கொல்லக்குடி	6,487	1,947	191	2,138	5	0.08	0.23
25 மா. புளியங்குடி	1,460	29	6	35	2	0.14	5.71
26 மணக்குடி	7,333	534	1,004	1,538	2	0.03	0.13
27 மேலக்கோட்டை	2,049	266	96	362	1	0.05	0.28
28 மேலமாத்தூர்	3,661	241	20	261	11	0.30	4.21
29 மேல்கரிப்பூர்	2,865	131	104	235	12	0.42	5.11
30 மேலமஞ்சனூர்	3,099	126	132	258	2	0.06	0.78
31 n. பஞ்சம்பட்டி	7,476	422	159	581	18	0.24	3.10
32 பாகனூர்	2,209	52	25	77	8	0.36	10.39
33 பசும்பலூர்	7,367	402	0	402	10	0.14	2.49
34 பெரகம்பி	2,879	256	59	315	22	0.76	6.98
35 பெரியகிளம்பாடி	1,655	88	35	123	6	0.36	4.88
36 பிள்ளை	3,247	120	133	253	6	0.18	2.37
37 சாலையனூர்	2,793	86	32	118	5	0.18	4.24
38 சாத்தனூர்	9,069	380	381	761	10	0.11	1.31
39 சேதுராப்பட்டி	2,850	92	85	177	10	0.35	5.65
40 சுக்கம்பட்டி	5,288	252	202	454	3	0.06	0.66
41 டி. களத்தூர்	4,301	450	110	560	19	0.44	3.39
42 தண்டராம்பட்டு	9,298	400	315	715	10	0.11	1.40
43 தத்தமங்கலம்	2,834	224	114	338	21	0.74	6.21
44 தாத்தியம்பட்டி	2,859	760	98	858	7	0.24	0.82
45 தீராம்பாளையம்	3,786	148	148	296	17	0.45	5.74
46 திடல்	2,021	106	113	219	10	0.49	4.57
47 தோலம்பாளையம்	6,649	680	1,213	1,893	36	0.54	1.90
48 திருவந்திபுரம்	9,702	453	248	701	6	0.06	0.86
49 வி. களத்தூர்*	9,230	0	0	0	15	0.16	0.

கிராம ஊராட்சி	மொத்தம் மக்கள் தொகை	நலி-வுற்றோர்	மிகவும் நலி-வுற்றோர்	நலிவுற்றோரின் மொத்த எண்ணிக்கை (நெடுவரிசை 3 + நெடுவரிசை. 4)	2017-18 முதல் 2019-20 வரை ஒதுக்கப்-பட்ட மொத்த வீடுகள்	மொத்த மக்கள் தொகையில் விழுக்கடு (நெடு வரிசை 6 ÷. நெடு வரிசை 2) × 100	ஊரக நலிவுற்றோர் எண்ணிக்கையில் விழுக்காடு (நெடு வரிசை 6 ÷ நெடு வரிசை. 5) × 100
(பார்வை: 1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
50 வடகரும்பலூர்	2,731	250	125	375	5	0.18	1.33
51 வக்கம்பட்டி	2,807	128	84	212	5	0.18	2.36
52 வல்லம்படுகை	5,931	715	417	1,132	4	0.07	0.35
53 வேதாந்தவாடி	5,107	0	85	85	5	0.10	5.88
54 வெள்ளக்கரை	4,780	248	231	479	5	0.10	1.04
55 வெள்ளாளபட்டி	8,212	526	306	832	8	0.10	0.96
56 வெள்ளிமலைப்பட்டினம்	4,066	169	67	236	10	0.25	4.24
57 வேலுகானேந்தல்	2,053	74	13	87	3	0.15	3.45

* வி. களத்தூர் (வ. எண். 49) நலிவுற்றோர்/மிகவும் நலிவுற்றோர் பிரிவினருக்கான விவரங்களை வழங்காததால் விழுக்காடு கணக்கீட்டில் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை.

இணைப்பு 2.4

(பார்வை: பத்தி 2.1.8.3; பக்கம் 22)

PIP பட்டியலில் இருந்து தெரிவு செய்யப்படாத வட்டார வாரியான பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை

வட்டாரம் பெயர்	பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	PIP பட்டியலில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படாத பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை
ஆலத்தூர்	55	55
ஆத்தூர்	33	22
அயோத்தியாப்பட்டினம்	87	59
கடலூர்	29	29
காரமடை	63	41
குமராட்சி	20	20
மணிகண்டம்	34	29
மண்ணச்சநல்லூர்	65	58
ஓமலூர்	43	36
பழனி	19	14
இராஜாக்கமங்கலம்	25	22
தண்டராம்பட்டு	70	46
தொண்டாமுத்தூர்	34	21
தோவாளை	17	17
துரிஞ்சாபுரம்	28	0
வேப்பந்தட்டை	31	30
மொத்தம்	**653**	**499**

இணைப்பு 2.5

(பார்வை: பத்தி 2.1.8.7; பக்கம் 25)

2017-20 காலகட்டத்தில் கிராம சபை அனுமதியின்றி பசுமை வீடு ஒதுக்கப்பட்ட பயனாளிகளின் வட்டார வாரியான/VP வாரியான எண்ணிக்கை

தெரிவு செய்யப்பட்ட அமைப்பின் பெயர்			கிராம சபை தீர்மானத்தில் இடம்பெறாமல் பசுமை வீடு ஒதுக்கப்பட்ட பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை				
மாவட்டம்	தொகுதி	கிராம ஊராட்சி	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	மொத்தம்
கோயம்புத்தூர்	காரமடை	சிக்கதாசம்பாளையம்	0	0	0	0	0
		தோலம்பாளையம்	0	0	0	0	0
	தொண்டாமுத்தூர்	தேவராயபுரம்	0	0	0	2	2
		வெள்ளிமலைப்பட்டினம்	0	0	0	1	1
கடலூர்	கடலூர்	சி.என்.பாளையம்	1	0	0	1	2
		குண்டுஉப்பலவாடி	3	1	1	0	5
		கரைமேடு	2	1	2	0	5
		பில்லாலி	3	1	2	0	6
		திருவந்திபுரம்	4	2	0	0	6
		வெள்ளக்கரை	2	1	2	0	5
	குமராட்சி	கூத்தன்கோயில்	0	1	0	0	1
		மா கொல்லக்குடி	1	2	2	0	5
		வல்லம்படுகை	2	2	0	0	4
கன்னியாகுமாரி	தோவாளை	கடுக்கரை	2	2	1	0	5
		திடல்	2	7	1	0	10
பெரம்பலூர்	ஆலத்தூர்	செட்டிகுளம்	2	4	4	0	10
		எலந்தலப்பட்டி	4	3	3	0	10
		மேலமாத்தூர்	4	5	1	0	10
		T. களத்தூர்	8	2	0	0	10
	வேப்பந்தட்டை	அகரம்	2	1	1	0	4
		வி களத்தூர்	7	2	0	1*	10
சேலம்	அயோத்தியாப்–பட்டினம்	எம் பெருமாபாளையம்	0	0	1	7*	8
	ஓமலூர்	கொட்டமேட்டுப்பட்டி	0	1	0	4*	5
திருவண்ணாமலை	தண்டராம்பட்டு	சாத்தனூர்	0	0	2	0	2
	துரிஞ்சாபுரம்	சாலையனூர்	1	1	2	0	4
		பெரியகிளம்பாடி	2	0	2	0	4
		வடகரும்பலூர்	0	0	1	0	1
		மொத்தம்	52	39	28	16	135

* கிராமசபை தீர்மான நகல் தணிக்கைக்கு வழங்கப்படவில்லை.

இணைப்பு 2.6

(பார்வை: பத்தி 2.1.9.2; பக்கம் 29)

பயனாளிகளுக்கு கட்டுமான நிலையின்படி பணம் வழங்கப்படாமை

வட்டாரத்தின் பெயர்	2017-20ல் பணம் வழங்கப்பட்ட பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	வீடு கட்டுமானத்தின் வெவ்வேறு கட்டங்களில் முதல் தவணையைப் பெற்ற பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை			
		அடித்தள நிலை	வாயில் கட்டப்பட்ட நிலை	கூரை இடப்பட்ட நிலை	கட்டுமானம் முடிந்தவுடன்
ஆலத்தூர்	193	43	82	67	1
ஆத்தூர்	107	18	39	37	13
அயோத்தியாப்பட்டிணம்	301	53	91	95	62
கடலூர்	160	104	40	16	0
காரமடை	416	308	75	32	1
குமராட்சி	132	124	7	1	0
மணிகண்டம்	172	12	127	32	1
மண்ணச்சநல்லூர்	292	255	28	9	0
ஓமலூர்	282	24	9	235	14
பழனி	134	60	49	24	1
இராஜாக்கமங்கலம்	186	115	45	25	1
தண்டராம்பட்டு	205	74	76	55	0
தொண்டாமுத்தூர்	354	312	35	7	0
தோவாளை	122	29	80	13	0
துரிஞ்சாபுரம்	160	86	71	3	0
வேப்பந்தட்டை	223	69	82	71	1
மொத்தம்	**3,439**	**1,686**	**936**	**722**	**95**

இணைப்பு 2.7

(பார்வை: பத்தி 2.1.10.2; பக்கம் 34)

பசுமை வீடுகளில் கழிப்பறை கட்டாத பயனாளிகளின் வட்டார வாரியான/ VP வாரியான எண்ணிக்கை

வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை
ஆலத்தூர்	மேலமாத்தூர்	7
	எலந்தலப்பட்டி	2
அயோத்தியாப்பட்டினம்	ஆலடிப்பட்டி	7
	M. பெருமாபாளையம்	1
கடலூர்	பில்லாலி	4
	CN பாளையம்	1
	குண்டு உப்பலவாடி	3
	வெள்ளக்கரை	2
	கரைமேடு	4
	திருவந்திபுரம்	1
காரமடை	சிக்கதாசம்பாளையம்	2
	தோலம்பாளையம்	18
குமராட்சி	கூத்தன்கோயில்	1
	கூடுவெளிச்சாவடி	1
	MA. கொளக்குடி	2
	MA. புளியங்குடி	2
	வல்லம்படுகை	4
மணிகண்டம்	பாகனூர்	2
மண்ணச்சநல்லூர்	தத்தமங்கலம்	6
	தீராம்பாளையம்	3
	பெரகம்பி	3
ஓமலூர்	கொட்டமேட்டுப்பட்டி	3
	கோட்டைமாரியம்மன்கோவில்	1
	வெள்ளாளபட்டி	1
இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	4
தண்டராம்பட்டு	சாத்தனூர்	2
	மேல்கரிப்பூர்	4
துரிஞ்சாபுரம்	பெரியகிளம்பாடி	3
வேப்பந்தட்டை	அகரம்	1
	பசும்பலூர்	2
	V களத்தூர்	8
	மொத்தம்	105

இணைப்பு 2.8

(பார்வை: பத்திகள் 2.2.11.1 (அ) (i) மற்றும் 2.2.11.1 (ஆ) (ii); பக்கம் 61)

சாலைப் பணிகளில் உயர் விவரக்குறிப்புளை கைக்கொண்டதால் ஏற்பட்ட தேவையற்ற செலவினங்களின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டாரம்	பணியின் பெயர்	50 மிமீ BM அளவு (cum ல்)	ஒரு cum.க்கான விலை விகிதம்.	தொகை (₹ ல்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
திருவள்ளூர் மாவட்டம்:					
1	எல்லாபுரம்	குருவாயல் முதல் வேப்பம்பட்டு சாலை வரை 0/0 - 1/0 கி.மீ வரை வலுப்படுத்துதல்	187.50	6,104.59	11,44,611
2	மீஞ்சூர்	ஏவூரில் இருந்து விடத்தண்டலம் வரை BT சாலை வழங்குதல்/இடுதல் 0/0 முதல் 1/600 வரை	240.00	5,962.90	14,31,096
3	மீஞ்சூர்	நாலூர் கம்மர்பாளையம் சாலைக்கு T.P.P சாலையை வழங்குதல் 0/600 -1/400	150.00	5,962.94	8,94,441
4	மீஞ்சூர்	T.P.P சாலையிலிருந்து சிங்கிளிமேடு வரை BT சாலை வழங்குதல் /இடுதல் 0/0 முதல் 1/200கிமீ வரை	173.25	2,019.60	10,42,896
5	மீஞ்சூர்	ஆமூர் கிராமத்திலிருந்து சிங்கிளீமேடு வரை BT சாலை வழங்குதல்/இடுதல் 0/0 முதல் 1/500 கிமீ வரை	281.25	5,962.94	16,77,077
6	பூந்தமல்லி	ஆயில்ச்சேரி காமராஜர் நகர் சாலையை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 0/863 வரை	120.77	5,812.00	7,01,915
7	பூந்தமல்லி	பூந்தமல்லி மலைச் சாலையிலிருந்து செந்தூர்புரம் ஸ்ரீ நகர் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 1/084 வரை	256.75	5,812.00	14,92,231
8	பூந்தமல்லி	காட்டுப்பாக்கம் முதல் கோபரசநல்லூர் சாலை 0/0 முதல் 1/015 வரை வலுப்படுத்துதல்	207.75	5,811.90	12,07,422
9	பூந்தமல்லி	மூர்த்தி தெரு வழியாக தேவி நகர் முதல் 0/0-0/430 வழியாக நோம்பல் NH சாலையை வலுப்படுத்துதல்	95.27	5,812.00	5,53,709
10	பூந்தமல்லி	காட்டுப்பாக்கம் செந்தூர்புரம் சாலை முதல் அண்ணாநகர் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/035 கிமீ	210.43	5,811.90	12,22,998
11	பூந்தமல்லி	காட்டுப்பாக்கம் முதல் செந்தூர்புரம் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/285 கிமீ வரை	318.85	5,811.90	18,53,124
12	சோழவரம்	அழிஞ்சிவாக்கத்தில் உள்ள விருந்தாவன் நகர் பிரதான வீதிகளை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/0 கிமீ வரை	112.50	6,019.60	6,77,205
13	சோழவரம்	ஆண்டார்குப்பம் ஊராட்சியில் கந்தன் நகர் மற்றும் பால சுப்ரமணி நகர் தெருக்களுக்கு BT சாலை வழங்குதல்	192.45	6,019.60	11,58,472
14	சோழவரம்	மெட்ராஸ் – புலிகட் சாலையிலிருந்து பெருஞ்சேரி வரை வலுப்படுத்துதல் -0/0 முதல் 1/0 கி.மீ. வரை	161.20	6,019.60	9,70,360

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
திருவள்ளூர் மாவட்டம்:					
15	திருவள்ளூர்	25. வேப்பம்பட்டு பஞ்சாயத்திலுள்ள ராஜேஸ்வரி நகர் வழியாக CTH சாலை முதல் போஜன்கண்டிகை சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/100 கி.மீ வரை	203.28	5,811.90	11,81,443
16	திருவள்ளூர்	காக்கலூர் ஊராட்சியில் உள்ள காக்கலூர் – புட்லூர் RS சாலை முதல் சிவன்குளம் சாலை வரை மேம்படுத்துதல்., 0/0 - 0/650 கி.மீ. வரை	119.81	5,811.90	6,96,324
17	திருவள்ளூர்	கனடபாளையம் சாலை முதல் (PH ரோடு) நடுக்குத்து ஊராட்சி வரைி மேம்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/500 கி.மீ. வரை	92.78	5,811.90	5,39,228
18	திருவள்ளூர்	பெருமாள்பட்டு ஊராட்சியில் பெருமாள்பட்டு முதல் கொட்டமேடு சாலை, EB அலுவலக சாலை முதல் ரமணா நகர் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/800 கி.மீ வரை	150.00	5,811.90	8,71,785
19	திருவள்ளூர்	வெள்ளியூர் ஊராட்சியில் உள்ள வெள்ளியூர் புதிய காலனி முதல் பழைய காலனி சாலை வரை தரம் உயர்த்தப்படல் 0/0 முதல் 0/900 கி.மீ. வரை	165.09	5,811.90	9,59,487
20	கடம்பத்தூர்	TKK சாலை முதல் அதிகத்தூர் வரை பலப்படுத்துதல் 0/0 - 1/700 கி.மீ வரை	262.5	5,609.25	14,72,428
21	கடம்பத்தூர்	tp சாலை முதல் அந்தேரி சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 1/700 கி.மீ வரை	239.06	5,608.25	13,40,947
22	கடம்பத்தூர்	BG ரோடு வழியாக கரணி முதல் ஆட்டுப்பாக்கம் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 to 1/600 கி.மீ வரை	300.94	5,609.25	16,88,048
23	கடம்பத்தூர்	மடத்துக்குப்பம் முதல் விடையூர் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 2/00 கிமீ வரை	283.12	5,609.25	15,88,091
24	சோழவரம்	நல்லூர் பஞ்சாயத்தில் ஆட்டந்தாங்கல் ஏரிக்கரை முதல் B.G. ரோடு வரை (வழி- மருதுபாண்டி நகர் iii ரோடு)	121.88	7,042.90	8,58,389
25	திருவாலங்காடு	VT சாலை முதல் கூர்மவிலாசபுரம் வரை வலுப்படுத்துதல். 0/0 - 1/500 கி.மீ வரை	247.5	5,598.30	13,85,579
26	வில்லிவாக்கம்	அயப்பாக்கம் ஊராட்சிக்கு உள்பட்ட எழில் நகர் பிரதான சாலையை வலுப்படுத்துதல்	140.63	6,822.50	9,59,448
27	மீஞ்சூர்	கணேஷ் நகர் முதல் கந்தன் பாளையம் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 0/560 கிமீ வரை	105.00	6,281.34	6,59,540
28	மீஞ்சூர்	C.A.A சாலை முதல் ஆண்டவயல் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 1/500 கிமீ 0/0 - 1/500 கிமீ 0/0 - 1/500 கிமீ வரை	225.00	6,281.34	14,13,302
29	மீஞ்சூர்	சேப்பாக்கம் முதல் அத்திப்பட்டு சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் l0/0 -0/877 கி.மீ வரை	241.18	7,080.38	17,07,647
30	மீஞ்சூர்	பெரும்பேடு முதல் பெரும்பேடு குப்பம் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/620 கிமீ வரை	303.75	7,080.30	21,50,641
31	மீஞ்சூர்	தடபெரும்பாக்கம் பல்லவன் நகர் சாலையை பலப்படுத்துதல் 0/0 - 0/300	243.75	6,281.34	15,31,077
32	மீஞ்சூர்	முறிச்சம்பேடு கிராமத்தின் பிரதான சாலை முதல் இருளர் காலனி ஏரிக்கரை வழியாகஸ TPP சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0-1/200 கி.மீ வரை.	225.00	6,281.30	14,13,293
33	சோழவரம்	புத்தூர் ஊராட்சியில் புதூர் கிராம சாலையை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/400 கி.மீ வரை .	75.00	6,266.30	4,69,973
34	சோழவரம்	கொர்னோடை ஊராட்சியில் கொர்னோடை சண்முகா நகரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/6 கிமீ வரை	112.50	6,266.80	7,05,015

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
திருவள்ளூர் மாவட்டம்:					
35	சோழவரம்	நல்லூர் ஊராட்சியில் எம்ஜிஆர் நகர் பிள்ளையார் கோவில் தெருவினை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/7 கிமீ வரை	131.25	6,266.80	8,22,518
36	சோழவரம்	நல்லூர் ஊராட்சியில் sstr சாலை முதல் mgr நகர் VP சிங் நகர் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/4 km வரை	75.00	6,266.80	4,70,010
37	சோழவரம்	நல்லூர் ஊராட்சியில் வி.பி.சிங் நாகர் சாலையை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/500 கிமீ வரை	93.75	6,266.80	5,87,513
38	சோழவரம்	தேவநேரி முதல் எருளார் காலனி சாலை வரை பலப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/7 கிமீ வரை 0/0 முதல் 0/7 கிமீ வரை 0/0 முதல் 0/7 கிமீ வரை	124.69	6,266.80	7,81,407
39	சோழவரம்	ஒரக்காடு பஞ்சாயத்தில் 0/0 முதல் 0/450 கிமீ வரை உள்ள சாமாத்தம்மன் கோயிலிலிருந்து கிரிதலபுரம் கிராமம் B.G சாலை வரை வலுப்படுத்துதல். 0/0 முதல் 0/7 கிமீ வரை	84.38	6,266.80	5,28,793
40	சோழவரம்	ஒரக்காடு அருமந்தை சாலை முதல் கொக்குமெடு வரை வலுப்படுத்துதல் - 0/0 முதல் 0/800 கிமீ வரை	150.00	6,266.80	9,40,020
41	சோழவரம்	புதூர் ரெட்ஹில்ஸ் சாலை முதல் பாடியநல்லூர் ஊராட்சியில் உள்ள குமரன் நகர் வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/950 கி.மீ.வரை	178.13	6,266.80	11,16,305
42	சோழவரம்	விச்சூர் ஊராட்சியில் உள்ள அம்மந்தாங்கல் கிராம சாலையை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 0/700 கிமீ வரை	131.25	6,266.80	8,22,518
43	திருவாலங்காடு	காஞ்சிப்பாடி இருளர் காலனி சாலையை வலுப்படுத்துதல் (இடுகாடு) வழியாக) 0/0 - 1/144 கி.மீ.	214.50	6,404.20	13,73,701
44	திருவாலங்காடு	ALV புரம் முதல் ஒரத்தூர் சாலை வரை	225.00	6,404.20	14,40,945
45	திருவாலங்காடு	நல்லாத்தூர் - NN கண்டிகை சாலை முதல் – நல்லாட்டூர் - AP லிமிட் இணைப்பு சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் –வழி– மிட்டா கண்டிகை காலனி 1/350 முதல் 2/350 கி.மீ.வரை	150.00	6,404.20	9,60,630
46	திருவாலங்காடு	நெமிலி – வள்ளுவர் காலனி முதல் ராஜாங்க நகர் வழியாக கோதண்டராமபுரம் கிராமம் வரை வலுப்படுத்துதல். 0/0 முதல் 1/220 கி.மீ.வரை	152.40	6,404.20	9,76,000
47	திருவாலங்காடு	T.K ரோடு முதல் பெரியகலகாட்டூர் ரோட்டிலுள்ள சின்னகலகாத்தூர் மேட்டு காலனி ரோடு வரை 0/0 - 0/650 கி.மீவரை.	82.30	6,404.00	9,27,049
48	திருவாலங்காடு	பெரியகளகாத்தூர் முதல் ஒரத்தூர் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/550 கிமீ வரை	232.50	6,404.00	14,88,930
49	திருவாலங்காடு	தொழுதாவூர் முதல் ஒரத்தூர் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 முதல் 1/600 கிமீ வரை	234.00	6,404.00	14,98,536
50	திருவாலங்காடு	களப்மாக்கம் நரசிங்கபுரம் சாலை முதல் பேரம்பாக்கம் சாலை வரை வலுப்படுத்துதல் 0/0 - 0/418 கி.மீ.	115.85	6,404.00	7,41,903
51	வில்லிவாக்கம்	மில்லினியம் டவுன் கட்டம் III இல் புதிய BT சாலை உருவாக்கம் - 0/0 - 0/478 கிமீ	89.63	6,420.00	5,75,424
52	வில்லிவாக்கம்	ஜெயலட்சுமி நகர் சாலையை வலுப்படுத்துதல் @ போத்தூர் ஊராட்சி 0/0 -0/258 கி.மீ	48.38	6,420.00	3,10,591

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
திருவள்ளூர் மாவட்டம்:					
53	**வில்லிவாக்கம்**	**கன்னடபாளையத்திலிருந்து போத்தூர் இணைப்பு @ போத்தூர் பஞ்சாயத்து வலுப்படுத்துதல்** 0/0 - 0/410 **கி.மீ.**	76.88	6420.00	493570
54	**வில்லிவாக்கம்**	**போத்தூர் ஊராட்சியில் போத்தூரில்** 0/0 - 0/490 **போத்தூர் புதையல்** (burial) **மைதான சாலை உருவாக்கம்**	56.25	6420.00	361125
55	**வில்லிவாக்கம்**	**வெள்ளனூரில் உள்ள வெள்ளனூர் ஸ்ரீராம்சமாஜி நகரை வலுப்படுத்துதல்** 0/0 - 0/550	103.13	6042.00	623111
56	**வில்லிவாக்கம்**	**வெள்ளனூரில் உள்ள வெள்ளனூர் பாரதி நகரை வலுப்படுத்துதல்** 0/0 - 0/636 **கி.மீ.**	119.25	6042.20	720532
சேலம் மாவட்டம்:					
57	வீரபாண்டி	கல்பாரப்பட்டி முதல் வேம்படித்தாலம் சாலை வரை 0/0-2/300	68.65 51.48	6932.4 9184.8	947743
58	வீரபாண்டி	வேம்படித்தாலம் முதல் ஆனைகுட்டப்பட்டி சாலை வரை 0/0-1/017	181.57 136.17	6932.4 9184.8	2509410
59	ஏற்காடு	TMB சாலை செவலனூர் முதல் வையாபுரியன் காட்டு வளவு வழியாக மலிகுண்டம் சாலை வரை	161.89 121.42	6327.39 8042.83	2000901
	மொத்தம்				**6,36,38,423**

இணைப்பு 2.9

(பார்வை: பத்தி 2.2.11.1(ஆ); பக்கம் 62)

சாலைப் பணிகளில் வெட் மிக்ஸ் மக்காடத்திற்கு பதிலாக கருங்கல் ஜல்லி கப்பிச் சாலை (Water Bound Macadam) பயன்படுத்தியதால் ஏற்பட்ட தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டம்	ஆண்டு	நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை	wbm–க்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த செலவினம் (₹ ல்)	wmm கட்டண விகிதத்தில் கணக்கிடப்பட்ட மதிப்பு (₹ ல்)	தவிர்த்திருக்கக் கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் (₹ ல்)
1	நாமக்கல்	2018-19	3	23,43,974	22,33,826	1,10,148
		2019-20	21	1,38,75,766	1,28,96,120	9,98,964
2	புதுக்கோட்டை	2018-19	11	1,39,99,391	1,32,80,022	7,19,368
		2019-20	22	2,09,31,938	1,96,85,313	12,46,624
		2020-21	31	3,99,51,049	3,69,33,805	30,17,244
3	சேலம்	2018-19	10	75,25,983	72,83,292	2,34,733
		2019-20	50	4,39,18,792	4,13,29,414	25,89,378
		2020-21	14	1,26,62,009	1,14,26,633	12,35,376
4	தஞ்சாவூர்	2018-19	20	2,42,91,123	2,26,09,241	16,81,882
		2019-20	24	1,91,61,683	1,78,63,045	12,98,638
5	தேனி	2018-19	11	2,37,52,366	2,20,88,395	16,63,971
		2019-20	18	1,89,50,394	1,70,23,221	19,27,172
		2020-21	7	54,86,592	49,05,179	5,81,413
6	திருவள்ளூர்	2018-19	4	35,41,599	33,50,303	1,91,296
		2019-20	14	89,28,440	83,36,849	5,91,592
		2020-21	2	18,98,400	16,66,051	2,32,350
7	விழுப்புரம்	2018-19	3	21,72,042	20,70,947	1,01,095
		2019-20	28	2,79,31,288	2,56,33,309	22,97,979
		2020-21	20	1,69,33,069	1,56,36,352	12,96,716
		மொத்தம்	**313**	**30,82,55,898**	**28,62,51,318**	**2,20,15,940**

இணைப்பு 2.10

(பார்வை: பத்தி 2.2.11.1(இ); பக்கம் 63)

சாலைப் பணிகளில் மேற்பரப்பிட CGPCக்குப் பதிலாக OGPC பயன்படுத்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்

மாவட்டம்	ஆண்டு	வேலைகளின் எண்ணிக்கை	தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவு (₹ ல்)
நாமக்கல்	2018-19	5	5,30,480
	2019-20	46	49,27,441
	2020-21	7	7,81,778
புதுக்கோட்டை	2018-19	11	15,91,744
	2019-20	22	23,47,315
	2020-21	31	49,34,077
சேலம்	2018-19	10	9,43,529
	2019-20	59	70,99,569
	2020-21	24	22,81,068
தஞ்சாவூர்	2018-19	21	27,68,647
	2019-20	24	21,91,393
தேனி	2018-19	11	33,55,799
	2019-20	19	24,46,396
	2020-21	7	7,60,738
திருவள்ளூர்	2018-19	12	13,34,706
	2019-20	33	29,25,023
	2020-21	15	20,20,354
விழுப்புரம்	2018-19	6	4,36,709
	2019-20	30	28,96,695
	2020-21	30	27,75,192
விருதுநகர்	2018-19	20	29,14,958
	2019-20	21	31,46,970
	2020-21	2	1,26,151
மொத்தம்		**466**	**5,55,36,734**

இணைப்பு 2.11

(பார்வை: பத்தி 2.2.11.1(ஈ); பக்கம் 63)

உயர் விவரக்குறிப்புகளுடன் கூடிய 'பேவர் பிளாக்' சாலைப்பணிகளால் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்களின் விவரங்கள்

வ. எ ண்	பணியின் பெயர்	மைய சுவர் கட்டப்பட்டது	ஒரு cum.க்கு 1:2:4 விகித்த்தில்	ஒரு cum.க்கு 1:3:6 விகித்த்தில்	ஒரு cum.க்கான வித்தியாசம்.	தவிர்த்திருக்–கக்கூடிய செலவினங்கள் (நெடு வரிசை. 3 (x) நெடு வரிசை. 6)
			(₹ இல்)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	TNHB பிளாட் எண் 3015 முதல் 3604 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.27	5,232.50	4,671.40	561.10	11,935
2	TNHB பிளாட் எண் 2960 முதல் 3008 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.84	5,232.50	4,671.40	561.10	11,693
3	TNHB பிளாட் எண் 3395 முதல் 3444 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.42	5,232.50	4,671.40	561.10	11,458
4	TNHB பிளாட் எண் 3829 -3862க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	14.81	5,232.50	4,671.40	561.10	8,310
5	TNHB பிளாட் எண் 4509- 4458க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	22.22	5,232.50	4,671.40	561.10	12,468
6	TNHB பிளாட் எண் 4556 முதல் 4605 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.90	5,232.50	4,671.40	561.10	12,288
7	TNHB பிளாட் எண் 6443 முதல் 6498 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	23.06	5,232.54	4,671.40	561.14	12,940
8	TNHB பிளாட் எண் 1081 முதல் 1129 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.95	5,232.50	4,671.40	561.10	11,755
9	TNHB பிளாட் எண் 4380 முதல் 4436 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.74	5,232.50	4,671.40	561.10	11,637
10	TNHB பிளாட் எண் 5413 முதல் 5461 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.72	5,232.50	4,671.40	561.10	11,626
11	TNHB பிளாட் எண் 7646 முதல் 7599 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.26	5,232.50	4,671.40	561.10	11,929
12	TNHB பிளாட் எண் 1366 முதல் 1385 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	16.38	5,232.50	4,671.40	561.10	9,191
13	TNHB பிளாட் எண் 1277 -1346க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	16.93	5,232.50	4,671.40	561.10	9,499
14	TNHB பிளாட் எண் 6579 முதல் 6649 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.15	5,232.54	4,671.40	561.14	11,307
15	TNHB பிளாட் எண் 3592 முதல் 3631 வரை 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	17.88	5,232.50	4,671.40	561.10	10,032
16	TNHB பிளாட் எண் 1216 - 1189க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	12.11	5,232.50	4,671.40	561.10	6,795
17	TNHB பிளாட் எண் 3137 முதல் 3186 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.69	5,232.50	4,671.40	561.10	12,170

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
18	TNHB பிளாட் எண் 2556 முதல் 2603 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.90	5,232.50	4,671.40	561.10	12,288
19	TNHB பிளாட் எண் 7193 முதல் 7241 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.16	5,232.50	4,671.40	561.10	11,873
20	பிளாட் எண் 5532 முதல் 5581 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.58	5,232.50	4,671.40	561.10	12,109
21	TNHB பிளாட் எண் 4060 முதல் 4109 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.84	5,232.50	4,671.40	561.10	11,693
22	TNHB பிளாட் எண் 9523 - 9572க்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.54	5,232.50	4,671.40	561.10	11,525
23	TNHB பிளாட் எண் 3206 முதல் 3254 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.90	5,232.50	4,671.40	561.10	12,288
24	TNHB பிளாட் எண் 1148க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	21.90	5,232.50	4,671.40	561.10	12,288
25	TNHB பிளாட் எண் 3589 முதல் 3570 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	13.75	5,232.50	4,671.40	561.10	7,715
26	TNHB பிளாட் எண் 4240 -4288க்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.58	5,232.50	4,671.40	561.10	12,109
27	TNHB பிளாட் எண் 7787 முதல் 7836 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.53	5,232.54	4,671.40	561.14	12,081
28	அச்சுதம் நாயக்கர் சாலைக்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலை வழங்குதல்	22.08	5,269.40	4,691.48	577.92	12,760
29	ஜெகத்தம்மன் தெரு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	28.84	5,269.40	4,691.48	577.92	16,667
30	ஓடாமா நகர் விநாயகர் கோவில் 2வது தெருவில் 'பேவர் பிளாக்' சாலை அமைத்தல்	22.91	5,269.40	4,691.48	577.92	13,240
31	ஏவிஎம் தோட்டத்திற்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	30.36	5,269.40	4,691.48	577.92	17,546
32	ராஜராஜன் நகர் 1 ஸ்டம்ப் கிராஸ்க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	22.36	5,269.40	4,691.48	577.92	12,922
33	ராஜராஜன் குறுக்குத் தெருவுக்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலை அமைத்தல்	20.42	5,269.40	4,691.48	577.92	11,801
34	கால்நடை மருத்துவமனை சாலைக்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	29.26	5,269.40	4,691.48	577.92	16,910
35	தாமஸ் 7வது தெருவில் 'பேவர் பிளாக்' சாலை வழங்குதல்	15.32	5,269.40	4,691.48	577.92	8,854
36	TNHB பிளாட் எண் 7907 முதல் 7956 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.37	5,232.54	4,691.48	541.06	11,562
37	TNHB பிளாட் எண் 4317 முதல் 4355 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.37	5,232.50	4,671.40	561.10	11,991
38	TNHB பிளாட் எண் 831 முதல் 869 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.16	5,232.50	4,671.40	561.10	11,873
39	TNHB பிளாட் எண் 514 முதல் 563 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.15	5,232.50	4,671.40	561.10	11,867
40	TNHB பிளாட் எண் 4628 முதல் 4678 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.12	5,232.50	4,671.40	561.10	11,850

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
41	TNHB பிளாட் எண் 5201-5250க்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.28	5,232.50	4,671.40	561.10	11,940
42	TNHB பிளாட் எண் 3324 முதல் 3373 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.42	5,232.50	4,671.40	561.10	12,019
43	TNHB பிளாட் 4794-4888க்கு 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	35.04	5,232.50	4,671.40	561.10	19,661
44	TNHB பிளாட் எண் 7441 முதல் 7492 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	22.00	5,232.50	4,671.40	561.10	12,344
45	TNHB பிளாட் எண் 7331 முதல் 7381 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.90	5,232.50	4,671.40	561.10	12,288
46	TNHB பிளாட் எண் 4217 முதல் 4169 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.48	5,232.50	4,671.40	561.10	12,052
47	TNHB பிளாட் எண் 8183 முதல் 8222 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.77	5,232.50	4,671.40	561.10	12,215
48	TNHB பிளாட் எண் 5603 -5652க்கு 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	21.29	5,232.50	4,671.40	561.10	11,946
49	TNHB பிளாட் எண் 6965 முதல் 7012 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	21.41	5,232.50	4,671.40	561.10	12,013
50	சேக்மணியம் பெரியார் சாலையில் 'பேவர் பிளாக்' வழங்குதல்	20.83	5,269.40	4,691.48	577.92	12,038
	மொத்தம்					**6,01,363**

இணைப்பு 2.12

(பார்வை: பத்தி 2.2.11.1(ஈ); பக்கம் 63)

நிறைவேற்றப்பட்ட பணியின் தவறான அளவீடு காரணமாக ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட கட்டண விவரங்கள்

வ. எண்	பணியின் பெயர்	JPV படி கட்டப்பட்ட மைய சுவர்				அளவீட்டு புத்தகம்/பில் படி	jpv மற்றும் பில் அளவீட்டுக்கு இடையே உள்ள வேறுபாடு (நெ.வ .7 (–) நெ.வ 6)	விலை விகிதம்	செலுத்தப்பட்ட அதிகப்படியான தொகை (₹ ல்) (நெ.வ .8 (–) நெ.வ 9)
		நீளம்	அகலம்	ஆழம்	அளவு (நெடுவரிசைகள் . 3 (x) 4 (x) 5)				
		(மீட்டரில்)			(cum.ல்)	(cum.ல்.)		(₹ ல்)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1	TNHB பிளாட் எண் 9523 முதல் 9572 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	106.85	0.23	0.23	5.65	20.54	14.89	5,232.50	77,912
2	TNHB பிளாட் எண் 7193 முதல் 7241 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	162.50	0.23	0.23	8.60	21.16	12.56	5,232.50	65,720
3	TNHB பிளாட் எண்கள் 7599 முதல் 7647 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	148.00	0.23	0.23	7.83	21.26	13.43	5,232.50	70,272
4	TNHB பிளாட் எண் 5532 முதல் 5581 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	191.30	0.23	0.23	10.12	21.58	11.46	5,232.50	59,964
5	TNHB பிளாட் எண் 4240 முதல் 4288 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	240.10	0.23	0.23	12.70	21.58	8.88	5,232.50	46,465
6	TNHB பிளாட் எண் 4556 முதல் 4605 வரை ‘பேவர் பிளாக்’ சாலையை வழங்குதல்	207.75	0.23	0.23	10.99	21.9	10.91	5,232.50	57,087

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
7	TNHB பிளாட் எண் 4458 முதல் 4509 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	203.85	0.23	0.23	10.78	22.22	11.44	5,232.50	59,860
8	TNHB பிளாட் எண் 3137 முதல் 3186 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	155.50	0.23	0.23	8.23	21.69	13.46	5,232.50	70,429
9	TNHB பிளாட் எண் 3206 முதல் 3254 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	201.50	0.23	0.23	10.66	21.9	11.24	5,232.50	58,813
10	TNHB பிளாட் எண் 3570 முதல் 3589 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	88.50	0.23	0.23	4.68	13.75	9.07	5,232.50	47,459
11	TNHB பிளாட் எண் 3592 முதல் 3631 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	86.00	0.23	0.23	4.55	17.88	13.33	5,232.50	69,749
12	TNHB பிளாட் எண் 3395 முதல் 3444 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	208.00	0.23	0.23	11.00	20.42	9.42	5,232.50	49,290
13	TNHB பிளாட் எண் 1148 முதல் 1189 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	204.00	0.23	0.23	10.79	21.90	11.11	5,232.50	58,133
14	TNHB பிளாட் எண் 1277 முதல் 1363 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	91.00	0.23	0.23	4.81	16.93	12.12	5,232.50	63,418
15	TNHB பிளாட் எண் 1216 முதல் 1189 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	131.00	0.23	0.23	6.93	12.11	5.18	5,232.50	27,104
16	TNHB பிளாட் எண் 4060 முதல் 4109 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	164.10	0.23	0.23	8.68	20.84	12.16	5,232.50	63,627
17	TNHB பிளாட் எண் 1081 முதல் 1129 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	200.00	0.23	0.23	10.58	20.95	10.37	5,232.50	54,261
18	TNHB பிளாட் எண் 4380 முதல் 4436 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	178.00	0.23	0.23	9.42	20.74	11.32	5,232.50	59,232
19	TNHB பிளாட் எண் 5413 முதல் 5461 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	167.40	0.23	0.23	8.86	20.72	11.86	5,232.50	62,057
20	TNHB பிளாட் எண் 2556 முதல் 2603 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	176.50	0.23	0.23	9.34	21.90	12.56	5,232.50	65,720

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
21	TNHB பிளாட் எண் 1366 முதல் 1385 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	135.00	0.23	0.23	7.14	16.38	9.24	5,232.50	48,348
22	TNHB பிளாட் எண் 3829 முதல் 3862 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	20.00	0.23	0.23	1.06	14.89	13.83	5,232.50	72,365
23	TNHB பிளாட் எண் 3015 முதல் 3064 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	174.40	0.23	0.23	9.23	21.27	12.04	5,232.50	62,999
24	TNHB பிளாட் எண் 7787 முதல் 7836 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	206.40	0.23	0.23	10.92	21.53	10.61	5,232.54	55,517
25	TNHB பிளாட் எண் 6579 முதல் 6649 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	139.00	0.23	0.23	7.35	20.15	12.80	5,232.54	66,977
26	TNHB பிளாட் எண் 6443 முதல் 6493 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	171.00	0.23	0.23	9.05	23.06	14.01	5,232.54	73,308
27	TNHB பிளாட் எண் 2960 முதல் 3008 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	152.80	0.23	0.23	8.08	20.84	12.76	5,232.50	66,767
28	TNHB பிளாட் எண் 4380 முதல் 4436 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	178.00	0.23	0.23	9.42	20.74	11.32	5,232.50	59,232
29	TNHB பிளாட் எண் 8253 முதல் 8292 வரை 'பேவர் பிளாக்' சாலையை வழங்குதல்	169.00	0.23	0.23	8.94	20.32	11.38	5,232.54	59,546
	மொத்தம்								**17,51,634**

இணைப்பு 2.13

(பார்வை: பத்தி 2.3.5; பக்கம் 69)

தெரிவு செய்யப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில் இருந்த 64 சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்
2		இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி
3		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு
4	கிருஷ்ணகிரி	பர்கூர்	போச்சம்பள்ளி
5		ஓசூர்	நல்லூர்
6		ஓசூர்	ஒன்னல்வாடி
7		ஓசூர்	பாகலூர்
8		ஓசூர்	பேகேபள்ளி
9		ஓசூர்	பெலத்தூர்
10		காவேரிப்பட்டினம்	எர்ரஹள்ளி
11		காவேரிப்பட்டினம்	சாந்தபுரம்
12		கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை
13		கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்
14		கிருஷ்ணகிரி	கட்டிகானப்பள்ளி
15		சூளகிரி	பேரிகை
16		சூளகிரி	சூளகிரி
17		சூளகிரி	அத்திமுகம்
18		சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி
19		சூளகிரி	உத்தனப்பள்ளி
20		ஊத்தங்கரை	காட்டேரி
21		ஊத்தங்கரை	சிங்காரப்பேட்டை
22		தளி	அஞ்செட்டி
23		தளி	பெலகொண்டபள்ளி

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்
24	சேலம்	அயோத்தியாப்பட்டினம்	மின்னம்பள்ளி
25		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வீராணம்
26		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவள்ளி
27		இடைப்பாடி	சித்தூர்
28		காடையாம்பட்டி	கஞ்சநாயக்கன்பட்டி
29		கொங்கணாபுரம்	கட்சிப்பள்ளி
30		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்
31		நங்கவல்லி	கோனூர்
32		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி
33		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்
34		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி
35		பனமரத்துப்பட்டி	அம்மனிகொண்டலாம்பட்டி
36		பெத்தநாயக்கன்பாளையம்	சி.கே.ஹில்ஸ், வடக்குநாடு
37		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி
38		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை
39		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்பட்டி
40		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்
41		வீரபாண்டி	சென்னகிரி
42		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வலசையூர்
43		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்
44	தேனி	ஆண்டிபட்டி	டி.ராஜகோபாலன்பட்டி
45		கே.மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு
46		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி
47		உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி
48	திருநெல்வேலி	பாளையங்கோட்டை	முன்னேர்பள்ளம்
49		ராதாபுரம்	ராதாபுரம்
50		அம்பாசமுத்திரம்	சிவந்திபுரம்
51		வள்ளியூர்	வடக்கன்குளம்
52	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி
53		மன்னார்குடி	அஷேசம்
54		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்
55	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்டசமுத்திரம்
56		குடியாத்தம்	சீவூர்
57		வேலூர்	வெங்கடபுரம்
58		வேலூர்	பெருமுகை
59	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுலராமன்
60		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்
61		சிவகாசி	ஆனையூர்
62		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்
63		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்
64		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு

இணைப்பு 2.14

(பார்வை: பத்தி 2.3.7.1(அ); பக்கம் 71)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 64 MCCகளில் உள்ளபடியான சேகரிப்பு அளவோடு ஒப்பிடுகையில், முன்மொழிவில் சான்றளிக்கப்பட்ட மக்கும் கழிவுகளின் அளவு

வ. எ ண்	மாவட்டம்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	செயல்பாட்–டிற்கு வந்த தேதி	நாளொன்–றுக்கு சான்றளிக்–கப்பட்ட சராசரியாக மக்கும் குப்பைகள் (கிலோவில்)	மொத்த சேகரிப்பு (கிலோவில்)	ஒரு நாளைக்கு சராசரி (கிலோ வில்)
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	10-12-2021	800	1,223 (7/22&8/22)	20
2		இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	01-12-2021	700	2,867 (7/22 &8/22)	46
3		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	01-04-2022	700	3,090 (4/22 முதல் 8/22 வரை)	20
4	கிருஷ்ணகிரி	பர்கூர்	போச்சம்பள்ளி	01-03-2022	550	13,041 (1/3/22 முதல் 8/22 வரை)	71
5		ஓசூர்	நல்லூர்	01-02-2022	901	79,150 (1/2/22 முதல் 8/22 வரை)	373
6		ஓசூர்	ஒன்னல்வாடி	16-05-2022	1,200	45,893 (16/05/22 முதல் 08/22 வரை)	425
7		ஓசூர்	பாகலூர்	16-04-2022	1,240	77,013 (16/4/22 முதல் 8/22 வரை)	558
8		ஓசூர்	பேகேபள்ளி	02-05-2022	1,255	53,043 (02/05/22 முதல் 8/22 வரை)	435
9		ஓசூர்	பெலத்தூர்	02-05-2022	1,300	4,224 (02/05/22 முதல் 8/22 வரை)	35
10		காவேரிப்பட்டினம்	எர்ரஹள்ளி	06-12-2021	1,015	29,693 (6/12/21 முதல் 8/22 வரை)	110
11		காவேரிப்பட்டினம்	சாந்தபுரம்	29-12-2021	623	25,188 (29/12/21 முதல் 8/22 வரை)	102
12		கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை	14-03-2022	1,400	13,963 (14/3/22 முதல் 8/22 வரை)	82
13		கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்	01-05-2022	800	10,034 (5/22 முதல் 8/22 வரை)	82
14		கிருஷ்ணகிரி	கட்டிகானப்பள்ளி	29-07-2021	750	10,404 (2/8/21 முதல் 8/22 வரை)	26
15		சூளகிரி	பேரிகை	12-05-2022	589	10,241 (12/05/22 முதல் 8/22 வரை)	91
16		சூளகிரி	சூளகிரி	01-02-2022	578	86,485 (1/2/22 முதல் 8/22 வரை)	408
17		சூளகிரி	அத்திமுகம்	02-05-2022	548	11,157 (02/05/22 முதல் 8/22 வரை)	91
18		சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி	01-05-2022	602	27,816 (5/22 முதல் 8/22 வரை)	226
19	கிருஷ்ணகிரி	சூளகிரி	உத்தனப்பள்ளி	01-05-2022	500	10,791 (5/22 முதல் 8/22 வரை)	88
20		ஊத்தங்கரை	காட்டேரி	24-03-2022	600	3,352 (4/22 முதல் 8/22 வரை)	22
21		ஊத்தங்கரை	சிங்காரப்பேட்டை	01-02-2022	650	1,422 (2/22 முதல் 8/22 வரை)	7
22		தளி	அஞ்செட்டி	துவங்க–வில்லை	2,500	0	0
23		தளி	பெலகொண்ட–பள்ளி	துவங்க–வில்லை	1,500	0	0

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	செயல்பாட்–டிற்கு வந்த தேதி	நாளொன்–றுக்கு சான்றளிக்–கப்பட்ட சராசரியாக மக்கும் குப்பைகள் (கிலோவில்)	மொத்த சேகரிப்பு (கிலோவில்)	ஒரு நாளைக்கு சராசரி (கிலோவில்)
24	சேலம்	அயோத்தியாப்–பட்டினம்	மின்னம்பள்ளி	09-02-2022	510	17,457 (09/02/22 முதல் 8/22 வரை)	86
25		அயோத்தியாப்–பட்டினம்	வீராணம்	01-08-2022	520	2,939 (8/2022)	95
26		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவெள்ளி	17-08-2022	512	2,278 (17/08/2022 முதல் 8/22 வரை)	152
27		இடைப்பாடி	சித்தூர்	13-12-2021	512	19,539 (13/12/21 முதல் 8/22 வரை)	75
28		காடையாம்பட்டி	கஞ்சநாயக்கன்–பட்டி	03-01-2022	805	3,795 (03/01/22 முதல் 8/22 வரை)	16
29		கொங்கணாபுரம்	கட்சிப்பள்ளி	28-07-2022	686	380 (28/07/22 முதல் 8/22 வரை)	11
30		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	18-12-2021	630	17,411 (18/12/21 முதல் 8/22 வரை)	68
31		நங்கவல்லி	கோனூர்	01-08-2022	910	433 (08/2022)	14
32		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	01-08-2022	840	411 (08/2022)	13
33		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	24-12-2021	740	6,302 (24-12-2021 முதல் 5/22&8/22 வரை)	33
34		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி	11-05-2022	500	1,031 (11/05/2022 முதல் 8/22 வரை)	9
35		பனமரத்துப்பட்டி	அம்மனிகொண்டலாம்பட்டி	01-01-2022	995	19,103 (01/01/2022 முதல் 8/22 வரை)	79
36		பெத்தநாயக்கன்பாளையம்	சி.கே.ஹில்ஸ், வடக்குநாடு	02-01-2022	600	10,996 (02/01/22 முதல் 8/22 வரை)	45
37		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி	13-12-2021	513	8,730 (13/12/21 முதல் 8/22 வரை)	33
38		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை	13-12-2021	550	22,409 (13/12/2021 முதல் 8/22 வரை)	86
39		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்–பட்டி	11-05-2022	518	4,291 (11/05/2022 முதல் 8/22 வரை)	38
40		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	02-05-2022	531	9,226 (02/05/22 முதல் 8/22 வரை)	76
41		வீரபாண்டி	சென்னகிரி	11-05-2022	500	3,575 (11/05/22 முதல் 8/22 வரை)	32
42		அயோத்தியாப்–பட்டினம்	வலசையூர்	13-12-2021	520	42,710 (13/12/2021 முதல் 8/22 வரை)	163
43		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்	13-12-2021	500	27,257 (13/12/2021 முதல் 8/22 வரை)	118
44	தேனி	ஆண்டிபட்டி	டி.ராஜகோபாலன்–பட்டி	21-04-2022	846	1,280 (21/04/22 முதல் 8/22 வரை)	10
45		கே.மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு	01-08-2022	940	720 (8/22)	31
46		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	01-04-2022	500	6,853 (4/22 முதல் 8/22 வரை)	45
47		உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி	31-01-2022	500	7,488 (2/22 முதல் 8/22 வரை)	35

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	செயல்பாட்டிற்கு வந்த தேதி	நாளொன்றுக்கு சான்றளிக்கப்பட்ட சராசரியாக மக்கும் குப்பைகள் (கிலோவில்)	மொத்த சேகரிப்பு (கிலோவில்)	ஒரு நாளைக்கு சராசரி (கிலோவில்)
48	திருநெல்வேலி	பாளையங்கோட்டை	முன்னேர்பள்ளம்	14-02-2022	510	9,531 (14/02/22 முதல் 8/22 வரை)	48
49		ராதாபுரம்	ராதாபுரம்	05-02-2022	1,000	11,061 (05/02/22 முதல் 8/22 வரை)	53
50		அம்பாசமுத்திரம்	சிவந்திபுரம்	14-03-2022	1,500	7,952 (14/03/22 முதல் 8/22 வரை)	47
51		வள்ளியூர்	வடக்கன்குளம்	05-02-2022	1,000	14,125 (05/02/22 முதல் 8/22 வரை)	68
52	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	21-02-2022	515	819 (21/2/22 முதல் 8/22 வரை)	4
53		மன்னார்குடி	அஷேசம்	25-07-2022	560	657 (27/07/22 முதல் 8/22 வரை)	18
54		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	20-01-2022	680	692 (20/1/22 முதல் 8/22 வரை)	3
55	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்டசமுத்திரம்	01-04-2022	750	963 (4/22 முதல் 8/22 வரை)	6
56		குடியாத்தம்	சீவூர்	09-02-2022	650	2,259 (09/02/22 முதல் 8/22 வரை)	11
57		வேலூர்	வெங்கடாபுரம்	31-12-2021	526	1,894 (1/22 முதல் 8/22 வரை)	8
58		வேலூர்	பெருமுகை	01-12-2021	540	2,167 (12/21 முதல் 8/22 வரை)	8
59	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுலராமன்	நிறைவு இல்லை	500	0	0
60		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	01-06-2022	500	783 (1/6/22 முதல் 8/22 வரை)	9
61		சிவகாசி	ஆனையூர்	16-02-2022	500	10,843 (16/2/22 முதல் 8/22 வரை)	55
62		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	01-04-2022	500	6,650 (1/4/22 முதல் 8/22 வரை)	43
63		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	04-05-2022	500	7,677 (4/5/22 முதல் 8/22 வரை)	65
64		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு	01-12-2021	500	38,105 (1/12/21 முதல் 8/22 வரை)	139

இணைப்பு 2.15

(பார்வை: பத்தி 2.3.7.1(அ); பக்கம் 72)

DRDAக்கள் நடத்திய ‘கழிவு தணிக்கை’ன் முடிவுகள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
1	அரியலூர்	ஜெயங்கொண்டம்	தத்தனூர்	5	1,445	6,390	9	252.00	246.00
2		செந்துறை	செந்துறை	4	3,528	9,643	13	410.00	337.00
3	கோயம்புத்தூர்	ஆனைமலை	அங்கலக்குறிச்சி	2	3,251	8,816	16	561.60	535.60
4		ஆனைமலை	திவான்சபுதூர்	9	2,474	8,990	12	421.20	413.20
5		அன்னூர்	எம்ஜிசி பாளையம்	7	4,103	9,616	12	154.00	133.00
6		அன்னூர்	காட்டம்பட்டி	8	1,679	5,859	9	145.00	132.00
7		காரமடை	தேக்கம்பட்டி	26	4,296	18,743	19	562.00	544.00
8		கிணத்துக்கடவு	வடபுதூர்	1	1,091	5,176	6	234.00	230.00
9		பெரியணியக்கண்-பாளையம்	குருடம்பாளையம்	9	10,383	45,536	27	2,276.80	1,982.80
10		பெரியணியக்கண்–பாளையம்	சோமையம்-பாளையம்	5	6,512	24,150	20	1,207.50	993.50
11		பொள்ளாச்சி வடக்கு	ஆச்சிபட்டி	4	3,410	9,849	14	655.20	627.20
12		பொள்ளாச்சி தெற்கு	சின்னம்-பாளையம்	2	2,993	8,695	14	530.00	482.00
13		பொள்ளாச்சி தெற்கு	மாகினம்பட்டி	1	3,105	8,134	15	842.00	769.00
14		எஸ்.எஸ்.குளம்	கீரநத்தம்	5	5,164	28,470	10	1,423.50	1,402.50
15		சூலூர்	சின்னியம்–பாளையம்	2	2,993	8,695	14	530.00	482.00
16		சூலூர்	கணியூர்	14	6,209	17,750	12	514.00	502.00
17		சூலூர்	முத்துகவுண்டன்-புதூர்	5	4,192	13,665	14	754.00	732.00
18		தொண்டாமுத்தூர்	மத்வராயபுரம்	10	2,330	8,451	10	422.55	413.55
19		தொண்டாமுத்தூர்	பேரூர்செட்டி-பாளையம்	4	884	17,809	18	890.45	857.45
20		தொண்டாமுத்தூர்	தீத்திபாளையம்	3	5,744	12,650	16	632.50	626.50

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
21	கடலூர்	கீரப்பாளையம்	கீரப்பாளையம்	5	864	4,073	8	320.00	278.00
22		குமராட்சி	CDM - நகராட்சி அல்லாதது	6	1,619	8,010	4	182.00	146.00
23		குறிஞ்சிப்பாடி	வடகுத்து	5	3,938	16,164	29	1,118.00	1,078.00
24		மங்களூர்	ராமநாதம்	3	952	5,446	6	264.00	203.70
25		நல்லூர்	வேப்பூர்	6	1,154	4,695	7	328.00	221.00
26		பரங்கிப்பேட்டை	சி.கொத்தங்குடி	10	1,645	9,858	9	270.00	243.00
27		விருத்தாசலம்	கருவேப்பிலன்-குறிச்சி	6	1,196	3,816	5	165.00	136.00
28	தர்மபுரி	தர்மபுரி	லக்கியம்பட்டி	27	15,088	65,376	39	4,514.00	1,948.00
29		நல்லம்பள்ளி	அதியமான்-கோட்டை	21	2,276	9,610	12	435.47	365.71
30		பென்னாகரம்	கூத்தப்பாடி	11	2,200	8,800	14	560.00	490.00
31	திண்டுக்கல்	திண்டுக்கல்	அடியனுது	26	5,017	25,085	28	924.00	510.00
32		திண்டுக்கல்	பாலகிருஷ்ணா-புரம்	39	9,699	49,081	24	771.00	351.00
33		திண்டுக்கல்	செட்டிநாயக்கன்-பட்டி	28	5,913	29,565	27	876.00	402.00
34		திண்டுக்கல்	பள்ளபட்டி	19	3,529	17,645	19	599.00	211.00
35		திண்டுக்கல்	சீலபதி	71	6,333	37,998	27	905.00	287.00
36		திண்டுக்கல்	தொட்டனுத்து	20	3,498	17,490	12	386.00	98.00
37		திண்டுக்கல்	அ.வெள்ளோடு	25	3,984	19,920	19	617.00	392.00
38		குஜிலியம்பாறை	டி.கூடலூர்	31	2,460	12,300	15	255.00	255.00
39		நத்தம்	சிறுகுடி	13	2,865	12,892	16	428.00	365.00
40		நத்தம்	வேலம்பட்டி	11	2,946	14,820	14	462.00	330.00
41		நிலக்கோட்டை	பச்சமலையான்-கோட்டை	19	3,027	16,649	17	561.00	350.00
42		ஒட்டன்சத்திரம்	விருப்பாட்சி	11	1,646	9,053	10	410.00	340.00
43		பழனி	அ.காளையாம்-புதூர்	9	3,063	13,784	11	450.00	287.00
44		பழனி	சிவகிரிப்பட்டி	18	4,100	22,550	10	407.00	182.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
45	திண்டுக்கல்	சாணார்பட்டி	வேம்பார்பட்டி	6	3,063	13,784	20	341.00	129.00
46		வேடசந்தூர்	கோவிலூர்	52	3,505	15,321	21	415.00	415.00
47	ஈரோடு	அம்மாபேட்டை	குருவரெட்டியூர்	15	3,027	10,377	15	402.00	264.00
48		பவானி	கவுந்தபாடி	37	14,001	28,590	65	2,650.00	602.00
49		சென்னிமலை	முகசிபிடாரியூர்	10	7,272	14,143	26	845.00	503.00
50		சென்னிமலை	ஒட்டப்பாறை	30	5,953	9,493	26	1,029.90	681.00
51		ஈரோடு	கதிரம்பட்டி	6	1,311	3,827	8	510.00	210.00
52		ஈரோடு	மேட்டுநாசுவம்-பாளையம்	19	5,020	17,240	26	1,250.00	685.00
53		ஈரோடு	பிச்சாண்டம்-பாளையம்	11	2,403	4,553	6	480.00	247.00
54		கோபி	குள்ளம்பாளையம்	4	1,352	3,089	7	550.00	250.00
55		நம்பியூர்	கோசனம்	28	2,614	7,752	14	237.50	221.00
56		பெருந்துறை	துந்துபதி	20	2,376	7,380	11	93.00	20.00
57	காஞ்சிபுரம்	காஞ்சிபுரம்	கோனேரிக்குப்பம்	13	3,064	11,406	12	262.80	79.00
58		வாலாஜாபாத்	அய்யம்பேட்டை	5	1,434	7,044	9	326.00	312.00
59		வாலாஜாபாத்	எனதூர்	9	1,238	6,858	7	271.00	263.00
60		வாலாஜாபாத்	கோவிந்தவாடி	3	1,030	4,276	7	264.00	258.00
61		வாலாஜாபாத்	முத்தியால்-பேட்டை	7	1,464	5,124	7	262.00	257.00
62		வாலாஜாபாத்	ஊத்துக்காடு	3	910	2,953	5	271.00	263.00
63		வாலாஜாபாத்	வாரணவாசி	9	791	2,810	4	155.00	148.00
64		உத்திரமேரூர்	மனமதி	3	1,421	4,166	8	324.00	292.00
65		உத்திரமேரூர்	பெருநகர்	11	1,586	6,256	11	392.00	353.00
66		உத்திரமேரூர்	சாலவாக்கம்	10	1,302	4,775	7	305.00	275.00
67		உத்திரமேரூர்	திருப்புலிவனம்	2	474	1,821	4	178.00	160.00
68		ஸ்ரீபெரும்புதூர்	இருங்காட்டுக்-கோட்டை	4	410	4,927	3	360.00	220.00
69		ஸ்ரீபெரும்புதூர்	காட்ரம்பாக்கம்	2	435	4,661	2	380.00	232.00
70		ஸ்ரீபெரும்புதூர்	மொளச்சூர்	9	1,801	8,168	7	370.00	226.00
71		ஸ்ரீபெரும்புதூர்	பாண்டூர்	2	339	2,144	3	180.00	110.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
72		ஸ்ரீபெரும்புதூர்	திருமங்கலம்	3	531	2,448	2	365.00	223.00
73		குன்றத்தூர்	அய்யப்பன்-தாங்கல்	17	9,508	46,150	28	1,260.00	378.00
74		குன்றத்தூர்	கெருகம்பாக்கம்	9	5,811	20,112	18	810.00	243.00
75		குன்றத்தூர்	கோவூர்	13	3,550	13,705	16	720.00	216.00
76	காஞ்சிபுரம்	குன்றத்தூர்	கொளப்பாக்கம்	5	3,348	14,750	10	450.00	135.00
77		குன்றத்தூர்	படப்பை	5	4,178	28,754	23	1,035.00	311.00
78		குன்றத்தூர்	சிக்கராயபுரம்	2	3,335	13,128	16	720.00	216.00
79		குன்றத்தூர்	திருமுடிவாக்கம்	3	1,085	4,338	6	270.00	81.00
80		குன்றத்தூர்	வரதராஜபுரம்	21	3,441	14,024	7	321.00	96.00
81		சித்தமூர்	மேல்மருவத்தூர்	4	548	3,901	2	561.00	354.00
82		தாமஸ் மவுண்ட்	மேடவாக்கம்	52	14,019	68,333	12	2,100.00	1,426.00
83		தாமஸ் மவுண்ட்	பெரும்பாக்கம்	26	24,320	35,656	14	3,505.00	1,122.00
84		தாமஸ் மவுண்ட்	வேங்கைவாசல்	26	8,662	33,782	18	2,700.00	1,215.00
85	செங்கல்பட்டு	காட்டாங்கொளத் தூர்	ஊரப்பாக்கம்	14	7,562	3,908	3	870.00	842.00
86		காட்டாங்கொளத் தூர்	மண்ணிவாக்கம்	4	4,912	15,303	15	5,818.00	2,184.00
87		திருப்போரூர்	புதுப்பாக்கம்	2	4,178	6,004	5	2,450.00	2,432.00
88		திருப்போரூர்	தைவூர்	11	3,445	10,715	17	6,000.00	5,968.00
89		இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	12	2,611	6,852	11	441.00	240.00
90	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்-குழி	26	4,248	14,091	17	696.00	492.00
91		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	20	2,780	8,874	14	234.00	215.00
92		க.பரமத்தி	சின்னதாராபுரம்	10	2,770	9,462	16	520.00	505.00
93		க.பரமத்தி	க.பரமத்தி	13	1,283	4,096	8	318.00	309.00
94	கரூர்	கரூர்	வாங்கல் குப்புச்சிபாளையம்	17	3,054	9,272	15	377.00	372.00
95		தாந்தோணி	ஆண்டன்-கோவில் கிழக்கு	19	7,340	25,680	38	1,448.00	1,285.00
96		தோகைமலை	தோகைமலை	18	2,697	10,104	13	520.00	484.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
97	கிருஷ்ணகிரி	பர்கூர்	போச்சம்பள்ளி	21	2,263	8,999	14	400.00	390.00
98		ஓசூர்	பாகலூர்	6	3,395	15,760	19	910.00	835.00
99		ஓசூர்	பேகபள்ளி	7	2,743	10,310	13	460.00	345.00
100		ஓசூர்	பெலத்தூர்	15	3,335	15,210	16	720.00	662.00
101		ஓசூர்	நல்லூர்	8	3,644	20,180	10	1,025.00	901.00
102		ஓசூர்	ஒன்னல்வாடி	10	3,610	6,656	11	725.00	682.00
103		காவேரிப்பட்டினம்	எர்ரஹள்ளி	29	3,024	10,749	14	563.00	556.00
104		காவேரிப்பட்டினம்	சாந்தபுரம்	19	1,939	8,078	11	440.00	428.00
105		கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்	4	937	5,524	6	145.00	142.00
106		கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை	12	3,529	15,779	18	1,560.00	1,530.00
107		கிருஷ்ணகிரி	கட்டிகானப்பள்ளி	28	8,402	22,714	40	1,640.00	1,394.00
108		சூளகிரி	அதிமுக	12	1,756	5,827	8	280.00	241.00
109		சூளகிரி	பேரிகை	1	2,171	7,179	9	378.00	321.00
110		சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி	9	2,024	9,160	11	473.00	402.00
111		சூளகிரி	சூளகிரி	11	2,490	9,530	12	456.00	388.00
112		சூளகிரி	உத்தனப்பள்ளி	13	1,365	5,910	7	196.00	167.00
113		ஊத்தங்கரை	காட்டேரி	12	1,657	6,434	7	281.00	252.00
114		ஊத்தங்கரை	சிங்காரப்பேட்டை	20	2,523	12,770	17	692.00	649.00
115		தளி	அஞ்செட்டி	37	4,725	16,578	21	890.00	866.00
116		தளி	பெலகொண்ட-பள்ளி	2	1,167	4,092	10	410.00	387.00
117	மதுரை	கொட்டாம்பட்டி	கருங்காலக்குடி	8	2,253	6,842	10	350.00	310.00
118		கொட்டாம்பட்டி	கொட்டாம்பட்டி	6	1,950	5,406	6	295.00	260.00
119		மதுரை மேற்கு	கோவில்-பாப்பாக்குடி	3	4,625	7,419	14	462.00	462.00
120		மதுரை கிழக்கு	கருப்பாயூரணி	8	3,081	6,739	11	743.00	715.00
121		மதுரை கிழக்கு	ஒத்தக்கடை	13	5,137	15,152	20	1,443.00	1,387.00
122		திருமங்கலம்	கப்பலூர்	2	1,810	4,235	6	325.00	317.00
123		திருப்பரங்குன்றம்	வலையங்குளம்	1	3,065	5,705	11	310.00	293.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
124	மயிலாடுதுறை	கொள்ளிடம்	ஏ.கே.சத்திரம்	14	2,621	13,378	18	616.00	601.00
125		மயிலாடுதுறை	பட்டமங்கலம்	5	1,937	5,875	12	435.00	423.00
126		செம்பனார்கோயில்	செம்பனார்-கோயில்	2	1,250	4,200	7	310.50	284.00
127		சீர்காழி	திருவெங்காடு	6	2,273	8,252	12	365.00	352.00
128	நாமக்கல்	எருமபட்டி	முத்துகாபட்டி	5	1,044	3,161	6	224.00	215.00
129		எருமபட்டி	பொட்டிரெட்டிப்-பட்டி	3	3,134	10,980	13	545.00	528.00
130		எருமபட்டி	ரெட்டிப்பட்டி	10	5,202	18,989	17	835.00	811.00
131		கொல்லி மலை	வளப்பூர்நாடு	18	1,083	5,998	8	242.00	168.00
132		மல்லசமுத்திரம்	மரப்பாறை	13	1,295	4,741	6	185.00	177.00
133		நாமகிரிப்பேட்டை	கார்கூடல்பட்டி	12	4,999	12,554	20	1,850.30	1,564.00
134		பள்ளிபாளையம்	எலந்தக்குட்டை	33	4,855	18,683	15	448.00	369.00
135		பள்ளிபாளையம்	கடச்சநல்லூர்	18	3,244	15,030	11	562.00	496.00
136		பள்ளிபாளையம்	களியனூர்	7	2,555	10,619	11	132.24	76.00
137		பள்ளிபாளையம்	கொக்கராயன்-பேட்டை	11	1,837	6,829	7	420.54	405.00
138		பள்ளிபாளையம்	தட்டாங்குட்டை	36	9,651	28,717	24	792.33	689.00
139		புதுச்சத்திரம்	மின்னம்பள்ளி	8	2,437	5,538	3	13.00	5.00
140		புதுச்சத்திரம்	பச்சால்	5	1,636	6,967	15	308.00	52.00
141		புதுச்சத்திரம்	செல்லப்பம்பட்டி	11	1,846	5,916	5	280.00	210.00
142	பெரம்பலூர்	பெரம்பலூர்	ஆலம்பாடி	3	1,660	11,757	6	241.00	77.00
143	புதுக்கோட்டை	ஆவுடையார்–கோவில்	திருப்-பெருந்துறை	9	498	1,992	9	35.00	20.00
144		ஆவுடையார்–கோவில்	மிமிசல்	10	1,371	5,482	6	30.00	21.00
145		திருமயம்	திருமயம்	28	2,257	5,685	8	102.00	92.00
146		விராலிமலை	விராலிமலை	6	4,944	20,125	4	105.00	80.00
147	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	பாம்பன்	15	3,904	18,844	20	560.00	364.00
148		இராமநாதபுரம்	தேவிபட்டினம்	1	3,698	11,599	18	628.00	376.00
149		இராமநாதபுரம்	சக்கரக்கோட்டை	22	7,556	15,355	31	1,139.00	705.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
150	சேலம்	அயோத்தியாப்பட்டினம்	வலசையூர்	10	1,795	5,363	10	196.00	184.00
151		அயோத்தியாப்பட்டினம்	மின்னம்பள்ளி	10	3,305	9,327	17	54.00	46.00
152		அயோத்தியாப்-பட்டினம்	வீராணம்	22	3,912	12,673	18	182.00	156.00
153		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவெள்ளி	44	4,200	13,555	23	516.00	513.00
154		இடைப்பாடி	சித்தூர்	78	5,489	16,729	28	558.00	554.00
155		காடையாம்பட்டி	கஞ்சநாயக்கன்-பட்டி	49	4,323	16,580	23	510.00	456.00
156		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	28	4,737	16,600	24	820.00	720.00
157		கொங்கணாபுரம்	கச்சுபள்ளி	26	4,918	13,503	24	670.00	610.00
158		நங்கவல்லி	கோனூர்	79	7,088	22,068	28	918.00	910.00
159		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	60	5,603	25,346	27	866.00	859.00
160		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	22	3,621	14,303	17	560.00	560.00
161		பனமரத்துப்பட்டி	அமணி-கொண்டலம்பட்டி	24	6,574	20,457	29	814.50	741.00
162		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்காரப்பட்டி	15	3,890	13,406	14	570.00	546.00
163		பெத்தநாயக்கன்-பாளையம்	சி.கே.ஹில்ஸ் வடக்குநாடு	35	4,110	11,734	21	75.00	30.00
164		சேலம்	மல்லமூப்பம்-பட்டி	11	2,922	11,921	16	560.00	524.00
165		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை	17	3,550	10,568	18	73.00	60.00
166		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்	19	3,711	12,115	21	85.00	67.00
167		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டம்-பட்டி	9	1,860	7,636	13	220.00	217.00
168		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	4	2,820	11,280	13	445.00	434.00
169		வீரபாண்டி	சென்னகிரி	12	1,836	6,698	10	354.00	347.00
170	சிவகங்கை	காளையார்கோவில்	காளையார்-கோவில்	5	8,438	29,850	21	840.00	428.00
171		சாக்கோட்டை	சங்கராபுரம்	17	16,302	32,149	35	994.00	556.00
172		சிவகங்கை	வாணியங்குடி	19	5,585	20,342	16	690.00	650.00
173		திருப்பத்தூர்	கீழசெவல்பட்டி	1	1,250	2,453	5	287.00	251.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
174	தஞ்சாவூர்	கும்பகோணம்	பழவந்தான்-கட்டளை	3	940	3,127	6	178.00	154.00
175		ஒரத்தநாடு	அவிடநல்ல-விஜயபுரம்	7	1,128	4,217	8	304.00	270.00
176		பாபநாசம்	ராஜகிரி	6	2,236	7,277	9	126.00	92.00
177		பேராவூரணி	திருச்சிற்றம்பலம்	6	1,478	6,371	12	204.00	153.00
178		புடலூர்	செங்கிப்பட்டி	6	955	4,271	5	175.00	167.00
179		தஞ்சாவூர்	நீலகிரி	6	5,135	16,197	22	424.00	212.00
180		தஞ்சாவூர்	பிள்ளையார்பட்டி	7	2,936	7,966	12	304.00	152.00
181		திருவிடைமருதூர்	நாச்சியார்கோவில்	4	2,820	8,631	10	223.00	203.00
182		திருவிடைமருதூர்	நரசிங்கன்-பேட்டை	5	613	6,143	4	90.00	82.00
183	நீலகிரி	குன்னூர்	ஹூபத்தலை	34	4,693	11,087	26	48.00	22.00
184		கூடலூர்	சேரங்கோடு	10	2,965	8,783	22	841.00	349.00
185		கூடலூர்	மசினகுடி	159	13,284	49,201	48	6,550.00	5,089.00
186		கோத்தகிரி	நெடுகுலா	47	3,155	14,812	23	28.00	12.00
187		உதகை	பலகோலா	45	7,588	13,622	31	413.00	87.00
188	தேனி	ஆண்டிபட்டி	டி.ராஜகோபாலன் பட்டி	19	1,947	8,720	13	540.00	517.00
189		கே.மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு	5	3,101	15,673	20	800.00	720.00
190		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	14	2,581	10,808	18	720.00	467.00
191		உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி	1	2,280	11,814	12	223.00	178.00
192	தூத்துக்குடி	ஆழ்வார்திருநகரி	புன்னக்காயல்	2	2,140	7,684	11	444.00	419.00
193		கயத்தார்	வானரமுட்டி	4	2,000	5,118	8	312.00	312.00
194		கோவில்பட்டி	பாண்டவர்-மங்கலம்	4	5,367	14,954	24	811.00	811.00
195		ஒட்டப்பிடாரம்	ஒட்டப்பிடாரம்	10	2,000	7,963	8	505.00	475.00
196		சாத்தான்குளம்	அரசூர்	22	2,880	9,178	15	938.00	938.00
197		சாத்தான்குளம்	முதலூர்	9	1,639	5,417	5	567.00	567.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
198	தூத்துக்குடி	தூத்துக்குடி	மாப்பிள்ளை-யூரணி	58	14,448	40,035	69	3,587.00	3,043.00
199		திருச்செந்தூர்	வீரபாண்டியன் பட்டினம்	8	1,822	6,015	9	315.00	310.00
200		உடன்குடி	பரமன்குறிச்சி	25	3,474	9,181	19	500.00	496.00
201	திருச்சிராப்பள்ளி	மணப்பாறை	கண்ணுடையான் பட்டி	24	4,498	17,868	19	561.00	496.00
202		மணப்பாறை	புத்தநத்தம்	6	843	3,493	15	489.00	412.00
203		மணிகண்டம்	அல்லிதுரை	13	1,821	5,216	9	353.00	343.00
204		மணிகண்டம்	இனாம் குளத்தூர்	11	3,865	13,293	13	546.00	510.00
205		மணிகண்டம்	நாச்சிக்குறிச்சி	3	1,087	2,863	4	174.00	151.00
206		மணிகண்டம்	சோமரசம்-பேட்டை	6	3,109	12,534	13	520.00	480.00
207		மண்ணச்சநல்லூர்	திருப்பஞ்சீலி	10	1,978	12,956	13	384.00	370.00
208		மண்ணச்சநல்லூர்	பிச்சாண்டார்-கோவில்	5	3,850	17,868	0	0.00	0.00
209		மருங்காபுரி	வளநாடு	9	610	2,082	3	632.00	615.00
210		முசிறி	புலிவலம்	6	1,149	936	4	149.00	114.00
211		புள்ளம்பாடி	கோவண்டாக்-குறிச்சி	4	2,175	6,172	10	420.00	382.00
212		திருவெறும்பூர்	குண்டூர்	5	3,114	18,684	13	320.00	299.00
213		திருவெறும்பூர்	நாவல்பட்டு	7	2,377	14,262	10	475.00	454.00
214		திருவெறும்பூர்	பழங்கானங்குடி	6	2,167	13,002	9	430.00	411.00
215		தொட்டியம்	தோளூர்பட்டி	12	1,782	6,205	11	375.00	364.00
216		துறையூர்	மதுராபுரி	4	2,640	6,350	13	592.00	546.00
217		வையம்பட்டி	வையம்பட்டி	17	2,343	8,850	10	240.00	204.00
218	திருநெல்வேலி	அம்பாசமுத்திரம்	சிவந்திபுரம்	9	5,993	20,154	36	1,371.00	1,321.00
219		பாளையங்–கோட்டை	முன்னேர்பள்ளம்	23	4,210	7,977	16	489.00	435.00
220		ராதாபுரம்	ராதாபுரம்	12	3,860	8,472	16	565.00	511.00
221		வள்ளியூர்	வடக்கன்குளம்	2	1,126	3,976	7	204.00	181.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
222		ஆலங்குளம்	நல்லூர்	11	2,905	8,670	11	342.00	331.00
223		கடையம்	பொட்டல்புதூர்	14	2,096	7,419	11	437.00	430.00
224		கடையநல்லூர்	நைனாராகரம்	8	2,420	10,705	16	375.00	320.00
225	தென்காசி	கீழப்பாவூர்	குணராமநல்லூர்	16	8,624	18,639	25	1,000.00	919.00
226		கீழப்பாவூர்	கல்லூரணி	17	6,245	14,059	12	480.00	432.00
227		கீழப்பாவூர்	குலசேகரப்பட்டி	12	5,250	19,542	19	760.00	720.00
228		சங்கரன்கோவில்	வீரசிகாமணி	2	2,856	8,140	15	615.00	580.00
229		தென்காசி	குத்துகல்வலசை	10	5,343	9,917	21	518.00	375.00
230		அவினாசி	செய்யூர்	14	2,713	7,250	12	240.00	216.00
231		அவினாசி	பழங்கரி	11	4,677	3,358	22	346.00	299.00
232	திருப்பூர்	திருப்பூர்	எட்டிவீரம்-பாளையம்	10	3,972	8,814	17	3,974.00	3,238.00
233		திருப்பூர்	மங்களம்	9	6,140	17,699	26	5,149.00	4,197.00
234		எல்லாபுரம்	கன்னிகைபேர்	8	1,386	6,620	9	191.00	184.00
235		கும்மிடிப்பூண்டி	கீழ்முதலம்பேடு	9	1,508	12,276	7	67.90	56.00
236		கும்மிடிப்பூண்டி	புதுகும்மிடி-பூண்டி	12	2,863	15,051	10	81.60	67.00
237		கடம்பத்தூர்	கடம்பத்தூர்	10	3,416	22,996	8	942.00	848.00
238		கடம்பத்தூர்	மப்பேடு	15	1,433	5,652	6	740.00	666.00
239		கடம்பத்தூர்	பேரம்பாக்கம்	6	1,832	7,097	6	962.00	866.00
240		கடம்பத்தூர்	வெங்கத்தூர்	3	332	1,056	1	101.00	91.00
241	திருவள்ளூர்	மீஞ்சூர்	தடபெரும்பாக்கம்	21	1,862	8,853	7	96.11	93.00
242		பள்ளிப்பட்டு	கொடைவலசை	12	1,978	9,911	11	410.00	381.00
243		பூந்தமல்லி	செம்பரம்பாக்கம்	9	4,627	25,413	14	745.00	697.00
244		பூந்தமல்லி	காட்டுப்பாக்கம்	16	9,544	43,374	0	845.00	726.00
245		ஆர்.கே.பேட்டை	அம்மையார்-குப்பம்	16	2,473	10,750	13	642.00	632.00
246		ஆர்.கே.பேட்டை	ஆர்.கே.பேட்டை	9	2,227	9,628	12	543.30	528.00
247		சோழவரம்	அலமதி	20	3,533	25,594	25	624.00	563.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
248	திருவள்ளூர்	சோழவரம்	நல்லூர்	30	7,294	33,370	35	1,424.00	1,084.00
249		சோழவரம்	பாடியநல்லூர்	25	5,447	49,550	31	2,450.00	2,081.00
250		சோழவரம்	சோழவரம்	21	2,389	10,210	13	737.00	627.00
251		திருவள்ளூர்	இக்காடு	17	1,560	8,435	13	494.00	309.00
252		திருவள்ளூர்	காக்களூர்	21	4,700	14,528	19	722.00	448.00
253		திருவள்ளூர்	பாக்கம்	19	1,655	6,526	11	418.00	262.00
254		வில்லிவாக்கம்	அடையாலாம்-பட்டு	1	2,457	9,828	0	414.00	401.00
255		வில்லிவாக்கம்	மூரை	12	5,850	23,460	16	436.50	412.00
256	திருவண்ணா-மலை	ஆரணி	இரும்பேடு	18	2,184	7,859	10	428.80	427.00
257		ஆரணி	எஸ்.வி.நகரம்	4	2,000	6,600	9	496.70	494.00
258		செய்யாறு	கீழ்புதுப்பாக்கம்	7	1,866	6,912	10	393.99	236.00
259		கீழ்பென்னாத்தூர்	சோமாசிபாடி	16	1,153	5,593	7	209.35	208.00
260		போளூர்	படவேடு	28	3,944	15,163	21	3,234.08	2,564.00
261		தண்டராம்பட்டு	தண்டராம்பட்டு	7	2,230	9,785	13	254.27	137.00
262		தண்டராம்பட்டு	தானிப்பாடி	6	2,261	10,416	15	269.97	146.00
263		திருவண்ணாமலை	ஆதி-அண்ணாமலை	5	859	4,824	4	142.70	94.00
264	திருவாரூர்	கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	3	1,845	5,360	6	61.00	12.00
265		மன்னார்குடி	அஷேசம்	2	505	2,022	3	15.00	4.00
266		வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	1	960	2,541	4	50.00	40.00
267	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்ட-சமுத்திரம்	30	6,656	20,497	16	652.20	320.00
268		குடியாத்தம்	சீவூர்	31	2,473	13,064	15	461.10	310.00
269		வேலூர்	பெருமுகை	4	1,384	3,648	7	218.00	183.00
270		வேலூர்	வெங்கடபுரம்	7	840	3,407	4	238.00	201.00
271	இராணிப்-பேட்டை	ஆற்காடு	நந்தியாலன்	12	2,313	10,134	10	241.00	192.00
272		வாலாஜா	இப்போது பற்றாக்குறை	18	5,598	20,171	22	680.00	520.00

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியின் பெயர்	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள மொத்த குடியிருப்புகளின் எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் உள்ள குடும்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	கிராம ஊராட்சியில் மொத்த மக்கள் தொகை	பணிபுரியும் தூய்மை காவலர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	சேகரிக்கப்பட்டு மற்றும் எடையிடப்பட்ட கழிவுகளின் அளவு (கிலோவில்)	எடையிடப்பட்ட மக்கும் கழிவுகள் (கிலோவில்)
273	திருப்பத்தூர்	ஆலங்காயம்	வளையாம்பட்டு	15	1,996	10,076	10	262.00	22.00
274		நாட்றம்பள்ளி	பச்சூர்	16	1,832	7,274	11	657.00	560.00
275		மாதனூர்	சின்னவரிகம்	7	1,272	5,027	4	227.00	172.00
276		மாதனூர்	சோலூர்	10	1,382	5,072	5	810.00	420.00
277	விழுப்புரம்	மேல்மலையனூர்	மேல்மலையனூர்	2	1,718	6,369	9	315.00	312.00
278		மெர்க்கணம்	மானூர்	14	1,405	7,233	8	340.00	285.00
279		வானூர்	திருச்சிற்றம்பலம்	13	3,721	14,362	18	853.00	676.00
280	கள்ளக்குறிச்சி	திருநாவலூர்	செங்குறிச்சி	4	1,886	7,799	11	121.00	121.00
281		உளுந்தூர்பேட்டை	எறையூர்	3	2,842	13,700	12	250.00	160.00
282	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுல-ராமன்	14	6,889	12,978	24	1,420.00	1,400.00
283		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	22	5,327	14,650	25	1,178.00	1,156.00
284		சிவகாசி	ஆனையூர்	30	9,771	24,436	36	2,546.00	2,190.00
285		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	23	7,731	16,860	27	2,010.00	1,728.00
286		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	18	10,221	25,555	33	2,657.00	2,285.00
287		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு	7	10,361	22,361	22	2,305.00	2,250.00

இணைப்பு 2.16

(பார்வை: பத்தி 2.3.7.1(ஆ); பக்கம் 72)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளை நிறுவுவதற்கு நீரோடைகளில் அடையாளம் காணப்பட்ட நிலத்தின் விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	சர்வே எண்	வருவாய் பதிவேடுகளில் இருந்த வகைப்பாடு	MCCயை நிறுவுவதற்கான செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)
	நீர்நிலைகளில் நிறுவப்பட்ட MCCகள்					
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	275/3	ஏரி	21.88
2	சேலம்	எடப்பாடி	வெள்ளரிவெள்ளி	535	ஏரி	17.52
3		எடப்பாடி	சித்தூர்	636/1	ஏரி	19.73
4		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி	177/1	ஏரி	18.44
5		பனமரத்துப்பட்டி	அமனிகொண்டலாம்பட்டி	50	ஏரி	19.06
6		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி	47	ஏரி	20.00
7		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	87/1	ஓடை	19.92
8	தேனி	மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு	729	வண்டி தடம் & ஓடை	5.62
9	திருநெல்வேலி	பாளையங்கோட்டை	முன்னீர்பள்ளம்	248/2	ஓடை புறம்போக்கு	21.29
10	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	201/1	நீர்நிலை (சேனல்) புறம்போக்கு	20.46
11	வேலூர்	வேலூர்	வெங்கடபுரம்	262	பாலாறு ஆறு புறம்போக்கு	20.00
12		வேலூர்	பெருமுகை	1	பாலாறு ஆறு புறம்போக்கு	20.00
13	விருதுநகர்	சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	1149	ஏரி	8.61
நீர்நிலைகளை ஒட்டி நிறுவப்பட்ட MCCகள்						
14	விருதுநகர்	சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	312/3	அரசு புறம்போக்கு	7.72
15		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	87/3	மயானம் புறம்போக்கு	10.95
16	திருவாரூர்	மன்னார்குடி	அஷேசம்	150/1	அரசு புறம்போக்கு	18.48
17		கொரடாச்சேரி	இளவங்கார்குடி	3/4a	பஞ்சாயத்து நிலம்	21.20
	மொத்தம்					290.88

இணைப்பு 2.17

(பார்வை: பத்தி 2.3.8; பக்கம் 77)

கிராம ஊராட்சிகளின் நிதி பங்களிப்பில் இருந்த நிலுவை விவரங்கள்

(₹ இலட்சத்தில்)

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	மொத்த மதிப்பீடு	DRD&PRலிருந்து வெளியிடப்பட்ட நிதி	VP.யிடம் இருந்து பெறப்பட வேண்டிய நிதி	பணிகளுக்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணம்
1	கிருஷ்ணகிரி	சூளகிரி	அத்திமுகம்	24.00	20	3.88	29.29
2		சூளகிரி	பேரிகை	24.00	20	3.71	
3	சேலம்	அயோத்தியாப்பட்டிணம்	மின்னம்பள்ளி	21.55	20	1.55	11.17
4		அயோத்தியாப்பட்டிணம்	வீராணம்	21.55	20	1.55	
5		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவள்ளி	21.55	20	1.55	
6		இடைப்பாடி	சித்தூர்	24.00	20	4.00	
7		கொங்கணாபுரம்	கட்சிப்பள்ளி	21.55	20	1.55	
8		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	24.00	20	4.00	
9		நங்கவல்லி	கோனூர்	21.55	20	1.55	
10		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	21.55	20	1.55	
11		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	24.00	20	4.00	
12		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி	21.55	20	1.55	
13		பனமரத்துப்பட்டி	அம்மனிகொண்டலாம்-பட்டி	24.00	20	4.00	
14		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி	24.00	20	4.00	
15		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை	21.55	20	1.55	
16		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்பட்டி	21.55	20	1.55	
17		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	21.55	20	1.55	
18		வீரபாண்டி	சென்னகிரி	24.00	20	4.00	
19		அயோத்தியாப்-பட்டிணம்	வலசையூர்	21.55	20	1.55	
20		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்	21.55	20	1.55	
21	தேனி	கே.மயிலாடும்-பாறை	கடமலைக்குண்டு	34.50	20	14.50	இல்லை
22		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	23.00	20	1.41	
23	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	21.55	20	1.20	3.05
24		மன்னார்குடி	அஷேசம்	21.55	20	0.46	
25		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	21.55	20	1.53	
26	வேலூர்	வேலூர்	வெங்கடபுரம்	21.55	20	1.54	இல்லை
27		வேலூர்	பெருமுகை	21.55	20	1.50	
28	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுலராமன்	24.00	20	4.00	இல்லை
29		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	24.00	20	4.00	
30		சிவகாசி	ஆனையூர்	24.00	20	2.31	
31		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	24.00	20	4.00	
32		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	24.00	20	4.00	
33		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு	24.00	20	3.52	
		மொத்தம்				**94.16**	**43.51**

இணைப்பு 2.18

(பார்வை: பத்தி 2.3.9.1; பக்கம் 77)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளை நிறுவுவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	பணி உத்தரவு தேதி	ஒப்பந்த காலம்	பணி முடிந்த தேதி	தாமதம் (மாதங்களில்)
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	25-12-2020	3 மாதங்கள்	27-09-2021	6
2		இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	13-08-2020		30-03-2021	4
3		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	14-12-2020		14-09-2021	6
4	சேலம்	அயோத்தியாப்பட்டினம்	மின்னம்பள்ளி	17-07-2020	6 மாதங்கள்	01-02-2022	12
5		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வீராணம்	17-07-2020		01-08-2022	19
6		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவள்ளி	17-07-2020		01-02-2022	12
7		இடைப்பாடி	சித்தூர்	17-07-2020		20-12-2021	11
8		காடையாம்பட்டி	கஞ்சநாயக்கன்பட்டி	17-07-2020		27-12-2021	11
9		கொங்கணாபுரம்	கட்சிப்பள்ளி	17-07-2020		28-07-2022	19
10		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	17-07-2020		20-12-2021	11
11		நங்கவல்லி	கோனூர்	17-07-2020		01-08-2022	19
12		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	17-07-2020		01-08-2022	19
13		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	17-07-2020		20-12-2021	11
14		பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி	17-07-2020		25-04-2022	15
15		பனமரத்துப்பட்டி	அம்மனிகொண்ட-லாம்பட்டி	17-07-2020		27-12-2021	11
16		பெத்தநாயக்கன்பாளையம்	சி.கே.ஹில்ஸ், வடக்குநாடு	17-07-2020		13-12-2021	10
17		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி	17-07-2020		13-12-2021	10
18		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை	17-07-2020		13-12-2021	10
19		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்பட்டி	17-07-2020		27-12-2021	11
20		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	17-07-2020		27-12-2021	11
21	சேலம்	வீரபாண்டி	சென்னகிரி	17-07-2020	9 மாதங்கள்	10-05-2022	16
22		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வலசையூர்	17-07-2020		13-12-2021	10
23		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்	17-07-2020		13-12-2021	10
24	தேனி	ஆண்டிபட்டி	டி.ராஜகோபாலன்-பட்டி	02-06-2020		21-04-2022	14
25		கே.மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு	02-06-2020		31-07-2022	17
26		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	02-06-2020		14-07-2022	16
27		உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி	02-06-2020		29-11-2021	9

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	பணி உத்தரவு தேதி	ஒப்பந்த காலம்	பணி முடிந்த தேதி	தாமதம் (மாதங்களில்)
28	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	22-07-2020	4 மாதங்கள்	03-08-2021	8
29		மன்னார்குடி	அஷேசம்	22-07-2020		15-11-2021	11
30		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	22-07-2020		31-08-2021	9
31	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்டசமுத்திரம்	18-06-2020	6 மாதங்கள்	25-09-2021	9
32		குடியாத்தம்	சீவூர்	18-06-2020		25-08-2021	8
33		வேலூர்	வெங்கடபுரம்	18-06-2020		29-03-2021	3
34		வேலூர்	பெருமுகை	18-06-2020		29-03-2021	3
35	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுலராமன்	09-09-2020	6 மாதங்கள்	நிறைவு இல்லை	16
36		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	09-09-2020		15-05-2022	13
37		சிவகாசி	ஆனையூர்	09-09-2020		30-12-2021	9
38		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	09-09-2020		28-02-2022	11
39		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	09-09-2020		05-04-2022	12
40		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு	09-09-2020		01-11-2021	7

இணைப்பு 2.19

(பார்வை: பத்தி 2.3.9.1; பக்கம் 78)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளின் பயன்பாட்டை தொடங்குவதில் இருந்த தாமதம் பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	பணி முடிவடைந்த தேதி	MCC செயல்படத் தொடங்கிய தேதி	தாமதம் (மாதங்களில்)	MCCயை நிறுவுவதற்கான செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	27-09-2021	10-12-2021	2	20.46
2		இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	30-03-2021	01-12-2021	8	21.64
3		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	14-09-2021	01-04-2022	6	20.92
4	கிருஷ்ணகிரி	பர்கூர்	போச்சம்பள்ளி	23-08-2021	01-03-2022	6	21.79
5		ஓசூர்	நல்லூர்	16-09-2021	01-02-2022	4	22.89
6		ஓசூர்	ஒன்னல்வாடி	16-09-2021	16-05-2022	8	22.83
7		ஓசூர்	பாகலூர்	16-09-2021	16-04-2022	7	22.74
8		ஓசூர்	பேகேபள்ளி	16-09-2021	02-05-2022	7	22.96
9		ஓசூர்	பெலத்தூர்	16-09-2021	02-05-2022	7	22.62
10		காவேரிப்பட்டினம்	எர்ரஹள்ளி	24-08-2021	06-12-2021	3	21.80
11		காவேரிப்பட்டினம்	சாந்தபுரம்	16-09-2021	29-12-2021	3	21.86
12		கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை	15-09-2021	14-03-2022	6	21.92
13		கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்	15-09-2021	01-05-2022	7	22.72
14		சூளகிரி	சூளகிரி	16-09-2021	01-02-2022	4	23.59
15		சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி	28-07-2021	01-05-2022	9	24.00
16		சூளகிரி	உத்தனப்பள்ளி	16-09-2021	01-05-2022	7	23.91
17		தளி	அஞ்செட்டி	16-09-2021	01-10-2022	12	22.25
18		தளி	பெலகொண்டபள்ளி	16-09-2021	01-10-2022	12	22.19
19		ஊத்தங்கரை	காட்டேரி	24-08-2021	24-03-2022	7	22.60
20		ஊத்தங்கரை	சிங்காரப்பேட்டை	24-08-2021	01-02-2022	5	22.45
21	சேலம்	இடைப்பாடி	வெள்ளரிவெள்ளி	01-02-2022	09-05-2022	4	17.54
22		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்பட்டி	27-12-2021	11-05-2022	4	18.50
23		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	27-12-2021	11-04-2022	3	18.30
24	திருநெல்வேலி	பாளையங்கோட்டை	முன்னேர்பள்ளம்	15-09-2021	14-02-2022	5	21.29
25		ராதாபுரம்	ராதாபுரம்	06-10-2021	05-02-2022	4	21.44
26		அம்பாசமுத்திரம்	சிவந்திபுரம்	15-09-2021	14-03-2022	6	21.29
27		வள்ளியூர்	வடக்கன்குளம்	25-10-2021	05-02-2022	3	21.52
28	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	03-08-2021	21-02-2022	6	20.46
29		மன்னார்குடி	அஷேசம்	15-11-2021	25-07-2022	8	18.48
30		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	31-08-2021	20-01-2022	4	21.20
31	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்டசமுத்திரம்	25-09-2021	01-04-2022	6	21.45
32		குடியாத்தம்	சீவூர்	25-08-2021	09-02-2022	5	21.45
33		வேலூர்	வெங்கடபுரம்	29-03-2021	03-01-2022	9	20.00
34		வேலூர்	பெருமுகை	29-03-2021	03-01-2022	9	20.00
			மொத்தம்				731.06

இணைப்பு 2.20

(பார்வை: பத்தி 2.3.10; பக்கம் 79)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளின் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளில் காணப்பட்ட குறைபாடுகள்

மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	கவனிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள்
கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	1 DRD&PRஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பின்படி கசிவுநீர் சேகரிப்புக்கான ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை
			2 உரம் தொட்டிகளில் காற்று துவாரங்களுக்கு 'கவுல்' ஏற்பாடு வழங்கப்படவில்லை. இதனால் அடியில் கொட்டப்படும் துண்டாக்கப்பட்ட கழிவுகளில் நீர் செல்வது தடைபடுகிறது
	இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	1 கசிவுநீர் சேகரிப்புக்கான ஏற்பாடு சரியாக செய்யப்படவில்லை.
			2 உரம் தொட்டிகளில் காற்று துவாரங்களுக்கு 'கவுல்' ஏற்பாடு வழங்கப்படவில்லை. இதனால் அடியில் கொட்டப்படும் துண்டாக்கப்பட்ட கழிவுகளில் நீர் செல்வது தடைபடுகிறது
	திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	1 DRD&PRஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பின்படி கசிவுநீர் சேகரிப்புக்கான ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை
			2 உரம் தொட்டிகளில் காற்று துவாரங்களுக்கு 'கவுல்' ஏற்பாடு வழங்கப்படவில்லை. இதனால் அடியில் கொட்டப்படும் துண்டாக்கப்பட்ட கழிவுகளில் நீர் செல்வது தடைபடுகிறது
			3 ₹31,500 மதிப்புள்ள பறக்கும் பூச்சி கொல்லி UV டியூப் கேட்சர் இயந்திரம் (7 எண்கள்) திருடுப் போனது மற்றும் 07/2021ல் காவல் துறையின் புகார் அளிக்கப்பட்டது. ஆயினும், தணிக்கைக்கு fir தாக்கல் செய்யப்படவில்லை அல்லது பூச்சி பிடிப்பு இயந்திரங்களை மீட்டெடுப்பதற்கான எந்த தொடர் நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை
கிருஷ்ணகிரி	காவேரிப்பட்டிணம்	எர்ரஹள்ளி	துண்டாக்கும் இயந்திரம் சரியான அளவில் வெட்டவில்லை
	காவேரிப்பட்டிணம்	சாந்தபுரம்	
	கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை	
	கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்	
	சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி	

மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	கவனிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள்
சேலம்	பனமரத்துப்பட்டி	அமனிகொண்டலாம்பட்டி	1 துண்டாக்கும் இயந்திரம் சரியான அளவில் வெட்டவில்லை
			2 பறக்கும் பூச்சி கொல்லி UV டியூப் கேட்சர் மெஷின் மூன்று எண்கள் பிப்ரவரி முதல் வேலை செய்யவில்லை
	நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	ஒப்பந்ததாரரிடம் பணம் செலுத்தியும் நாப்கின் எரிப்பு இயந்திரம் நிறுவப்படவில்லை
	ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	துண்டாக்கும் இயந்திரம் சரியான அளவில் வெட்டவில்லை
தேனி	உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி	1 DRD&PRஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பின்படி கசிவுநீர் சேகரிப்புக்கான ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை.
			2 அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட டர்போ ஏர் கோன் ஒப்பந்ததாரருக்கு பணம் செலுத்தப்பட்ட போதிலும் வழங்கப்படவில்லை.
			3 பறக்கும் பூச்சி கொல்லி UV டியூப் கேட்சர் இயந்திரம் (10 எண்கள்) ஒப்பந்ததாரருக்கு பணம் செலுத்திய போதிலும் நிறுவப்படவில்லை.
	பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	1 DRD&PRஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பின்படி கசிவுநீர் சேகரிப்புக்கான ஏற்பாடு சரியாக செய்யப்படவில்லை.
			2 உரம் தொட்டிகளில் காற்று துவாரங்களுக்கு 'கவுல்' ஏற்பாடு வழங்கப்படவில்லை. இதனால் அடியில் கொட்டப்படும் துண்டாக்கப்பட்ட கழிவுகளில் நீர் தேங்குவது தடைபடுகிறது
			3 அங்கீகரிக்கப்பட்ட வகை வடிவமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்ட டர்போ ஏர் கோன் ஒப்பந்ததாரருக்கு பணம் செலுத்திய போதிலும் வழங்கப்படவில்லை.
			4 EM கரைசல் மற்றும் தடுப்பூசிகள் தயாரிக்கப்படவில்லை.

இணைப்பு 2.21
(பார்வை: பத்தி 2.3.11.2; பக்கம் 81)
சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட MCCகளில் உரம் விற்பனை மூலம் ஈட்டப்பட்ட வருவாய் விவரங்கள் மற்றும் தூய்மை காவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியம்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	செயல்படத் தொடங்கிய தேதி	விற்கப்பட்ட உரம் (கிலோவில்)	ஈட்டப்பட்ட வருவாய் (₹)	தூய்மை காவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியம் (₹)
1	கன்னியாகுமரி	இராஜாக்கமங்கலம்	கனியாகுளம்	10-12-2021	1,329	2,000	72,000
2		இராஜாக்கமங்கலம்	மேலசங்கரன்குழி	01-12-2021	4,690	10,340	1,62,000
3		திருவட்டார்	ஆயக்கோடு	01-04-2022	350	1,750	90,000
4	கிருஷ்ணகிரி	பர்கூர்	போச்சம்பள்ளி	01-03-2022	360	3,600	90,000
5		ஓசூர்	நல்லூர்	01-02-2022	7,533	1,12,995	1,98,000
6		ஓசூர்	ஒன்னல்வாடி	16-05-2022	0	0	72,000
7		ஓசூர்	பாகலூர்	16-04-2022	487	7,305	84,600
8		ஓசூர்	பேகேபள்ளி	02-05-2022	728	3,640	72,000
9		ஓசூர்	பெலத்தூர்	02-05-2022	350	5,250	72,000
10		காவேரிப்பட்டினம்	எர்ரஹள்ளி	06-12-2021	1,200	12,000	1,54,284
11		காவேரிப்பட்டினம்	சாந்தபுரம்	29-12-2021	200	2,000	1,23,792
12		கெலமங்கலம்	ராயக்கோட்டை	14-03-2022	256	1,864	99,000
13		கெலமங்கலம்	பைரமங்கலம்	01-05-2022	0	0	72,000
14		கிருஷ்ணகிரி	கட்டிகானப்பள்ளி	02-08-2021	100	1,000	2,05,200
15		சூளகிரி	பேரிகை	12-05-2022	0	0	72,000
16		சூளகிரி	சூளகிரி	01-02-2022	6,230	31,150	1,26,000
17		சூளகிரி	அதிமுக	02-05-2022	0	0	72,000
18		சூளகிரி	பேரண்டப்பள்ளி	01-05-2022	0	0	72,000
19		சூளகிரி	உத்தனப்பள்ளி	01-05-2022	0	0	72,000
20		ஊத்தங்கரை	காட்டேரி	24-03-2022	833	2,500	54,000
21		ஊத்தங்கரை	சிங்காரப்பேட்டை	01-02-2022	700	2,100	1,04,400
22		தளி	அஞ்செட்டி	02-05-2022	0	0	0
23		தளி	பெலகொண்டபள்ளி	01-05-2022	0	0	0
24	சேலம்	அயோத்தியாப்பட்டினம்	மின்னம்பள்ளி	09-02-2022	368	3,676	1,08,000
25		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வீராணம்	01-08-2022	319	4,785	18,000
26		இடைப்பாடி	வெள்ளரிவெள்ளி	17-08-2022	0	0	
27		இடைப்பாடி	சித்தூர்	13-12-2021	620	4,200	1,44,000
28		காடையாம்பட்டி	கஞ்சநாயக்கன்பட்டி	03-01-2022	709	3,545	1,44,000
29		கொங்கணாபுரம்	கட்சிப்பள்ளி	28-07-2022	0	0	18,000
30		கொங்கணாபுரம்	வெள்ளாளபுரம்	18-12-2021	2,287	34,305	1,44,000
31		நங்கவல்லி	கோனூர்	01-08-2022	29	435	18,000
32		நங்கவல்லி	சூரப்பள்ளி	01-08-2022	27	405	18,000
33		ஓமலூர்	உ.மாரமங்கலம்	24-12-2021	540	5,400	1,05,652

வ. எ ண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரத்தின் பெயர்	VPன் பெயர்	செயல்படத் தொடங்கிய தேதி	விற்கப்பட்ட உரம் (கிலோவில்)	ஈட்டப்பட்ட வருவாய் (₹)	தூய்மை காவலர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ஊதியம் (₹)
34	சேலம்	பனமரத்துப்பட்டி	நெய்க்காரப்பட்டி	11-05-2022	62	310	72,000
35		பனமரத்துப்பட்டி	அம்மனிகொண்டலாம்பட்டி	01-01-2022	260	1,300	1,33,200
36		பெத்தநாயக்கன்–பாளையம்	சி.கே.ஹில்ஸ், வடக்குநாடு	02-01-2022	435	3,350	1,26,000
37		சேலம்	மல்லமூப்பம்பட்டி	13-12-2021	1,125	16,885	88,200
38		தலைவாசல்	காட்டுக்கோட்டை	13-12-2021	1,336	20,040	1,32,000
39		வீரபாண்டி	பெருமகவுண்டன்–பட்டி	11-05-2022	0	0	72,000
40		வீரபாண்டி	வேம்படித்தாளம்	02-05-2022	0	0	72,000
41		வீரபாண்டி	சென்னகிரி	11-05-2022	0	0	72,000
42		அயோத்தியாப்பட்டினம்	வலசையூர்	13-12-2021	2,163	23,700	1,37,030
43		தலைவாசல்	மணிவிழுந்தன்	13-12-2021	549	8,235	1,60,800
44	தேனி	ஆண்டிபட்டி	டி.ராஜகோபாலன்–பட்டி	21-04-2022	330	3,012	78,000
45		கே.மயிலாடும்பாறை	கடமலைக்குண்டு	01-08-2022	0	0	18,000
46		பெரியகுளம்	வடபுதுப்பட்டி	01-04-2022	452	3,616	36,000
47	திருநெல்வேலி	பாளையங்கோட்டை	முன்னேர்பள்ளம்	14-02-2022	615	6,150	1,17,000
48		ராதாபுரம்	ராதாபுரம்	05-02-2022	100	1,500	1,26,000
49		அம்பாசமுத்திரம்	சிவந்திபுரம்	14-03-2022	240	2,400	99,280
50		வள்ளியூர்	வடக்கன்குளம்	05-02-2022	682	3,590	1,26,000
51	திருவாரூர்	வலங்கைமான்	ஆலங்குடி	21-02-2022	120	960	0
52		மன்னார்குடி	அஷேசம்	25-07-2022	35	140	25,200
53		கொரடாச்சேரி	எலவங்கார்குடி	20-01-2022	160	740	84,200
54		உத்தமபாளையம்	ராயப்பன்பட்டி	31-01-2022	145	1,260	18,000
55	வேலூர்	குடியாத்தம்	கொண்டசமுத்திரம்	01-04-2022	0	0	0
56		குடியாத்தம்	சீவூர்	09-02-2022	94	940	1,44,000
57		வேலூர்	வெங்கடபுரம்	31-12-2021	178	1,780	1,26,000
58		வேலூர்	பெருமுகை	01-12-2021	91	910	1,15,200
59	விருதுநகர்	ராஜபாளையம்	மேலராஜகுலராமன்	நிறைவு இல்லை	0	0	0
60		ராஜபாளையம்	தெற்கு வெங்கநல்லூர்	01-06-2022	0	0	43,200
61		சிவகாசி	ஆனையூர்	16-02-2022	14	700	50,400
62		சிவகாசி	சித்துராஜபுரம்	01-04-2022	0	0	67,340
63		சிவகாசி	விஸ்வநாதம்	04-05-2022	0	0	0
64		விருதுநகர்	கூரைக்குண்டு	01-12-2021	2,425	22,250	85,560
	மொத்தம்					3,80,013	52,81,538

* சொந்த பயன்பாட்டிற்கு உரம் வழங்கிய நேர்வுகளில், ஒரு கிலோவுக்கு ₹15 என்ற விலை விகிதத்தை தணிக்கை ஏற்றது.

இணைப்பு 3.1

(பார்வை: பத்தி 3.1.1; பக்கம் 86)

MI ஏரிகளைப் புனரமைக்கும் பணியில் ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட தொகையின் விவரங்கள்

திட்டத்தின் பெயர் : குடிமராமத்து 2019-20.

பணியின் பெயர் : MI ஏரிகளை புனரமைத்தல்.

PWDன் SOR 2019-20 ன் படி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விலை விகிதம் : ஒரு cum.க்கு ₹45.55.

வ. எண்	பெயர்		MIஏரிகளின் எண்ணிக்கை	நிறைவேற்றப்பட்ட பூமி பணியின் அளவு (cum. ல்)	ஏற்றுக்கொள்ளாப்பட்ட விலை விகிதம் (ஒரு cum.க்கு ₹ ல்)		அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட தொகை (ரூ இலட்சத்தில்) [(5) x (7)]
	மாவட்டம்	PUC			PUC மூலம்	வித்தியாசம்	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	செங்கல்பட்டு	மதுராந்தகம்	11	80,909.12	71.05	25.50	20.63
2	திண்டுக்கல்	வத்தலகுண்டு	3	13,839.00	71.05	25.50	3.53
3	கிருஷ்ணகிரி	கீழமங்கலம்	9	20,918.65	71.05	25.50	5.33
4		மாத்தூர்	8	17,639.95	71.05	25.50	4.50
5	தென்காசி	கடையநல்லூர்	8	46,526.89	71.05	25.50	11.86
6		மேலநீலிதநல்லூர்	20	1,21,815.33	71.05	25.50	31.06
7	திருச்சிராப்பள்ளி	மண்ணச்சநல்லூர்	11	53,749.78	71.05	25.50	13.71
8		மணிகண்டம்	17	1,03,112.25	71.05	25.50	26.29
			6	32,570.20	74.85	29.30	9.54
9		முசிறி	10	78,002.97	71.05	25.50	19.89
10		துறையூர்	27	1,80,364.40	71.05	25.50	45.99
11	திருநெல்வேலி	சேரன்மகாதேவி	5	7,830.57	71.05	25.50	2.00
12	திருவள்ளூர்	பூண்டி	21	1,18,689.30	71.05	25.50	30.27
		மொத்தம்	156				224.60

இணைப்பு 3.2

(பார்வை: பத்தி 3.1.1; பக்கம் 87)

MI ஏரிகள்/குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகளை புனரமைக்கும் பணியில், மோசடி சான்றாவணங்களின் அடிப்படையில் ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட பணம் பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	பெயர்		மோசடியான பில்கள்/வவுச்சர்கள் அளிக்கப்பட்ட பணிகள் மற்றும் வாகனங்களின் விவரங்கள்		செலுத்தப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்)
	மாவட்டம்	ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றம் (வட்டாரம்)	MI ஏரிகள்/ குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகளின் எண்ணிக்கை	வாகனங்களின் எண்ணிக்கை	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	திண்டுக்கல்	வத்தலகுண்டு	3	16	6.64
2	கள்ளக்குறிச்சி	கல்ராயன் மலைகள்	24	37	14.25
3	தென்காசி	கடையநல்லூர்	8	53	23.22
4	திருநெல்வேலி	சேரன்மகாதேவி	3	4	1.14
		மொத்தம்	38	110	45.25

இணைப்பு 3.3

(பார்வை: பத்தி 3.1.3(உ) மற்றும் 3.1.3(ஊ); பக்கங்கள் 94 மற்றும் 95)

CUகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் மற்றும் செயல்படும் நிலையில் இல்லாத CUகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்கள்

மாவட்டம்	வ. எண்	PUன் பெயர்	மொத்த OHTகள்/ GLRகள்	நிறுவப்பட்ட CUகளின் எண்ணிக்கை	தெரிவு செய்யப்பட்ட VP களில் இருந்த CUகள்	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட CUக்கள்	பயம்பாட்டில் இருந்த CUகள்	செயல்படும் நிலையில் இல்லாத CUகள்	CU ஒன்றுக்கு மேற்கோள் காட்டப்பட்ட தொகை	உள்ளபடியான செலவினம் (₹ ல்)	SSORன் படி விலை விகிதம் (₹ ல்)	தவிர்த்திருக்கக்கூடியஅதிகப்படியான செலவினம் (₹ ல்)	செயல்படாத CUகளினால் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினம் (₹ ல்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9) =(7)-(8)	(10)	(11)=(5)*(10)	(12)=(5)*4400	(13)=(11)-(12)	(14) = (9)*(10)
திண்டுக்கல்	1	கொடைக்கானல்	229	149	47	30	14	16	5,652	8,42,148	6,55,600	1,86,548	90,432
	2	ஆத்தூர்	279	236	47	7	5	2	5,652	13,33,872	10,38,400	2,95,472	11,304
	3	தொப்பம்பட்டி	191	165	33	12	7	5	5,652	9,32,580	7,26,000	2,06,580	28,260
	4	வடமதுரை	228	173	73	28	6	22	5,652	9,77,796	7,61,200	2,16,596	1,24,344
	5	குஜிலியம்பாறை	329	312	67	31	7	24	5,652	17,63,424	13,72,800	3,90,624	1,35,648
	6	சாணார்பட்டி	366	366	65	21	7	14	5,652	20,68,632	16,10,400	4,58,232	79,128
	7	பழனி	166	130	19	12	9	3	5,652	7,34,760	5,72,000	1,62,760	16,956
	8	ரெட்டியார்சத்திரம்	262	231	42	22	7	15	5,652	13,05,612	10,16,400	2,89,212	84,780
	9	வத்தலகுண்டு	203	79	37	34	20	14	5,652	4,46,508	3,47,600	98,908	79,128
	10	நத்தம்	313	259	53	31	5	26	5,652	14,63,868	11,39,600	3,24,268	1,46,952
	11	வேடசந்தூர்	325	308	65	46	21	25	5,652	17,40,816	13,55,200	3,85,616	1,41,300
	12	ஒட்டன்சத்திரம்	328	279	29	29	14	15	5,652	15,76,908	12,27,600	3,49,308	84,780
	13	நிலக்கோட்டை	299	234	74	59	22	37	5,652	13,22,568	10,29,600	2,92,968	2,09,124
	14	திண்டுக்கல்	304	126	30	8	2	6	5,652	7,12,152	5,54,400	1,57,752	33,912
				3					5,500	16,500	13,200	3,300	0
				12					6,450	77,400	52,800	24,600	0
		கூட்டுத்தொகை	***3,062***	***681***	***370***	***146***	***224***		***1,73,15,544***	***1,34,72,800***	***38,42,744***	***12,66,048***	

மாவட்டம்	வ. எண்	PUன் பெயர்	மொத்த OHTகள் / GLRகள்	நிறுவப்–பட்ட CUகளின் எண்–ணிக்கை	தெரிவு செய்யப்–பட்ட VP களில் இருந்த CUகள்	சோத னை சரிபார்க் கப்பட்ட CUக்கள்	பயம்–பாட்டில் இருந்த CUகள்	செயல்–படும் நிலையி ல் இல்லாத CUகள்	CU ஒன்றுக்கு மேற்கோள் காட்ட–ப்பட்ட தொகை	உள்ளபடியா ன செலவினம் (₹ ல்)	SSORன் படி விலை விகிதம் (₹ ல்)	தவிர்த்திரு க்கக்கூடிய அதிகப்படி யான செலவின ம் (₹ ல்)	செயல்படாத CUகளினால் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினம் (₹ ல்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9) =(7)-(8)	(10)	(11)=(5)*(10)	(12)=(5)*4400	(13)=(11)-(12)	(14) = (9)*(10)
	1	அம்மாபேட்டை	775	365	45	34	0	34	6,850	25,00,250	16,06,000	8,94,250	2,32,900
	2	பூதலூர்	203	184	31	25	1	24	6,850	12,60,400	8,09,600	4,50,800	1,64,400
	3	கும்பகோணம்	327	301	51	41	0	41	6,850	20,61,850	13,24,400	7,37,450	2,80,850
	4	மதுக்கூர்	278	278	72	24	0	24	6,850	19,04,300	12,23,200	6,81,100	1,64,400
தஞ்சாவூர்	5	ஒரத்தநாடு	312	612	56	56	0	56	6,850	41,92,200	26,92,800	14,99,400	3,83,600
	6	பாபநாசம்	193	193	31	31	0	31	6,850	13,22,050	8,49,200	4,72,850	2,12,350
	7	பட்டுக்கோட்டை	397	397	45	45	0	45	6,850	27,19,450	17,46,800	9,72,650	3,08,250
	8	பேராவூரணி	334	321	75	60	0	60	6,850	21,98,850	14,12,400	7,86,450	4,11,000
	9	சேதுபாவாச்–சத்திரம்	317	317	36	36	0	36	6,850	21,71,450	13,94,800	7,76,650	2,46,600
	10	தஞ்சாவூர்	579	579	143	47	1	46	6,850	39,66,150	25,47,600	14,18,550	3,15,100
	11	திருப்பனந்தாள்	262	261	35	34	0	34	6,850	17,87,850	11,48,400	6,39,450	2,32,900
தஞ்சாவூர்	12	திருவையாறு	225	200	34	34	0	34	6,850	13,70,000	8,80,000	4,90,000	2,32,900
	13	திருவிடைமருதூர்	300	282	50	50	0	50	6,850	19,31,700	12,40,800	6,90,900	3,42,500
	14	திருவோணம்	428	428	50	50	1	49	6,850	29,31,800	18,83,200	10,48,600	3,35,650
	கூட்டுத்தொகை		*4930*	*4,718*	*754*	*567*	*3*	*564*		*3,23,18,300*	*2,07,59,200*	*1,15,59,100*	*38,63,400*
மொத்தம்				**7,780**	**1,435**	**937**	**149**	**788**		**4,96,33,844**	**3,42,32,000**	**1,54,01,844**	**51,29,448**
மொத்தம் (₹ கோடியில்)										**4.96**	**3.42**	**1.54**	**0.51**

இணைப்பு 3.4

(பார்வை: பத்தி 3.1.4; பக்கம் 99)

உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினம் பற்றிய விவரங்கள்

(₹ இலட்சத்தில்)

வ. எண்	மாவட்டம்	ஒரு உடற்பயிற்சி கூடத்திற்கு L1ன் கூற்றின்படி திருத்தப்பட்ட விலை விகிதம்				திருத்தப்பட்ட GSTன்படி ஒரு உடற்பயிற்சி கூடத்திற்கு ஏற்கப்பட வேண்டிய விலை விகிதம்				அதிகப்படியான செலவினம்		
		மேற்கோள் காட்டப்பட்டவிலை விகிதம்	VAT@ 5.5 விழுக்காடு கழித்த பிறகு நிகர மதிப்பு	GST @18 விழுக்காடு சேர்த்து	மொத்த விலை விகிதம்	மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதம்	28 *விழுக்காடு* கழித்த பிறகு நிகர மதிப்பு	GST @18 விழுக்காடு சேர்த்து	மொத்த விகிதம்	விகிதத்தில் வேறுபாடு [நெ.வ 6 (-) நெ.வ 10]	அலகுகளின் எண்ணிக்கை	மொத்தம் [நெ.வ 11 (x) நெ.வ 12]
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	காஞ்சிபுரம்	3.49	3.31	0.59	3.90	3.49	2.73	0.49	3.22	0.68	51	34.68
2	திருவள்ளூர்	3.51	3.33	0.59	3.92	3.51	2.74	0.49	3.23	0.69	50	34.50
											மொத்தம்	69.18

இணைப்பு 3.5

(பார்வை: பத்தி 3.1.4; பக்கம் 99)

GSTக்கான வழிவகை இல்லாத டெண்டர்களின் விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டம்	டெண்டர்களின் எண்ணிக்கை	டெண்டர் விவரங்கள்
1	அரியலூர்	1	2017_RDTN_76506_1
2	கோயம்புத்தூர்	1	2017_RDTN_76401_1
3	கடலூர்	1	2017_RDTN_76427_1
4	தர்மபுரி	8	2017_RDTN_75771_1 2017_RDTN_75774_1 2017_RDTN_75777_1 2017_RDTN_75779_1 2017_RDTN_75784_1 2017_RDTN_75787_1 2017_RDTN_75789_1 2017_RDTN_75791_1
5	திண்டுக்கல்	1	2017_RDTN_76405_1
6	ஈரோடு	1	2017_RDTN_75574_1
7	காஞ்சிபுரம்	5	2017_RDTN_75946_1 2017_RDTN_75952_1 2017_RDTN_75953_1 2017_RDTN_75972_1 2017_RDTN_75975_1
8	கன்னியாகுமரி	1	2017_RDTN_76104_1
9	கரூர்	2	2017_RDTN_76192_1 2017_RDTN_79499_1
10	கிருஷ்ணகிரி	2	2017_RDTN_76093_1 2017_RDTN_76101_1
11	மதுரை	1	2017_RDTN_76181_1
12	நாகப்பட்டினம்	1	2017_RDTN_75800_1
13	நாமக்கல்	3	2017_RDTN_75642_4 2017_RDTN_75642_6 2018_RDTN_87413_1
14	பெரம்பலூர்	2	2017_RDTN_76201_1 2017_RDTN_80819_1
15	புதுக்கோட்டை	3	2017_RDTN_76185_1 2017_RDTN_78204_1 2017_RDTN_81648_1

வ. எண்	மாவட்டம்	டெண்டர்களின் எண்ணிக்கை	டெண்டர் விவரங்கள்
16	இராமநாதபுரம்	4	2017_RDTN_76359_1 2017_RDTN_76362_1 2017_RDTN_81004_1 2017_RDTN_81008_1
17	சேலம்	2	2017_RDTN_76914_1 2017_RDTN_79851_1
18	சிவகங்கை	1	2017_RDTN_76778_1
19	தஞ்சாவூர்	1	2017_RDTN_76187_1
20	நீலகிரி	1	2017_RDTN_77348_1
21	தேனி	2	2017_RDTN_75869_1 2017_RDTN_80944_1
22	திருநெல்வேலி	2	2017_RDTN_75632_1 2017_RDTN_82835_1
23	திருவள்ளூர்	6	2017_RDTN_75728_1 2017_RDTN_75731_1 2017_RDTN_75741_1 2017_RDTN_77506_1 2017_RDTN_77510_1 2017_RDTN_77511_1
24	திருவாரூர்	1	2017_RDTN_76023_1
25	திருப்பூர்	1	2017_RDTN_76112_1
26	திருவண்ணாமலை	1	2017_RDTN_75861_1
27	திருச்சிராப்பள்ளி	2	2017_RDTN_75765_1 2017_RDTN_79610_1
28	தூத்துக்குடி	2	2017_RDTN_76180_1 2018_RDTN_85074_1
29	வேலூர்	6	2017_RDTN_75843_1 2017_RDTN_75854_1 2017_RDTN_82215_1 2017_RDTN_82221_1 2018_RDTN_85585_1 2018_RDTN_85592_1
30	விழுப்புரம்	1	2017_RDTN_75831_1
31	விருதுநகர்	3	2017_RDTN_75711_1 2017_RDTN_81772_1 2018_RDTN_93693_1
	பெரு மொத்தம்	69	

இணைப்பு 3.6

(பார்வை: பத்தி 3.2.1 (ii) மற்றும் (iii); பக்கங்கள் 101 மற்றும் 102)

மின்-கட்டணங்களின் தவறான வகைப்பாடு, தேவைக் கட்டணங்கள், குறைந்த PF மற்றும் BPSCக்கான இழப்பீடு ஆகியவற்றின் மீது SIRDக்கு, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினங்கள்

(₹ இலட்சத்தில்)

ஆண்டு	மாதம்	நுகரப்பட்ட அலகுகள்	ஆற்றல் கட்டணம்			தேவைக் கட்டணங்கள்		குறைந்த PFக்கான இழப்பீடு	தவிர்த்திருக்கக் கூடிய மொத்த செலவுவினம் (6)+(8)+(9)
			செலுத்தம்	உள்ள-படியான நிலுவை *	மிகை (4)-(5)	செலுத்-தப்பட்டது	அதிகமாக செலுத்தப்-பட்டது **		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
2017	ஆகஸ்ட்	11,680	0.93	0.74	0.19	2.52	1.65	1.24	3.08
	செப்டம்பர்	23,200	1.86	1.47	0.39	2.52	1.65	1.67	3.71
	அக்டோபர்	14,720	1.18	0.93	0.25	2.52	1.65	1.32	3.22
	நவம்பர்	14,160	1.13	0.90	0.23	2.52	1.65	1.24	3.12
	டிசம்பர்	15,520	1.24	0.99	0.25	2.52	1.65	0.74	2.64
2018	ஜனவரி	9,440	0.76	0.60	0.16	2.52	1.65	0.59	2.40
	பிப்ரவரி	19,040	1.52	1.21	0.31	2.52	1.65	0	1.96
	மார்ச்	19,040	1.52	1.21	0.31	2.52	1.65	0	1.96
	ஏப்ரல்	24,080	1.93	1.53	0.40	2.52	1.65	0	2.05
	மே	20,880	1.67	1.33	0.34	2.52	1.65	0	1.99
	ஜூன்	20,400	1.63	1.30	0.33	2.52	1.65	0	1.98
	ஜூலை	19,280	1.54	1.22	0.32	2.52	1.65	0	1.97
	ஆகஸ்ட்	12,560	1.00	0.80	0.2	2.52	1.65	0.04	1.89
	செப்டம்பர்	14,440	1.15	0.91	0.24	2.52	1.65	0.23	2.12
	அக்டோபர்	12,560	1.00	0.80	0.20	2.52	1.65	0	1.85
	நவம்பர்	12,240	0.98	0.78	0.20	2.52	1.65	0	1.85
	டிசம்பர்	18,480	1.48	1.17	0.31	2.52	1.65	0	1.96
2019	ஜனவரி	11,840	0.95	0.75	0.2	2.52	1.65	0	1.85
	பிப்ரவரி	18,480	1.48	1.17	0.31	2.52	1.65	0	1.96
	மார்ச்	12,160	0.97	0.77	0.20	2.52	1.65	0	1.85
	ஏப்ரல்	15,040	1.20	0.96	0.24	2.52	1.65	0	1.89
	மே	18,560	1.48	1.18	0.30	2.52	1.65	0	1.95
	ஜூன்	35,360	2.83	2.25	0.58	2.52	1.65	0	2.23
	ஜூலை	25,320	2.03	1.61	0.42	2.52	1.65	0.10	2.17
	ஆகஸ்ட்	15,984	1.28	1.01	0.27	2.52	1.65	0.60	2.52
	செப்டம்பர்	25,360	2.03	1.61	0.42	2.52	1.65	0.11	2.18
	அக்டோபர்	17,344	1.39	1.10	0.29	2.52	1.65	0.24	2.18
	நவம்பர்	28,592	2.29	1.82	0.47	2.52	1.65	0.56	2.68
	டிசம்பர்	14,904	1.19	0.95	0.24	2.52	1.65	0.71	2.60

ஆண்டு	மாதம்	நுகரப்பட்ட அலகுகள்	ஆற்றல் கட்டணம்			தேவைக் கட்டணங்கள்		குறைந்த PFக்கான இழப்பீடு	தவிர்த்திருக்கக் கூடிய மொத்த செலவுவினம் (6)+(8)+(9)
			செலுத்தம்	உள்ள–படியான நிலுவை *	மிகை (4)-(5)	செலுத்–தப்பட்டது	அதிகமாக செலுத்தப்–பட்டது **		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
2020	ஜனவரி	19,480	1.56	1.24	0.32	2.52	1.65	0.17	2.14
	பிப்ரவரி	22,192	1.78	1.41	0.37	2.52	1.65	0	2.02
	மார்ச்	22,192	1.78	1.41	0.37	2.52	1.65	0.30	2.32
	ஏப்ரல்	8,072	0.65	0.51	0.14	2.52	1.65	0.51	2.30
	மே	11,664	0.93	0.74	0.19	2.52	1.65	0.23	2.07
	ஜூன்	12,256	0.98	0.78	0.20	2.52	1.65	0.48	2.33
	ஜூலை	14,512	1.16	0.92	0.24	2.52	1.65	0.98	2.87
	ஆகஸ்ட்	13,296	0.84	0.84	0	2.52	1.65	0.76	2.41
	செப்டம்பர்	12,800	0.82	0.82	0	2.52	1.65	0.72	2.37
	அக்டோபர்	16,824	1.07	1.07	0	2.52	1.65	0.56	2.21
	நவம்பர்	13,056	0.83	0.83	0	2.52	1.65	0.41	2.06
	டிசம்பர்	16,208	1.03	1.03	0	2.52	1.65	0.26	1.91
2021	ஜனவரி	19,920	1.26	1.26	0	2.52	1.65	0.32	1.97
	பிப்ரவரி	16,872	1.07	1.07	0	2.52	1.65	0.16	1.81
	மார்ச்	22,440	1.42	1.42	0	2.52	1.65	0.17	1.82
	ஏப்ரல்	19,112	1.21	1.21	0	2.52	1.65	0.64	2.29
	மே	15,640	0.99	0.99	0	2.52	1.65	0.79	2.44
	ஜூன்	16,016	1.02	1.02	0	2.52	1.65	0.71	2.36
	ஜூலை	23,696	1.50	1.50	0	2.52	1.65	0.97	2.62
	ஆகஸ்ட்	19,936	1.27	1.27	0	2.52	1.65	0.76	2.41
	செப்டம்பர்	22,728	1.44	1.44	0	2.52	1.65	0.78	2.43
	அக்டோபர்	23,592	1.50	1.50	0	2.52	1.65	0.84	2.49
	நவம்பர்	13,176	0.84	0.84	0	2.52	1.65	1.41	3.06
	டிசம்பர்	18,280	1.16	1.16	0	2.52	1.65	0.62	2.27
2022	ஜனவரி	8,560	0.54	0.54	0	2.52	1.65	0.44	2.09
	பிப்ரவரி	12,696	0.81	0.81	0	2.52	1.65	0.09	1.74
	மார்ச்	24,780	1.57	1.57	0	1.45	0.58	0	0.58
	ஏப்ரல்	26,820	1.70	1.70	0	0.95	0.07	0	0.07
	மே	27,208	1.73	1.73	0	0.95	0.07	0.05	0.12
	ஜூன்	25,936	1.65	1.65	0	0.95	0.07	0.02	0.09
	ஜூலை	23,160	1.47	1.47	0	0.95	0.07	0.10	0.17
	ஆகஸ்ட்	27,048	1.72	1.72	0	0.95	0.07	0.07	0.14
	செப்டம்பர்	27,844	1.92	1.92	0	1.32	0.10	0.08	0.18
	அக்டோபர்	21,974	1.54	1.54	0	1.49	0.11	0.40	0.51
	நவம்பர்	18,996	1.33	1.33	0	1.49	0.11	0.61	0.72
	டிசம்பர்	16,008	1.12	1.12	0	1.49	0.11	0.31	0.42

ஆண்டு	மாதம்	நுகரப்பட்ட அலகுகள்	ஆற்றல் கட்டணம்			தேவைக் கட்டணங்கள்		குறைந்த PFக்கான இழப்பீடு	தவிர்த்திருக்கக் கூடிய மொத்த செலவுவினம் (6)+(8)+(9)
			செலுத்தம்	உள்ள–படியான நிலுவை *	மிகை (4)-(5)	செலுத்–தப்பட்டது	அதிகமாக செலுத்தப்–பட்டது **		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
2023	ஜனவரி	17,352	1.21	1.21	0	1.49	0.11	0.54	0.65
	பிப்ரவரி	23,808	1.67	1.67	0	1.49	0.11	0.07	0.18
	மார்ச்	25,012	1.75	1.75	0	1.49	0.11	0.05	0.16
			91.48	**81.08**	**10.40**	**155.06**	**92.44**	**25.77**	**128.61**

* யூனிட்டுக்கு ₹6.35 என பொருந்தக்கூடிய கட்டண ii-a ன் படி பில் செய்யப்பட்டிருந்தால்.

** 470 KVAக்கான கூடுதல் தேவைக் கட்டணங்கள் - ஜூன் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரையிலான காலகட்டத்தில் 800 KVAன் 90 விழுக்காட்டிற்குப் பதிலாக 250 KVA என்ற நியாயமான அதிகபட்ச தேவையை ஏற்று கணக்கிடப்பட்டது. மார்ச் 2022 முதல், ஒப்பந்தத்தின்படி தேவை 300 KVAயாகக் குறைக்கப்பட்டதால் அதிகப்படியான தொகை மாதத்திற்கு 50 KVAக்கு கணக்கிடப்பட்டது.

இணைப்பு 3.7

(பார்வை பத்தி 3.2.2; பக்கம் 103)

₹10 இலட்சத்துக்கு மேல் மதிப்புள்ள எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் (Reverse Osmosis) ஆலைகளின் கொள்முதலுக்கான நிர்வாக அனுமதி பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	வழங்கப்பட்ட நிர்வாக அனுமதியின் விவரங்கள்		அனுமதியளிக்கப்பட்ட RO ஆலைகள்		அரசு பள்ளி/உதவி பெறும் கல்லூரி / மருத்துவமனையின் பெயர்		RO ஆலையின் விலை (₹ இலட்சத்தில்)		தவிர்த்திருக்கக் கூடிய செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்) (9) - (8)
	ASன் தேதி	அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்) & நிதி ஆதாரம்	கொள்ளளவு (LPH ல்)	எண்ணிக்கை	வ. எண்.	பெயர்	PWDன் SSoRன் படி	சப்ளையருக்கு செலுத்தப்பட்ட தொகை	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
மாவட்டம்: ஈரோடு									
வட்டாரம்: ஈரோடு									
1.	05/06/2018	22.80/ MPLADS	500	3	1.	GHQH, ஈரோடு (CSSD கட்டிடம்)	2.10	7.60	5.50
					2.	GHQH, ஈரோடு (முக்கிய கட்டிடம்)	2.10	7.60	5.50
					3.	PHC, சித்தோடு	2.10	7.60	5.50
2.	30/11/2018	26.00/ PUGF	300 *	8	4.	GGHSS, சித்தோடு	2.10	3.10	1.00
					5.	GHS, சித்தோடு	2.10	3.10	1.00
					6.	PUMS, ஆட்டையாம்பாளையம்	2.10	3.10	1.00
					7.	PUMS, மனகாட்டர்	2.10	3.10	1.00
					8.	PUMS, மேட்டுநாசுவன்–பாளையம்	2.10	3.10	1.00
					9.	PUPS, சித்தோடு	2.10	3.10	1.00
					10.	PUPS, பச்சப்பள்ளி சாணார்பாளையம்	2.10	3.10	1.00
					11.	PUPS, பேரோடு	2.10	3.10	1.00
							23.1 0	47.60	24.50
வட்டாரம்: கொடுமுடி									
3.	05/06/2018	22.80/ MPLADS	500	3	12.	GHSS, சாலைப்புதூர்	2.10	7.26	5.16
					13.	GHSS, தாண்டாம்பாளையம்	2.10	7.26	5.16
					14.	GHSS, ஊஞ்சலூர்	2.10	7.26	5.16
							6.30	21.78	15.48

* 2018-19ம் ஆண்டிற்கான PWD SSoR ல், 300 LPH க்கான அடிப்படை விலைவிகிதம் இல்லாததால், அவ்வாண்டில் 500 LPH க்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை விகிதமான ₹2.10 லட்சம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
மாவட்டம்: வேலூர்									
வட்டாரம்: காட்பாடி									
4.	28/08/2020	14.00/ MLACDS	200[1]	7	15.	GBHSS, பொன்னை	1.06	2.00	0.94
					16.	GHSS, பிரம்மபுரம்	1.06	2.00	0.94
					17.	GHSS, கர்ணம்புட்	1.06	2.00	0.94
					18.	GHSS, சேனூர்	1.06	2.00	0.94
					19.	GHSS, சேர்காடு	1.06	2.00	0.94
					20	GHSS, வள்ளிமலை	1.06	2.00	0.94
					21.	GHSS, விண்ணம்பள்ளி	1.06	2.00	0.94
							7.42	**14.00**	**6.58**
வட்டாரம்: வேலூர்									
5.	24/09/2018	16.00/ MPLADS	1500[2]	2	22.	GA DKM மகளிர் கல்லூரி, சாய்ந்தபுரம் (‘B’ பிளாக்)	4.80	7.99	3.19
					23.	GADWHS, பெருமுகை	4.80	8.00	3.20
							9.60	**15.99**	**6.39**

GA : அரசு உதவிபெற்றவை
GADWHS : அரசு ஆதி திராவிடர் நல மேல்நிலைப்பள்ளி
GHSS : அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி
GBHSS : அரசு ஆண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளி
PUPS : ஊராட்சி ஒன்றிய தொடக்கப்பள்ளி
PUMS : ஊராட்சி ஒன்றிய நடுநிலைப்பள்ளி
GHS : அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி
PHC : ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்
GHQH : அரசு தலைமை மருத்துவமனை

[1] PWD SSoR 2019-20ல் 200 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் இல்லாததால், 250 LPHக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட விலை விகிதமான ₹1,06,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

[2] PWD SSoR 2018-19ல் 1500 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் இல்லாததால், 2000 LPHக்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட விலை விகிதமான ₹4,80,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இணைப்பு 3.8

(பார்வை: பத்தி 3.2.2; பக்கம் 103)

₹10 இலட்சத்திற்கும் குறைவான மதிப்புள்ள எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் ஆலைகளின் கொள்முதலுக்கான நிர்வாக அனுமதி பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	வழங்கப்பட்ட நிர்வாக அனுமதியின் விவரங்கள்		அனுமதியளிக்கப்பட்ட RO ஆலைகள்		அரசு பள்ளி / உதவி பெறும் கல்லூரி / மருத்துவமனையின் பெயர்		RO ஆலையின் விலை (₹ இலட்சத்தில்)		தவிர்த்திருக்கக் கூடிய செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்) (9) - (8)
	asன் தேதி	அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை (₹ இலட்சத்தில்) & நிதி ஆதாரம்	திறன் (LPH இல்)	எண்	வ. எண்	பெயர்	pwdன் ssorன் படி	சப்ளையருக்கு செலுத்தப்பட்ட தொகை	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
மாவட்டம்: ஈரோடு									
வட்டாரம்: அம்மாபேட்டை									
1.	31/07/2018	7.60/ MLACDS	500	1	1.	GHSS, ஆலாம்பாளையம்	2.10	7.60	5.50
2.	21/01/2019	3.25/ MLACDS	300[3]	1	2.	GMS, மாத்தூர்	2.10	3.25	1.15
3.	19/11/2019	6.50/ MLACDS	300[4]	2	3.	GHS, குரும்பபாளையம்	2.20	2.72	0.52
					4.	GHSS, வெள்ளித்திருப்பூர்	2.20	2.72	0.52
							8.60	**16.29**	**7.69**
மாவட்டம்: வேலூர்									
வட்டாரம்: காட்பாடி									
4.	28/08/2020	8.00/ MLACDS	200[5]	4	5.	*GGHSS,* பொன்னை	1.06	2.00	0.94
					6.	*PHC,* பிரம்மபுரம்	1.06	2.00	0.94
					7.	*PHC,* பொன்னை	1.06	2.00	0.94
					8.	*PHC,* சேனூர்	1.06	2.00	0.94
							4.24	**8.00**	**3.76**
வட்டாரம்: வேலூர்									
5.	09/02/2019	8.00/ MLACDS	1500[6]	1	9.	GA DKM மகளிர் கல்லூரி, சாம்ந்தபுரம் (‘B’ பிளாக்)	4.80	7.99	3.19
6.	29/10/2019	3.50/ MLACDS	250	1	10.	GHS, கோவிந்தரெட்டிபாளையம்	1.05	3.50	2.45
7.	29/10/2019	3.50/ MLACDS	250	1	11.	GGHSS, உசூர்	1.05	3.50	2.45
8.	29/10/2019	3.50/mlacds	250	1	12.	GGHSS, உசூர்	1.05	3.50	2.45
							7.95	**18.49**	**10.54**

GHSS: அரசு மேல்நிலைப் பள்ளி, GMS: அரசு மாதிரி பள்ளி, GHS: அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி, GGHSS: அரசு பெண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளி, PHC: ஆரம்ப சுகாதார நிலையம், GA: அரசு உதவி பெற்றவை, GBHSS: அரசு ஆண்கள் மேல்நிலைப் பள்ளி.

[3] PWD SSoR 2018-19ல் 300 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் இல்லாததால், 500 LPHக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை விகிதமான ₹2,10,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

[4] PWD SSoR 2019-20ல் 300 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் கிடைக்காததால், 500 LPHக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை விகிதமான ₹2,20,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

[5] PWD SSoR 2019-20ல் 200 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் இல்லாததால், 250 LPHக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை விகிதமான ₹1,06,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

[6] PWD SSoR 2018-19ல் 1500 LPHக்கான அடிப்படை விலை விகிதம் இல்லாததால், 2,000 LPHக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை விகிதமான ₹4,80,000 ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இணைப்பு 3.9

(பார்வை: பத்தி 3.2.2; பக்கம் 105)

RO ஆலைகளின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினம்

வ. எ ண்	மாவட்டம் மற்றும் வட்டாரத்தின் பெயர்		கொள்முதல் செய்யப்பட்ட RO ஆலைகளின் எண்ணிக்கை	மொத்த கொள்முதலுக்கான விலை (₹ ல்)		தவிர்த்திருக் கக்கூடிய செலவினம் (₹ ல்) (6) - (5)
	மாவட்டம்	வட்டாரம்		PWDன் SSoRன் படி	வழங்குநருக்கு செலுத்தப்பட்ட பணம்	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	ஈரோடு	அம்மாபேட்டை	4	8,60,000	16,29,606	7,69,606
2		ஈரோடு	11	23,10,000	47,61,632	24,51,632
3		கொடுமுடி	3	6,30,000	21,77,400	15,47,400
4	வேலூர்	காட்பாடி	11	11,66,000	21,98,889	10,32,889
5		வேலூர்	6	17,55,000	34,47,707	16,92,707
மொத்தம் (₹ ல்)			35	67,21,000	1,42,15,234	74,94,234
மொத்தம் (₹ இலட்சத்தில்)				67.21	142.15	74.94

இணைப்பு 4.1

(பார்வை: பத்தி 4.1.1; பக்கம் 109)

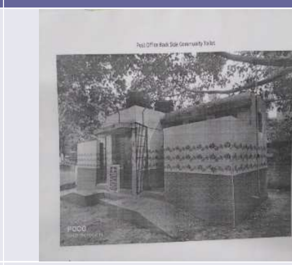
தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட ULBகளின் பட்டியல்

வ. எண்	நகராட்சிகள்		பேரூராட்சிகள்		மாநகராட்சிகள்
1	திருத்தணி	1	அந்தியூர்	1	ஈரோடு
2	திருவாரூர்	2	சிவகிரி	2	தஞ்சாவூர்
3	பெரம்பலூர்	3	சென்னசமுத்திரம்	3	திருநெல்வேலி
4	கிருஷ்ணகிரி	4	ஆலாம்பாளையம்	4	திருச்சிராப்பள்ளி
5	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	5	மேச்சாரி	5	தூத்துக்குடி
6	ராமேஸ்வரம்	6	விக்ரபாண்டி	6	சேலம்
7	சத்தியமங்கலம்	7	ஆண்டிபட்டி	7	திண்டுக்கல்
8	ராசிபுரம்	8	அய்யலூர்	8	தாம்பரம்
9	மறைமலைநகர்	9	புஞ்சை தோட்டக்குறிச்சி	9	காஞ்சிபுரம்
10	அரக்கோணம்	10	திசையன்விளை	10	வேலூர்
11	நெல்லிக்குப்பம்	11	திருப்பத்தூர்		
12	பண்ருட்டி	12	விளம்பாக்கம்		
13	வந்தவாசி	13	வளவனூர்		
14	திருநின்றவூர்	14	நங்கவரம்		
15	தாரமங்கலம்	15	பிளன் பட்டி		
16	காயல்பட்டணம்	16	கும்மிடிப்பூண்டி		
17	தென்காசி	17	பூதிபுரம்		
18	கடையநல்லூர்				
19	குளித்துறை				
20	குடியாத்தம்				
21	பெரியகுளம்				
22	மேலூர்				
23	மதுக்கரை				
மொத்தம்	**23**		**17**		**10**

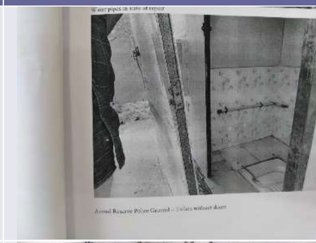
இணைப்பு 4.2

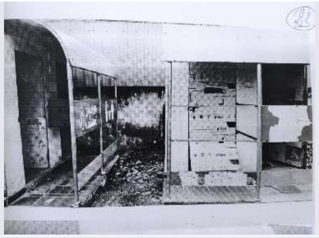
(பார்வை: பத்தி 4.1.1(i); பக்கம் 110)

கட்டி முடிக்கப்பட்டதில் இருந்து பயன்பாட்டில் இல்லாத சமூகக் கழிப்பறைகள்

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்–திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
1	திண்டுக்கல் நகர மாநகராட்சி	தபால் அலுவலகம் பின்புறம்	8.00	2017-18	7.94	19/6/2019	2018-19	ஜூன் 2019 முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	மற்றொரு கட்டண மற்றும் பயன்பாட்டு கழிப்பறை முன்புறத்தில் ஏற்கனவே உள்ளது	
2	திண்டுக்கல் நகர மாநகராட்சி	ஜே ஜே நகர்	12.00	2017-18	12.00	19/6/2019	2018-19	ஜூன் 2019 முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	கைப்பிடி வழங்கப்படவில்லை. மக்கள் வசிக்கும் பகுதியிலிருந்து வெகு தொலைவில் இருந்தது மற்றும் அணுகல் வசதியில்லை	
3	திண்டுக்கல் நகர மாநகராட்சி	சிவன் கோவில் தெரு வார்டு எண். 27	8.00	2017-18	8.00	18/6/2019	2018-19	ஜூன் 2019 முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	அளிக்கப்படவில்லை	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
4	சேலம் மாநகர மாநகராட்சி	புட்டா மிஷன் சாலை	20.00	2017-18	17.33	12/1/2022	2018-19	பயன்பாட்டுக்கு வராமல், பூட்டிய நிலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. 28/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	பெண்கள் மற்றும் ஆண்கள் பயன்பாட்டிற்கு மற்றொரு தனி கழிப்பறை அருகில் இருப்பது கவனிக்கப்பட்டது.	
5	தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி	ராமநாதன் ரவுண்டானா	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை	23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது. கழிப்பறை எதுவும் செயல்படவில்லை. கழிவறைகளுக்கு நீர்/மின்சார இணைப்புகள் இல்லை. கழிப்பறைகள் பராமரிக்கப்படாமல், சில மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளன.	
6		அன்னை சத்யா ஸ்டேடியம்	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை		

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
7		ஏஆர் போலீஸ் மைதானம்	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை		
8	தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி	RMH சாலை	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை		
9		காசி பிள்ளையார் கோயில் தெரு (டெம்போ-ரேரி பேருந்து நிலையம்)	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை		

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழுங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
10		பேரறிஞர் அண்ணா நூற்றாண்டு மண்டபம்	27.75	2014-15	DNA	DNA	DNA	செயல்படவில்லை		
11	திசையன் விளை டவுன் பஞ்சாயத்து	குருகாபுரம்	9.75	2016-17	9.75	30/3/2019	2017-18	மார்ச் 2019ல் முடிவடைந்ததிலிருந்து பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. சின்டெக்ஸ் டேங்க் மற்றும் கதவுகள் இல்லை. 16/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	கழிப்பறை அமைந்துள்ள இடம் மக்கள் வசிக்கும் இடத்திலிருந்து வெகு தொலைவில் உள்ளது.	
	மொத்தம்		224.25							

DNA - விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை

இணைப்பு 4.3

(பார்வை: பத்தி 4.1.1(i); பக்கம் 110)

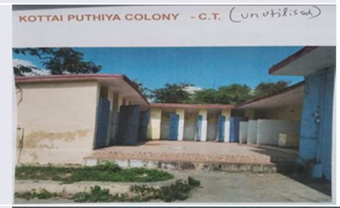
சமூகக் கழிப்பறைகள் சில காலம் பயன்பாட்டில் இருந்தது, ஆனால் தற்போது பயன்படுத்தப்படவில்லை

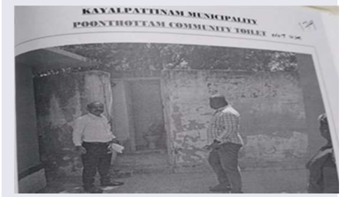
வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
1	அரக்கோணம் நகராட்சி	ஜூபிலி சாலை	8.00	2014-15	DNA	DNA	2016-17	கடந்த 10 மாதங்களாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தனிநபர் வீட்டு கழிப்பறை (IHHL) கட்டுமானம்/ ஏற்பாடு காரணமாக	
2	அரக்கோணம் நகராட்சி	நன்னுமியான் சாஹிப் தெரு	8.00	2014-15	DNA	DNA	2016-17	கடந்த 15 மாதங்களாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தனிநபர் வீட்டு கழிப்பறை (IHHL) கட்டுமானம்/ ஏற்பாடு காரணமாக	
3	அரக்கோணம் நகராட்சி	புதுப்பேட்டை	8.00	2014-15	DNA	DNA	2016-17	கடந்த 12 மாதங்களாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தனிநபர் வீட்டு கழிப்பறை (IHHL) கட்டுமானம்/ ஏற்பாடு காரணமாக	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
4	அரக்கோணம் நகராட்சி	ராஜீவ் காந்தி நகர்	8.00	2014-15	DNA	DNA	2016-17	கடந்த 10 மாதங்களாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தனிநபர் வீட்டு கழிப்பறை (IHHL) கட்டுமானம்/ ஏற்பாடு காரணமாக	
5	ராசிபுரம் நகராட்சி	காட்டூர் காட்டுக் கோட்டை	10.00	DNA	DNA	DNA	2015-16	2018 முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	பொதுமக்கள் வசிக்கும் பகுதியில் இருந்து 500 மீட்டர் தூரத்தில் இருப்பதால், மக்கள் இந்த கழிப்பறையை பயன்படுத்தவில்லை	
6	ஆலாம்பாளையம் டவுன் பஞ்சாயத்து	அலமேடு	6.86	2015-16	6.86	29/10/2021	2018-19	ஓராண்டுக்கு மேல் பயன்பாட்டில் இல்லை. 27/12/2021 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	கழிப்பறையை ‘லீஸ்’ எடுக்க யாரும் முன்வரவில்லை.	
7	சத்யா மங்கலம் நகராட்சி	ஆண்டவர் நகர் (வார்டு எண். 9)	10.00	2015-16	9.96	5/10/2016	2015-16	கடந்த 3 ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போர்வெல்லில் தண்ணீர் வரவில்லை	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
8	சத்யா மங்கலம் நகராட்சி	கொளத்தூர் (வார்டு எண். 2)	10.00	2015-16	10.00	27/10/2016	2015-16	கடந்த 2 ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போர்வெல்லில் தண்ணீர் வரவில்லை	கிடைக்கவில்லை
9	சத்யா மங்கலம் நகராட்சி	குள்ளங்கரடு (வார்டு எண். 9)	10.00	2015-16	10.00	28/10/2016	2015-16	கடந்த 1 வருடமாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 27/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போர்வெல்லில் தண்ணீர் வரவில்லை	
10	சத்யா மங்கலம் நகராட்சி	புளியம் கோம்பை (வார்டு எண்.10)	10.00	2015-16	10.00	22/8/2016	2015-16	கடந்த 3 ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டிற்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போர்வெல்லில் தண்ணீர் வரவில்லை	
11	நெல்லிக் குப்பம் நகராட்சி	முள்ளிகிராம் பட்டு (வார்டு எண்.3)	10.00	2015-16	10.35	2017	2016-17	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 18/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	சேதமடைந்த கட்டிடம்; சேதங்களை சரிசெய்ய டெண்டர் முன்மொழியப்பட்டது	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழுங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
12	திருநெல்வேலி நகர முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்	அனந்தபுரம் (வார்டு எண். 3)	10.00	2015-16	10.00	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	சேதமடைந்த நிலை. குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படவில்லை.	
13	திருநெல்வேலி நகர முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்	கருவலங்குன்று (வார்டு எண். 54)	5.00	2015-16	5.00	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	சேதமடைந்த நிலை. கதவுகள், தண்ணீர் வசதி செய்து தரப்படவில்லை.	
14	திருநெல்வேலி நகர முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்	நெல்லையபுரம் (வார்டு எண். 50)	9.80	2015-16	9.80	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படவில்லை.	
15	திருநெல்வேலி நகர முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்	கட்டபொம்மன் (வார்டு எண். 47)	9.95	2015-16	9.95	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படவில்லை.	

வ. எ ண்	உள்ளாட்சி அமைப்பி ன் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்தி ருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத் தில்)	அனும தி வழங்கப் பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள் ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத் தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
16	திருநெல் வேலி நகர முனிசிபல் கார்ப்பரே ஷன்	எம்ஜிஆர் நகர் (வார்டு எண். 20)	10.00	2015-16	10.00	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 23/12/2022 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படவில்லை.	கிடைக்கவில்லை
17	வந்தவாசி பேரூராட்சி	கோட்டை புதிய காலனி	NA	2007	NA	NA	2007	கடந்த ஓராண்டாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 24/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL வழங்கப்பட்டதால், பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை.	
18	வந்தவாசி பேரூராட்சி	ராஜீவ் காந்தி நகர்	NA	2007	NA	NA	2007	கடந்த ஓராண்டாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 24/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL வழங்கப்பட்டதால், பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை.	
19	வந்தவாசி பேரூராட்சி	வீராசாமி முதலியார் தெரு	NA	2017	NA	அக்டோபர் 2017	2017	கடந்த ஓராண்டாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 24/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL வழங்கப்பட்டதால், பயன்பாட்டில் இல்லை மற்றும் பூட்டி வைக்கப்பட்டுள்ளது.	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழுங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
20	காயல்பட்டினம் நகராட்சி	பூந்தோட்டம்	8.00	2016-17	8.00	22/6/2017	2016-17	2019 முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 15/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL வழுங்கப்பட்டதால், பயன்பாட்டில் இல்லை மற்றும் சேதமடைந்த நிலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.	
21	தென்காசி நகராட்சி	சிந்தாமணி பூங்கா	1.50	2015-16	1.40	DNA	2015-16	கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL மற்றும் 10 இருக்கைகளுடன் கூடுதலாக ஒரு சமூக கழிப்பறை இருப்பதால்	
22	தென்காசி நகராட்சி	TNHB காலனி பூங்கா	1.50	2015-16	1.24	DNA	2015-16	கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	சேதமடைந்த கட்டிட நிலை மற்றும் வளாகத்தில் உள்ள மோட்டார் மற்றும் EB மீட்டர் திருட்டு காரணமாக	
23	தென்காசி நகராட்சி	ஆயிக்குடி சாலை (வார்டு எண்.32)	1.50	2015-16	1.24	DNA	2015-16	கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	சேதமடைந்த தரை மற்றும் அலமாரி காரணமாக. அருகிலுள்ள வளாகத்தில் 2 புதிய கழிப்பறைகள் உள்ளன.	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழுங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
24	தென்காசி நகராட்சி	மலையன் தெரு	1.50	2015-16	1.24	DNA	2015-16	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தரையின் சேதமடைந்த நிலை மற்றும் அருகிலுள்ள இடத்தில் 20 இருக்கைகள் உள்ள சமூகக் கழிப்பறை காரணமாக.	
25	தென்காசி நகராட்சி	மைனாபேரி சாலை	2.50	2015-16	2.50	DNA	2015-16	கடந்த ஆறு மாதங்களாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	மோட்டார் பழுது காரணமாக.	
26	தென்காசி நகராட்சி	அயிரப்பேரி சாலை	2.50	2015-16	2.50	DNA	2015-16	கடந்த ஆறு மாதங்களாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	தண்ணீர் சேவை துண்டிக்கப்பட்டதால். மேலும் அருகில் உள்ள பகுதியில் 3 இருக்கைகள் கொண்ட சமூக கழிப்பறை உள்ளது.	
27	தென்காசி நகராட்சி	போஸ்ட் ஆபீஸ் சாலை பின்புறம்	2.50	2015-16	2.50	DNA	2015-16	கடந்த ஒன்றரை ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	செப்டிக் டேங்க் சிறிய அளவில் இருப்பதால் அடிக்கடி நிரம்பி தரைகள் சேதமடைந்தன.	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
28	தென்காசி நகராட்சி	மேல வாலிபன் பொதை	2.50	2015-16	2.50	DNA	2015-16	கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போர்வெல்லில் தண்ணீர் இல்லாததால்.	
29	தென்காசி நகராட்சி	புலிக்குட்டி விநாயகர் கோயில் தெரு	2.50	2017-18	2.50	DNA	2017-18	பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 13/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	IHHL செயல்படுத்தப்படுவதால். கூடுதலாக 10 இருக்கைகள் கொண்ட சமூக கழிப்பறை அருகில் உள்ளது. மேலும், செப்டிக் டேங்க் சேதமடைந்த நிலையில் உள்ளது.	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கழிப்பறை அமைந்திருந்த இடம்	விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கான காரணம்	புகைப்படங்கள்
30	குழித்துறை பேரூராட்சி	நேசமணி பாலம்	2.40	2015-16	2.40	30/8/2016	2015-16	கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 16/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	ஆற்றில் வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்பட்டுள்ளதால், கழிவுநீர் தொட்டி சேதமடைந்து உள்ளது. மேலும், IHHL செயல்படுத்தப்படுவதால்.	
31	குழித்துறை பேரூராட்சி	மார்த்தாண்டம் காய்கறி மார்க்கெட்	2.40	2015-16	2.40	12/9/2016	2015-16	கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 16/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	குப்பைகள் கொட்டப்படுவதாலும், கட்டடம் சேதமடைந்ததாலும். மேலும் வளாகத்தில் மற்றொரு கழிப்பறை பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.	
	மொத்தம்		174.91							

D.N.A - விவரங்கள் கிடைக்கவில்லை

இணைப்பு 4.4

(பார்வை: பத்தி 4.1.1(ii); பக்கம் 111)

பயன்பாட்டில் இல்லாத சமூகக் கூடங்கள்

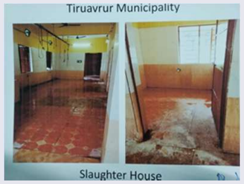
வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	கூடங்கள் அமைந்திருக்கும் இடம்	மதிப்பிடப்பட்ட விலை (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கு காரணம்	புகைப்படங்கள்
சமூகக் கூடங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டதில் இருந்து பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை										
1	திருநின்றவூர் பேரூராட்சி	திருநின்றவூர்	15.00	2008-09	15.00	2008-09	2009	தொடங்கிய நாள் முதல் பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 4/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	போதிய ஓய்வு அறை வசதிகள் இல்லை.	
	மொத்தம்				15.00					
சமூகக் கூடங்கள் சில காலம் பயன்பாட்டில் இருந்தாலும், தற்போது பயன்படுத்தப்படவில்லை										
1	விளாம்பாக்கம் டவுன் பஞ்சாயத்து	ஆற்காடு முதல் ஆரணி சாலை மகாலட்சுமி கல்லூரி அருகில்	15.00	2007-08	15.00	2008	2007-08	பத்து ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்பாட்டில் இல்லை.	தண்ணீர் மற்றும் கழிப்பறை வசதிகள், உணவுக் கூடம் மற்றும் மணமகன் அறை ஆகியவற்றை வழங்காதது	
2	வளவனூர் டவுன் பஞ்சாயத்து	பஞ்சாயத்து வாரிய அலுவலக தெரு	30.00	2011-12	30.00	2016-17	2016-17	2019 முதல் இன்னும் பயன்பாட்டில் இல்லை. 19/1/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது	2019 ஆம் ஆண்டு முதல் குத்தகைக்கு ஏலம் விடப்படவில்லை, இப்போது அதை புதுப்பித்து ஏலம் விட மன்றம் முன்மொழிந்துள்ளது .	
	மொத்தம்				45 .00					

இணைப்பு 4.5

(பார்வை: பத்தி 4.1.1(iii); பக்கம் 112)

கட்டுமானம் நிறைவு பெற்றதிலிருந்து பயன்படுத்தப்படாத இறைச்சிக் கூடங்கள்

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	இறைச்சி கூடத்தின் இடம்	மதிப்பிடப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கு காரணம்	புகைப்படங்கள்
1	திருத்தணி பேரூராட்சி	அனுமந்தபுரம் (வார்டு எண். 13)	25.00	2012-13	25.00	19/6/2015	2012-15	2015ல் கட்டி முடிக்கப்பட்டதில் இருந்து பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை	நவீன உள்கட்டமைப்பு வசதிகளை வழங்காதது.	
2	ஈரோடு மாநகராட்சி	BP அக்ரஹாரம் (TS எண். 216)	75.00	2016-17	52.86	அக்டோபர் 2019	2016-19	2019 அக்டோபரில் கட்டுமானப் பணிகள் நிறைவடைந்ததில் இருந்து பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை	செயல்பாட்டிற்கு TNPCBன் ஒப்புதலுக்காக காத்திருக்கிறது	
3	தஞ்சாவூர் நகர முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்	K V K சாமி நகராட்சி வளாகம், பூக்கார விளார் சாலை (வார்டு எண். 45)	30.00	2013-14	29.91	DNA	2013-16	பயன்பாட்டில் இல்லை. 23/12/2022 அன்று நடத்தப்பட்ட கூட்டு ஆய்வின் போது, கதவுகள் மற்றும் ஷட்டர் சேதமடைந்த நிலையில் இருப்பதையும், உள்ளே உள்ள வசதி இதுவரை பயன்படுத்தப்பட்டதற்கான எந்த அறிகுறியையும் இல்லை என்பதும் கவனிக்கப்பட்டது.	அளிக்கப்படவில்லை.	

வ. எண்	உள்ளாட்சி அமைப்பின் பெயர்	இறைச்சி கூடத்தின் இடம்	மதிப்பிடப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	அனுமதி வழங்கப்பட்ட ஆண்டு	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ இலட்சத்தில்)	நிறைவு தேதி	கட்டுமான ஆண்டு	தற்போதைய நிலை	பயன்பாட்டிற்கு வராததற்கு காரணம்	புகைப்படங்கள்
4	தூத்துக்குடி மாநகராட்சி	எஸ்எஸ் சந்தை	20.00	2011-12	20.00	மே 2012	2011-12	மே 2012 இல் கட்டுமானப் பணிகள் முடிவடைந்ததிலிருந்து பயன்பாட்டுக்கு வரவில்லை. 17/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது.	குடியிருப்பு பகுதியில் இருந்த ‘இடம்’ மீ காரணமாக பொதுமக்கள் எதிர்ப்பு	
5	திருவாரூர் நகராட்சி	திருவாரூர்	46.00	2007-08	46.00	25/1/2010	2007-08	பயன்பாட்டில் வைக்கப்படவில்லை மற்றும் விலங்குகளின் வதைப்பிற்கான எந்த ஆதாரமும் இல்லை. 17/2/2023 அன்று கூட்டு ஆய்வு நடத்தப்பட்டது.	TNPCBன் ஒப்புதல் பெறப்படவில்லை.	
	மொத்தம்				173.77					

இணைப்பு 4.6

(பார்வை: பத்தி 4.2.1; பக்கம் 117)

TNSTCயிடம் இருந்து தொழில்மீதான வரி வசூலிக்கப்படாமை

வ. எண்	நகராட்சி/ மாநகராட்சியின் பெயர்/	வசூலிக்கப்படாமல் இருந்த காலம்	வசூலிக்கப்படாமல் இருந்த தொகை (₹ கோடியில்)
1	பொள்ளாச்சி நகராட்சி	2012-13 II அரை ஆண்டு முதல் 2021-22 I அரை ஆண்டு	2.09
2	பள்ளிபாளையம் பேரூராட்சி	2013-14 II அரையாண்டு முதல் 2021-22 வரை	0.80
3	ஓசூர் மாநகராட்சி	2010-11 முதல் 2018-19 வரை	0.25
4	சேலம் மாநகர மாநகராட்சி	2011-12 II அரையாண்டு முதல் 2021-22 வரை	3.06
5	கோயம்புத்தூர் மாநகர மாநகராட்சி	2005-06 II அரை ஆண்டு, 2008-09 மற்றும் 2009-10 II அரை ஆண்டு	0.84
மொத்தம்			**7.04**

இணைப்பு 4.7

(பார்வை: பத்தி 4.2.2(அ); பக்கம் 119)

காலி மனை வரி கணக்கீட்டைக் காட்டும் அறிக்கை

வ. எண்	உரிமையாளர்கள் / நிறுவனங்கள்	பரப்பளவு (சதுர அடியில்)	காலம்	மொத்த நிலுவைத் தொகை/கோரப்பட்டது	தொகை (₹ இலட்சத்தில்)
ஏப்ரல் 2007 முதல் செப்டம்பர் 2014 வரையிலான காலகட்டத்தில் வருவாய் இழப்பு					
1	எல்காட்	23,23,055	ஏப்ரல் 2007 முதல் செப்டம்பர் 2009 வரை	23,23,055 சதுர அடி x ₹0.10 x 5 அரையாண்டு காலம்	11.62
2	எல்காட்	5,88,881	அக்டோபர் 2009 முதல் செப்டம்பர் 2014 வரை	5,88,881 சதுர அடி x ₹0.434[7] x 10 அரையாண்டு காலம்	25.56
3	எல்காட்	16,25,307	அக்டோபர் 2009 முதல் செப்டம்பர் 2014 வரை	16,25,307 சதுர அடி x ₹0.434[8] x 10 அரையாண்டு காலம்	70.54
		1,08,867		1,08,867 சதுர அடி x ₹0.325[9] x 10 அரையாண்டு காலம்	3.54
				மொத்தம்	**111.26**
காலி நில வரி வசூலிக்காமல் இருப்பது					
4	எல்காட்	5,88,881	அக்டோபர் 2014 முதல் மார்ச் 2022 வரை	5,88,881 சதுர அடி x ₹0.434 x 15 அரையாண்டு காலம்	38.34
5	எல்காட்	4,13,764	அக்டோபர் 2018 முதல் மார்ச் 2019 வரை	4,13,764 சதுர அடி x ₹0.434 x ஒன்றரை ஆண்டு காலம்[10]	1.80
		1,08,867	அக்டோபர் 2014 முதல் மார்ச் 2018 வரை[11]	1,08,867 சதுர அடி x ₹0.325 x 7 அரையாண்டு காலம்	2.48
6	எல்காட் (தனி நபர் உட்பட)	12,11,543	அக்டோபர் 2014 முதல் மார்ச் 2022 வரை	12,11,543 சதுர அடி x ₹0.434 x 15 அரையாண்டு காலம்	78.87
				மொத்தம்	**121.49**
				பெரு மொத்தம்	**232.75**

7 பொது வரி, சுகாதார வரி, விளக்கு வரி, நீர் வழங்கல் வரி, வடிகால் வரி, கல்வி வரி மற்றும் நூலக வரி ஆகியவை அடங்கும்.

8 2014-15 முதல் SMC ஆல் மதிப்பிடப்பட்ட C மண்டலத்தின் விகிதம். முந்தைய வருடங்களில் II அரையாண்டு எடுக்கப்பட்டது

9 2018-19 முதல் SMC ஆல் மதிப்பிடப்பட்ட B மண்டல விகிதம். முந்தைய ஆண்டுகளில் I அரையாண்டு எடுக்கப்பட்ட்து.

10 ஏப்ரல் 2019 முதல் சொத்து வரி மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட்திலிருந்து.

11 குத்தகைதாரரிடமிருந்து VLT விதிக்கப்பட்டு வசூலிக்கப்பட்டதிலிருந்து.

இணைப்பு 4.8

(பார்வை: பத்தி 4.2.3; பக்கம் 121)

சொத்து வரியின் தவறான விதிப்பு

(₹ இலட்சத்தில்)

மதிப்பீடு எண்	சிறப்பு கட்டிடத்தின் வகை	பரப்பளவு (ச.அடியில்)	மதிப்பீட்டின் காலம்	விதிக்கப்பட்ட அரையாண்டு வரி (அடிப்படை விலை விகிதம் ₹10)	விதிக்கப்பட வேண்டிய அரையாண்டு வரி (அடிப்படை விலை விகிதம் ₹33.60)	ஆறு அரை ஆண்டுகளுக்கு விதிக்கப்பட்டு வசூலிக்கப்பட்ட வரி	ஆறு அரை ஆண்டுகளுக்கு விதிக்கப்பட வேண்டிய வரி (₹ல்)	ஆறு அரை ஆண்டுகளுக்கு விதிக்கப்பட்ட தவறான சொத்து வரி (நெ.வ. 8- நெ.வ. 7)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
162-069-906119	உயர் சிறப்பு மருத்துவமனை	40248	1வது அரையாண்டு 2019-20 முதல் 2வது அரையாண்டு 2021-22 வரை	2.36	7.93	14.16	47.59	33.43
162-069-906120		57142		3.35	11.26	20.11	67.56	47.45
162-069-906121		96357		5.65	18.99	33.91	113.93	80.02
மொத்தம்		**193747**		**11.36**	**38.18**	**68.18**	**229.08**	**160.90**

இணைப்பு 4.9

(பார்வை: பத்தி 4.3.1(அ); பக்கம் 123)

BOVகளின் கொள்முதல் - GSTல் குறைக்கப்பட்ட தொகை ULBகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ. எண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏலதொகை	வழங்கப்–பட்ட தேதி	வழங்கப்–பட்ட BOVகளின் எண்ணிக்கை	விலைப்பட்டியல் தேதி	விலைப் பட்டியல் தொகை	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @12%	விலைப் பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+10))	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @5 %	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12+13))	பழைய விலைவிகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட்ட GST	GST வேறுபாடு = நெ.வ. (16-15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு= நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	நகராட்சி		(₹ இலட்சத்தில்)				(₹இலட்சத்தில்)	(₹ல்)		(₹இலட்சத்தில்)	(₹ல்)		(₹இலட்சத்தில்)	(₹ல்)				
1	அம்பாசமுத்திரம்	ஷார்ப் சிஸ்டம், CBE	1.79	04/10/2019	8	14/08/2019	14.28	1,59,375	19,125	14.28	1,70,006	8,500	14.28	7,968.75	8,500.29	531.54	10,630.71	89,297.96
2	கோவில்பட்டி	நெப்டியூன் ஆட்டோம்ன். ERD	1.49	26/12/2019	27	26/12/2019	40.23	1,33,036	15,964	40.23	1,41,905	7,095	40.23	6,651.80	7,095.24	443.44	8,868.76	2,51,429.35
3	காயல்பட்டினம்	சிறந்த & வேகமாக, CBE	1.80	12/08/2019	24	12/08/2019	43.15	1,60,714	19,286	43.20	1,71,240	8,562	43.15	8,035.71	8,562.00	526.29	10,525.72	2,65,248.14
4	தென்காசி	செல்வராம் என்டி., TIPR	1.74	01/08/2019	25	01/08/2019	43.51	1,55,402	18,648	43.51	1,65,754	8,288	43.51	7,770.09	8,287.70	517.61	10,352.21	2,71,745.51
5	கடையநல்லூர்	ஷார்ப் சிஸ்டம், CBE	1.80	11/11/2019	12	01/11/2019	21.48	1,59,821	19,179	21.48	1,70,476	8,524	21.48	7,991.07	8,523.81	532.74	10,654.76	1,34,249.98

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ. எ ண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏல தொ கை	வழுங்கப்ப ட்ட தேதி	வழுங்க ப்பட்ட BOVக ளின் எண் ணிக் கை	விலைப்ப ட்டியல் தேதி	விலை ப்பட்டி யல் தொ கை	GST தவிர்த்து வாகனத் தின் விலை	GST @12 %	விலை ப்பட்டி யல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+ 10))	GST தவிர்த் து வாகனத் தின் விலை	GST @5 %	விலை ப்பட்டி யல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12 +13))	பழைய விலைவி கிதத்திற் கு @5% விதிக்கப்ப ட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத் திற்கு @5% விதிக்க ப்பட்ட GST	GST வேறு பாடு = நெ.வ. (16- 15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு= நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
6	பத்மநாபபுரம்	ஷார்ப் சிஸ்டம், CBE	1.73	13/08/2019	5	13/08/2019	8.65	1,54,464	18,536	8.65	1,64,762	8,238	8.65	7,723.21	8,238.10	514.89	10,297.71	54,062.98
7	விருதுநகர்	அருண் இந்தியா மோட்ஸ்., SLM	1.79	20/12/2019	20	23/12/2019	35.80	1,59,821	19,179	35.80	1,70,476	8,524	35.80	7,991.07	8,523.81	532.74	10,654.75	2,23,749.75
	விருதுநகர்	SJS & Co., விருதுநகர்	1.80	23/12/2019	17	04/03/2020	30.55	1,60,446	19,254	30.55	1,71,143	8,557	30.55	8,022.32	8,557.14	534.82	10,696.43	1,90,931.28
8	ராஜபாளையம்	அருண் இந்தியா மோட்ஸ்., எஸ்.எல்.எம்	1.75	23/09/2019	71	23/09/2019	124.25	1,56,250	18,750	124.25	1,66,667	8,333	124.25	7,812.50	8,333.34	520.84	10,416.70	7,76,564.99
9	சிவகாசி	SJS & Co., விருதுநகர்	1.79	01/11/2019	14	01/11/2019	25.10	1,60,089	19,211	25.10	1,70,762	8,538	25.10	8,004.46	8,538.10	533.63	10,672.61	1,56,887.37
10	திருத்தங்கல்	SJS & Co., விருதுநகர்	1.79	10/09/2019	22	10/09/2019	39.45	1,60,089	19,211	39.45	1,70,762	8,538	39.45	8,004.46	8,538.10	533.63	10,672.61	2,46,537.29
11	பல்லாவரம்	என்கான் இன்ஜினியர் ஸ், CBE	1.75	20/12/2019	15	05/12/2019	26.18	1,55,804	18,696	26.17	1,66,190	8,310	26.18	7,790.18	8,309.52	519.35	10,386.91	1,63,593.83
	பல்லாவரம்	என்கான் இன்ஜினியர் ஸ், CBE	1.75	08/01/2020	36	08/01/2020	62.82	1,55,804	18,696	62.82	1,66,190	8,310	62.82	7,790.18	8,309.52	519.35	10,386.91	3,92,625.20

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ. எண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏல தொகை	வழுங்கப்பட்ட தேதி	வழுங்கப்பட்ட BOVகளின் எண்ணிக்கை	விலைப்பட்டியல் தேதி	விலைப் பட்டியல் தொகை	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @12%	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+10))	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @5 %	விலைப் பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12+13))	பழைய விலைவிகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட்ட GST	GST வேறுபாடு = நெ.வ. (16-15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு= நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
12	தாம்பரம்	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	03/09/2019	54	08/08/2019	96.93	1,60,268	19,232	96.93	1,70,952	8,548	96.93	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	6,05,812.28
13	பூந்தமல்லி	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	16/08/2019	5	14/08/2019	8.98	1,60,268	19,232	8.98	1,70,952	8,548	8.97	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	56,093.73
	பூந்தமல்லி	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	16/08/2019	4	14/08/2019	7.18	1,60,268	19,232	7.18	1,70,952	8,548	7.18	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	44,874.98
	பூந்தமல்லி	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	16/08/2019	5	14/08/2019	8.98	1,60,268	19,232	8.98	1,70,952	8,548	8.97	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	56,093.73
	பூந்தமல்லி	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	16/08/2019	5	14/08/2019	8.98	1,60,268	19,232	8.98	1,70,952	8,548	8.97	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	56,093.73
14	திருவேற்காடு	என்கான் இன்ஜினியர்ஸ், CBE	1.80	26/08/2019	13	26/08/2019	23.34	1,60,268	19,232	23.34	1,70,952	8,548	23.33	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.52	1,45,843.70
15	சிதம்பரம்	அருண் இந்தியா மோட்டார்ஸ், SLM	1.80	10/11/2019	21	17/12/2019	37.70	1,60,268	19,232	37.70	1,70,952	8,548	37.70	8,013.39	8,547.62	534.23	10,684.54	2,35,594.11

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ. எண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏல தொகை	வழங்கப்பட்ட தேதி	வழங்கப்பட்ட BOVகளின் எண்ணிக்கை	விலைப்பட்டியல் தேதி	விலைப்பட்டியல் தொகை	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @12%	விலைப் பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+10))	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @5 %	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12+13))	பழைய விலைவிகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட்ட GST	GST வேறுபாடு = நெ.வ. (16-15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு= நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
16	பண்ருட்டி	அருண் இந்தியா மோட்டார்ஸ், SLM	1.80	02/11/2019	20	24/10/2019	35.96	1,60,538	19,265	35.96	1,71,240	8,562	35.96	8,026.88	8,562.00	535.13	10,702.50	2,24,752.50
	பண்ருட்டி	ப்ரியம் இண்ட்./இன்ஜி., CHE	1.79	04/11/2019	10	23/10/2019	17.95	1,60,232	19,228	17.95	1,70,914	8,546	17.95	8,011.61	8,545.72	534.11	10,682.16	1,12,162.68
17	விருத்தாசலம்	ஷட்டில் கார்கள் இண்டி. CHE	1.67	25/09/2019	27	11/12/2019	48.60	1,60,714	19,286	48.60	1,71,429	8,571	48.60	8,035.71	8,571.43	535.71	10,714.28	3,03,749.84
18	தாராபுரம்	M/s ப்ரியம் இண்டஸ்ட்ரீஸ் & Engg.P.Ltd.	1.80	21/10/2019	28	15/10/2019	35.90	1,60,268	19,232	50.26	1,70,952	8,548	50.26	8,013.39	8,547.62	534.23	10684.54	3,14,125.48
	பேரூராட்சி																	
19	சுந்தரபாண்டியம்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
20	காரியாபட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
21	S.கொடிகுளம்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	17/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ. எண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏல தொகை	வழுங்கப்பட்ட தேதி	வழுங்கப்பட்ட BOVகளின் எண்ணிக்கை	விலைப்பட்டியல் தேதி	விலைப்பட்டியல் தொகை	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @12%	விலைப் பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+10))	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @5 %	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12+13))	பழைய விலைவிகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட்ட GST	GST வேறுபாடு = நெ.வ. (16-15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு = நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	பேரூராட்சி																	
22	வ.புதுப்பட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	14/12/2019	2	14/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
23	செட்டியார்பட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	14/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
24	மல்லாங்கிணறு	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
25	மம்சாபுரம்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
26	வாட்ராப்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	16/12/2019	2	16/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
27	செய்த்தூர்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80		2	18/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
28	அலங்காநல்லூர்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	13/12/2019	2	13/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50

								1/8/2019க்கு முன்			1/8/2019க்குப் பிறகு							
வ.எண்	ULBன் பெயர்	வெற்றி பெற்ற ஏலதாரரின் பெயர்	ஏலதொகை	வழங்கப்பட்ட தேதி	வழங்கப்பட்ட BOVகளின் எண்ணிக்கை	விலைப்பட்டியல் தேதி	விலைப்பட்டியல் தொகை	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @12%	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6x(9+10))	GST தவிர்த்து வாகனத்தின் விலை	GST @5%	விலைப்பட்டியல் மதிப்பு = நெ.வ. (6*(12+13))	பழைய விலைவிகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட வேண்டிய GST	புதிய விலை விகிதத்திற்கு @5% விதிக்கப்பட்ட GST	GST வேறுபாடு = நெ.வ. (16-15)	விகித வேறுபாடு = நெ.வ (12-9)	மொத்த வேறுபாடு= நெ.வ. (6x(17+18))
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
29	பரவை	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	12/12/2019	2	12/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
30	சொலவந்தான்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	12/12/2019	2	12/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
31	பாலமேடு	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	13/12/2019	2	13/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
32	T.கல்லுப்பட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	29/11/2019	2	29/11/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
33	வாடிப்பட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	13/12/2019	2	13/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
34	A.வெள்ளாளப் –பட்டி	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	13/12/2019	2	13/12/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
35	பேரையூர்	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80	29/11/2019	2	29/11/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
36	ஏழுமலை	விஜய மோகன் Ele., CBE	1.80		2	29/11/2019	3.59	1,60,446	19,254	3.59	1,71,143	8,557	3.59	8,022.32	8557.14	534.82	10,696.43	22,462.50
	மொத்தம்				524													57,76,445.43

இணைப்பு 4.10

(பார்வை: பத்தி 4.3.1(ஆ); பக்கம் 124)

பேட்டரிகளின் விலையில் உள்ள வேறுபாட்டின் விவரங்கள்

வ. எண்	ULB களின் பெயர்	BOV க்களின் எண்	வழங்கப்பட்ட பேட்டரி வகை - லெட் ஆசிட் (எண்களில்)	லித்தியம் அயன் பேட்டரியின் விலை* (₹ ல்)	லெட் ஆசிட் பேட்டரியின் விலை ஒவ்வொன்றும் ₹5,800	ஒரு பேட்டரியின் விலையில் வேறுபாடு (₹ ல்)	செலவில் மொத்த வேறுபாடு (₹ ல்)
BOVகள் நான்கு LABகள் பொருத்தப்பட்ட BOVகள்							
1	திண்டுக்கல் மாநகராட்சி	100	4	42,712	23,200	19,500	19,50,000
ஐந்து LABகளுடன் பொருத்தப்பட்ட BOVகள்							
2	அம்பாசமுத்திரம்	17	5	42,712	29,000	13,700	2,32,900
3	விக்கிரமசிங்கபுரம்	12	5	42,712	29,000	13,700	1,64,400
4	காயல்பட்டினம்	25	5	42,712	29,000	13,700	3,42,500
5	திருவாரூர்	24	5	42,712	29,000	13,700	3,28,800
6	ராஜபாளையம்	71	5	42,712	29,000	13,700	9,72,700
	கூட்டுத்தொகை	**149**					**20,41,300**
ஐந்து LABகள் கொண்ட BOVகளின் கொள்முதல் நேர்வுகள்							
7	செங்கல்பட்டு	17	5	42,712	29,000	13,700	2,32,900
8	கடலூர்	55	5	42,712	29,000	13,700	7,53,500
9	நெல்லிக்குப்பம்	13	5	42,712	29,000	13,700	1,78,100
	கூட்டுத்தொகை	**85**					**11,64,500**
	பெரு மொத்தம்	**334**					**51,55,800**

* ஒரு ULBல் பில் படி 60V 40Ah லித்தியம்-அயன் பேட்டரி விலை 18 விழுக்காடு GSTயுடன் ₹48,000 GST 5 விழுக்காடு விகிதத்தின் அடிப்படையில் விலை மீண்டும் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. (BOV உடன் விற்கப்படும் போது) ஆக, ஒரு பேட்டரியின் விலை ₹48,000/118*105 = ₹42,712.

சுருக்கங்களின் சொற்களஞ்சியம்

சுருக்கங்கள்	முழு படிவம்
AS	நிர்வாக அனுமதி
BDO	வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்
BDO (BP)	வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர், வட்டார ஊராட்சி
BDO (VP)	வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர், கிராம ஊராட்சி
BOV	பேட்டரி மூலம் இயக்கப்படும் வாகனம்
BP	வட்டார ஊராட்சி
CAG	இந்திய தணிக்கைத் தலைவர்
CCMC	கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி
CFC	மத்திய நிதி ஆணையம்
CGPC	க்ளோஸ் கிரேடட் ப்ரீ–மிக்ஸ் கார்பெட்
CMA	நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர்
CRD&PR	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி ஆணையர்
CU	குளோரினேஷன் கருவிகள்
DC	மாவட்ட ஆட்சியர்
DLFA	உள்ளூர் நிதி தணிக்கை இயக்குநர்
DMA	நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்
DP	மாவட்ட ஊராட்சி
DPC	மாவட்ட திட்டக்குழு
DRCPகள்	ஊராட்சிகளுக்கான மாவட்ட வள மையங்கள்
DRDA	மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமை
DRD & PR	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி இயக்குனர்
ELCOT	தமிழ்நாடு மின்னணுவியல் கழகம்
GCC	பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி
GoI	இந்திய அரசு
GoTN	தமிழ்நாடு அரசு

சுருக்கங்கள்	முழு படிவம்
GST	சரக்கு மற்றும் சேவை வரி
HT	உயர் அழுத்தம்
IR	ஆய்வு அறிக்கை
IRC	இந்திய சாலை காங்கிரஸ்
IRDC	ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி வளாகம்
JPI	நேரடி கூட்டு ஆய்வு
JPV	நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு
KVA	கிலோவோல்ட் – ஆம்பியர்
LAB	லெட் ஆசிட் பேட்டரி
LED	ஒளி உமிழ் இருமுனையம்
LIB	லித்தியம் அயன் பேட்டரி
LWF	தொழிலாளர் நல நிதி
MA&WS	நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் நீர் வழங்கல்
MCC	நுண் உரமாக்கல் மையம்
MGNREGS	மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டம்
MI	சிறு நீர்ப்பாசனம்
MoNRE	புதிய மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க எரிசக்தி அமைச்சகம்
MPLADS	பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளூர் பகுதி அபிவிருத்தி திட்டம்
MT	மெட்ரிக் டன்
MTD	மாதிரி டெண்டர் ஆவணம்
NMAM	தேசிய நகராட்சி கணக்கியல் கையேடு
OGPC	திறந்த/ஓப்பன் கிரேடட் ப்ரீ–மிக்ஸ் கார்பெட்
OHT	மேல்நிலை தொட்டி
PAC	பொது கணக்கு குழு
PD	திட்ட இயக்குநர்

சுருக்கங்கள்	முழு படிவம்
PF	திறன் காரணி
PIP	திட்டத்தின் கீழ் நலிவுற்றவர்கள்
PRI	ஊராட்சி அமைப்பு
PRIASoft	ஊராட்சி அமைப்புகளின் கணக்கியல் மென்பொருள்
PU	ஊராட்சி ஒன்றியம்
PWD	பொதுப்பணித் துறை
QCL	தரக் கட்டுப்பாட்டு ஆய்வகம்
RD & PR	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை
RIRD	மண்டல ஊரக வளர்ச்சி நிறுவனம்
RO	எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல்
RR சட்டம்	தமிழ்நாடு வருவாய் மீட்பு சட்டம்
RRC	வள மீட்பு மையம்
RTA	வட்டார போக்குவரத்து ஆணையம்
SCPAR	ஒருங்கிணைந்த ஒதுக்கப்பட்ட வருவாயின் திட்டக்கூறு நிதி
SFC	மாநில நிதி ஆணையம்
SIRD	மாநில ஊரக வளர்ச்சி நிறுவனம்
SMC	சேலம் மாநகராட்சி
SSoR	நிலையான விலை விகிதங்களின் அட்டவணை
SPVHLS	சூரிய மின் சக்தியால் ஒளியூட்டப்படும் வசதிகளுடன் கூடிய விளக்குகள் அமைப்பு
TANCEM	தமிழ்நாடு சிமெண்ட்ஸ் கார்ப்பரேஷன்
TCMC	திருப்பூர் மாநகர மாநகராட்சி
TEDA	தமிழ்நாடு எரிசக்தி மேம்பாட்டு முகமை
TK	தூய்மை காவலர்
TNPCB	தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம்

சுருக்கங்கள்	முழு படிவம்
TNPEMCR	தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கான வழிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள்
TNSTC	தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம்
TNTTA	தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிச் சட்டம்
TNTTR	தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகள்
TP	பேரூராட்சி
TS	தொழில்நுட்ப அனுமதி
UC	பயன்பாட்டுச் சான்றிதழ்
ULB	நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள்
VLT	காலி மனை வரி
VP	கிராம ஊராட்சிகள்
WBM	கருங்கல் ஜல்லி கப்பிச் சாலை
WMM	வெட் மிக்ஸ் மக்காடம்

© இந்திய தணிக்கைத் தலைவர்
www.cag.gov.in