

6.1 ഉപസംഹാരം

കഴിഞ്ഞ ഏതാനും പതിറ്റാണ്ടുകളായി തദ്ദേശഭരണം വികേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാനം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അഞ്ച് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ, ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും സംവരണത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥ, തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കാര്യമായ ഫണ്ട് കൈമാറൽ, ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതികളുടെ രൂപീകരണം, എല്ലാ വാർഡുകളിലും വാർഡ് സഭകൾ, സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ രൂപീകരണം തുടങ്ങിയ നടപടികൾ മറ്റു പലതിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

എന്നിരുന്നാലും, 74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി പ്രകാരം 1994-ൽ കെ.എം. നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നെങ്കിലും, ഊർജ്ജസ്വലമായ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വകുപ്പ് 58 പോലുള്ള നിയമത്തിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ അവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് വെളിപ്പെടുത്തി. കൂടാതെ, ഭരണഘടനയുടെ പന്ത്രണ്ടാം ഷെഡ്യൂളിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള 18 ചുമതലകളിൽ 17 എണ്ണവും കെ.എം. നിയമത്തിന്റെ ഒന്നാം ഷെഡ്യൂളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും, 17 കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ചുമതലകളിൽ ഏഴെണ്ണത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമാണ് യുഎൽബികൾക്കുള്ളത്. ബാക്കിയുള്ള 10 എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് ഇപ്പോഴും നേരിട്ടോ പാരാസ്റ്റേറ്റൽ ഏജൻസികൾ മുഖേനയോ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ കാര്യമായ പങ്കുണ്ട് എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്കു ശേഷം 25 വർഷത്തിലേറെയായിട്ടും യുഎൽബികൾക്ക് ബന്ധപ്പെട്ട ചുമതലകൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥർ, സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ കൈമാറ്റം പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. യുഎൽബികളുടെ വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും യുഎൽബികൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമായ, കൈമാറ്റം ചെയ്ത ചുമതലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികൾ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളും മറ്റ് പാരാസ്റ്റേറ്റൽ ഏജൻസികളും സമാന്തരമായി നടപ്പിലാക്കുകയാണുണ്ടായത്.

2015-ലും 2020-ലും നടന്ന യുഎൽബികളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള (പുതുതായി രൂപീകരിച്ച 29 മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും രണ്ട് മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷനുകളും ഒഴികെ) കൗൺസിലർമാരുടെ സീറ്റുകളുടെ എണ്ണവും വാർഡുകളുടെ എണ്ണവും 2001-ലെ ജനസംഖ്യാ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (തൊട്ടുമുമ്പ് നടന്ന 2011-ലെ സെൻസസിന് പകരം) നിശ്ചയിച്ചതിനാൽ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ 60 കൗൺസിലർമാരുടെ കുറവുണ്ടായിരുന്നു (കോർപ്പറേഷനുകൾ: 01, മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ :59). കൂടാതെ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ 325 ശുപാർശകളിൽ 200 എണ്ണം നാളിതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. നടപ്പാക്കേണ്ട ശുപാർശകളിൽ പ്രവൃത്തികൾ വികേന്ദ്രീകരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഏൽപ്പിക്കുവാൻ സൗകര്യമൊരുക്കുന്ന സുപ്രധാന ശുപാർശകളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ചുമതലകൾ, ആസ്തികൾ മുതലായവയുടെ കൈമാറ്റത്തിന് ഒരു സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, സംസ്ഥാനത്തുടനീളമുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലേക്കുള്ള കേന്ദ്രീകൃത ജലവിതരണ പ്രവൃത്തികൾ ഏൽപ്പിച്ച പാരാസ്റ്റേറ്റൽ എന്ന നിലയിലാണ് കെഡബ്ല്യുഎ പ്രവർത്തിച്ചത്. യുഎൽബികൾ

വിതരണ പൈപ്പ് ലൈനിന്റെ വിപുലീകരണം ഡെപ്പോസിറ്റ് ജോലികൾക്കായി കെഡബ്ല്യുഎയെ ഏല്പിച്ചുകൊണ്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മുനിസിപ്പൽ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ആസ്തികൾ യുഎൽബികളിലേക്ക് കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല. ₹33.94 കോടിയുടെ ഡെപ്പോസിറ്റ് ജോലികൾക്ക് കെഡബ്ല്യുഎ വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട യുഎൽബികൾക്ക് നൽകിയിരുന്നില്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ഉപഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും കെഡബ്ല്യുഎ നിശ്ചയിച്ച നിരക്കിൽ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കിയെങ്കിലും വരുമാനം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമായി പങ്കിടുകയുണ്ടായില്ല.

തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട 21 യുഎൽബികളിൽ ഒൻപത് യുഎൽബികൾക്ക് ജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള ശേഷിയില്ലായിരുന്നു. ഒൻപതും പതിനൊന്നും യുഎൽബികൾക്ക് യഥാക്രമം പുനഃചംക്രമണം ചെയ്യാവുന്നതും അല്ലാത്തതുമായ അജൈവമാലിന്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള ശേഷി ഇല്ലായിരുന്നു. പതിനഞ്ച് യുഎൽബികൾ മാത്രം പ്ലാസ്റ്റിക് മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഏജൻസിയുമായി കരാറിലേർപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാനത്തെ 1200 തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 499 എണ്ണത്തിൽ, അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ഏജൻസി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുത്ത യുഎൽബികളൊന്നും തന്നെ ഇ-മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന് ഏജൻസിയുമായി കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടതായി കണ്ടില്ല.

സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ഉപകരണമായി ബഡ്ജറ്റിനെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നും അയഥാർത്ഥമായ വരവു ചെലവ് ബഡ്ജറ്റുകൾ രൂപീകരിച്ചെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട യുഎൽബികളിൽ മുൻ വർഷങ്ങളിലെ ഫണ്ടുകളുടെ യഥാർത്ഥ വരവ് പരിഗണിക്കാതെ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിഭവങ്ങൾ അനുവദിച്ചതായി കണ്ടു. ട്രഷറികളിൽ നിന്ന് ഫണ്ട് പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള അപര്യാപ്തമായ സംവിധാനത്തിന്റെ ഫലമായി എസ്.എഫ്.സി ഗ്രാന്റിൽ നിന്ന് ₹447.74 കോടി ഉപയോഗിക്കാൻ നഗരസഭകൾക്ക് സാധിച്ചില്ല. കൂടാതെ, പരസ്യനികുതി, വിനോദ നികുതി മുതലായവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നികുതി നിരക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള ഫലപ്രദമായ അധികാരങ്ങളുടെ അഭാവത്താൽ യുഎൽബികൾ പരിമിതപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ നികുതിദായകർക്ക് 2011 ജനുവരി 14 മുതൽ തറവിസ്തീർണ്ണം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വസ്തു നികുതി നിരക്കുകൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുവെങ്കിലും പത്ത് വർഷത്തിനു ശേഷവും നിരക്കുകളുടെ പരിഷ്കരണം നടന്നില്ല (2021 മാർച്ച്). തെറ്റായ ഒരു സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ഫലമായി മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് 2017 ജൂലൈ 01 മുതൽ 2019 ജൂൺ 10 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിനോദ നികുതി ചുമത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

വരുമാനത്തിന്റെയും ജനസംഖ്യയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2014-ൽ നഗരസഭകളെ I, II, III എന്നിങ്ങനെ ഗ്രേഡുകളായി തരംതിരിച്ചെങ്കിലും നിലവിലുള്ള നഗരസഭകളിൽ പുതിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിച്ചില്ല. 982 തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിനാൽ ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് ഗണ്യമായിരുന്നു.

അങ്ങനെ, കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ട ചുമതലകളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലുണ്ടായ പോരായ്മകൾ കൊണ്ടും, അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രധാന ചുമതലകൾ പോലും കൈമാറാത്തതിനാലും, സംസ്ഥാനത്ത് 74-ാം സിഎഎയുടെ നടപ്പാക്കൽ തടസ്സപ്പെട്ടു.

6.2 ശുപാർശകൾ

യുഎൽബികൾക്ക് യഥാർത്ഥമായ സ്വയംഭരണാധികാരവും ശരിയായ ഉത്തരവാദിത്വവും നൽകുന്നതിന്, യുഎൽബികളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചുമതലകൾ/ ഉപചുമതലകളുടെയും സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കൈകളിൽ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്ന

അധികാരങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയും സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തത ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെയും പാരാസ്റ്റേറ്റലുകളുടെയും പങ്കിനെ വ്യക്തമായി വേർതിരിച്ചു നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾക്കനുസൃതമായി, പദ്ധതികൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സർക്കാർ ചുമതലകളുടെ കൂടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കൂടി യൂഎൽബികൾക്ക് കൈമാറണം. ഉത്തരവാദിത്വവും കാര്യക്ഷമമായ മേൽനോട്ടവും സുഗമമാക്കുന്നതിന് യൂഎൽബികളെ ഏൽപ്പിച്ച ചുമതലകൾ സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ സമാന്തരമായി നടപ്പാക്കുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി നിയമം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന പ്രകാരമുള്ള മെച്ചപ്പെട്ട ഉത്പന്നങ്ങളും ഫലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്, തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളുടെ അധികാര വിഭജനം സുഗമമാക്കുന്നതിലും ചെലവുകളെ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിലുമുള്ള സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ പങ്ക് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്, അവയുടെ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ട ശുപാർശകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാരിന് അടിയന്തിര നടപടി കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്.

74-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി നിയമപ്രകാരമുള്ള സംസ്ഥാന നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ പഠത്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, സർക്കാരിന് വിജ്ഞാപനം വഴി യൂഎൽബികൾക്ക് ജലവിതരണത്തിന്റെയും അതിന്റെ പരിപാലനത്തിന്റെയും ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ, അവയുടെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള മേഖലകളിൽ സേവനം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത് സുഗമമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി, കൈമാറാം.

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിന് നഗരതദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങളെ അവയുടെ സോണൽ ഏരിയകളിലെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായ കണക്ഷനുകളുടെ എണ്ണത്തിന് അനുസൃതമായി വാട്ടർ ചാർജ്ജ് ഈടാക്കാൻ അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. അതുവഴി കെഡബ്ല്യൂയിലേക്ക് അടയ്ക്കുന്ന ചാർജ്ജുകളുടെ രൂപത്തിൽ തനതു വരുമാനനഷ്ടം ഒഴിവാക്കാം.

കെ.എം നിയമത്തിന്റെ ഒന്നാം ഷെഡ്യൂളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചുമതലകളെ സംബന്ധിച്ച് വരുമാനസമ്പാദന സേവനങ്ങൾ നിലവിൽ പാരാസ്റ്റേറ്റലുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും വരുമാനം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുമായി പങ്കിടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, പാരാസ്റ്റേറ്റലിലൂടെ ഇത്തരം സേവനങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്ക് വരുമാന സാധ്യതയുള്ള സ്രോതസ്സ് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ, അത്തരം ചുമതലകൾ / പ്രവൃത്തികൾ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് കൈമാറുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകേണ്ടതുമാണ്.

പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാൽ സ്വാശ്രയത്വത്തിലേക്കുള്ള പുരോഗതിയിൽ യൂഎൽബികളെ കെഡബ്ല്യൂഎ പോലുള്ള പാരാസ്റ്റേറ്റൽ ഏജൻസികൾ കൈപിടിച്ചു നടത്തുകയും നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം അർത്ഥപൂർണ്ണമാകുന്നതിന് പാരാസ്റ്റേറ്റലിൽ നിന്ന് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലേക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ കൈമാറ്റത്തോടൊപ്പം മുനിസിപ്പാലിറ്റികളും പാരാസ്റ്റേറ്റലുകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിലും മാറ്റം വരേണ്ടതുണ്ട്.

ആരോഗ്യമേഖലയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന വെല്ലുവിളികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പൊതുജനാരോഗ്യം, ശുചീകരണം എന്നിവയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ആരോഗ്യസേവനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനും, പ്രാദേശിക ഭരണകൂടങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഏകീകൃത പൊതുജനാരോഗ്യ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും ഉയർന്ന മുൻഗണന സർക്കാരിന് നൽകാവുന്നതാണ്.

വികേന്ദ്രീകരണം ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിന്, സാധ്യതയുള്ള ഉറവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവിന്റെയും, വിനിയോഗിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഫണ്ടുകളുടെയും യഥാർത്ഥരൂപം കണക്കിലെടുത്ത് യൂഎൽബികൾ അവയുടെ ബഡ്ജറ്റുകൾ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ തയ്യാറാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ യൂഎൽബികളുടെ ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക ശ്രമങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ഫലപ്രദമായ സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമായി ബഡ്ജറ്റിനെ വിഭാവനം ചെയ്യുവാൻ സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷനുകളുടെ ശുപാർശകൾക്ക് അനുസൃതമായി തദ്ദേശ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള ബഡ്ജറ്റ് മാനുവൽ സർക്കാരിന് തയ്യാറാക്കാവുന്നതാണ്.

ബില്ലുകൾ ട്രഷറി ക്യൂവിൽ പെടുന്നതിനാൽ ഫണ്ടുകൾ ലാപ്സാകുന്നതു വഴി മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുന്നതൊഴിവാക്കാൻ അത്രയും ഫണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ വരും വർഷത്തെ വകയിരുത്തലിന്റെ കൂടെ അധികമായി ചേർത്ത് സർക്കാരിന് നൽകാവുന്നതാണ്.

സാമ്പത്തിക സ്വാശ്രയത്വത്തിലൂടെ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ ശാക്തീകരിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിന് അനുസൃതമായി യൂഎൽബികളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പെൻഷൻ സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഫണ്ടിന്റെ ആവശ്യകത നിറവേറ്റുന്നതിനുള്ള ഒരു സുസ്ഥിര പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്.

യൂഎൽബികളുടെ സാമ്പത്തിക സ്വാശ്രയത്വം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനും സാമൂഹികസേവനങ്ങളുടെ മെച്ചപ്പെട്ട വിതരണത്തിനും, വർദ്ധിച്ച തനതുവരുമാനത്തിനുമായി യൂഎൽബികൾ ചുമത്തുന്ന വിവിധതരം നികുതികൾ, സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കുകൾ / പരിധികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതിനാൽ, നികുതി നിരക്കുകളിൽ കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കരണവും, പുതുക്കിയ നിരക്കുകൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ അടിസ്ഥാന ആവശ്യമാണ്.

ഫലപ്രദമായ സാമ്പത്തിക സ്വാശ്രയത്വം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് വസ്തു നികുതി ചുമത്തുന്നതിലും പിരിക്കുന്നതിലും സർക്കാരിന് താഴെപ്പറയുന്നവ ഉറപ്പാക്കാം:

- കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്റ്റിൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം (കെട്ടിടങ്ങളുടെ വാർഷികവാടക മൂല്യം, പ്ലിന്ത് ഏരിയ അടിസ്ഥാനം, ന്യായവില അടിസ്ഥാനം മുതലായവ) ഒരിക്കൽ വ്യക്തമാക്കിയാൽ, വിജ്ഞാപനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതുകൊണ്ടോ, വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം വരുത്തിയതു കൊണ്ടോ ഈ വ്യവസ്ഥ നിഷ്ഫലമാകുന്നില്ല. നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന കാലയളവ് കവിയുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ സർക്കാർ നിയമസഭയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് നിർബന്ധമാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാവുന്നതാണ്.
- വസ്തു നികുതി മൂല്യനിർണ്ണയം, പുതുക്കിയ ഡേറ്റാബേസിന്റെ പരിപാലനം മുതലായവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളിൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിന് വസ്തു നികുതി ബോർഡ് പോലുള്ള ഒരു സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.
- 74-ാമത് സി.എ.എ നിലവിൽ വന്ന് 25 വർഷത്തിലേറെയായിട്ടും വസ്തു നികുതിയുടെ പരമാവധി നിരക്ക് നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ കൈകളിൽ നിക്ഷിപ്തമായതിനാൽ, വസ്തു നികുതിയുടെ കുറഞ്ഞതും കൂടിയതുമായ നിരക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് മുനിസിപ്പൽ

കൗൺസിലുകളിൽ നിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സമിതി മുഖേന നേരിട്ടോ, അല്ലാതെയോ മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ ശാക്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ജി.എസ്.ടിയിൽ പരസ്യനികുതി ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അനന്തരഫലമായി വിവിധ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യത്യസ്ത സമീപനങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് ചുമത്താനുള്ള മുനിസിപ്പാലിറ്റികളുടെ അധികാരത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരണം നൽകുന്ന കാര്യം സർക്കാരിന് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

മുനിസിപ്പാലിറ്റികളെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചുമതലകൾക്ക് ആനുപാതികമായി മാനവശേഷി ഉണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ, നഗരതദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള മാനവശേഷി ആവശ്യകതകളുടെ, ഇനിയും നിശ്ചയിക്കാനിരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള, വിലയിരുത്തൽ എത്രയും നേരത്തെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരം.

(അനീം ചെറിയാൻ)
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ
(ഓഡിറ്റ് - I), കേരള

മേലൊപ്പിട്ടത്

ന്യൂഡൽഹി,

(ഗിരീഷ് ചന്ദ്ര മുർമു)
ഇന്ത്യയുടെ കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ