

அத்தியாயம் II
திட்டமிடல்
மற்றும்
நிதி மேலாண்மை

அத்தியாயம் II

திட்டமிடல் மற்றும் நிதி மேலாண்மை

தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு சீர்மிகு நகரத் திட்ட முன்மொழிவுகளிலும், பசுமை வளைய மேம்பாட்டின் கூறுகள் சேர்க்கப்படாததின் விளைவாக பெருகும் மக்கள் தொகையின் தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருந்தன. முதல் நிகழ்வில் திண்டுக்கல் SCP தயாரிப்பில் SCM வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றாததால் மாநிலத்தில் மற்றொரு சீர்மிகு நகரத்தை உருவாக்குவதற்கான வாய்ப்பு மறுக்கப்பட்டு இருந்தது. மேலும், தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களின் முன்மொழிவில் ₹1,602.20 கோடி (திட்டமிடப்பட்ட பணிகளில் 15.97 விழுக்காடு) மதிப்புள்ள 52 பணிகள் சேர்க்கப்பட்டிருந்த போதிலும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. மாற்றாக, ₹623.86 கோடி மதிப்புள்ள 44 பணிகள் முதலில் திட்டமிடப்படாமல் இருந்த போதிலும் செயல்படுத்தப்பட்டன. மேலும், ₹655.43 கோடி செலவில் 70 பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே நிறைவேற்றப்பட்டன.

தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களுள் ஐந்து நகரங்கள், ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் இருப்பில் இருந்த மொத்த SCM மானியத்தில் 96.50 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான பணிகளைத் திட்டமிட்டிருந்தன. திட்ட இயக்குநரகத்திற்கு தமிழ்நாடு அரசு நிதியை விடுவிப்பதில் இரண்டு முதல் 714 நாட்கள் வரையும் TUFIDCOல் இருந்து அந்தந்த SCLகளுக்கு நிதியை விடுவிப்பதில் 15 முதல் 960 நாட்கள் வரையும் தாமதம் ஏற்பட்டது. SCPல் குடிநீர் விநியோகம், கழிவு நீருக்கு ஒருங்கிணைப்பு, பொது மற்றும் தனியார் பங்களிப்பு (PPP) மாதிரிகள் திட்டமிடப்பட்ட போதிலும், மதிப்புமிக்க நிதி ஆதாரங்களின் பயன்பாட்டினை மறுக்கும் விதமாக SCM மானியங்கள் அத்தகைய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக வேறு துறைகளுக்கு மாற்றப்பட்டன. தகுதியற்ற திட்டத்திற்காகவும் ULBன் வருவாய் செலவினங்களை ஈடுசெய்வதற்காகவும் நிதி திசைதிருப்பப்பட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

2.1 திட்டமிடல்

சீர்மிகு நகரங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது இரண்டு கட்டப் போட்டிகளை உள்ளடக்கியது. முதலாவது மாநிலத்திற்குள்ளேயான நகரங்களின் தேர்வு மற்றும் இரண்டாவது நிபுணர்கள் குழுவின் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் தேசிய அளவிலான தேர்வு ஆகும். போட்டியின் முதல் கட்டத்தில், திறன் வாய்ந்த நகரங்கள், MoUD வழிகாட்டுதல்களில்¹ குறிப்பிடப்பட்டுள்ள

¹ MoUD வழிகாட்டுதலின் இணைப்பு 3 முதல் பிரிவு 9.1.1.

நிபந்தனைகள்² மற்றும் மதிப்பெண் அளவுகோல்களின்³ அடிப்படையில் போட்டியிடுகின்றன. பெறப்பட்ட அதிகபட்ச மதிப்பெண்களின் அடிப்படையில் திறன் வாய்ந்த நகரங்கள் தேர்வு செய்யப்பட்டு திட்ட இயக்குநரகத்தால் ஆராயப்பட்டு, மாநிலத்தால் MoUDக்கு அனுப்பப்படும். இரண்டாவது கட்டப் போட்டியில் பங்கேற்பதற்கான 100 சீர்மிகு நகரங்களின் பட்டியலை MoUD அறிவிக்கிறது.

மாநிலங்களுக்குள்ளேயான முதலாவது கட்டப் போட்டியில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டன:

2.1.1 சீர்மிகு நகரத் திட்ட முன்மொழிவுகளைத் தயாரித்தல்

ஒவ்வொரு திறன் வாய்ந்த சீர்மிகு நகரமும் அதன் தொலைநோக்குப் பார்வை, நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்கான திட்டம் மற்றும் உள்கட்டமைப்பு மேம்பாடு மற்றும் சீர்மிகு பயன்பாடுகளின் அடிப்படையில் எதிர்பார்க்கப்படும் முடிவுகளைக் கொண்ட சீர்மிகு நகர முன்மொழிவுகளைத் (Smart City Proposals - SCPs) தயாரிக்கின்றன. வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 5ன் கீழ் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளபடி, பகுதி அடிப்படையிலான மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் மற்றும் பான்-சிட்டி முன்முயற்சிகளைக் கொண்ட உத்திசார் திட்டமிடல் செயல்முறையின் கொள்கைகளைப் பயன்படுத்தி SCP தயாரிக்கப்படுகிறது. இது ஒரு மறுசீரமைப்பு அல்லது புதுப்பித்தல் அல்லது பசுமை வளைய மேம்பாட்டு மாதிரி அல்லது அவைகளின் கலவையுடன் சீர்மிகு தீர்வு(கள்) கொண்ட பான்-சிட்டி அம்சத்தை உள்ளடக்கியது.

விரிவடைந்து வரும் மக்கள்தொகையின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய நகரங்களைச் சுற்றி பசுமை வளைய மேம்பாடுகள் அவசியம் என்று பிரிவு 5.1.3 எதிர்நோக்குகிறது. மறுசீரமைப்பு மற்றும் புதுப்பித்தல் போலல்லாமல், பசுமை வளைய மேம்பாடுகள், ULBன் வரம்புகளுக்குள் அல்லது உள்ளூர் நகர்ப்புற மேம்பாட்டு ஆணையத்தின் வரம்புகளுக்குள் அமைந்திருக்கலாம்.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்து ஏழு தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரத் திட்டங்களிலும், அதன் SCPல் முன்மொழியப்பட்ட பணிகளில் பசுமை வளைய மேம்பாட்டின் கூறுகள் சேர்க்கப்படவில்லை என்பது தணிக்கையில் அறியப்பட்டது. ABD பகுதியை மறுசீரமைக்க மற்றும்/அல்லது புதுப்பிக்க முன்மொழியப்பட்டது. எந்தவொரு சீர்மிகு நகரத்திலும் பசுமை வளைய மேம்பாட்டை ஆராய்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் தொடங்கப்படவில்லை.

நகராட்சி அதிகார வரம்பிற்கு அருகில் பெரிய வளர்ச்சியடையாத நிலப்பகுதிகள் இல்லாமையும்/நிலம் கையகப்படுத்துவதில் உள்ள

² (i) நகரத்தை சீர்மிக்கதாக ஆக்க மாநில அரசு பொறுப்பேற்று, (ii) அரசு சார்பு அமைப்புகள், ULB, நகர்ப்புற மேம்பாட்டு அதிகார அமைப்புகள் ஆகியவற்றைக் கொண்டு துறைகளுக்கு இடையேயான சிறப்புப் பணிப் பிரிவு அமைத்தல் (iii) தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகர சபையின் தீர்மானம் மற்றும் (iv) நகர மேம்பாட்டு முன்னுரிமைகள் குறித்து குடியிருப்பாளர்களுடன் நடத்தப்பட்ட ஆலோசனைகள்.

³ (i) தற்போதுள்ள சேவை நிலைகள், (ii) நிறுவன அமைப்புகள்/திறன்கள், (iii) சுயநிதி மற்றும் (iv) கடந்த கால சாதனை மற்றும் சீர்திருத்தங்கள்.

சவால்களும் ஆகியவையே பசுமை வளைய மேம்பாட்டைத் தொடங்காததற்கான காரணங்கள் என்றும், இடஞ்சார்ந்த, ஒழுங்குமுறை மற்றும் சமூக-பொருளாதார நிலைமைகளைக் கருத்தில் கொண்டு, மறுசீரமைப்பு-புதுப்பித்தல் கலப்பின மாதிரிகள் சாத்தியமானதாகக் கருதப்பட்டது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).

அதிகரித்து வரும் நகரமயமாக்கல், நகர்ப்புற மக்கள் தொகை மற்றும் சுற்றுச்சூழல் மீது அதன் தாக்கம் ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு, பூங்காக்கள் மற்றும் விளையாட்டு மைதானங்களுடன் பிற வசதிகளும் கூடிய வீட்டுவசதி சமூகங்களை பசுமை வளைய டவுன்ஷிப்பாக நிர்மாணித்தல் போன்ற பசுமை வளைய உத்திகளை செயல்படுத்துவது சீர்மிகு நகரங்களை மேம்படுத்துவதற்கான சிறந்த தீர்வாக இருந்திருக்கும் என்பதால், இப்பதில் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை.

பரிந்துரை 1: அதிகரித்து வரும் நகர்ப்புற மக்களின் வீட்டுத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய, பசுமை வளைய மேம்பாட்டு உத்தியை அரசு எதிர்காலத்தில் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

2.1.2 திண்டுக்கல் நகரத்திற்கான SCP தயாரிப்பில் குறைபாடு - நகரத்தை சீர்மிகு நகரமாக மேம்படுத்தும் வாய்ப்பின் இழப்பு

மத்திய அரசு, உள்கட்டமைப்பு மற்றும் சீர்மிகு பயன்பாடுகளின் தரத்தை உயர்த்துவதன் மூலம் 'சீர்மிகு நகரங்களாக' மேம்படுத்த நாடு முழுவதும் 100 நகரங்களை⁴ தேர்ந்தெடுத்திருந்தது. அதன்படி, திண்டுக்கல் உட்பட தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட திறன் வாய்ந்த சீர்மிகு நகரங்களின் எண்ணிக்கை 12ஆக இருந்தது.

தமிழ்நாடு அரசால் டிசம்பர் 2015ல் அனுப்பப்பட்ட திண்டுக்கல்லின் SCP தொடர்பாக பின்வருவனவற்றை மத்திய அரசு கண்டறிந்தது (ஜூலை 2017):

- சீர்மிகு நகரத்திற்காக அருகில் உள்ள 28 பகுதிகளை உள்ளடக்கிய 8.51 சதுர கி.மீ. பரப்பளவானது, உள்ளூர் கலாச்சாரம் மற்றும் பாரம்பரியத்தைப் பாதுகாப்பதன் வாயிலாக, தமிழ்நாட்டின் மிகவும் வாழக்கூடிய நகரங்களாக மாற்றும் உத்தியுடனான தொடர்பினை இழக்கிறது.
- வருடம் முழுவதற்குமான நீர் ஆதாரம் இல்லாத அபாயம், அடுத்தடுத்த சீர்மிகு நகரத் திட்டங்கள் மூலம் குறைக்கப்பட வேண்டிய முக்கிய ஆபத்தாக முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது.
- முன்மொழிவு, 28 பகுதிகளுக்குள் உள்ள உள்கட்டமைப்பு இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்ய சீர்மிகு நகரத் திட்ட நிதியைப் பயன்படுத்துவதில் முடிந்தது.

⁴ நகர்ப்புற மக்கள் தொகை மற்றும் சட்டப்பூர்வ நகரங்களின் சமமான அளவுகோலின் அடிப்படையில் மாநிலங்கள் மற்றும் யூனியன் பிரதேசங்களுக்கிடையில் 100 நகரங்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டன.

- ஒப்புதல்கள்/தீர்மானங்கள்/இணைப்பு ஏதும் இல்லை.

மேலே குறிப்பிட்டவை, திண்டுக்கல்லுக்கான முதல் முன்மொழிவு, SCM வழிகாட்டுதல்களின்படி, ABDல் சேர்க்கப்படக்கூடிய பிரிவு வாரியான பணிகளின் பட்டியலுடன், பான்-சிட்டி கையாள்வதையும் கொள்ளும் விதமாக ஒரு கட்டமைக்கப்பட்ட முறையில் முன்வைக்கப்படவில்லை என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது.

நகர்ப்புற பொறியியல், வாகனங்களின் போக்குவரத்து, நகர்ப்புற திட்டமிடல், பொது தனியார் பங்களிப்பு (PPP), குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவுநீர் மேலாண்மை ஆகிய பகுதிகளை உள்ளடக்கிய திருத்தப்பட்ட முன்மொழிவு அனுப்பப்பட்ட போதிலும் (நவம்பர் 2017), மத்திய அரசு அந்த முன்மொழிவை பரிசீலிக்கவில்லை. இதனால், சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தை செயல்படுத்த திண்டுக்கல் நகரம் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. மேலும், முதல் நிகழ்வில் SCP தயாரிப்பதில் SCM வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றாததின் விளைவாக மாநிலத்தில் மற்றொரு சீர்மிகு நகரத்தை மேம்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு மறுக்கப்பட்டது.

அரசு தனது பதிலில் (மே 2025) SCP தயாரிப்பதின் செயல்முறை பற்றி விளக்கியது. இருப்பினும், ஆரம்ப கட்டத்திலேயே (முதல் முன்மொழிவு) SCP தயாரிப்பில் SCM வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றாதது குறித்து பதில் அளிக்கவில்லை.

2.1.3 SCPல் முன்மொழியப்பட்ட பணிகளை செயல்படுத்தாமை

சீர்மிகு நகர நிறுவனங்கள், ABD பகுதி மற்றும் பான்-சிட்டி தீர்வுக்கான முக்கிய கூறுகளைக் கொண்டு SCP தயாரிப்பதற்காக திட்ட மேலாண்மை ஆலோசகரை (Project Management Consultant - PMC) ஈடுபடுத்தின. ஆரம்பத்தில் SCPகள் (தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்கள்), மானியங்கள், PPP, ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் ULBகளின் சொந்த/கடனாகப் பெற்ற நிதிகள் ஆகியவை மூலம் ₹10,035.58 கோடி மதிப்புள்ள 243 பணிகளைச் செயல்படுத்த முன்மொழிந்தன. MoHUA ஆலோசனை (செப்டம்பர் 2018 மற்றும் ஜனவரி 2019ல் வெளியிடப்பட்ட எண் 13) பணிகளைக் கைவிடுவது/நீக்குவது அவசர சூழ்நிலைகளில் மட்டுமே அனுமதிக்கப்படும் என்றும், நகரங்கள் பணியை மேற்கொள்ளாததற்கு தெளிவான காரணத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்றும் நிபந்தனை விதித்தது.

மொத்தம் 52 பணிகள், ₹1,602.20 கோடி செலவில் செயல்படுத்தப்படுவதற்குப் பரிசீலிக்கப்படவில்லை, இது திட்டமிடப்பட்ட பணிகளில் 15.97 விழுக்காடு ஆகும்.

SCPல் முன்மொழியப்பட்டு செயல்படுத்தப்படாத பணிகள் குறித்த நகர வாரியான விவரங்கள் அட்டவணை 2.1 மற்றும் இணைப்பு 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.1: SCPல் முன்மொழியப்பட்டு செயல்படுத்தப்படாத பணிகள்

(₹ கோடியில்)

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	திட்டமிடப்பட்ட மொத்த பணிகளின் எண்ணிக்கை	மதிப்பு	செயல்படுத்தப்படாத பணிகள்	மதிப்பு
1	சென்னை	48	1,366.25	8	279.03
2	கோயம்புத்தூர்	45	1,570.28	9	249.92
3	ஈரோடு	21	1,543.52	1	250.00
4	மதுரை	22	1,342.00	10	236.55
5	சேலம்	27	1,740.00	0	0.00
6	திருநெல்வேலி	34	1,217.80	14	389.95
7	திருப்பூர்	46	1,255.73	10	196.75
	மொத்தம்	243	10,035.58	52	1,602.20

(ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

- சேலம் SCL மட்டுமே முன்மொழியப்பட்ட அனைத்து பணிகளையும் செயல்படுத்தியுள்ளது.
- பணிகளைப் பரிசீலிக்காததற்கு எந்த குறிப்பிட்ட காரணமும் பதிவு செய்யப்படவில்லை.
- திருநெல்வேலி SCL ₹1,217.80 கோடி மதிப்புள்ள 34 பணிகளை முன்மொழிந்தது. ஆனால், ₹389.95 கோடி மதிப்புள்ள 14 பணிகளை மேற்கொள்ளவில்லை. இது தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களில் மிக அதிகமாக 32.02 விழுக்காடாக இருந்தது.
- மேற்கொள்ளப்படாத பணிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி மொத்தம் ₹1,602.20 கோடியாக இருந்தது. இதில் ₹623.86 கோடி SCPல் (திட்டமிடப்படாத பணிகள்) சேர்க்கப்படாத பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட நகரங்களில் செயல்படுத்தப்படாத சில முக்கிய பணிகள் அட்டவணை 2.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாட்டில் சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தை செயல்படுத்துதல் மீதான செயலாக்கத் தணிக்கை

அட்டவணை 2.2: தெரிவு செய்யப்பட்ட நகரங்களில் செயல்படுத்தப்படாத முக்கியப் பணிகள்

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	செயல்படுத்தப்படாத பணிகள்	தொகை (₹ கோடியில்)
1	சென்னை	தெரு விளக்குகள் கண்காணிப்பு அமைப்பு	248.47
2	கோயம்புத்தூர்	வடிகால் மேம்பாடு	120.34
3	ஈரோடு	மின்-சுகாதாரம்	250.00
4	மதுரை	சூரிய ஆற்றல், சூரியக் கூரை	80.00
5	திருநெல்வேலி	ஸ்மார்ட் ஸ்கை வாக் மற்றும் நிலத்தடி மின்சார குழாய்	159.00
6	திருப்பூர்	ஒளியிழை வலையமைப்பு (%பைப்ர் ஆப்டிக்), நகர தொடர்பு மற்றும் சீர்மிகு பள்ளி	54.00

(ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

SCPன்படி பணிகளை செயல்படுத்தாமை, வழிகாட்டுதல்களை மீறுதல் மற்றும் ABD பகுதிகளில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பொருளாதார வளர்ச்சியின்மை தவிர குடிமக்களின் கலந்துரையாடலுக்கு பின் எடுக்கப்பட்ட மேற்கண்ட பணிகளால் எழும் பலன்களை மறுத்ததற்கு சமம் ஆகும்.

பொதுவாக முடிவுகள் SCL வாரியங்களின் வழிகாட்டுதல்களின்படி எடுக்கப்பட்டதாகவும், சில பணிகள் மாற்றங்களுடன் பிற திட்டங்கள் மூலமாகவோ அல்லது அந்தந்த மாநகராட்சிகளால் அவற்றின் நிதியிலிருந்தோ செயல்படுத்தப்பட்டதாகவும் அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).

நகரத் தேவை மற்றும் குடிமக்கள்/பங்குதாரர்களுடனான கலந்துரையாடலின் அடிப்படையில் பணிகள் முன்மொழியப்பட்டுள்ளதால், இந்தப் பதில் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாக இல்லை. பணிகள் செயல்படுத்தப்படாமை, திட்டமிடல் நிலையின் போதே மதிப்பீடு செய்யாததை வெளிப்படுத்துகிறது.

2.1.4 திட்டமிடப்படாத பணிகளை நிறைவேற்றுதல்

திட்ட மேலாண்மை மற்றும் கண்காணிப்பு தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட ஆலோசனை⁵, புதிய பணிகளைச் சேர்க்க அனுமதிப்பதற்காக அட்டவணை 2.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி நிபந்தனைகளை விதித்தது.

⁵ MoHUAஆல் 08/09/2018 மற்றும் 21/01/2019 அன்று வெளியிடப்பட்ட ஆலோசனை எண். 13.

அட்டவணை 2.3: பணிகளை அனுமதித்ததற்கான நிபந்தனைகள்

வகை	அனுமதிப்பதற்காக
SCPல் புதிய பணிகளைச் சேர்த்தல்.	SCM வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும்/அல்லது அவ்வப்போது வெளியிடப்படும் திருத்தங்கள் மற்றும் சரியான நிதி இருப்புக்கு உட்பட்டு அனுமதிக்கப்படுகிறது.
ABDக்கு வெளியே சேர்த்தல்.	வழிகாட்டுதல்களில் குறிப்பிடப்பட்டாலன்றி அனுமதிக்கப்படாது.
பான்-சிட்டி முன்முயற்சியாக ICT அல்லாத திட்டங்கள்.	அனுமதிக்கப்படாது.
பகுதியளவு ABDக்கு வெளியே.	அ. பணியின் கணிசமான பகுதி ABD நிலப்பரப்பு பகுதிக்குள் இருக்க வேண்டும். இதுபோன்ற நேர்வுகளில், ABDக்குள் உள்ள பணியின் பகுதி விகிதாசார செலவை SCMன் கீழ் பரிசீலிக்கலாம். ஆ. பணியின் நோக்கம் முதல் மைல்/கடைசி மைல் இணைப்புக்கானது என்ற நிபந்தனையில் அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(ஆதாரம்: MoHUAஆல் வழங்கப்பட்ட ஆலோசனை)

இணைப்பு 1ல் உள்ள பத்தி 7ல் உள்ள திட்ட வழிகாட்டுதல்கள், திட்டத்தில் குடிமக்களின் பங்கேற்பு மிகவும் முக்கியமானதாக குறிப்பிடப்படுகிறது. இந்த முன்மொழிவுகள் தொடக்கத்திலிருந்தே குடிமக்கள் சார்ந்தவை மற்றும் குடிமக்கள் ஆலோசனைகள் மூலம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. இருப்பினும், முதல் முன்மொழிவில் சேர்க்கப்படாத போதிலும், ₹623.86 கோடி மதிப்புள்ள 44 பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

நகர வாரியாக, செயல்படுத்துவதற்காக எடுக்கப்பட்ட திட்டமிடப்படாத பணிகளின் விவரங்கள் (மார்ச் 2024) அட்டவணை 2.4 மற்றும் இணைப்பு 2.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.4: திட்டமிடப்படாமல் நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகள்

(₹ கோடியில்)

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	திட்டமிடப்பட்ட மொத்த பணிகளின் எண்ணிக்கை	மதிப்பு	நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டமிடப்படாத பணிகள் ⁶	மதிப்பு
1	சென்னை	48	1,366.25	20	189.66
2	கோயம்புத்தூர்	45	1,570.28	4	20.28
3	ஈரோடு	21	1,543.52	0	0
4	மதுரை	22	1,342.00	3	60.00
5	சேலம்	27	1,740.00	0	0
6	திருநெல்வேலி	34	1,217.80	15	314.62
7	திருப்பூர்	46	1,255.73	2	39.30
	மொத்தம்	243	10,035.58	44	623.86

(ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

⁶ தெரிவு செய்யப்பட்ட நகரங்களைப் பொறுத்தவரை, SCPன்படி, மொத்த பணிகளின் எண்ணிக்கை 243 ஆகும். இருப்பினும், நிறைவேற்றப்படாத பணிகளின் எண்ணிக்கை 52 மற்றும் நிறைவேற்றப்பட்ட மொத்த திட்டமிடப்படாத பணிகள் 44 ஆகும். மேலும், SCPல் ஒரே பணியாக சேர்க்கப்பட்ட பணிகள் பின்னர் செயல்படுத்தலின் போது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பணிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் அடிப்படையில், செயல்படுத்தப்பட்ட திட்டங்களின் எண்ணிக்கை 414 ஆகும்.

திட்டமிடப்படாத 44 பணிகளில், 21 பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே நிறைவேற்றப்பட்டதாக தணிக்கை ஆய்வில் தெரியவந்துள்ளது. மேலும், மூன்று திட்டங்கள் நகரின் அனைத்து பகுதிகளிலும் செயல்படுத்தப்பட்டன.

மேலும் தணிக்கையில் அறியப்பட்டவை பின்வருமாறு:

திட்டமிடப்படாத பணிகள் (எண்ணிக்கையில் 44) திட்டமிடப்பட்ட பணிகளில் சுமார் 18.11 விழுக்காடாகக் கணக்கிடப்பட்டது. 44 பணிகளில், ₹21.42 கோடி செலவில் ஐந்து திட்டங்கள்⁷ வழக்கமாக மேற்கொள்ளப்படுபவை ஆதலால் அவை சம்பந்தப்பட்ட மாநகராட்சியால் தங்கள் சொந்த நிதியில் இருந்து செயல்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். திட்டமிடப்படாத பணிகளை மேலும் பகுப்பாய்வு செய்ததில், 44 பணிகளில், ₹184.71 கோடியை உள்ளடக்கிய 21 பணிகள் முழுமையாக ABD பகுதிக்கு வெளியே நிறைவேற்றப்பட்டன என்பது தெரியவந்தது. இது மாநகராட்சி தங்கள் சொந்த நிதியில் இருந்து நிறைவேற்ற வேண்டிய பணிகளுக்கு திட்ட நிதியை தெரிந்தே பயன்படுத்தியது என்பதைக் குறிக்கிறது.

திருநெல்வேலி SCL ₹314.62 கோடி மதிப்பிலான 15 திட்டமிடப்படாத பணிகளைச் செயல்படுத்தியது. இது தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களில் மிக அதிகமாக 25.84 விழுக்காடாகக் கணக்கிடப்பட்டது.

முதல் முன்மொழிவுகளில் சேர்க்கப்படாவிட்டாலும், பின்னர் திட்டமிடப்படாத பணிகளாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட சில பணிகளாவன, சென்னையில் உள்ள பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி வளாகத்தில் பசுமை கட்டிடம், கோயம்புத்தூரில் உள்ள நேரு விளையாட்டு அரங்கில் பேரொளி விளக்குகள், திருநெல்வேலியில் விருந்தினர் மாளிகை கட்டுமானம் மற்றும் மதுரையில் மாநாட்டு மையம்.

இந்தத் திட்டங்கள் மேற்கண்ட ஆலோசனையை மீறியும், குடிமக்களைக் கலந்தாலோசிக்காமலும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

இந்தப் பணிகள் குறிப்பாக சுற்றுச்சூழல் அழுத்தம் மற்றும் நகர்ப்புற சவால்களுக்கு உள்ளாகும் பகுதிகளில், நகரத்தின் உடனடி மற்றும் நீண்டகாலத் தேவைகளை பிரதிபலிப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).

திட்டமிடப்படாத பணிகள், மாநகராட்சியால் தங்கள் சொந்த நிதியில் இருந்து நிறைவேற்றுவதற்குப் பதிலாக சீர்மிகு நகர நிதியின் கீழ் மேற்கொண்டதால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை.

2.1.5 ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்ட பணிகள்

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ABD பகுதி குடிமக்களின் எதிர்பார்ப்புகளை நிறைவேற்றும் விதமாக ABD பகுதியில் பணிகள் அவசியமாக செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என MoHUAன் ஆலோசனை எண் 13ல்

⁷ (i) சென்னை கண்ணம்மாபேட்டை சுடுகாட்டின் நவீனமயமாக்கல், (ii) சென்னை பள்ளிகளுக்கு இரட்டை மேசைகள் கொள்முதல் (iii) கோயம்புத்தூரில் உள்ள நேரு விளையாட்டு அரங்கில் பேரொளி விளக்குகள், (iv) கோயம்புத்தூரில் உக்கடத்தில் பம்பு நிலைய கட்டுமானம் மற்றும் (v) திருநெல்வேலி மாநகராட்சியில் வண்ணாந்துறை கட்டுமானம் (3 இடங்கள்).

மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டது. பணியின் கணிசமான பகுதி ABD நிலப்பரப்பு பகுதிக்குள் இருந்தால், ABD இடத்திற்கு வெளியே பகுதியளவு உள்ள பணிகளைச் சேர்ப்பது அனுமதிக்கப்படுகிறது. மேலும், பணியின் நோக்கம் முதல் மைல்/கடைசி மைல் இணைப்புக்காக இருக்கும் பட்சத்தில், ABDக்கு வெளியே சிறு பகுதியைக் கொண்ட பணிகளையும் பரிசீலிக்கலாம். எடுத்துக்காட்டாக, மழை நீர் வடிகால், குடிநீர் வழங்கல், மின்சாரம் போன்றவை. இருப்பினும், அத்தகைய பணிகளின் இணைப்புப் பகுதி திட்ட செலவில் குறிப்பிடத்தக்க பங்காக இருக்கக்கூடாது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களில், திட்ட வழிகாட்டுதல்களுக்கு முரணாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ABD பகுதிக்கு வெளியே ₹655.43 கோடி மதிப்பிலான 70 பணிகள் செயல்படுத்தப்பட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

நகர வாரியான ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்படும் பணிகளின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.5: ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்ட பணிகள்

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்ட பணிகள்	மார்ச் 2024 நிலவரப்படி செலவினம் (₹ கோடியில்)
1	சென்னை	13	76.32
2	கோயம்புத்தூர்	2	67.89
3	ஈரோடு	4	90.57
4	மதுரை	19	71.54
5	சேலம்	23	178.39
6	திருநெல்வேலி	4	41.60
7	திருப்பூர்	5	129.12
	மொத்தம்	70	655.43

(ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

தணிக்கையில் பின்வருபவை கண்டறியப்பட்டது:

- 70 பணிகளில், ABD பகுதிக்கு வெளியே 26 பணிகள் மட்டுமே முழுமையாக செயல்படுத்தப்பட்டதாக SCLகள் கூறியிருந்தாலும், தணிக்கை ஆய்வில் 34 பணிகள் முழுவதுமாக ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்டது தெரியவந்தது.
- சேலம் SCL ₹178.39 கோடி செலவில் 23 பணிகளை ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தியதே அதிகபட்சமாக இருந்தது.
- உயிரியல் அகழ்ந்தெடுத்தல் (bio-mining) மற்றும் சூரிய மின் நிலையத் பணிகள் வழுக்கமாகவே ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்டன.

- ABD பகுதியில் மட்டுமே செயல்படுத்தப்பட வேண்டிய தெரு விளக்குகள், பாதாளச் சாக்கடை அமைப்பு (UGSS), குடிநீர் வழங்கல் பணிகள் மற்றும் நுண்ணுயிர் உர மையங்கள் போன்ற பணிகள், ABD மற்றும் ABD பகுதிகளுக்கு வெளியே ஆகிய இரண்டு பகுதிகளில் நிறைவேற்றப்பட்டன.

ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்ட பணிகளின் பட்டியல் இணைப்பு 2.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே, ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்ட பணிகள் வழிகாட்டுதல்களை மீறியதுடன், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதியை மேம்படுத்துதல் மற்றும் சீர்மிகு நகரத்துக்குள்ளேயும் மற்றும் வெளியேயும் ஒரு பிரதி மாதிரியை உருவாக்குதல் என்ற திட்டத்தின் நோக்கத்தைப் பூர்த்தி செய்யவில்லை. மேலும், இது நிதி ஆதாரங்களில் குறைவுகளை ஏற்படுத்தியதோடு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ABD பகுதியின் குடிமக்களுக்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட பலன்கள் கிடைப்பதை தடை செய்தது.

அரசு, (i) ABD பகுதிக்குள் நிலம் கிடைக்காததால், சூரிய மின் நிலையங்கள் போன்ற பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்டன, (ii) சேலத்தில் ABD பகுதி விரிவாக்கம் (2017) காரணமாக, பணிகள் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்ட ABD பகுதியில் நிறைவேற்றப்பட்டன, (iii) மதுரையில் அனைத்து பணிகளும் 12.9 சதுர கிலோமீட்டர் பரப்பளவு கொண்ட ABD பகுதிக்குள் வெற்றிகரமாக செயல்படுத்தப்பட்டன என பதிலளித்தது (மே 2025).

மதுரையைப் பொறுத்தவரை, முதல் முன்மொழிவின்படி, ABD பகுதி 1,305 ஏக்கரை (5.28 சதுர கிலோமீட்டராக மட்டுமே இருந்தது) மட்டுமே உள்ளடக்கியது என்பதால் இப்பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. மேலும், ஜூன் 2024ல் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்ட ABD பகுதியில் பணிகள் செயல்படுத்தப்பட்டது என பதிலளிக்கப்பட்டது. மேலும், நுண்ணுர மையம், மாநாட்டு மையம் மற்றும் நூலகம் ஆகிய பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே செயல்படுத்தப்பட்டிருந்தால், மாநகராட்சி நிதியிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவை SCM நிதியிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

பரிந்துரை 2: எதிர்காலத்தில், முன்மொழியப்பட்ட பணிகளைக் கைவிடுவது அல்லது திட்டமிடப்படாத பணிகளை செயல்படுத்துதல் மற்றும் நடப்பில் உள்ள பணிகளைக் குறித்தும் SCLகள் குடிமக்களுக்கு வெளிப்படையாக இருப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

2.2 நிதி மேலாண்மை

2.2.1 முன்மொழிவின் மானியக் கூறு

SCM வழிகாட்டுதல்களின் பத்தி 11.2ன் படி, ஒவ்வொரு சீர்மிகு நகர முன்மொழிவில் திட்டச் செலவும், எதிர்பார்ப்பின் நிலை, மாதிரி மற்றும் நிறைவேற்றம் மற்றும் திருப்பிச் செலுத்தும் திறனைப் பொறுத்து மாறுபடும். மானியம் (சீர்மிகு நகரத் திட்டம்), பொது தனியார் பங்களிப்பு (PPP), திட்ட ஒருங்கிணைப்பு (மத்திய/மாநில அரசு திட்டங்கள்), ULBகளின் நிதி மற்றும் அதன் கடன்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவது என SCP எதிர்நோக்கியது. மத்திய அரசு, ஐந்து ஆண்டுகளில் ₹5,500 கோடி அளவிற்கு அதாவது, சராசரியாக ஆண்டுக்கு ஒரு நகரத்திற்கு ₹100 கோடி வீதம் திட்டத்திற்கு நிதி உதவி வழங்க முன்மொழிந்தது. மாநிலம்/ULB சமமான தொகையை வழங்கும். SCMக்கான நிதி பங்களிப்பு அட்டவணை 2.6ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.6: SCMன் கீழ் நிதி பங்களிப்பு

(₹ கோடியில்)

நிதி வகை	மத்திய அரசு	தமிழ்நாடு அரசு	மொத்தம்	நோக்கம்
திட்ட நிதி	465 (93 விழுக்காடு)	500 (100 விழுக்காடு)	965	திட்டம்
நிருவாக மற்றும் அலுவலகச் செலவுகள் (MoUD) நிதி	10 (2 விழுக்காடு)	0	10	பணி இயக்குநரகம் மற்றும் தொடர்பான செயல்பாடுகள்/கட்டமைப்புகள், ஆராய்ச்சி, முன்னோடி ஆய்வுகள், திறன் மேம்பாடு மற்றும் உடன் நிகழ் மதிப்பீடு
நிருவாக மற்றும் அலுவலகச் செலவுகள் (மாநில/ULB) நிதி	25 (5 விழுக்காடு)	0	25	SCPகளைத் தயாரிப்பதற்கும், PMCகளுக்கும், பகுதி அடிப்படையிலான வளர்ச்சி மற்றும் சீர்மிகு தீர்வுகளின் நிலைப்படுத்துதலும், உருவாக்கமும் குறித்த முன்னோடி ஆய்வுகள், சவால் மற்றும் இணைய சேவைகளில் ஒப்புதலளிக்கப்பட்டவாறான திறன் மேம்பாடு
மொத்தம்	500	500	1,000	

(ஆதாரம்: SCM வழிகாட்டுதல்கள்)

மத்திய அரசால் வழங்கப்படும் நிதிகள், பிணைக்கப்பட்ட மானியங்களின் வடிவில் தனி மானிய நிதியில்⁸ வைக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் மானியங்கள் வழங்கப்பட்ட நோக்கங்களுக்காக மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்ற MoHUA வகுத்துள்ள நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

தணிக்கை ஆய்வில், வழிகாட்டுதல்கள் 96.50 விழுக்காடு மானியம் மட்டுமே திட்டச் செலவாக ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருந்தாலும், தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களுள் ஐந்து நகரங்கள், ஒவ்வொரு

⁸ சீர்மிகு நகர திட்டத்தின் வழிகாட்டுதல்கள், ஜூன் 2015ன் இணைப்பு 5.

தமிழ்நாட்டில் சீர்திருத்த நகரத் திட்டத்தை செயல்படுத்துதல் மீதான செயலாக்கத் தணிக்கை

நகரத்திற்குமான மொத்த மானியத்தில் 96.50 விழுக்காட்டிற்கும் அதிகமான பணிகளைத் திட்டமிட்டுள்ளன என்பது தெரியவந்தது.

மேலும், ஒவ்வொரு நகரமும், சமூக புள்ளிவிவரப் பட்டியல் (அட்டவணை 2.7) மற்றும் மக்கள்தொகையில் வேறுபட்டு இருந்த போதிலும், ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி ₹1,000 கோடியாக இருந்தது.

அட்டவணை 2.7: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்திருத்த நகரங்கள்- சமூக புள்ளிவிவரங்கள்

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	உருவாக்கப்- பட்ட ஆண்டு	SCM மானியத்திலிருந்து முன்மொழியப்பட்ட பணிகளின் மொத்த மதிப்பு (₹ கோடியில்)	மொத்த பரப்பளவு (ச.கி.மீ.ல்.)	மொத்த மக்கள் தொகை (இலட்சத்தில்)	ABD பகுதி (ச.கி.மீ.ல்)	ABD பகுதி மக்கள் தொகை (இலட்சத்தில்)
1	சென்னை	1688	976.00	426.00	66.80	6.95	2.26
2	கோயம்புத்தூர்	1981	974.00	257.00	16.02	17.00	2.25
3	ஈரோடு	2008	998.00	109.52	5.15	9.11	1.10
4	மதுரை	1971	1,000.00	148.00	14.71	5.28	2.61
5	சேலம்	1994	1,000.00	91.34	8.35	2.50	0.71
6	திருநெல்வேலி	1994	964.00	108.65	4.75	3.67	0.46
7	திருப்பூர்	2008	919.00	159.35	8.77	11.33	2.07

(ஆதாரம்: ஏழு சீர்திருத்த நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

மேலே உள்ள அட்டவணை 2.7லிருந்து, தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களுள் ஐந்து நகரங்கள், ஒவ்வொரு நகரத்திற்கான SCM மானியத்திலிருந்து, நிர்ணயிக்கப்பட்ட விழுக்காட்டிற்கும் (96.50 விழுக்காடு அதாவது ₹965 கோடி) மேலான பணிகளைத் திட்டமிட்டுள்ளன என்பதைக் காண முடிகிறது. மேலும், ஒதுக்கப்பட்ட நிதி சமமாக இருந்தாலும், ABD பகுதியின் மக்கள் தொகை 0.46 இலட்சத்திலிருந்து 2.61 இலட்சம் வரை இருந்தது. இதனால், பகுதியின் பரப்பளவுக்கும் இருப்பிலுள்ள சீர்திருத்த நகர நிதிகளுடன், தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முன்மொழியப்படும் மக்கள்தொகைக்கும் ஏற்ப SCPகளைத் தயாரிப்பதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை.

2.2.2 பணிகளின் நிலை

மத்திய மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுகள் நிர்வாக மற்றும் அலுவலக செலவுகளை (A&OE) ஈடுசெய்வதற்கான நிதி உட்பட, SCM பணிகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக அனைத்து ஏழு நகரங்களுக்கும் ₹6,930 கோடியை விடுவித்தன. மொத்த நிதி விடுவிப்பான ₹6,930 கோடியில், திட்ட இயக்குநரகம் (TUFIDCO) ₹6,923 கோடியை (ஒவ்வொரு சீர்திருத்த நகரத்திற்கும் ₹989 கோடி) விடுவித்தது. TUFIDCO மொத்த நிதி விடுவிப்பில், ₹6,341.81 கோடி செலவினம் சீர்திருத்த நகரங்களால் செய்யப்பட்டுள்ளது (31 மார்ச் 2024).

SCPன்படி தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களால் நிறைவேற்றுவதற்காக ₹10,035.58 கோடி செலவில் திட்டமிடப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை 243⁹ ஆகும். ஆனால், இதற்கு மாறாக, செயல்படுத்துவதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த திட்டங்கள் 414 ஆகும். அவற்றில் மார்ச் 2024 நிலவரப்படி முடிக்கப்பட்டுள்ள 387 பணிகள் இணைப்பு 2.4ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

SCMன் நிதியை நிர்வகிப்பதில் கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள் பின்வரும் பத்திகளிலும் மற்றும் பணிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து செயல்படுத்துவதில் கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள் அத்தியாயம் IIIலும் விவாதிக்கப்பட்டுள்ளன.

₹793.83 கோடி மதிப்புள்ள ஒன்பது பணிகள் மட்டுமே முடிக்கப்படாமல் இருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).



2.2.3 நிதி வெளியிடுவதில் தாமதம் மற்றும் தவறாக வட்டித்தொகையை செலுத்துதல்

மத்திய அரசின் நிதி விடுவிப்பு உத்தரவின் பத்தி 2 (iii)ன் படி, மத்திய அரசால் விடுவிக்கப்பட்ட நிதி, ஈடு கட்டுதல் அடிப்படையில் மாநிலத்தால் வழங்கப்படும் சமமான தொகையுடன், பெறப்பட்ட ஏழு நாட்களுக்குள் SCLன் வங்கிக் கணக்கிற்கு மின்னணு முறையில் மாற்றப்பட வேண்டும்.

மத்திய அரசின் தற்போதைய விதிகள் மற்றும் அறிவுறுத்தல்களின்படி¹⁰, விடுவிக்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து ஈட்டப்பட்ட வட்டி மத்திய அரசு தொகுப்பு நிதி (CFI) மற்றும் மாநில அரசு தொகுப்பு நிதி (CFS) ஆகியவற்றிற்கு விகிதாசார அடிப்படையில் மற்றும் ஒப்புதலளிப்பட்ட நிதிமுறையின்படி¹¹ கட்டாயமாக செலுத்தப்படுவதை ஒரு ஒற்றை முதன்மை முகமை (single nodal agency) உறுதி செய்ய வேண்டும்.

ஒற்றை முதன்மை முகமையால் நிதி வெளியிடுவதிலும் மற்றும் ஒற்றை முதன்மை முகமையால் வட்டி செலுத்தப்படுவதிலும் பின்வரும் முரண்பாடுகள் இருந்தது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது:

(அ) மத்திய அரசின் பங்கினை தமிழ்நாடு அரசு விடுவிப்பதிலும், தமிழ்நாடு அரசின் பங்கை திட்ட இயக்குநரகத்துக்கு (TUFIDCO) விடுவிப்பதிலும் ஏற்பட்ட தாமதம் 02 முதல் 714 நாட்கள் வரை (அட்டவணை 2.8) இருந்தது.

⁹ SCPன்படி தெரிவு செய்யப்பட்ட நகரங்களைப் பொறுத்தவரை, மொத்த பணிகளின் எண்ணிக்கை 243 ஆகும். இருப்பினும், நிறைவேற்றப்படாத பணிகளின் எண்ணிக்கை 52 மற்றும் நிறைவேற்றப்பட்ட மொத்த திட்டமிடப்படாத பணிகள் 44 ஆகும். மேலும், SCPல் ஒரு பணியாக சேர்க்கப்பட்ட பணிகள் பின்னர் செயல்படுத்தலின் போது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பணிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை 414 ஆகும்.

¹⁰ GFR, 2017ன் விதி 230(8) மற்றும் 23-03-2021 தேதியிடப்பட்ட மத்திய அரசின் அறிவுறுத்தல்கள்.

¹¹ 30-06-2021 தேதியிடப்பட்ட மத்திய அரசின் அறிவுறுத்தல்கள்.

தமிழ்நாட்டில் சீர்திருத்த நகரத் திட்டத்தை செயல்படுத்துதல் மீதான செயலாக்கத் தணிக்கை

மேலும், TUFIDCO அந்தந்த SCLகளுக்கு நிதியை தாமதமாக விடுவித்தது. இந்த தாமதம் அரசிடமிருந்து நிதி பெறப்பட்ட நாளிலிருந்து 15 முதல் 960 நாட்கள் வரை இருந்தது (அட்டவணை 2.8).

அட்டவணை 2.8: நிதி விடுவிப்பதில் தாமதம்

தமிழ்நாடு அரசு TUFIDCOவிற்கு பங்கை விடுவிப்பதில் தாமதம் (நாட்களின் எண்ணிக்கை)	நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை	தொகை (₹ கோடியில்)	TUFIDCOவிவிருந்து SCLக்கு பங்கு விடுவிப்பதில் தாமதம் (நாட்களின் எண்ணிக்கை)	நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை	தொகை (₹ கோடியில்)
02 முதல் 30 நாட்கள் வரை	31	2,717.60	15 முதல் 30 நாட்கள் வரை	11	599.00
31 முதல் 180 நாட்கள் வரை	57	3,325.57	31 முதல் 180 நாட்கள் வரை	55	3,785.24
181 முதல் 365 நாட்கள் வரை	08	455.10	181 முதல் 365 நாட்கள் வரை	08	553.43
366 முதல் 714 நாட்கள் வரை	09	209.48	366 முதல் 730 நாட்கள் வரை	12	642.24
			731 முதல் 960 நாட்கள் வரை	05	30.38
தொகை		6,707.75			5,610.29

(ஆதாரம்: TUFIDCOஆல் அளிக்கப்பட்ட விவரங்கள்)

மார்ச் 23, 2021 தேதியிடப்பட்ட மத்திய அரசு கடிதத்தின்படி, மாநில அரசு ஒரு ஒற்றை முதன்மை முகமையை நியமிக்க வேண்டும். மேலும், ஒவ்வொரு மத்திய நிதியுதவி பெறும் திட்டங்களையும் (CSS) செயல்படுத்துவதற்கு மத்திய பங்கை மாநில அரசு தனிநபர் வைப்பு (PD) கணக்கிற்கோ அல்லது வேறு எந்த கணக்கிற்கோ திருப்பிவிடக்கூடாது என்ற நிபந்தனையுடன் ஒரு ஒற்றை முதன்மை கணக்கைத் (SNA) துவக்க வேண்டும். நிதி அமைச்சகம் வெளியிட்ட வழிகாட்டுதல்களை மீறி, அரசு உத்தரவுகள் மூலம் எட்டு நேர்வுகளில் மாநில அரசு (ஜூலை 2021 மற்றும் அக்டோபர் 2021 க்கு இடையில்) மத்திய அரசு பங்குத் தொகையான ₹1,127 கோடியை தனிநபர் வைப்பு கணக்கிற்கு திருப்பிவிட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது.

(ஆ) தணிக்கை ஆய்வில், ஐந்து நகரங்கள் ₹239.40 கோடி அளவுக்கு வட்டி ஈட்டியிருப்பது தெரிய வந்தது. இருப்பினும், ₹149.01 கோடி மட்டுமே, CFI மற்றும் CFSக்கு முறையே ₹62.09 கோடி மற்றும் ₹86.92 கோடியாக பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டது. இதனால், **அட்டவணை 2.9ல்** விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, CFI மற்றும் CFSக்கு முறையே ₹57.61 கோடி மற்றும் ₹32.78 கோடி அளவுக்கு குறைவான பணம் செலுத்தப்பட்டு இருந்தது.

அட்டவணை 2.9: தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்களின் குறைவான வட்டி செலுத்துதல்

வ. எண்	நகரம்	ஈட்டப்பட்ட மொத்த வட்டி (₹ கோடியில்)	பணம் செலுத்துதல் (₹ கோடியில்)					
			மத்திய அரசு			மாநில அரசு		
			செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி	செலுத்தப் பட்ட வட்டி	குறைவாக செலுத்தப்பட்ட வட்டி	செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி	செலுத்தப் பட்ட வட்டி	குறைவாக செலுத்தப்பட்ட வட்டி
1	சென்னை	82.51	41.26	14.66	26.60	41.26	இல்லை	41.25
2	கோயம்புத்தூர்	76.79	38.39	28.95	9.44	38.39	39.26	(-) 0.87
3	மதுரை	48.43	24.21	9.70	14.52	24.21	31.19	(-) 6.97
4	திருநெல்வேலி	14.42	7.21	2.40	4.81	7.21	9.10	(-) 1.89
5	திருப்பூர்	17.25	8.63	6.38	2.24	8.63	7.37	1.25
	மொத்தம்	239.40	119.70	62.09	57.61	119.70	86.92	32.78

(ஆதாரம்: சீர்மிகு நகரங்களால் அளிக்கப்பட்ட விவரங்கள்)

(இ) திட்ட நிதி, நகரங்களால் SCMன் கீழ் பணிகளை மட்டுமே செயல்படுத்துவதற்கானது என்ற போதிலும், திட்ட வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் நோக்கத்திற்கு எதிராகவும், மாநில/மத்திய அரசுகளிடமிருந்து எந்த குறிப்பிட்ட ஒப்புதல் இல்லாமலும் TUFIDCO ₹11 கோடியை வைத்துக்கொண்டது. திட்ட நிதியை வைத்துக் கொண்டதற்கான எந்த குறிப்பிட்ட காரணமும் TUFIDCOஆல் வழங்கப்படவில்லை.

(ஈ) SCP தயாரிப்பதற்காக மத்திய அரசு, A&OEக்கான நிதியின் பங்காக, 12 சீர்மிகு நகரங்களுக்கு, ஒரு சீர்மிகு நகரத்திற்கு ₹2 கோடி வீதம் ₹24 கோடியை¹² தமிழ்நாடு அரசுக்கு முன்பணமாக விடுவித்தது. மத்திய அரசு விடுவிப்பின் அடிப்படையில், 12 நகரங்களுக்கு¹³ மேற்கொண்டு விடுவிப்பதற்காக தமிழ்நாடு அரசு TUFIDCOக்கு நிதியை விடுவித்தது. இந்த திட்டத்தின் கீழ் திண்டுக்கல் நகரம் தேர்ந்தெடுக்கப்படாததால், முன்பணமாக வழங்கப்பட்ட தொகை (₹2 கோடி) திண்டுக்கல் SCLக்கு விடுவிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் அல்லது அரசுக்கு திருப்பி அனுப்பப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக, TUFIDCO தொகையை வைத்துக் கொண்டது முறையாக இல்லை.

அரசு, (i) ஜனவரி 2022ல் SNA துவக்கப்பட்ட பிறகு, PD கணக்கில் எந்த நிதியும் வரவு வைக்கப்படவில்லை, (ii) TUFIDCOஆல் செய்யப்பட்ட உள்ளபடியான செலவினம் ₹11 கோடிக்கு எதிராக சரிசெய்யப்படும். மேலும் இறுதி சரிசெய்தலுக்குப் பிறகு எந்தவொரு இருப்பும் திரும்ப செலுத்தப்படும் அல்லது அந்தந்த நகரங்களுக்குத் விடுவிக்கப்படும், (iii) மத்திய மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுகள் இரண்டிற்கும் செலுத்த வேண்டிய வட்டி நிலுவைத் தொகை விரைவில் செலுத்தப்படும், (iv) ₹2 கோடியைத் திரும்ப செலுத்த

¹² G.O.(D) எண். 671 நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் (நகராட்சி நிர்வாகம் 2) துறை, நாள் 12-01-2015.

¹³ நகர்ப்புர வளர்ச்சி அமைச்சகம் விடுவிப்பு ஆணை K - 15017/01/2015-SC-1 நாள் 01-09-2015.

TUFIDCOஆல் ஏற்கனவே நடவடிக்கை தொடங்கப்பட்டுள்ளது என பதிலளித்தது (மே 2025).

மார்ச் 2021லேயே PD கணக்கு துவக்கப்பட அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தாலும், ஜனவரி 2022ல் மட்டுமே வங்கி கணக்கு துவக்கப்பட்டது. மேலும் நிதி வெளியிடுவதில் ஏற்பட்ட தாமதம் குறித்து பதில் ஏதும் இல்லாததால், இந்தப் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

2.2.4 நிதி திரட்டுதல்

திட்ட வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 11.3ன் படி, நகரங்கள் மாநில மற்றும் மத்திய அரசுகளால் வழங்கப்படும் நிதிகளுடன், கூடுதலாக நிதி திரட்டி அதற்கேற்ப திட்டமிட வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. மத்திய மற்றும் மாநில அரசுகளின் திட்டங்களுடன் ஒன்றிணைதல், சொந்த நிதி ஆதாரங்களை உருவாக்குதல், பொது தனியார் பங்களிப்பு (PPP) திட்டங்களை முன்மொழிதல், சந்தை கடன்கள், கடன்கள் மற்றும் திட்டங்களுக்கு சம பங்குதாரர்களை அழைப்பதன் மூலமும், பயனர் கட்டணங்கள், பயனாளி கட்டணங்கள் மற்றும் தாக்கக் கட்டணங்கள் வசூலிப்பதிலிருந்து மாநிலங்கள்/ULBகளின் சொந்த நிதி ஆதாரங்கள், நிலப் பணமாக்குதல், கடன்கள் ஆகியவற்றிலிருந்து சொந்த நிதி ஆதாரங்களை உருவாக்குதல் போன்ற நிதி சாத்தியக் கூறுகள் SCLகளின் நீடித்த நிலைத்தன்மைக்காக ஆராயப்பட வேண்டும். நகர வாரியான நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுதல் அட்டவணை 2.10ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.10: நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுதல்

(₹ கோடியில்)

வ. எண்	நகரம்	மானியம்		PPP/ஒருங்கிணைப்பு/ சொந்த நிதி/கடன்		மொத்தம்	
		திட்ட- மிட்டது	திரட்டப்- பட்டது	திட்ட- மிட்டது	உள்ளடக்கிய தொகை	திட்ட- மிட்டது	திரட்டப்- பட்டது
1	சென்னை	976.00	929.61	390.24	16.57*	1,366.24	946.18
2	கோயம்புத்தூர்	974.00	919.37	596.00	180.94	1,570.00	919.37
3	ஈரோடு	998.05	879.44	545.46	159.43	1,543.51	879.44
4	மதுரை	1,000.00	953.87	342.00	121.54	1,342.00	953.88
5	சேலம்	1,000.00	897.22	932.60	0.00	1,932.60	897.22
6	திருநெல்வேலி	964.00	858.29	257.05	114.50	1,221.05	858.29
7	திருப்பூர்	918.60	887.43	337.11	258.49	1,255.71	887.43
	மொத்தம்	6,830.65	6,325.23	3,400.46	851.47	10,231.11	6,341.81

* PPP திட்டங்களுக்காக பிற ஆதாரங்களிலிருந்து பெறப்பட்ட தொகை

(ஆதாரம்: சீர்திருத்த நகரத்தின் SCP மற்றும் அந்தந்த நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட தரவுகள்)

தணிக்கை ஆய்வில், PPP முறையின் கீழ் ₹1,630.03 கோடி திட்டமிடப்பட்டிருந்ததற்கு எதிராக, ₹16.57 கோடி மதிப்புள்ள நான்கு பணிகள் மட்டுமே நிறைவேற்றப்பட்டதாகத் தெரியவந்துள்ளது. மேலும், மீதமுள்ள தொகையான ₹834.90 கோடி (₹851.47 கோடியில்

இருந்து) SCM வழிகாட்டுதல்களை மீறி, SCM நிதியிலிருந்து, ஒருங்கிணைப்பு திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக மாற்றப்பட்டது.

திரட்டப்பட்ட நிதிகளின் தணிக்கை பகுப்பாய்வு, சீர்மிகு நகரங்களுக்கான SCPகள் குடிநீர் வழங்கல், கழிவுநீர் வடிகால், வீட்டுவசதித் திட்டங்கள் போன்றவற்றுக்கான ஒருங்கிணைவு மாதிரிகளை எதிர்நோக்கியிருந்தாலும், தெரிவு செய்யப்பட்ட சீர்மிகு நகரங்கள் எதுவும் SCPகளில் எதிர்நோக்கிய பணிகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக தற்போதுள்ள பிற திட்டங்களிலிருந்து நிதியைத் திரட்டவில்லை என்பதை வெளிபடுத்தியது. அதற்குப் பதிலாக, SCM மாணியங்கள் அத்தகைய பணிகளை AMRUT, TWAD வாரியம், தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம் போன்ற பிற திட்டங்கள் மற்றும் முகமைகள் மூலம் நிறைவேற்றுவதற்காக மாற்றப்பட்டுள்ளன. இது பின்வரும் நேர்வுகளில் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

குடிநீர் வழங்கல்/கழிவுநீர் வடிகால் திட்டங்கள்: கோயம்புத்தூர் சீர்மிகு நகரத்தின் SCPன் படி, கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியில் குடிநீர் வழங்கல் திட்டம் JNNRUM மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டதால் குடிநீர் வழங்கல் திட்டத்திற்கு எந்த தொகையும் ஒதுக்கப்படவில்லை. இருப்பினும், ₹150.73 கோடி SCM நிதி ABD பகுதியின் விகிதாசார மேம்பாட்டு செலவைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, நடப்பில் உள்ள 24x7 குடிநீர் விநியோகத்திற்கான ஒருங்கிணைப்பு நிதியாக மாற்றப்பட்டது. இதேபோல், ஈரோடு, திருநெல்வேலி மற்றும் திருப்பூர் SCLகளும் SCM நிதியை TWAD வாரியம்/மாநகராட்சிக்கு மாற்றியதின் மூலம் இந்த திட்டங்களைச் செயல்படுத்தின.

வீட்டுவசதித் திட்டங்கள்: சீர்மிகு நகரங்களில் விரிவான வளர்ச்சிக்கான SCM வழிகாட்டுதல்களில் கோடிட்டு காட்டப்பட்ட அம்சங்களில் ஒன்று, மலிவு விலையில், குறிப்பாக ஏழைகளுக்காக வீடுகள் கட்டுவதாகும். கோயம்புத்தூர், ஈரோடு மற்றும் திருப்பூர் SCLகள் ₹290.45 கோடி மதிப்புள்ள வீட்டுவசதித் திட்டங்களை எதிர்நோக்கியிருந்தாலும், தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்/தமிழ்நாடு நகர்ப்புர வாழ்விட வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்ட ₹48.46 கோடி¹⁴ (SCM நிதி) மூலம் இத்திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. மேலும், சென்னை SCP எந்த வீட்டுவசதித் திட்டங்களையும் எதிர்நோக்கவில்லை என்றாலும், வில்லிவாக்கம் குளத்தை சீரமைப்பதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக, 268 குடிசைப் பகுதி குடும்பங்களை மீள்குடியேற்றுவதற்கான பயனாளி செலவாக SCM நிதியிலிருந்து ₹15.22 கோடி தமிழ்நாடு நகர்ப்புர வாழ்விட வாரியத்திற்கு மாற்றப்பட்டது.

PPPன் கீழ், தெரிவு செய்யப்பட்ட நகரங்கள் மூலம் ₹1,630.03 கோடி நிதி திரட்ட திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், சென்னை மற்றும் கோயம்புத்தூர் SCLகளால், நான்கு திட்டங்கள் (₹16.57 கோடி) மட்டுமே நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன.

¹⁴ கோயம்புத்தூர் - ₹30.21 கோடி, ஈரோடு - ₹14.10 கோடி மற்றும் திருப்பூர் - ₹4.15 கோடி.

இதேபோல், திட்டங்களைச் செயல்படுத்த சொந்த நிதி, சந்தை கடன்கள், ULB பங்களிப்பு போன்ற பிற ஆதாரங்களில் இருந்து எந்த நிதியும் திரட்டப்படவில்லை.

எதிர்பார்க்கப்பட்ட நிதி திரட்டுதல் மற்றும் SCLகளுடைய தன்னிச்சையாக செயல்படுதல் என்ற நிகழ்வில், SCPகளில் மதிப்பிடப்பட்ட நிதித் திட்டங்கள் சாத்தியமானதாக இருந்திருக்கக்கூடும். இருப்பினும், பிற நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டாதது மற்றும் பத்தி 3.1.4ல் விவாதிக்கப்பட்டபடி SCLகளின் தன்னிச்சையான இயக்கம் இல்லாமை ஆகிய காரணங்களால் அரசு மானியங்களை முழுவதுமாக சார்ந்திருக்கும் பணிகளைச் செயல்படுத்த வேண்டிருந்தது. இது SCPகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள அனைத்து பணிகளையும் செயல்படுத்தாமைக்கும் வழிவகுத்தது.

மத்திய அரசின் திட்டங்களான தேசிய தெருவிளக்கு திட்டம்; புதிய மற்றும் புதுப்பிக்கக்கூடிய சக்தி அமைச்சகத்தின் சூரிய சக்தி மானியம்; ஏரி சீரமைப்பு திட்டம்; நதி சீரமைப்பு திட்டம் மற்றும் ஒருங்கிணைந்த மின் மேம்பாட்டுத் திட்டம் (திறன்மிகு மின் அளவிகளைப் பொருத்துதல்) போன்றவை ஒருங்கிணைப்பின் மூலம் SCLகள் தங்கள் பணிகளைச் செயல்படுத்துவதற்காக இருந்தன என்று குறிப்பிடுவது பொருத்தமானதாகும். இருப்பினும், இத்திட்டங்கள் SCLகளின் முன்மொழிவுகளில் பரிசீலிக்கப்படாததால், மேலே குறிப்பிடப்பட்டவை ஆராயப்படவில்லை. மேலும், தெரு LED விளக்குகள், ஏரி சீரமைப்பு பணிகள் போன்ற ஒத்த திட்டங்கள் SCM நிதியைப் பயன்படுத்தி நிறைவேற்றப்பட்டன.

அரசு அளித்த பதிலில் (மே 2025), தீவிர முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்ட போதிலும், குறைந்த அளவிலான முதலீட்டாளர் ஆர்வம், நடைமுறை சிக்கல்கள், சந்தை தயார்நிலை மற்றும் நிர்வாகக் கட்டுப்பாடுகள் போன்ற பல்வேறு காரணிகள், எதிர்பார்க்கப்படும் நிதி ஆதாரங்களை வெற்றிகரமாகப் பெறுவதைப் பாதித்த காரணத்தால், பல சீர்திருத்த நகரங்கள் மாற்று ஆதாரங்கள் மூலம் நிதியை முழுமையாகப் பெறுவதில் குறிப்பிடத்தக்க சவால்களை எதிர்கொண்டன.

பரிந்துரை 3: குடிமக்களின் நலனுக்காக SCLகளின் செயல்பாடுகளை விரிவுபடுத்தும் வகையில் நிதி ரீதியாக அதனை நிலையானதாகக், ULBகளின் பங்களிப்புகள், நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் வாங்குதல் போன்றவற்றை உறுதி செய்வதோடு, அதன் வருவாய் ஆதாரத்தை அதிகரிக்கும் பொருட்டு, ஒருங்கிணைப்பு/PPP முறையில் நிதி உதவி பெறுவதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

2.2.5 A&OE நிதி திருப் தல் (Diversion of A&OE Funds)

SCM வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 11.4ன் படி, மத்திய அரசு மானியத்தில் ஐந்து விழுக்காடு மாநில/ULBக்கான நிருவாக மற்றும் அலுவலக செலவுகள் (A&OE) நிதிக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இது SCPகளைத் தயாரிப்பதற்கும், திட்ட மேலாண்மை ஆலோசகர்கள், பகுதி அடிப்படையிலான

மேம்பாடுகளுக்கும் சீர்மிகு தீர்வுகளைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் உருவாக்குதலுக்கும் தொடர்பான முன்னோடி ஆய்வுகள், சவால் மற்றும் இணைய சேவைகளுக்கு ஒப்புதலளித்தபடியான திறன் மேம்பாடு ஆகியவற்றிற்கு பயன்படுத்தப்படும். மேலும், மத்திய அரசின் அறிவுறுத்தல்களின்படி¹⁵, A&OEக்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை வாகனங்கள் மற்றும் உபகரணங்கள் வாங்குதல், கட்டிடங்கள் கட்டுதல் மற்றும் பராமரித்தல், பதவிகளை உருவாக்குதல் மற்றும் வேறு எந்தவிதமான மூலதன செலவினங்களுக்கும் பயன்படுத்தக்கூடாது. இருப்பினும், பணி தொடர்பான செலவுகளை ஈடுசெய்தல், வாகனங்கள் கொள்முதல், கணினிகள் வாங்குதல், சட்டக் கட்டணங்கள் போன்றவற்றுக்காக ஆறு நகரங்களால்¹⁶ ₹23.83 கோடி நிதி திருப்பி விடப்பட்டதாக, தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டவை கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

சென்னை SCLல் தமிழ்நாடு அரசின் விளம்பரச் செலவினங்களுக்காக ₹66.58 இலட்சமும், சீர்மிகு நகரத்துடன் தொடர்பில்லாத பணிகளுக்கான ஆலோசகர்களுக்கு ₹18.44 இலட்சமும், பயிற்சிப் பட்டறை செலவுகள் மற்றும் அச்சிடும் செலவுகளுக்காக ₹5.14 இலட்சமும், குடும்பங்களை இடமாற்றம்/மீள்குடியேற்றம் செய்வதற்கான செலவுகளுக்காக ₹15.33 கோடியும் வழங்கப்பட்டது.

திருப்பூர் SCLல், ULBகளின் கருத்தரங்கு புதுப்பித்தல், 110 அங்குல LED TV போன்றவற்றுக்காக ₹31.39 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது. அதேபோல், 60 கணினிகள் மற்றும் அச்ச எந்திரங்கள் வாங்குவதற்காக, ₹56.76 இலட்சமும், ULBகளின் பிரதான மற்றும் மண்டல அலுவலகங்களுக்கு அறைகலன்கள் வாங்குவதற்கு ₹18.45 இலட்சமும் வழங்கப்பட்டது.

கோயம்புத்தூர் SCLல், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு பொறுப்புறுதி வைப்புத்தொகையைத் திரும்ப அளிக்க ₹25.79 இலட்சமும், ABD பகுதிக்கு வெளியே அமைந்துள்ள சிங்காநல்லூர் ஏரியில் உள்ள ஆகாய தாமரையை அகற்றுவதற்கும் காடுகளை அகற்றுவதற்கும் ₹25.33 இலட்சமும் வழங்கப்பட்டது.

ஈரோடு SCLல், ஈரோடு மாநகராட்சியின் UGSS பிரிவின் ஊழியர் சம்பளமாக ₹2.59 கோடி A&OE நிதியிலிருந்து வழங்கப்பட்டது.

சேலம் SCLல், A&OE நிதியிலிருந்து ₹2.95 கோடி மாற்றப்பட்டது. இதில் கணக்கு அதிகாரி, CMAக்கு ₹1.95 கோடியும், நகர்ப்புற நிருவாக கட்டிட சங்கத்திற்கு ₹1 கோடியும் அடங்கும்.

மதுரை சீர்மிகு நகர ICCS பணியின் ஒப்பந்ததாரருக்கு பணம் செலுத்துவதற்காக A&OE நிதியிலிருந்து ₹48.36 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது.

¹⁵ 04-01-2017 தேதியிடப்பட்ட MoUD, கடித எண் K-15016/152(12)/2015-SC-இன் பத்தி 2.V.

¹⁶ சென்னை, கோயம்புத்தூர், ஈரோடு, மதுரை, சேலம் மற்றும் திருப்பூர்.

இப்படியாக, சீர்மிகு நகரங்கள் மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் பணி வழிகாட்டுதல்களை மீறியுள்ளன.

நிர்வாகம் மற்றும் பணித் தொடர்பான செயல்பாடுகள் சீராக இயங்குவதற்கு உதவியாக இந்த செலவு செய்யப்பட்டதாக அரசு விளக்கமளித்தது (மே 2025). மேலும், சேலம் மற்றும் கோயம்புத்தூரில் தொகையைத் திரும்பச் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் பதிலளித்தது. இருப்பினும், தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பிற நகரங்களில் தொகையைத் திரும்பச் செலுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்து பதில் ஏதும் கூறப்படவில்லை.

2.2.6 நிதி திருப்பதல்

(i) தகுதியற்ற திட்டத்திற்கு

SCM வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2.4, முக்கிய உள்கட்டமைப்பு கூறுகளின் கீழ் செயல்படுத்தப்பட வேண்டிய பணிகளை வகைப்படுத்துகிறது. ஆனால், மேற்கண்ட வகைப்பாட்டில் 'விருந்தினர் மாளிகை கட்டுமானம்' குறிப்பிடப்படவில்லை.

திருநெல்வேலி SCLன் பதிவுருக்களை ஆய்வு செய்ததில், திருநெல்வேலி மாநகராட்சியில் உள்ள பாளையங்கோட்டை வார்டு அலுவலகத்தில் ₹0.86 கோடி திட்ட செலவில் 'விருந்தினர் மாளிகை கட்டுமானத்திற்கு' SCM நிதியைப் பயன்படுத்த வாரியத்தின் ஒப்புதல்¹⁷ (06 செப்டம்பர் 2021) அளிக்கப்பட்டது தெரியவந்தது. இந்தப் பணி ₹0.88 கோடி செலவில் முடிக்கப்பட்டது (31 மார்ச் 2023). இருப்பினும், தணிக்கைக் கருத்துரையின் அடிப்படையில் வாரியம் பின்னர் (ஜூன் 2023) பணியின் பெயரை 'பயிற்சி மைய கட்டுமானம்' என்று மாற்றியது.

கள ஆய்வின் போது, கட்டிடத்தை பயிற்சி மையமாகப் பயன்படுத்த எந்த கட்டுமான மாற்றங்களும் (பயிற்சி தொடர்பான கட்டமைப்பு, உள்கட்டமைப்பு போன்றவை) மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதும், இன்றுவரை (ஜூலை 2024) கட்டிடம் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதும் தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. சீர்மிகு நகரத் திட்ட நிதியிலிருந்து மேற்கண்ட சொத்தை உருவாக்கியது SCM வழிகாட்டுதல்களுக்கு முரணானதுடன், உருவாக்கப்பட்ட சொத்து பயன்படுத்தப்படாமல் வீணாக உள்ளது.

தணிக்கைக் கருத்துரையைத் தொடர்ந்து, திருநெல்வேலி SCL திருநெல்வேலி சீர்மிகு நகரத் திட்ட வாரியத்திடமிருந்து அனைத்து ஒப்புதல்களையும் பெற்று இந்த மாற்றத்தை முறைப்படுத்த தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளதாகவும், இந்தப் பணி சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தின் உத்தியோக நோக்கங்களுடன் ஒத்துப்போவதையும், அதன் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பயனாளிகளுக்கு திறம்பட சேவை செய்வதையும் உறுதி செய்வதாக அரசு பதிலளித்தது (மே 2025). இருப்பினும், பங்கேற்பாளர்கள்,

¹⁷ நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரால் 05-10-2021 அன்று வழங்கப்பட்ட நிர்வாக ஒப்புதல் மற்றும் முதன்மை பொறியாளர், நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரகத்தால் 25-10-2021 அன்று வழங்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப ஒப்புதல்.

கருப்பொருள்கள் மற்றும் இணைக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படும் முடிவுகள் உட்பட நடத்தப்பட்ட பயிற்சித் திட்டங்களின் விவரங்கள் தணிக்கைக்கு வழங்கப்படவில்லை.

(ii) ULBன் வருவாய் செலவினங்களை ஈடுசெய்ய

திருப்பூர் மாநகராட்சியின் (TCMC) கட்டுப்பாட்டின் கீழ் இயங்கி வந்த பழைய பேருந்து நிலைய வளாகத்தில் இருந்த கடைகள், பொது கழிப்பறை, தெரு விளக்குகள், ஆழ்துளை கிணறு போன்றவை 'SCMன் கீழ் பழைய பேருந்து நிலைய மறுமேம்பாடு' பணியை செயல்படுத்துவதற்காக இடிக்கப்பட்டன. அப்பணி நிறைவடையும் தருவாயில் இருந்தபோது, TCMC, புதிதாக கட்டப்பட்ட பேருந்து நிலையத்திற்கு புதிய மின் இணைப்பு பெறுவதற்காக TANGEDCOவை அணுகியது. இருப்பினும், TCMCன் கோரிக்கையை பரிசீலிப்பதற்காக, TANGEDCO, TCMCஆல் செலுத்த வேண்டிய பழைய மின் கட்டண நிலுவைத் தொகையான ₹15.52 இலட்சத்தை செலுத்த வலியுறுத்தியது.

TANGEDCOவிற்கு மின்சார வாரிய நிலுவைத் தொகையை SCM திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாக, சீர்மிகு நகரத் திட்ட நிதியிலிருந்து TCMCஆல் செலுத்தப் பட்டது (27 மே 2022) தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. சீர்மிகு நகரத் திட்ட நிதியிலிருந்து திருப்பூர் SCL நிர்வாக இயக்குநர், TCMCன் நிலுவைத் தொகையைத் தீர்க்க சீர்மிகு நகர நிதியிலிருந்து SCM நிதியைத் திருப்பிவிட எடுத்த நடவடிக்கை, திட்ட வழிகாட்டுதல்களுக்கு எதிரானது. SCM மானியம், திட்டத்தின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட பணிகளை செயல்படுத்துவதற்கானது மட்டுமேயானது அன்றி மாநகராட்சியின் வழக்கமான பொதுச் செலவுகளைச் சமாளிப்பதற்கானது அல்ல.

தணிக்கைக் கருத்துரையைத் தொடர்ந்து பணம் திரும்பப் பெறப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).

2.2.7 சென்டேஜ் கட்டணங்கள்

சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தின் கீழ், பணிகளுக்கான மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு வாரியத்தின் ஒப்புதலுக்காக சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட பணிகளை அந்தந்த நகரங்கள் (சென்னை SCL தவிர), நிர்வாக மற்றும் தொழில்நுட்ப ஒப்புதல் பெறுவதற்காக நகராட்சி நிர்வாக ஆணையருக்கு (CMA) அனுப்புகின்றன. ஆய்வுக்குப் பிறகு, தலைமைப் பொறியாளர், CMA மதிப்பீடுகளுக்கு ஒப்புதலளிப்பதுடன், தொழில்நுட்ப ஒப்புதலை (நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய நிபந்தனைகளைக் குறிப்பிட்டு) அளிக்கிறார். அதில் ஒரு நிபந்தனை என்னவென்றால், SCLகள் தற்போதைய உத்தரவுகளின்படி சம்பந்தப்பட்ட கணக்குத் தலைப்பில்¹⁸ மதிப்பீட்டின் 2.5 விழுக்காட்டில் சென்டேஜ் கட்டணங்களை செலுத்த வேண்டும் மற்றும் பணம் அனுப்பியதற்கு சான்றாக செலுத்துச்சீட்டு CMA அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். இது பணி செலவின் ஒரு பகுதியாக, மானியத்தின் திட்டக் கூறுகளிலிருந்து செலுத்தப்பட வேண்டும். தெரிவு செய்யப்பட்ட

¹⁸

22 செப்டம்பர் 1999 தேதியிடப்பட்ட அரசாணை எண் 213.

தமிழ்நாட்டில் சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தை செயல்படுத்துதல் மீதான செயலாக்கத் தணிக்கை

நகரங்களால் செயல்படுத்தப்படும் பணிகளுக்கான சென்டேஜ் கட்டணங்களின் விவரங்கள் மற்றும் பணம் செலுத்தியதின் நிலை அட்டவணை 2.11ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.11: சென்டேஜ் கட்டணங்கள் செலுத்தியதன் நிலை

வ. எண்	நகரத்தின் பெயர்	சென்டேஜ் கட்டணங்கள் (₹ கோடியில்)	செலுத்தப்பட்டவை (₹ கோடியில்)
1	சென்னை	சென்டேஜ் கட்டணங்கள் பொருந்தாது	
2	கோயம்புத்தூர்	12.87	இல்லை
3	ஈரோடு	2.91	2.73
4	மதுரை	3.32	செலுத்தப்பட்டது
5	சேலம்	16.67	செலுத்தப்பட்டது
6	திருநெல்வேலி	17.50	செலுத்தப்பட்டது
7	திருப்பூர்	12.97	செலுத்தப்பட்டது

(ஆதாரம்: ஏழு சீர்மிகு நகரங்களால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

மார்ச் 2024 நிலவரப்படி முடிக்கப்பட்ட பணிகளுக்கு கோயம்புத்தூர் மற்றும் ஈரோடு SCLகள் சென்டேஜ் கட்டணங்களை செலுத்துவதில் நிலுவை இருப்பது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. மேலும், எதிர்காலத்தில் அதற்கான பணம் செலுத்துவதற்கு அவர்களின் கணக்குகளில் எந்த தொகை செலுத்தும் பொறுப்பும் உருவாக்கப்படவில்லை.

SCLகளுக்கு விடுவிக்கப்பட்ட தொகை பணிகளுக்கு செலவிடப்பட்டதாலும் சீர்மிகு நகரங்கள் சென்டேஜ் கட்டணங்களுக்கு எந்த தொகை செலுத்தும் பொறுப்பையும் உருவாக்காததாலும், கோயம்புத்தூர் மற்றும் ஈரோடு சீர்மிகு நகரங்கள் CMAக்கு அக்கட்டணத்தைச் செலுத்துவது கடினமாக இருக்கும். SCLகளுக்கு விடுவிக்கப்பட்ட நிதி, பணிகளுக்காக செலவிடப்பட்டதால், இரு SCLகளின் நிதியிலிருந்தும் அதற்கான சென்டேஜ் கட்டணங்களை செலுத்த அவர்களிடம் தொகை இருக்காது.

தணிக்கைக் கருத்துரைகளில் குறிப்பிட்டதற்கு, ஈரோட்டைப் பொறுத்தவரை ₹0.18 கோடி முழுத் தொகையும் செலுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும், கோயம்புத்தூருக்கு ₹3.47 கோடி செலுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும், நிலுவைத் தொகை கணக்குகளை சரிசெய்த பிறகு தீர்க்கப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது (மே 2025).