

நிர்வாகச் சுருக்கம்

மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு, 2011ன் படி, 63 விழுக்காடு மக்கள் வசிக்கும் நகரங்களின் மாறிவரும் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கும், நகரங்களின் அடிப்படை, நிறுவன, சமூக மற்றும் பொருளாதார உள்கட்டமைப்பின் விரிவான வளர்ச்சியை அடைவதற்கும் சீர்மிகு நகரத் திட்டம் (SCM), 2015ல் மத்திய அரசால் தொடங்கப்பட்டது. இந்த திட்டம், 100 நகரங்களில் செயல்படுத்த முன்மொழிந்தது. மத்திய அரசு, தமிழ்நாட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்ட 11 நகரங்களுக்கும் சராசரியாக ஆண்டொன்றுக்கு ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் ₹100 கோடி வீதம், ஐந்து ஆண்டுகளில் ₹5,500 கோடி அளவிற்கு நிதியுதவி வழங்க முன்வந்தது. மேலும், மாநில/நகர்ப்புர உள்ளாட்சி அமைப்பும், சமமான தொகையைப் பங்களிக்கும்.

‘சீர்மிகு தீர்வுகள்’ மூலம் போதுமான குடிநீர் வழங்கல், மின்சாரம், தூய்மை, சுகாதாரம் போன்ற அடிப்படை உள்கட்டமைப்பினையும், நீடித்து நிலைத்திருக்கும் சுற்றுப்புறச் சூழலையும் மற்றும் உயர்ந்த தரத்துடன் கூடிய வாழ்க்கையை குடிமக்களுக்கு அளிக்கும் வகையில் நகரங்களை மேம்படுத்துவதே இந்த திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

இந்த திட்டத்தின் தேர்வு, போட்டி மற்றும் கூட்டுறவு கூட்டாட்சி என்ற கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட இரண்டு கட்ட தேர்வு முறையாக உள்ளது. நிலை-1: மாநிலத்திற்குள் மற்றும் நிலை-2: நகர சவால் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியது. நிலை-1ன் கீழ், நகரங்கள் மாநில அளவிலான உயர் அதிகாரம் கொண்ட வழிகாட்டுதல் குழுவிற்கு (HPSC) தகவல்களை வழங்கிய பின், குழுவால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு சீர்மிகு நகரத்திற்காக பரிந்துரைக்கப்படுகின்றன. நிலை-2ன் கீழ், சாத்தியமான நகரங்கள், நகரவாசிகள் மற்றும் பங்குதாரர்களுடன் நடத்தப்பட்ட ஆலோசனைகளின் விவரங்களுடன் முன்மொழிவுகளை (SCP), வருவாய் ஈட்டுவதற்கான நிதி மாதிரியை உள்ளடக்கித் தயாரிக்கின்றன. இம்முன்மொழிவுகள், தேசிய மற்றும் சர்வதேச நிபுணர்கள் அடங்கிய குழுவால் மதிப்பீடு செய்யப்படுகிறது. வீட்டுவசதி மற்றும் நகர்ப்புர நல அமைச்சகத்தால் (MoHUA) வெற்றியாளர்கள் அறிவிக்கப்படுகின்றனர்.

இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் நோக்கத்திற்காக உருவாக்கப்பட்ட ஒரு சிறப்பு நோக்க நிறுவனம் (SPV) மூலம், இந்த திட்டத்தின் செயலாக்கம் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. சீர்மிகு நகரங்கள், MoHUAன் ஒப்புதலுடன், ஒரு முழு நேர தலைமை செயல்பாட்டு அதிகாரியை நியமனம் செய்வதுடன், குறைந்தபட்ச செலுத்தப்பட்ட மூலதனமாக ₹200 கோடியைக் கொண்டிருக்க வேண்டும். SCM வழிகாட்டுதல்கள், சீர்மிகு நகரங்கள், தன்னிச்சையாக செயலாற்றுதல் மற்றும் முடிவெடுப்பதிலும், செயலாக்கத்திலும் சுய அதிகாரமும் உறுதி செய்கிறது. மேலும், இவ்வழிகாட்டுதல்கள், SPV தன்னை நிலையானதாக ஆக்கவும், கூடுதல் நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்காகவும், அதன் சொந்த கடன் தகுதியை வளர்த்துக் கொள்ள ஒரு முழுமையான மற்றும் அதிக வருவாய்க்கான வழி ஏற்படுத்தப்படுவதையும் உறுதி செய்கிறது. SCPகள், பணிகளின்

முழுமையான வாழ்க்கைச் சுழற்சிக்கான நிதித் திட்டத்தை உள்ளடக்கியது. இதில் மூலதனச் செலவு, இயக்கம் மற்றும் பராமரிப்பு செலவு மற்றும் சீர்மிகு நகரத் திட்டங்களிலிருந்து பெறப்படும் வருவாய் ஆகியவை அடங்கும்.

இந்த திட்டம், குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் கவனம் செலுத்துவதன் மூலமும், மற்ற வளர்ச்சி அடையக்கூடிய நகரங்களுக்கு ஒரு கலங்கரை விளக்கமாக செயல்படும் ஒரு பிரதி மாதிரியை உருவாக்குவதன் மூலமும் அதன் நோக்கங்களை அடைவதை குறிக்கோளாகக் கொண்டது. இந்த திட்டத்தின் உத்திகளுக்கான கூறுகள், மறுசீரமைப்பு, மறுமேம்பாடு, பசுமை வளைய மேம்பாட்டுடன், நகரத்தின் அதிக அளவு பகுதிகளை உள்ளடக்கிய சீர்மிகு தீர்வுகளின் பயன்பாட்டினை ஈடுபடுத்தும் பான்-சிட்டி முன்முயற்சி போன்ற பகுதி அடிப்படையிலான வளர்ச்சிக் (Area Based Development - ABD) கூறுகளை உள்ளடக்கியது. தொடக்கத்தில், திட்டக் காலம் ஐந்து ஆண்டுகளாக இருந்தபோதிலும், பின்னர் மார்ச் 2025 வரை நீட்டிக்கப்பட்டது.

திட்டத்தின் முக்கியத்துவத்தை கருத்தில் கொண்டு, 11 நகரங்களில், ஏழு நகரங்களை தணிக்கை தெரிவு செய்தது. திட்ட நோக்கங்களின்படி, தொலைநோக்குப் பார்வை, நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுதல் மற்றும் எதிர்பார்க்கப்பட்ட விளைவுகள் இருந்ததா எனவும், திட்டமிட்டபடி நிதி விடுவிக்கப்பட்டதா எனவும், எதிர்பார்க்கப்பட்ட நோக்கங்களை அடையும் வகையில், பணிகள் திறம்பட நிறைவேற்றப்பட்டதா எனவும், உள் கட்டுப்பாட்டு நடைமுறைகள் போதுமானதாக இருந்ததா எனவும் மதிப்பீடு செய்வதற்காக இச்செயலாக்கத் தணிக்கை நடத்தப்பட்டது.

முக்கிய தணிக்கை கண்டுபி கள்

தமிழ்நாட்டிற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட 12 நகரங்களில், 11 நகரங்கள் மட்டுமே 'சீர்மிகு நகரங்களாக' மேம்படுத்தப்பட தேர்வு செய்யப்பட்டன. முதலில் திண்டுக்கல் நகரம் தேர்வு செய்வதற்காகப் பரிசீலிக்கப்பட்டாலும், வழிகாட்டுதலில் பரிந்துரைக்கப்பட்டவாறு, முதல் முன்மொழிவு, சாத்தியமான, பகுதிவாரியான பான்-சிட்டியை உள்ளடக்கியதுடனான ABDல் சேர்க்கப்பட வேண்டிய பணிகளின் விவரத்தைக் கொண்ட வடிவத்தில் வழங்கப்படாததால் தேர்வு செய்யப்படவில்லை. வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றாததால், மாநிலத்தில் மற்றுமொரு சீர்மிகு நகரத்தை மேம்பாடு செய்வதற்கான வாய்ப்பு மறுப்பிற்கு வழிவகுத்தது.

SPVகள் உருவாக்கப்பட்டபோதிலும், நிறுவனங்கள் சட்டம், 2013ல் குறிப்பிடப்பட்ட சட்டரீதியிலான ஏற்பாடுகளை தவிர்க்கும் வகையில், செலுத்தப்பட்ட மூலதனம் ₹10 இலட்சம் (₹200 கோடிக்குப் பதிலாக) வைக்கப்பட்டிருந்தது. சென்னையைத் தவிர மற்ற தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆறு நகரங்களிலும், ஒரு முழு நேர தலைமை செயல்பாட்டு அதிகாரி நியமிக்கப்படவில்லை. SPVகளின் நடவடிக்கைகள், தொடக்கப் பணி ஒப்புதலுக்கும் (நகர்ப்புர உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் (ULBகள்) முன்மொழிவின் அடிப்படையில்), நிதி விடுவித்தலுக்கும்

கட்டுப்படுத்தப்பட்டது. மேலும், வைப்புத் தொகை, குத்தகை-வாடகை, வாகன நிறுத்துமிட/பயனர் கட்டணங்கள் வாயிலாக ஈட்டப்பட்ட வருவாய் ₹57.72 கோடியும் ULBகளால் மட்டுமே பெறப்பட்டது. அந்த வருவாய் SPVகளுக்கு மாற்றப்படவில்லை என்பதால், வருவாய் பங்கீடு மாதிரியும் தோல்வியுற்றது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களில், ஐந்து நகரங்கள், தங்களின் SCM மானியத்திற்கும் அதிகமாக பணிகளைத் திட்டமிட்டன. தமிழ்நாடு அரசிடமிருந்து திட்ட இயக்குநகரத்திற்கும், தமிழ்நாடு நகர்ப்புர நிதி மற்றும் அடிப்படை வசதி மேம்பாட்டு நிறுவனத்திலிருந்து (TUFIDCO) அந்தந்த SPVகளுக்கும், நிதியை விடுவிப்பதில் தாமதம் ஏற்பட்டது.

SCPகளில் குடிநீர் வழங்கல், கழிவுநீர் வடிகால் போன்றவைகளுக்கு ஒருங்கிணைத்தல் மற்றும் பொது தனியார் பங்களிப்பு (PPP) மாதிரிகள் திட்டமிடப்பட்டப் போதிலும், SCM மானியங்கள் அப்பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக மற்ற துறைகளுக்கு மாற்றப்பட்டன. இதன் விளைவாக, மதிப்புமிக்க நிதி ஆதாரங்களின் பயன்பாடு மறுக்கப்பட்டதில் முடிந்தது. உதாரணமாக, பணி செயல்பாட்டில் உள்ள 24x7 குடிநீர் வழங்கும் பணிக்காக ₹150.73 கோடி ஒருங்கிணைப்பு நிதியாக மாற்றப்பட்டது. PPPன் கீழ் மொத்தம் ₹1,630.03 கோடி திட்டமிடப்பட்டபோதிலும், PPP முறையின் கீழ் சென்னை மற்றும் கோயம்புத்தூர் SCLகளால் ₹16.57 கோடி மதிப்புள்ள நான்கு பணிகள் மட்டுமே நிறைவேற்றப்பட்டன. சந்தைக் கடன்கள், ULB பங்களிப்பு போன்ற மற்ற ஆதாரங்களிருந்து நிதி திரட்டப்படவில்லை. இவ்வாறு, SCLகள் மற்ற ஆதாரங்களிருந்து நிதி திரட்டாததாலும், தன்னிச்சையான செயலாற்றல் இல்லாததாலும் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு முழுவதுமாக அரசு மானியங்களை மட்டுமே சார்ந்திருந்தது. இதன் விளைவாக, SCPகளில் சேர்க்கப்பட்ட அனைத்து பணிகளும் நிறைவேற்றப்படாததற்கு வழிவகுத்தது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களின் அனைத்து முன்மொழிவுகளில், பசுமை வளைய மேம்பாட்டுக் கூறு சேர்க்கப்படவில்லை. இதனால், நிலையாக பெருகிவரும் நகர்ப்புர மக்கள்தொகைக்கு, பூங்காக்கள் மற்றும் விளையாட்டு மைதானங்களுடன் இன்ன பிற வசதிகளுடன், தனியாக ஒரு புதிய பசுமை வளைய டவுன்ஷிப்பாக, குடியிருப்புகளின் உருவாக்கம்/கட்டுமானம் மறுக்கப்பட்டது.

மேலும், ₹1,602.20 கோடி மதிப்புள்ள 52 பணிகள் (திட்டமிடப்பட்ட பணிகளில் 15.97 விழுக்காடு) தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களின் முன்மொழிவுகளில் சேர்க்கப்பட்ட போதிலும், அவை செயல்படுத்தாததால் ABD பகுதிகளில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட பொருளாதார வளர்ச்சி இழக்கப்பட்டது. இந்த வகையில், பலன்களும் மறுக்கப்பட்டது. திட்ட வழிகாட்டுதலின்படி, குடிமக்களின் ஆலோசனைக்குப் பிறகு பணிகள் முதல் முன்மொழிவில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன. இருப்பினும் இந்த வழிகாட்டுதல்களை மீறி முதல் முன்மொழிவில் சேர்க்கப்படாத ₹623.86 கோடி மதிப்புள்ள 44 பணிகள் செயல்படுத்தப்பட்டன. மேற்கூறிய 44 பணிகளில், ஐந்து பணிகள் வழக்கமாக மேற்கொள்ளப்படுபவையாதலால், தொடர்புடைய

மாநகராட்சியால் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்க வேண்டும். மேலும், 21 பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே திட்ட நிதியைப் பயன்படுத்தி நிறைவேற்றப்பட்டது, மாநகராட்சி தங்கள் சொந்த நிதியிலிருந்து செய்ய வேண்டிய பணிகளுக்கு திட்ட நிதியைப் பயன்படுத்தியதைக் குறிக்கிறது. திருநெல்வேலி SCL, ₹314.62 கோடி மதிப்புள்ள 15 திட்டமிடாத பணிகளை நிறைவேற்றி, 25.84 விழுக்காடாகக் கணக்கிடப்பட்டது. இது தெரிவு செய்யப்பட்ட ஏழு நகரங்களுள் அதிகமாக இருந்தது.

மேலும், ₹655.43 கோடி செலவினத்தில் 70 பணிகள் பெரும்பாலும் ABD பகுதிக்கு வெளியே நிறைவேற்றப்பட்டன.

செயலாக்கத்திற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட 414 பணிகளில், மே 2025 நிலவரப் படி, 405 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன. பான்-சிட்டியின் கீழ் செயல்படுத்தப்பட்ட ₹780.77 செலவிலான 69 பணிகளில், ₹209.24 கோடி அளவிற்கான 22 பணிகள் மட்டுமே வழிகாட்டுதல்களில் குறிப்பிடப்பட்ட பான்-சிட்டி வரையறைகளின்படி தகுதியானவையாகும்.

திருநெல்வேலி SCL, ₹46.67 கோடி மதிப்பீட்டிலான செலவில் திட்டமிடப்படாத SCADA (மேற்பார்வை கட்டுப்பாடு மற்றும் தரவு ஈட்டல்) அமைப்பைச் செயல்படுத்தியது. நான்கு மின்சார அளவிகளுள், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு மின்சார அளவி டிசம்பர் 2023 முதல் வேலை செய்யவில்லை. நீர் ஓட்டத்தை கண்காணிப்பதற்காகவும், முக்கியமான தரவு சேகரிப்புக்காகவும் செயல்படும் தொலை முனைய அலகுகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டு சாதனங்கள் அமைக்கப்படவில்லை. சேலம் SCL நிறுவனம், SCADA அமைப்பு 24x7 குடிநீர் வழங்கல் அமைப்புடன் தற்போதுள்ள வலையமைப்பை மேம்படுத்துவதற்கும் மறுசீரமைப்பதற்கும் ₹74.88 கோடி செலவில் செயல்படுத்தியது. பணி நிறைவுக்காக முதலில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் பணிகள் நிறைவடையவில்லை. மதுரை SCL, ₹79.93 கோடி செலவில் 'குடிநீர் விநியோக அமைப்பை மேம்படுத்துதல்' என்ற பணியை மேற்கொண்டது. இருப்பினும், பணி நிறைவுக்கான எதிர்பார்க்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து 42 மாதங்களுக்குப் பிறகும் பணி இன்னும் நடைபெற்று கொண்டிருந்தது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட நான்கு நகரங்களில்¹, ₹48.59 கோடி செலவில் கட்டப்பட்ட 70 நுண்ணுர உற்பத்தி மையங்களுள் (MCC), 23 MCCகள் இயங்கவில்லை. இதனால், எதிர்பார்க்கப்பட்ட நோக்கங்கள் முழுமையாக அடையப்படவில்லை.

பேட்டரியால் இயக்கப்படும் வாகனங்கள் (BOVகள்) சரியான நேரத்தில் பராமரிக்கப்படாததால், சேலம் SCLன் 129 BOVகளும், மதுரை SCLன் 82 BOVகளும் மூன்று முதல் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கும் மேலாகப் பயன்படுத்த முடியாமல் போனதால், வாகனங்கள் உரிய நோக்கத்திற்கான பயனை அடையவில்லை.

¹ கோயம்புத்தூர், மதுரை, சேலம் மற்றும் திருப்பூர்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட நான்கு நகரங்களில்² ₹115.92 கோடி செலவில் திட்டமிடப்பட்ட பன்னடுக்கு கார் பார்க்கிங் (MLCP) மற்றும் வணிக வளாகம் ஆகியவை ஆட்டோமேஷன் வசதி, லிஃப்ட், பிளம்பிங் பணிகள் போன்ற துணைப் பணிகள் முடிக்கப்படாததால் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன. உருவாக்கப்பட்ட MLCPகளை இலக்கு நேரத்தில் பயன்படுத்த முடியாததால் பார்க்கிங் வசதி மற்றும் உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்களிலிருந்து வருவாய் ஈட்டுதல் ஆகியவற்றின் நோக்கம் முழுமையாக அடையப்படவில்லை.

திருநெல்வேலி SCL, மின்-ரிக்ஷாக்கள் மற்றும் மின்-பேருந்துகள் போன்ற மின்-வாகனத் திட்டங்களை PPP முறையில் மேற்கொள்வதற்கான ₹8.25 கோடி திட்டத்திற்குப் பதிலாக, SCL நிதியைத் திருப்பி துப்புரவு இயந்திரம், ஜெட் ராடிங் இயந்திரம், ஹைட்ராலிக் பொருத்தப்பட்ட இயந்திரம் மற்றும் திடக்கழிவு மேலாண்மைக்கான BOVகளை ₹16.50 கோடிக்கு வாங்கியது. இவை சீர்திருத்த நகர்ப்புர இயக்கத்திற்கான மின்-வாகன வரையறையின் கீழ் வராது. மேலும், அவை மாநகராட்சி நிதியில் இருந்து செலவிடப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதன் விளைவாக நோக்கங்கள் அடையாதது மட்டுமல்லாமல் திருநெல்வேலி SCLல் இருந்து திருநெல்வேலி மாநகராட்சிக்கு ₹16.50 கோடி SCP நிதி திருப்பிவிடப்பட்டது.

மதுரை மற்றும் திருநெல்வேலியில் ₹24.81 கோடி செலவில் ஒருங்கிணைந்த கட்டளை மற்றும் கட்டுப்பாட்டு மையம் (ICCC) முன்மொழியப்பட்டது. இருப்பினும், மதுரையில் நகராட்சி செயல்பாடுகளின் அனைத்து தொகுதிகளையும் ஒருங்கிணைப்பதற்கு பதிலாக, குறை தீர்க்கும் மற்றும் வாகன கண்காணிப்பு மட்டுமே ஒருங்கிணைக்கப்பட்டன. மேலும், ULB பங்கான ₹9.86 கோடியை SCL இன்னும் பெறவில்லை. திருநெல்வேலியில், கண்காணிப்பு கேமரா போன்ற உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் வழங்கப்படவில்லை.

மதுரை SCL நிறுவனம் ₹2.62 கோடி செலவில் சுற்றுலா பிளாசாவை கட்டியது. இது பயன்படுத்தப்படாமலும், பராமரிக்கப்படாமலும் இருந்ததால் உருவாக்கப்பட்ட சொத்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக செயல்படுத்தப்படாமல் போனது.

SCPகளில் எதிர்பார்க்கப்பட்ட முக்கிய உள் கட்டமைப்புகளை நிறைவேற்றுவதில், பணியை முடிப்பதில் தாமதம், உருவாக்கப்பட்ட சொத்துகளை பயன்படுத்தாமை மற்றும் பராமரிப்பின்மை போன்ற குறைபாடுகளும் கண்டறியப்பட்டன.

பல்வேறு அரசு விதிமுறைகளுக்கு இணங்க, மாசு கட்டுப்பாட்டு வாரியம், நகர மற்றும் கிராம திட்டமிடல் இயக்குநரகம் (DTCP) மற்றும் பொதுப் பணி துறை போன்றவைகளின் அனுமதி/ஒப்புதல் தேவைப்படும் 93 பணிகள், அத்தகைய அனுமதி பெறாமல் தொடங்கப்பட்டன.

தெரிவு செய்யப்பட்ட அனைத்து நகரங்களில், நகர அளவிலான ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்ட போதிலும், இரண்டு ஆண்டு

தாமதத்திற்கு பிறகு கூட்டப்பட்டது. மேலும், பல்வேறு பங்குதாரர்களின் ஒத்துழைப்பிற்கான கூட்டம் குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் கூட்டப்படவில்லை.

இவ்வாறு, செயலாக்கத்திற்கு மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் முடியும் தருவாயில் உள்ள போதிலும், தன்னிச்சையான இயக்கம், சொத்துக்கள் மற்றும் வருவாய் பகிர்வில்லா நிலையில் முடிதல், பணிகளை ஒருங்கிணைத்தல், PPP போன்ற மற்ற முறைகளில் செயல்படுத்த திறம்பட்ட ஆய்வு மேற்கொள்ளாமல், SCM மானியங்களில் பணிகளை நிறைவேற்றுதல் ஆகியவற்றில் ஒட்டுமொத்த குறைபாடு இருந்தது.

மேலும், பணிகள் ABD பகுதிக்கு வெளியே நிறைவேற்றப்பட்டன மற்றும் பான்-சிட்டியின் கீழ், தகுதியற்ற பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. பணிகள் தாமதமாக முடிக்கப்பட்டன. முடிக்கப்பட்டவைகளும் பிறகு பயன்பாட்டில் இல்லாமல் வைக்கப்பட்டிருந்தன. சில பணிகள் தேவையான ஒப்புதல்கள் இல்லாமல் தொடங்கப்பட்டன. நகர அளவிலான ஆலோசனைக் குழு வழங்கிய பரிந்துரைகளும் பின்பற்றப்படவில்லை. மேற்கண்ட குறைபாடுகள் எதிர்பார்க்கப்பட்ட நோக்கங்கள் எட்டப்படாமைக்கு காரணமாக அமைந்தது.

தணிக்கையின் பரிந்துரைகள்

தணிக்கையில் பின்வரும் பரிந்துரைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:

திட்டமிடல் மற்றும் நிதி மேலாண்மை:

- அதிகரித்து வரும் நகர்ப்புர மக்களின் வீட்டுத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய, பசுமை வளைய மேம்பாட்டு உத்தியை அரசு எதிர்காலத்தில் பரிசீலிக்க வேண்டும்.
- எதிர்காலத்தில், முன்மொழியப்பட்ட பணிகளைக் கைவிடுவது அல்லது திட்டமிடப்படாத பணிகளை செயல்படுத்துதல் மற்றும் நடப்பில் உள்ள பணிகளைக் குறித்தும் SCLகள் குடிமக்களுக்கு வெளிப்படையாக இருப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.
- குடிமக்களின் நலனுக்காக SCLகளின் செயல்பாடுகளை விரிவுபடுத்தும் வகையில் நிதி ரீதியாக அதனை நிலையானதாக்க, ULBகளின் பங்களிப்புகள், நிதி நிறுவனங்களிடமிருந்து கடன் வாங்குதல் போன்றவற்றை உறுதி செய்வதோடு, அதன் வருவாய் ஆதாரத்தை அதிகரிக்கும் பொருட்டு, ஒருங்கிணைப்பு/PPP முறையில் நிதி உதவி பெறுவதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

செயல்படுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு:

- SCM வழிகாட்டுதல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வரம்பின்படி SPVல் செலுத்தப்பட்ட மூலதனத்தை பங்களிப்பதை அரசாங்கம் உறுதி செய்ய வேண்டும். SPVகளின் நிலைத்தன்மைக்காக அதன் சம பங்கு தளங்களை வலுப்படுத்துவதோடு மட்டுமல்லாமல், எதிர்கால திட்டங்களை செயல்படுத்துவதற்கும், O&M செலவை ஈடுகட்டுவதற்கும், சந்தை/நிதி நிறுவனங்களிலிருந்து நிதி ஆதாரங்களைத் திரட்டுவதற்கு, SPVகளில் ULBகள் அதன் பங்குகளை அளித்து உதவுமாறு அரசு தீர்வு காண வேண்டும்.
- SPVகளின் செயல்பாடுகளை நிர்வகிக்க முழுநேர தலைமை செயல்பாட்டு அதிகாரிகளை அரசு நியமிக்க வேண்டும், இதனால் திட்டங்களை பயனுள்ள மற்றும் உரிய நேரத்தில் முடிக்க செயல்படுத்தும் நிறுவனமாக SPV செயல்பட முடியும்.
- அரசு, திட்ட வழிகாட்டுதல்களின்படி செயல்பாட்டு சுதந்திரத்துடன் கூடிய சிறந்த நடைமுறையைப் பின்பற்றுவதற்கு SPVகளுக்கு அதிகாரம் அளிக்க வேண்டும்.
- SPVன் நிதி நிலைத்தன்மைக்காக ULB மற்றும் SPVக்கு இடையே வருவாய் பகிர்வு நடைமுறையை அரசு உருவாக்க வேண்டும்.
- பணியை உரிய நேரத்தில் முடிக்கவும், அது சுற்றுச்சூழலின் மீது நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதால் அதன் பயன்பாட்டை உறுதி செய்யவும், எதிர்காலத்தில் பணிகளைத் தொடங்குவதற்கு முன், தொடர்புடைய துறைகளில் இருந்து தேவையான சட்டப்பூர்வ ஒப்புதல்களைப் பெறுமாறு SCLகளை அரசு அறிவுறுத்த வேண்டும்.
- அரசு, நடப்பில் உள்ள பணிகளை விரைவாக முடிப்பதற்காக, காலவரம்பைத் தீவிரமாக பின்பற்றுமாறும் மற்றும் உருவாக்கப்பட்ட சொத்துக்களை திறம்பட பயன்படுத்துமாறும் SCLகளுக்கு அறிவுறுத்த வேண்டும்.
- TNTTAன் விதிகள் எதிர்காலத்தில் முற்றிலுமாகப் பின்பற்றப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.
- CLAF கூட்டங்களின் போது, போதுமான குடிமக்கள் பங்களிப்பையும், கொடுக்கப்படும் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்துவதையும் உறுதி செய்யும் வகையில், CLAF கூட்டங்களை குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் நடத்துமாறு SCLகளுக்கு அரசு அறிவுறுத்த வேண்டும்.