

ಅಧ್ಯಾಯ -II

ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲಿನ

ಅನುಸರಣಾ

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ

ಕಂಡಿಕೆಗಳು

2. ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆ

2.1 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪೀಠಿಕೆ

2.1.1 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಏಕರೂಪವಾದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1997 (ಅಧಿನಿಯಮ) ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ಮೊದಲು (ಮೇ 2003) ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಐದು ವಿವಿಧ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ⁶ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಂದರೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ 1955 ಮತ್ತು 1977ರ ಇನಾಮು ರದ್ದತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಸ್ತಿಕ್ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು⁷ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವರಮಾನದಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಿಯತ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವುದು. ಅಧಿನಿಯಮವು ಇತರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ನೋಂದಣಿಗೂ ಅನುವು ಮಾಡಿರುವುದು (ಪರಿಚ್ಛೇದ 53) ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರದಂತಹ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿಯೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹಾನೀಡಿರುವುದು.

2.1.2 ಅಧಿನಿಯಮದ ಊರ್ಜಿತತೆ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಇದು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ತಾರತಮ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು (2006). ಆದಾಗ್ಯೂ ಒಂದು ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿದ್ದಿತು

⁶ ಬಾಂಬೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1950, ಮದ್ರಾಸು ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1951, ಕೊಡಗು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ನಿಧಿ/ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣ, 1892; ಮೈಸೂರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1927; ಹೈದರಾಬಾದು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, 1349ಎಫ್ (1939); ರೇಣುಕಾ ಎಲ್ಲಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ (ಆಡಳಿತ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1974 ಹಾಗೂ ಕೊಡಗು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956.

⁷ ತಸ್ತಿಕ್, ಮೈಸೂರು ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಇನಾಮು ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಇತರೆ ಇನಾಮು ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1977ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಇನಾಮು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಪರಿಹಾರ ಧನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(2007) ಹಾಗೂ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಸಮಿತಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 25ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಿತು (2009). ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅವಿರತವಾಗಿ 2011 ಮತ್ತು 2012ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು, ಇವುಗಳನ್ನು ಸಹ ಕರ್ನಾಟಕದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2015). ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ (ನವೆಂಬರ್ 2015) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2016) ಹಾಗೂ ಈ ವಿಷಯವು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವುದು.

ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆ

2.1.3 ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1997ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

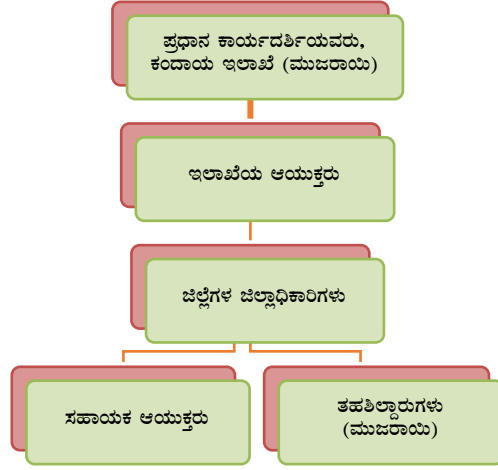
ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ:

- ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ ಘೋಷಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ;
- ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ /ನವೀಕರಣ/ ರಿಪೇರಿಗಳು /ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು;
- ಚರಾಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದು;
- ಒಳಾಂಗಣ ಹಾಗೂ ಹೊರಾಂಗಣ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸೇವಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು.
- ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು. ಹಾಗೂ ಧತ್ತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು; ಹಾಗೂ
- ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು (ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ).

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

- 2.1.4 ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಮುಜರಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಮುಜರಾಯಿ), ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.1- ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ



ಇಲಾಖೆಯು, ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಆಯುಕ್ತರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುವರು, ಇವರುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಏಳು⁸ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಸಹಾಯಕರಾಗಿರುವರು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 24 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರುಗಳು (ಮುಜರಾಯಿ) ಸಹಾಯಕರಾಗಿರುವರು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು (ಇಬ) - ಸರ್ಕಾರವು ಅಥವಾ ಆಯುಕ್ತರು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವರು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ ಘೋಷಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಒಂದು ಸುಗಮ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾಗಿರುವರು.

ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ (ಆರ್ ಡಿ ಪಿ)- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು. ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವಂತಹ ಮಂತ್ರಿಯವರು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡುವಂತಹ ಎಂಟು ಇತರೇ ಸದಸ್ಯರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವರು. ಎಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ⁹ ನಿರ್ವಹಣೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವುದು,

ಜಿಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತುಗಳು- ಜಿಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯವು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀರಿರದ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಅನುಸಾರ ರಚಿಸಿರುವುದು. ಜಿಲ್ಲಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತುಗಳು, ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ

⁸ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಉಡುಪಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮೀಣ.
⁹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಆದಾಯವು ₹10 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯದ ಶೇಕಡಾ 10ರ ದರದಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆದಾಯವು ₹5 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವಂತಹ, ಆದರೆ ₹10 ಲಕ್ಷ ಮೀರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯದ ಶೇಕಡ 5ರ ದರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ನೇತೃತ್ವ ವಹಿಸುವರು ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಕ ಅಯುಕ್ತರವರು (ಮುಜರಾಯಿ) ದತ್ತಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರವರು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುವರು.

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಮುಜರಾಯಿ¹⁰ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು)

2.1.5 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 23ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವರಮಾನದಿಂದ ಅವಿರತ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಂತಹ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.1 ಅಧಿಸೂಚಿತ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ (ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗುಂಪು	ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳು	ಅಧಿಸೂಚಿತಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಎ	ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು.	205
2	ಬಿ	ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಐದು ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವ ಆದರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು.	139
3	ಸಿ	ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಐದು ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು.	34,219
ಒಟ್ಟು			34,563

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

2.1.6 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಒಳಗೇ ಆಗಿದ್ದಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

2.1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಮಾನದಂಡವು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1997 ಹಾಗೂ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು 2002;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, 1958;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1964;

¹⁰ ಮುಜರಾಯಿ ಎಂದರೆ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾದಾಯ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಭತ್ಯೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುತ್ತದೆ.

- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ 1999 ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳು 2000;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು / ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವಂತಹ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ಆದೇಶಗಳು, ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಕೈಪಿಡಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

2.1.8 ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವಾಲಯ ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರವರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡದ ಅನುಸಾರ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ತುಮಕೂರು, ಉಡುಪಿ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಹಾಸನ) ಪ್ರವರ್ಗ - 1¹¹ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಶೇ.50) ಹಾಗೂ ಪ್ರವರ್ಗ- 2¹² ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಶೇ.25) ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಕೋಲಾರ, ಕೊಡಗು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕೊಪ್ಪಳ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆ) ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುಂಪು - ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಗುಂಪು - ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಶೇ.1ರಷ್ಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿತು. ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ (ರಾಂಡಮ್ ಸ್ಯಾಂಪ್ಲಿಂಗ್) ಆಯ್ಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಅದರಂತೆಯೇ 11 ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ 131 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು (ಗುಂಪು - ಎ-9, ಗುಂಪು - ಬಿ-15, ಗುಂಪು - ಸಿ - 107) ಸವಿವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ 23 ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ 4 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ¹³ 18 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಅಂಕೀಯ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳು, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡುವಿಕೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

10 ಜೂನ್ 2023 ರಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 30 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022 ರಂದು ನೀಡಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಇಲಾಖಾ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು 7 ಫೆಬ್ರವರಿ 2023 ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

¹¹ ಪ್ರವರ್ಗ - 1: ` 50 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು - 9 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು.

¹² ಪ್ರವರ್ಗ - 1: ` 50 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು - 21 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು.

¹³ ರಾಮನಗರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು.

ಹಾಗೂ 29 ಮೇ 2023ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

2.1.9 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವುದು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳು

2.1.10 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆರು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಆಯವ್ಯಯ, ವೆಚ್ಚಗಳು ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವಿಕೆ.

2.1.11 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಹಿಂದೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಅವೆಂದರೆ

- ನಿರ್ಮಾಣ/ರಿಪೇರಿಂಗ್/ ನವೀಕರಣ/ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನ ನೀಡುವಿಕೆ
- ತಸ್ವಿಕ್
- ವರ್ಷಾಸನ ಅಥವಾ ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನ
- ಆರಾಧನಾ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ) ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ)
- ರುದ್ರಭೂಮಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ

ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾನಸ ಸರೋವರ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಚಾರ್‌ಧಾಮ್ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ, ವಿವಿಧ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮಠಗಳಿಗೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿರುವ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು, ಇಲಾಖೆಯ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.2 - ಆಯವ್ಯಯ, ಬಿಡುಗಡೆ, ವೆಚ್ಚಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತ	ಬಿಡುಗಡೆ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತ	ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನುದಾನ	ಬಿಡುಗಡೆ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅನುದಾನ
1	2017-18	450.80	447.28	438.50	12.30	8.78
2	2018-19	284.25	248.78	206.10	78.15	42.68
3	2019-20	300.95	294.03	272.61	28.34	21.42
4	2020-21	465.13	465.10	451.15	13.98	13.95
5	2021-22	344.39	308.12	295.07	49.32	13.04
	ಒಟ್ಟು	1,845.52	1,763.31	1,663.43	182.09	99.87

ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 6ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು

ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ನವೀಕರಣ ಅಥವಾ ಬಂಡವಾಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು (ಜನವರಿ 2015). (ಈ ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರವನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು).

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.2 - ಹಣಕಾಸು ಹರಿವಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ



ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಮಟ್ಟದಿಂದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು, ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಗತ್ಯತೆಯ ಅರ್ಹತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಲಭ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರ/ ಅಕ್ರಮ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು, ಮುಜರಾಯಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚಿತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ನಡುವೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ತಾರತಮ್ಯತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು, ಅದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅನುದಾನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ

2.1.11.1 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.3-ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	2017-18	45	5	459
2	2018-19	25	2	286
3	2019-20	18	10	699
4	2020-21	26	2	644
5	2021-22	20	1	748
	ಒಟ್ಟು	134	20	2,836

ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಚೇರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ 134 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 20 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಇಲಾಖೆಯು 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ 2,836 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು, ಈ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸಿನ ಅನುದಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೆಯೇ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಪರಿಪಾಠವು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣವಿರದ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದಾದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವಂತಹ ಅರ್ಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಂಚಿಸಬಹುದು.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಂಗಾರಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಮಾಲೂರು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 29 ಗುಂಪು - ಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಪೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ನವೀಕರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅರ್ಚಕರುಗಳ ಸಂಘದಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅದೇ ರೀತಿಯ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತವನ್ನು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲೇಶ್ವರ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಚಿಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ 2017 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ₹ 15 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರವು ಈವರೆವಿಗೂ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅನುದಾನವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2022).

ಮುಜರಾಯಿ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ / ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ/ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ/ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಅದರ ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಲಭ್ಯತೆ ಮೇರೆಗೆ / ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಉತ್ತರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 1:

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಪಾರದರ್ಶಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

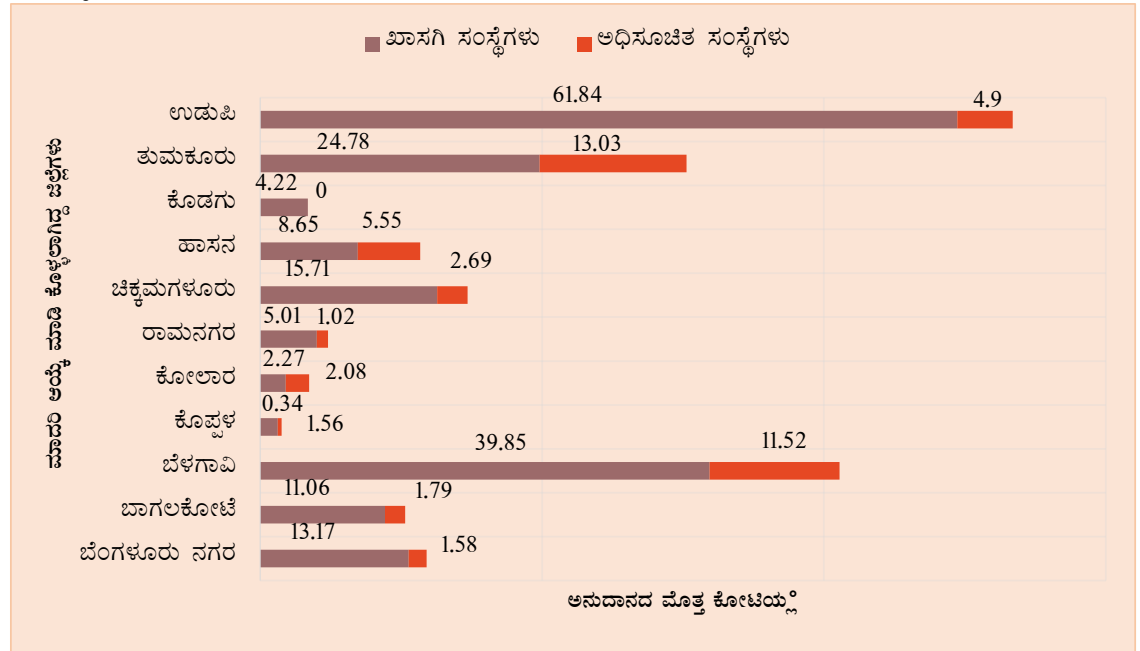
ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ

2.1.11.2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟನ್ನು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ತಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಸೆಣೆಸಾಡುತ್ತಿರುವವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗಮನಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013) ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇ.50ರಷ್ಟನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ 2,856 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 592 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 2,264 ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅನುದಾನವು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ₹187.81 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ₹44.48 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.3:- ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ನಡುವೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯತೆ



2019-20ರಿಂದ 2020-21ರ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯು 2018-19ರಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ₹ 0.46 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2019-20ರಲ್ಲಿ ₹17.20 ಕೋಟಿಗೆ ಹಾಗೂ 2020-21ರಲ್ಲಿ ₹29.28 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 2021ರ ಮಧ್ಯದ ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 2020-21ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಂತಹ ₹14.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅನುದಾನವು 2021-22ರಲ್ಲಿ ₹ 24.34 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 2017-18ರಿಂದ 2021-22 ಸಾಲಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 11 ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹232.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ ಉಡುಪಿ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹117.81 ಕೋಟಿ ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ ₹114.51 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಳಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಮುನ್ನ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುದಾನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನೂ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯತೆ ತೋರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುವಂತಹ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರ ಕಚೇರಿಯು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಉತ್ತರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಅನುಸಾರ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 2:

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮತ್ತು ಸಮನಾದ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅನುದಾನಗಳು

2.1.11.3 ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010) ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿಯು ₹10 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ₹25 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಮಠಗಳಿಗೆ ₹50 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು. ₹5 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು

ಮೀರಿರುವಂತಹ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಎರಡನೆಯ ಕಂತನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮೊದಲ ಕಂತಿಗೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡನಂತರವಷ್ಟೇ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೊತ್ತಗಳಿಗಿಂತ ₹ 1 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಿಂದ ₹ 3 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದವರೆವಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 61 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು (33 ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು 28 ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಆ ರೀತಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಅನುದಾನಗಳು ₹39.79 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ - 7).

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು, ಅವರುಗಳು, ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದನಂತರ ಹಾಗೂ ನಂತರದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದನಂತರ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡನಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ತಹಸೀಲ್ದಾರರುಗಳ ಮೂಲಕ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದುದು

2.1.11.4 ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟರಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟಾರೆ ₹5.13 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 79 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ನಿಧಿಗಳು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ)/ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ), ಆರಾದನ, ರುದ್ರಭೂಮಿ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ 79 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 17 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-8).

ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಶನಿಮಹಾತ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆ), ಇಲಾಖೆಯು ₹1.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಿತು, ಆ ಯೋಜನೆಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು (₹ 5 ಲಕ್ಷ). ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಯು, 2021-22 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇತರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣದ ಮೂಲಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ (ಉಚಿಲಾ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆ) ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗೊಂಡು 2019-20ರಿಂದ 2021-22ರ ನಡುವೆ ₹ 12.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವಂತಹ ಇತರೆ ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಾರತಮ್ಯತೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಗಳ ಅನುವುಗಳ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸುವುದು.

ಶಿಫಾರಸು 3:

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ / ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

2.1.11.5 ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಮು 161(2)ರ ಅನುಸಾರ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಸಂಭಾವ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಅಥವಾ ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅನುದಾನಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒತ್ತಡದ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇರಕೂಡದು.

ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 476.12 ಕೋಟಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳ ಪೈಕಿ ₹216.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಶೇ.45) ಕಡೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹148.42 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಶೇ.31) ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಪರಿಪಾಠವು ಇಲಾಖೆಯ ನಿರೀಕ್ಷೆಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಭರಿಸಲು/ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂತಾಗಬಹುದು.

ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಂತಹ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರವರು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023) ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ/ ತಾಲೂಕುಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಂದು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಮಾನ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಲಾಗುವುದು.

ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು (ಯುಸಿ) ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದು

2.1.11.6 ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು / ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅನುದಾನವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ

ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದ್ಯಂತ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 226.53 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನದ ಪೈಕಿ ₹ 203.34 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.4 ಸ್ವೀಕೃತಿಗೊಂಡಿರದ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ
(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	ಒಟ್ಟು
1	ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ	22.97	19.335	43.45	84.785	55.99	226.53
2	ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು	5.93	2.04	2.84	10.425	1.96	23.195
3	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು	17.04	17.295	40.61	74.36	54.03	203.335

ಇಲಾಖೆಯು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 226.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 39.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಂದರೆ ಶೇ.17ರಷ್ಟನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಟ್ಟಿರಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ/ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆರಾಧನಾ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಲ್ಲಿನ ಪ್ರಗತಿ

2.1.11.7 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ/ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಆರಾಧನಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು/ ಪ್ರಾರ್ಥನಾ ಮಂದಿರಗಳು/ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪಗಳ ನವೀಕರಣ/ ರಿಪೇರಿಗಳು/ ಹೊಸ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಕುಟುಂಬಗಳು ನೆಲೆಸಿರುವಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ಇಲಾಖೆಯು 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ₹ 47.51 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ ಇಲಾಖೆಯು ₹ 20.33 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 1,627 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೇವಲ 493 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (₹ 7.92 ಕೋಟಿ) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಉಳಿದ 1,134 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (₹ 12.41 ಕೋಟಿ) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 7.92 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ₹ 2.51 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಉಳಿದ ₹ 5.41 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಒಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತು.

ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಖರ್ಚಾದಿಯೇ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಶಿಲ್ಕುಗಳು

2.1.11.8 ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ/ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ, ಆರಾಧನಾ ಮತ್ತು ರುದ್ರಭೂಮಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ದೇವಾಲಯಗಳು /ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆ ₹ 126.75 ಕೋಟಿ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ/ಸಂಚಿತ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು (ಅಂದರೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ₹ 51.20 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ತಾಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ₹ 75.55 ಕೋಟಿ). ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆಯೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಒಂದು ಕಚೇರಿಯು ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅಂತಹ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದೆ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಖಾತೆಯನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಹೊಸ ಖಾತೆಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ತಃಖ್ತೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಶಿಫಾರಸು 4:

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ, ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಕಾಲದವರೆವಿಗೂ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಅನುದಾನಗಳ ಯೋಜನೆವಾರು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡುವುದು.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯ ಕೊರತೆ

2.1.11.9 ಪರೀಕ್ಷಾ - ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಸವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.5 - ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಪರಿಪಾಠಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆ	ಹಣಕಾಸನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ	ಹಣಕಾಸನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ	ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಜಮೆ
ಉಡುಪಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕೊಡಗು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಕೊಡಗು, ಉಡುಪಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುಧಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಘಟಕಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಏಕರೂಪತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ವಿವಿಧ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅಸಮಾನತೆಯಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ವರ್ಷಾಂತರದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು, ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಹಣಕಾಸು ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 5:
ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಮಾಣಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು

2.1.12 ಇಲಾಖೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದುದು

2.1.12.1 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅನುದಾನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡ ₹ 55/- ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ 22 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಯ ನಂತರ (2018-19) ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆವಿಗೂ ಇಡಲಾಗಿರುವುದು (ನವೆಂಬರ್ 2022).

ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಪಟೂರು ತಾಲೂಕಿನ ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಿಂಹ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿಥಿಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಅಂದಾಜಿಗೆ (₹ ಒಂದು ಕೋಟಿ) ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಆದಾಗ್ಯೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು, ಕಟ್ಟಡ ವಿಭಾಗ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಬಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭಾಗಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಗಂಡೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅತಿಥಿಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹ 80 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2012). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ 2019ರಿಂದ 2022ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು (ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ) ಅಂದಾಜಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು. (ಆಗಸ್ಟ್ 2022). 10 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದರೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2023).

ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳು

2.1.12.2 ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಇಲಾಖಾ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅಂದಾಜು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಅಥವಾ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಂಡವು / ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು. ಒಂದು ಅಂದಾಜು, ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಸರಬರಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಐಟಂವಾರು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಅಂದಾಜುಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬ್ರಹ್ಮಲಿಂಗೇಶ್ವರ ಸಪರಿವಾರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಛಾವಣಿಗಾಗಿ ಹೊಸ ಮಂಗಳೂರು ಹಂಚುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವರದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಛಾವಣಿಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಹಂಚುಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.
- ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಲ್ಕುಡ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಐಟಂಗಳು ಟ್ರಪೆರುನೌಡ್ ಶೀಟುಗಳನ್ನು ಎಂ.ಎಸ್. ಟ್ಯೂಬ್ಯುಲರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪರ್ಲಿನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಶೀಟು ಛಾವಣಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಎಂಎಸ್ ಟ್ಯೂಬ್ಯುಲರ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಸಂಬಂಧಿತ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶ್ರೀದುರ್ಗಾದೇವಿ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ಸುಟ್ಟ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಇಟ್ಟಿಗೆಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮೂರು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

2.1.12.3 ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಮನಗರ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2021), ಇದು 41 ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಮತ್ತು 9 ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸನ್ನು ರಾಮನಗರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ರಾಮನಗರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು 15 ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಮೇ 2022) ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು 35 ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು 50 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ₹ ಎರಡು ಲಕ್ಷದಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದಿತು.

ಒಟ್ಟಾರೆ 50 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ, ಅದೇ ನಾಲ್ಕು¹⁴ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಇವೆರಡೂ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು

¹⁴ ಕೊಟ್ಟೇಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ-ಶ್ರೀ. ವೀರಭದ್ರೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಕನ್ನಮಂಗಲ ದೊಡ್ಡಿ ಗ್ರಾಮ-ಶ್ರೀ. ಮಾರಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಗೊಲ್ಲರದೊಡ್ಡಿ ಗ್ರಾಮ-ಶ್ರೀ. ಮುನೀಶ್ವರಸಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ಮನಮೊನ್ನ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ-ಶ್ರೀ. ಬಸವಣ್ಣ ದೇವಸ್ಥಾನ.

ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಲ್ಲಿ ತಕ್ಕದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನಂತರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

2.1.12.4 ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಕಛೇರಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪರಿಪಾಠಗಳ ಅನುಸಾರ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 9ರಲ್ಲಿ¹⁵ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗೂ ₹೬೦೦ ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹ ಮೂರು ಕೋಟಿವರೆಗಿನ 2,170 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಕೆಲಸಗಾರರು/ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಗಾರರು/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಖಚಿತತೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು 2010ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ತಕ್ಕದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರವರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಆದಾಗ್ಯೂ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

¹⁵ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಗುಣಮಟ್ಟ

2.1.12.5 ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀನರಸಿಂಹ ಸ್ಲಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಮಾಗಡಿ) 2011-12 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 90.00 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ 2015ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಜಂಟಿ-ಪರಿಷ್ಕಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ಕಂಬಗಳು ಕುಸಿದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಬೀಮ್ ಮತ್ತು ಛಾವಣಿ/ಸೀಲಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಗೋಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸೋರಿಕೆಗಳಿದ್ದವು, ಗೋಡೆಗಳು ಹಾಳಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಸೀಳುಬಿಟ್ಟಿದ್ದವು. ಕಟ್ಟಡದ ತಾರಸಿಯು ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ನೀರಿನ ತಡೆತಗಳಿಂದಾಗಿ ಹಾಳಾಗಿದ್ದಿತು.



ಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.1: ಸಮುದಾಯ ಭವನ, ಶ್ರೀನರಸಿಂಹ ಸ್ಲಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಮಾಗಡಿ.

ಕಟ್ಟಡದ ಅಡಿಪಾಯವೇ ಸದೃಢವಾಗಿರದಿರುವುದು ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಮನಗರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಾಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಇಲಾಖೆಯು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿಗಳು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಶಿಫಾರಸು 6:
ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡುವ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು..

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಪಾವತಿಗಳ ವಿತರಣೆ

ತಸ್ವಿಕ್ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷಾಸನ ಮುಂತಾದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಪಾವತಿಗಳ ವಿತರಣಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಈ ಪ್ರಯತ್ನವು ಬಿಡುಗಡೆಗಳಲ್ಲಿ

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ತಸ್ಥಿಕ್ ಅನುದಾನಗಳ ವಿತರಣೆ

2.1.13 ಇನಾಮ್ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ¹⁶ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಸ್ಥಿಕ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗುವಂತಹ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 2015-16 ಸಾಲಿಗೆ ₹ 24,000 2017-18 ರಿಂದ 2021-22 ರವರೆಗೆ ₹ 48,000 ಹಾಗೂ 2022-23 ಸಾಲಿಗೆ ₹ 60,000 ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಗುಂಪು - ಸಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅರ್ಚಕರುಗಳು ₹ 1 ಲಕ್ಷದವರೆಗಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಒಂದು ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು, ₹ 1 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು/ ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿತ ತಾಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ವಯಂ- ಘೋಷಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು / ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರ ವರದಿಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಗುರುತಿಸಬಹುದಾದ ವಿವರಗಳು ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದಂತಹ ಸ್ವಯಂ-ಘೋಷಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು / ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರ ವರದಿ, ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅರ್ಚಕರುಗಳ ಖಾತೆಗೆ ಇ-ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2020).

2.1.13.1 ತಸ್ಥಿಕ್ ಅನುದಾನಗಳ ವಿತರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣಕ / ಸಮನಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

- 2021-22 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 64 ತಾಲೂಕುಗಳ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ತಸ್ಥಿಕ್‌ನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಾಗಿದ್ದಂತಹ 13,940 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 12,923 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಶೇಕಡ 92.70) ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದಂತಹ ಸ್ವಯಂ-ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಸ್ಥಿಕ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಂಬುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರುಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವರು. ಸರ್ಕಾರವು ತಸ್ಥಿಕ್‌ನ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದಂತೆಲ್ಲಾ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನ ಖಾತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವರು. ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರು/ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ನೀಡಿರುವಂತಹ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ನೋಂದಾಯಿತ ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ ಇ-ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆ 2ರಿಂದ ಇ-ಪಾವತಿ ಮೂಲಕ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಉಡುಪಿ

¹⁶ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನಾಮು ರದ್ದತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955 ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಇತರೆ ಇನಾಮು ರದ್ದತಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1977.

ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು, ಅದರಿಂದಾಗಿ ತಸ್ತಿಕ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2017-18 ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 331.83 ಕೋಟಿ ತಸ್ತಿಕ್ ಅನುದಾನದ ಪೈಕಿ (13,850 ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು) ₹ 66.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಸಂಬಂಧಿತ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ತಾಲೂಕುಗಳ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಗೊಳ್ಳದೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಮೇಲಿನದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗೆ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ₹11.39 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 30 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಪೂಜಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು/ ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರು/ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅವಿರತವಾಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ) ತಸ್ತಿಕ್ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ/ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಇಲಾಖೆಯು ತಸ್ತಿಕ್ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ತದನಂತರದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಸ್ತಿಕ್ ವಿತರಣೆಯು ₹44.74 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ-9).
- ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತುಡಿಪೇಟೆಯ ಕೋಟೆ ವೀರಾಂಜನೇಯ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಎರಡು ತಸ್ತಿಕ್‌ಗಳನ್ನು ಇಬ್ಬರು ವಿಭಿನ್ನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಿತು. ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಮಾಣವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು. ಮತ್ತೊಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಚೌಡೇಶ್ವರಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಮುಳಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕು) ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಸ್ತಿಕ್‌ನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ನಾಲ್ಕು¹⁷ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 26 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹10.62 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಸ್ತಿಕ್ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಅದೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮತ್ತೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಅದೇ/ಒಂದೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. (ಅನುಬಂಧ-10). ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ವಿತರಣೆಗಳನ್ನು ತದನಂತರದ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

2.1.13.2 ಅವರುಗಳ ವಂಶ ಪಾರಂಪರೆ ಅಥವಾ ವಂಶ ವೃಕ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅರ್ಚಕರುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವಿವಿಧ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು (9 ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, ತಸ್ತಿಕ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅರ್ಚಕರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

¹⁷ ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.

ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ) 40 ಅರ್ಜಿದಾರರು 231 ಅಧಿಸೂಚಿತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ 2021-22 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 1.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಸ್ಥಿಕನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. (ಅನುಬಂಧ-11)

ಬಹಳಷ್ಟು ಪೂಜೆಗಳು ಒಂದು ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕಾಲಮಿತಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನ ಒಳಗೇ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಏಕೈಕ ಅರ್ಜಿದಾರ ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 4 ಇತರೆ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲದೆಯೇ ಮುಳಬಾಗಿಲು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 20 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂಜೆಗಳನ್ನು / ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬರೇ ಅರ್ಜಿದಾರ ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ದೈನಂದಿನ ಪೂಜಾ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸ್ಥಳಗಳು ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಡಿದಂತಿರುತ್ತವೆ /ಚದುರಿದಂತಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳು ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಂದ ತಸ್ಥಿಕನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು (28 ಫೆಬ್ರವರಿ 2011). ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ /ಮೂಲ ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಸರಿಯಾದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

2.1.13.3 ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಉದ್ದಗಲದಲ್ಲಿ 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹35.69 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಸ್ಥಿಕ್ ವಿತರಣೆಯು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದ್ದಿತು/ನಕಲಿ ಸ್ವರೂಪದವುಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. (ಅನುಬಂಧ-12)

- ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯ ಸ್ವಾಮಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಕಡೂರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಿನಾಯಕ ದೇವರು, ಕಡೂರು) ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ದೇವಸ್ಥಾನ ಖಾತೆಯಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಖಾತೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಒಂದು ದೀರ್ಘ ಕಾಲದಿಂದ ತಸ್ಥಿಕ್ ವಿತರಣೆಗಳು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ತಸ್ಥಿಕ್ ಮೊತ್ತಗಳು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ಕೋಡೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದವು / ಸಂಚಿತಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಈ ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಅದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.
- ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಕಮಲೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಕೊಪ್ಪಳ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಕಂಡರಾಯ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಬೆಳಗಾವಿ), ಅರ್ಜಿದಾರರು ತಸ್ಥಿಕ್ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರುಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ, ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪುನಃಪುನಃ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಅಂಬಾಬಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಖಾನಾಪುರ), ಒಬ್ಬರೇ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಎರಡು ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ (ಶ್ರೀ ಬ್ರಹ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಖಾನಾಪುರ) ಇಬ್ಬರು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಒಂದೇ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಐಎಫ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಕೋಡನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.

ತಸ್ಥಿಕ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತಸ್ಥಿಕ್ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ/ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾದಂತಹ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುವಂತಹ ಸಂಬಂಧಿತ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಮುಂದುವರಿದು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ವರ್ಷಾಸನ¹⁸ ವಿತರಣೆ

2.1.13.4 ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳು ವರ್ಷಾಸನೆಯನ್ನು ವಿತರಿಸುವವು ಹಾಗೂ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕೋರಲು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಂತಹ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಾಗಿರುವಂತಹ ವರ್ಷಾಸನ / ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಾಂಡುಗಳ ಪಾಲಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಾಖಲೆಯು ಭೂಮಿಯ ವಿವರಗಳು, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾಖಲೆಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 861 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪೈಕಿ, 825 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು (ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಿಪಟೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ) ವರ್ಷಾಸನ /ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಾಂಡುಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನವುಗಳಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆಯೇ, 808 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಪರೀಕ್ಷಕರು/ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.
- 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರರಲ್ಲಿ,¹⁹ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ₹4.06 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಸಕಲೇಶಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಒಂದರಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ಕಾರವು ₹69.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವರ್ಷಾಸನೆಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಪೈಕಿ ₹51.44 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗವಾಗದೆಯೇ ಇಡಲಾಗಿರುವುದು. ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದಂತೆ ವರ್ಷಾಸನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ವರ್ಷಾಸನೆ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಹೊಸ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ವರ್ಷಾಸನ/ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಾಂಡುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಷಾಸನೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿವರ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಮುಂದುವರೆದು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿರುವುದು.

ಅಂತಹ ಮನಸೋಯಿಚ್ಛೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದಂತಹ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಬಾಹಿರ ವಿತರಣೆಗಳು/ಪಾವತಿಗಳು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಪಾವತಿಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಅಸಡ್ಡೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

¹⁸ ವರ್ಷಾಸನೆಯು (ವಾರ್ಷಿಕ ಅನುದಾನ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ) ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಮ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂತಹ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಹಾರ.

¹⁹ ಬೆಳಗಾವಿ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳ.

ಶಿಫಾರಸು 7:

ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಸ್ಲಿಕ್ ಮತ್ತು ವರ್ಷಾಸನೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ವಿತರಿಸುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಇಡಕೂಡದು.

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

2.1.14 ಇಲಾಖೆಯು ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುವುದಲ್ಲದೆಯೇ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಧಿನಿಯಮವು ವಿವಿಧ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳ ಮೂಲಕ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನೂ ಚಿಂತಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಸರ್ವೆ) ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳು

2.1.14.1 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅನುಸಾರ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳ ಒಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಸರ್ವೆ) ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಓರ್ವ ಧರ್ಮಾದಾಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಸರ್ವೆ) ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಅನುಸಾರ, ಉಪ-ವಿಭಾಗಿಯ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಸಿ ದರ್ಜೆಯ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಗುಂಪಿನ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಂಶುಕಟ್ಟಡಗಳು/ಕಟ್ಟಡಗಳು (ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿರುವವರು/ ಅನುಭವದಾರರಾಗಿರುವವರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ/ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವಿಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಾಗಿರುವವರು / ಅನುಭವದಾರರಾಗಿರುವವರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಿಕೆ/ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವಿಕೆಗೆ ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸರ್ವೆ ಹಾಗೂ ವರದಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ಒತ್ತುವರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿರುವುದು:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.6: ಒತ್ತುವರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಗುಂಪು	ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವೆ/ಸಮೀಕ್ಷೆ	ಒತ್ತುವರಿ ವರದಿಯಾಗಿರುವುದು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳು)	ಒತ್ತುವರಿ ಗೊಂಡಿರುವ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ
1	ಎ	205	72	27	354 ಎಕರೆಗಳು 23 ಗುಂಟೆಗಳು
2	ಬಿ	139	54	10	3 ಎಕರೆಗಳು 9 ಗುಂಟೆಗಳು
3	ಸಿ	34,219	4,543	159	278 ಎಕರೆಗಳು 4 ಗುಂಟೆಗಳು
	ಒಟ್ಟು	34,563	4,669	196	635 ಎಕರೆಗಳು 36 ಗುಂಟೆಗಳು

ಒತ್ತುವರಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುವುದು ಕಂದಾಯದ ಇಲಾಖೆ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಹಾಗೂ ಭೂಮಾಪನ ಕಂದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧೀನ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸತತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿರುವುದಾದರೂ, ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವೇಗವನ್ನು ತರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುಜರಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಸಮನ್ವಯತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕಾಣಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸರ್ವೇ (ಕಂದಾಯ) ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಸಹಕಾರವು ಸಿಗಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದಲೇ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಮುಂದುವರೆದು ಆರ್ಟಿಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದಿಸೂಚನೆ ನೀಡುವಂತೆಯೂ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಹಕಾರದ ಕೊರತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಸಹಕಾರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು, ಇದು ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿರುವಂತಹ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳ ಕೊರತೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬೇಗನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನವೀಕರಿಸುವುದು. ಮುಜರಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪ್ರಿಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

ಶಿಫಾರಸು 8:
ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಸರಿಯಾದ ಸಮನ್ವಯತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನವೀಕರಿಸುವುದು. ಮುಜರಾಯಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪ್ರಿಯತೆಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು.

ಅದಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳು

2.1.14.2 ಅದಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 36 ಒಂದು ಅದಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯ²⁰ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ತೊಂಬತ್ತು ದಿನಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ನಂತರದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಭಾವ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆಗಳು / ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ತಃಖ್ತಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಭಾಗವು ಹುಂಡಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳಿಂದ, ತಸ್ಲಿಕ್, ವರ್ಷಾಸನ, ನಗದು ಅನುದಾನಗಳು, ಜಾತ್ರೆ, ರಥೋತ್ಸವ ಹಾಗೂ ಸೇವಾರ್ಥ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ, ಹಣ ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳು, ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವರಮಾನಗಳು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಗುಂಪು ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ತಃಖ್ತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಒಟ್ಟಾರೆ 344 ಗುಂಪು ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, 2017-18ರಿಂದ 2021-22 ಸಾಲುಗಳ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ತಃಖ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ತಃಖ್ತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ

²⁰ ವಾರ್ಷಿಕ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯವು ಒಂದು ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೀರದ ಅದಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.7 ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		
		ಪ್ರವರ್ಗ-ಎ	ಪ್ರವರ್ಗ - ಬಿ	ಒಟ್ಟು
1	2017-18	4	9	13
2	2018-19	3	12	15
3	2019-20	4	14	18
4	2020-21	9	25	34
5	2021-22	7	18	25

ಮುಂದುವರೆದು, ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 15,467 ಗುಂಪು - ಸಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಕೃಷ್ಟಮಟ್ಟದ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಿತು (ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ).

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ

2.1.14.3 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17, ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವು ₹ 10 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೇ.10ರ ದರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವು ₹ 5 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವ ಆದರೆ ₹ 10 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೀರಿರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೇ.5ರ ದರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಮಾಣ ರಿಪೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ನವೀಕರಣಗಳ ಉಪಯೋಗಿಸದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಹಿಂದೂ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಷತ್ತು (ಆರ್‌ಡಿಪಿ) ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸನ್ನು ರಚಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಹಾಗೂ ಆರ್‌ಡಿಪಿಯಿಂದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಹೊರಗೆ ಇಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರು (ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಐಸಿಇ) ಇವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವುದು.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

2.1.14.4 2017-18 ಮತ್ತು 2019-20ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ₹ 35.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುಂಪು ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 15.23 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.1.8: ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ತಃಖ್ತೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸಿನ ಪಾಲು			ವಾಸ್ತವಿಕ ಪಾವತಿ	ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಂತಹ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಒಟ್ಟು
		ಪ್ರವರ್ಗ ಎ	ಪ್ರವರ್ಗ ಬಿ	ಒಟ್ಟು		
1	2017-18	12.38	0.70	13.08	11.21	1.87
2	2019-20	13.28	0.75	14.03	6.85	7.18
3	2020-21	8.05	0.53	8.58	2.40	6.18
	ಒಟ್ಟು	33.71	1.98	35.69	20.46	15.23

ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಂತಹ ಕಾಣಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಥವಾ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಗಮನಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವು ಜಮೆಯಾದಂತೆಲ್ಲ ಬ್ಯಾಂಕು ಸ್ತ್ರಾಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಮೊತ್ತಗಳ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ವಿಭಾಗಗಳ ನಡುವೆ ಸಮನ್ವಯತೆಯು ಇರದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡಿದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಅದರಂತೆಯೇ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉತ್ತರವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹಣಕಾಸಿನ ವಿತರಣೆ

2.1.14.5 ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯನ್ನು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ವರ್ಗದ ದೇವಾಲಯಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾದ ಕೊಡುಗೆಯಿಂದ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ (ಮೇ 2011) ಪ್ರಕಾರ ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ವರ್ಗದ ದೇವಾಲಯಗಳು ನೀಡಿದ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಸಿ ವರ್ಗದ ದೇವಾಲಯಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಳಸಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ವಿತರಣೆಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹ 35.47 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ 119 ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ₹ 6.22 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಅಂದರೆ ಶೇ.17.53) ಅನುದಾನವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದಲ್ಲಿ, ₹ 29.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಅಂದರೆ ಶೇ.82) ಮೊತ್ತವನ್ನು 792 ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರಾಸರಿ 3 ರಿಂದ 4 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಒಟ್ಟಾರೆ 919 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ 262 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ₹ 9.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು²¹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ₹5.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಖರ್ಚಾಗದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದಿತು, ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023) ಹಾಗೂ ಆರ್‌ಡಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಸವಿವರ ಚರ್ಚೆಯನಂತರವಷ್ಟೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಕಾಣಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯು ಅಧಿನಿಯಮದ 1 ಮತ್ತು 9 ಅನುವುಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಿಡುಗಡೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಹಣಕಾಸನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು.

2.1.14.6 ವೆಚ್ಚಗಳ ಶೇ.80ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಶೇ.20ರಷ್ಟನ್ನು ಕಾಣಿಕೆಗಳಿಂದ ಗಳಿಸಲಾದ ವರಮಾನದಿಂದ ಭರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು (ಮೇ 2011). ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲೂಕಿನಿಂದಲೂ 3ರಿಂದ 5 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅರ್ಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ₹ 5 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೀಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ್ದಿತು.

2019-20ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು 16 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ₹ 1.72 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ (**ಅನುಬಂಧ 13**).

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿರುವುದು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಶಿಫಾರಸು 9:

ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಕೊಡುಗೆಗಳಿಂದ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಗಮನಿಸಿರುವಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಿಶ್ಚಯಪಟ್ಟ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ.

2.1.14.7 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 37ರ ಅನುಸಾರ ಗುಂಪು- ಎ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು

²¹ ಬೆಳಗಾವಿ (₹ 0.60 ಕೋಟಿ), ಉಡುಪಿ (₹ 4.55 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆ (₹ 0.20 ಕೋಟಿ).

ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ₹ 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 38 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನಿಯಮಬಾಹಿರ, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಅಥವಾ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಫಲತೆಗಳು ಅಥವಾ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು/ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಅಥವಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ಇವರುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವುದೋ ಅವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದು.

ಮುಂದುವರೆದು ಪರಿಚ್ಛೇದ 39 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆಗಿರುವಂತಹ ನಷ್ಟದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿರುವುದು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಒಟ್ಟಾರೆ 205 ಗುಂಪು - ಎ ಮತ್ತು 139 ಗುಂಪು - ಬಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ 2017-18ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 46ರಿಂದ 62 ಗುಂಪು - ಎ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ 127 ಗುಂಪು ಬಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎರಡರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆವಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. 2021-22ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗುಂಪು - ಎ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೇವಲ 12 ಗುಂಪು - ಬಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ 11 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 93 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ (ಗುಂಪು - ಎ ಮತ್ತು ಬಿ) ಪೈಕಿ ಹಿಂದಿನ 5 ವರ್ಷಗಳನ್ನೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡದಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 51 ರಿಂದ 91ರವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದವು.
- ಮುಂದುವರೆದು, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 10 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ 9 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದವು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ₹ 40.53 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ₹6.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು, ಈ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಾತಿ ಬಾಕಿ ಇರುವುದು.
- ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಾಸನಾಂಬ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹುಂಡಿ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದು.
- ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಕಬ್ಬಾಳಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ (ಎ ಗುಂಪು) ಸಂಬಂಧಿತ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ದಿನಾಂಕದವರೆವಿಗೂ ಕನಕಪುರದ ತಾಲೂಕು ಕಚೇರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗಾಗಲೀ ಈ

ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಯ ಇರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಈ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ 2011 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 14ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು.

ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳಿಗೆ / ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ಧರ್ಮಾಧಾರಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಧಾನ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ (ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ) ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದು ತನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿದ್ದಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ/ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾಣಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿಧಿ / ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಅಸಮಾನ ವಿತರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರಿದು ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 53ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸದಿರುವುದು

2.1.15 ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 23ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನೋಂದಣಿಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪರಿಚ್ಛೇದ 53 ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರವರು ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಪರಿಚ್ಛೇದ 53(4) ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಹಿಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾಧಾರಯ ದತ್ತಿ ನಿಯಮಗಳು, 2002ರ ನಿಯಮ 32ಎ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಚ್ಛೇದ 53ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ವಿಫಲಗೊಂಡಲ್ಲಿ, ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರವರು ನೋಂದಣಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀರದ ದಂಡದೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು.

ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ (ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು) ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ/ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಇರುವವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ 20 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿ ಕಳೆದರೂ, ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಕಡ್ಡಾಯ ನೋಂದಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿಗೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವಂತಹ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು / ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರವರುಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023).

ಖಾಸಗಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಇಂದಿನದಿನದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಎರಡೂ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ನಡುವೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಆಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಅಸಮಾನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ವಿತರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುವುದು.

ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆ

2.1.16 ತನ್ನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಪೂರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂಖ್ಯೆ 488ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕೇವಲ 227ರಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕರ್ತವ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಕೊರತೆಯು 261ರಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 53) ಆಗಿದ್ದಿತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹುದ್ದೆವಾರು ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 21ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 100ರವರೆವಿಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ 86 ಗುಂಪು - ಎ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಡಳಿತದ ಪ್ರಭಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ನೇರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಹಾಗಿದ್ದು ಕೂಡ, ಗುಂಪು - ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ 344 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಪೈಕಿ 258ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಗಾರರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು.

ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ/ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಾದಂತಹ ತಸ್ತಿಕ್, ವರ್ಷಾಸನೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪ-ಯೋಜನೆ/ ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆರಾಧನೆ ಯೋಜನೆಗಳು ನೇರವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದವು. 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ₹778.06 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ವೇತನಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ತಮ್ಮ ದೈನಂದಿನ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರ ಜೊತೆಜೊತೆಗೇ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಇವರುಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಹುದ್ದೆಗಳ ಪ್ರಭಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6ರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಓದಲ್ಪಡುವಂತಹ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(ಎ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರುತ್ತದೆ, ಇದು, ಇವರ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2022ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 227 ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 162 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಂಎಸ್ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು ಹಾಗೂ 76 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನಿಂದ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡೂ ಭಾಗಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂಖ್ಯೆಯು 238 ಆಗಿದ್ದಿತು. ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಂಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯನಿರತರಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ 11 ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು /ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಯಾರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರುಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ವೇತನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಖಾಲಿ ಇರುವಂತಹ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಆಯುಕ್ತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಅನುಕಂಪದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಮುಂದುವರೆದು, ದ್ವಿತೀಯ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು/ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುವುದು.

ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಂಎಸ್‌ನಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿರುವುದು.

ನಿರ್ಣಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಂದು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಧರ್ಮಾಧಾಯ ದತ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳ ವಿತರಣೆ, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣ, ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಭೂಮಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುತ್ತದೆ,

ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮನಾದ ಕಾರ್ಯವಿದಾನ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕಾರ್ಯವಿದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೆಯೇ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವೆ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯತೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದವು. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕೂಡಿಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ಬೃಹತ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಅಂಶಗಳು ದುರ್ಬಲಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಮೂಲಕ, ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ತಸ್ತಿಕ್ ಮತ್ತು ವರ್ಷಾಸನ ಅನುದಾನಗಳು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಣೆಯಾಗದೆಯೇ ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಭರಿಸದೆಯೇ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಸಮೀಕ್ಷೆ/ಸರ್ವೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳ

ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಯೋಜಿತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಸೂಚಿತ ಎ ಮತ್ತು ಬಿ ಪ್ರವರ್ಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಿ ಪ್ರವರ್ಗದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ / ಹಣಕಾಸಿಗೆ ₹15.23 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

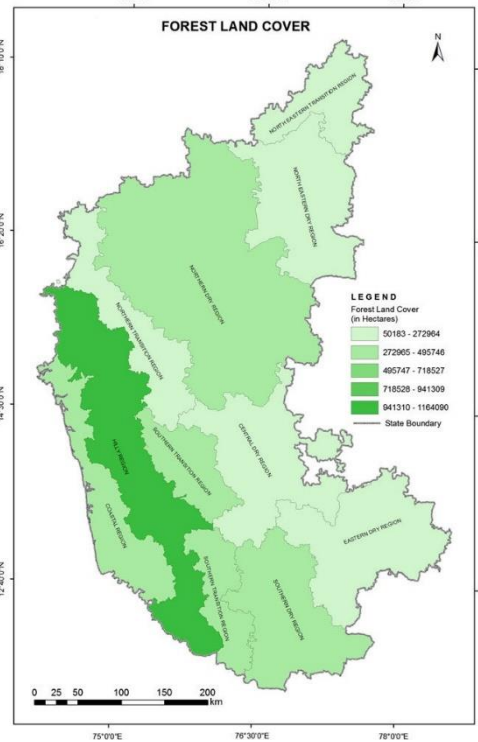
ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇದು ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಭೀರಿತು.

ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

2.2 ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪರಿಚಯ

2.2.1 ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯಗಳು, ವನ್ಯಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಮೃದ್ಧ ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು

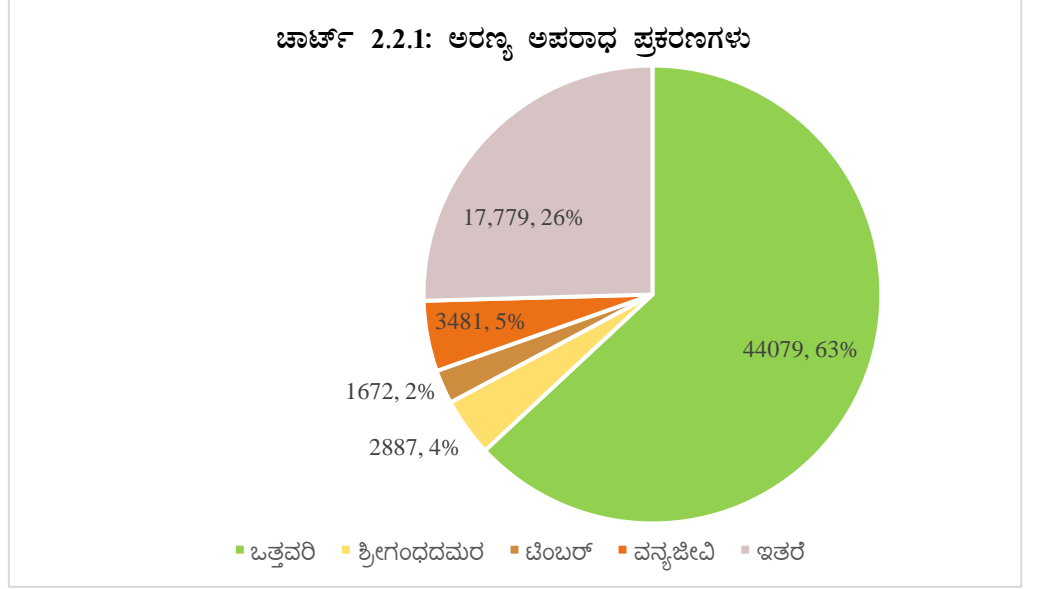


ಅರಣ್ಯ ಪರಿಸರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಪರಿಸರ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ, ಅತಿಕ್ರಮಣದಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ರಕ್ಷಣೆ, ಅಕ್ರಮ ಬೀಳುವಿಕೆ, ಮಾನ ಮಾನವ-ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂಘರ್ಷದ ತಗ್ಗಿಸುವಿಕೆ, ಬೆಂಕಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ, 1927 ಅಥವಾ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳ ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ, 1927 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, "ಅರಣ್ಯ-ಅಪರಾಧ" ಎಂದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ 1963 (KF ಕಾಯಿದೆ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮಗಳು 1969 (KF ನಿಯಮಗಳು) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮೂರು ವಿಶಾಲ ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಅರಣ್ಯದ ವಿರುದ್ಧದ ಅಪರಾಧಗಳು, ಸಾಗಣೆಯಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಪರಾಧಗಳು ಮತ್ತು

ವಿಶೇಷ ಅಪರಾಧಗಳು. ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು (FOC) ಎದುರಿಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ವಿವರವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಖಾತೆ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 69,897 FOCಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ FOCಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಾರ್ಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.1 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



* ಇತರೆ: ಅತಿಕ್ರಮಣ, ಅಕ್ರಮ ಮೇಯಿಸುವಿಕೆ, ಬೇಲಿ, ಕಂದಕಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿ, ಇತ್ಯಾದಿ.

ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

2.2.1.1 ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದೆ. ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಸ್ಥರದಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದೆ, ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು (PCCF (HOFF)) ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ PCCF(EWPRT²²), PCCF(ಅಭಿವೃದ್ಧಿ), PCCF(ವನ್ಯಜೀವಿ), PCCF(ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (APCCFs) ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯು ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ 13 ವಲಯಗಳಾಗಿ ಸಂಘಟಿತವಾಗಿದೆ (CCF)/ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (CF). ಈ ವಲಯಗಳನ್ನು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಡಿಸಿಎಫ್) ನೇತೃತ್ವ ವಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳ ನೇತೃತ್ವವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ACF) ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ACFs ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ (RFO) ನೇತೃತ್ವದ ವಲಯಗಳಿವೆ, ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ (DRFO) ನೇತೃತ್ವದ ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೀಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಗಾರ್ಡ್ (ಎಫ್‌ಜಿ) ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-14 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

²² EWPRT: ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ

2.2.1.2 FOCಗಳ ಪತ್ತೆ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಚಿತ್ತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು, ಪತ್ರೆ, ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗಳನ್ನು 52 ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ 13²³ ರಲ್ಲೂ ಮತ್ತು PCCF ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ ಕಚೇರಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2022 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2022 ರ ನಡುವೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

30 ಮೇ 2022 ರಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು 24 ನವೆಂಬರ್ 2022 ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 13 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022 ರಂದು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ (HOFF) ನಿರ್ಗಮನ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಮುಂದಿನ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ 16 ಮಾರ್ಚ್ 2023 ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು 6 ಏಪ್ರಿಲ್ 2023 ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

FOCಗಳ ನೋಂದಣಿಯಾಗದಿರುವುದು

2.2.2 ಕರ್ನಾಟಕದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರು ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ 1900, ಭಾರತೀಯ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ, 1927, ಮದ್ರಾಸ್ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ, 1882, ಹೈದರಾಬಾದ್ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ, 1355F ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ 1963 ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮಗಳು, 1969 ರ ನಿಯಮ 17, ಅರಣ್ಯ ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, 25ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1980 ರಿಂದ, ಅಂದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯಿದೆ, 1980 ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ, ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ, ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವು 1980ರ ನಂತರ ನೀಡಲಾದ 26,599.34 Ha ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸುಮಾರು 42,114.09 Ha ಆಗಿತ್ತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶಿಸಿದಂತೆ²⁴ (ಜುಲೈ 2003) ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದಾಗ, ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದುಗಳು ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೂಮಿಗೆ

²³ 8 ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಭಾಗಗಳು, 3 ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು 2 ಅರಣ್ಯ ಸಂಚಾರಿ ಸ್ಟಾಡ್‌ಗಳು

²⁴ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ I.S. ನಿರ್ವಾಣೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಇತರರು ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್ ನಂ - 7309-7310 of 1996

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೀಡಿದ ಕೇವಲ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ²⁵ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಒತ್ತುವರಿದಾರರೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶವು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬಳಸುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಲು FOC ದಾಖಲಿಸಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮ್ಯುಟೇಟ್ ಮಾಡಲು ಲೋಪವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ರೂಪಾಂತರ(mutate)ಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ.

ವಿಭಾಗಗಳು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಆಯ್ದು 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1.98 ಲಕ್ಷ ಹೆ. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಇನ್ನೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪರವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ(mutate)ಯಾಗಬೇಕಿದೆ. ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿನ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ತಪ್ಪಾದ ಚಿತ್ರಣವು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾದ 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಆರರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ, 2016-17 ರಿಂದ 2021-22 ರವರೆಗಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 182.50 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ (ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-15 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ). ಇದು ಬಹುಶಃ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕಂದಾಯ ಭೂಮಿ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಲೇ ಇರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಇರಬಹುದು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ FOCಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲು ವಿಭಾಗ/ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿಯಮಗಳು, 1969 ರ ನಿಯಮ 17 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಅರಣ್ಯ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು 'ಅರಣ್ಯ' ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರವು "ಈ ಪ್ಯಾರಾಗ್ರಾಫ್ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಅರಣ್ಯಗಳ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ರೂಪಾಂತರಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಕಾಲಮಿತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ದಯಮಾಡಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು" ಎಂದು ಸಹ ಕೋರಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಸಕ್ತ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ತಾಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದವರೆಗೂ ಅನುಸರಣೆಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಧಿಸೂಚಿತ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರೂಪಾಂತರಗೊಳಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರವು ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡು ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಯಿದೆ 1980 ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯ

²⁵ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡಲು ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ.

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ತೆರವು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಕಾಲಮಿತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ FOC ಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಕುರಿತು, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 10:

(i) ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು:

(ಅ) ಗುರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಪರವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳ ರೂಪಾಂತರವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದು.

(ಆ) ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಒಸಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು.

(ii) ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಸಾಗುವಳಿ ಚಿಟಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬೇಕು.

(iii) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಳಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

KF ಕಾಯಿದೆಯ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ FOCಗಳನ್ನು ದಾಖಲಾಗಿಸಿಲ್ಲ

2.2.3 KF ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(g)(gg) ಹಾಗೂ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33 (2)(iii a) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸಾಗುವಳಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಒಡೆಯುವುದು ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಿಷೇಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ, ಅಪರಾಧ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)(iii) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 'ಭೂಮಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಥವಾ ನಿಷೇಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಒಡೆಯಲು' ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭೂಮಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಥವಾ ನಿಷೇಧಿಸಲು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಅತಿಕ್ರಮಣದಾರರು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಪರಿಚ್ಛೇದ 32(2)(iii)ಗಿಂತ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(ಜಿ)(ಎಫ್‌ಎಫ್) ಮತ್ತು ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)(iiiA) ಹೆಚ್ಚು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ 32(2)(iii) ಅಥವಾ 32(2)(iiiA)ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು/ಸೂಚನೆಗಳು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಅತಿಕ್ರಮಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಯ್ದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದ FOCಗಳ ಪರಿಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೂರು ರೇಂಜ್ ಆಫೀಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಅತಿಕ್ರಮಣದ 177 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 45 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆರ್‌ಎಫ್‌ಒಗಳು KF ಕಾಯಿದೆಯ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)(iii a)

ಬದಲು ಪರಿಚ್ಛೇದ 33(2)(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ FOCಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದರು. 33(2)(iiia) ಬದಲಿಗೆ 33(2)(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ RFOಗಳು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲಾಗದ (non-cognizable) ಅಪರಾಧವೆಂದು ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿ ತೆರೆವಿನ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನ್ವಯವು ದೀರ್ಘವಾದ ಬಹು-ಹಂತದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದೆ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಕಾನೂನಿನ ಹೆಚ್ಚು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸದಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಲೋಪವು ಅತಿಕ್ರಮಣದ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಮರುಸ್ಥಾಪನೆ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು II: ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಡಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಕುರಿತು FOCಗಳನ್ನು ಬುಕ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು KF ಕಾಯಿದೆಯ ಅಥವಾ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶಿಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದು

2.2.3.1 ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಅಥವಾ ಒಡೆಯುವ ಕ್ರಿಯೆಯು ಮರಗಳು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸುವುದು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೆಲಸಮ ಮಾಡುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಮರದ ಅಥವಾ ಉರುವಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಪರಾಧಗಳಾಗಿವೆ, ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ KF ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 62(1) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಎಸಗಲು ಬಳಸಲಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳು, ವಾಹನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ನಂತರ ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 71 ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳ ಸ್ವರೂಪವು ಗಂಭೀರವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಣ್ಣ ಶಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(i) ಮೂರು ವಿಭಾಗದ ಐದು ಆರ್‌ಎಫ್‌ಒಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಜೆಸಿಬಿ ಅಥವಾ ಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮತಟ್ಟು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸಾಗುವಳಿಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಎಫ್‌ಒಗಳನ್ನು ₹2000 ಮತ್ತು ₹26000 ರವರೆಗಿನ ದಂಡವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ವಾಹನಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಅಥವಾ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-16 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

(ii) ಕೊಪ್ಪ ವಲಯದಲ್ಲಿ, 873 ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಡಿದ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಒಂದು²⁶ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನರಸೀಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ-252ರಲ್ಲಿನ 5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅಕೇಶಿಯಾ ತೋಟದಲ್ಲಿ 415 ಮರಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿಗಮಕ್ಕೆ (KSFIC) ವಿಭಾಗದಿಂದ

²⁶ FOC ಸಂ. 30/18-19, ಕೊಪ್ಪ ವಲಯ

ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. KSFIC ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ²⁷ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 535 ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ತೋಟದಲ್ಲಿ 338 ಅಕೇಶಿಯಾ ಮರಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ್ದರು. ಈ FOC ಯನ್ನು ವಿಭಾಗವು ₹50000/- ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ KSFIC ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ, KSFIC ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದರು. ಈ ಎರಡು ಹಂತದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ 873 ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅಪರಾಧವನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ/ತೋಟಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕವು ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿ ಯತ್ನ ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮರ ತೆಗೆಯುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಮೃದು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಲಾಖೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಇಂತಹ ಮೃದು ಧೋರಣೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹೇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮರಗಳ ಅಕ್ರಮ ಕಡಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಗಳ ಗಾತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ಸಣ್ಣ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಶುಲ್ಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಎಸಗಲು ಬಳಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

FOCಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅನುಸರಣೆ

2.2.4 ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿ (FIR), ಆರೋಪಿಗಳ ಬಂಧನ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಅಥವಾ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಇತರ ವಸ್ತುಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. FOC ಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಅಪರಾಧಿಗಳು ತಿಳಿದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು 'ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿದ (UD) ಪ್ರಕರಣಗಳು' ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. FOC ಗಳನ್ನು ನಂತರ ವಿಚಾರಣೆ/ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆ ವರದಿಗಳನ್ನು (ER) ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪರಾಧಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಮತ್ತು ER ಅನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ, FOCಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆರೋಪಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. FIR ಸಲ್ಲಿಸಿದ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ER ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು KFM ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಆಯ್ಕೆ 11 ವೆಭಾಗಗಳ 22 RFOಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು FMSಗಳಲ್ಲಿ 2017-18 ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೋದಾಯಿಸಲಾಗಿದ 2,541 FOC²⁸ ಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಶೇಕಡಾ 57 ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತ್ವರಿತ ಮೊದಲ ಹಂತದ

²⁷ ಸಂದೀಪ್ S/O ಶಿವದಾಸ್, ನರಸೀಪುರ ಗ್ರಾಮದ ನಿವಾಸಿ

²⁸ FOC ಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಿಭಾಗವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-17 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

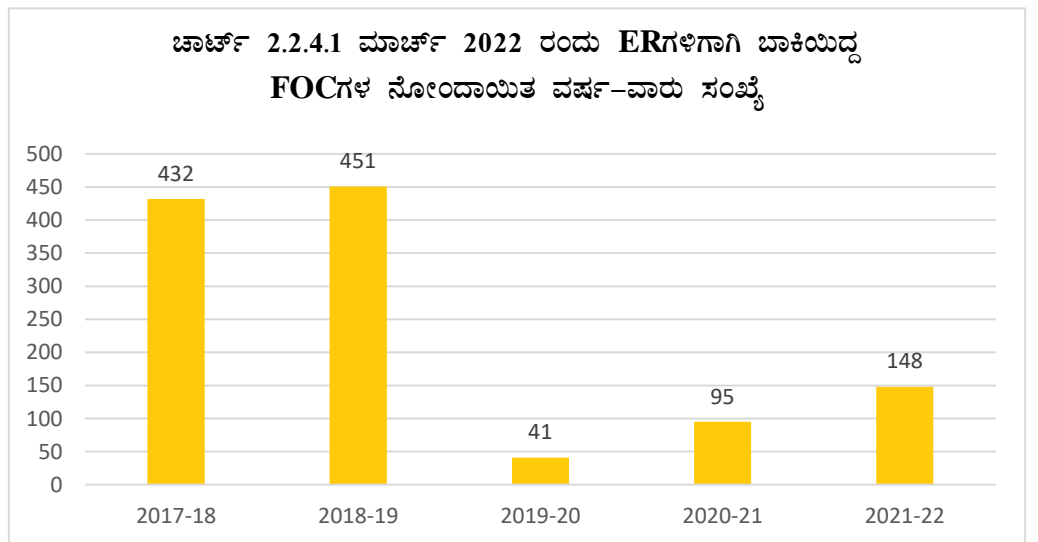
ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ. ಇದು ಆತಂಕಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ FOCಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಭಾಗೀಯ/ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ಅಪೆಕ್ಸ್ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.1: ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ FOC ಪ್ರಕರಣಗಳು

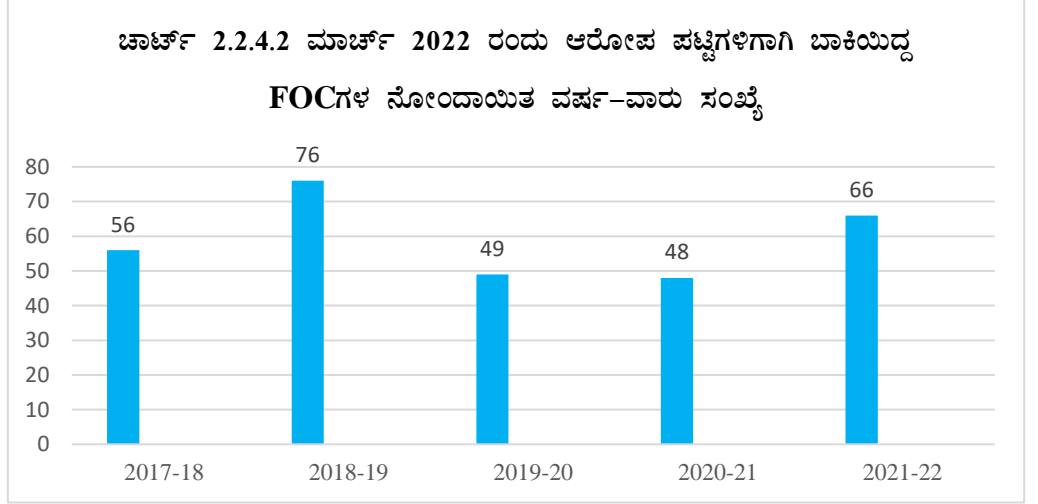
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಧ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ						
		ನೋಂದಾಯಿತ FOC	ಪತ್ತೆಯಾದ/ ಪತ್ತೆಯಾಗದ (UD)	ER ದಾಖಲು	ಆರೋಪಪಟ್ಟ ದಾಖಲು	ಕೋರ್ಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲು	ಸಂಯೋಜನೆ ಪರಿಗಣನೆ	ವಿಲೇವಾರಿ
1	ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿ	177	UD (4)	1	0	0	0	0
			ಪತ್ತೆಯಾದವು (173)	55	7	6	0	0
2	WLP ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು	262	UD (59)	23	0	12	0	15
			ಪತ್ತೆಯಾದವು (203)	39	3	27	7	7
3	ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯುವುದು/ ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವುದು	835	UD (95)	34	0	0	0	0
			ಪತ್ತೆಯಾದವು (740)	381	0	0	154	0
4	ಇತರೆ (ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಅಕ್ರಮ ಸ್ವಾಧೀನ/ ಸಾಗಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ)	1267	UD (151)	32	0	0	0	0
			ಪತ್ತೆಯಾದವು (1,116)	809	85	12	11	0
ಒಟ್ಟು		2541	UD	90	0	12	0	15
			ಪತ್ತೆಯಾದವು	1,284	95	45	172	7

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನೋಡಿದಂತೆ, ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ FOC ಗಳ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು ಕಳಪೆಯಾಗಿವೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಆಡಿಟ್ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

- 45.9 ಪ್ರತಿಶತ (1167 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ERಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ RFOಗಳು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ 1,374 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 133 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ 5.2) ಮಾತ್ರ ERಗಳನ್ನು 15 ದಿನಗಳ ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. 806 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ERಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 1,416 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ERಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ 1,167 ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಯಸ್ಸಿನ ಪ್ರಕಾರ ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಾರ್ಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.4.1 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



- ಶೇಕಡಾ 11.6 ರಲ್ಲಿ (295 ಪ್ರಕರಣಗಳು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ RFOಗಳು ಆರೋಪಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅಥವಾ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಂಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ, ಯಾವುದು ಸೂಕ್ತವೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳ ವಯಸ್ಸಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಚಾರ್ಟ್ 2.2.4.2 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. FOCಗಳ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆಯು ತನ್ನದೇ ಆದ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಗಂಭೀರತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಧೈರ್ಯ ತುಂಬುತ್ತದೆ.



- ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ 95 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಎಫಫಆರ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 60 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 91 ಪ್ರಕರಣಗಳು, 39 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಆರೋಪಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 51 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಫಫಆರ್ ದಾಖಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 3 ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಎರಡು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಪಟ್ಟಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗವು ದಾಖಲಿಸಿಲ್ಲ.
- WLP ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ 262 FOCಗಳಲ್ಲಿ 210 (ಶೇ. 80) ವಿಚಾರಣೆಯ ವರದಿ ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ನ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 60 ಪ್ರಕರಣಗಳು (ಶೇ. 23) UD ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು. 54 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ವಸ್ತುಗಳ ಅಕ್ರಮ ಹೊಂದುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ FOC ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾ ಸರಬರಾಜುದಾರರನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.
- WLP ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾದ 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, 10 UD ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದವು, 5 UD ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವತಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 7 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಮರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕತ್ತರಿಸಿ ಉಳಿದ ಕಾಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಪರಾಧಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದವು. ಈ

ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ RFO ಗಳು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಸಾಗಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳು, ಅರಣ್ಯ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡುವ ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೇ ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಅಸಮರ್ಪಕ ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮದಿಂದಾಗಿ ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ನಿಜವಾದ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ರೂಪದಲ್ಲಿ ER ಅನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಡಿಯುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು FIR ಪ್ರತಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ರವಾನಿಸಬೇಕು ಎಂದು PCCF (HOFF) ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2023) ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಅರಣ್ಯ ಕಾನೂನುಗಳ ವಿಳಂಬದ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 12:

(i) ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು:

(ಅ) ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಿಂದ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ FOC ಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು.

(ಆ) ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ವಸ್ತುಗಳ ಅಕ್ರಮ ಸ್ವಾಧೀನ/ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಜವಾದ ಪೂರೈಕೆದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು RFOಗಳು/DCFಗಳು ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

(ಇ) ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕಟ್ ಸ್ಟಂಪ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಕ್ರಮ ಮರ ಕಟಾವು ಮತ್ತು ಸಾಗಣೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದ ನಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಕಚೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ನಿಶ್ಚಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು.

(ii) ವಿಚಾರಣೆಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ FOC ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್ ಅನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸಮಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು.

ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು

2.2.5 KF ಕಾಯಿದೆ, 1963 ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 64-A ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ²⁹ ಅನುವುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು (GoK) ಕರ್ನಾಟಕದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ³⁰ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಅ ಪ್ರಕಾರ ಜೂನ್ 2016 ರೊಳಗೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು.

²⁹ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ, ಜಿಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ, ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ, ಸಂರಕ್ಷಿತ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿ

³⁰ WP ಸಂ.15511-14/2013 (GM RES-PIL) ಸಮಾಜ ಪರಿವರ್ತನಾ ಸಮುದಾಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ಮತ್ತು WP No.15500/2013-ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ಫೌಂಡೇಶನ್ Vs ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಮೂಲಕ (ಮಾರ್ಚ್ 2015) ಪರಿಶೀಲನೆ, ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸುವಿಕೆ/ನಿರಾಕರಣೆ ಅಥವಾ ಪುನರ್ವಸತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ ಕೆಲವು ವರ್ಗಗಳ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವಿಕೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿತ್ತು. ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ:

- ಅರಣ್ಯ ಹಕ್ಕು ಕಾಯಿದೆ 2006 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಅರ್ಜಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು,
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿಸಿದರೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ 27ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1978 ರ ಹಿಂದಿನ ಒತ್ತುವರಿಗಳು, ಮತ್ತು
- ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1980 ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಮತ್ತು 27ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1978 ರ ನಂತರದ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಎಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಾ ಭೂಮಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಒಟ್ಟು ಹಿಡುವಳಿ ಮೂರು ಎಕರೆ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

ಹೀಗಾಗಿ, ಸಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಪಟ್ಟಾ ಜಮೀನು ಸೇರಿದಂತೆ ಮೂರು ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಒತ್ತುವರಿ ತೆರವಿಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ:

2.2.5.1 ಏಳು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 1,311.76 Ha ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 1,551 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಕುಟುಂಬಗಳು) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಅನಧಿಕೃತ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅತಿಕ್ರಮಣದಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ 123.65 Ha ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 234 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

1,188.11 Ha ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಳಿದ 1,322 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳು/ವಲಯಗಳು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ FOC ದಾಖಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿವೆ. ದಾವಣಗೆರೆ ವಿಭಾಗದ ಹೊನ್ನಾಳಿ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ FOC ದಾಖಲಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ವಿಭಾಗದ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು DFO ತಿಳಿಸಿದರು. ವಿಭಾಗವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-18 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಸಕ್ರಮೀಕರಣದ ಅರ್ಜಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಳಿಕವೂ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

2.2.5.2 ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಯ್ದು 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 10 ರಲ್ಲಿ, 4,026 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 29,688.68 ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದ್ದು ಜೂನ್ 2016ರೊಳಗೆ ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಾರ್ಚ್ 2022ರ ವೇಳೆಗೆ 644 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 7,515.53 ಎಕರೆ (ಶೇ 25.31) ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ

ತೆರವು ಮಾಡಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. 22,173.15 ಎಕರೆ (ಶೇ. 74.69) ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಳಿದ 3,382 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-19 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2.2.5.3 ದಿನಾಂಕ 13-03-2015ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆವರೆಗಿನ ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿರುವ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡದಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತ್ತು. ಈ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ 'ಪಟ್ಟಿ'³¹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಅದೂ ಸಹ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆವರೆಗೆ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ತೆರವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದವು. ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಹೊಂದಿರುವ ಪಟ್ಟಿ ಜಮೀನಿನ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ವಿಭಾಗ/ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳ ಮೂಲಕ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಗಳು ಅಥವಾ PCCF ಕಚೇರಿಯಿಂದ ವಿಭಾಗಗಳು/ವಲಯಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮತ್ತು ಮುಟ್ಟುಗೋಲುಹಾಕಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ

2.2.6 ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ 1963 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಆದೇಶವು ಅಂತಿಮವಾದಾಗ, ಆಸ್ತಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಮಾರಾಟದ ಆದಾಯವು ಎಲ್ಲಾ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ದೀರ್ಘಕಾಲ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಹಾನಿಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು 2000 ನೇ ಇಸವಿಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿ ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2001 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2001 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ ಎರಡೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಸಿಸಿಎಫ್, ಅರಣ್ಯ ತಮ್ಮ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅರಣ್ಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಕಳ್ಳತನದ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಹತ್ಯೆಗೈದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ, ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಮೀಪದ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಕೋಟಿಗೆ ³² ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಚ್ 2020 ರಲ್ಲಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ . ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 'ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭ್ಯಾಸ' ಎಂದು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

FOC ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ), ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. 31.03.2022 ರಂತೆ ಆಯ್ದ ವಿಭಾಗಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ FOCಗಳಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

³¹ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಪಾರ್ಸೆಲ್‌ನ ಮಾಲೀಕರಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ತೋರಿಸುವ 'ಹಕ್ಕುಗಳ ದಾಖಲೆ'.

³² ಸರ್ಕಾರಿ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಡಿಪೋ.

ಕೋಷ್ಟಕ: 2.2.2: (ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸ್ತು	ಪ್ರಮಾಣ	ದರ (₹/ಏಕಾಂಶ)	ಮೊತ್ತ (₹ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಶ್ರೀಗಂಧದ	40,306.02 kgs	7,000	28.21
2	ತೇಗ	254.527 cum	97,812	2.49
3	ಬೀಟೆ	82.92 cum	96,400	0.80
4	ಕಬ್ಬಿಣದ ಅದಿರು	8,832.70 mt	2,910	2.57
ಒಟ್ಟು				34.07

ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ₹34.07 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ವಸ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಈ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೇ ಎಂಬುದು



ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ. ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ಆದಾಯದ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗುವುದನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ವಸ್ತುಗಳು ಕೆಡುವುದು/ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದರಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಆಯ್ದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ, ರೋಸ್ಟರ್ಡ್ ಮತ್ತು ತೇಗದ ಮರದ ದಿಮ್ಮಿಗಳಂತಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಮರಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ರಕ್ಷಣೆಯಿಲ್ಲದೆ (ನೆಲಹಾಸು/ನೆರಳು) ಇರುವುದರಿಂದ ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆರ್‌ಎಫ್‌ಒಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗಗಳು ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸುರಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವರನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸದೆ ತಮ್ಮ ವಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ:

ವಶ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಕಚೇರಿ ಅಥವಾ ಸಂಚಾರಿ ತಂಡಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು

ತುಮಕೂರು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 139 ಕೆಜಿ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು 28.05.2018 ರಂದು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಗಂಧದಕೋಟಿಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಿದ್ಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ. ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶ್ರೀಗಂಧದ ಮರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಆರ್‌ಎಫ್‌ಒ ವಶದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಮೈಸೂರಿನ ಎಫ್‌ಎಂ‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗವು 8.25 ಕೆಜಿ ತೂಕದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಅಂಬರ್ಗ್ರಿಫ್ ಅನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಸ್ತುವು ಸ್ವಾಧೀನ, ವ್ಯಾಪಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಮಾಧ್ಯಮ ವರದಿಗಳಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಕಾಳಸಂತೆಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೌಲ್ಯ ಅಂದಾಜು ₹8.25 ಕೋಟಿ ಯಾಗಿತ್ತು (ಅಂದರೆ, ಪ್ರತಿ ಕೆ.ಜಿ.ಗೆ ₹ 1 ಕೋಟಿ). ಇದಲ್ಲದೆ, ವಿಭಾಗವು 2016-17 ಮತ್ತು 2020-21 ರ ನಡುವೆ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ ಇತರ 13 ಎಫ್‌ಒ‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಹುಲಿ ಚರ್ಮ, ಸಿಂಹದ ಚರ್ಮ, ಸಿಂಹದ ಹಲ್ಲು, ಸಿಂಹದ ಉಗುರು, ಆನೆ ದಂತಗಳು, ಜಿಂಕೆ ಕೊಂಬು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ನಂತರ, ಮಾರ್ಚ್ 2023 ರಲ್ಲಿ PCCF (HOFF) ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿ ಎಫ್‌ಒ‌ಸಿಗಳಲ್ಲಿ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಹಾಳಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಎಲ್ಲಾ DFOಗಳು/RFOಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2023) ಉತ್ತರಿಸಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 13: ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಅಥವಾ ಇತರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕ್ಷೀಣಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬೇಗನೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬಹುದು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ FOCಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆ

2.2.7 FOCಗಳ ಫೈಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಖರವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅನುಸರಣೆಗೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಇಂತಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ FOCಗಳನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವುದನ್ನು ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾದ ಎಫ್‌ಒ‌ಸಿಗಳ ನಿಖರವಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

2021-22 ರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯು (AR) 31 ಮಾರ್ಚ್ 2022ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 69,897 FOCಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಬಾಕಿಯಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. 2017-18 ರಿಂದ 2021-22 ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ FOCಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ಸರಣಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.3 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ FOCಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಆರಂಭಿಕ ಬಾಕಿ	ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದವು	ಒಟ್ಟು	ವಿಲೇವಾರಿ	ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿ	ವಾಸ್ತವಿಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿ	ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ CB ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದ OB ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ವಾಸ್ತವಿಕ ಮುಕ್ತಾಯ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ
1	2017-18	73643	6707	80350	6796	71530	73554	-	2024
2	2018-19	66155	8709	74864	7484	67380	67380	5375	0
3	2019-20	67538	2068	69606	1984	67621	67622	-158	1
4	2020-21	68256	7994	76250	8416	67834	67834	-635	0
5	2021-22	67834	7086	74920	5107	69897	69813	0	-84

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಂತೆ, ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕ್ಲೋಸಿಂಗ್ ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ತಲುಪುವಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳಿಂದಾಗಿ, ಮುಕ್ತಾಯ ಬಾಕಿಗಳಲ್ಲಿ 6,523 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಫ್‌ಒಸಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯು ಸಹ ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು, ಇದು ಆಯಾ ಆರಂಭಿಕ ಬ್ಯಾಲೆನ್‌ಗಳ 2.94 ಮತ್ತು 12.33 ಪ್ರತಿಶತದ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು.

ವಲಯ ಕಚೇರಿಗಳು ಅಥವಾ PCCF ಕಚೇರಿಯಿಂದ ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾದ ಎಫ್‌ಒಸಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ನಿಗಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವರ್ಷಾವಾರು ಸರಣಿಯ ಮಾಹಿತಿಗಳು FOC ಗಳ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಎಂಐಎಸ್ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಕಗಣಿತದ ದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೂ, ತಪ್ಪಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಲಾಗಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ FOC ಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು FOCಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು 'ಗರುಡಾಕ್ಷಿ' ಹೆಸರಿನ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2023) ಹೇಳಿದೆ. ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸುಮಾರು 6,500 FOCಗಳ ಡೇಟಾ ನಮೂದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಹೊರತರಲಾಗುವುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರಂತೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ FOCಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ERಗಳು ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ನೋಂದಣಿಯಾದ FOC ಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

FOCಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮತ್ತು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆ

2.2.8 ಬೀಟ್‌ನ ಅರಣ್ಯ ಬೀಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕಾಡುಗಳ ಗಸ್ತು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ, ಆಯ್ದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಕರ (ಬೀಟ್ ಸ್ಟಾಫ್) ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, FOCಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕನಿಷ್ಠ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತಿ ಬೀಟ್‌ಗೆ ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಭಾಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ 14 RFOಗಳಲ್ಲಿ FOCಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವ 309 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬೀಟ್‌ಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಗಸ್ತು ತಿರುಗುವಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

2017-18 ರಿಂದ 2021-22 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ದು 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಬೀಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಗಾರ್ಡ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.2.4: (ಆಯ್ದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರ ಕೊರತೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷ	ಬೀಟ್ ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೊರತೆ
1	2017-18	605	513	15.21
2	2018-19	605	508	16.03
3	2019-20	605	539	10.91
4	2020-21	629	527	16.22
5	2021-22	650	515	20.77

ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸಾಧನಗಳು/ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ವೈರ್‌ಲೆಸ್ ಸಾಧನಗಳ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಸುಮಾರು 45 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಉಪಕರಣಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು. ಐದು ³³ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 246 ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಸಹ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಬೀಟ್ ಗಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು RFO ನಡುವಿನ ನೈಜ ಸಮಯದ ಸಂವಹನವು ದಾಳಿಗಳಿಗೆ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಡಿದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಅಥವಾ ಕಳ್ಳ ಬೇಟೆಗಾರರನ್ನು ತಡೆಯಲು ರಸ್ತೆ ತಡೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತಹ ಇತರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವುಮಾಡುತ್ತದೆ.

ತೀರ್ಮಾನ

2.2.9 ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಪ್ರಮುಖ ಸಾಧನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ ನೋಂದಣಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಶ್ರದ್ಧೆಯ ಅನುಸರಣೆ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯು FOC ಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ, ಇದು ಕಳಪೆ ದಾಖಲೆ ನಿರ್ವಹಣೆ, ERಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು, ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಮುಂತಾದ ನೋಂದಾಯಿತ FOCಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದು, RFOಗಳು/DFOಗಳಿಂದ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸಾಧನೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು ಅತಿಕ್ರಮಣ, ಶ್ರೀಗಂಧ, ಮರ, ಉರುವಲು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ

³³ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಯಲ್ಲಾಪುರ

ಮರಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಡಿಯುವುದು ಮುಂತಾದ ಗಂಭೀರ ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ ಮೃದು ಧೋರಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ವಿಫಲಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯು ಇರುತ್ತದೆ.

2.3 ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯ ತಪ್ಪಾದ ಸೇರ್ಪಡೆಯಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪಾವತಿ ₹2.41 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವಾಗಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾನವ ಆನೆಗಳ ಸಂಘರ್ಷದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಭಾರತೀಯ ರೈಲ್ವೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಪೂರೈಕೆಯು ಈ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಜೋಡಣೆಗಳು, ಸಮತಟ್ಟುಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ತೋಡುವುದು, ಉತ್ಪನ್ನ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ ಮಿಶ್ರಣ ಒದಗಿಸುವುದು, ಬಲವರ್ಧಿತ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮುಂತಾದ ಸಿವಿಲ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿವರವಾದ ಅಂದಾಜಿಗಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ನಿಗದಿತ ದರಗಳಪಟ್ಟಿ (SSR) ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರೈಲ್ವೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾರಿಗೆ ಶುಲ್ಕಕ್ಕಾಗಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ನೈರುತ್ಯ ರೈಲ್ವೆಸ್ (SWR) ಅಂಗಳದಿಂದ ಆಯಾ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಇರುವ ದೂರವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, 2019-20ರಲ್ಲಿ SWR ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಪೂರೈಕೆ ದರವು ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹31,692/-³⁴ ಆಗಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು..

ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 2019-20ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 34.042 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದ 'ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ'ದ 22³⁵ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರ ನಡುವೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳು ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳಿಗೆ ಮೂರು ವಿಭಿನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾವೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗವು ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹40,000/- ಮತ್ತು ₹35,376/- ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದರೇ, ಹಾಸನ ವಿಭಾಗವು ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹40,000/- ಮತ್ತು ಎಂಎಂ ಹಿಲ್ಸ್ ವಿಭಾಗವು ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹37,400/- ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದವು. ಒಂದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಧಾರವು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ 22 ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಅಂದಾಜುಗಿಂತ 0.45 ರಿಂದ 4.42 ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಬೆಲೆಯು ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹33,812 ರಿಂದ ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹39,756 ವರೆಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ

³⁴ 2019-20 ರಲ್ಲಿ SWR ನಿಂದ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜುಮಾಡಿದುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಚೀಫ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್/ಎಸ್&ಐಸಿ/ಎಚ್‌ಕ್ಯು, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಆರ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 11.06.2019 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಬಂಡೀಪುರ ವೃತ್ತಕ್ಕೆ, ₹31,692/- (GST ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಪ್ರತಿ MT ಮಾರಾಟ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

³⁵ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಎಂಎಂ ಹಿಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 10 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.

ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳು ಅನುಬಂಧ-20 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ 5,671.039 MT ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹2.41 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು.

ಇದನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2022 ರಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ನಂತರ, ನಾಗರಹೊಳೆ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ SWR ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹31,692/- ದರವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು ನವೆಂಬರ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2022 ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಹಾಸನ, ಎಂಎಂ ಹಿಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ 2019-20ರ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ದರ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. 2017-18ರಲ್ಲಿ ಮಡಿಕೇರಿ ವಿಭಾಗವು ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹35,270/- ದರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 12 ರಷ್ಟು GST ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಅಂದಾಜು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ MTಗೆ ₹40,000/- ದರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರ ನಡುವೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 2019-20 ರ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜೂನ್ 2019 ರಲ್ಲಿ SWR ನಿಂದ ಬಂಡೀಪುರ ಸರ್ಕಲ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹31,692/-³⁶ ದರವು ಅಂದಾಜುಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗಳಿಗೂ ಮೊದಲೇ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿತ್ತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನವನ ವಿಭಾಗವು ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ದರವನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವಾಗ ಆರಂಭಿಕ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹40,000/- ರಿಂದ ₹31,692/- ಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ SWRನಿಂದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ದರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗಗಳು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಉತ್ತರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಬದಲಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ಹಳೆಯದಾದ 2017-18ರ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಬೆಲೆಯು ಕಡಿಮೆಯಾದುದರ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸ ವಂಚಿತವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ₹35,270/- ಗೆ 12 ಪ್ರತಿಶತ GST ಬಾಬು ₹4,233/- ಪ್ರತಿ MT ಗೆ ಅನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಏಳು³⁷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ದರವು MT ಗೆ ₹40,000/- ಇದ್ದರೂ ಸಹ . ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಸೂಚನೆಯು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ ದರಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂದಾಜು ದರವು 12 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು GST ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಬಿಲ್‌ಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾದಂತೆ, ಟೆಂಡರ್ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದ ಬಿಲ್ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ GSTಯನ್ನು ಸಹ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಖಾತೆಯ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗಾಗಿ, 2019-20ನೇ ಸಾಲಿಗೆ SWR ನಿಂದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು

³⁶ 2019-20 ರಲ್ಲಿ SWR ನಿಂದ ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜು. ಅಲ್ಲದೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಚೀಫ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್/ಎಸ್&ಐಸಿ/ಎಚ್‌ಕ್ಯೂ, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಆರ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 11.06.2019 ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಬಂಡೀಪುರ ವೃತ್ತ, ₹ 31,692/- (GST ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಪ್ರತಿ MT ಮಾರಾಟ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ಅಗತ್ಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

³⁷ ಹಾಸನ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಐದು ಹಾಗೂ ಕಾವೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.

ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ GSTಯ ನಿಯಮಬಾಹಿರ ಸೇರ್ಪಡೆ ಅಂಶವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ GST ಪಾವತಿಯಲ್ಲೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 14:

SWRನಿಂದ ಬಳಸಿದ ಹಳಿಗಳ ದರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ **GST** ಅಂಶವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ-ಅಂದಾಜುಗೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬಹುದು.

ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ

2.4 ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದಿದ್ದು.

ಇಲಾಖೆಯು 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮರಳಿನ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ಎಪಿಪಿ) ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲ / ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿದ್ದಂತಹ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯು (ಎಪಿಪಿ) **₹493.90** ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಗಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಯು (ಡಿಎಂಜಿ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಮತ್ತು ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ವಸೂಲಾತಿ ಇತರೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಅನಧಿಕೃತ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಖನಿಜಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆಗಳ ಆಡಳಿತನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲುಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಿಗೆ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1994 (ಕೆಎಂಎಂಸಿ ನಿಯಮಗಳು) ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳು, 2016 (ಕೆಎಂಎಂಸಿ ನಿಯಮಗಳು) ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗುವಂತಹ ಅಂತಿಮ ದರ ಘೋಷಣೆಯ ಅನುಸಾರ ರಾಜಧನದ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು/ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ಎಪಿಪಿ) ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವುದು (12 ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಮುಂದುವರೆದು, ಕೆಎಂಎಂಸಿ ನಿಯಮಗಳ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿರುವಂತೆ) ನಿಯಮ 31 ಡಬ್ಲ್ಯೂ (1)(iv) ಸಾಮಾನ್ಯ ಮರಳಿನ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಪರವಾನಿಗೆದಾರರು, ತಮಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು/ರವಾನಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ, ಅವರು ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ತಮಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ/ರವಾನೆ ಅನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ಎಪಿಪಿ) ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ನಿಯಮವು ತಮಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರ ಅಥವಾ ಪರವಾನಿಗೆದಾರರ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಮೀರಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದ ಅಥವಾ ಪರವಾನಿಗೆದಾರರಿಂದ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ-ಅಹವಾಲಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿದನಂತರ ತಮಗೆ ಸೂಕ್ತವೆನಿಸಿರುವುದಾಗಿ

ಕಂಡುಬರುವಂತಹ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ/ರವಾನೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಬಹುದು.

ನಿಯಮ 31-ಡಬ್ಲ್ಯು (1)(iv)ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಅನುವುಗಳನ್ನು 5 ಮೇ 2020ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ 31ವೈ(1)³⁸ರಿಂದ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಅನುಸಾರ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆ/ರವಾನೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯು 5 ಮೇ 2020ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, 12 ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಿಂದ 4 ಮೇ 2020ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವಂತಹ ಮರಳು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಉತ್ಪಾದನಾ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಅನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ಎಪಿಪಿ) ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ಕಾರವು 2016ರ ನಿಯಮ 31-ಡಬ್ಲ್ಯು (1)(iv) ಅಥವಾ 2021ರ 31ವೈ(1)ರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಎಂಟು³⁹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, 2017-18ರಿಂದ 2021-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮರಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಂದ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕನಿಷ್ಠ ಐವತ್ತರಷ್ಟರ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಕನಿಷ್ಠ ಐವತ್ತರಷ್ಟರ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಂತಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು (ಎಪಿಪಿ) ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ/ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2019 - ಜನವರಿ 2023). ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ರಾಜಧನದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಂತಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು ₹ 493.90 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು. (ಅನುಬಂಧ - 21)

ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂಭತ್ತು ಮರಳು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 9.16 ಕೋಟಿ ಕೊರತೆಯನ್ನು (2017-18) ಫೆಬ್ರವರಿ 2019ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ, ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಶೇ.50ರ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ತಲುಪಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ತಲುಪಿರದ ಕಾರಣ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಕೋರಿದ್ದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022).

ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನಿಯವರು, ರಾಯಚೂರು ಇವರು ₹ 9.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು 9 ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮನ್ನಾ

³⁸ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜ ರಿಯಾಯಿತಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2021ರ ಮೂಲಕ.

³⁹ ಕೊಪ್ಪಳ, ಹಾವೇರಿ, ಉಡುಪಿ, ಮಂಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಗದಗ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು.

ಮಾಡಿದ್ದರು (ಜನವರಿ 2023). ಆದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲಾಗದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಿರಿಯ ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನಿಯವರು, ರಾಯಚೂರು ಇವರು ₹ 9.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮರಳನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಖನಿಜ ರವಾನೆ ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು (ನಿಯಮ 36). ಹಣಕಾಸು ಸಾಲು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮೂಲಕ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ಹಾಗೂ ಸಾಗಾಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಗುರಿಯನ್ನು ಅಂದರೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಪರಿಮಾಣದ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇ.50ಅನ್ನು ತಲುಪದಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕೊರತೆಯ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 60 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ (ನಿಯಮಗಳು 39 ಮತ್ತು 40).

ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದಿತಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ ಯಾವುದೇ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸ್ ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಇಲಾಖೆಯು ಮರಳು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಉತ್ಪಾದನಾ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹ 493.90 ಕೋಟಿ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು (07 ಮಾರ್ಚ್ 2023). ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. (ಜೂನ್ 2023).

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 15:

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು:

- ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರಧಾನ ಖನಿಜಗಳ ರಿಯಾಯಿತಿ ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ಏಕ ರೂಪವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ರಾಜಧನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ತಕ್ಕದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಸದೃಢ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಮ 31 - ಡಬ್ಲ್ಯೂ (1)(iv) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು / ಅಧಿಸೂಚನೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.
- ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ ಹಿರಿಯ ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನಿ, ರಾಯಚೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಇಲಾಖಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಗ್ರಹ ಇಲಾಖೆ

2.5 ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಸನ್ನದ್ಧತೆಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಅಪಾಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗೆ ಅಪಾಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ ₹165.24 ಕೋಟಿ ನಿಗದಿತ ಆದಾಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ದಳ ಕಾಯಿದೆ, 1964 ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ (15 ಮೀಟರ್ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಎತ್ತರವಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದೆ (ಜುಲೈ 2011). ಅಧಿಸೂಚನೆಯು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ (ಇಲಾಖೆ) ಕೆಳಗಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ:

- ಕಟ್ಟಡದ ಉಪ-ನಿಯಮಗಳು, ವಲಯ ನಿಯಮಗಳು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಹಿತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು (ಎನ್.ಓ.ಸಿ)⁴⁰ ನೀಡಬೇಕು. ಬಿಬಿಎಂಪಿ / ಸ್ಥಳೀಯ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನೆ/ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಲು ಎನ್.ಓ.ಸಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ನೀಡಲಾದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ⁴¹ (ಸಿಸಿ) ಇಲ್ಲದೆ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾಸದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ (ಒಸಿ) ನೀಡಬಾರದು. ಎನ್‌ಒಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಪಡೆಯದೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಕಟ್ಟಡಗಳ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸನ್ನದ್ಧತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಸಿಸಿಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನವೀಕರಿಸಬೇಕು. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಬಹು ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

40 ಕಟ್ಟಡದ ಯೋಜನೆಯು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಂಕಿ ತಡೆಗಟ್ಟುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು (ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು) ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತೃಪ್ತಿಗೊಂಡರೆ, ಎನ್.ಓ.ಸಿ ನೀಡುತ್ತದೆ

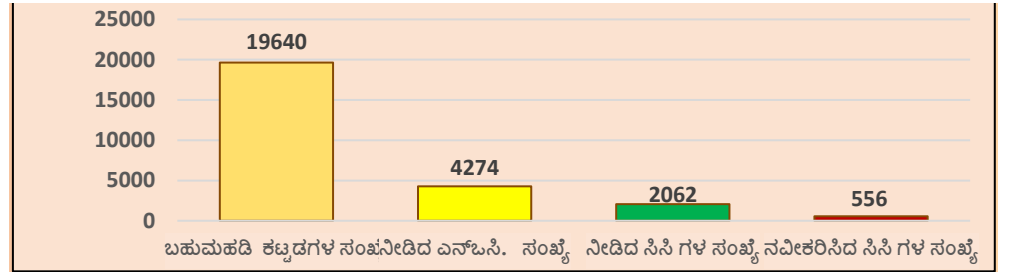
41 ಇಲಾಖೆಯು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ (ನಿರ್ಮಾಣದ ನಂತರ) ಎಲ್ಲಾ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಎನ್‌ಒಸಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಇತರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ, ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

- ಎನ್.ಓ.ಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ, ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು.

ಮೇಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಜಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುಸರಣೆ ವಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 66 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012). ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್-ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021), ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮೇಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಎನ್‌ಒಸಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು: ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012 ರೊಳಗೆ) ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯದ ಏಳು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ⁴² 19,640 ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ 15,366 ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಎನ್‌ಒಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2022). ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರಂತೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎನ್‌ಒಸಿ, ಸಿಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ನವೀಕರಣದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಚಿತ್ರಪಟದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಚಿತ್ರಪಟ ಸಂಖ್ಯೆ 2.5.1: ಎನ್‌ಒಸಿ, ಸಿಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ನವೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ



ಮೂಲ: ಡಿಜಿಪಿ&ಡಿ, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಒದಗಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ

- ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು: ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರಂತೆ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು/ಸ್ಥಾಪನೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ 4274 ಎನ್‌ಒಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು. ಆದರೆ, ನೀಡಲಾದ 4274 ಎನ್‌ಒಸಿಗಳ ಪೈಕಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಕೇವಲ 2062 ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ (ಶೇ 48) ಮಾತ್ರ ಸಿಸಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಸಿಸಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದ 2212 ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2022). ಎನ್‌ಒಸಿ ನೀಡಿದ ನಂತರ 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಸಿಸಿಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ 724 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಿಸಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸದೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಸಿ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳು ಸಿಸಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸದಿರಲು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

42 ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಕಲ್ಬುರ್ಗಿ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು.

- ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಿರುವುದು: 2062 ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಕೇವಲ 556 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ. 27) ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಿಸಿಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿಸಿಗಳ ನವೀಕರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಬಾಕಿ 1506 ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ನಿರಂತರ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ನಿಗದಿತ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು: ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಎತ್ತರ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ (ವಸತಿ/ವಾಣಿಜ್ಯ) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಒಸಿ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಿಸಿಗಳ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿತ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. 2011-2022ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಒಸಿ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ನವೀಕರಣದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ನಷ್ಟವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹153.66 ಕೋಟಿ⁴³ ಮತ್ತು ₹11.58 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.(ಅನುಬಂಧ-22 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳು).

ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಒ.ಸಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಎನ್‌ಒಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ಪಡೆಯಲು ಒತ್ತಾಯಿಸದಿರುವುದು ಎನ್‌ಒಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2023). ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎನ್‌ಒಸಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ ಪಡೆಯದೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಜುಲೈ 2011ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಅಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಚಿಸಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಇಲಾಖೆ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ, ಇದು ಅಸಮರ್ಥಕ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಸನ್ನದ್ಧತೆಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ, ಇದು ಬೆಂಕಿ ಅಪಘಾತಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜೀವ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಹಾನಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅಸಮರ್ಥಕ ಜಾರಿಯಿಂದಾಗಿ 2011-22ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹165.24 ಕೋಟಿ ನಿಗದಿತ ಆದಾಯ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 16:

ನಾಗರಿಕರ ಜೀವನ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

⁴³ 15,366 ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎನ್‌ಒಸಿ ನೀಡಲು ₹ 1.00 ಲಕ್ಷದ ಕನಿಷ್ಠ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

2.6 ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯ ಅನಿಯಮಿತ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆ

ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಕಚೇರಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹9.94 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಯು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ₹2.73 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ವ್ಯವಹಾರದ) ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ 20 (1) (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಮೊದಲ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳ ಐಟಂ ಸಂಖ್ಯೆ 12ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಯ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಥವಾ ಶಾಶ್ವತ ಅನ್ನೀಕರಣವು, ಮಾರಾಟ, ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಆದಾಯವನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆ, 1964ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅಥವಾ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾದರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿತ್ತೀಯ ಮೌಲ್ಯವು ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀರದಿದ್ದರೆ⁴⁴ ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ (ಎಸ್‌ಪಿ) ಅವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪಾರ್ವತಿನಗರದ ಸರ್ವೆ ನಂ.60ರಲ್ಲಿ ಕಚೇರಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ 10.362 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೇಲೆ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಜಾಗದಿಂದ ಕ್ರೀಡಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು 2.58 ಎಕರೆ (10,461 ಚದರ ಮೀಟರ್ ಅಥವಾ 1,12,560 ಚದರ ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಜಿಮ್ಖಾನಾ⁴⁵ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003). ಈ ಸಂಘವು ಬ್ಯಾಡ್ಮಿಂಟನ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು, ಟೆನ್ನಿಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು, ಸ್ವಾಪ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು, ಈಜುಕೊಳಗಳು, ಜಿಮ್ನಾಷಿಯಂ ಮತ್ತು 16 ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು⁴⁶ ಮತ್ತು ಚಂದಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಜಿಮ್‌ಖಾನಾದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ ಜಮೀನನ್ನು ದೀರ್ಘ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕ (ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿ) ಅವರಿಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ಎಸ್‌ಪಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯವರು ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಸಂಘಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಆಫ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ದೀರ್ಘ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕೃತ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವ ಮೂಲಕ ಜಿಮ್ಖಾನಾಗೆ ಭೂಮಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ (ಜನವರಿ 2023).

⁴⁴ 21 ನವೆಂಬರ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು.

⁴⁵ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಘವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003) ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

⁴⁶ ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ₹5 ಲಕ್ಷ, ಆಜೀವ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ₹2 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ₹0.25 ಲಕ್ಷ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ವ್ಯವಹಾರದ) ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿಯವರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ, ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮೌಲ್ಯ ₹1.41 ಕೋಟಿ⁴⁷ ಇರುವ, ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಜಿಮಖಾನಾ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ. ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಡಿಗೆ, ಬಳಕೆಯ ಅವಧಿ, ಶಾಶ್ವತ ರಚನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಷರತ್ತುಗಳು ಅಥವಾ ಅವುಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಂಘದೊಂದಿಗೆ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
- ಸಂಘಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಸ್‌ಪಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕಚೇರಿಯು ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿ ಕಚೇರಿಯೊಂದಿಗೆ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೂ (2007), ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಳೆದ 19 ವರ್ಷಗಳಿಂದ (ಜನವರಿ 2004 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022) ₹9.94 ಕೋಟಿ⁴⁸ ಮೌಲ್ಯದ (2022 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹9500/ ಚದರ ಮೀಟರ್ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮೌಲ್ಯ ಆಧರಿಸಿ) ಜಾಗವನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಜಿಮ್ಖಾನಾದಿಂದ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969⁴⁹ಅನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ (ಜೂನ್ 2015) ಮತ್ತು ಅದರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾದ ಜಮೀನಿನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಏಕರೂಪವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ಮೇಲಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅಧಿಕೃತ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಕಾಲಿಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2015 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹2.73⁵⁰ ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯೂ ಗಮನಿಸಿದೆ.

ಎಸ್‌ಪಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2023) ಸಂಘವು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯು ಜಮೀನಿನ ನಿಜವಾದ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸಂಘವು ಇಲಾಖೆಗೆ ಉಚಿತ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಘದಿಂದ ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸದ ಕಾರಣ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ನಷ್ಟವಾಗುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಜಮೀನು ಬಳಕೆಗೆ ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಉಚಿತ ಕೊಠಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯತ್ವಗಳಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮರ್ಥಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

⁴⁷ 2003 ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯ ₹ 125/ಚದರ. ಅಡಿ (1,12,560 × 125 = ₹ 1,40,70,000).

⁴⁸ 10461 × ₹ 9500 = ₹ 9,93,79,500

⁴⁹ 09.06.2015 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ, ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 5 ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು 15.12.2020 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 2.50 ಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

⁵⁰ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯ /ಚದರ ಮೀಟರ್ (ಜುಲೈ 2015 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2016 ರವರೆಗೆ ₹ 6728, ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2018 ರವರೆಗೆ ₹ 7700 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2018 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರವರೆಗೆ ₹ 9500)

ಹೀಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಖಾಸಗಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ 19 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಲಾಖೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ₹9.94 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ತಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದರ ಜತೆಗೆ ₹2.73 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆದಾಯ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2023); ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2023).

ಶಿಫಾರಸು 17:

ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯ ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ತುರ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ

2.7 ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗ

ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ಜುಡಿಸಿಯಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ವಂಚನೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಮೂಲಕ ₹2.27 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ನಿಗದಿತ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ದುರುಪಯೋಗವು ಪತ್ತೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, 1958 (ಕೆಎಫ್‌ಸಿ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 4 (ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರನು ತನ್ನ ಅಧಿಕೃತ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಮೀಸಲಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಖಾತೆಗೆ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಎರಡು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಖಜಾನೆಗೆ ಪಾವತಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಖಜಾನೆಯ ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಎಫ್‌ಸಿ ಪರಿಚ್ಛೇದವು 329 (v)ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಬಳಿ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಪಾವತಿಸಿದಾಗ, ಡ್ರಾಯಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟರ್ಸಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರಿ (ಡಿಡಿಬಿ)/ ಕಚೇರಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿನ ನಮೂದನ್ನು ಖಜಾನೆ/ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಂಹಿತೆಯು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಏಕೀಕೃತ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಸಿಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಡಿಡಿಬಿ ಅವರಿಂದ ಸಹಿ ಮಾಡಲಾದ ಚಲನ್ ಅನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಚಲನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಅಂಟಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಹಣದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಖಜಾನೆ ಸಂಹಿತೆಯ (ಕೆಟಿಸಿ) ನಮೂನೆ ಸಂಖ್ಯೆ-25 ರಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಡಿಡಿಬಿ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಏಕೀಕೃತ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯ ಜುಡೀಷಿಯಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ (ಸಿಜೆಎಂ), ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಕಚೇರಿಯು ದಂಡಗಳು, ನಗದು ಭದ್ರತೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಶುಲ್ಕ, ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಶುಲ್ಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ನಗದು/ಡಿಮಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್/ಚೆಕ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕಚೇರಿಯ ಕ್ಯಾಷಿಯರ್ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ, ಖಜಾನೆ II⁵¹ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಮೂಲಕ ಚಲನ್ ಅನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಮತ್ತು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆಗೆ⁵² ಪಾವತಿಸಿದರು. 2018-19 ರಿಂದ 2021-22 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ₹14.71 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ₹2.27 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 341 ಐಟಂಗಳು ಕೆಟಿಸಿ-25 ನಮೂನೆಯ ಖಜಾನೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022) ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಕೆಟಿಸಿ-25 ರಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಯಾಗದ ಚಲನ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-23 ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಡಿಡಿ ರವರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ವಹಿವಾಟಿನ ಸಾರಾಂಶ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ (ಖಜಾನೆ II ರ ಎಂಐಎಸ್ 0005 ವರದಿ) ಚಲನ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ (ಜನವರಿ 2023) ಇದರಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಚಲನ್‌ಗಳ ಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು 'ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿದೆ' ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಈ ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಚಲನ್‌ಗಳ ಪಾವತಿ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚಿನ ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಕೋರಿದೆ (ಜನವರಿ 2023). ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಚಲನ್-ವಾರು ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಮೇಲಾಗಿ, ಈ ಚಲನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಮುದ್ರೆಯು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಗತ್ತಿಸುವ ಮುದ್ರೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ (ಚಿತ್ರ ಸಂ.2.7.1).

ಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.7.1: ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮಾಡದ ಚಲನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಮುದ್ರೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನಿಜವಾದ ಮುದ್ರೆ	
<p>ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪಿಎಫ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲದ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮಾಡದ ಚಲನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರೆ ಅಂಟಿಸಲಾಗಿದೆ.</p>	<p>ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪಿಎಫ್ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಮೂಲ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುದ್ರೆಯ ಮಾದರಿ.</p>

ಹೀಗಾಗಿ, ಮೇಲಿನ ಸಾಕ್ಷ್ಯವು ₹2.27 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾತೆಗೆ ರವಾನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿ ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿದೆ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ರವಾನೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಚಲನ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ನಕಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುದ್ರೆ ಲಗಾಯಿಸಿ ಸಿಜೆಎಂ ಕಚೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೆಎಫ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಹಣದ ಪಾವತಿಯ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ, ಮೇಲಿನ ನಕಲಿ ಚಲನ್‌ಗಳನ್ನು ಹಣ ರವಾನೆಯ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ.

51 ಖಜಾನೆ-II ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಗ್ರ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ.

52 ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆ, ಶಿವಾಜಿನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕೆ.ಎಫ್.ಸಿಯ 329ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕಛೇರಿಯು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣ ಹಣದ ದುರ್ಬಳಕೆಯು ಪತ್ತೆಯಾಗಿಲ್ಲ:

- ರವಾನೆಯ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಖಜಾನೆ/ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ರವಾನೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಮೂದುಗಳ ಹೋಲಿಕೆ.
- ಖಜಾನೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಏಕೀಕೃತ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ (ಕೆಟಿಸಿ-25) ಇಲಾಖೆಯ ರವಾನೆಗಳ ಮಾಸಿಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ.

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸಿ.ಜೆ.ಎಂ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರವಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2023) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಾದ ಏಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸಿಜೆಎಂ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ₹2.27 ಕೋಟಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಂವಹನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಮೇ 2023) ಅನುಮೋದಿಸಿದೆ. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2023).

ಹೀಗಾಗಿ, ಖಜಾನೆ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ನಡೆಸಲು ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ಚಲನ್‌ಗಳ ಅಸಲಿತನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಲೋಪಗಳು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ (ಜೂನ್ 2018 ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2022) ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹2.27 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 7:

ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು

- ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಲೋಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ವಿವರವಾದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.
- ಎಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗಳು ಖಜಾನೆ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಂತಹ ನಿಗದಿತ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

2.8 ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಅನಿಯಮಿತ ಹಂಚಿಕೆ

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದಾಯಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರವು ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದೆ ರಚಿಸಲಾದ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು 12,000 ಚದರ ಅಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ₹10.54 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅನಧಿಕೃತ ಲಾಭವಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳು, 1989) ಅನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1989). ನಿಯಮ (3) ರ ಪ್ರಕಾರ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಬಿಡಿಎ) ಹೊರಡಿಸಿದ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದರೆ, ಇದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಹೊರತಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆಯ ನಿವೇಶನ (ಗಳ) ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.. ನಿಯಮ (4) ಪ್ರಕಾರ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ಬಿಡಿಎಯ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಸಾದ್ಯವಾದಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲೇ ನೀಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಬಡಾವಣೆ ನಂತರ ರಚಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

27 ನವೆಂಬರ್ 2002 ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005). ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳು 1989 ಮತ್ತು 2005 ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.8.1 ರಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.8.1: (ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಗಳು).

ಕ್ರಮ.	ಬಿಡಿಎ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ	ನಿಯಮಗಳು 1989 (27.11.2002 ರ ಮೊದಲು) ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿ	ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು 2005 ರ ಪ್ರಕಾರ (27.11.2002 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿ
1	ಅರ್ಧ ಎಕರೆವರೆಗೆ	600 ಚದರ ಅಡಿ (ಚ. ಅಡಿ)	600 ಚದರ ಅಡಿ (ಚ. ಅಡಿ)
2	ಅರ್ಧ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯ ಒಳಗೆ	1200 ಚದರ ಅಡಿ (ಚ. ಅಡಿ)	1200 ಚದರ ಅಡಿ (ಚ. ಅಡಿ)
3	ಒಂದು ಎಕರೆಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿ	ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರತಿ 1/2 ಎಕರೆಗೆ 600 ಚದರ ಅಡಿ	ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ 2400 ಚದರ ಅಡಿಯ (40 × 60) ಒಂದು ನಿವೇಶನ. ಆದರೆ ಹತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮೀರಬಾರದು

ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ:

- ಬಿಡಿಎ ಮಂಡಳಿ, ದಿನಾಂಕ 24 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011 ರಂದು ತನ್ನ ಸಭೆ ಸಂಖ್ಯೆ.331/11 ರಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 27 ನವೆಂಬರ್ 2002ರ ಬದಲಿಗೆ 28 ಆಗಸ್ಟ್ 2000 ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅನ್ವಯದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಧಾರವು ₹2.30 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 6,600 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೂರು ಜನ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ (ಅನುಬಂಧದ-24ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.1 ರಿಂದ 3 ರವರೆಗೆ) ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2021 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2021) ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2002ರ ಮೊದಲು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

- ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ-24ರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.4 ರಿಂದ 8 ರವರೆಗೆ)ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 4 ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಹಳೆಯ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿಸಿದೆ (ಜನವರಿ 2015 ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2019). ಹಳೆಯ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿ, ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗಿಂತ 5,400 ಚ.ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ₹8.24 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅನಧಿಕೃತ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ.
- ನವೆಂಬರ್ 2002ರ ಮೊದಲು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, 2005ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ-25) 32,400 ಚ. ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಬಿಡಿಎ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018). ಅದಾಗ್ಯೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಹಲವು ವಿನಂತಿಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮೇಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ/ನೋಂದಣಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬಿಡಿಎ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಧಾರದ ತಾರ್ಕಿಕತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬಿಡಿಎ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಧಾರವು 12,000 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಡಾವಣೆ ರಚನೆಗೂ ಮುನ್ನ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ₹10.54 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅನಧಿಕೃತ ಲಾಭವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ತಪಾಸಣೆ ವರದಿ, ಕರಡು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮತ್ತು ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಯ (ನವೆಂಬರ್ 2022-ಮಾರ್ಚ್ 2023) ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2023).

ಶಿಫಾರಸು 8:
ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾದ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಇತರ ಹಂಚಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಡಿಎ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

2.9 ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದ ಕಾರಣ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಅರ್ಕಾವತಿ ಮತ್ತು ನಾಡ ಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾದ ₹3,503.63 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹3.22 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಬಿಡಿಎ) ಕಾಯಿದೆ, 1976 ಪರಿಚ್ಛೇದ 20ರಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಆದರೆ ಅದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ⁵³ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 21 ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ:

- ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು.
- ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿಬೇಕು.
- ಅವರು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು (ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳು) ಒದಗಿಸಿದ ನಂತರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು.
- ನೀಡಲಾದ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸ್ವೀಕರಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು.

ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 22, ಪರಿಚ್ಛೇದ 21 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 23ರಲ್ಲಿ ವಿಪ್ಲವಾದ ಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮರುಪಡೆಯುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ.

ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆ (ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್) ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ 4,814 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟಾ ಮತ್ತು 3,839 ಎಕರೆ 12 ಗುಂಟಾ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಗೆ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.⁵⁴ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ನಂತರ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಡಲಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಮಂಡಳಿಯು ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್ ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017), ಅದರಂತೆ, ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯ 1,699 ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ, 2,262 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆಗೆ (ಪ್ರತಿ ಗುಂಟೆಗೆ ₹3,65,536 ರಂತೆ) ಮತ್ತು ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್‌ನಲ್ಲಿಯ 315 ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 610 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆಗೆಯ (ಪ್ರತಿ ಗುಂಟೆಗೆ ₹80,208 ರಂತೆ) ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಗುರುತಿಸಿದೆ. ನಿಗದಿತ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ

⁵³ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಪ್ರದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಇತರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

⁵⁴ ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಗೆ 3 ಫೆಬ್ರವರಿ 2003 ರಂದು ಮತ್ತು ಎನ್.ಪಿ.ಕೆ.ಎಲ್‌ಗಾಗಿ 21 ಮೇ 2008 ರಂದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ₹195.72⁵⁵ ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ₹3,307.91 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು⁵⁶. ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲು ಬಿಡಿಎಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ಮತ್ತು ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2019). ಅದಾಗ್ಯೂ, ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022).

ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯಿಂದ ₹3,307.55 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್ ನಿಂದ ₹195.72 ಕೋಟಿ ಯೋಜಿತ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಬಿಡಿಎ 2019ರ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ 2022 ಮಾರ್ಚ್‌ವರೆಗೆ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ₹3.22 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಕಾಯಿದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣ ಬಿಡಿಎ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ:

- ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್ ನಲ್ಲಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018), ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022) ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
- ಬಿಡಿಎ ಪರಿಚ್ಛೇದ 21ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ಅಂತಹ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರೆಗೆ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಬಿಡಿಎ ಪರಿಚ್ಛೇದ 22ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಸಮಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ.
- ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯ ಸರಿಯಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ಲೋಪಗಳಿಂದಾಗಿ, ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಪಿಕೆಎಲ್‌ನಿಂದ ಯೋಜಿತ ₹3,503.63 ಕೋಟಿ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ₹3.22 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡಿಎ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರವರೆಗೆ). ಬಿಡಿಎ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ₹237.02 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು 2020-21ಕ್ಕೆ ₹146.36 ಕೋಟಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ₹18.82 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹15.8 ಕೋಟಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸಿದೆ. ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯಂತಹ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ ಮಾರ್ಗಗಳಿಂದ ಆಂತರಿಕ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎಯು ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಆಂತರಿಕ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

⁵⁵ $\{(610 \text{ ಎಕರೆ} \times 40) + 2\}$ ಗುಂಟಾ \times ₹ 80,208 = ₹ 195.72 ಕೋಟಿ.

⁵⁶ $\{(2262 \text{ ಎಕರೆ} \times 40) + 15\}$ ಗುಂಟಾ \times ₹ 3,65,536 = ₹ 3,307.91 ಕೋಟಿ.

ತಪಾಸಣೆ ವರದಿ, ಕರಡು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮತ್ತು ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆ (ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2023) ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಬಿಡಿಎ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2023).

ಶಿಫಾರಸು 20:

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು, ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಬಿಡಿಎ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.10 ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ₹2.63 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ.

ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೂಲ ದರಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಳಿತವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ₹50 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಅವಧಿ ಆರು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಗೂ 12 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ 12 ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ (ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಬಿಟುಮೆನ್) ನಕ್ಷತ್ರ ದರಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2008). ಹಾಗೂ, ಇದನ್ನು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವಾಲಯವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಬಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಬಿ) ಅಮೃತ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಗಾಂಧಿ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಕೇಂದ್ರದ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಹೆಣ್ಣೂರು ಬಾನಸವಾಡಿ ರಸ್ತೆಯ ಜಲಾಶಯಕ್ಕೆ ಪೈಪ್‌ಲೈನ್ ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹56.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದೆ. ನಿಗದಿತ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹46.12 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 12 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಒಂಬತ್ತು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ₹50.40 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020).

ಮೇಲಿನ ಕೆಲಸದ ಒಪ್ಪಂದವು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಸಗಟು ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕದ (ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.ಐ ಸರಣಿ 2004-05)⁵⁷ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಲಸದ ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಎಂಎಸ್ ಪೈಪ್ ಘಟಕಗಳ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಅಥವಾ ಇಳಿಕೆಯ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಷರತ್ತು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಒಪ್ಪಂದದ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2022) ಎಂ.ಎಸ್.ಪೈಪ್ ಘಟಕದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು "ಸ್ಪೀಲ್: ಫ್ಲಾಟ್" ಉಪ ಗುಂಪಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ಸ್ಪೀಲ್ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳು" ಐಟಂನ ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.ಐಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ.ಐನ

⁵⁷ ಆಗಸ್ಟ್ 2010 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿತ್ತು, ಇದೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಉಪ-ಗುಂಪಿನ "ಸ್ಪೀಲ್: ಪೈಪ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಟ್ಯೂಬ್ಸ್" ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'ಸ್ಪೀಲ್ ವೆಲ್ಡ್ ಪೈಪ್ಸ್' ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚ್ಯಂಕವಾಗಿದೆ. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ಏರಿಳಿತಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಡಬ್ಲ್ಯು.ಪಿ.ಐ.ನ 2004-05 ಸರಣಿಯ ಉಪ-ಗುಂಪಿನ "ಸ್ಪೀಲ್: ಪೈಪ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಟ್ಯೂಬ್ಸ್" ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010) ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುಬಂಧ-26 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಿ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ₹2.63 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2023) "ಸ್ಪೀಲ್ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳು" ಎಂಬ ಉಪ-ಗುಂಪಿನ ಮೂಲ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ಟೆಂಡರ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ "ಸ್ಪೀಲ್ ಪೈಪ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬ್‌ಗಳಿಗಿಂತ" ಹೆಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ, ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಮೂಲ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಮೂಲ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಬಿಡ್ಡಾರನು ತನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಉಕ್ಕಿನ ಪೈಪ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಎಸ್.ಬಿ ಯು ಕ್ರಮವು ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಂತೆ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸರಕುಗಳ ಗುಂಪಿನ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮುನ್ನೂಚಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಕೆಲಸದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಆ ಸರಕು ಗುಂಪಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಎಂಎಸ್ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ₹2.63 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 21:
ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲು ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಎಸ್.ಬಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

2.11 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ

ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹7.47 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 153ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾವತಿ ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರ ವಿಳಂಬವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಹೊರೆ ತರುತ್ತದೆ, ಇದು ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ

ತೀರ್ಪುಗಳ ನಂತರ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಹಕ್ಕುಗಳ ತ್ವರಿತ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಂದನೆಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (LAO)/ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಕರಣದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ (FD) ತಕ್ಷಣವೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಕೋರಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2005). ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ನೇತೃತ್ವದ ಅಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರ ಕಛೇರಿ, PWD ವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡ (EE) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯ 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಡೆಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಮಾರ್ಚ್ 2021) LAO ನೀಡಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಜುಲೈ 2009 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2013 ರ ನಡುವೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ⁵⁸ ಎಂದು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.. LAO ನೀಡಿದ ಪರಿಹಾರದ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಭೂಮಾಲೀಕರು (2009–2016) ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಭೂಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2020 ರ ನಡುವೆ) ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದ್ದವು. ಜೊತೆಗೆ, ಮೊದಲ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇ 9 ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ವರ್ಷದಿಂದ ಶೇ 15 ರ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಪುಗಳು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದವು. ಡಿಕ್ರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯಿದೆ, 1894 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 4 (1) ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು⁵⁹ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಂದಿನಿಂದಲೇ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರದ ಜೊತೆಗೆ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ಸೊಲಾಟಿಯಂ (ಶೇ. 30), ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ (ಶೇ. 12) ಪಡೆಯಲು ಸಹ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ, ₹14.14 ಕೋಟಿಗಳ ವರ್ಧಿತ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ₹12.18 ಕೋಟಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಆಯಾ ತೀರ್ಪು ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, LAO ಗಳು ಕೋರಿದಾಗ ಕಂತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಜುಲೈ 2021 ರಂತೆ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ (ಅನುಬಂಧ-27 ರ ಕ್ರಮ.ಸಂ 1 ರಿಂದ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ) ಮತ್ತು 10 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರಂತೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ/ಪಾವತಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ(ಅನುಬಂಧ-27ರ ಕ್ರಮ.ಸಂ 22 ರಿಂದ 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ) ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಒಟ್ಟು ₹7.47 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು.

⁵⁸ ಅನುಬಂಧ-27 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ 02/07/2012 ಕ್ರ.ಸಂ. 1-20, 23, 24, 29 ರಿಂದ 31 ರವರೆಗೆ, 05/03/2010 ಕ್ರ.ಸಂ.21 ಗಾಗಿ, 15/07/2009 ಕ್ರ.ಸಂ. 22 ಗಾಗಿ, 29/06/2013 ಗೆ ಕ್ರ.ಸಂ. 25 ಗೆ 27 ಮತ್ತು 14/03/2013 ಕ್ರ.ಸಂ. 28 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ.

⁵⁹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.11: ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ
(ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತ	ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರವರೆಗೆ ಕಾಲಮ್ (3)ರ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಹೆಚ್ಚಾದ ಬಡ್ಡಿ ಮೊತ್ತ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ		ಒಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ
					ಪಾವತಿಸಿರುವುದು	ಬಾಕಿಯಿರುವುದು	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	21	7.52	0	6.63	3.85	0	3.85
2	10	6.62	6.48	5.55	0.20	3.42	3.62
ಒಟ್ಟು	31	14.14	6.48	12.18	4.05	3.42	7.47

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯು 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹4.05 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು, ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹3.42 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2022 ರವರೆಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವರ್ಧಿತ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಇನ್ನೂ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ₹6.48 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ, ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರವು ನವೆಂಬರ್ 2021 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2022 ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿತು:

- ವಿಭಾಗವು ನೇರವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುದಾನ ಕೋರಿ ಬರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.
- ವಿಭಾಗವು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗದ ಮೂಲಕ ಅಂದರೆ, ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (SE), ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (CE) ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ನಂತರ CE ನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (PWD) ವಿನಂತಿಸಿದೆ.
- ಸರ್ಕಾರವು ಅದರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದ್ಧತೆಗಳು ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ:

- ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ LAO/ಇಲಾಖೆಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು), ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೋರಲು ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಸರ್ಕಾರದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದಾಗಲಿ/ಉತ್ತರದಿಂದಾಗಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ಮೊದಲು ಇಲಾಖಾ ಮಾರ್ಗದ ಮೂಲಕ ವಿಭಾಗಗಳು ಅನುದಾನಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ.
- ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯ ವಿಳಂಬವು ಹೆಚ್ಚಿದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಅವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಸಿಇ ಪತ್ರವು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಬಡ್ಡಿ ದರವು

ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡ 15 ಆಗಿದ್ದು ಅದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (PWD) ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದ್ಧತೆಗಳು ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಾಗಲೂ ಸಹ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 22:

ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಜೆಟ್ ಲೈನ್ ಅನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವು ತ್ವರಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಆದೇಶಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.12 ಕಾಮಗಾರಿ ಆರಂಭಿಸುವ ಮುನ್ನ ಅಗತ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಲೋಪ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಮುನ್ನ ಅಗತ್ಯ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸೇತುವೆ ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲದೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲೇ ಕೈಬಿಡ ಬೇಕಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆ, 2014 (ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಕೋಡ್) ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡುವುದು ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜಿನ ಭಾಗವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ⁶⁰. ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿ ಮೊದಲು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಅಗತ್ಯ ಭೂಮಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರವೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅನುಬಂಧ-ಇ⁶¹ ಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಾರದು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ 'ಭೂಮಿ'- ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಿದ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು (EE) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು (AEE) ದತ್ತಾಂಶಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು KPWD ಕೋಡ್ ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಭೂಮಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು, ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. KPWD ಕೋಡ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-28 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, PWD ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು PWD, NH ವಿಭಾಗ, ವಿಜಯಪುರದಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2020 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022 ರ ನಡುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೊದಲು

⁶⁰ KPWD ಕೋಡ್, 2014 ರ ಪ್ಯಾರಾಗ್ರಾಫ್ 30, 75, 81 ಮತ್ತು 135.

⁶¹ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮುಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಂಡನೆಯಾಗುವ ಬಜೆಟ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ EEಗಳು KPWD ಕೋಡ್‌ನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2018 ರವರೆಗೆ ₹3.29 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹3.60 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಜನವರಿ 2023 ರವರೆಗೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ. ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

2.12.1 EE, PWD, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಪಿನ್‌ಕೋಡ್‌ನ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ.

ಜುಲೈ 2016 ರಲ್ಲಿ ಸಂವಹನ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ, ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು (CE).ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೊಸಕೋಟೆ ತಾಲೂಕಿನ ಮುತ್ತೂರು, ದಾಮೋದರನಗರ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ, ಅಜಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಎನ್‌ಎಚ್-207ರಿಂದ ಎಸ್‌ಎಚ್-35 ವರೆಗಿನ ಲಿಂಕ್ ರಸ್ತೆಯ ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ ಸಮೀಪದ ಹೊನ್ನಮ್ಮನಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ದಕ್ಷಿಣ ಪಿನ್‌ಕೋಡ್‌ನ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸಿಇಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಮೀನಿನ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮೂಲಕ ಪರ್ಯಾಯ ಭೂಮಿ ನೀಡಿ ಅಗತ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.



ಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ. 2.12.1: ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ ಬಳಿ ದಕ್ಷಿಣ ಪಿನ್‌ಕೋಡ್‌ನ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವ ಸೇತುವೆ

EE, PWD, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2017 ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿ ₹4.90 ಕೋಟಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 15 ತಿಂಗಳು (ಜೂನ್ 2018) ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರು. ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಯ ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜೂನ್ 2018 ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು 2018 ರ ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು 2018 ರ ಡಿಸೆಂಬರ್ ವರೆಗೆ ₹3.29 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಮುತ್ತೂರಿನ ಕಡೆಗೆ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು (ಜೂನ್ 2018, ಫೆಬ್ರವರಿ 2019 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು

ವಿಭಾಗವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಮೊದಲ ಎರಡು ಪತ್ರಗಳು ತಲುಪಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ₹1.25 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಮೇ 2019 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ (ಕಂದಾಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಅವರ ಬಳಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ರೇವಣಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು

ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದು KPWD ಕೋಡ್‌ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದೆ.

ಗಮನಸೆಳೆದ ವಿಷಯದ ಕುರಿತು, EE (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020) ರವರು, ಭೂಮಿ ಖರೀದಿ ಸಮಿತಿಯು ದರಗಳನ್ನು (ಆಗಸ್ಟ್ 2020) ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರೆದು, EE ಅವರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022) ತಡೆಗೋಡೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ತಡೆಗೋಡೆ ಮತ್ತು ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ.

2.12.2 ಕುಮಟಗಿಯಿಂದ ಉಕ್ಕಲಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ (ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ)

ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸವನ ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲೂಕಿನ ಆಯ್ದು ರೀಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕುಮಟಗಿಯಿಂದ ಉಕ್ಕಲಿವರೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು (ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ), ಸರ್ಕಾರದಿಂದ (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ₹10 ಕೋಟಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದರು (CE-NH). ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಡಾನ್ ನದಿಯ ಮೇಲೆ ಸೇತುವೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ⁶² (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017) ₹9.83 ಕೋಟಿ ಟೆಂಡರ್ ದರದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 11 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018 ರೊಳಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪೈಲ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಅನ್ನು ಭಾಗಶಃ ನಿಭಾಯಿಸಿದ ನಂತರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆಗಸ್ಟ್ 2018 ರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹3.28 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ₹32.13 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಪಡೆದ 2ನೇ ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್ ಆಗಸ್ಟ್/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018 ರಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022 ರವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಜಮೀನುಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದವು.

ಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 2.12.2: ಕುಮಟಗಿಯಿಂದ ಉಕ್ಕಲಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ



⁶² ಶ್ರೀ ಎ ಎಂ ಗುಡ್ಡೋಡಗಿ.

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು (ಜೂನ್ 2022) ವಿನಂತಿಸಿರುವುದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರಂತೆ, ಇಲಾಖೆಯು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2022) ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಬಾಕಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ:

- ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇತುವೆಯ ಎರಡೂ ಬದಿಯಲ್ಲಿ (ಕುಮುಟಗಿ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಲಿ ಬದಿಯಲ್ಲಿ) 120 ಮೀಟರ್ ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕಾಮಗಾರಿ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಎಇಇ ಮತ್ತು ಇಇ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದ್ದು, ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಕೋಡ್ 2014ಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ 18 ತಿಂಗಳ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಅಪ್ರೋಚ್ ರೋಡ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಮೊದಲು CE-NH ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೂಲ ಟೆಂಡರ್ ದರದಲ್ಲಿ ₹6.23 ಕೋಟಿ ⁶³ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವತ್ತುಮರುಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022).

ಹೀಗಾಗಿ, ಉದ್ದೇಶಿತ ಸೇತುವೆಯ ಅಪ್ರೋಚ್ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸದೆ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಗಳು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದ್ದು ₹3.60 ಕೋಟಿ ಅನುತ್ತಾದಕ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಬಳಿಕ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೈಬಿಡುವಂತಾಗಿ ವ್ಯರ್ಥ ಖರ್ಚಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ಬಳಿಕ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022), ಭೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸದ ಕಾರಣದಿಂದ ಭೂ-ಮಾಲೀಕರ ಆಂದೋಲನ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಭಾಗವು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಅನುಸಾರ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಉತ್ತರವು, ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2023 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಉತ್ತರ ದೊರೆತಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2023).

⁶³ 9.83 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹3.60 ಕೋಟಿ ಕಳೆದು.

2.13 ನಕಲಿ ಕೆಲಸದ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ಪಾವತಿಗಳು

ನಕಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ ತಯಾರಿಸಿ ₹1.78 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ (KPWD) ಕೋಡ್ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಖಾತೆಗಳ ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ (KPWA) ಮಾಪನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ದಾಖಲಿಸುವ ವಿವರವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತವೆ, ಬಿಲ್‌ಗಳ ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ (ಆರ್‌ಎ) ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಕೆ, ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತಾದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ವೋಚರ್ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಾವತಿಗಳು/ವೆಚ್ಚಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಕೆಲಸದ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು, ಕಾಮಗಾರಿ ದಸ್ತಾವೇಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಯಮಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಎರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ₹25 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅಳತೆಯ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸ್ಟೆಡ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಅಳತೆಗಳ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ/ಅವರ ಅಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಸಹಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ಟೆಡ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳ ಹಾರ್ಡ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು (ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುಬಂಧ-29 ನೋಡಿ).

ಆದರೆ, ಕೊಪ್ಪಳದ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾಗದ/ಅನುಮೋದಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಪನಗಳು ಇದ್ದವು ಮುಂದುವರೆದು ಆರ್.ಎ. ಬಿಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2021 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2022. ಅಲ್ಲದೆ, ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ನಕಲಿ ಅಳತೆ ಮತ್ತು ಆರ್.ಎ. ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-30 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ). ನಕಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಮೊತ್ತ ₹1.78 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2.13.1: (ಅನಧಿಕೃತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ವಿವರಗಳು)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರಗಳು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಕಲಿ ಬಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
1.	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತಾವು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ನಕಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು.	3	103.09
2.	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸದ ಒಪ್ಪಂದ ಮತ್ತು ಅಳತೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿ.	1	18.48
3.	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು	1	37.56
4.	ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ 2 ನೇ RA ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಲು ಲೋಪವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.	1	18.46
	ಒಟ್ಟು	6	177.59

ಈ ರೀತಿಯ ದುರುಪಯೋಗ ಅಥವಾ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಇಲಾಖಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಶಾಮೀಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅನುಬಂಧ-31 ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಂತರದ ಆರ್.ಎ.ಬಿಲ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಹೊಂದಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪ್ರತಿಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ಮತ್ತು 4 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಒಬ್ಬರೇ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಒಂದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಉಲ್ಲೇಖಗಳಿದ್ದವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲ ವೋಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹51.03 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ನಂತೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2021), ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ⁶⁴ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹53.63 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ವಿಭಾಗವು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ (ಜೂನ್ 2022). ವಸೂಲಾತಿಯು ಕೇವಲ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ನಿರರ್ಥಕಗಳು ಮರುಕಳಿಸದಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡುವುದು ಅವಶ್ಯವಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಂತಹ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಅನುಬಂಧ 31 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2023).

ಹೀಗಾಗಿ, ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ KPWD ಕೈಪಿಡಿಯ ನಿಗದಿತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 23:
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮರುಪಡೆಯಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿಯಮಬಾಹೀರ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿತಸ್ತರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022); ಅವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜೂನ್ 2023).

⁶⁴ (1) ಕುಷ್ಟಗಿ-ಪಟ್ಟದಕಲ್ಲು ರಸ್ತೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ- ₹ 24,40,204, (2) (ಎ) ಗುಡೂರು-ಗಜೇಂದ್ರಗಡ ರಸ್ತೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಿ.ಮೀ 9.4 ರಿಂದ 12.8, (ಬಿ) ಜುಜಲಕೊಪ್ಪ-ರಾಂಪುರ ರಸ್ತೆ ಕಿ.ಮೀ 0.6 ರಿಂದ 8.127 & ಕಿ.ಮೀ. 30 ರವರೆಗೆ, (ಸಿ) ಕುಷ್ಟಗಿ ಪಟ್ಟದಕಲ್ಲು ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಮಾಲಗಿತ್ತಿ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ತಾಲೂಕಿನ ಗಡಿ ವರೆಗೆ ಕಿ.ಮೀ 0 ರಿಂದ 6, (ಡಿ) ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲೂಕಿನ ಗಡಿಭಾಗದಿಂದ ಕುಂಬಳಾವತಿ ರಸ್ತೆ 0 ರಿಂದ 5.3 ರವರೆಗೆ ಕುಷ್ಟಗಿ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ - ₹ 12,22,810 ಮತ್ತು (3) ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಗರ್ಜನಾಳ ಬಾಗಲಕೋಟ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗಡಿ ರಸ್ತೆ ಕಿಮೀ 0.00 ರಿಂದ 46.00 - ₹17,00,000.

2.14 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ

ದೋಷಪೂರಿತ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಿಂದಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡಾರನಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬದಲಾವಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಬದಲು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ₹3.73 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗಲೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು, ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕೋಡ್ 2014 (KPWD ಕೋಡ್) ಅನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಂತೆ⁶⁵ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಕೆಲಸದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೇರಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಗಳು ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಒಳಗೊಂಡ (BOQ⁶⁶) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (EE) ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ-73 ಮಂಗಳೂರು-ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗದ ಕಿಮೀ 86.20 ರಿಂದ 99.20 (ಚಾರ್ಮಾಡಿ ಫಾಟ್) ಕಣಿವೆ ಬದಿಯ ಇಳಿಜಾರುಗಳ ಶಾಶ್ವತ ಮರುಸ್ಥಾಪನೆ ಒದಗಿಸುವ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್, ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ (EPC) ಆಧಾರದ ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯಿಂದ (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ₹1.79 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 3,830 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ / ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಅನುವುಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ₹17.35 ಕೋಟಿ⁶⁷ ವೆಚ್ಚವಾಗಲಿದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲ ಮೂರು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಗಳನ್ನು⁶⁸ ಮಾರ್ಚ್ 2020 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2020 ರ ನಡುವೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನೇ ಕರೆಯಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2021) ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಿಡ್ಡಗಳಲ್ಲಿ, M/s HMBS ಟೆಕ್ನಾಟೈಲ್ಸ್ (ಏಜೆನ್ಸಿ) ಬಿಡ್ಡ್ ಮೊತ್ತ ₹12.37 ಕೋಟಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಹಾಕಲಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ, ಶೇಕಡಾ 28.70 ಕಡಿಮೆ ಆಗಿದ್ದು, ಹಣಕಾಸು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯಿಂದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 180 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸ್ವೀಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. 10.01.2022 ರ ಮೊದಲು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್ (ಇಇ), ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನ ಅವರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಅಧೀಕ್ಷಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಸ್‌ಇ), ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರಿಗೆ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ಉದ್ದ, ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ 3,830 ಮೀಟರ್ ಇದ್ದು, ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ 1,149 ಮೀಟರ್ ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ಉಳಿದ ಉದ್ದವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು

⁶⁵ ಕಂಡಿಕೆ 167.

⁶⁶ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಬಿಲ್: ಉದ್ದೇಶಿತ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗುವ. ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಕೆಲಸಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿವಿಧ ವಸ್ತುಗಳ ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹೆಸರು.

⁶⁷ ಆನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೆಚ್ಚ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಏಜೆನ್ಸಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ = ₹ 17.35 ಕೋಟಿ..

⁶⁸ NIT No.EE/EHD/HSN/AE2/NIT/2019-20/16 dated: 20.03.2020.

ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ₹1.25 ಕೋಟಿ ⁶⁹ ಆಗಲಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ SE ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೆಲಸದ ಆದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಯ ಮೂಲಕ ಅದೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಏಜೆನ್ಸಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಸಿಇ), ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಟೆಂಡರ್ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಕರೆಯಲು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದರು (ಜನವರಿ 2022). ಅದರಂತೆ, ₹17.35 ಕೋಟಿಯ ಅದೇ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ (ಜನವರಿ 2022) ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು (ಐದನೇ ಕರೆ) ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವಾದ ₹17.35 ಕೋಟಿಗೆ M/s ಎಇಸಿಎಸ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಜಿಯೋಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸೇವೆಯವರಿಂದ ಬಂದ ಬಿಡ್ ಅನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 18 ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡುವ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಹ ಮೇ 2022 ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ರೀತಿ, ಇಇ, ರಾ.ಹೆ. ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನದಿಂದ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ದೋಷಯುಕ್ತ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕನೇ ಕರೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಶೇ.28.70ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು, ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡಾರರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸಿಇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಧಾರದಿಂದ ₹3.73 ⁷⁰ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಐದು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು, ಅದು ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ಕರೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ NITಗಳಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 180 ದಿನಗಳು ಇದ್ದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯವನ್ನೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ 18 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಇದನ್ನು ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರವು ಜನವರಿ 2023 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2023 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸಿದೆ:

- ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷವು ಕಣ್ಣಿಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2020 ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಕಾರಣ ಇದು ಸಂಭವಿಸಿದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜನರು ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಸಂಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಲುಕಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಲಾಕ್‌ಡೌನ್‌ನಿಂದಾಗಿ, ಅನೇಕ ಕಚೇರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಚೇರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಿದೆ.
- ನಾಲ್ಕನೇ ಕರೆಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡಾರರು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಉದ್ದದ ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದರವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ಉದ್ದ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರೆ, ಬಿಡ್ಡಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

⁶⁹ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ 3,830 ಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ/ದುರಸ್ತಿಗೆ ₹ 1.79 ಕೋಟಿ ಸೇರಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, 2,681 ಮೀಟರ್‌ಗಳ (3,830 - 1149) ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ಎಡ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜು ₹ 1.25 ಕೋಟಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

⁷⁰ ₹ 17.35 ಕೋಟಿ -(₹ 12.37 ಕೋಟಿ + ₹ 1.25 ಕೋಟಿ).

ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ:

- ಕೋವಿಡ್-19 ಲಾಕ್‌ಡೌನ್ ಅನ್ನು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ 24ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2020 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲ ಲಾಕ್‌ಡೌನ್ ಹೇರುವ ಮೊದಲೇ 20 ಮಾರ್ಚ್ 2020 ರಂದು ಮೊದಲ ಕರೆ ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕರಡು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳ ತಯಾರಿಕೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಆ ದಿನಾಂಕದ ಮೊದಲೇ ಮಾಡಿರಬೇಕು.
- ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ಉದ್ದದಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಯೇ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ದರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ, ಕಾವಲು ಗೋಡೆಯ ಉದ್ದದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮ ಕೇವಲ ₹1.25 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡಾರರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅದು (-) 28.70 ರಷ್ಟು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಆಗಿದ್ದು ₹0.89 ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ ಆಗಿತ್ತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, EPC ಒಪ್ಪಂದದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 13 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಸಚಿವಾಲಯ ಹೊರಡಿಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಒಪ್ಪಂದದ ನಮೂನೆಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಆದೇಶ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಅಥವಾ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಡಿತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ವಿನಂತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಅನುವುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲಾತಿಯಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆಯಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 24:
ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದು.

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ

2.15 ಅಸಮರ್ಪಕ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಂಭವಿಸಿದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ರಂಗಮಂದಿರ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಯ ವಿಳಂಬ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕೂಡಿರದೆ ಇರುವುದು ₹4.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.

ದಾವಣಗೆರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರಂಗಮಂದಿರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು 2010ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ₹4.95 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ ₹3.50 ಕೋಟಿಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ಆಗಿದ್ದಿತು. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವು ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮಗಳು, 1999ಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾಲಾನುಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಬಹುದಾದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಬದ್ಧತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದನ್ನು

ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅದೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರಿಗೆ ಮೊದಲ ಕಂತಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೆಯೇ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇ.40ರಷ್ಟನ್ನು ಅಂದರೆ ₹1.40 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ 2011-12 ಸಾಲಿನ ದರ ಪಟ್ಟಿಗಳ (ಎಸ್‌ಆರ್) ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ₹3.50 ಕೋಟಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು. ಮೇಲಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಘಟನೋತ್ತರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು. ₹0.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಮೊದಲ ಕಂತನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮೇ 2011ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಈ ನಿವೇಶನವು ವಿವಾದದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಒಂದು ಬದಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2012ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ವಿವಾದಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಬದಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ₹4.34ಕೋಟಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಪೈಕಿ ₹4.30 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2022ರವರೆಗೆ ಭರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವೆಚ್ಚವು ₹4.19 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಟಕ ಅಕಾಡಮಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರು ಹಾಗೂ ವೀಕ್ಷಕರ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ಹಾಲಿನಲ್ಲಿನ ಕಂಬಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ದೀಪಗಳು ಮತ್ತು ಧ್ವನಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಉಪ- ಅಂದಾಜನ್ನು ₹5.56 ಕೋಟಿಗೆ ತಯಾರಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2018). ಈ ಮೊತ್ತವು ₹3.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಅಕಾಸ್ಟಿಕ್, ಸ್ಟೇಜ್ ನೆಲಹಾಸುಗಳು, ಸ್ಟೇಜಿಗೆ ದೀಪಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ದೀಪಗಳು, ಧ್ವನಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಕರ್ಟನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಆಸನಗಳು, ಸ್ಟೇಜ್ ಗ್ರಿಡ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಟ್ ವಾಕ್ ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ₹2.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಈ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರು ₹4.03 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2021). ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2021ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು (ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2023).

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಯಮ 135 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ, ಒಳಂಬಡಿಕೆಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕುವುದು

ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಹೊರೆಗಳಿಲ್ಲದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರುವುದು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ವಿವಾದಿತ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ನಿಯಮದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಿತು.

- ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದೆಯೇ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಸೀಮಿತ ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4 (ಜಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ಇದು ರಂಗಮಂದಿರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ ನಂತರ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4 (ಜಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮೊತ್ತವೂ ₹1 ಕೋಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಅಂತಸ್ತುಗಳಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿದ್ದಿತು.
- ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಅಂದಾಜನ್ನು 2014-15 ಸಾಲಿನ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ₹4.34 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು ₹0.84 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತರಷ್ಟು ದರ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.
- ಹಾಲಿನ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಕೃಷ್ಟಮಟ್ಟದ ವಿನ್ಯಾಸ ಹಾಗೂ ರಂಗಮಂದಿರಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಆಸನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ದೀಪಗಳು ಮತ್ತು ಅಕಾಸ್ಟಿಕ್ ಗಳಂತಹ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಐಟಂಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ರಂಗಮಂದಿರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ₹4.03 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯತಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು, ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಿವಾದಿತ ನಿವೇಶನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು, ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ ಇವೇ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ರಂಗ ಮಂದಿರವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹4.19 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2022) ಪದೇ ಪದೇ ನೆನಪಿಸುವ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಅವರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2023).

ಶಿಫಾರಸ್ಸು 25:

ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ

2.16 ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಗುಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ ಯಾತ್ರಿ ನಿವಾಸ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ವಿಪರೀತವಾದಂತಹ ವಿಳಂಬವು ₹44.46 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ₹37.69 ಲಕ್ಷ ದರ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ) ಗುಬ್ಬಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾತ್ರಿ ನಿವಾಸ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹76.37 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜುಲೈ 2008) ಹಾಗೂ ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರವರೆಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ತುಮಕೂರು ಇವರಿಗೆ ₹56.55 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು.

ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಕ ಸ್ವಾದೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಯಾತ್ರಿ ನಿವಾಸವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಮಿಸುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2010ರ ವೇಳೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರು (ಜನವರಿ 2010). ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ₹40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೂಡ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಇದುವರೆಗೆ ₹49.52 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮಾಡಲಾದ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ (ಮೇ 2012) ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಾಗಲೇ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ₹9.52 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತದ ಪೈಕಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಭರಿಸಿದ್ದ ಮೊತ್ತವು ₹44.46 ಲಕ್ಷ.

ಇದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಸಮಿತಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ತುಮಕೂರು ಇವರನ್ನು ಕೋರಿತು (ಜೂನ್ 2012). ಅದರಂತೆಯೇ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು (ಜುಲೈ 2012), ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ₹31.40 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ₹43.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2016).

ತದನಂತರದಲ್ಲಿ, ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಗತಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2019) ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತದಿಂದಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ತತ್ಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆಯೇ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವನ್ನು ಕೋರಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019). ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 52 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2019) ಹಾಗೂ ₹ 69.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ನವಂಬರ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿಯೇ ತನ್ನ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ತುಮಕೂರು, ಇವರು, ಅಂತಹ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರಳಿ ಕೊಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು, ಇದು ₹ 37.69 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದರ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದ ನೀಡಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ತನ್ನ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ದರ ಹೆಚ್ಚಳದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ₹ 76.37 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ 12 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ₹ 1.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು.

ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿ-ಪರೀಕ್ಷಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಸಮಾಜಘಾತುಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡವು ಗಮನಿಸಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಡೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 12 ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದನಂತರವೂ ಯಾತ್ರಿ ನಿವಾಸದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಅದು ₹ 44.46 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 37.69 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದರ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2023). ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 69.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜನ್ನು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅದು ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣವೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಒಂದು ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದಂತಹ ಕಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ರಿಪೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ/ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಭರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು 26:

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದರ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಂತಹ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು / ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.