

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ (ರಾ.ಸ) ರಾಜ್ಯದ 10 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಮ.ಪಾ) ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ₹ 1,000 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಯೋಜನೆ (ಹಂತ-III) ಅನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು 2014-15 ರಿಂದ 2016-17 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಮ.ಪಾಗಳಿಗೆ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ 50 ಪ್ರತಿಶತ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಉಳಿದ 50 ಪ್ರತಿಶತವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಪೂಲ್ಡ್ ಫಂಡ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ) ಮೂಲಕ ಎರವಲು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮುಖಾಂತರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ (ಯುಡಿಡಿ) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯುಡಿಡಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತದ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಎಂಎ) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.

2008-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಳು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ (ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-1) ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನದಿಂದ ತಲಾ ₹ 100 ಕೋಟಿಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜುಲೈ 2012 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು) 31 ಮಾರ್ಚ್ 2012 ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ (2013 ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ.6) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 4.2 ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಮಿತಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದೆ. ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ 13ನೇ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2016), ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಲಹೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022).

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ, ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆಯೇ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿದೆಯೇ, ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2014-15 ರಿಂದ 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ, 10 ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು (ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೋಶಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 931.63 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ₹ 922.35 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2021) ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ 227 ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ₹ 59.96 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ 52 (ಶೇ 23) ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮೂರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಾಗಿ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ; ಒಪ್ಪಂದದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ; ಮತ್ತು ಉಸ್ತುವಾರಿ. ಗಮನಿಸಲಾದ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಅ) ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆಯ (ಜುಲೈ 2013) ಅನುಸಾರವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013) ಮೊದಲ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಿವರವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಮೇ 2014 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಮೊದಲೇ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ನಾಲ್ಕು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು (ನವೆಂಬರ್ 2013 ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014 ರವರೆಗೆ). ನೀಡಿರುವ ವಿವರವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ/ಡಿಎಂಎ ಕೂಡ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಾಂಶ/ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲತಃ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಸುಮಾರು 19 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಂತರದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳು (ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಐದು ಬಾರಿ) ಇದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ (ಡಿ.ಎಲ್.ಸಿ) ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಎರಡು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಉಳಿತಾಯ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಬಜೆಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2014-15 ರಿಂದ 2016-17) ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯು ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವರ್ಗವಾರು ಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ (ಯುಜಿಡಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ₹ 15 ಕೋಟಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಗಾದ ನಾಲ್ಕು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ವಿಜಯಪುರದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆದಿದೆ. ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ₹ 108.75 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (₹ 269.28 ಕೋಟಿಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 40) ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿರುಗಿಸಿವೆ.

ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-II ರಿಂದ ಹಂತ-III ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ₹5.09 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ನಮೂದಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ ದರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು, ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ

ದರದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ₹ 4.87 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಯ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನದ ಬೇಡಿಕೆಯ ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜಿನಿಂದ ಯುಡಿಡಿ ಉದ್ದೇಶದ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.

ವಿಜಯಪುರದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಒಟ್ಟು ₹ 3.96 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

#### ಆ) ಒಪ್ಪಂದದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ.

ಮೂರು ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ (ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ವಿಸ್ತೃತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಿನ ಬಲವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ಯಾಲಿಫೋರ್ನಿಯಾ ಬೇರಿಂಗ್ ರೇಶಿಯೋ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವಾಗ ಈ ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಬೆಂಕೆಲ್‌ಮನ್ ಬೀಮ್ ಡಿಫ್ಲೆಕ್ಷನ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಅಧ್ಯಯನಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಲೋಪಗಳು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಮತ್ತು ದೋಷಪೂರಿತ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಡಿಎಂಎಯಿಂದ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಲಹೆಗಾರರು (ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ) ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಯು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದೆ ಏಕೆಂದರೆ ಮೂವರು ಸಲಹೆಗಾರರಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವಹಿವಾಟು, ಅನುಭವ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹರಾದ ಪ್ರಮುಖ ವೃತ್ತಿಪರರ ಲಭ್ಯತೆಯಂತಹ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅಸ್ಪಂದನೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ತನ್ನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸದೆ ಅನರ್ಹ ಸಲಹೆಗಾರರಿಗೆ ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ನೀಡದೆ, ಬಿಡ್ಡಾರರು ಸಾಕಷ್ಟು ಭಾಗವಹಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದವು. ಎರಡು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು (ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು), 31 ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 6ನ್ನು (ಶೇ 19) ಅನರ್ಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಿಡ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆ, ನಕಲಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ತಿರಸ್ಕರಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕನಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು, ಇಂತಹ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಎರಡು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಟೆಂಡರ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ವಹಿವಾಟಿನ ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ವಿನಾಕಾರಣ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಡಿಎಂಎ 18 ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 3 ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂನಲ್ಲಿ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 15 ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿತು, ಇದು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು (ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಬಿಡ್ ಮಾನ್ಯತೆಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ, 43 ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 18ಕ್ಕೆ (ಶೇಕಡಾ 42) ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು 227 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 32ನ್ನು (ಶೇ. 14) ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹ 100 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಈ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ 643 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 452 (ಶೇ 70) ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕನಿಷ್ಠ ₹ 50 ಲಕ್ಷದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಏಳು ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ 16 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 11 (ಶೇ. 69) ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ 43 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು (ಶೇ. 19) ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 75 ರಿಂದ 547 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು, ವಿದ್ಯುತ್ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ನಿಗದಿತ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಐಟಂ, ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣು ಅಗೆಯುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಯಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ₹ 68.95 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ/ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ್ದಾಗಿದೆ. ಕೋಡಲ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ (ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) 43 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಿಟುಮಿನ್ಸ್ ಮೇಲ್ದರವನ್ನು ತೆಗೆಯುವಾಗ ಆಧಾರವಾಗಿರುವ ಪದರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಮತ್ತೆ ಮರುಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ಎಂಟು (ಶೇ.19) ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ₹ 3.12 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು (ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ 43 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಆರು (ಶೇ. 14) ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ₹ 38.23 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ (ಬಳ್ಳಾರಿ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) 30 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಆರು ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ. 20) ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 104.54 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು (ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು) ಡಿಎಂಎ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು 31 ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ₹ 74.69 ಲಕ್ಷ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಮೂರು (ಶೇ.10) ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ ಗಳ ಮೇಲೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿವೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಬಸ್ ಟರ್ಮಿನಲ್ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿರುವ ನಿವೇಶನದ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರಿನ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಡೀಸೆಲ್ ಜನರೇಟರ್ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸದೇ ಇರುವುದು, ₹ 3.78 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಫಲಪ್ರದವಾಗದೆ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳೊಂದಿಗೆ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ ಏಕರೂಪ ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ವಿದ್ಯುತ್ ವಸ್ತುಗಳ ದರಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಏಕರೂಪ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಈ ಅಸಮಂಜಸತೆಯಿಂದ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಐದು ಪ್ರಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಬಳ್ಳಾರಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ₹ 1.29 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಇ) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

2014-15 ರಿಂದ 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಎಂಎನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಿದ್ದ 84 ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಗಳ ಪೈಕಿ ಡಿಎಂಎ ಕೇವಲ 25 ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ನಾಲ್ಕು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಜಿ.ಮ.ಸಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.

ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ದಿನಾಂಕಗಳು / ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ. ಅಸಮರ್ಪಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ನಿರ್ವಹಣೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಮೂಲದ ವೆಚ್ಚದ ತೋರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಂದಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ವರದಿಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯುಂಟಾಯಿತು. ದತ್ತಾಂಶ ಅಸಂಗತಗಳಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಎಂ.ಐ.ಎಸ್ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಎಂಎಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಬಹುತೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಂಗಡಣೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಿತಿ ₹ 50 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಳೆಯಬಹುದಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರ/ಡಿಎಂಎ ಸಹ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹದ ವಿತರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ.

ನಿರ್ಣಯ

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರವಾದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಆಧಾರಿತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಕೊರತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ವಿವರವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ತನ್ನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಅವಕಾಶದಿಂದ ವಂಚಿತಗೊಂಡಿತು. ಡಿ.ಎಲ್.ಸಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಸಮುದಾಯ/ ಸಹಭಾಗಿತ್ವ ಯೋಜನೆ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಸಂಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡದೆ, ನಗರಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನುದಾನದ ಕೊರತೆ, ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನದ ತಿರುವು/ತಡೆಗಟ್ಟುವಿಕೆ, ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆಯ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

ಡಿಜಿಟಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಆಧಾರ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಪಾದಚಾರಿ ವಿನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು/ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಡಿಎಂಎಯಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಅನರ್ಹ ಸಲಹೆಗಾರರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ₹ 14.63 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಏಕ ಬಿಡ್‌ಗಳ ಸ್ವೀಕಾರ, ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸದ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಅಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬಿಡ್ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಡಿಎಂಎಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯೋಚಿತತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಹುತೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವು ನಿಗದಿತ ₹ 50 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರಿಂದ ನಿಖರವಾದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ವಿಫಲವಾಗಿವೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸುವ ಮೊದಲು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು ಸ್ಥಳಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಿಗದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ, ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನಗತ್ಯ ಲಾಭವಾಯಿತು. ಅಸಮರ್ಪಕ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳೂ ಇವೆ.

ಡಿ.ಎಲ್.ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಎಂಎ/ಸರ್ಕಾರಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ನಿಗದಿತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪಿ.ಎಂ.ಸಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ತಪಾಸಣೆ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು, ಅವುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿವೆ. ಸರ್ಕಾರ/ಡಿಎಂಎ ಅಳಿಯಬಹುದಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

#### ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ನಗರಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆ ಅಗತ್ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

- ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಾಲದ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಅನರ್ಹ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
- ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು.
- ಗುಣಮಟ್ಟದ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮೂಲಕ ದೃಢವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು, ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಎಂ.ಐ.ಎಸ್ ಅನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು, ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅಳೆಯಬಹುದಾದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.