सत्यमेव जयते

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರ ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

भारत के नियंत्रक एवं महालेखापरीक्षक ✦ COMPTROLLER & AUDITOR GENERAL OF INDIA

सत्यमेव जयते

SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA

लोकहितार्थ सत्यनिष्ठा

Dedicated to Truth in Public Interest

सत्यमेव जयते

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2023ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು
ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2023ರ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 1

ಪರಿವಿಡಿ

	ಕಂಡಿಕೆ	ಪುಟ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		v
ಮುನ್ನೋಟ		vii
ಭಾಗ – I – ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಅಧ್ಯಾಯ – I – ಪರಿಚಯ		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ	1.3	2
ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳು	1.4	2
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1.5	4
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.6	4
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.7	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	1.8	5
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.9	6
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.10	6
ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ	1.11	8
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	1.12	9
ಅಧ್ಯಾಯ – II - ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ (ಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ)	2.1	11

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ		
ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೃಷಿ ಸಿಂಚಯಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ 'ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ' ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	2.2	28
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ಹಂಚಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ಪಾತಕ ವೆಚ್ಚ	2.3	49
ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ರಾಜಸ್ವದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು	2.4	52
ಅರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸದಿರುವುದು	2.5	54
ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ		
ಕಾಲು ಮತ್ತು ಬಾಯಿ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳ ದರದ ತಪ್ಪಾದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	2.6	56
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	2.7	58
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ	2.8	60
ಭಾಗ II – ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಅಧ್ಯಾಯ – I - ಸಾಮಾನ್ಯ		
ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ	1.1	63
ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಬಾಕಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ	1.2	65
ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲ್ಪಟ್ಟ ತೆರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು	1.3	66
ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು	1.4	66
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.5	67
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ	1.6	71
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ	1.7	72

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು	1.8	73
ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ – II ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ	1.9	73
ಅಧ್ಯಾಯ – II – ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ		
ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ	2.1	75
ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	2.2	75
ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	2.3	76
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು	2.4	78
ಕಂಡಿಕೆಗಳು		
ಮಧ್ಯಂತರ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	2.5	80
ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನ	2.6	98
ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು	2.7	112
ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು	2.8	113
ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	2.9	114
ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು	2.10	115
ಕೂಲಿ ಪಾವತಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಳೆದಿದ್ದರ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	2.11	117
ಅಧ್ಯಾಯ – III - ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ		
ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ	3.1	119
ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	3.2	119
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು	3.3	120
ಕಂಡಿಕೆಗಳು		
ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದು.	3.4	121

ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	3.5	124
ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದು	3.6	127
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು	3.7	133
ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	3.8	135

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು	1.1	139
31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪಿಎಸಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾದ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.2	143
ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ	2.1	145
2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೌತಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳು	2.2	146
ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸದಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿವರಗಳು.	2.3	148
ತಯಾರಕರು ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ಅವುಗಳ ವಿವರಗಳು.	2.4	153
ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2.5	156
ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ಶುಲ್ಕ ರವಾನೆ ಮಾಡದಿರುವುದರ ವಿವರಗಳು	2.6	158
ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಡೆಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (2017–18ರಿಂದ 2020–21) ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಬಾಕಿ.	2.7	160
ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಮೈವಣಿಗೆ 12 ಮಿಮೀ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದ ಪರಿಮಾಣದ ವಿವರಗಳು	2.8	162
ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು	2.9	164

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಿರುವ ಸಾಲಿನ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಲಮು 151(2) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ-, ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಆಭಿವೃದ್ಧಿ, ಕೃಷಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಮೂಹಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ-,, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಗಮನಾರ್ಹ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು 2020–21ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಾ– ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ, ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. 2020–21ರ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ನೀಡಿರುವಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಈ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಮುನ್ನೋಟ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಭಾಗವು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಂಟು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವು ರಾಜಸ್ವದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹನ್ನೆರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಭಾಗ–I :ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪರಿಚಯ

ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

₹ 6,94,913 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಆಯವ್ಯಯ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯವು ₹ 5,48,481 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) 2016–17 ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 38 ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು (₹ 1,76,054 ಕೋಟಿ) 2020–21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ (₹ 2,24,129 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 79 ರಿಂದ ಶೇಕಡ 81 ರಷ್ಟಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.2 ಮತ್ತು 1.3)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 48 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 38,999 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 7,526 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು

(ಕಂಡಿಕೆ 1.10.1)

ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯು 2006–07ರಿಂದ 2016–17ನೇ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರ. ಲೆ.ವ ಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗವು (ಜುಲೈ 2009 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ) ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಹಣಕಾಸು ಅಕ್ರಮಗಳು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲ್ಪಡದೇ ಇರುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊತ್ತುತರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.11)

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ಯಥೋಚಿತತೆ (ಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿರ್ಧರಣೆ)ಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಶುಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರ ಸೌಲಭ್ಯದೊಂದಿಗೆ ₹ 39.12 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ 104 ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳ (ದುಮವ) ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ₹ 6.60 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜನತಾ ಟ್ರಸ್ಟ್, ರಾಯಚೂರು ಇವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1993). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹ 1.22 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1995ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಕೇವಲ ತಳಹದಿ ಮತ್ತು ಕಂಬಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು 28 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ವಸತಿಗೃಹದ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ ಪೂರ್ತಿಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.3.1)

ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತೀ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ನಿರ್ಧರಣೆ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು .

ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ವಸತಿಗೃಹ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಡವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿಯಲು ಕಾರಣವಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.1)

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಸಿಡಿಯು, ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಭಾರೀ ಉದ್ಯೋಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.2)

₹ 11.22 ಕೋಟಿಗಳ (1975ರಿಂದ 2017ರ ವರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ 26 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ವಸತಿದಾರರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಒಂಬತ್ತು ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಬೀಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಗಾಗಿ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, 18 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಶಿಶುಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 19 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷೀನ್

ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 21 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಕಂಬಿಗಳಿದ್ದ ರ್‍ಯಾಂಪ್ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 23 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ವಿಕಲಚೇತನ ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 10 ವಸತಿಗೃಹಗಳು –ಫೈರ್ ಎಕ್ಸ್ಟಿಂಗ್ವಿಷರ್ ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.3)

ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಎರಡು ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಸತಿಗೃಹ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಲು ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.5)

ಇಲಾಖೆಯು ಈ ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ತಲುಪುವ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಕೊರತೆ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿತು. ಇದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5.1.3)

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ

ಪ್ರಧಾನ್ ಮಂತ್ರಿ ಕೃಷಿ ಸಿಂಚಯೀ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ (ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ) ಘಟಕದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

2017–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕವರ್ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರದೇಶವು 11.81 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 75 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತಿತ್ತು. ಕವರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು 3.89 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 25). ಸಾಧನೆಯು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡರೂ, ಇದನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಾನವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಬೆಳೆಗಳು, ಗಂಗಾ–ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕವರ್ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ ಆದ್ಯತೆ/ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಜೊತೆಗೆ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.6 ಮತ್ತು 2.2.7)

ಕಾರ್ಯಾಚರಣ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ತನಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. 2018ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತೀವ್ರಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿಸಲು ರಚಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗ ಮೈಕ್ರೋ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.7. ಮತ್ತು 2.2.11.1)

ಖಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದ ತಪಾಸಣಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಪಾಸಣೆ, ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೀಯ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲದರ ಕವರೇಜ್ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದವು. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಟೋಲ್‌ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಖಡ್ಡಾಯವಾದ ಸಮಾವೇಶಗಳನ್ನು(ಕ್ಯಾಂಪೇನ್) ನಡೆಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.10 ಮತ್ತು 2.2.11.2 ರಿಂದ 2.2.11.4)

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ವೆಚ್ಚ

ವಸತಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ, ಇವರ ವಿಫಲತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸದಿರುವದೂ ಜತೆಗೂಡಿ ಪಜಾಉಯೋ/ಬುಉಯೋ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 43.82 ಕೋಟಿರೂಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದವು. ಈ ಖಾಲಿ ಇರುವ ವಸತಿಗೃಹಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ನಿರ್ಣಯವು ₹ 27.90 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಯು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.3)

ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ರವಾನೆ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಸಂಹಿತೆಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹ 2.79 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ರವಾನೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.4)

ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಿಯಂತ್ರಿಸದಿದ್ದುದು

ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರವರು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾದರು ಮತ್ತು ಇದು 68 ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ₹ 2.18 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಇತರೆ 337 ನೌಕರರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರಾಕರಣೆಗೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5)

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಕಾಲು-ಬಾಯಿ ಖಾಯಿಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನೀಟರುಗಳ ತಪ್ಪಾದ ದರದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನೀಟರುಗಳ ದರವನ್ನು ವೈಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬದಲು ಡೋಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 7.66 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.6)

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಕೋಡಲ್ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ " ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಹಾವಣಿಗೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ " ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ₹ 3.73 ಕೋಟಿರೂಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.7)

ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಅರಣ್ಯಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಕೋಡಲ್ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮತ್ತು ಐಆರ್‌ಸಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಎರಡು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸಾಹತುಗಳಿಗೆ ಸರ್ವ ಋತು ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ₹ 62.09 ಲಕ್ಷರೂಗಳ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.8)

ಭಾಗ–II: ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ

ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ – ,, ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ 12 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವಿಕೆ/ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ಕೈ ತಪ್ಪಿದ ಆದಾಯ ಮುಂತಾದ ₹ 77.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಸಾಮಾನ್ಯ

2020–21 ರ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ₹ 1,75,442.79 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 1,56,716.41 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡ 67 ರಷ್ಟನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ತೆರಿಗೆ ವರಮಾನ(₹ 97,052.54 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ (₹ 7,893.84 ಕೋಟಿ) ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ವಿಭಜನೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಾಗಿ (₹ 21,694.11ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಾನುದಾನವಾಗಿ (₹ 30,075.92 ಕೋಟಿ) ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು

(ಕಂಡಿಕೆ 1.1)

₹ 1,807.64 ಕೋಟಿ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದ 4,035 ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು 1,260 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಜೂನ್ 2021 ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.5)

2020–21ರ ಅವಧಿಯ 130 ಮೌವತೆ/ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಘಟಕಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಯು ₹ 293.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿರ್ಧರಣೆ /ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು 560 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.8)

ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ/ಮೌವತೆ ಮತ್ತು ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು

ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಖಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಜನವರಿ 2017 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದುದರಿಂದ 23 ಮಾರಾಟಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹ 2.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಯ ಸರಿಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.1(ಎ))

30 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಶೂನ್ಯ ಜಮೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿತು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 0.93 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.2(ಎ))

ಜೂನ್ 2017 ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೆಯು ಕೇವಲ ₹ 2.25 ಕೋಟಿ ರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 4.33 ಕೋಟಿ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ 49 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 2.08ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.2(ಬಿ))

58 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೋಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮೌವತೆ 240 ನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೆ ಕೇವಲ ₹ 7.76 ಕೋಟಿ ರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 8.72 ಕೋಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದರು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 0.96 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಅಧಿಕ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.3(ಎ))

32 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 5.82 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಆದರೆ, ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಅವರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಪುನರ್–ನಿರ್ಧರಣಾ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017 ಕ್ಕೆ ಅವರ ಜಮೆಗಳನ್ನು ₹ 33.11 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 5.49 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.3(ಬಿ))

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ

ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕೃತಿಯ (acknowledgement) ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವಕಾಶಗಳು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ 39 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಳಂಬ
- ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶ ನೀಡುವಲ್ಲಿ 61 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡರಿಂದ 229 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.6.8.1 ಮತ್ತು 2.6.8.2)

11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹ 1.89 ಕೋಟಿ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಾದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.6.8.4)

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಪಾನೀಯಗಳು, ಹೊರಾಂಗಣ ಕ್ಯಾಟರಿಂಗ್ ಮುಂತಾದ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಶೂನ್ಯದರದ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಫಾರ್ಮುಲಾವನ್ನೂ ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು;

- 20 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ₹ 0.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ.
- 23 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣದಿಂದ ₹ 1.11 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.6.8.5 ಮತ್ತು 2.6.8.6)

ಇತರೆ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಕರದಾತರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 4.65 ಕೋಟಿರೂಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ₹ 6.65 ಕೋಟಿ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.7)

ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಬಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಹಾರಗೃಹಗಳ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹ 0.37 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.8)

ನಾಲ್ಕು ವರ್ತಕರಿಂದ ಉಪ-ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹ 3.37 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.9)

ಮೂವರು ವರ್ತಕರಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹ 0.54 ಕೋಟಿ ಜಮೆ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಾದ/ಅಧಿಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.10)

ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಧಿಕ ಕಳೆಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದು ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹ 3.77 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.11)

ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರ, ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಉಪ–ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದು ₹ 14.71 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ಕಟ್ಟಡಗಳ ಇರುವಿಕೆ, ಆಸ್ತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಇವುಗಳ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ್ದು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ ಇರುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸದಿದ್ದುದು, 10 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 1.70 ಕೋಟಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಜಿಲ್ಲಾ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಗಳು ತಮಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 15.09 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 1.87 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ಒಂಬತ್ತು ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, 70 ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ತಪ್ಪು ದರಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು ₹ 8.09 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಭಾಗ – I

ಅಧ್ಯಾಯ – I

ಅಧ್ಯಾಯ–I

ಪರಿಚಯ

1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯ ಮೊದಲನೇ ಭಾಗವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.

1.2 ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ

2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–1.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.1: 2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವೆಚ್ಚ	2016–17		2017–18		2018–19		2019–20		2020–21	
	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	35,018	31,265	38,009	34,484	45,744	42,655	50,492	48,824	59,602	55,018
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	50,960	54,549	55,887	58,652	70,226	67,935	71,350	66,373	65,046	61,726
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	38,277	40,421	43,671	42,856	44,152	48,285	52,907	52,636	48,536	53,629
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗೆಗಳು	5,980	5,686	7,187	6,490	6,167	5,425	6,856	6,425	6,590	5,681
ಒಟ್ಟು (1)	**1,30,235**	**1,31,921**	**1,44,754**	**1,42,482**	**1,66,289**	**1,64,300**	**1,81,605**	**1,74,258**	**1,79,774**	**1,76,054**

ವೆಚ್ಚ	2016-17		2017-18		2018-19		2019-20		2020-21	
	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	25,716	28,150	32,033	30,667	35,246	34,659	40,080	35,530	43,059	45,406
ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	625	1,934	1,597	5,093	5,817	4,487	2,503	4,069	3,452	2,669
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಳು	6,841	7,420	8,176	8,269	11,136	11,083	9,964	10,180	11,605	11,016
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಬಟವಾಡೆಗಳು	3,42,036	1,67,154	5,09,624	1,94,537	5,10,667	2,34,330	5,19,964	2,45,292	4,57,018	2,66,193
ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	0	34,354	0	26,184	0	22,004	0	34,463	0	47,143
ಒಟ್ಟು (2)	**3,75,223**	**2,39,012**	**5,51,435**	**2,64,750**	**5,62,871**	**3,06,563**	**5,72,516**	**3,29,534**	**5,15,139**	**3,72,427**
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (1+2)	**5,05,458**	**3,70,933**	**6,96,189**	**4,07,232**	**7,29,160**	**4,70,863**	**7,54,121**	**5,03,792**	**6,94,913**	**5,48,481**

ಆಧಾರ: ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತ:ಖ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಷಗಳ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು

1.3 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

₹ 6,94,913 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಆಯವ್ಯಯ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯವು ₹ 5,48,481 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) 2016-17ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 1,62,005ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹ 2,24,129 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಇದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 1,31,921ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹ 1,76,054 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 79ರಿಂದ 81ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ, 2016-17ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡಾ 21ರಿಂದ 19ರಷ್ಟಿತ್ತು.

2016-17ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 13.72ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, 2019-20ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 4.96ಕ್ಕೆ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು 2016-17 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 11.57ರಷ್ಟು ಏರಿದ್ದವು ಮತ್ತು 2019-20ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 6.34 ಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ 2020-21ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ -10.67 ಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದವು.

1.4 ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳು

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, 29 ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ 12 ಅನುದಾನಗಳು ₹ 10 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಇದು ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ-1.2**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ ಐದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.2: ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಅನುದಾನಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು / ವಿನಿಯೋಗ	ಉಳಿತಾಯದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ				
	ವರ್ಷ	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	653.97 (10)	455.50 (7)	1,340.72 (17)	1178.55 (14)	869.74 (10)
2	3-ಹಣಕಾಸು					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	3,028.48 (16)	3,303.03 (17)	4,834.71 (16)	6323.25 (22)	1,849.68 (7)
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	37.97 (33)	38.54 (30)	34.52 (30)	19.32 (15)	24.98 (19)
3	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	143.15 (22)	107.10 (14)	165.94 (13)	104.29 (10)	114.66 (14)
	ರಾಜಸ್ವ (ಪ್ರಭೃತ)	23.05 (10)	24.34 (9)	22.67 (15)	56.52 (34)	32.67 (20)
4	7-ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್					
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	842.92 (40)	705.94 (52)	278.19 (8)	1223.39 (21)	498.24 (10)
5	11-ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ					
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	49.91 (26)	21.56 (11)	71.55 (44)	14.58 (15)	15.25 (7)
6	12-ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪ್ರಭೃತ)	34.15 (8)	94.01 (11)	98.11 (16)	42.50 (9)	132.59 (23)
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	93.28 (24)	169.34 (35)	242.22 (42)	126.37 (27)	98.67 (52)
7	21-ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	119.16 (12)	169.89 (16)	125.31 (12)	290.53 (27)	195.63 (19)
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	1,252.97 (13)	2,638.20 (21)	547.46 (5)	1110.85 (8)	1,119.93 (7)
8	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	605.01 (9)	403.91 (6)	427.44 (5)	755.99 (9)	519.62 (5)
9	23-ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	111.37 (12)	606.35 (36)	204.81 (16)	222.91 (16)	366.76 (22)
10	26-ಯೋಜನೆ, ಸಾಂಖ್ಯಿಕ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ					
	ಬಂಡವಾಳ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	125.66 (12)	142.85 (12)	138.05 (10)	647.98 (34)	419.28 (20)
11	27-ಕಾನೂನು					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	72.89 (11)	79.63 (10)	59.28 (6)	61.67 (6)	159.06 (14)
12	28-ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ					
	ರಾಜಸ್ವ (ಪುರಸ್ಕೃತ)	24.82 (14)	59.21 (25)	34.33 (18)	14.46 (8)	34.11 (13)

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಕಂಸದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಒಟ್ಟು ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಉಳಿತಾಯದ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಧಾರ: ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಷಗಳ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು.

1.5 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

ಕೋಷ್ಟಕ–1.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 2016–17ರಿಂದ 2019–20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ 2020–21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ ಯಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.3: ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು[1]

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2016–17	2017–18	2018–19	2019–20	2020–21
ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳು*	7,045	–	–	–	–
ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು*	8,102	–	–	–	–
ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು*	116	–	–	–	–
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	440	11,617	10,393	12,214	9,852
ಇತರೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು/ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	–	7,316	11,714	17,593	14,667
ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು	–	2,708	3,374	4,673	5,557
ಒಟ್ಟು	**15,703**	**21,641**	**25,481**	**34,480**	**30,076**

* 2017–18ರಿಂದ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಎಂಬ ನಾಮಕಾರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದ್ದು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಇತರ ಅನುದಾನಗಳು ಎಂದು ಬದಲಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971, ಸಿಎಜಿಯವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13ರ[2] ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)[3] ಮತ್ತು 19(3)[4] ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಮೂರು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14[5] ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆಯುವ ಇತರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ

[1] ಇದು ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

[2] (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಢಾವೆ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು.

[3] ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳ (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.

[4] ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಶಾಸನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.

[5] (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ₹ಒಂದು ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೊಧನೆ.

ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, 2007[6] ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.7 ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ರಾಜ್ಯಗಳ ಕಛೇರಿಗಳನ್ನು ಕ್ಲಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪುನರ್–ರಚಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020), ಪ್ರತಿ ಕ್ಲಸ್ಟರ್ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಪರ್ಕಿತ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಕೊಂಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಹಣಕಾಸು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಶಿಕ್ಷಣ, ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ, ಕೃಷಿ, ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕ್ಲಸ್ಟರ್‌ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ 55 ಇಲಾಖೆಗಳು, 24 ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, 41 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮಗಳು, 40 ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I) ಇವರಿಗೆ ಮೂವರು ಸಮೂಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.8 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಇಲಾಖೆಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯ ಅಪಾಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಶಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆದಾರರ ಆಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

6 2020ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೊಂಡಿದೆ.

2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 525 ಘಟಕಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು 7,127 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, 158 ಘಟಕಗಳ ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು (ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ) ನಡೆಸಲು 1,394 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು.

1.9 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಲೋಪಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿತು:

- ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ;
- ಆಯ್ದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳು;
- ಸರ್ಕಾರೀ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು

ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ–I ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಎಂಟು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರೆ–ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ನವೆಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2022ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

1.10 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

1.10.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್) ಕಾರ್ಯಾಂಗವು ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 48 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ[7] ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 7,526 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (38,999 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಯಿರುವ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–1.4**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

[7] ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಚೇರಿಯ ಪುನರ್–ರಚನೆಯ ನಂತರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.4: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಬಾಕಿಯ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	140	1,817
2	1ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು	601	5,921
3	2ರಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು	1,728	13,128
4	5ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು	2,221	10,578
5	10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ	2,836	7,555
ಒಟ್ಟು		**7,526**	**38,999**

ಆಧಾರ: ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 1.86 ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ 140 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (1,817 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು, 4,550 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (29,627ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಆದರೆ 10 ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಅಂದರೆ 2,836 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (7,555 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ (ಕಂದಾಯ) ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 887, 338 ಮತ್ತು 286 ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವೆಂದು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ–1.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.10.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ

ಕೈಪಿಡಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು **ಕೊಷ್ಟಕ 1.5**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಹನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಗಳು, 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2003–04ರಿಂದ 2019–20ರ ಅವಧಿಯ 26 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.5: 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	2003-04	2005-06	2006-07	2011-12	2012-13	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	ಒಟ್ಟು
1	**ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು, ಮೀನುಗಾರಿಕೆ**	---	---	---	---	---	---	---	---	1	1
2	**ಸಹಕಾರ**	---	1	---	---	---	---	---	---	---	1
3	**ತೋಟಗಾರಿಕೆ**	---	---	---	---	---	---	1	---	---	1
4	**ಆಹಾರ, ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು**	---	---	---	---	---	1	---	---	1	2
5	**ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ**	1	---	1	---	---	---	1	---	---	3
6	**ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್**	---	---	---	---	---	---	2	---	1	3
7	**ಶಿಕ್ಷಣ**	---	---	---	---	---	---	1	1	2	4
8	**ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ(ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ)**	---	---	---	---	---	---	---	2	---	2
9	**ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ**	---	---	---	---	---	---	1	1	3	5
10	**ಕಾರ್ಮಿಕ**	---	---	---	---	---	---	---	1	1	2
11	**ಕಂದಾಯ**	---	---	---	1	1	---	---	---	---	2
	ಒಟ್ಟು	1	1	1	1	1	1	6	5	9	26

ಆಧಾರ: ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–1) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖಾ ವಾಚ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿ

1.10.3 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು 89 ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು) ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) **ಅನುಬಂಧ–1.2**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.11 ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಶಿಕ್ಷಣ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹಲವು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I)ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಮೂರು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿಯೋಜನೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು (ಎಸ್ ಎಆರ್) ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–1.6**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.6: ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿಯೋಜನೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಜಾರಿಮಾಡಿದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಸಿಎಜಿರವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿರುವ ಅವಧಿ	ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಇವೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (30 ಜೂನ್ 2021ರವರೆಗೆ
1	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಡಿಪಿಸಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇಧ 19(2)	2019–20	2016–17	--	2020–21	9 ತಿಂಗಳುಗಳು
2	ಕರ್ನಾಟಕ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಸಂಘ, ಬೆಂಗಳೂರು	2006–07ರಿಂದ 2020–21	2018–19	2007–08	--	2019–20 ಮತ್ತು 2020–21	1 ವರ್ಷ
3	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗ, ಬೆಂಗಳೂರು	2019ರಿಂದ	ಜುಲೈ 2009ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದೆ.				

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯು 2006–07ರಿಂದ 2016–17ನೇ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಎಸ್ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗವು (ಜುಲೈ 2009ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಯಿತು) ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಾಗದ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

1.12 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದೊಂದಿಗೆ **ಕೋಷ್ಟಕ 1.7**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–1.7: 2017–18ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		ಕಂಡಿಕೆಗಳು		ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳು	
	ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಣದ ಮೌಲ್ಯ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಣದ ಮೌಲ್ಯ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
2017–18	01	265.82	14	287.91	01	14
2018–19	01	7.01	17	2,802.96	01	17
2019–20	–	--	09	68.90	--	--

ಆಧಾರ: 2017–18, 2018–19 ವರ್ಷ ಮತ್ತು 2019–20ರ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಲಯ, ಈಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–,).

2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 88.70ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಆರು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ – II

ಅಧ್ಯಾಯ–II

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

2.1 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ (ಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ)

2.1.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳು ಇರುವ ನಗರಗಳು/ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನಿಂದ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಂದ ಅವುಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.

ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅಂಗವಿಕಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು (ಜುಲೈ 2006) ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಎನ್‌ಜಿಓಗಳು) ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವುಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010) ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನೋಂದಾಯಿತ ಖಾಸಗಿ ಮತ್ತು ಸ್ವ-ಸಹಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ವಿವಿಧ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ 10,000 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ₹ 25 ಲಕ್ಷಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುವ ತನ್ನದೇ ಆದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು.

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸ್ತ್ರೀಶಕ್ತಿ, ಇವರು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅವರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ

2.1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಚೌಕಟ್ಟು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ (ವಸತಿ ನಿಲಯ) ಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು 2015–16ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಚಿವಾಲಯ, ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 11 ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2020 ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2021). ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಿರುವ ವಸತಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಆಯ್ದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 30ರಲ್ಲಿ 20 ವಸತಿನಿಲಯಗಳು (ಶೇಕಡಾ 66) ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ 12 ವಿಕಲಚೇತನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೋವಿಡ್ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗದಿಂದಾಗಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಆರು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಂದ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ಮಾನದಂಡಗಳು, ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು 11 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020ರಂದು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ

ಆಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 10 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021 ರಂದು ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೊಧನಾ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೊಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.1.3 ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(ಎ) ಸಾಮಾನ್ಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ

2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2017–18ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 26 ಲಕ್ಷ ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹ 12.5 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಎರಡು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ (ವಿಜಯಪುರ ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ) ತಲಾ ₹ 6.25 ಲಕ್ಷದ ಮೊದಲ ಕಂತಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ₹ 0.45 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಟ್ರಾನ್ಸಿಟ್ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎರಡೂ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯ ಇತರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ಕಾರಣ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ವಾಶಿಂಗ್ ಮೆಶಿನ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಗೀಸರ್ ಗಳು/ಸೋಲಾರ್ ವಾಟರ್ ಹೀಟರ್‌ಗಳಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸಲು ಅನುದಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆಯಾದರೂ, ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದೇ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಈ ಬದಲಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ತಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬದಲಿ ಅನುದಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

ಹೀಗೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಲೋಪದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ನಷ್ಟವಾಯಿತಲ್ಲದೆ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿವಾಸಿಗಳು ಸುಧಾರಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಬಿ) ವಿಕಲಚೇತನರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ

ವಿಕಲಚೇತನರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಾಡಿಗೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ, ಆಹಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರವು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. 2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ, ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಉಳಿತಾಯದ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–2.1** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.1: ವಿಕಲಚೇತನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯ	ವೆಚ್ಚ	ಉಳಿತಾಯ	(ಶೇಕಡಾ)
2016–17	458.00	321.54	136.46	(30)
2017–18	350.00	309.28	40.72	(12)
2018–19	350.00	313.32	36.68	(11)
2019–20	350.00	319.85	30.15	(9)
2020–21	275.00	271.54	3.46	(1)
ಒಟ್ಟು	1,783.00	1,535.53	247.17	(14)

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ₹ 17.83 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 15.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಉಳಿತಾಯವು ಶೇಕಡಾ 14ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದು 2016–17ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 30 ಮತ್ತು 2020–21ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

2.1.3.1 ವಸತಿನಿಲಯವೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

104 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳ ಡೇಕೇರ್ ಸೌಲಭ್ಯದೊಂದಿಗೆ ₹ 39.12 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1993) ಮತ್ತು ₹ 6.60 ಲಕ್ಷವನ್ನು ರಾಯಚೂರಿನ ಜನತಾ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 1995ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ₹ 1.22 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಕೇವಲ ತಳಪಾಯ ಮತ್ತು ಕಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 28 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮತ್ತೊಂದು ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ₹ 7.82 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಜನತಾ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಎಂದು ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

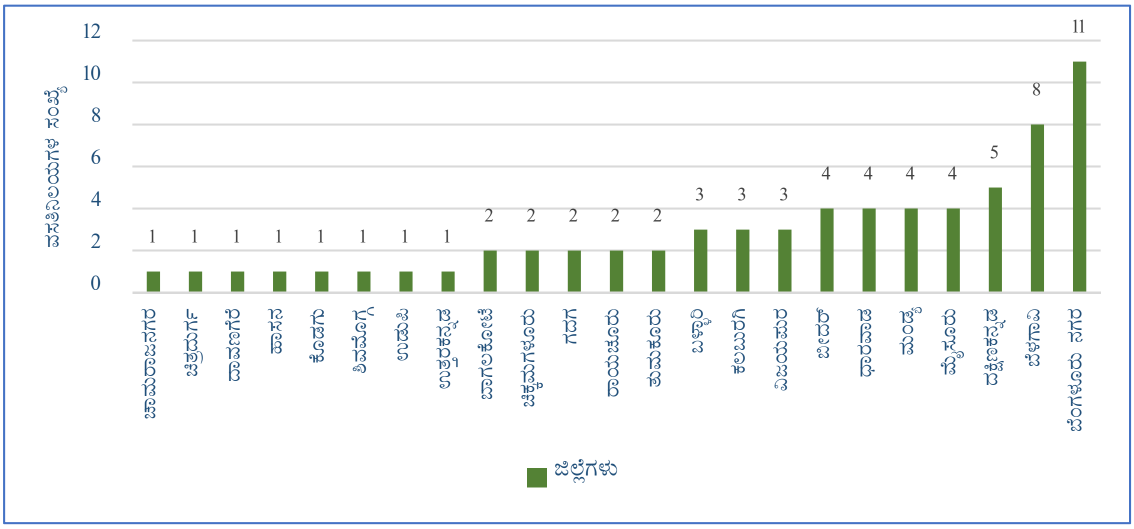
2.1.4 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ)

2.1.4.1 ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ

ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ವಸತಿ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಣ್ಣ ಪಟ್ಟಣಗಳು/ಮಹಾನಗರೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತದ ಮೂಲಕ ನಗರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಹಿಳಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ/ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ 23 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹರಡಿರುವ 67 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು (55ನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು 12ನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆ. ಈ 67 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ, 65ನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮತ್ತು ಎರಡು ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು **ನಕ್ಷೆ–2.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ–2.1: ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆ



ಮಂಜೂರಾದ ನಿವಾಸಿಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾಗಿರುವ ನಿವಾಸಿಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ–2.2: ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ **ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ನಿವಾಸಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು**

ಅವಧಿ	ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರಾದ ನಿವಾಸಿಗಳು	ನಿವಾಸಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ವಾಸ
2015–16	65	5,735	4,395
2016–17	65	5,735	4,549
2017–18	65	5,735	4,603
2018–19	65	5,735	4,445
2019–20	65	5,735	4,184
2020–21	65	5,735	3,642
ಒಟ್ಟು			**25,818**

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ (11) ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಿದ್ದವು, ನಂತರ ಬೆಳಗಾವಿ (8) ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ (5) ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿದ್ದವು. ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಒಂದೇ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎರಡು ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎರಡು ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ವಸತಿ ನಿಲಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ದುರಸ್ತಿಯಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಮೂರು[8] ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳು ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದವು ಏಕೆಂದರೆ, **ಕೋಷ್ಟಕ–2.3**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

[8] ಕಲಬುರಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2016), ಉಡುಪಿ (ಜೂನ್ 2017) ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ (ಜನವರಿ 2018).

ಕೋಷ್ಟಕ–2.3: ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅವಧಿ	ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಜೋಹ್ರಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಚಾರಿಟಬಲ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಕಲಬುರಗಿ	37.80	25.00	10.00	ಮಾರ್ಚ್ 2016	60
ಮಹಿಳಾ ಮಂಡಳ (ರಿ), ಕಟಪಾಡಿ, ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆ	61.00	25.00	6.25	ಜೂನ್ 2017	75
ಅಲ್–ಫಲ್ಹಾ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೊಸೈಟಿ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ, ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ	81.65	25.00	6.25	ಜನವರಿ 2018	75

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಕಂಡಿಕೆ 2.1.3(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ, ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿರಲು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮೀಸಲಿಡದಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಹಿಳೆಯರು/ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರು ಉತ್ತಮ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳ ಹುಡುಕಾಟದಲ್ಲಿ (ಅಂತರರಾಜ್ಯ/ಒಳರಾಜ್ಯ) ವಲಸೆ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಇದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಲಾಖೆಯು ವಲಸೆ ಹೋಗುವ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಲಸೆ ಹೋಗುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಲಭ್ಯವಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶ/ಪಟ್ಟಣ/ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2017 ಮತ್ತು 2020ರ ನಡುವೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ (ಶೇಕಡಾ 43 ರಿಂದ 90 ರವರೆಗೆ) ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, 2016–17ನೇ ಅವಧಿಯ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮಹಿಳೆಯರು ಮತ್ತು ಈ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪದವಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಪಡೆದ ಹುಡುಗಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 21,931 ಮತ್ತು 57,076ರ ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು.

ಮಂಜೂರಾದ ವಸತಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸದಿದ್ದುದು ಕಟ್ಟಡಗಳು ದೀರ್ಘಕಾಲ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಉಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಮೂಲಕ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

2.1.4.2 ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವುದು

ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು

ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 12). ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಸ/ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕು. ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಲು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು.

ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳ ಕಾಯಿದೆ 2005ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳ ಅನುಮೋದನೆ ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 75 ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಔಪಚಾರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 36 ವಲಯಗಳು ₹ 99,055.56 ಕೋಟಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಹಾಗೂ 3,72,927 ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿವೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಈ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 495 ಘಟಕಗಳಿವೆ. 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ) ಈ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಿಂದ ಆದ ರಫ್ತು ಮೌಲ್ಯವು ₹ 62,547.44 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು[9]. ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ನೀತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು 2018-19ರಲ್ಲಿ 'ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿ' ಕುರಿತು ನಡೆಸಿದ ಅಧ್ಯಯನವು 26 ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ 71,118 ಮಹಿಳಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು (ನುರಿತ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯರಹಿತ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿತ್ತು.

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಇರುವ ಬೃಹತ್ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022). ವಿವಿಧ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು/ಸೇವಾ ವಲಯದ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಅಥವಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದಾಗಿ ವಲಸೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ದೊಡ್ಡ ಒಳಹರಿವು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು/ಪಟ್ಟಣಗಳು/ನಗರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಹೊಸ/ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ (ಜೂನ್ 2021) ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

2.1.4.3 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಡೇ ಕೇರ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗಳು, ಗೀಸರ್/ಸೋಲಾರ್ ವಾಟರ್ ಹೀಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂ, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ

[9] ಆಧಾರ-ಕರ್ನಾಟಕದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ-2020-21.

ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಬಾರಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸಿಸಿಟಿವಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಥಮ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮುಂತಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು.

₹ 11.22 ಕೋಟಿ (1975ರಿಂದ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ) ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 26 ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2020–ಏಪ್ರಿಲ್ 2021). 20 ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಆರು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆ/ಬಾಡಿಗೆ ಪಡೆದ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಒಂಬತ್ತು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೀಟ್ ಪೊಲೀಸ್‌ಗೆ ಸಹಿ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಕೊರತೆ, 18 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಡೇ ಕೇರ್ ಸೆಂಟರ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, 19 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, 21 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರೇಲಿಂಗ್ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವ ರ್‍ಯಾಂಪ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, 23 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲರ ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಲ್ಲರುವುದು ಮತ್ತು 10 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಯಂತ್ರಗಳಿಲ್ಲರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ–2.1** ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೈಸೂರು ನಗರ ಮಹಿಳಾ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಕುಟುಂಬ ಸಹಾಯ ಕೇಂದ್ರ (ಕೇಂದ್ರ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಕೇಂದ್ರ–ಸಹಾಯಾನುದಾನ), ಭಾರತೀಯ ರೆಡ್‌ಕ್ರಾಸ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಮಹಿಳಾ ಸಮ್ಮೇಳನ ಕಛೇರಿ (ಎಐಡಬ್ಲ್ಯುಸಿ) ಮುಂತಾದ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮೈಸೂರಿನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಕಳಪೆಯಾಗಿದ್ದು, ನಗದು ಪುಸ್ತಕ, ನಿವಾಸಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಇತ್ಯಾದಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಸತಿನಿಲಯದ ಕಾವಲಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಭದ್ರತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿವಾಸಿಗಳು ನಿಗದಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022). ಆದರೆ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

2.1.4.4 ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳ ನೆರವಿನಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸತಿನಿಲಯವು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 26 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುಸರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–2.4ರಲ್ಲಿ** ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.4:ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 26 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ	ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು	ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು
1	ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ವಸತಿ ಹೆಸರು ಮತ್ತು "ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದ/ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೆರವು" ಎಂಬ ಫಲಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಬೇಕು.	17	09
2	ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ವಸತಿನಿಲಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಸತಿನಿಲಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಬೇಕು.	11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಸತಿನಿಲಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ	15
3	ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿವಾಸಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳ, ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿವಾಸಿಗಳ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ದತ್ತಸಂಚಯ/ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.	ದತ್ತಸಂಚಯವು ಕೇವಲ 3 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 12 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು	07*

ಆಧಾರ: ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

* ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೋವಿಡ್ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸದ ಕಾರಣ ಇತರ ನಾಲ್ಕು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

2.1.4.5 ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಎರಡು ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳನ್ನು, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬಳಸದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿತು:

(ಎ) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ರೀಜನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಗ್ಲಿಷ್, ಸೌತ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು 100 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಡೇಕೇರ್ ಸೆಂಟರ್ ಒಳಗೊಂಡ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ₹ 82.50 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ₹ 74.25 ಲಕ್ಷ (2004–06) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ₹ 13.75 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ₹ 6.88 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು. 96 ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಡೆಸುವ ತರಬೇತಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುವ ನಿವಾಸಿಗಳ ವಾಸ್ತವ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸಂಸ್ಥೆಯು ನಡೆಸುವ ತರಬೇತಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಸತಿನಿಲಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ರಾಯಚೂರಿನ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ₹ 79.76 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಾಲಕರ ವಸತಿಗಾಗಿ (ಮೂರು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು), ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿನಿವಾಸ (ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್) ಏಳು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಬ್ಲಾಕ್), ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು (ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್), ಅತಿಥಿ ಗೃಹ (ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್) ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯ (ಒಂದು ಬ್ಲಾಕ್), ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಏಳು ಬ್ಲಾಕ್ ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕಾಗಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನದಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು.

ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

2.1.5 ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ

2.1.5.1 ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಹೊರತಾಗಿ, ರಾಜ್ಯವು 24 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ 28 ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ರಾಮನಗರಗಳಲ್ಲಿನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ[10] ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಕೊಡಗು, ರಾಯಚೂರು, ಉಡುಪಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ದಾಖಲಾಗಿರುವ ನಿವಾಸಿಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ–2.5: ದಾಖಲಾದ ವಿಕಲಚೇತನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಅವಧಿ	ವಿಕಲಚೇತನರಿಗೆ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	ವಾಸ್ತವಿಕ ನಿವಾಸಿಗಳು
2015–16	27	1,350	1,139
2016–17	27	1,350	843
2017–18	27	1,350	738
2018–19	27	1,350	800
2019–20	25	1,250	999
2020–21	25	1,250	651
ಒಟ್ಟು			**5,170**

ರಾಯಚೂರಿನ ಸಂಕಲ್ಪ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿ ವಸತಿನಿಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು (ಮೇ 2007) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡಿದರೂ ನಿವಾಸಿಗಳು ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬೇಡಿಕೆಯಿರುವ ಕಾರಣ ವಸತಿ ನಿಲಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಸಂಕಲ್ಪ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಇಚ್ಛೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013) ಮತ್ತು ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ 25 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತರುವಾಯ, ವಸತಿ ನಿಲಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ರಾಯಚೂರು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಂಗವಿಕಲರ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿ, ರಾಯಚೂರು ಅವರು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2013) ನಡೆಸಿದರು ಮತ್ತು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ವಸತಿ ನಿಲಯವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಂಗವಿಕಲರ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು (ಜುಲೈ 2017 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2020) ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೂ, ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021).

ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022).

[10] ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು–ನಿವಾಸಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ–ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5.1.5ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ.

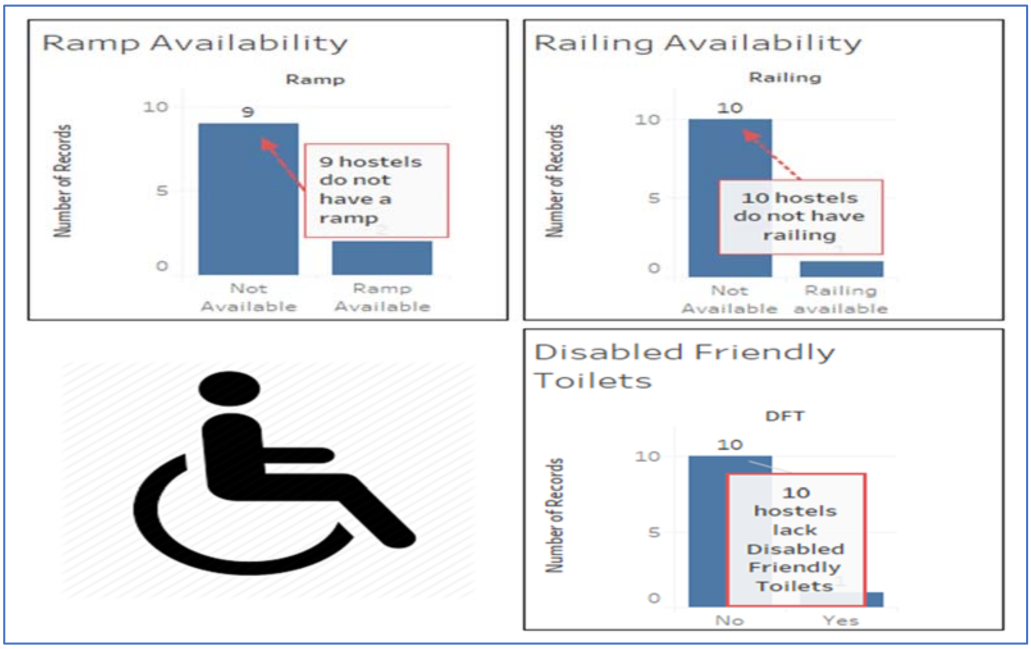
2.1.5.1.1 ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲದ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳು

ಅಡೆತಡೆ-ಮುಕ್ತ ಪ್ರವೇಶ ಸೌಲಭ್ಯದ ಪರಿಸರವು ಸಮುದಾಯ ಜೀವನದ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಮೊದಲ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ 1995 ಮತ್ತು 2016ರ ವಿಕಲಚೇತನರ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅಧಿಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ವಿಕಲಚೇತನರ ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಡೆತಡೆ ಮುಕ್ತ ಪರಿಸರ (ಇಳಿಜಾರುಗಳು, ರೇಲಿಂಗ್‌ಗಳು), ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿದ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮುಂತಾದ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2004).

ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿದ 12 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಸತಿನಿಲಯವು 2019-20ರಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5.1.5 ರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ). 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ 10 ಖಾಸಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಒಂದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಸರಕಾರಿ ವಸತಿನಿಲಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಸತಿನಿಲಯ ಘಟಕಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಐದು ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿದ್ದವು. ಒಂದು[11] ವಸತಿ ನಿಲಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಂಗವಿಕಲರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪೂರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿದ್ದ ಇಳಿಜಾರುಗಳು, ರೇಲಿಂಗ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಂಗವಿಕಲ ಶೌಚಾಲಯಗಳಂತಹ ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ನಕ್ಷೆ-2.2). ಇದು ವಿಕಲಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ನೆಲಮಹಡಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಮಹಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ 10 ಖಾಸಗಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ₹ 6.89 ಕೋಟಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ನಕ್ಷೆ-2.2: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿ



[11] ಸ್ಪಂದನ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು.

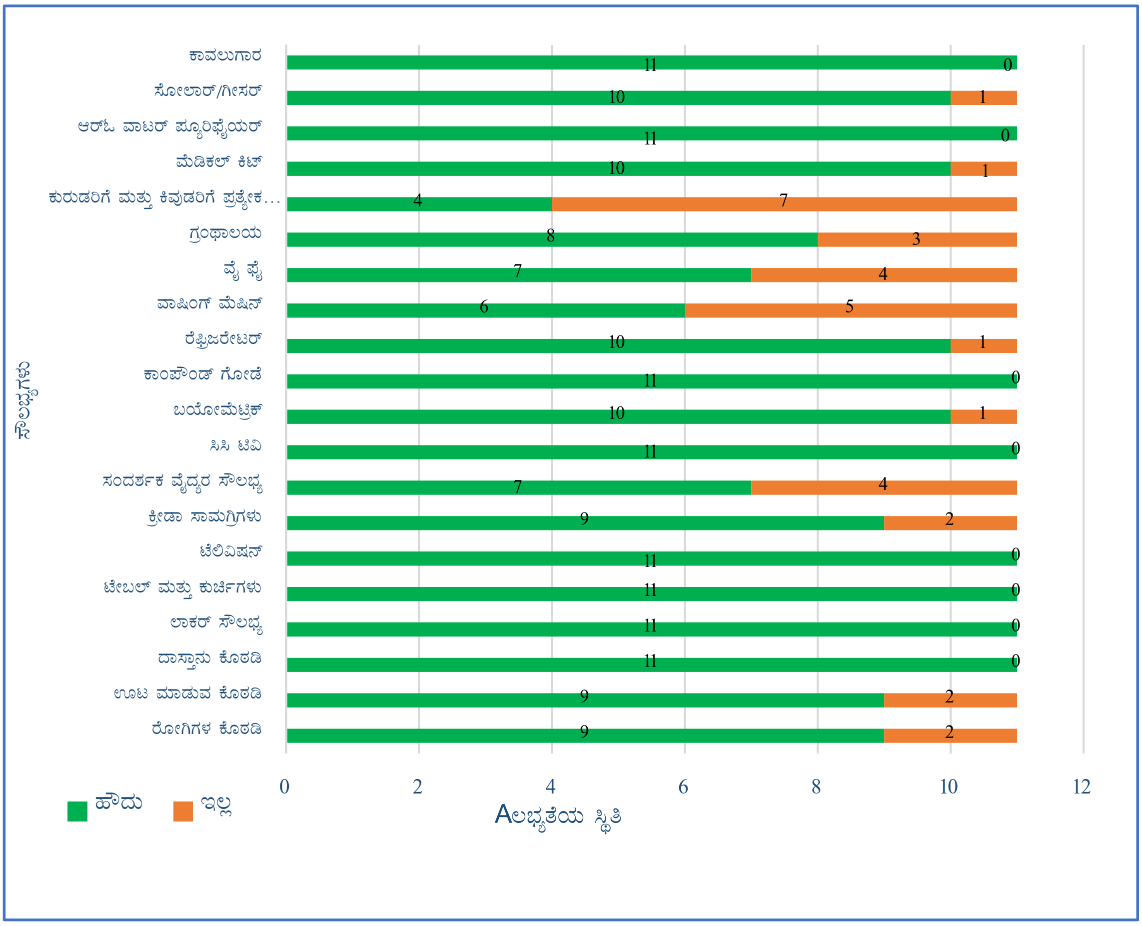
ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅನುಸಾರ ರೇಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳಂತಹ ತಡೆರಹಿತ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022).

2.1.5.1.2 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ

ಸುಲಭ ಪ್ರವೇಶದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಹೊರತಾಗಿ, ಒಂದು ಗ್ರಂಥಾಲಯ (ಬ್ರೈಲ್ ಮತ್ತು ಶ್ರವಣ ದೋಷವುಳ್ಳವರಿಗೆ), ಒಂದು ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಕೊಠಡಿ, ಲಾಕರ್‌ಗಳು, ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ವೈದ್ಯರ ಸೌಲಭ್ಯ, ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕಾದ ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದವು.

ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು **ನಕ್ಷೆ–2.3**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ–2.3: ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ



ಆಧಾರ: ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶ

ಹೆಚ್ಚಿನ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ನಕ್ಷೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಐದು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, ಏಳರಲ್ಲಿ ಶ್ರವಣದೋಷವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಹೀನರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ನಾಲ್ಕು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶಕ ವೈದ್ಯರ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳು ಅಗತ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದರು.

ಯಾವುದೇ ಅನಾನುಕೂಲತೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022).

2.1.5.1.3 ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರವೇಶ ಸಾಧ್ಯತೆ

ವಿಕಲಚೇತನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೈಹಿಕ ವಿಕಲಚೇತನರು ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಹೀನರಿಗೆ, ಅವರುಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಲುಪಬಹುದಾದ ಒಂಟಿ ಮಂಚಗಳು ಹಾಗೂ ವಿಶಾಲವಾದ ಕೊಠಡಿಗಳಂತಹ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ವಿಕಲಚೇತನರು (ಶೇಕಡಾ 57), ದೃಷ್ಟಿಹೀನರು (ಶೇಕಡಾ 25), ಶ್ರವಣದೋಷವುಳ್ಳವರು (ಶೇಕಡಾ 16) ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಕಲಚೇತನರು (ಶೇಕಡಾ 2) ಇದ್ದರು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ 100 ಚದರ ಅಡಿ ಜಾಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು[12] ಪ್ರತಿ ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸರಾಸರಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎರಡು[13] ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಪ್ರತಿ ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. **ಕೋಷ್ಟಕ–2.6ರಲ್ಲಿ** ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಐದು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗವಿಕಲ ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು 118 ಬಂಕ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು (ಒಂದರ ಮೇಲೊಂದು ಎರಡು ಹಾಸಿಗೆಗಳು) ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಕೇವಲ ಬಂಕ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಒಂದು ವಸತಿನಿಲಯ ಭಾಗಶಃ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಾಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಬಂಕ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು).

ಕೋಷ್ಟಕ–2.6: ವಿಕಲಚೇತನರ ವಿಧ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಲಾದ ಮಂಚಗಳ ವಿಧದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸತಿನಿಲಯ	ನಿವಾಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ – ವಿಕಲಚೇತನದ ವಿಧ					ಮಂಚದ ವಿಧ		
		ಕುರುಡರು	ಕಿವುಡರು	ದೈಹಿಕ ಅಂಗವಿಕಲರು	ಇತರೆ	ಒಟ್ಟು	ಒಂಟಿ	ಜೋಡಿ	ಒಟ್ಟು
1	ಸಜೀವಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	04	03	31	00	38	48	00	48
2	ಸಾಕಮ್ಮ ಸಮರ್ಥಾನಮ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	29	00	24	01	54	00	27	54
3	ಸ್ಪಂದನ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	05	14	31	00	50	00	25	50
4	ಶ್ರೀ ಸಾಯಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	10	14	25	00	49	00	25	50
5	ವಿನಾಯಕ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	02	23	25	00	50	00	25	50
6	ಸರ್ಕಾರಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಕೆಂಗೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	10	00	02	00	12	28	00	28
7	ಆಸ್ತಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೀದರ್	01	01	45	00	47	12	16	44
8	ಹೇಮಾವತಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಸತಿನಿಲಯ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	00	00	35	00	35	35	00	35
9	ಶೇತಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಹಾಸನ	14	12	21	00	47	47	00	47
10	ಕಮಲೇಶ್ವರ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಹಾವೇರಿ	00	09	33	08	50	47	00	47
11	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಮೈಸೂರು	44	01	02	00	47	47	00	47

[12] ಆಸ್ತಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಬೀದರ್, ಶ್ರೀ ಸಾಯಿ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಮೈಸೂರು.

[13] ಆಸ್ತಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಬೀದರ್; ಮತ್ತು ಕಮಲೇಶ್ವರ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ, ಹಾವೇರಿ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಬಂಕ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹತ್ತುವಾಗ ಅಥವಾ ಮಲಗುವಾಗ ಆಗುವ ಅಪಘಾತಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಗಾಯಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಂಚಗಳಿಗಳಿಂದಾಗುವ ಅಫಘಾತಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಗಂಭೀರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, ಬಂಕ್ ಬೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕವಾಗಿ ವಿಕಲಾಂಗ ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಹೀನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಏಣಿಯ ಮೂಲಕ ಮೇಲಿನ ಹಾಸಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವಾಗ ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರವೇಶದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿಯಮಿತ ತಪಾಸಣೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಂದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ವಸತಿ ನಿಲಯವು ಬಡಾವಣೆಯ ಒಳಭಾಗದಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿಗಳು ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಟೋಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು ಈ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯಿಂದಾಗಿ 2012–13ರಲ್ಲಿ 30 ಇದ್ದ ನಿವಾಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2019–20ರಲ್ಲಿ 11ಕ್ಕೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು.

ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು, ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

2.1.5.1.4 ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು

ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯಿಂದ ₹ 800 ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಅನುದಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 11 ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ ಮೂರು[14] ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ರಶೀದಿ ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಅಂತಹ ಶುಲ್ಕದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತರೆ ಎಂಟು ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರಸೀದಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಮತ್ತು ಪ್ರಶಿಕ್ಷಣಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

2.1.5.1.5 ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ವಸತಿನಿಲಯ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಜೂನ್ 2012) ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಸತಿನಿಲಯವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮೆ.ವಿನಾಯಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ವಸತಿನಿಲಯವು 2012–13ರಿಂದ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು 2012–13 ರಿಂದ 2019–20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ₹ 82.99 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 2012–13ರಲ್ಲಿ 32

[14] ಆಸ್ತಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಬೀದರ್, ಸರ್ಕಾರೀ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಕೆಂಗೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯ–ಮೈಸೂರು.

ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, 2014–15ರಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 43ಕ್ಕೆ ಏರಿತ್ತು ಮತ್ತು 2018–19ರಲ್ಲಿ 27ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿತ್ತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಿಂದ ವಸತಿನಿಲಯವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ (ನವೆಂಬರ್ 2020) ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಹಾರ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ, ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸದಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಹೊರಹಾಕುವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೈದಿಗಳು ದೂರು ನೀಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿವಾಸಿಗಳು ಸಹಕರಿಸದ ಕಾರಣ ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಸತಿನಿಲಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಇಲಾಖೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ಇಲಾಖೆ ಮುಂದಾಗಿದ್ದು ಆದರೆ ಅದು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ವಸತಿನಿಲಯವಿದ್ದ ಮೂರು ಅಂತಸ್ತಿನ ಕಟ್ಟಡದ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು 25 ನವೆಂಬರ್ 2020ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿನಿಲಯವು ಮೂರು ಕೊಠಡಿಗಳು, ಎರಡು ಸ್ನಾನಗೃಹಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನೆಲ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೆ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಕೊಠಡಿಗೆ[15] ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ 12 ಕೈದಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಹಲವಾರು ಭೇಟಿಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಆರರಿಂದ ಏಳು ಕೈದಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರು ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2019) ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ವಸತಿನಿಲಯವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 10–12 ನಿವಾಸಿಗಳು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನೆರೆಹೊರೆಯವರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂವಾದದಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ವಸತಿನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಜವಾದ ಅರ್ಹತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು 2012–2020ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 82.99 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆರರಿಂದ ಏಳು ನಿವಾಸಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರು ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನಿವಾಸಿಗಳ ನೈಜವಾದ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಲೈಮ್‌ಅನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು.

ಸರ್ಕಾರವು ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2021) ಮತ್ತು ರಾಮನಗರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದಂತೆ, ರಾಮನಗರದಲ್ಲಿ ವಸತಿನಿಲಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಹೊಸ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2021) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2021). ವಸತಿ ನಿಲಯವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಆಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಏಳು ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2022ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದನೆ ದೊರೆಯಬೇಕಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022).

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ಅನುದಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು

[15] ಮಾರ್ಚ್ 2004ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಗರಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಲ್ಲಿನ ಗಂಭೀರ ಲೋಪವನ್ನು ಈ ಉತ್ತರವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸಿತು. ವಸತಿನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿವಾಸಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ, ವಸತಿನಿಲಯದಿಂದ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಲಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಕಲಚೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಇತರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇದೇ ರೀತಿಯ ನಿದರ್ಶನಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

2.1.6 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2.1.6.1 ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರದ ಸಮಿತಿ

ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಅಗತ್ಯತಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣದ ವಿಷಯದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು (ಎಸ್ಎಲ್ಇಸಿ) ರಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಸಮಿತಿಯು ತಾನೇ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಸರಣ ಮಾಡಬೇಕು.

ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯು ರಚನೆಯಾಗಿದ್ದರೂ (ಜೂನ್ 2009) ಸಹ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದಿತು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2021).

ಕಾರ್ಮಿಕ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂತಾದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪುನರ್‌ರಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022).

ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಸರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಿತಿಯು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದ ಹೊರತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು ಯಾವುದೇ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022).

2.1.6.2 ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯವ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಆರ್ಥಿಕ/ಸಾಮಾಜಿಕ/ಮಾನಸಿಕ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ

ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಯಾವುದು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಿತು (2015). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಪ್ರಮುಖ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿವಾಸಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 74) ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿದ್ದರು.
- ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣ ದಾಖಲಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ವಸತಿನಿಲಯದಿಂದ ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿತ್ತು.
- ಶೇಕಡಾ 88ರಷ್ಟು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕುಂದುಕೊರತೆ ಪರಿಹಾರ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ನಿವಾಸಿಗಳು ಅಸುರಕ್ಷಿತ ಸ್ಥಳ, ಅಪಾಯಕಾರಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಮಾರ್ಗ, ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು, ಕಳ್ಳತನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು.
- ನಿಗದಿತ ವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯ ಕಡೆಯಿಂದ ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಇದುವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯ ಅನ್ವಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ನಿಯಮಿತ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಲು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2022). ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತೆ, ಈಗಲೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

2.1.7 ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

2.1.7.1 ನಿರ್ಣಯ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ/ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2018-19ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಮೂರು ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯು ವಿಕಲಚೇತನ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳು ಪ್ರವೇಶದ ಕನಿಷ್ಠ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿನ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒದಗಿಸಿವೆ. ಆದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ಮತ್ತು ಡೇಕೇರ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯರ ಭೇಟಿಯ ಸೌಲಭ್ಯದ ಕೊರತೆ, ದೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಶ್ರವಣದೋಷವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ವಿಕಲಚೇತನರಿಗಾಗಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

2.1.7.2 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

1. ಯೋಜನೆಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡ ನಂತರವೇ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2. ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವಸತಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.

3. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.

4. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ತಪಾಸಣೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಲಭ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಿಕಲಚೇತನರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕು

5. ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಬೇಕು.

6. ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಡ್ಯಾಶ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ

2.2 ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳ ಕೃಷಿ ಸಿಂಚಯಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ 'ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ' ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

2.2.1 ಪರಿಚಯ

2.2.1.1 ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಕೃಷಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಸ್ಥಿರ ಕೃಷಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಿಷನ್ (ಎನ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ (ಹನಿ ನೀರಾವರಿ[16] ಮತ್ತು ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ[17]) ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು[18] (CSS) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಜುಲೈ 2015ರಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಕೃಷಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಕೃಷಿ ಸಿಂಚಯಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ ನೀರಾವರಿ ಪೂರೈಕೆ ಸರಪಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಾಲ್ಕು[19] ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳು, ವಿತರಣಾ ಜಾಲ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಮಟ್ಟದ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ಗಳು. ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಘಟಕವನ್ನು 'ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ' ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ (ಎ) ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಥವಾ (ಬಿ) ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಎನ್‌ಎಂಎಸ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯ ಘಟಕವನ್ನು ಪಿಎಂಕೆಎಸ್‌ವೈ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ ಪಿಡಿಎಮ್‌ಸಿ ಘಟಕದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಮರು ಮಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು; ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಬೆಳೆಯ ಉತ್ಪಾದಕತೆ ಮತ್ತು ರೈತರ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು; ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು

[16] ಹನಿ ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ, ನಿಗದಿತ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಹೊರಹಾಕಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ಪೈಪ್‌ಗಳು, ಡ್ರಿಪ್ಪರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎಮಿಟರ್‌ಗಳ ಜಾಲದ ಮೂಲಕ ಸಸ್ಯಗಳ ಬೇರಿನ ವಲಯಕ್ಕೆ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹನಿ ನೀರಾವರಿಯ ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷತೆಯು ಶೇಕಡಾ 90ರಿಂದ 95ರಷ್ಟಿತ್ತು.

[17] ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿಯಲ್ಲಿ, ಪೈಪ್‌ಗಳ ಜಾಲದೊಂದಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ನಳಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಎಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಳೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಒತ್ತಡದಿಂದ ಚಿಮುಕಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿಯ ನೀರಾವರಿ ದಕ್ಷತೆಯು ಶೇಕಡಾ 70ರಿಂದ 80 ರಷ್ಟಿತ್ತು.

[18] 2006 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2010ರಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಿಷನ್ ಮತ್ತು 2014ರಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿರ ಕೃಷಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಿಷನ್ ಎಂದು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

[19] (ಎ) ವೇಗವರ್ಧಿತ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎಐಬಿಪಿ) ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುತ್ತದೆ, (ಬಿ) ಹರ್ ಖೇತ್ ಕೋ ಪಾನಿ ಯೋಜನೆಯು ನೀರಿನ ಮೂಲದ ವೃದ್ಧಿ, ಅಂತರ್ಜಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಏತ ನೀರಾವರಿ, ಹೆಚ್ಚು ನೀರಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ನೀರಿನ ಕೊರತೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, (ಸಿ) ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಶಿಖರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆ, ಒಳಚರಂಡಿ ಮಾರ್ಗ ಸಂಸ್ಕರಣೆ, ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ರಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜಲಾನಯನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಹಾಗೂ (ಡಿ) ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಯೋಜನೆಯು ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುತ್ತವೆ.#

ಬೇಕಾಗುವ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು, ಫಲವತ್ತತೆಯನ್ನು[20] ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಭಾವ್ಯ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು, ಇವುಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು.

2.2.1.2 ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವಿಕೆ

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ[21] ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇತರ ರೈತರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಹಣವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 60:40ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಭರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯು (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.2) ಎಲ್ಲಾ ರೈತರಿಗೆ ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಮತ್ತು ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಂದ ಐದು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2016/ಮೇ 2017). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

2.2.1.3 ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ

ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯು ನವೆಂಬರ್ 2016 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯು ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2017–21) ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 15.70 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿತ್ತು.

2.2.1.4 ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳು

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಕೃಷಿ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಪಿಡಿಎಮ್‌ಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪಿಡಿಎಮ್‌ಸಿ[22], ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಷಿ ಮಂತ್ರಾಲಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವಿನ ಎಲ್ಲಾ ಸಂವಹನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿತ್ತು.

2.2.1.5 ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಗುರಿಪಡಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರುವ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿಗೆ ನೀರಿನ ಮೂಲವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರೈತರಾಗಿದ್ದರು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಅಥವಾ ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ತಾವು ಪಡೆಯಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಘಟಕಗಳ ನೋಂದಾಯಿತ ತಯಾರಕರನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.9.1). ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ

[20] ನೀರು ಮತ್ತು ಪೋಷಕಾಂಶಗಳ ಬಳಕೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ನೀರಾವರಿ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕರಗುವ ರಸಗೊಬ್ಬರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದನ್ನು ಫಲೀಕರಣವು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

[21] ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ವರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ರೈತ; 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಿಂದ 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನು ಸಣ್ಣ ರೈತ; 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿರುವವರು ಇತರ ರೈತರು (ಮಧ್ಯಮ/ದೊಡ್ಡವರು) (1 ಹೆಕ್ಟೇರ್=2.47 ಎಕರೆಗಳು).

[22] #ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಿತು.

ಸಿಸ್ಟಮ್ ಘಟಕಗಳಾದ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಫಿಲ್ಟರ್, ವೆಂಚುರಿ (ಒಂದು ಫಲೀಕರಣ ಸಾಧನ), ಪಾಲಿವಿನೈಲ್ ಕ್ಲೋರೈಡ್ (ಪಿವಿಸಿ) ಪೈಪ್‌ಗಳು, ಲ್ಯಾಟರಲ್‌ಗಳು, ಹೊರಸೂಸುವ ಪೈಪ್‌ಗಳು, ಎಮಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಕವಾಟಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಪಾಲಿಥಿಲೀನ್ (ಹೆಚ್‌ಡಿಪಿಇ) ಪೈಪ್‌ಗಳು, ಸ್ಪ್ರಿಂಕ್ಲರ್ ಜೋಡಣೆ, ಸಂಯೋಜಕಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ಲಗ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಅಥವಾ ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ ಐದು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಹನಿ ನೀರಾವರಿ/ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ಘಟಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ತಯಾರಕರ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕಂಡಿಕೆ 2.2.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2.2.1.6 ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ–2017ನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2018). ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿರುವ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಗಳ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು, ವಿವಿಧ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವುದು, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸುವುದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ತ್ವರಿತ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ನೋಡಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮವನ್ನು (ಕೆಎಎಮ್ಐಸಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಆಲೋಚಿಸಿತ್ತು.

2.2.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಆಯುಕ್ತರು ಅವರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅವರಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

ಪಿಡಿಎಂಸಿ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮೂರು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015), ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿ, ಅಂತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿ (ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.1).

2.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಚೌಕಟ್ಟು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

(1) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೆ.

(2) ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಘಟಕಗಳ ತಯಾರಕರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದವೆ.

(3) ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಉತ್ಪಾದಕತೆ, ರೈತರ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿಯಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೆ.

ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು/ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು/ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಗಳ ಸಮಿತಿಗಳು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ–2017, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕೈಪಿಡಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮದ ಸಭೆಯ ನಡಾವಳಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಹಣದಿಂದ ಪಿಡಿಎಮ್ ಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಆರು[23] ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಈ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ 12 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ (ಪ್ರದೇಶ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ) ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಒಟ್ಟು 600 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 125 ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2021ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಆ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅವಲೋಕನಗಳು ಮತ್ತು ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು 8 ಜೂನ್ 2022 ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.2.4 ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಕೃಷಿ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ದೂರ ಸಂವೇದಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ[24], ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಮರಿಸುತ್ತದೆ.

2.2.5 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ

ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ[25] ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

2.2.5.1 ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ

ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪಿಡಿಎಮ್‌ಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ–2.7**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

---

[23] ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಕಲಬುರಗಿ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ.

[24] ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದೇಶಿಕ ದೂರ ಸಂವೇದಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೋರಿತ್ತು.

[25] ಇಲಾಖಾವಾರು ಹಾಗು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರಗಳು ಅನುಬಂಧ–2.2ರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.7: ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣ (ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ)	ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಮೊತ್ತ (ಶೇಕಡಾ)
2016–17	524.91	513.78	11.13
2017–18	714.50	710.90	3.60
2018–19	869.03	838.92	30.11
2019–20	792.11	774.39	17.72
2020–21	1,078.84	1,057.46	21.38
ಒಟ್ಟು	**3,979.39**	**3,895.45**	**83.94 (2.11)**

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಕಲಿಸಿರುವುದು (ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

2.2.5.2 ಭೌತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ

ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಐಪಿ) ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪಿಡಿಎಂಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಭೌತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ–2.8**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ–2.8: ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಭೌತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ

ವರ್ಷ	ಪ್ರದೇಶ				ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ			
	ಎಸ್‌ಐಪಿಯ[26] ಪ್ರಕಾರ ಗುರಿ (ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್)	ಸಾಧನೆ (ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್)	ಕೊರತೆ (–) / ಅಧಿಕ (+) (ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್)	ಸಾಧನೆ (ಶೇಕಡಾ)	ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ ಪ್ರಕಾರ ಗುರಿ	ಸಾಧನೆ	ಕೊರತೆ (–) /ಅಧಿಕ (+)	ಸಾಧನೆ (ಶೇಕಡಾ)
2016–17	3.14	1.64	(–) 1.50	52	1,42,679	1,65,795	–23,116	116
2017–18	3.14	2.10	(–) 1.04	67	2,63,537	2,12,183	51,354	81
2018–19	3.14	2.34	(–) 0.80	75	2,94,194	2,27,381	66,813	77
2019–20	3.14	2.51	(–) 0.63	80	2,78,026	2,48,937	29,089	90
2020–21	3.14	3.22	(+) 0.08	103	3,21,062	3,26,815	–5,753	102
ಒಟ್ಟು	**15.70**	**11.81**	**(–) 3.89**	**75**	**12,99,498**	**11,81,111**	**1,18,387**	**91**

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಕಲಿಸಿರುವುದು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

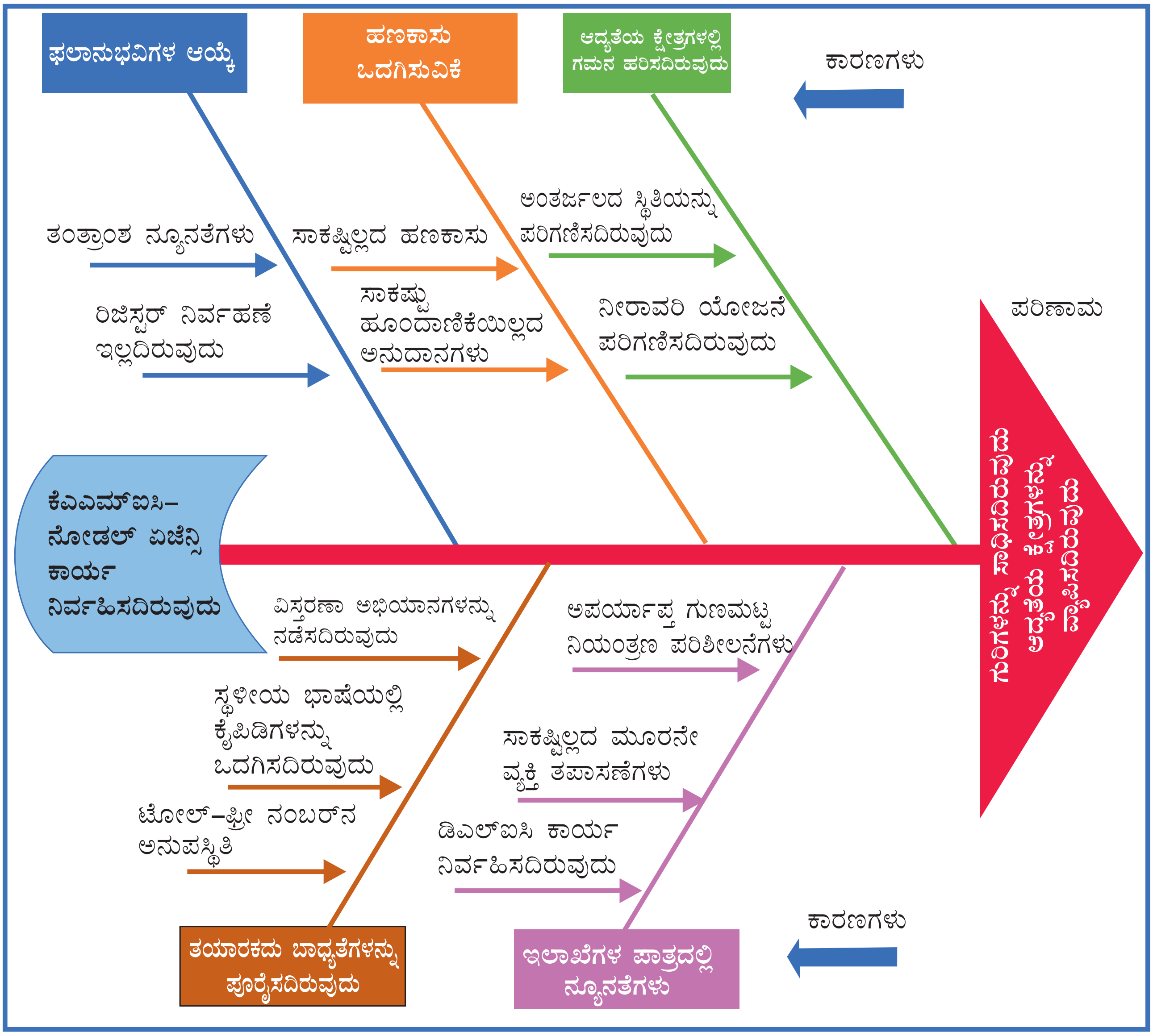
2.2.6 ಅನುಷ್ಠಾನ

2017–21ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 11.81 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 3.89 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು (ಶೇಕಡಾ 25).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

[26] ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷವಾರು ಭೌತಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಒಟ್ಟು ಗುರಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ಹಂಚಲಾಗಿದೆ (ವರ್ಷವಾರು ನಿಧಿಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಇದು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ).

ಕಂಡಿಕೆ:2.4: ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮದ ರೇಖಾಚಿತ್ರ



2.2.7 ಯೋಜನೆ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯೋಜನೆಯು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯ ನೀತಿ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿನ ಸಾಧನೆಯು ಗುರಿಯ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಇರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

2.2.7.1 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾದ/ ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಹಲವಾರು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು ಆದರೆ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆದ್ಯತೆಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯವು ಆದ್ಯತೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು, ಇದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು 'ಮೊದಲ ಆದ್ಯತೆ' ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (**ಅನುಬಂಧ–2.3**ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ .1 ರಿಂದ 3).

ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ/ಆದ್ಯತೆ/ಉತ್ತೇಜಿತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ನಡುವೆ ಅಂತರ ಆದ್ಯತೆಯ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ.

ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾದ/ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ನಡುವೆ ಅಂತರ ಆದ್ಯತೆಯ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾದ/ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ–2.9**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು **ಅನುಬಂಧ–2.3**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.9: ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾದ/ಉತ್ತೇಜನದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು	ಸ್ಥಿತಿ
ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಬೇಕು	ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಬೆಳೆಗಳು	
ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನ	ಕೃಷಿ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ವಿಲೀನ
ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ ಆದರೆ ನೀತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.
ಉದ್ಯಮದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ	ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ
ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯ ಅನ್ವಯ ಸ್ಲ್ಯಾಬ್‌ವಾರು ಸಹಾಯಧನ	ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು
ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.	ಹಂಚಿಕೆಯು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ
ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ಯಮವಾಗಿ ಕೆಎಐಎಮ್‌ಐಸಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.	ಕೆಎಐಎಮ್‌ಐಸಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.2.7.2 ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಐಪಿ) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಡಿಐಪಿ) ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಡಿಐಪಿ ಮೂಲಾಧಾರವಾಗಿರಬೇಕು.ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ–2.3ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ.9 ನೋಡಿ). ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆ (ಬೆಳಗಾವಿ) ಮಾತ್ರ ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಅಪಾಯದ ವ್ಯೂಹವನ್ನು[27] ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ

---

[27] ನಿವ್ವಳ ಕೃಷಿ ಪ್ರದೇಶ, ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ, ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶ, ಎಣ್ಣೆಬೀಜಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶ, ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶ, ಬೇಸಿಗೆ ಬೆಳೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶ, ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಮಳೆ ಹಾಗು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಖರ್ಚು, ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ತೂಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು.

ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು 2016–2021ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುಎದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2022).

2.2.7.3 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಅವರು ಯಾವ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ, ಆದ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಚಾರದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಅವರ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿತ್ತು. ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೆ, ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೌತಿಕ ನೋಂದಣಿ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು (ಕಂಡಿಕೆ 2.2.9.1 ಅನ್ನು ನೋಡಿ). ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ/ಉತ್ತೇಜಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಮರಸ್ಯ ವಿಧಾನವಿರಬೇಕಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮಳೆಯಾಶ್ರಿತ ಮತ್ತು ಬರಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಅದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪ್ರದೇಶದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಇದಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯದ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೃಷಿ ಬೆಳೆಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಆದರೆ ಅನುಷ್ಠಾನವು ರೈತರ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿತ್ತು ಎಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ/ಉತ್ತೇಜಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ವರ್ಗೀಕರಣವು ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿತ್ತು (ಅತಿ–ಶೋಷಿತ, ನಿರ್ಣಾಯಕ ಮತ್ತು ಅರೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು) ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮಳೆಯಾಶ್ರಿತ ಮತ್ತು ಬರಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನಲ್ಲ. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ/ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ/ಉತ್ತೇಜಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಫಲಾನುಭವಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ, ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದೆ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಉತ್ತರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶಿಫಾರಸು–1: ಇಲಾಖೆಗಳು ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ/ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ಆದ್ಯತೆಯ/ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಪಾಯದ ವ್ಯೂಹವನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲಾಖೆ ಬೆಳೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ (ಹನಿ/ತುಂತುರು/ಪ್ರವಾಹ) ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಬೇಸಾಯದ ಮೂಲವನ್ನು (ಕೊಳವೆಬಾವಿ/ತೆರೆದ ಬಾವಿ/ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ/ಕೃಷಿ ಹೊಂಡ ಇತ್ಯಾದಿ) ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಗಳು ಇ–ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವಿನಂತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು/ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡುವಳಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಿದಂತೆ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸು–2: ಹೊಸ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಥವಾ ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.2.8 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಯೋಜನೆಯ ಸೂಕ್ತವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ[28] ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇತರ ರೈತರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 60:40 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಭರಿಸುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು (ಮಾರ್ಚ್ 2016/ಮೇ 2017) ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ರೈತರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಂದ ಐದು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಭರಿಸಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಧನದೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನ ಸೇರಿದಂತೆ) ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ನಂತರ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೋಟಗಾರಿಕೆ, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದವು. ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

(1) ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯು 2016–17 ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 15.70 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯು ₹ 10,909 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಒಟ್ಟಾಗಿ 2016–17ರಿಂದ 2020–21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ₹ 3,979 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದವು. ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ/ ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದುದು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರವು (ಜೂನ್ 2022) ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ/ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಅರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ ಪೋರ್ಟಲ್‌ಗೆ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(2) ಒಟ್ಟು ಶೇಕಡಾ 90ರ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 22 ಕಡ್ಡಾಯ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 35 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನ). ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸಹಾಯಧನದಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿವ ವಿವರಗಳು, ಮತ್ತು ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ ಸಹಾಯಧನದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ–2.10** ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

[28] ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ವರೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಅತಿ ಸಣ್ಣ ರೈತ; 1 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಿಂದ 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವನು ಸಣ್ಣ ರೈತ; 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು (1 ಹೆಕ್ಟೇರ್: 2.47 ಎಕರೆ) ಹೊಂದಿರುವವರು. ಇತರ ರೈತರು (ಮಧ್ಯಮ/ದೊಡ್ಡವರು).

ಕೋಷ್ಟಕ–2.10: ಸಹಾಯಧನದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಮರುಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಮೊತ್ತ (ಶೇಕಡಾ 33) ಸೇರಿದಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಪಾಲು (ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು)	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ
2018–19	331.81	573.13	904.94	872.99	31.95
2019–20	380.22	656.74	1,036.96	780.51	256.45
2020–21	451.94	780.62	1,232.56	1,080.54	152.02
ಒಟ್ಟು	**1,163.97**	**2,010.49**	**3,174.46**	**2,734.04**	**440.42**

ಆಧಾರ: ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು, ಸಿಎ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ನಡಾವಳಿಗಳು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 33) ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟನ ತನ್ನ ಪಾಲನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ರಾಜ್ಯವು ತನ್ನ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ (ಒಟ್ಟು 57 ಪ್ರತಿಶತ) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರ, ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

(3) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಬೆಳೆಗೆ ಮುಂಗಾರು ಮಳೆಯ ಅವಧಿ ಜುಲೈನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯು ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಿಂದ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವರ್ಷದ ಜೂನ್/ಆಗಸ್ಟ್[29] ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ 2020–21ರ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವು (ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ವಿತರಣೆ ದಿನಾಂಕ) ಆಗಸ್ಟ್/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಿಧಾನಗತಿಯ ಪ್ರಾರಂಭವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ವೆಚ್ಚಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನದಂದು (ಮಾರ್ಚ್ 31) ಸಹ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 2018–19ರಲ್ಲಿ ₹ 31.59 ಕೋಟಿ, 2019–20ರಲ್ಲಿ ₹ 5.95 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ 2020–21ರಲ್ಲಿ ₹ 21.26 ಕೋಟಿ ಹಣ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು (ಜೂನ್ 2022) ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಮುಖ್ಯ ಬೆಳೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ವೆಚ್ಚಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

(4) ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳಿಲ್ಲದೆ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ) ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 7.35 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 7,882 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೂ ಇಲಾಖೆಯು ₹ 9.00

[29] 2020–21: ಆಗಸ್ಟ್ 2020; 2019–20: ಜೂನ್ 2019; 2018–19: ಜೂನ್ 2018, ಮತ್ತು 2017–18: ಮೇ 2017.

ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಖಜಾನೆಯು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022) ₹ 7.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ತ:ಖ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವಾಗ ಹಣವನ್ನು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು–3: ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 90) ವಿಸ್ತರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

2.2.9 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ

2.2.9.1 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.5ರ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ವೆಬ್ ಆಧಾರಿತ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೆರವಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ರಾಜ್ಯದ ರೈತರು, 'ಫ್ರೂಟ್ಸ್'[30] ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳನ್ನು (ಕೊಳವೆಬಾವಿ/ಬಾವಿ/ನಾಲೆ ಇತ್ಯಾದಿ) ಹೊಂದಿರುವವರು ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ (ಭೂಮಿಯ ವಿವರಗಳು, ನೀರಿನ ಮೂಲ, ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ) ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹತ್ತಿರದ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ರೈತರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯ ವಿಧ (ಹನಿ/ತುಂತುರು) ಮತ್ತು ತಯಾರಕರ (ನೋಂದಾಯಿತ) ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಬೇಕು.

ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳು 2017–18ರವರೆಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಹಸ್ತ ಚಾಲಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ಹಸಿರು ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು 2018–19ರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಳಸಿದರೆ, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು 2019–20ರಿಂದ ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು. ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯು ಹಸ್ತಚಾಲಿತ ರೆಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು/ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವುದನ್ನು/ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತ್ತು.

ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತುಂತುರು ಮತ್ತು ಹನಿ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ರೈತರ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನೋಂದಣಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಆಯ್ಕೆಯ ನಂತರ, ರೈತರು ತಮ್ಮ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಪಾಲನ್ನು ತಯಾರಕರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ರೈತರ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ತುಂತುರು ನೀರಾವರಿ ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ

[30] ರೈತರ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಏಕೀಕೃತ ಫಲಾನುಭವಿ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಫ್ರೂಟ್ಸ್) ರಾಜ್ಯದ ಇ–ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತರು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು

ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಅಥವಾ ರೈತರ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಅಳವಡಿಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ, ತಯಾರಕರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು (ಇ–ವೇ ಬಿಲ್‌ಗಳು, ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್‌ಗಳು, ರೈತರ ತೃಪ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ರೈತರ ತರಬೇತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 90)[31] ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

2.2.9.1.1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ – ತಂತ್ರಾಂಶ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಹೋಬಳಿಗಳಲ್ಲಿನ (ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಉಪಘಟಕ) ರೈತ ಸಂಪರ್ಕ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ (ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ) ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಜೇಷ್ಠತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ದಿನಾಂಕ ಅಥವಾ ನೋಂದಣಿಯ ಕ್ರಮ) ನಮೂದಿಸಬೇಕು. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

(1) ಆಧಾರ್‌ಗೆ ಲಿಂಕ್ ಮಾಡಲಾದ ರೈತರ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ (ಎಫ್‌ಐಡಿ)[32] ಲಿಂಕ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ತಂದಿತು. ಆದರೆ, ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ನೋಂದಣಿಯ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಲಾಗಿನ್ ನಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ (ಅವರಿಗೆ) ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದುದು ನ್ಯೂನತೆಯಾಗಿತ್ತು. ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಫಲಾನುಭವಿಯ ನೋಂದಣಿ ದಿನಾಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

    ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಇಸದ 12ರ ಪೈಕಿ ಎಂಟು[33] ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಸಹ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಶಿಷ್ಟ ವಹಿವಾಟಿನ ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸದ ಕಾರಣ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

---

[31] ಗುಜರಾತ್ ಗ್ರೀನ್ ರೆವಲ್ಯಾಷನ್ ಕಂಪನಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ದರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ಷ್ಮ–ನೀರಾವರಿಯ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಹಾಗು ಪಿಡಿಎಂಸಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ವಿವಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಸೂಚಕ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗು ಬೆಳೆಗಳ ಅಂತರವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸೂಚಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

[32] ರಾಜ್ಯದ ರೈತರು ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯದ ಇ–ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ರೈತ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಏಕೀಕೃತ ಫಲಾನುಭವಿ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಫ್ರೂಟ್ಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

[33] (1) ಯರಗಟ್ಟಿ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಸವದತ್ತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ (2) ಕತಿ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಬೆಳಗಾವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ (3) ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ; (4) ಗೌರಿಬಿದನೂರು ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಗೌರಿಬಿದನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ (5) ಆಳಂದ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ (6) ಜೇವರ್ಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ (7) ಬಬಲೇಶ್ವರ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ವಿಜಯಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ (8) ಸಿಂಧಗಿ ಆರ್‌ಎಸ್‌ಕೆ, ಸಿಂಧಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ.

ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

(2) ಪರೀಕ್ಷೆ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆ–ಕಿಸಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತರ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ ಕೆ–ಕಿಸಾನ್‌ನಲ್ಲಿ 'ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ'[34] ಹಂತದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು[35] ಮತ್ತು 'ತಪಾಸಣೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರದ' ಹಂತದಿಂದ 'ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕಾರ' ಹಂತಕ್ಕೆ (ಆರಂಭಿಕ ಹಂತ) ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

(3) 2020–21ರ[36] ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾದ 2,21,513 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 11,678 ನಮೂದುಗಳು ದತ್ತ ಸಂಚಯದ 'ಚಲನ್ ದಿನಾಂಕ' ದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ/ಖಾಲಿ/ತಪ್ಪಾದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿಯ ದಿನಾಂಕವು ಕಾರ್ಯಾದೇಶದ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದರೆ, 3,361 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆಯ ದಿನಾಂಕವು ಕಾರ್ಯಾದೇಶದ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಇದ್ದಿತು. ಇವು ತಾರ್ಕಿಕವಾಗಿ ಅಸಮಂಜಸವಾಗಿದ್ದು, ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸುವಾಗ ಆಗಿರುವ ಮಾನವ ದೋಷಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಇದನ್ನು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದುದು ಅಂತಹ ನಮೂದುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

(4) ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 305 ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ, 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ (10 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, 4 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ), 26 ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ[37], 37 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜಲಮೂಲ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೈತರ ಸಂತೃಪ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

2.2.9.1.2 ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

2018–19ರಿಂದ, ಹಸಿರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. 2018–21ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾದ 1,99,812 ಅರ್ಜಿಗಳ ಪೈಕಿ 16,681 ಅರ್ಜಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 8) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು, (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 14,062 ಅರ್ಜಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 84) ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪೂರ್ವ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ 2018–19ರ 944 ಅರ್ಜಿಗಳಿದ್ದವು. ನೋಂದಾಯಿತ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೀಡಿದ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳು, ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ

---

34 ಇದು ಕೆ–ಕಿಸಾನ್ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಂತವಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಪಾಲನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಮುಂದೆ ಬರದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅರ್ಜಿಗಳು ಅಥವಾ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲಿಂಕ್ ಮಾಡದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

35 2019–21ಕ್ಕೆ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 5,280 ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ 13,818

36 ಕೆ–ಕಿಸಾನ್‌ನಿಂದ 2019–20ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದತ್ತಾಂಶ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ/ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

37 ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು.

(ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮೂಲಕ) 30,900 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬೇಕು. ಹೀಗೆ, ಹಸಿರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 14,219 ಬಾಕಿಯಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ತಂತ್ರಾಂಶದ ಇಂದೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಶಿಫಾರಸು–4: ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಜೇಷ್ಠತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಿಸಾನ್ ತಂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸಬೇಕು.

2.2.10 ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತಯಾರಕರ ಪಾತ್ರ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ತಯಾರಕರ ಪಾತ್ರವು ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತುಂತುರು/ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹನಿ/ತುಂತುರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮತ್ತು ರೈತರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ನಂತರದ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆ (ತೋಟಗಾರಿಕೆ) ತಯಾರಕರ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು. ತಯಾರಕರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ವರ್ಷವಿಡೀ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ, ನೋಂದಾಯಿತ ತಯಾರಕರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ತಯಾರಕರು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

(ಎ) ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಪ್ರತಿ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದಕ್ಷತೆಯ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು,

(ಬಿ) ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು,

(ಸಿ) ಟೋಲ್–ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು,

(ಡಿ) ಬಿಐಎಸ್/ಅನುಮೋದಿತ ಮುದ್ರೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಪೂರೈಕೆ, ಮತ್ತು

(ಇ) ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಜಾಗೃತಿಗಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣಾ ಅಭಿಯಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅವಲೋಕನದ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ–2.4**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಟೋಲ್–ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಳಕೆಯ ಸುಲಭತೆಯ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಬೆಂಬಲದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬಿಐಎಸ್ ಘಟಕಗಳ

ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಘಟಕಗಳ ಜೀವಿತಾವಧಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಇಲಾಖೆಯು ಸಹ ಇವುಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಸ್ತುತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಕರಿಂದ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಶಿಫಾರಸು–5: ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು, ಘಟಕಗಳ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಬಿಐಎಸ್ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ದೇಶೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ವಿಸ್ತರಣಾ ಅಭಿಯಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಕರೆಗಳಿಗೆ ಟೋಲ್–ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ತಯಾರಕರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು.

2.2.11 ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪಾತ್ರ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪಾತ್ರ ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಯಿಂದ (ಡಿಎಲ್ಐಸಿ) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ, ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ತಪಾಸಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯೂ ಇದ್ದಿತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

2.2.11.1 ಸಮಿತಿಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸರ್ಕಾರವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿ (ಎಸ್ಎಲ್ಎಸ್‌ಸಿ), ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ ಇಲಾಖೆ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ (ಐಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಜಿ) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು (ಡಿಎಲ್ಐಸಿ) ರಚಿಸಿತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿ ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸುವುದಕ್ಕೆ (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೇ–ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ[38] ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ನಿಖರವಾದ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್‌ನ ನಂತರ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2016–17ರಿಂದ 2020–21) ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಎಲ್ಐಸಿ ಸಭೆಗಳು (ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ) ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳ ನಡಾವಳಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಇತರ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ

[38] ಮೇ (2017–18), ಜೂನ್ (2016–17, 2018–19, 2019–20) ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ (2020–21).

ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮಾಡಿದ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಡಿಎಲ್ಐಸಿ ಚರ್ಚಿಸಿತ್ತು ಆದರೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಡಿಎಲ್ಐಸಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಡಿಎಲ್ಐಸಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಎಸ್ಎಲ್ಎಸ್‌ಸಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯು (ತೋಟಗಾರಿಕೆ) ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಡಿಎಲ್ಐಸಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಡಿಎಲ್ಐಸಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

2.2.11.2 ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು 2017ರ ಕಂಡಿಕೆ 17.2ರ ಪ್ರಕಾರ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣಾ ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣಾ ತಂಡಗಳಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕು. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅಂದರೆ ಜೂನ್ 2019ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ[39] ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಗುಣಮಟ್ಟದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಘಟಕಗಳ ಕೆಲವು ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಮಿತಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಪೆಟ್ರೋಕೆಮಿಕಲ್ಸ್/ಇಂಡಿಯನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಫಾರ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ರೀಸರ್ಚ್ ಇವುಗಳ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಿತಿಯು 2016–17ರಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 10 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಐದು ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020).

4,950 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರವರೆಗೆ) ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 897 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 535 ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 261 ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021). ಉಳಿದ ಮಾದರಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022).

ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವಾಗುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಆದರೆ, ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟು ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

[39] ಜಿಲ್ಲಾ ಜಂಟಿ ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ.

2.2.11.3 ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ–20.4ರ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ರಾಜ್ಯಗಳು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕು.

2016–17ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವಿಧ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಪಸಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ[40] (ಟಿಪಿಐ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 2016–17ರಲ್ಲಿ 47,755 ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಟಿಪಿಐ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಮೈಸೂರು, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) ವಿವರವಾದ ವರದಿಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳಿಲ್ಲದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದವು. 2017–18ರಿಂದ 2020–21ರವರೆಗೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ಟೆಂಡರ್ ಗಳನ್ನೂ ಆಹ್ವಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನೂ ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2022).

ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 2018–19ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 2019–20ರ ಅವಧಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಮೆ.ಶೋಭಾ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಸಲ್ಯೂಷನ್ಸ್, ಮೈಸೂರು, ಇವರನ್ನು ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2021). ಆದರೆ, ಅವರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022). ರೇಷ್ಮೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 2017–2021ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಭಾವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸಮಕಾಲೀನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ (ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆ) ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಮಧ್ಯಾವಧಿ/ಅಂತ್ಯಾವಧಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು (ಮೂರನೇ ವ್ಯಕಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.2.11.4 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಇಲಾಖಾ ತಪಾಸಣೆಗಳು

ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 25, ಶೇಕಡಾ 5 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆಯ್ದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 16 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ 17 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು

[40] ಮೆ.ಶ್ರೀ ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಮಕ್ಕಳ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೊಸೈಟಿ, ಮೆ.ಸಿರಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೆ.ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಸೆಂಟರ್ ಫಾರ್ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಲರ್ನಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಸೊಸೈಟಿ

ಒದಗಿಸಿದವು (**ಅನುಬಂಧ–2.5**). ನೀಡಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು ವಿಭಾಗದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ (2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 14 ತಪಾಸಣೆಗಳು) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗವು ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಇತರ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಕಲಬುರಗಿ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರಗಳಲ್ಲಿ 2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

2.2.11.5 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳು

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯಶಸ್ವಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲು ನೋಂದಣಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನುಮತಿಸುವ 75 ದಿನಗಳ ಮಿತಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ತಯಾರಕರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವು 617 ದಿನಗಳವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯ 300 ಅರ್ಜಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದರೂ ನೋಂದಣಿ, ಕಾರ್ಯಾದೇಶದ ವಿತರಣೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ., ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿವರಗಳ ಅಪೂರ್ಣತೆಗೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೆಲವು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕತೆಗೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯವು ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 1 ದಿನದಿಂದ 285 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2022).

2.2.11.6 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 18ರ ಪ್ರಕಾರ, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತು ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕೃಷಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಕೃಷಿ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ/ಫಲೀಕರಣದ ಮೇಲೆ 33 ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ

ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ) 2016–17ರಲ್ಲಿ 3,973 ರೈತರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದ ₹ 8.20 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪಿಎಮ್‌ಕೆಎಸ್‌ವೈ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2016–21) ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದ ಪಾಲುದಾರರ ತರಬೇತಿ[41], ಅನುಭವ ಭೇಟಿಗಳು[42] ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರವಾಸ[43], ಕಾರ್ಯಾಗಾರ/ಸಮ್ಮೇಳನ[44] ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ರೈತರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 39, ಸಹಾಯಕ ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 63, ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದವು. ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಸಮಯೋಚಿತ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ಶಿಫಾರಸು–6: ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ತಪಾಸಣೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೂರನೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂತಹ ತಪಾಸಣೆ/ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಹುಭುಜಾಕೃತಿಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಹ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು ಏಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಬಳಸಬಹುದು.

ಶಿಫಾರಸು–7: ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪದವೃಂದಕ್ಕೆ ನೇಮಕಾತಿ ಬಾಕಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜ್ಞಾನ ಹೊಂದಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

2.2.12 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ–2.11**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ 125 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿತು.

[41] ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರತಿ ರೈತರಿಗೆ ದಿನಕ್ಕೆ ₹ 1,000 ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ.

[42] ಹೊರಗಿನ ರಾಜ್ಯದವರಿಗೆ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ₹ 4 ಲಕ್ಷ.

[43] ರಾಜ್ಯದವರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ₹ 300 ಭಾರತದ ಹೊರಗಿನವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ₹ 4 ಲಕ್ಷ.

[44] ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ₹ 7.50 ಲಕ್ಷ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ₹ 5 ಲಕ್ಷ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ₹ 3 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ₹ 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ .

ಕೋಷ್ಟಕ–2.11: ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ವಿವರಣೆ	ಇಳುವರಿ	ಪ್ರದೇಶ	ಫಲೀಕರಣ
ವೃದ್ಧಿ	106	78	ಎಲ್ಲಾ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಫಲೀಕರಣವನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರು
ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ	8	33*	
ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಹಾಜರಿರಲಿಲ್ಲ	11	14	

ಆಧಾರ: ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು.

*ಈಗಾಗಲೇ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರದೇಶವು ಕೃಷಿ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ 70[45] ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದಕತೆಯ (ಇಳುವರಿ) ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಗುಣಮಟ್ಟದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಬಹುಭುಜಾಕೃತಿಯ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಉಪಗ್ರಹ ಚಿತ್ರಣ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಇಳುವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚಳದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾರಾಟದ ಬೆಲೆಯು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳು/ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ರೈತರ ಆದಾಯದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದ್ದ ನುರಿತ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯರಹಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತಯಾರಕರಿಂದ ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಲ್ ಇಲಾಖೆಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ನುರಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ ದಿನ ಮತ್ತು ಎರಡು ಕೌಶಲ್ಯರಹಿತ ವ್ಯಕ್ತಿ ದಿನಗಳನ್ನು ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022).

ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಇಳುವರಿ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಹೆಚ್ಚಳದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳು ತೋರಿಸಿದವು. ಸಾಧನೆಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೂ, ಅನುಷ್ಠಾನದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾದ/ಕೇಂದ್ರಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಆಧಾರಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಹಣ ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿಸಲು 2018 ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಕೆಎಎಮ್ಐಸಿ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಪಾಸಣೆ ಮೂರನೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾದಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ

[45] ಇಳುವರಿಯು ಶೇಕಡ 10ರ ವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಳವಾಯಿತು (12 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ಶೇಕಡ 11–30 (40 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) , ಶೇಕಡ 31–50 (48 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು), ಶೇಕಡ 51–70 (6 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು) ಮತ್ತು ಏನೂ ಬದಲಾವಣೆ ಇಲ್ಲ/ಏನೂ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ (19 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು).

ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ತಯಾರಕರು ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಟೋಲ್–ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಡ್ಡಾಯ ಪ್ರಚಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಿಸ್ತರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತರಬೇತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಫಲೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತರಬೇತಿಗಳು ವಿರಳವಾಗಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿಯಿದ್ದವು.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು:

ಮೇಲ್ಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಏಳು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಆರು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡುವ ಶಿಫಾರಸಿನ (ನಂ.3) ಮೇಲೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಅದರ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ಕೊರತೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

2.3 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ಹಂಚಿಕೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ಪಾತಕ ವೆಚ್ಚ

ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ನಿಧಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 43.82 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಈ ಖಾಲಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಅನುಚಿತ ನಿರ್ಧಾರವು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ₹ 27.90 ಕೋಟಿಯು ಅನುತ್ಪಾದಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ) ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ (ಎಸ್‌ಟಿ) ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ–ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು–ಉಪ ಹಂಚಿಕೆ (ಯೋಜನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ) ಕಾಯಿದೆ, 2013 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು 2017 ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು (ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪನಿಧಿ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ ಯೋಜನೆ ನಿಧಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುತ್ತದೆ). ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ[46] (ಎಸ್‌ಡಿಸಿ) ರಾಜ್ಯದ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಲು ಉನ್ನತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ) ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ ಯೋಜನೆ (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ) ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿ ಪಂಗಡಗಳ ಜೀವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸೇರಿಸಬಹುದು ಆದರೆ ಆ ವರ್ಷದ ನಂತರದ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಬಾರದು ಎಂದೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಗಳ ಉಪ ಯೋಜನೆಗಳು ಎಸ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ನೇರ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು.

ಮಾರ್ಚ್ 2021ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ (ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಎರಡೂ) ಅನುಸರಣೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಟಿಇ) ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ 2013–14ನೇ ಸಾಲಿನ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿ ₹ 43.82 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 44 ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದರು. ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2014) ಮತ್ತು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು (ಫೆಬ್ರವರಿ

[46] ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ–ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು–ಉಪ ಹಂಚಿಕೆ (ಯೋಜನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ) ಕಾಯಿದೆ, 2013ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಪರಿಷತ್ತು.

2014) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದರೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆ/ಈ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸದೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2015ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರ ನಡುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 44 ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 31 ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 13 ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್‌ಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಇಲಾಖೆ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಬಡ ಗ್ರಾಮೀಣ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಉಚಿತ ಆಹಾರದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಪ್ರವೇಶಕ್ಕೆ ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ 31 ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. 15 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ/ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ, 14 ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಖಾಲಿ ಇರುವ ಕೆಲವು ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ವಸತಿನಿಲಯ, ಕೆಜಿಎಫ್

ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ವಸತಿನಿಲಯ, ಹಾಸನ

ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ವಸತಿನಿಲಯ, ಬೇಲೂರು

ಹೀಗಾಗಿ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿದ ₹ 43.82 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿನಿಲಯದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ 2019–20ರ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ 44ರಲ್ಲಿ 43 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ₹ 27.90 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದರು. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆಯು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ, ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2019). ₹ 27.90 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ 31 ವಸತಿನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವಸತಿನಿಲಯಕ್ಕೆ ₹ 90 ಲಕ್ಷದಂತೆ ಆರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ

ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆಎಚ್‌ಬಿಗೆ ₹ 20.77 ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಮತ್ತು 14 ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು.

ಬೇಡಿಕೆ/ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಂತರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಉಚಿತ ಆಹಾರ ಪೂರೈಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದ ವಸತಿನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ₹ 64.59 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ನಿರ್ಧಾರವು ಅನುಚಿತವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸ್ಪಂದಿಸದ ಕಾರಣ ಉದ್ದೇಶಿತ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಅನುದಾನ ಲೋಪವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಬೇಡಿಕೆಯ ಸರಿಯಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಿಲ್ಲದೆ ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ–ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು–ಉಪ ಹಂಚಿಕೆ (ಯೋಜನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ) ಕಾಯಿದೆ, 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕನಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ ಯೋಜನೆ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ ಯೋಜನೆಗಾಗಿನ ನೋಡಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಅಂತಹ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾದ ಅವಧಿಯ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿಸಬಹುದು.

ಕೋವಿಡ್–19 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾಕ್ಷಣಿಕ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ/ಆಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಡೆಸುವ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ವಸತಿನಿಲಯಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಪಠ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿರುವುದು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಬಹುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಉಚಿತ ಆಹಾರ ಸೌಕರ್ಯದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವಸತಿನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರವು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು ಎಸ್‌ಸಿಎಸ್‌ಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಘಟಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ನೀಡುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಳಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕಗೊಳಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದು.

2.4 ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ರಾಜಸ್ವದ ಕಡಿಮೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರು ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹ 2.79 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ರಾಜಸ್ವದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1966). ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ–III ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಆದೇಶಗಳು/ಸೂಚನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಇದು ಪೂರಕವಾಗಿದೆ.

ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ರಾಜಸ್ವದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮರುಕಳಿಸುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಉಳಿದ ಅರ್ಧವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008). ಹಾಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹ ಅನುದಾನಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ರಾಜಸ್ವವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2008–09ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ಆದೇಶವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯು ಸಹ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ತ:ಖ್ತೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಯಿದೆ, 1983 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಿತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು.

ಫೆಬ್ರುವರಿ 2010 ರವರೆಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ವೇತನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಖಾತೆಯ ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಹಣ ರವಾನೆಗಳ ಕಡಿತವನ್ನು ನಂತರದ ಬಿಡುಗಡೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸರಿಹೊಂದಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಿಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನವನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮೂಲಕ ಅವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖಾತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019ರಿಂದ ಸಂಬಳದ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಮೂಲಕ ತಯಾರಿಸಿ ಖಜಾನೆ–2ರ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕಡಿತಗಳನ್ನು ಸರಿಹೊಂದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

2019–20ನೇ ಅವಧಿಯ 44 ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು[47] ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2020ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಈ ಎರಡೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 35.67 ಲಕ್ಷದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ತರುವಾಯ, 2010–11ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಿದ ಶುಲ್ಕದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಕೇಳಲಾಯಿತು

[47] ಇಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು.

(ಜೂನ್ 2021). ಅವರಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು 19 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇತರ 25 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಒಟ್ಟು ₹ 3.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಈ 25 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವರ್ಷವಾರು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯು, ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಅತ್ಯಲ್ಪ ದರದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಂತೆ ₹ 61.46 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು. ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ–2.6**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಮೂಲಕ ವೇತನದ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಸಮಯೋಚಿತ ಜಮೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. 2017–18ರಿಂದ[48] 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1ರಿಂದ 14ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಲಾದ ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ–2.7**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2022):

- ಯಾವುದೇ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಪಾವತಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 10 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ[49] ₹ 59.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
- ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಜಮೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ; ಮತ್ತು
- ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಅನುದಾನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಜಮೆಯಾಗಿದ್ದ ₹ 2.79 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ 18 ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2010–11ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡದೆ ₹ 2.79 ಕೋಟಿ (₹ 3.38 ಕೋಟಿ–₹ 0.59 ಕೋಟಿ) ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

[48] 2017–18ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

[49] ಏಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಂಶಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದವು..

ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಯಮಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

2.5 ಅರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರ ವಿಫಲತೆಯು 68 ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 2.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಇತರ 337 ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನ ಆಯೋಗದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರು ಭತ್ಯೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು/ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ನಗರಗಳು, ಪಟ್ಟಣಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಒಂದು ಭತ್ಯೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013) ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ನಿವಾಸದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸ್ಥಳವು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿಯ ಮಾನದಂಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಸ್ಥಳ ನಿಯುಕ್ತಿ/ಕರ್ತವ್ಯದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜಿತ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮೂಲ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜಿಸಿದಾಗ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡಿಡಿಒಗಳು (ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು) ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ (ಎಚ್‌ಆರ್‌ಎಂಎಸ್)[50] ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲು ಅನುಗುಣವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮೂಲ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರದಲ್ಲಿ ಪೋಷಕ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ–2.12** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ

ಕೋಷ್ಟಕ–2.12: ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿವರಗಳು

ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ	ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ	ಒಟ್ಟು
ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ	61	25	86
ಕಡಿಮೆ ದರದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ	254	83	337

50 ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರಮೋಶನ್, ಸೇವಾ ದಾಖಲೆಗಳು, ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳು HRMSನಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸದಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ 86 ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಬಾಡಿ ಭತ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 2.18 ಕೋಟಿ (ಮೇ 2010ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರವರೆಗೆ) ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲದೇ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು ಆದರೆ 'ಬೇರೆ ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲೆ' (ಒಒಡಿ)' ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪೋಷಕ ಕಛೇರಿಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದ ಸ್ಥಳವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪೋಷಕ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2022). ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿಯಮಗಳು, 1958ರ ನಿಯಮ 8(15)(ಜಿ) ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿಶೇಷ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ (ಜನವರಿ 2022) ಕಡಿಮೆ ದರದ ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಅರ್ಹತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕಡಿಮೆ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ 337 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮೌನವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರ ಕ್ರಮವು ಅನುಚಿತವಾಗಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕಾರ, 254 ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ[51] ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಹ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ₹ 7.02 ಕೋಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರವರೆಗೆ).

ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದ ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ₹ 2.18 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹ 7.64 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2022). ಇದಲ್ಲದೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿನಂತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮನೆಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿರುವುದು ಒಂದು ಕಡೆ ಅರ್ಹತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅರ್ಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣದ

[51] ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಡಿ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ 83 ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

2.6 ಕಾಲು ಮತ್ತು ಬಾಯಿ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳ ದರದ ತಪ್ಪಾದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳ ದರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ವೈಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬದಲು ಡೋಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ₹ 7.66 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು 2018–19 ಮತ್ತು 2019–20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ 'ಕಾಲು ಮತ್ತು ಬಾಯಿ ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ 15 ಮತ್ತು 16ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಲಸಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. ನವೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ 15ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಲಸಿಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2019ರಲ್ಲಿ 16ನೇ ಸುತ್ತಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಗದಿತ ಲಸಿಕೆ ತಳಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಫ್‌ಎಂಡಿ ಆಯಿಲ್ ಅಡ್ಜುವಂಟ್ ಲಸಿಕೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎರಡು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಮೆ.ಬಯೋವೆಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಮಾಲೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಇವರು ಎರಡೂ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್‌ದಾರರಾಗಿದ್ದು ಲಸಿಕೆಗಳ ಪೂರೈಕೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು 15ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಲಸಿಕೆಗಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವಾಗ (ಜನವರಿ 2019) 83 ಲಕ್ಷ ಡೋಸ್‌ಗಳನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್‌ಗೆ 2 ಎಮ್‌ಎಲ್) ತಾಪಮಾನ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು 16ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಲಸಿಕೆಗಾಗಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) 110 ಲಕ್ಷ ಡೋಸ್‌ಗಳನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್‌ಗೆ 2 ಎಮ್‌ಎಲ್) ಕೋಲ್ಡ್ ಚೈನ್ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಇಎಂ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಎಂಡಿ ಲಸಿಕೆ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ನಿಗದಿತ ತಳಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಲಸಿಕೆ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತ್ತು (ಮೇ 2019) ಎಂಬುದನ್ನು 2017–18ರಿಂದ 2019–20ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿನ ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. 16ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಎಫ್‌ಎಂಡಿ ಲಸಿಕೆಯು ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯೊಂದಿಗೆ ಎಫ್‌ಎಂಡಿ ವೈರಸ್‌ನ ಪ್ರತಿ ಸೆರೋ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 75ರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಶೀತ ಸರಪಳಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಟೆಂಪರೇಚರ್ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದೂ ಸಹ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಲಸಿಕೆಗಳ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ (16ನೇ ಸುತ್ತು) ಬಿಡ್–ಪೂರ್ವ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (4 ಜೂನ್ 2019) ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಪ್ರತಿ ಬಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ತಾಪಮಾನ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಲಸಿಕೆ ಬಾಟಲಿಯ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಶ್ವ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ, ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶೀತ ಸರಪಳಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನಿಟರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಬಾಟಲಿಯನ್ನು ಲೇಬಲ್ ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರ್ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನ ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಮಾರಾಟಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವು (2.20ರ ಷರತ್ತು (ಎಲ್) 2 ಎಮ್‌ಎಲ್ ಡೋಸ್‌ನ ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್ ಪ್ಯಾಕ್‌ಗೆ ₹ 15.72 ಒಪ್ಪಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಿವಿಎಮ್–14 ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯೊಂದಿಗೆ ಡೋಸ್‌ಗಳ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸದೆ ಲೇಬಲ್ ಮಾಡಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು (09 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ನೀಡುವಾಗ ಆಯುಕ್ತರು ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ವಿವರಣೆಯು 50 ಎಮ್‌ಎಲ್ (25 ಡೋಸ್) ಮತ್ತು 100 ಎಮ್‌ಎಲ್ (50 ಡೋಸ್) ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ₹ 17.24 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 109.70 ಲಕ್ಷ ಡೋಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿತ್ತು.

15 ನೇ ಸುತ್ತಿನ (ಜನವರಿ 2019) ಲಸಿಕೆಗಾಗಿ ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿ ಲಸಿಕೆಯನ್ನು ಅದೇ ಮಾರಾಟಗಾರರು 2 ಮಿಲಿ ಡೋಸ್‌ನ ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್ ಪ್ಯಾಕ್‌ಗೆ ₹ 8.55 ರಂತೆ (03 ಜನವರಿ 2019) ಲಸಿಕೆಯ ಪ್ರತಿ ಬಾಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾಪಮಾನ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರು. 15ನೇ ಮತ್ತು 16ನೇ ಸುತ್ತಿನ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನೇಷನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ವರದಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

ಮೇಲಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, 15ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಮತ್ತು 16ನೇ ಸುತ್ತಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಲಸಿಕೆಯು 16ನೇ ಸುತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಬಾಟಲಿಯ ಮೇಲೆ ವಿಎಮ್‌ಎಮ್‌ಅನ್ನು ಅಂಟಿಸುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಒಂದೇ ತರಹದ್ದಾಗಿದ್ದವು. 15ನೇ (₹ 8.55) ಮತ್ತು 16ನೇ (₹ 15.72) ಸುತ್ತಿನ ಲಸಿಕೆ ನಡುವಿನ ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್‌ಗೆ ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿ ಲಸಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು ₹ 7.17 ಆಗಿತ್ತು. 2.86 ಲಕ್ಷ ವೈಲ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿಎಮ್‌ಎಮ್‌ಅನ್ನು ಅಂಟಿಸಲು ₹ 20,51,566/– (₹ 7.17 * 2,86,132) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು

ಟೆಂಪರೇಚರ್ ಮಾನಿಟರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಸೀಸೆಗೆ ವಿವಿಎಮ್‌ಅನ್ನು ಅಂಟಿಸುವ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ಧಾರ ಮತ್ತು ವಿವಿಎಮ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವೈಲ್‌ನ ವೆಚ್ಚವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಬಿಡ್‌ದಾರರ ಬೇಡಿಕೆಯು ಜಿಇಎಂ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನಪೇಕ್ಷಿತವಾಗಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್ ಬೆಲೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಿವಿಎಮ್‌ನೊಂದಿಗೆ (ಮಲ್ಟಿಪಲ್ ಡೋಸ್) ಪ್ರತಿ ಬಾಟಲಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು ₹ 7.66 ಕೋಟಿ[52] ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4 ಜೂನ್ 2019ರಂದು ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಬಿಡ್–ಪೂರ್ವ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶೀತದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವೈಲ್‌ಅನ್ನು ವಿವಿಎಮ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಲೇಬಲ್ ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರ್ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2022). ವಿವಿಎಮ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಡಿ ಲಸಿಕೆಯ ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್‌ಗೆ ದರವನ್ನು ನೀಡಲು ಬಿಡ್‌ದಾರರನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ವಿವಿಎಮ್ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಬಿಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

[52] (109.70 ಲಕ್ಷ ಡೋಸ್‌ಗಳು * ₹ 15.72= ₹ 17.24 ಕೋಟಿ) – (109.70 ಲಕ್ಷ * ₹ 8.55=₹ 9.37 ಕೋಟಿ) + (2,86,132 ವಯಲ್‌ಗಳು* ₹ 7.17= ₹ 0.21 ಕೋಟಿ) = ₹ 7.66 ಕೋಟಿ.

ವಿವಿಎಮ್ ಸೇರಿದಂತೆ ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್ ಲಸಿಕೆಗೆ ₹15.72 ಬೆಲೆಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಬಹು ಡೋಸ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಬಾಟಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತಿ ಡೋಸ್‌ಗೆ ವಿವಿಎಮ್ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು ವೈಲ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು: ಹಣಕಾಸು ಬಿಡ್ ಅನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮೊದಲು ಇಲಾಖೆಯು ವಿವೇಚನಾಯುತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಒಪ್ಪಿದ ಬೆಲೆಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

2.7 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ 'ಛಾವಣಿಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್' ಅನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ₹3.73 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು[53] ಸೂಪರ್-ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಆರ್) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ (ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ), ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಸ್‌ಇ) ಅವರು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಎಂಜಿನಿಯರ್ (ಸಿಇ), ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ (ಎಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿಇ ವಿಂಗ್), ಇವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು (ಕೆಬಿಎಸ್) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಬಿ) ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002). ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 8 ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕೆಬಿಎಸ್‌ಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡ ವಸ್ತುಗಳು ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಬಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ವಿಶೇಷಣಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು;

- ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಾಕುವ ವಸ್ತುವಿನ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಅಡಿಪಾಯದ ಸ್ತಂಭ, ಛಾವಣಿಯ ಚಪ್ಪಡಿಗಳು, ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳು, ಲಿಂಟೆಲ್‌ಗಳು, ಧಾರಣ ಗೋಡೆಗಳು, ರಿಟರ್ನ್ ಗೋಡೆಗಳು, ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಪೈಲಸ್ಟರ್‌ಗಳುನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಗೋಡೆಗಳು (ಯಾವುದೇ ದಪ್ಪ), ಕಾಲಮ್‌ಗಳು, ಪ್ಯಾರಪೆಟ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ, ಮಜೂರಿ, ಕ್ಯೂರಿಂಗ್, ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ 4.6ರ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ.

[53] ಈ ಹಿಂದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

- ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4.6 ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ (ಆರ್‌ಸಿಸಿ) ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ–4.6.4.7 ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತದೆ.
- ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ 4.6.4.7(**C**) ಪ್ರಕಾರ, ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ತೆರೆದ ಮೇಲ್ಮೈಯನ್ನು ನಯವಾದ ಮತ್ತು ಸಮವಾದ ಮೇಲ್ಮೈಯನ್ನು ನೀಡಲು 1:3 (ಒಂದು ಭಾಗ ಸಿಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮೂರು ಭಾಗ ಉತ್ತಮ ಮರಳು) ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ 6 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪ ಮೀರದಂತೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆಯಿಂದ ಪ್ಲಾಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಹೀಗಾಗಿ, ಮೇಲ್ಛಾವಣಿಯ ತೆರೆದ ಮೇಲ್ಮೈಗೆ ಆರ್‌ಸಿಸಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು ಪಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಐಟಂಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಜುಲೈ 2014ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಇ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಏಪ್ರಿಲ್ 2015 ರಿಂದ ಜನವರಿ 2018ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮೂಲಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2015 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2018ರ ನಡುವೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಎರಡು[54] ಹೆಚ್‌ಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಡಿಇ ಗಳಲ್ಲಿನ 13 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಸಿದ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆಯು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019) ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೆ 12 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪದ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಸ್ತುವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಮತ್ತು ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರುವ ಈ 13 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ₹ 3.73 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ/ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕೆಬಿಎಸ್‌ನ ಅನುಚ್ಛೇದ 4.6ಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ಇಇಗಳು/ಎಸ್‌ಇ/ಸಿಇಗಳು ವಿಫಲವಾದದ್ದು **ಅನುಬಂಧ–2.8**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಈ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ 13 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ₹ 3.73 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ತೆರೆದ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಮೇಲ್ಛಾವಣಿಯ ಮೇಲ್ಮೈಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಯವಾದ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆಯಿಂದ ಪ್ಲ್ಯಾಸ್ಟರ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2022). ಅದರಂತೆ, 12 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಛಾವಣಿಯ ಚಪ್ಪಡಿ ಪ್ಲ್ಯಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಬಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಬಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಮೇಲ್ಛಾವಣಿಯನ್ನು ಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಪ್ಲ್ಯಾಸ್ಟರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಸೇರಿರುವ ವಸ್ತು ಎಂದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆ ಉಂಟಾಗುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2010ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರ (ಸಿವಿಲ್)–ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ.2ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.2.4ರಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ ಪ್ಲ್ಯಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಂಡಿಕೆಯನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ

[54] ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ – ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ – ಎಂಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು[55] ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಸೀಲಿಂಗ್‌ಗೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಎನ್ನುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅಗತ್ಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚಿಸಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ತಯಾರಿ/ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

2.8 ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಎರಡು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಾಸಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹವಾಮಾನ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗದಿದ್ದುದರಿಂದ ₹ 62.09 ಲಕ್ಷ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಪೂರೈಕೆದಾರರಾಗಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಜಾಲದ ಬಲವರ್ಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಗ್ರಾಮ ಸಡಕ್ ಯೋಜನೆ (ಪಿಎಮ್‌ಜಿಎಸ್‌ವೈ)-II ಆಲೋಚಿಸಿತ್ತು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿ ಆರಂಭಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 135(3)ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಅರಣ್ಯೇತರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯವು ಸಂಕಲಿಸಿರುವ ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1980 ಕೈಪಿಡಿಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ 4.4 ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ನಿಯಮಗಳು, 200 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಎಸ್‌ಪಿ-72ರ ಕಂಡಿಕೆ 7.3.1ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಸ್ತೆಯ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಮೇಲ್ಮೈಯು ಸುಧಾರಿತ ಸವಾರಿ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಪಾದಚಾರಿ ರಚನೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುವ ನೀರಿನ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮೇಲ್ಮೈಯನ್ನು ಮುಚ್ಚುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರದ ಹಾನಿಕಾರಕ ಪರಿಣಾಮಗಳಿಂದ ಹರಳಿನ ತಳವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.

ಪಿಎಮ್‌ಜಿಎಸ್‌ವೈ-IIರ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು, ಕರ್ನಾಟಕದ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2,246.23 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ 315 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು 12 ಉದ್ದದ ಸೇತುವೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯ

[55] ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಮೊದಲ ವರದಿ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-3, 14ನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ (2013-14)

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಅನುಬಂಧ–2.9ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ವಿವಿಧ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೆಎನ್–23–93 ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಡರಗಿಯಿಂದ ಕುರ್ಲೇರದೊಡ್ಡಿ ರಸ್ತೆಯವರೆಗೆ 11.09 ಕಿಮೀ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಯ 'ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಡಾಂಬರೀಕರಣ' ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದನ್ನು ರಾಯಚೂರಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ (ಕೆಆರ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 2009–10ರಿಂದ 2019–20ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಜನವರಿ 2021) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2014). ಅದರಂತೆ ಕೆಆರ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅಂದಾಜು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿ (ಜನವರಿ 2014) ಅರ್ಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 768.21 ಲಕ್ಷದ ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ಮತ್ತು ಮಳೆಗಾಲದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ರಾಯಚೂರಿನ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಬ್‌ಗ್ರೇಡ್‌ನಿಂದ ಗ್ರೇಡ್–IIIವರೆಗೆ ಚೈನೇಜ್ 0.00 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 5.30 ಕಿ.ಮೀ ಮತ್ತು ಚೈನೇಜ್ 7.28 ಕಿ.ಮೀ ನಿಂದ 11.09 ಕಿ.ಮೀ ವರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೇಯರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, 1.98 ಕಿ.ಮೀ. (5.30 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 7.28 ಕಿ.ಮೀ.ವರೆಗೆ) ಅರಣ್ಯ ಚೈನೇಜ್ ಉದ್ದಕ್ಕೆ, ಗ್ರೇಡ್–II ಲೋಹದ ಪದರದ ಮೇಲೆ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಮೇಲ್ಮೈಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶವು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಅರಣ್ಯ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡದ ಕಾರಣ ಆ ಚೈನೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

30 ಜೂನ್ 2018ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆಯಾ ಅದೇ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2018). ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ನೀಡದ ಕಾರಣ, ಐಆರ್‌ಸಿ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಂಡಿಕೆ 135ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ಐಆರ್‌ಸಿ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಎರಡು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಾಸಸ್ಥಳಗಳ[56] ನಡುವೆ ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಪಿಎಂಜಿಎಸ್‌ವೈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಎರಡೂ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಚೈನೇಜ್ (5.30 ಕಿ.ಮೀ.ನಿಂದ 7.28 ಕಿ.ಮೀ.) ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ₹ 62.09 ಲಕ್ಷ[57] ವೆಚ್ಚವು ವ್ಯರ್ಥವಾಯಿತು.

ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಮ್ (ಗ್ರೇಡ್–III) ಪದರದವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ

[56] ಸಕ್ರಿನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ತಾಂಡಾ ಮತ್ತು ಬಂಡಿ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ತಾಂಡಾ.

[57] 30.12.2021ರಂದು ಕೆಆರ್‌ಆರ್‌ಡಿಎ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್‌ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು.

ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಿಂದ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022) ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ ಎಸ್‌ಪಿ–72 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಗ್ರ್ಯಾನ್ಯುಲರ್ ಸಬ್–ಬೇಸ್ (ಜಿಎಸ್‌ಬಿ) ಪದರವನ್ನು ವಾಟರ್ ಬೌಂಡ್ ಮೆಕಾಡಮ್ ಪದರದ (ಗ್ರೇಡ್–II) ಕೆಳಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಒಳಚರಂಡಿ ಪದರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಗ್ರ್ಯಾನ್ಯುಲರ್ ಬೇಸ್ ಅನ್ನು ರಸ್ತೆಗೆ ಹಾನಿಯಾಗದಂತೆ ಜಿಎಸ್‌ಬಿ ರಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು 11.09 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022) ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಮ್ ಲೇಯರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಲೇಯರ್‌ಅನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ[58] (ಆಗಸ್ಟ್ 2016) ರಸ್ತೆಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಐಆರ್‌ಸಿ ಎಸ್‌ಪಿ 72ರ ಪ್ರಕಾರ, ಐದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ರಸ್ತೆಗೆ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಲೇಯರ್ ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಪಾದಚಾರಿ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗೆ ಹಾನಿಯುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಭಾರೀ ಮಳೆ ಬೀಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದ್ದು ಅರಣ್ಯ ಚೈನೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನಸ್ ಮೇಲ್ಮೈ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಸುರಕ್ಷಿತ ಹರಳಿನ ಬೇಸ್ ಹಾಳಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಹಾನಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಜೊತೆಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಉದ್ದದ ಅಸಮಾನತೆಯು ರಸ್ತೆ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ, ಅರಣ್ಯ ಚೈನೇಜ್‌ಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ₹ 62.09 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು, ಆಲೋಚಿಸಿದಂತೆ ಎರಡು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು: *ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಯಿದೆ/ನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕು.*

[58] ಏಳನೇ ಮತ್ತು ಭಾಗಶಃ ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದಂತೆ.

ಭಾಗ – II

ಅಧ್ಯಾಯ – I

ಅಧ್ಯಾಯ–I

ಸಾಮಾನ್ಯ

1.1 ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪ್ರವೃತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಭಜನೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದಂತಹ ಅನುದಾನಗಳು ಹಾಗೂ ತತ್ಸಂಬಂಧಿತ ಹಿಂದಿನ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿ–ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ – 1.1.1** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.1.1
ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	2016–17	2017–18	2018–19	2019–20	2020–21
1.	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ					
	• ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ	82,956.13	87,130.38	96,829.71	1,02,362.79	**97,052.54**
	• ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ	5,794.53	6,476.53	6,772.87	7,681.47	**7,893.84**
	ಒಟ್ಟು	**88,750.66**	**93,606.91**	**1,03,602.58**	**1,10,044.26**	**1,04,946.38**
2.	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು					
	• ಕೇಂದ್ರದ ವಿಭಜನೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪಾಲು [1]	28,759.94	31,751.96	35,894.83	30,919.00	**21,694.11**
	• ಸಹಾಯಾನುಧಾನ	15,703.19	21,640.78	25,481.25	34,479.53	**30,075.92**
	ಒಟ್ಟು	**44,463.13**	**53,392.74**	**61,376.08**	**65,398.53**	**51,770.03**
3.	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು (1 ಮತ್ತು 2)	**1,33,213.79**	**1,46,999.65**	**1,64,978.66**	**1,75,442.79**	**1,56,716.41**
4.	ಒಟ್ಟಾರೆ ವರಮಾನ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಶೇಕಡವಾರು ವರಮಾನ (3ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ 1ರ ಶೇಕಡಾವಾರು)	**67**	**64**	**63**	**63**	**67**

ಮೂಲ:2020–21 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗಳಿಸಿದ ರಾಜಸ್ವವು/ವರಮಾನವು (₹ 1,04,946.38 ಕೋಟಿ) ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 67ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು

[1] 'ಎ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು 0005–ಕೇಂದ್ರ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ, 0008–ಸಂಯೋಜಿತ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ, 0020–ಸಂಸ್ಥೀಯ ತೆರಿಗೆ, 0021–ಸಂಸ್ಥೀಯ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲದ ಆದಾಯದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು, 0028–ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೇಲಿನ ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು–ಅಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕ–901, 0032–ಆಸ್ತಿ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು, 0037–ಸೀಮಾ ಸುಂಕ, 0038–ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕಗಳು, 0044–ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ 0045–ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳು–ಅಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ–901, ಇವುಗಳನ್ನು 2020–21ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪಾಲು, ಇವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗಳಿಸಿದ ತೆರಿಗೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಕೇಂದ್ರದ ವಿಭಜನೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳ ನಿವ್ವಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಪಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟು ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವುದು.

1.1.2 2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.1.2**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.1.2
ತೆರಿಗೆ ವರಮಾನದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರಮಾನದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	2016–17		2017––18		2018–19		2019–20		2020–21		2019–20ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ 2020–21ರಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ (+)/ ಇಳಿಕೆ (–)	
		ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯ ವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ
1.	ಮಾರಾಟಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು	46,504.10	46,105.17	24,485.68	25,093.16	13,532.05	14,003.06	15,149.00	16,424.32	17,783.00	16,027.59	17.38	(–) 2.41
2.	ರಾಜ್ಯ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿ)	---	---	24,087.53	24,182.18	41,649.95	41,956.03	42,748.00	42,147.23	47,319.00	37,711.18[2]	10.69	(–) 10.52
3.	ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ	16,510.00	16,483.75	18,050.00	17,948.51	19,750.00	19,943.93	20,950.00	21,583.95	22,700.00	23,332.10	8.35	8.09
4.	ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳು	9,100.00	7,805.98	9,000.00	9,023.68	10,400.00	10,774.69	11,828.00	11,308.34	12,655.00	10,576.43	6.99	(–) 6.47
5.	ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು	5,160.00	5,594.39	6,006.00	6,208.57	6,656.42	6,567.67	7,100.00	6,762.58	7,114.84	5,606.99	0.20	(–) 17.08
6.	ಇತರವುಗಳು	6,590.34	6,966.84	4,300.55	4,674.28	3,832.37	3,584.33	3,038.98	4,136.37	3,162.99	3,798.25	4.08	(–) 8.17
	ಒಟ್ಟು	**83,864.44**	**82,956.13**	**85,929.76**	**87,130.38**	**95,820.79**	**96,829.71**	**1,00,813.98**	**1,02,362.79**	**1,10,734.83**	**97,052.54**	**9.84**	**(–) 5.18**

ಮೂಲ:2020–21 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

1.1.3 2016–17ರಿಂದ 2020–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದಂತಹ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.1.3**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

[2] ಬಡ್ಡಿ (₹ 111.18 ಕೋಟಿ), ದಂಡ (₹ 38.24 ಕೋಟಿ), ಶುಲ್ಕ (₹ 123.42 ಕೋಟಿ), ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಡ್ಡ–ಬಳಕೆ (₹ 12,960.24 ಕೋಟಿ), ತೆರಿಗೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಐಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಒಳ–ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು (₹ 2,035.20 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಐಜಿಎಸ್‌ಟಿಯಿಂದ ಮುಂಗಡ ಹಂಚಿಕೆ (₹ 3,429.51 ಕೋಟಿ), ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.1.3
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರಮಾನದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	2016–17		2017–18		2018–19		2019–20		2020–21		2019–20 ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ 2020–21ರಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ (+) / ಇಳಿಕೆ (–)	
		ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯ ವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯ ವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ	ಆಯ ವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವಿಕ
1.	ಕಬ್ಬಿಣೇತರ ಲೋಹಗಳ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಲೋಹ ಉದ್ಯಮಗಳು	2,402.83	2,419.43	2,667.65	2,746.80	3,000.00	3,026.58	3,550.00	3,629.03	3,750.00	3,893.45	5.63	7.28
2.	ಇತರ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	3,817.62	3,375.10	4,276.97	3,729.73	5,180.94	3,746.29	4,505.41	4,052.44	4,017.24	4,000.39	(–) 10.83	(–) 1.28
	ಒಟ್ಟು	**6,220.45**	**5,794.53**	**6,944.62**	**6,476.53**	**8,180.94**	**6,772.87**	**8,055.41**	**7,681.47**	**7,767.24**	**7,893.84**	**(–) 3.57**	**2.76**

ಮೂಲ:2020–21 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

1.2 ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಬಾಕಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ಕೆಲವು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಬಾಕಿಗಳು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.2**ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹19,579.72 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.2
ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಬಾಕಿಗಳು **(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರಮಾನದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರಗಳು
1.	0039 ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ	723.42	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಾಕಿಗಳ ಪೈಕಿ, ₹ 71.86 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹ 330.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ₹ 321.36 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿದ್ದವು.
2.	0022, 0028, 0040, 0042, 0045 ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	18,689.12	ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಾಕಿಗಳ ಪೈಕಿ, ₹ 4,147.86 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಇರುತ್ತದೆ, ₹ 723.03 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಎನ್ ಸಿ ಎಲ್ ಎ ಟಿ[3], ಮುಂದಿದೆ, ₹ 1,571.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಮಾಪನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿವೆ, ₹ 143.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪಿಸಿವೆ, ₹12,035.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ವಸೂಲಾತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಹಾಗೂ ₹52.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿಯು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆಯೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ (ರೈಟ್ ಆಫ್) ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ₹ 16.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.
3.	0030 (ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ)	167.18	ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
	ಒಟ್ಟು	**19,579.72**	

ಮೂಲ: ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

[3] ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಂಪನಿ ಲಾ ಅಪಲೇಟ್ ಟ್ರಿಬುನಲ್.

1.3 ಇಲಾಖೆಗಳು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.3** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.3
ತೆರಿಗೆ ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರಮಾನದ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	31 ಮಾರ್ಚ್ 2020ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಪ್ರಕರಣ ಗಳು	2020-21ರಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಒಟ್ಟು	ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ/ವಿಚಾರಣೆ/ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಹಾಗೂ ದಂಡ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಂತಿಮ ಗೊಳಿಸಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
					ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಯ ಮೊತ್ತ	
1.	ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ	03	00	03	00	00	03
2.	ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	6707	9200	15907	9384	719.40	6523
3.	ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆ	09	00	09	00	00	09

ಮೂಲ:ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

ವರಮಾನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಗಣನೀಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯೂ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

1.4 ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ, ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಮರುಪಾವತಿಗಳು ಹಾಗೂ 2020-21 ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.4**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.4-ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ.	ವಿವರಗಳು	ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು		ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ		ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ	
		ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1.	ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳು	1,885	388.93	00	00	2,722	15.92

2.	ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಕೋರಿಕೆಗಳು	10,045	4,828.97	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	5.71	3,680	21.80
3.	ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಮರುಪಾವತಿಗಳು	10,851	4,413	ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ	5.71	2,570	15.30
4.	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು	1,079	804.73	00	00	3,832	22.44

ಮೂಲ:ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಆಡಿಟ್–I), ಇವರು ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಗಧಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸಾರ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲಾದಂತಹ ಆದರೆ, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂತಹ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಕಚೇರಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ತ್ವರಿತ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಅದರ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಈ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಕಚೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು/ಸರ್ಕಾರ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ, ತಪ್ಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಹಾಗೂ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನ ಒಳಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ/ಮೂಲ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಗುರುತರವಾದ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

1,260 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020ರವರೆಗೆ ನೀಡಲಾದಂತಹ) ₹ 1,807.64 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 4,035 ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಜೂನ್ 2021 ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ **ಕೋಷ್ಟಕ 1.5**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.5

ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ವಿವರಗಳು

	ಜೂನ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ	ಜೂನ್ 2020ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ	ಜೂನ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ
ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳ್ಳಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1,071	1,169	1260
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	3,166	3738	4035
ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ಮೊತ್ತ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	821.17	1,509.09	1,807.64

1.5.1 30 ಜೂನ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.5.1** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.5.1
ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸ ಲಾಗಿದ್ದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರು ವಂತಹ ಅಂಶಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಳಗೊಂಡಿ ರುವಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ
1.	ಹಣಕಾಸು	ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು	743	2,744	1,205.00
2.		ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ	71	97	15.55
3.	ಕಂದಾಯ	ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳು	446	1,194	587.09
ಒಟ್ಟು			1,260	4,035	1,807.64

2020-21ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 85 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಗಾದಂತಹ ಕಚೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮೊದಲ/ಮೂಲ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಸಹ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನ ಒಳಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತಾದರೂ). ಉತ್ತರಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು, ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತಹ ತಪ್ಪುಗಳು, ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಚೇರಿಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.

1.5.2 ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್‌ಹಾಕ್ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1968). ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿತ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಂದ

ನಾಮನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಓರ್ವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಪ್ರತೀ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲವಾದರೂ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 2020–21 ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

1.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದುದು

ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಚೇರಿ/ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದು.

2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 130 ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಎರಡು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು/ಕಡತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.5.3** ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.5.3

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸದಿದ್ದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಚೇರಿ/ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಸರು		ಕಚೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆ	ಎಸ್ ಆರ್ ಓ, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	ಉಪ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸರ್ವೀಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳು
2.		ಎಸ್ ಆರ್ ಓ, ಬಿ ಟಿ ಎಮ್ ಲೇಔಟ್	1.ಉಪ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸರ್ವೀಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳು 2.ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿವರಗಳು 3. ಕಟ್ಟಡ ಬಾಡಿಗೆ ಕಡತ

1.5.4 ಕರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಅರೆ–ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವರು. ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ (ಏಪ್ರಿಲ್ 1952) ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ವಾರಗಳ ಒಳಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಟೀಕೆಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು/ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಇರುವಂತಹ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂಡಿಕೆಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ತಪ್ಪದೇ ಸೂಚಿಸಲಾಗುವುದು.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತಹ ಸಾಲಿಗೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ(ರಾಜಸ್ವ ವಲಯ) ಸೇರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 12 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್2022ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಏಪ್ರಿಲ್ 2022 ಮತ್ತು ಮೇ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು.

12 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ 10 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ (ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಏಳು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದಕ್ಕೆ) ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳು ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತಂದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2022).

1.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು–ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮಿತಿಯ (ಪಿ.ಎ.ಸಿ) ನಿಯಮಗಳು (ಆಂತರಿಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ) ಅನುಸಾರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸವಿವರ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು (ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೊದಲು, ಅಂತಹ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದರ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಈ ನಿಯಮಗಳು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಐದು[4] ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ, ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 62 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2021 ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

[4] *1.* 31 ಮಾರ್ಚ್ 2016ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ.
2. ಮಾರ್ಚ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ.
3. ಮಾರ್ಚ್ 2018ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ.
4. ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ.
5. ಮಾರ್ಚ್ 2020ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಸಾಲಿಗೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ವರದಿ.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2022ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ 62 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೂ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವುಗಳನ್ನು 4ರಿಂದ 25 ತಿಂಗಳ ಸರಾಸರಿ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು/ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿತೋರಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದಿನ 1.6.1 ಹಾಗೂ 1.6.2 ಕಂಡಿಕೆಗಳು, ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾದಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ 2011–12ರಿಂದ 2020–21 ಸಾಲುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತವೆ.

1.6.1 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು, ಈ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ 1.6.1**ರಲ್ಲಿ ಅಂಕಣಪಟ್ಟಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.6.1
ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾಲು	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು			ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ಸೇರ್ಪಡೆ			ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಂಡವುಗಳು			ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು		
		ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ	ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿ ಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಗಳು	ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ	ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು	ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ	ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು	ಕಂಡಿಕೆ ಗಳು	ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ
1.	2011–12	1454	3964	455.82	121	528	82.52	8	211	26.03	1567	4281	512.31
2.	2012–13	1567	4281	512.31	237	764	70.25	72	443	99.87	1732	4602	482.69
3.	2013–14	1732	4602	482.69	205	632	72.06	21	391	58.32	1916	4843	469.43
4.	2014–15	1916	4843	496.43	185	865	80.69	4	600	124.76	2097	5108	452.36
5.	2015–16	2097	5108	452.36	176	926	70.77	63	627	71.45	2210	5407	451.68
6.	2016–17	2210	5407	451.68	165	778	102.22	19	335	37.61	2356	5850	516.29
7.	2017–18	2356	5850	516.29	134	596	172.22	1891	4133	331.79	599	2313	356.72
8.	2018–19	599	2313	356.72	129	497	307.77	1	327	29.98	727	2483	634.51
9.	2019–20	727	2483	634.51	132	756	290.18	8	406	67.67	851	2833	857.01
10.	2020–21	851	2833	857.01	60	368	106.33	4	94	20.09	907	3107	943.25

ಕಚೇರಿಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷಣೆಗಳ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು/ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು, ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡನಂತರ,

ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದು. ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಅನುಪಾಲನಾ ವರದಿಯು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡನಂತರ ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು/ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

1.6.2 ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಸೂಲಾತಿ

ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದವುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತ, ಇವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು **ಕಂಡಿಕೆ 1.6.2**ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.6.2

ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಸೂಲಾತಿ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯು ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಸಾಲು	ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ	ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯ	ವರದಿಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತ	ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಸೂಲಾತಿಯ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ
1.	2010–11	10	79.26	9	18.48	0.43	1.94
2.	2011–12	9	82.12	8	5.31	0.27	4.05
3.	2012–13	14	155.51	12	4.36	1.19	3.21
4.	2013–14	10	104.72	9	13.63	1.18	3.69
5.	2014–15	11	16.07	11	14.96	2.84	5.61
6.	2015–16	6	281.59	6	29.88	3.02	16.62
7.	2016–17	6	57.72	6	51.84	1.58	13.84
8.	2017–18	9	74.30	9	59.46	4.39	14.89
9.	2018–19	10	1046.00	9	1036.51	1.92	14.68
10.	2019–20	9	61.19	9	58.16	0.89	4.20
	ಒಟ್ಟು	**94**	**1958.48**	**88**	**1292.59**	**17.71**	**82.73**

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದಾದಂತೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿರುವ ವಸೂಲಾತಿಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 6.4 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ತತ್‌ಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ

ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಘಟಕಗಳನ್ನು/ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳ ವರಮಾನ/ರಾಜಸ್ವದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರೆ ಪ್ರಮಿತಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅಧಿಕ, ಮಧ್ಯಮ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳುಳ್ಳಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುವುದು. ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು, ಇನ್ನಿತರವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣ, ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ

ಮೇಲಿನ ಶ್ವೇತ ಪತ್ರ, ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ವರದಿಗಳು (ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ), ತೆರಿಗೆ ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳು, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನ ಗಳಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆಗಳು, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಭಾವ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದು.

2020–21ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ 881 ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 160 ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 130 ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳ[5] ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಇದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಚೇರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 14.75 ಆಗಿದ್ದಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 1.7** ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1.7
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಘಟಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		
		2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳು	2020–21ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲಾದ ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2020–21ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳು
1.	ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು	459	92	62
2.	ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ	288	49	49
3.	ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ	134	19	19
	ಒಟ್ಟು	**881**	**160**	**130**

1.8 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ/ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖಾ ಕಚೇರಿಗಳ 130 ಘಟಕ/ಕಚೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ 2020–21ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದಂತಹ ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯು 560 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 293.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದು/ರಾಜಸ್ವ/ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು 2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 96 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ₹ 62.22 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2020–21ರಲ್ಲಿ 186 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 19.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇಲಾಖೆಗಳು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದವು.

1.9 ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ–IIರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ–IIರಲ್ಲಿ, ₹ 77.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ (ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರದಿದ್ದಂತಹ) ಅಂಶಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ 12 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

[5] ಕೋವಿಡ್ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗದಿಂದಾಗಿ ಕಡಿತ.

ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸರ್ಕಾರವು ₹ 58.92 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 12 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 181 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ 30 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 3.13 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿದವು. ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್2022). ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು II ಮತ್ತು IIIರಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ – II

ಅಧ್ಯಾಯ – II

ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ

2.1 ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಜಾರಿಗೆ ತಂದನಂತರ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆಯು ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು. ಈ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳು (ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ), ಉಪ – ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳು (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ) ಎಂಬುದಾಗಿ ಪುನರ್–ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮ ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ, ಇವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವವು. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವರು ಹಾಗೂ ಅವರು 14 ಹೆಚ್ಚುವರಿ (ಅಡಿಷನಲ್) ಆಯುಕ್ತರವರುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವರು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 13 ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗಳು, 13 ಮನವಿ (ಅಪೀಲ್) ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳು, 13 ಜಾರಿ/ಜಾಗೃತ ದಳ (Enforcement/Vigilance) ಕಚೇರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಅಪ್ರಧಾನ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ (Minor Acts) ವಿಭಾಗ, ಇವುಗಳು 42 ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರವರುಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವವು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 123 ಉಪ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು, 321 ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಹಾಗೂ 526 ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವರು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 118 ಸ್ಥಳೀಯ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳು (ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ), ಹಾಗೂ ಉಪ – ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳು (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ) ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವು. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಉಪ–ಆಯುಕ್ತರುಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 266 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಚೇರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವ ವಹಿಸಿರುವರು, ಈ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳು/ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದು.

2.2 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಸಾರ, ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು 2011–12ರಿಂದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವುದು. ಪ್ರಸಕ್ತ 2020–21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು 359 ಕಚೇರಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 53 ಕಚೇರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಂಡವುಗಳು ಹಾಗೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ 2.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1

ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ಗಮನಿಸಿದ್ದಂತಹ ಅಂಶಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳು		ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು		ಬಾಕಿಯಿರುವ ಅಂಶಗಳು	
	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
2016-17	8,388	294.11	1,146	82.97	7,242	211.14
2017-18	7,529	139.92	301	3.73	7,228	136.19
2018-19	2,748	21.15	1,353	9.41	1,395	11.74
2019-20	5,482	71.86	373	30.50	5,109	41.36
2020-21	11,321	234.76	2,248	34.53	9,073	200.23
ಒಟ್ಟು	**35,468**	**761.80**	**5,421**	**161.14**	**30,047**	**600.66**

ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ.

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದಾದಂತೆ, 31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 600.66 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ 30,047 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಯಿರುವ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.3 ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ

ಒಂದು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಹಾಗೂ ಉದ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳ ಆಧಾರಿತ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ನ್ನು 27 ಜೂನ್ 2017ರಂದು ಕಾಯಿದೆಬದ್ಧಗೊಳಿಸಿದನಂತರ 1 ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿತು. ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿ ಹಾಗೂ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 1 ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲವು ಅಂಕಿಅಂಶೀಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

2.3.1 ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಗಳು

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ನೋಂದಣಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ 2.2**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.2
ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿಗಳು

ನೋಂದಾಯಿತ ವರ್ತಕರ ಪ್ರವರ್ಗ	ನೋಂದಾಯಿತ ವರ್ತಕರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರುಗಳು	9,02,022	86.80
ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರುಗಳು	1,18,378	11.39
ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದರ ಮೂಲಕ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರುಗಳು	16,760	1.61
ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವವರು	1,135	0.11
ಒಳಹರಿವು ಸೇವಾ ವಿತರಕರು	536	0.05
ಇತರರುಗಳು (ಆಕಸ್ಮಿಕ, ಎನ್‌ಆರ್‌ಟಿಪಿ, ಒಐಡಿಎಆರ್)	398	0.04
ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	10,39,229	

ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ನೋಂದಣಿಗಳು ₹ 10.39 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದವು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರುಗಳು ಶೇಕಡಾ 86.80ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರರುಗಳು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 11.39 ಆಗಿದ್ದರು.

2.3.2 ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಿ9ಕೆಯ ಮಾದರಿ

2.3.2.1 ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–1 ಮತ್ತು 3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಾದರಿ

ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಅನುಸಾರ ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ಅವಧಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–1[6] ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–3ಬಿ[7] ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ **ಕೋಷ್ಟಕ 2.3**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

---

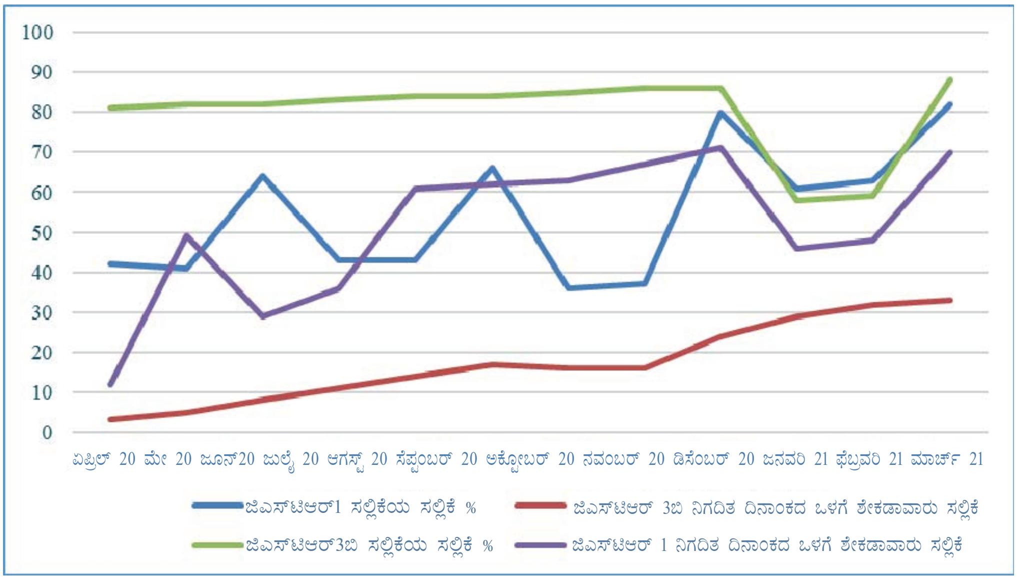
[6] ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–1 ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಸರಕುಗಳು ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳ ಅಥವಾ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಹೊರ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಅನಿಯತ ನೋಂದಾಯಿತ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ಮಾಸಿಕ ಸ್ವಯಂ–ಘೋಷಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಹೊರ ಸರಬರಾಜುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

[7] ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಮಾಸಿಕ ಸ್ವಯಂ–ಘೋಷಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ತೆರಿಗೆದಾತರು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಹೊರ ಸರಬರಾಜುಗಳು, ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ, ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.3
ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಾದರಿ

ಸಲಿಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಾದರಿ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–1					ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–3ಬಿ				
ತಿಂಗಳು ಗಳು	ಸಲ್ಲಿಸ ಬೇಕಾಗಿ ದ್ದುದು	ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದುದು	ಶೇಕಡಾ ವಾರು ಸಲ್ಲಿಕೆ	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕ ದ ಒಳಗೆ ಶೇಕಡಾ ವಾರು ಸಲ್ಲಿಕೆ	ಸಲ್ಲಿಸ ಬೇಕಾಗಿ ದ್ದುದು	ಸಲ್ಲಿಸ ಲಾಗಿದ್ದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು	ಶೇಕಡಾ ವಾರು ಸಲ್ಲಿಕೆ	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಶೇಕಡಾ ವಾರು ಸಲ್ಲಿಕೆ
ಏಪ್ರಿಲ್ 2020	8,29,419	3,44,734	42	22,439	3	8,29,419	6,74,889	81	1,01,051	12
ಮೇ 2020	8,27,140	3,37,566	41	42,503	5	8,27,140	6,76,465	82	4,09,242	49
ಜೂನ್ 2020	8,28,613	5,28,766	64	68,561	8	8,28,613	6,82,415	82	2,37,398	29
ಜುಲೈ 2020	8,29,114	3,53,653	43	89,693	11	8,29,114	6,87,560	83	2,97,113	36
ಆಗಸ್ಟ್ 2020	8,29,488	3,57,472	43	1,16,123	14	8,29,488	6,93,658	84	5,08,812	61
ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020	8,30,476	5,44,148	66	1,38,068	17	8,30,476	6,99,514	84	5,11,725	62
ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020	8,31,665	3,02,248	36	1,31,363	16	8,31,665	7,05,506	85	5,21,505	63
ನವಂಬರ್ 2020	8,29,899	3,06,815	37	1,32,943	16	8,29,899	7,12,928	86	5,54,968	67
ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020	8,31,478	6,65,146	80	2,01,783	24	8,31,478	7,17,962	86	5,90,800	71
ಜನವರಿ 2021	8,29,403	5,03,600	61	2,41,310	29	8,29,403	4,85,195	58	3,81,786	46
ಫೆಬ್ರವರಿ 2021	8,28,603	5,18,120	63	2,62,097	32	8,28,603	4,92,518	59	3,99,886	48
ಮಾರ್ಚ್ 2021	8,32,695	6,80,859	82	2,73,569	33	8,32,695	7,33,166	88	5,79,104	70

ರೇಖಾಚಿತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ 1 : ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ಅವಧಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ – 1 ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ –3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆ.



ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

2020–21 ಸಾಲಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–1 ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 54.83ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕ/ರೇಖಾಚಿತದಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಏಪಿಲ್ 2020, ಮೇ 2020, ಜುಲೈ 2020, ಆಗಸ್ಟ್ 2020, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020 ಹಾಗೂ ನವಂಬರ್ 2020 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ

ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್-1 ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು (ಶೇಕಡಾ 36ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 43) ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 2020-21 ಸಾಲಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 17ರಷ್ಟು ಕರದಾತರುಗಳು ಮಾತ್ರ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್-1 ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

2020-21 ಸಾಲಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್-3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಸರಾಸರಿ 79.83ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು. ಜನವರಿ 2021 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2021 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್-3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 58 ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಏಪ್ರಿಲ್ 2020 ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್-3ಬಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ಕರದಾತರ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೇವಲ 12ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2020ರ ಕಡೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಕೋವಿಡ್-19 ಪ್ಯಾಡೆಮಿಕ್ ಹರಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿನ ಅದರ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು.

2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ 458 ಘಟಕಗಳು ಇರುವವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 1.50 ಲಕ್ಷ ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 62 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2020-21 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 0.75 ಲಕ್ಷ ವರ್ತಕರುಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 50) ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ₹ 136.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದಂತಹ 4,439 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಸವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.4
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರವರ್ಗ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
I	ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ			
1	ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿದ್ದುದು (ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್)	15	285	7.43
2	ಮೌವತೆ-240ರ ಅನುಸಾರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು	10	26	1.33
3	ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	54	71	10.41
4	ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು	6	19	1.56
5	ದಂಡಗಳು/ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು (ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 36, 72(1), 72(2) ಮತ್ತು 74(4)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ)	70	2776	20.25
6	ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡದಿದ್ದುದು (Not-Acknowledged Returns)	08	79	0.86
7	ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು (ಐಟಿಸಿ) ತಪ್ಪಾಗಿ / ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದುದು	38	83	8.99
8	ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದುದು	29	34	6.47
9	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು / ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು,	27	34	16.82

	ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದುದು			
10	ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ / ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು	10	12	0.93
11	ನೋಂದಾಯಿತರಲ್ಲದ ವರ್ತಕರುಗಳಿಂದ ಮಾಡಲಾದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು / ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿದ್ದುದು	05	10	0.25
12	ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದು	03	13	0.39
13	ಇತರೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು	12	30	4.92
	ಒಟ್ಟು	**287**	**3,472**	**80.61**
II	**ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆ (ಕೆಟಿಇಜಿ)**			
1	ಪ್ರವೇಶ ತೆರಿಗೆ/ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	3	3	0.02
	ಒಟ್ಟು	3	3	0.02
III	ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಜಿಎಸ್‌ಟಿ)			
1	ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು / ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದು	19	121	6.24
2	ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು	19	32	3.20
3	ವಾರ್ಷಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಳಂಬ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು	14	425	2.38
4	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 1 ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 3ಬಿ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು.	07	12	14.13
5	ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನೋಂದಣಿಯು ರದ್ದುಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು.	06	30	1.32
6	ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿರುವುದು.	12	19	7.17
7	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 9ಸಿ ಅನುಸಾರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು	04	06	0.38
8	ಮಧ್ಯಂತರ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎ)	14	263	15.75
9	ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಸಿಎ)	09	56	5.63
	ಒಟ್ಟು	**104**	**964**	**56.20**
	ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತ	**394**	**4,439**	**136.83**

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಂತಹ 89 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 3.36 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದು.

₹ 14.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮೌವತೆ, ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯು ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಿರುವುದರ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ₹ 21.38 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 'ಮಧ್ಯಂತರ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು' ಹಾಗೂ 'ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

2.5 ಮಧ್ಯಂತರ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

2.5.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಜಾರಿಗೆ ತಂದುದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿನ ಅಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಅನೇಕ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು ಸರಕುಗಳು ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳು ಅಥವಾ ಇವೆರಡರ ಸರಬರಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಉದ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳ ಆಧಾರಿತ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಗಳು ಸರಬರಾಜಿನ ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಚಲಿಸುತ್ತಿರುತವೆ. ತೆರಿಗೆಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಸ್ಥಳದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಂಚಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಮೂಲದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳು ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ (ಸಿಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿ)/ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯನ್ನು (ಯುಟಿಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ರಾಜ್ಯದ ಒಳಗಿನ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯನ್ನು (ಐಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಅಂತರ-ರಾಜ್ಯ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಂದರೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ, ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಲಾದಂತಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಕಾಶವು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯ ಪ್ರಮುಖ ವೈಲಕ್ಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ತೆರಿಗೆಗಳ ಸರಣೀಕ್ರಮ ಅಥವಾ ಅನುಕ್ರಮ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟಗಾರರಿಂದ ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ತಡೆರಹಿತ ಹರಿವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳಿಂದ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಅಡಚಣೆರಹಿತ ಹರಿವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸೂಕ್ತ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆಯ ಹಕ್ಕು ಹಾಗೂ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 'ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

2.5.2 ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ (ಕೆಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 140 ತೆರಿಗೆದಾತರು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿರುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ (ಕೆಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು) ನಿಯಮ 117ರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಓದಲ್ಪಡುವ ಪರಿಚ್ಛೇದವು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸವಿಸ್ತೃತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು. ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ (ಕೇಂದ್ರ ಮೌವತೆ), ರಾಜ್ಯ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ (ಮೌವತೆ), ಮುಂತಾದ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿವಿಧ ತೆರಿಗೆಗಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ:

(ಎ) ಹಳೆಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿನ (legacy return) ಜಮೆಯ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು: ಪ್ರಸಕ್ತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕದ ತತ್‌ಕ್ಷಣದ ಹಿಂದಿನ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಮೌವತೆ ಜಮೆ/ಕೇಂದ್ರ ಮೌವತೆ ಜಮೆಯನ್ನು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ (ಇಸಿಎಲ್) ಜಮೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(ಬಿ) ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಜಮೆ: ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಉಳಿಕೆ ಜಮೆ ಕಂತನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ-1 ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(ಸಿ) **ಸುಂಕ ಪಾವತಿಸಿರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೇಲಿನ ಜಮೆ:** ಪ್ರಸಕ್ತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಾಧ್ಯತೆಯಿರದ ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ ಸರಕುಗಳ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಿರುವಂತಹ ಸುಂಕ/ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

(ಡಿ) **ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕ/ಮೌಲ್ಯವತೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರವನ್ನಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹೊಂದಿರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಸುಂಕದ ಮೇಲಿನ ಜಮೆ:** ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ತಯಾರಕರು ಅಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವವರು ಅಲ್ಲದ, ಅಬಕಾರಿ ಅಥವಾ ಮೌವತೆ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೇಲೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು.

(ಇ) **ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಗಳು**: ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅಥವಾ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆದರೆ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಅವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಸುಂಕ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು.

(ಎಫ್) **ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ:** ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ತೆರಿಗೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ನಿಗದಿತ ದರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನಿಗದಿತ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು, ಇದೀಗ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಳಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುವಂತಹ ದಾಸ್ತಾನು ಭಾಗಶ: ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ದಾಸ್ತಾನುಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಂದು ಖರೀದಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಯನ್ನು ಕೋರಬಹುದು.

ಸಂಯೋಜನಾ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ) ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ನೋಂದಾಯಿತ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು, ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 90 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ 27 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರವರೆವಿಗೂ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನೇಕ ತೆರಿಗೆ ದಾತರುಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ತೊಂದರೆಗಳಿಂದಾಗಿ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಒಳಗೆ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕಾರಣ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2020ರವರೆವಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರವನ್ನಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆ ಖರೀದಿಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಂದು ದಾಸ್ತಾನುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆದಾತರು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ–2 ನಮೂನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.

2.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಭೀರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಭರವಸೆಗಳ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಗಳು ಈಡೇರಿರುವುದೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

i. ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಂತಹ/ರೂಪಿಸಿದ್ದಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದ್ದಿತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತೆ; ಮತ್ತು
ii. ಕರದಾತರುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಊರ್ಜಿತವಾಗಿದ್ದವೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವೆ.

2.5.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಿಂದ[8] ಮಾರ್ಚ್ 2020ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ-1 ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ-2 ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಇದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ನಿಯಮಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆ, ಇಲಾಖಾ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ, ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲಾದಂತಹ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು, ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಂತರ-ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹಾಗೂ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಭರವಸೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅನುವುಗಳ ಮೇಲೆ ಆರು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತಹ ಸಾಲಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವಲಯಗಳ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಏಳು[9] ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರದ) 56 ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ/ಉಪ-ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳ (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ) ₹ 363.90 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2021ರಿಂದ ಜುಲೈ 2021ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

2.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒರೆಗಲ್ಲು ಹಾಕಲಾಯಿತು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿಯಮಗಳು, 2017
- ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003 ಮತ್ತು ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಈ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು.
- ಅಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೀಮಾ ಸುಂಕಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಮಂಡಳಿಯು (ಸಿಬಿಐಸಿ) ನೀಡಿರುವಂತಹ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು/ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು.

2.5.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಧಾನ

ಮೌವತೆ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಲ್ಲಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಇ-ಎಫ್‌ಎಸ್) ಅನುಸಾರ ಜೂನ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ (ಮೌವತೆ-100)ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ-1ರೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ ಸಮನಾದುದು) ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ

[8]. ಕೆಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ದಿನಾಂಕ, ಅಂದರೆ 1 ಜುಲೈ 2017.
[9] ಡಿಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ 2,3,6 ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಲಬುರಗಿ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವಿಭಾಗಗಳು

ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಮೆಯಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತ:ಖ್ತೆ (ನಮೂನೆ ಮೌವತೆ–240), ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳ ತ:ಖ್ತೆಯ (ಇ–ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ಊಡಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಊಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಖರೀದಿ ವಿವರಗಳು, ಮೌವತೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮೌವತೆ ಸನ್ನಿವೇಶ/ಅವಧಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ತತ್ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಇ–ಸಲ್ಲಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ನಮೂನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರೊಂದಿಗೆ (ಸಿಸಿಟಿ) ಒಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2022ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

2.5.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನಾಗಿ ಪ್ರವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ/ರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಪರಿಶೀಲನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೇಲೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸುವುದಾದಲ್ಲಿ ಅನುಪಾಲನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳಿಂದ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳ ಮೇಲೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸುವುದು.

2.5.8 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು

2.5.8.1 ಇಲಾಖೆಯು ಚಿಂತಿಸಿದ್ದಂತಹ/ರೂಪಿಸಿದ್ದಂತಹ ಪರಿಶೀಲನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತಹ ಸಾಲಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡಿಕೆ 2.4.10.1ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.4.10.2ರಿಂದ 2.4.13.2ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವಂತಹ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2022) ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಚಾಲ್ತಿ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ 2.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.5
ವರ್ತಕರು ಕೋರಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

2017 ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಲಭ್ಯವಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ		ವರ್ತಕರುಗಳು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಂತಹ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ		ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಮತಿಸಿದ / ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಂತಹ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ.	
ವರ್ತಕರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ವರ್ತಕರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ವರ್ತಕರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
42612	1499.06	19721	1277.00	17213	314.61

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾದಂತೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಶೇಕಡಾ 87ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಿತು. ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರುಗಳು

ಕೋರಿರುವಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 263 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹವಾದಂತಹ ಅಥವಾ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, *32* ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 2017–18 ಸಾಲಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017) ಮೌವತೆ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ. ₹ 5.33 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ/ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ (ಮಧ್ಯಂತರ–1) ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಡ್ಡ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ 32 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಇಲಾಖೆಯು ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

2.5.8.2 ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಅಥವಾ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಖಾಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಗಳು

ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರುವಂತಹ ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ–1ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯವಾಗಿ ಒಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 117(1) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕವು ಒಂದು 'ಮಾದರಿ–1' ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದು ತನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು (ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರೈಮ್) ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅದು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮಾದರಿಯ ಪೈಕಿ 32 ವರ್ತಕರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಖಾಲಿ ಇದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ 32 ವರ್ತಕರುಗಳು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾದಂತೆ ₹ 2.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಈ 32 ವರ್ತಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017 ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹ 2.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಯ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ವಿಭಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಯಾವ ಅನುವಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪುನರ್–ಲಭ್ಯತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಕಡೆಗೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ, (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವು ಕೇಂದ್ರದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಉಳಿದ 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

2.5.8.3 ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಓರ್ವ ತೆರಿಗೆದಾತರು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತಹ ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ–1ರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ (ಇಸಿಎಲ್) ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪ್ರೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ₹ 16.32 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ವರ್ತಕರುಗಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರುಗಳು ₹ 51.20 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದು, ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಅಥವಾ ಮಧ್ಯಂತರ–1ರಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಕಾರಣದಿಂದ ಸಂಭವಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಉಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣ:

ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–090, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಓರ್ವ ವರ್ತಕರಾದ ಮೆ. ನವಯುಗ್ ಎನರ್ಜಿ ಸಲ್ಯುಷನ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಜಿಎಸ್‌ಟ್‌ಐಎನ್: 29AADCN6371P1ZP/ TIN: 29620618628) ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ (ಇಸಿಎಲ್) ₹ 39,86,187ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಂದರೆ ಮಧ್ಯಂತರ–1ರಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 13,28,729ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ವರ್ತಕರು ₹ 13,28,729ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಒಂದು ಜಮೆಯನ್ನು ಹಿಂದುಮುಂದು (ರಿವರ್ಸ್) ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ಅವರ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ₹ 13,28,729/–ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಒಂದು ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡರು. ವರ್ತಕರು ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 9ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ₹ 13,28,729ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಪತ್ತೆಯಾಗದೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದಿತು.

2.5.9 ಅನುಪಾಲನಾ ಅಂಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಸವಿವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ–2.6
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ದರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಸ್ವರೂಪ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿ		ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು		ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಲೋಪದೋಷಗಳು	
	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು	5,298	363.90	23	2.83	0.43	0.78
ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಿರುವುದು	5,103	335.54	30	0.93	0.59	0.28

ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು	5,103	335.54	49	2.08	0.96	0.62
ನಮೂನೆ-ರಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದ ಕಾರಣ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು.	5,103	335.54	58	0.96	1.14	0.29
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿದ್ದುದು	5,103	335.54	32	5.49	0.63	1.64
ಇತರವುಗಳು	5,298	363.90	71	3.46	1.34	0.95
ಒಟ್ಟು			**263**	**15.75**		

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುವಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರುವುದು, ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದುದು, ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳಿಂದ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿರ್ವ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

2.5.9.1 ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅನರ್ಹತೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೋರಿದ್ದುದು

(ಎ) ಈ ಹಿಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದುದು.

ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(1)ರ ಅನುಸಾರ ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜೂನ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ನಿಗದಿತ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕ ಅಂದರೆ 1 ಜುಲೈ 2017ಕ್ಕೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿನಾಂಕ) ತತ್‌ಕ್ಷಣದ ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮ-ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(1)ರ ಅನುವು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, 30 ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರುವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜನವರಿ 2017ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರ ಅವಧಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

₹ 2.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 23 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ) ವರ್ತಕರುಗಳು ಜನವರಿ 2017ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರ ನಡುವಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.7
ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ	ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು (ಮೆ.)	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಅನರ್ಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	29ABIPI7472B1ZL / 29250611120 / ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–65ಎ ಬೆಂಗಳೂರು	ಎ.ಆರ್.ಎಸ್. ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್	2,27,55,453	21.03.2017ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ವರ್ತಕರ ನೋಂದಣಿಯು ರದ್ದುಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
2	29AAICM5191R1ZH/ 29771302541 / ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–215, ಮಂಡ್ಯ	ಎಂ ಕೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	11,14,413	ಕರದಾತರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರ ಅವಧಿಗೆ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
3	29BVQPA5829M1ZV/ 29201341800 / ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–110ಎ ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಜಯ್ ಆಟೋಮೊಬೈಲ್ಸ್	1,63,833	ವರ್ತಕರು ಜೂನ್ 2017 ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಉಳಿದ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

(ಬಿ) ಸಂಯೋಜಿತ ತೆರಿಗೆ ಯೋಜನೆ (ಸಿಎಲ್‌ಎಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವರ್ತಕರುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಅನರ್ಹ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10ರ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಯೋಜನೆ (ಸಿಎಲ್‌ಎಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವರ್ತಕರು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಯೋಜನೆ (ಸಿಎಲ್‌ಎಸ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅವರುಗಳು ₹ 13.60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು, ಅದರಿಂದಾಗಿ, ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆಯ ಅನರ್ಹ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಈ ಅನರ್ಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಈ ವರ್ತಕರುಗಳು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಂಡಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಅನರ್ಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 2.40 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ₹ 1.61 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು

ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಉಳಿದ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2022)

2.5.9.2 ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ-1ರ ಕೋಷ್ಟಕ 5ಸಿ ಮೂಲಕ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ / ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(1)ರ ಅನುಸಾರ, ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜೂನ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದ ಅವಧಿಗೆ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಂತಹ ಮೌವತೆ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮಾದರಿಯ ಪೈಕಿ 5,103 ವರ್ತಕರುಗಳು ಜೂನ್ 2017 ಅವಧಿಯ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಜೂನ್ 2017 ಅವಧಿಯ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿದ್ದಂತ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಡಿದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು 234 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 12.78 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ/ ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಎ) ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದುದು

ಜೂನ್ 2017 ಸಲ್ಲಿಕೆಯಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕೋಷ್ಟಕ 5(ಸಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 0.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ 30 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಶೂನ್ಯ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಇದು ₹ 0.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.
ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.8
ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ	ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು (ಮೆ.)	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	29AABFY7390N1Z9/29981347676/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ-260, ಮಂಗಳೂರು	ಮೆ. ಯಮುನಾ ಕಮಲದೀಪ್ ಡೆವೆಲಪರ್ಸ್	8,19,254
2.	29AAECB6805H1ZM/29640641800/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ-155, ರಾಮನಗರ	ಮೆ. ಮಿಂಡಾ ಕ್ಯೂರಕು ಲಿಮಿಟೆಡ್	7,87,609
3.	29AASFR2808K1ZK/29291367504/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ-120, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ. ರೈಟ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟೀಸ್ ಐಎನ್‌ಸಿ	7,84,881
4.	29APGPS7738Q1ZO/ 29980814564/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ-110ಎ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ. ಮಧುಕರ್ ಐಎನ್‌ಸಿ	5,75,845

30 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, 2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ ₹ 19.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 39ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಂತಹ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರನಾ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ ವರ್ತಕರು ₹ 2.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಾವತಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಮೂರು

ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 7.28 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತದ ಹಿಂಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (₹ 3.21 ಲಕ್ಷ) ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಉಳಿದ 24 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

(ಬಿ) ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದುದು

49 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ವರ್ತಕರುಗಳು ಜೂನ್ 2017 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಂತಹ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಮೌವತೆ 240ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ₹ 2.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 4.33 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಇದು ₹ 2.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.9
ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ	ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು (ಮೆ.)	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಜೂನ್ 2017ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ/ ಮೌವತೆ 240 ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	29ACHPK6284H1Z6/ 29740260729 ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ– 250 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ವಿಜಯರಾಜ್ ದಿಲೀಪ್ ಕುಮಾರ್	58,41,329	8,46,993	49,94,336
2.	29ABSPA7708E 1ZI/ 29350070872/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–75 ಬೆಂಗಳೂರು	ಆನಂದ ಮೆಟಲ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್	43,27,850	4,32,785	38,95,065
3	29AABCD2432K1ZP/ 29750136030/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–120 ಬೆಂಗಳೂರು	ದೀಪ್ತಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಅಂಡ್ ಇಲೆಕ್ಟ್ರೋ ಆಪ್ಟಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	19,52,610	4,46,042	15,06,568
4.	29AAUFS1292G1ZM/ 29430055308/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–540, ಬಿದರೆ	ಸ್ವಾಮಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್	45,47,327	30,86,357	14,60,970

49 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 7 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 2017–18 ಅವಧಿಗೆ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು/ನಡೆವಳಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ 7 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 28.84 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ₹ 0.93 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ₹ 6.21 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು, ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ 2 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು

ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಉಳಿದ 41 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

(ಸಿ) ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ–1ರಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿವಿಧ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವುದು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ (ಇಸಿಎಲ್) ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(1)ರ ಅನುಸಾರ, ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಜೂನ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡ ಅವಧಿಗೆ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140 (5)ರ ಅನುಸಾರ, ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ಈ ಹಿಂದಿನ ಮೌವತೆ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಒಳ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು/ ಒಳ ಸೇವೆಗಳನ್ನು 1 ಜುಲೈ 2017ರ ನಂತರ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು 31 ಜುಲೈ 2017ರಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳು/ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(6)ರ ಅನುಸಾರ, ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ತಾವು ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಾವು ಹೊಂದಿರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಮೇಲೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಂದರೆ ಒಳಖರೀದಿಗಳು, ಭಾಗಶ:ವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ವಿವಿಧ ಅನುವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಜೂನ್ 2017ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೋಷ್ಟಕ 5ಸಿ, ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಒಳ ಖರೀದಿ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋಷ್ಟಕ 7ಬಿ, ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿರುವ ಒಳಖರೀದಿ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳು/ಭಾಗಶ:ವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋಷ್ಟಕ 7ಸಿ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದ ಸರಕುಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋಷ್ಟಕ 7ಡಿ, ಇವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿರುವುದು. ಮಧ್ಯಂತರ–1ರ ಕೋಷ್ಟಕ 7ಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 140(7)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವರ್ತಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ–2ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

17 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಯ ವಿವಿಧ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕೋಷ್ಟಕ 5ಸಿ, ಕೋಷ್ಟಕ 7ಬಿ, ಕೋಷ್ಟಕ 7ಸಿ ಹಾಗೂ ಕೋಷ್ಟಕ 7ಡಿ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಮ್ಮ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ (ಇಸಿಎಲ್) ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ವರ್ತಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಜೂನ್ 2017 ತಿಂಗಳಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ₹ 0.76 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಇದು ₹ 0.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.10
ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ

(₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ	ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು (ಮೆ.)	ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಜೂನ್ 2017ರ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ/ ಮೌವತೆ 240 ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ	ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು (ರೂಪಾಯಿ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
1	29ASAPK9010E1Z0/ 29710676827/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ–90, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ. ಐ ಮಾನಿಟರಿ ಅಡ್ವೈಸರಿ	1,07,26,080	53,63,040	53,63,040	ಕೋಷ್ಟಾಕ 5ಸಿ ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕ 7ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು.
2.	29ACBPR9470L1ZU/ 29530386314/ ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ–265, ಪುತ್ತೂರು	ಕೆ.ವಿ.ಜಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ ರ್ಸ್	3,72,390	0	3,72,390	ವರ್ತಕರು ₹ 1,24,130 ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕಗಳು 5ಸಿ, 7ಬಿ, 7ಸಿ ಮತ್ತು 7ಡಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದರು, ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 5ಸಿ, 7ಬಿ ಹಾಗೂ 7ಸಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದ ₹ 3,72,390 ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
3.	29ABMPR1417M1Z4/ 29230741402/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ–200, ಮೈಸೂರು	ಮೆ. ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಅಗ್ರಿ ಸರ್ವೀಸಸ್	5,44,370	1,81,457	3,62,913	₹ 1,81,457 ರಷ್ಟು ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು 5ಸಿ, 7ಬಿ, 7ಸಿ ಹಾಗೂ 7ಡಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮಧ್ಯಂತರ–2ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 7ಡಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಮೊತ್ತವು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ
4.	29AAUFM4446Q1Z5/ 29620652578/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಓ–80, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ. ಮಾರುತಿ ಪ್ಲೈವುಡ್ಸ್	6,97,468	3,48,734	3,48,734	ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು 5ಸಿ ಮತ್ತು 7ಸಿ ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ 17 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, 11 ವರ್ತಕರುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 9ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು, ಅವರುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ತಕರುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 9ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಇಬ್ಬರು ವರ್ತಕರುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್ 9ರಲ್ಲಿ ₹ 2.47 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಇಬ್ಬರು ವರ್ತಕರುಗಳು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಮುಂದು (ರಿವರ್ಸ್) ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಡಿಆರ್‌ಸಿ–3ರ ಮೂಲಕ ಹಿಂಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು ಉಳಿದ 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

(ಡಿ) ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಿಸದಿದ್ದುದು

ಪರಿಚ್ಛೇದ 140 (1)ರ ಷರತ್ತು/ಅನುವಿನ ಅನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ (1956ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ 74) ಪರಿಚ್ಛೇದ 3, ಪರಿಚ್ಛೇದ 5ರ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ (3), ಪರಿಚ್ಛೇದ 6, ಪರಿಚ್ಛೇದ 6ಎ ಅಥವಾ ಪರಿಚ್ಛೇದ 8ರ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ (8)ರ ಕಾರಣದಿಂದ ಆಗಿರುವಂತಹ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು

ವಹಿವಾಟು) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 12ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆ ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಸಮರ್ಥಿಸದಿರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಹಿವಾಟು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ನಮೂನೆ ಮಧ್ಯಂತರ–1ಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಸಿ, ಎಚ್, ಐ ಹಾಗೂ ಎಫ್ ಮುಂತಾದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವ ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2017 ಸಲ್ಲಿಕೆಯಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಅಂತಹ ಅನರ್ಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಮುಂದು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

5,298 ವರ್ತಕರುಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 1.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೊಂದಿಗಿನ ಏಳು ವರ್ತಕರುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು (ನಮೂನೆ–ಸಿ, ಎಫ್, ಎಚ್ ಮತ್ತು ಐ) ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹ 5.28 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ವರ್ತಕರುಗಳು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಂತಹ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ₹ 1.32 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಧ್ಯಂತರ–1ರ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದಂತಹ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದನಂತರ (ಕೇಂಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದನಂತರ) ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಇನ್ನೂ ₹ 0.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಮಧ್ಯಂತರ–1 ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆಯಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದುದು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದನಂತರದ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಬಾಕಿಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ಸೃಷ್ಟಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣ

ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–075, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನನ ಮೆ. ವಯರ್ ಮಿನರಲ್ಸ್ (ಇಂಡಿಯಾ) ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್: 29AAACI0519D1Z0/ಟಿಐಎನ್: 29060203873), ವರ್ತಕರು ₹ 98,68,672/–ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಪೈಕಿ ಎಚ್ ನಮೂನೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿನ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತ ₹ 1,51,706/–ರಷ್ಟನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಮುಂದು (ರಿವರ್ಸ್) ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ₹ 97,16,966/–ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವರ್ತಕರು ಸಿ ನಮೂನೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದುದಕ್ಕಾಗಿನ ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಂತಹ ₹ 12,28,969/–ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ) ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಮುಂದು (ರಿವರ್ಸ್) ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವಂತಹ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು ಜೂನ್ 2022. ಉಳಿದ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

2.5.9.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ತಾವು ಜೂನ್ 2017ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತಹ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜೂನ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳು ಅವೆಂದರೆ ಮೌವತೆ 240ರಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳು, ಇ–ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾಳೆಹೊಂದದಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು

ಅನರ್ಹಗೊಂಡಿರುವುದು, ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ–1ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ವರ್ತಕರುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ–1ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೊದಲು ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಿಂದ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಇವುಗಳು ಪತ್ತೆಯಾಗದೆಯೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆ. ಅಂತಹ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಹಾಗೂ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

(ಎ) **ಮೌವತೆ–240ರಲ್ಲಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು**

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31(4)ರ ಅನುಸಾರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಕೋಟಿಗೂ ಅಧಿಕ ವಾರ್ಷಿಕ ವಹಿವಾಟು ಇರುವಂತಹ ವರ್ತಕರುಗಳು ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓರ್ವ ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್‌ರವರ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಿದಿದನಂತರ ನಮೂನೆ ಮೌವತೆ–240ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. 2017–18 ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017) ₹ 25 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ ವಹಿವಾಟು ಇದ್ದಂತಹ ವರ್ತಕರುಗಳು ನಮೂನೆ–240ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹ 8.72 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ 58 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು (5,103 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 2017–18 ಹಣಕಾಸು ಸಾಲಿಗೆ ಅಥವಾ ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಹಣಕಾಸು ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ನಮೂನೆ 240ರ ಅನುಸಾರ ಜೂನ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಕೇವಲ ₹ 7.76 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು ಇದು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಮೌವತೆ 240ರ ಅನುಸಾರ ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿರದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ₹ 0.96 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು

ಕೋಷ್ಟಕ–2.11
ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ	ಹೆಸರು	ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಜೂನ್ 2017ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಅನುಸಾರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ನಮೂನೆ 240ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ 30.06.2017ರ ಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
1	29AAGFS7756M1ZA/2952 0043958 ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–520 ಕಲಬುರಗಿ	ಸಂಜೀವಿನಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟರ್ಸ್	26,12,141	26,12,141	4,83,886	21,28,255
2	29AADCA2447F1ZU/2946 0129545 ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–100 ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಕ್ಷಯ ಆಗ್ರೋ ಸೇಲ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	91,96,103	91,96,103	81,85,913	10,10,190
3	29AAACK6967D1ZA/2997 0110495 ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–70ಎ ಬೆಂಗಳೂರು	ಕೆಎಲ್ಎನ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	39,87,968	39,87,968	34,22,389	5,65,579

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ 58 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇ–ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 25.70 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 39ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 0.67 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 0.75 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು. ಉಳಿದ 46 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

(ಬಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿರುವುದು

ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸವಿವರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 39ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಗಳು/ಖರೀದಿ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ/ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು, ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವುದರ ಕಾರಣ, ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕಾರಣ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ 5,103 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 5.82 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ 32 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಜೂನ್ 2017 ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ₹ 3.32 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ₹ 33.11 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಇದು ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಕಾರಣವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತಗ್ಗಣೆಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಕಾರಣದಿಂದ ₹ 5.49 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಈ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದನಂತರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕರದಾತರುಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಮುಂದು (ರಿವರ್ಸ್) ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.12

ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ನಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ	ವ್ಯಾಪರ/ ವ್ಯವಹಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಕೋಷ್ಟಕ 5ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ನಂತರ ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದು (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
1	29ARCPP3005F1Z2/ 29080777811/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–90, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ. ಸುಮನ್ ಫಿನ್‌ಸ್ಟಾಕ್	2,75,32,468	0	2,75,32,468

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಎಸ್‌ಟಿಐಎನ್/ ಟಿಐಎನ್/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ	ವ್ಯಾಪರ/ ವ್ಯವಹಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಕೋಷ್ಟಕ 5ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ನಂತರ ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದುದು (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
	2017–18 ಸಾಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 23.3.2021ರ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.				
2	29AAGCA8774N1ZS/ 29800804090/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–535, ಸಿಂಧನೂರು	ಮೆ. ಅಮೃತ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	62,51,803	0	62,51,803
	2017–18 ಸಾಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 23.7.2021ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.				
3	29AKGPR7728A1ZY/ 29030796802/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–195, ಮೈಸೂರು	ಮೆ. ವೈ.ವಿ.ಆರ್. ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್	58,06,001	0	58,06,001
	2017–18 ಸಾಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 30.10.2021ರ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.				
4	29AAJFS4902N1ZN/ 29531117985/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–200, ಮೈಸೂರು	ಮೆ. ಶ್ರೀಪತಿ ಅಸೋಸಿಯೇಟ್ಸ್	19,02,489	0	19,02,489
	2017–18 ಸಾಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 27.8.2021ರ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಾಣಾ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.				
5	29CBMPK9932L1ZR/ 29951352397/ ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒ–280, ಉಡುಪಿ	ಮೆ. ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್. ಟಿಂಬರ್ಸ್	17,58,398	0	17,58,398
	2016–2017 ಮತ್ತು 2017–18 ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 11.12.2020ರ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರ್ಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಸಾರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.				

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಉಳಿದ 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

(ಸಿ) ಇ–ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಅನರ್ಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ತಗ್ಗಣೆ.

ಇ–ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟಗಳ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳನ್ನು ಊಡಿಕೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಒಂದು ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವಾಗಿದ್ದು ಓರ್ವ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ವರ್ತಕರ ಖರೀದಿ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದಂತಹ ಮಾರಾಟಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ವರ್ತಕರ ಮಾರಾಟ ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಾಳೆಹೊಂದಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿನ ಒಂದು ಸಾಧನವಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು.

ಇ–ಯುಪಿಎಎಸ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಖರೀದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಧ್ಯಂತರ–1 ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿನ ಇನ್ವಾಯ್ಸು ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಡ್ಡ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ₹ 1.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಯೊಂದಿಗಿನ 17 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (i) ಕರದಾತರುಗಳು ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದು, (ii) ಅಂತರ–ರಾಜ್ಯ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ

ಜಮೆ ಕೋರಿದ್ದುದು ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ₹ 0.59 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

17 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇ–ಸಲ್ಲಿಕೆ ವ್ಯವವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 2017–18 ಅವಧಿಗೆ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು/ನಡೆವಳಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 3.06 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಉಳಿದ 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

(ಡಿ) ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ತಗ್ಗಣೆಯಾಗಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 9–ಎ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲು (ಟಿಡಿಎಸ್) ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪಾವತಿಯಿಂದ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನಮೂನೆ 156ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು, ಅದನ್ನು ಪಡೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರುವಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತದೆ. ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ತನ್ನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದಲ್ಲಿ, ಆದರೆ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಯು ಭರವಸೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಅದು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಯು ಅವರ ತೆರಿಗೆ ಬಾಧ್ಯತೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲಾಗುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ವರ್ತಕರುಗಳು ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ₹ 0.84 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಜೂನ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದಾದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ₹ 1.46 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತಗಳ ಕೋರಿಕೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ₹ 0.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದವುಗಳೇ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇತರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದವುಗಳು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಈ ಮುಂಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸುವವುಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ನಂತರದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿಯೇ

ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಯನ್ನು ₹ 0.60 ಕೋಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿರುವುದು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2022). ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

(ಇ) ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ತಗ್ಗಣೆಗೊಂಡಿರುವುದು

ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ₹ 2.06 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೊಂದಿಗಿನ 18 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತ ವಹಿವಾಟಿನೊಂದಿಗೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ, ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಖರೀದಿಗಳು, ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಕೋರಿಕೆಯ ಅರ್ಹತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಭೀರುವಂತಹ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳು ಇದ್ದವು, ಇವುಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 1.10 ಕೋಠಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ/ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು :

ಕೋಷ್ಟಕ 2.13
ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಗಳು ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿರುವುದು

ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಾರಣಗಳು
09	17,40,725	ಕೂಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರಣ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ವಹಿವಾಟು
04	16,43,732	ಅಂತರ ರಾಜ್ಯ ಖರೀದಿಗಳ ಕಾರಣ
05	76,22,175	ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು, ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಖರೀದಿಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಇತರೆ ಕಾರಣಗಳು

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಮಾರ್ಚ್ 2022), ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 0.66 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

2.5.9.4 ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಸನ್ನಿವೇಶದಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತಹ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಲದ ಹರಿವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾದ 5,298 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ₹ 15.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ತಪ್ಪುಗಳ ದರಗಳೊಂದಿಗೆ 263 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಪಾಲನಾ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಮೂರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕ ದರಗಳ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಅವೆಂದರೆ (i) ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದಂತಹ ಪುನರ್‌–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಮುಖಗೊಂಡಿರುವುದು, (ii) ಈ ಮುಂಚಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿರುವುದು, ಹಾಗೂ (iii) ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವುದು.

ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿರದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಈ ಮುಂಚಿನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಇಲಾಖೆಯ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಅನುಪಾಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವೆವು:

ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು:

i) ***ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳ ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳ ಪ್ರಭಾವ ಹಾಗೂ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ; ಹಾಗೂ***

ii) ***ಕೋರಿಕೆಗಳು ಕಾಲಮಿತಿ (ಟೈಮ್ ಬಾರ್) ಮೀರುವ ಮೊದಲು ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಅನುಪಾಲನಾ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು***

2.6 ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

2.6.1 ಪೀಠಿಕೆ

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ತೆರಿಗೆದಾತರು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಅಥವಾ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮ ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರದ, ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತೆರಿಗೆದಾತರಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮರುಪಾವತಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೋರಬಹುದಾದ ಮೊತ್ತಗಳು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆಯೇ ಬಡ್ಡಿ, ದಂಡ, ಶುಲ್ಕ, ಅಥವಾ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶೂನ್ಯ ದರದ ತೆರಿಗೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿತ ಸುಂಕ ರಚನಾ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ (ಇನ್ವರ್ಟೆಡ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ (ಐಟಿಸಿ) ಮೇಲೂ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಬಹುದು. ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಅನುವುಗಳು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರಳಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣಕಗೊಳಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮರುಪಾವತಿಯು ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತ ಬಂಡವಾಳಕ್ಕಾಗಿ, ಹಾಗೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರದ ವಿಸ್ತರಣೆ ಹಾಗೂ ನವೀಕರಣ/ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಧಿಸಿಡಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಮೂಲಕ ಸಮಯೋಚಿತ ಮರುಪಾವತಿಯು ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ

ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳು ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಾಲಸಂಪರ್ಕದ (ಜಿಎಸ್‌ಟಿಎನ್) ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಪರಿಸರವನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿರುವುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ, ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲು ಲಭ್ಯವಿರದ ಕಾರಣ, ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾಹಿತಿಯ ಒಳಊಡಿಕೆಗಳ ತಾಳೆ ಮಾಡುವಿಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಮೂನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯೋದ್ಯುಕ್ತಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಸಿಜಿಎಸ್‌ಟಿ), ನಿಯಮಗಳು 2017ರ ನಿಯಮ 97ಎ/ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ನಿಯಮಗಳು 2017, ಇವು ಈ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, 26 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2019ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮಾಡ್ಯೂಲನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪೋರ್ಟಲಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಅಗತ್ಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

ಅದರಂತೆಯೇ, ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 125/44/2019–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ದಿನಾಂಕ 18 ನವಂಬರ್ 2019ರ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಒಂದು ಹೊಸ ಸೆಟ್ಟನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

2.6.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಸನ್ನಿವೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು:

i. ಅಧಿನಿಯಮ, ನಿಯಮಗಳು, ಮರುಪಾವತಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆ;

ii. ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನುವುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳಿಂದ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಹಾಗೂ

iii. ಮರುಪಾವತಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕಾರ್ಯದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರುವುದೆ.

2.6.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಭಾರತದಾದ್ಯಂತದ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಎನ್‌ಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯ ಆಧಾರಿತ ಮಾಹಿತಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಸವಿವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯದ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿಗಳ ಆಯ್ದ ವಲಯಗಳು ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಜುಲೈ 2020ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕರಿಸಿದ್ದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2022ರವರೆವಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಒಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರೊಂದಿಗೆ ಮೇ 2022ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

2.6.4 ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ಜಿಎಸ್‌ಟಿಎನ್ ಭಾರತದಾದ್ಯಂತದ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಜುಲೈ 2020ರ ಅವಧಿಗೆ ಒದಗಿಸಿತು. 26 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2019ಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅಂದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆದಾತರು ಕೋರಿರುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತದ ಇಳಿಕೆ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆ ರೀತಿ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲಾದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಸಮಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

26 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2019ರ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ, ಕೋರಲಾಗಿರುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತ (ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ಆಧ್ಯತೆ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ (ಶೇಕಡಾ 15), ಮಂಜೂರಾತಿಯಾಗಿದ್ದ ಮರುಪಾವತಿ/ ಕೋರಲಾಗಿದ್ದ ಮರುಪಾವತಿ ಅನುಪಾತ (ಶೇಕಡಾ 10) ಹಾಗೂ ಲೋಪದೋಷ/ಕೊರತೆಯ ಮೆಮೋ ನೀಡಿಕೆ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಂಯೋಜಿತ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಸ್ಕೋರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾದಂತಹ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯ ಸ್ಕೋರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ 13 ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 1,031 ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಒಂದು ಮಾದರಿಯನ್ನು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧ್ಧನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ 495 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವವುಗಳು ಹಾಗೂ 536 ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವವುಗಳು. ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 495 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, 488 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ 536 ಕೋರಿಕೆಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸಲಾದ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯು 1,024[10] ಕೋರಿಕೆಗಳಾಗಿರುವುದು.

2.6.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಒರೆಗಲ್ಲು ಹಾಕಲಾಯಿತು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2017
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು
- ಕೇಂದ್ರ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017
- ಸಮಗ್ರ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017

2.6.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನಾಗಿ ಪ್ರವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಬಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಥವಾ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು/ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಯಾದಲ್ಲಿ ಅನುಪಾಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು ಅಧಿನಿಯಮ / ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳಿಂದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ಹಾಗೂ ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸ್ವದ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವಂತಹ ತತ್ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಖಜಾನೆ-2[11] ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಪಾವತಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ/ ವಿವಿಧ ಸಲ ಮಾಡಿರುವಂತಹ 17 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

2.6.7 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು

ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡಿರುವುದು / ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು, ಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೀಮ ಸುಂಕಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಮಂಡಳಿಯು (ಸಿಬಿಐಸಿ)/ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿರುವಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ (ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪಾವತಿಸದೆಯೇ ರಫ್ತು ಮಾಡುವುದು) ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ ನಿಯಮ 89(4)ರ ಷರತ್ತು (ಡಿ)/ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವುದು.

---

[10] ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಮರುಪಾವತಿ ಕಡತಗಳನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

[11] ಖಜಾನೆ-2 ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನಿಡುವಿಕೆಯ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ವರದಿಯ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.6.7.1 ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡಿರುವ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು

ಕೇಂದ್ರ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಸಿಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ಅನುವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) / ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು (ಯುಟಿಜಿಎಸ್‌ಟಿ), ಇವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಥವಾ ಸಮಗ್ರ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳ (ಐಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಮರುಪಾವತಿಯ ಕೋರಿಕೆಗ ಳ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ (ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(1)) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೋರಿಕೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ/ಕೇಂಪ್ರಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವರು. ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಅಡ್ಡ–ತೆರಿಗೆ ಭಾಗಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ/ಕೇಂಪ್ರಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮರುಪಾವತಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಈ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಪಾವತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ[12] ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಸ್ವಯಂಚಾಲನೆಯ ನಂತರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಇ–ಪಿಎಒ, ಚೆನ್ನೈ, ಇವರಿಂದ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮಾದರಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಅಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಸಮಯೋಚಿತ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಎಲ್‌ಜಿಎಸ್‌ಟಿಒಗಳು) ಖಜಾನೆ–2 ತ:ಖ್ತೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗದ (ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ–0006–ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ) ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2019ರ ಅವಧಿಗೆ (ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿನ) ಕೋರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಐದು[13] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗದ ಎರಡೆರಡು ಪಾವತಿಗಳ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳಿಯ ಮೌವತೆ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಧಾರಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಈ ರೀತಿ ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿ ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳು ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲಾಗುವ ಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದು 17 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗದ ₹ 1.96 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಎರಡೆರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ /ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021ರ ನಡುವೆ), ಮೇ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2022) ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 45.26 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಬರಹ ಪತ್ರವನ್ನು (ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್)

---

[12] ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು.

[13] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–15, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–16, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–90, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–120, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–152.

ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಉಳಿದ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).
ಎರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

i) ಕರದಾತರಾದಂತಹ ಮೆ. ಸಿಎಸ್‌ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್/29AAACU4714E1ZH, ಇವರು ಎಆರ್‌ಎನ್ J290318063699JZ ದಿನಾಂಕ 29.03.2019ರ ಮೂಲಕ ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2018ರ ಅವಧಿಗೆ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ₹ 66.83 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎರಡು ಸಲ ಅಂದರೆ 26.04.2019ರಂದು ₹ 66.83 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಸಲ 30.07.2019ರಂದು ₹ 66.83 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡು ವಿಭಿನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–15ರಲ್ಲಿ ಕೆಎಫ್‌ಸಿ 62–ಬಿ ಖಜಾನೆ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದು ಖಚಿತಗೊಂಡಿತು, ಇದು ರೂ.66.83 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.
ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಆಗಸ್ಟ್ 2021) ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಾವತಿಸುವಂತೆ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹಿಂಬರಹ ಪತ್ರವನ್ನು (ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್) ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2022)

ii) ಕರದಾತರಾದ ಮೆ. ಅರುಬ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AAFCA4556M1Z7, ಇವರು ಸಂಬಂಧಿತ ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2017 ಅವಧಿಗೆ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಕಾರಣ ಎಆರ್‌ಎನ್: AB290917101992Q ದಿನಾಂಕ 07.09.2018ರ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ದಿನಾಂಕ 12.10.2018ರ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ₹ 43.55 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಕೆಎಫ್‌ಸಿ 62–ಬಿ ಖಜಾನೆ ಷೆಡ್ಯೂಲನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 1800297906 ದಿನಾಂಕ 26.10.2018ರ ಮೂಲಕ ₹ 43.55 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 1901173391 ದಿನಾಂಕ 06.05.2019ರ ಮೂಲಕ ₹ 43.55 ಲಕ್ಷ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ₹ 43.55 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಸಲ ಮರುಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2021), ₹ 64.96 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಮೇ 2022)

ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿನ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಭಾಗದ ಎರಡೆರಡು ಪಾವತಿಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

2.6.7.2 ಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೀಮ ಸುಂಕಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಮಂಡಳಿಯ (ಸಿಬಿಐಸಿ)/ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿರುವಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕ್ರೋಡೀಕೃತಗೊಂಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗೊಂಡಿದ್ದುದು

ಪರೋಕ್ಷ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೀಮ ಸುಂಕಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಮಂಡಳಿಯ (ಸಿಬಿಐಸಿ) ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ 59/33/2018–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ದಿನಾಂಕ 4 ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಇವರು ತಮ್ಮ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ–28/2018–19 ದಿನಾಂಕ 25 ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಮೂಲಕ ನೀಡಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕುದಾರರಿಂದ/ಕೋರಿಕೆದಾರರಿಂದ ಅವರ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನೀಯ ಲೆಡ್ಜರಿನಿಂದ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಿಗೆ (ಡೆಬಿಟ್) ಹಾಕಲು ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಎ) ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಶಿಲ್ಕಿನಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ತೆರಿಗೆ;

ಬಿ) ಲಭ್ಯವಿರುವ ಶಿಲ್ಕಿನಷ್ಟರ ಸಮನಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ/ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ (ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ), ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇತರೆ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಿಂದ ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು.

16 ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದಂತಹ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿನದು ಹಾಗೂ 11 ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ನಂತರದ್ದು) ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿರುವ ಕರದಾತರು ಅಥವಾ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರವರು ತಮ್ಮ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ–28/2018–19 ದಿನಾಂಕ 25 ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ (ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳು/ ಉಪ–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳು) ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಲೆಡ್ಜರಿನಲ್ಲಿ (ಇಸಿಎಲ್) ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ, ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಾಕುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಯು ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021ರ ನಡುವೆ) ಅದು ಕೇವಲ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟವು ಸಂಭವಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2022).

ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿರುವುದು.

2.6.7.3 ಅನರ್ಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು

ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 54 (6)ರ ಅನುಸಾರ/ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಅನುಸಾರ, ಮಂಡಳಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರವರ್ಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ನೊಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಸರಕುಗಳು ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳು ಅಥವಾ ಎರಡನ್ನು ಶೂನ್ಯ ದರದ ತೆರಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಂತಹ ಕೋರಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಅಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದಾಗ್ಯೂ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಗಳ 110 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಾಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಮೆ. ಮಂಗಳೂರು ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್/29AABCM3599G1Z3 ಇವರು ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2018ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2019 ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಕಾರಣ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಖರೀದಿಗೃ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಈ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಕೋರಲಾದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತವು ₹ 92.27 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ₹ 83.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಟ್ಟಾರೆ ಕೋರಿಕೆ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದು ಕೋರಿಕೆಯು ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಿತಾದರೂ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಮರುಪಾವತಿ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021), ಈ ವಿಷಯವು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಲೋಪದೋಷವಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಮರುಪಾವತಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಗಮನ ಮಟ್ಟದ ಸಭೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2022).

ಅಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿರುವುದು.

2.6.8 ಅನುಪಾಲನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳು

ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸವಿವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತಹ ಲೋಪದೋಷಗಳ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಹೊರತಂದಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ–2.14

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಸ್ವರೂಪದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಾಂತರಣ ದರಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ	ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಕಾರಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	1,024	41	4.00
ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	1,024	61	5.96
ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು	1,024	11	1.07
ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಹಾಗೂ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು.	1,024	20	1.95
ವಹಿವಾಟನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು.	1,024	23	2.25

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುವಂತೆ, ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರ ದರದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಕಾರಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 5.96ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಶೇಕಡಾ 2.25ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು, ಶೇಕಡಾ 1.95ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 1.07ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

2.6.8.1 ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಕಾರಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ ನಿಯಮ 91(2) ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಕ್ಷಾಧಾರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತವು ಪರಿಚ್ಛೇದ 54ರ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ (6)ರ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಬಾಕಿಯಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರದ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಮರುಪಾವತಿಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಮೂನೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ–ಆರ್‌ಎಫ್‌ಡಿ–4ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಚಿಂತಿಸಿರುವುದು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 1,024 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಹದಿನೈದು[14] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 488 ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರದ 536) 41[15] ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 4) ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿಳಂಬವು ಎರಡರಿಂದ 89 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ 39 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆವಿಗೂ ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2021 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರ ನಡುವೆ) ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 56ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿಳಂಬವು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಎನ್‌ನಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಪೋರ್ಟಲ್‌ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಡಚಣೆಗಳ ಕಾರಣ ವಿಳಂಬ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎರಡು[16] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021).

ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅನುವುಗಳು ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ಕೂಡಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

2.6.8.2 ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಉಪ–ಪರಿಚ್ಛೇದ (5)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 54 (7) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

1,024 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 13[17] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 61[18] ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 5.96) ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು

---

[14] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್ಟಿ ಕಚೇರಿ 15,20,26,30,36,40,46,50,66,150, ಬೆಂಗಳೂರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 190, ಮೈಸೂರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–310, ಧಾರವಾಡ, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–320, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಉಪ–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–191, ನಂಜನಗೂಡು.

[15] ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 10 ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದನಂತರದಲ್ಲಿ 31.

[16] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್ಟಿ ಕಚೇರಿ 20 ಮತ್ತು 36 ಬೆಂಗಳೂರು.

[17] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 15, 20,26,35,36,46,75,90 ಬೆಂಗಳೂರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 190 ಮೈಸೂರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 320 ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 360 ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರು, ಉಪ–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–191, ನಂಜನಗೂಡು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 261 ಬಂಟವಾಳ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿಳಂಬಗಳು ಎರಡರಿಂದ 229 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, 45 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದವು, 13 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮೂರರಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ಮೀರಿದಂತೆ ವಿಳಂಬಗೊಂಡಿದ್ದವು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2022) ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 56ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿಳಂಬವು ಜಿಎಸ್‌ಟಿಎನ್‌ನಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಪೋರ್ಟಲ್‌ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಡಚಣೆಗಳ ಕಾರಣ ವಿಳಂಬ ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು[19] ತಿಳಿಸಿದರು (ಜುಲೈ ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021ರ ನಡುವೆ)

ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಂತಕ್ಕೂ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

2.6.8.3 ಜಿಎಸ್‌ಟಿ-ಪೂರ್ವ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ರಫ್ತು ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 142(4)ರ ಅನುಸಾರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದಿನಾಂಕದನಂತರ (1 ಜುಲೈ 2017) ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಫ್ತು ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಸರಕುಗಳು ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪಾವತಿಸಲಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸುಂಕ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆಯ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದಂತಹ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ-ಪೂರ್ವ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಫ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು[20]ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 1.98 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

i) ಕರದಾತರಾದಂತಹ ಮೆ ವಿಎಂ ವೇರ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AACCV4573E1Z5, ಇವರು ಜೂನ್ 2017 ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ-ಪೂರ್ವ ಅವಧಿ) ನೀಡಲಾದಂತಹ ರಫ್ತು ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯದಲ್ಲಿ (ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಸಿಗಳು) ಜುಲೈ 2017 ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಗದೀಕರಣಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ರಫ್ತನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ-ಪೂರ್ವ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗದು. ಇದು ₹ 42.24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020), ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು. (ಆಗಸ್ಟ್ 2021).

---

[18] ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 34 ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದನಂತರದಲ್ಲಿ 27

[19] ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ 20, 26 ಮತ್ತು 75 ಬೆಂಗಳೂರು

[20] 1,024 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ

ii) ಕರದಾತರಾದಂತಹ ಮೆ ಸೇಬರ್ ಟ್ರಾವೆಲ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜೀಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AAICS5777P1Z7, ಇವರು ಮಾರ್ಚ್ 2017, ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಮತ್ತು ಮೇ 2017 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ (ಅಂದರೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ–ಪೂರ್ವ ಅವಧಿ) ನೀಡಲಾದಂತಹ ರಫ್ತು ಇನ್ವಾಯ್ಸುಗಳು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಬಹುದಾದಂತಹ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯದಲ್ಲಿ (ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಸಿಗಳು) ಜುಲೈ 2017 ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ನಗದೀಕರಣಗೊಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2017 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2017 ಅವದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ) ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ರಫ್ತನ್ನು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ–ಪೂರ್ವ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹ 1.56 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2021), ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳಿಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು. (ಆಗಸ್ಟ್ 2021)

2.6.8.4 ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 54ರ ಅನುಸಾರ, ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು (ಐಟಿಸಿ) ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕೋರಬಹುದು. ಸರಕುಗಳು ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸೂತ್ರವನ್ನು[21] ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ ನಿಯಮ 89(4) ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು. 'ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ' ಎಂದರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಲಾದ ಸರಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗದು.

1,024 ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿನ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ 11 ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯ ಹಾಗೂ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದನಂತರದ ಅವಧಿಯ) ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ₹ 1.89 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿರುವವರು ಅನುಬಂಧ–ಬಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ/ ಅಥವಾ ಸರಕುಗಳ ಖರಿದಿ/ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಕ್ಯೆ 125/44/2019–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ದಿನಾಂಕ 18.11.2019ರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ,

[21] ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತ = (ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ–ಸರಕುಗಳ ಸರಬರಾಜು ವಹಿವಾಟು (+) ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ–ಸೇವೆಗಳ ಸರಬರಾಜು ವಹಿವಾಟು) (X) ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ (÷) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟು.

ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳು/ಉಪ–ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಗಳು ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ/ ಅಥವಾ ಸರಕುಗಳ ಖರಿದಿ/ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ತ:ಖ್ತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರದಾತರುಗಳಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದನಂತರ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021) ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 30.33 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021) ಉಳಿದ ಹತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

ಎರಡು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

i) ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಕಾರಣ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ಅವಧಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಮೆ. ಎಸ್‌ಎಪಿ ಲ್ಯಾಬ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈ.ಲಿ /29AAFCS3649P1ZJ ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 35.85 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ತೆರಿಗೆದಾತರು ಕೋರಿದ್ದಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ತೆರಿಗೆದಾತರು ಕೋರಿದ್ದಂತಹ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ₹ 24.05 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲಿನ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹ 23.11 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2021), ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 30.33 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021).

ii) ಮೆ. ಕಾಂಬಿಯಮ್ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AAECC7182N1Z0 ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅವಧಿಗೆ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಶೂನ್ಯ ದರದ ತೆರಿಗೆ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 39.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. 2018–19 ಸಾಲಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಜಿಎಸ್‌ಟಿಆರ್–9 ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಕರದಾತರು ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 89.86 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರದಾತರು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿರಲಿಲ್ಲ / ಹೊರತೆಗೆಯಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅವಧಿಗೆ ₹ 39.73 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಜುಲೈ 2021) 2018–19 ಸಾಲಿಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಮೇ 2022).

2.6.8.5 ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳು/ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾನೀಯಗಳು, ಹೊರಾಂಗಣ ಊಟ–ಉಪಹಾರಗಳ ಸರಬರಾಜು, ಸೌಂದರ್ಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಕಾಂತಿವರ್ಧಕ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಸರ್ಜರಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಮೆಗಳ ಸೇವೆಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸೇವೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ (ಸ್ಥಾವರಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ) ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2017ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17(5) / ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು, 2017ರ ನಿಯಮ 89(4)(ಬಿ) ಅನುಸಾರ, ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂದರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು / ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 89 (5)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವರಣೆಯು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂದರೆ ಉಪ–ನಿಯಮಗಳು (4ಎ) ಅಥವಾ (4ಬಿ) ಅಥವಾ ಎರಡರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೋರಲಾಗಿರುವ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(59)ರ ಅನುಸಾರ ಖರೀದಿಗಳು ಎಂದರೆ ವ್ಯಾಪಾರವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅಥವಾ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸರಕುಗಳು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮರುಪಾವತಿಯು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೋರಲಾದಂತಹ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

1,024 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 20 ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ) ತೆರಿಗೆದಾತರುಗಳು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ/ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರದ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅನರ್ಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದು ₹ 64.59 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರ ನಡುವೆ), ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 9.31 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2022). ಉಳಿದ 16 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವುದು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು:

- ಕರದಾತರಾದ ಮೆ. ಫೌಲರ್ ವೆಸ್ಟ್ರಪ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AAACF5164H1ZK ಇವರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2019ರಿಂದ ಜೂನ್ 2019ರ ಅವಧಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ₹ 59.69 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದದಷ್ಟು ಪರ್ಯಾಯಕಗೊಂಡಿರುವ ತೆರಿಗೆ ದರದೊಂದಿಗೆ ₹ 11.94 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸರಕುಗಳ ಪರ್ಯಾಯಕಗೊಂಡಿರುವ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ₹ 14.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟನ್ನು ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ₹ 67.10 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದದರು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಯಿತು / ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.
- ಸಮಗ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಪಾವತಿಸದೆಯೇ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ರಫ್ತಿನ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2019, ಮೇ 2019 ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2019 ಮರುಪಾವತಿ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು, ಕರದಾತರು ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಅದರ ಪೈಕಿ ₹ 22.82 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿದ್ದಿತು.
- ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರದಾತರು ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ ಹೊರತೆಗೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹ 18.24 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸುವಲ್ಲಿ / ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021) ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021).

2.6.8.6 ವಹಿವಾಟನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು 2017ರ ನಿಯಮ 89(4)ರ ಅನುಸಾರ, ಬಾಂಡು ಅಥವಾ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ (ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆಯೇ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಯು ಒಂದು ಸೂತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ; ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತ = (ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಸರಕುಗಳ ವಹಿವಾಟು + (ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಸೇವೆಗಳ ವಹಿವಾಟು) ಥ ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ / ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳು 2017ರ ನಿಯಮ 89(5)ರ ಅನುಸಾರ, ಪರ್ಯಾಯಕ ಸುಂಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರಣ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಮರುಪಾವತಿಯು ಸೂತ್ರದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ; ಗರಿಷ್ಠ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತ = {(ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಪರ್ಯಾಯಕ ದರದ ಸರಬರಾಜಿನ ವಹಿವಾಟು ಹಾಗೂ ಸೇವೆಗಳು) ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ/ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟು} – ಅಂತಹ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಪರ್ಯಾಯಕ ದರದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ.

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟು ಎಂದರೆ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2ರ ಷರತ್ತು 112ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟಿನ ಮೌಲ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತ, ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಸರಬರಾಜುಗಳು.

1,024 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 23 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 15 ಪ್ರಕರಣಗಳು)

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದುದು ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ₹ 1.11 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಜುಲೈ 2021 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2022ರ ನಡುವೆ) ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 47.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಬರಹಗಳನ್ನು (ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು) ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳಿಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2022ರ ನಡುವೆ). ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 39/2018 ದಿನಾಂಕ 4.9.2018ರ ಅನುಸಾರ ಸೇವೆಗಳ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವುದು/ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು.

ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ವಹಿವಾಟು ಕೇಂದ್ರ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ/ರಾಜ್ಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 89(4)ರ ಷರತ್ತು (ಡಿ) ಅನುಸಾರ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸೇವೆಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಹಾಗೂ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳಲ್ಲದ ಸೇವೆಗಳ ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪುವಂತಿಲ್ಲ.

ಉಳಿದ 16 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು:

- ಕರದಾತರಾದ ಮೆ. ರಾಷಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್ /29AABCR9305B1ZK, ಇವರು ಜನವರಿ 2018 ಅವಧಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರದ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ₹ 87.65 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಅಷ್ಟೇ ಮೊತ್ತದ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟನ್ನು ₹ 2.03 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ₹ 33.87 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು/ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರದಾತರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ₹ 9.94 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಹೊರ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ₹ 17.38 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

  ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2021), ₹ 25.04 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021).

2.6.9 ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಅಧಿನಿಯಮ, ನಿಯಮಗಳು, ಮರುಪಾವತಿಗಳ ನೀಡಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು, ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕತೆ, ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅನುವುಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ ಹಾಗೂ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದೆವು.

ನಮ್ಮ 1,024 ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಎರಡು ಸವಿಸ್ತೃತ ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು (488) ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವವುಗಳು (536 ಪ್ರಕರಣಗಳು).

ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸ್ವಯಚಾಲಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪದೋಷ/ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡೆರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿರುವೆವು. ಅನುಪಾಲನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಶೇಕಡಾ 4ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ತೆರಿಗೆ ದರಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಕಾರಣ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ 5.96ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿಯು ವಿಳಂಬಗಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹಾಗೂ, ಶೇಕಡಾ 2.25 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಹಿವಾಟನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 1.95 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನರ್ಹ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು:

i) ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದರ ಮುಂಚಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ii) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.

2.7 ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 47ರ ಅನುಸಾರ, ಯಾವುದೇ ವರ್ತಕರು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಅರಿತೋ ಅಥವಾ ಅರಿಯದೆಯೋ ಅಥವಾ ತೆರಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು, ಅಂತಹ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ತಿಂಗಳು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ದಿನದಿಂದ 20 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ/ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತೆರಿಗೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿರದ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ವರ್ತಕರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಂದು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿದ ವರ್ತಕರು ಮುಕ್ತರಾಗುವರು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ-25 (ಹೆಚ್ಚುವರಿ), ಈ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ 7135 ಕರದಾತರ ಪೈಕಿ 206 ಕರದಾತರ (ಶೇಕಡಾ 2.89) ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)-5.5, ಇವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ 1981 ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 100) ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಕರದಾತರು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ಕರದಾತರು ₹ 4.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 47ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಮೊದಲ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕರದಾತರು ಅಧಿಕ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 14.5) ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರು, ಆದರೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ/ಪಾವತಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 4) ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಕರದಾತರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕರದಾತರು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಇದು ಕರದಾತರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಎರಡೂ

ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ/ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಕರದಾತರುಗಳು ಆ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವಂತಹ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತೀ ತಿಂಗಳು ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ಕಾಲರಂತೆ ₹ 2.00 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವರು. ಬಡ್ಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯು ₹ 6.65 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021 ಹಾಗೂ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಈ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 75.28 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕರಾಣಗಳು ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರುವ ಮೊದಲು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು.

2.8 ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)(ಎ)(ii)ರ ಅನುಸಾರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೂರನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತವಾಗಿರುವ ಸರಕುಗಳ ಮಾರಾಟದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ತಮ್ಮ ವಹಿವಾಟಿನ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದುವರೆ ದರದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೋರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವರ್ತಕರೂ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 5(1)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೊದಲನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸರಕುಗಳ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಮೊದಲನೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಅನುಸಾರ, ಬಿಯರ್, ಫೆನ್ನಿ, ಮದ್ಯ ಹಾಗೂ ವೈನು ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಫ್‌ಡಿ 21 ಸಿಎಸ್‌ಎಲ್ 2014 (II) ದಿನಾಂಕ 28 ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರ ಮೂಲಕ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿತು ಹಾಗೂ ಸಿಎಲ್–9 ಪರವಾನಿಗೆಗಳನ್ನು[22] ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದ ಅಂದರೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆ, ನಗರ ಸಭೆ ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಬಾರು ಮತ್ತು ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟುಗಳು, ಸಿಎಲ್–7 ಪರವಾನಿಗೆದಾರರು[23] ಅಂದರೆ ಹೋಟೆಲುಗಳು ಮತ್ತು ಊಟದ ಮನೆಗಳು ಮಾಡುವ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದುವರೆಯ ದರದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು 1 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು 21 ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ (ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಫ್‌ಡಿ 41 ಸಿಎಸ್‌ಎಲ್ 2014 ದಿನಾಂಕ 21 ಏಪ್ರಿಲ್ 2014) ಅನುಸಾರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹ ಸಿಎಲ್–9 ಪರವಾನಿಗೆದಾರರುಗಳು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಮದ್ಯದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಪೂರ್ಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಸಿಎಲ್–7 ಪರವಾನಿಗೆದಾರರುಗಳು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿದ್ದರು.

---

[22] ಸಿಎಲ್–9 ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಾರು ಮತ್ತು ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡುವುದು.

[23] ಸಿಎಲ್–7 ಪರವಾನಿಗೆಯನ್ನು ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಹೋಟೆಲು ಮತ್ತು ಊಟದ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ (ಬೋರ್ಡಿಂಗ್ ಹೌಸ್) ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2021ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ನಡುವೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ–430, ಜಮಖಂಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾತೆಜಂಆ (ಆಡಳಿತ), ವಿಭಾಗೀಯ ಮೌವತೆ ಕಚೇರಿ–3, ಬೆಂಗಳೂರು ಕಚೇರಿಗಳು (ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಕಚೇರಿ) ಈ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 36 ಸಿಎಲ್–9 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿ ಶೇಕಡಾ100ರಷ್ಟು) ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪರವಾನಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಶೇಕಡಾ 11.11) (ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಬಾರ್ ಅಂಡ್ ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್‌ಗಳು, ಹೋಟೆಲು ಮತ್ತು ಊಟದ ಮನೆಗಳು) ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಧ್ಯ ಮಾರಾಟಗಳ ವಹಿವಾಟು ₹ 3.71 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಶೇಕಡಾ ಐದೂವರೆ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವು ₹ 20.42 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಪೈಕಿ ಯಾವುದೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 72(2) ಮತ್ತು 36ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 2.04 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ ₹ 15.02 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು, ಅದನ್ನೂ ಸಹ ಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪಾವತಿಸದಿರುವ ಮೊತ್ತವು ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹ 37.48 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಬಾರುಗಳು ಮತ್ತು ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟುಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಹೋಟೆಲುಗಳು ಮತ್ತು ಊಟದ ಮನೆಗಳು ಮಾರಾಟಾ ಮಾಡುವ ಮದ್ಯದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತ್ತಾದರೂ, ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ತಕರುಗಳು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುತ್ತಿರುವರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 4.25 ಲಕ್ಷ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

2.9 ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(1)(ಸಿ) ಅನುಸಾರ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರಕುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ (ಸರಕು ಅಥವಾ ಮತ್ತ್ಯಾವುದೇ ರೂಪದಲ್ಲಿ) ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳ್ಳುವ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಆರನೇ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರತಿಫಲದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜನಾ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 15(1) ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ನಿಯಮ 3(2)ರ ಅನುಸಾರ, (ಎ)ಯಿಂದ (ಎಂ)ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಹಿವಾಟಿನಿಂದ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದನಂತರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ

ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶ:ವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಅಥವಾ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲು, ಅಂತಹ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕೋರುವ ವರ್ತಕರು ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಓರ್ವ ನೋಂದಾಯಿತ ವರ್ತಕರಾಗಿದ್ದು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಮೊತ್ತಗಳ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಅಂತಹ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರವಾಗಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 3 (2) (i–1) ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2021ರ ನಡುವೆ ನಾಲ್ಕು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಚೇರಿಗಳು (ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)–1.2, ಬೆಂಗಳೂರು, ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)–5.1, ಬೆಂಗಳೂರು, ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)–5.7, ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)–4, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಇವರುಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 7474 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 7410 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 99.14) ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು 2014–15ರಿಂದ 2016–17 ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ 11 ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಕಡೆಗೆ ವಹಿವಾಟಿನಲ್ಲಿ ₹ 58.09 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 3 (2)(i-1)ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ತಮ್ಮ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕೋರಿದ್ದಂತಹ ₹ 58.09 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 26.41ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಹಿವಾಟನ್ನು ಘೋಷಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹ 3.59 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆದನಂತರ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ವಹಿವಾಟಿನ ಕಡೆಗೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ವಹಿವಾಟು ₹ 28.09 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಇದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ₹ 2.07 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 0.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡ ಹಾಗೂ ₹ 1.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಸಹ ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಬಾಧ್ಯತೆಯು ₹ 3.37 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2022ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 43.74 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಈ ಲೋಪದೋಷಗಳಿಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರದಾಯಿತ್ವವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ತಪ್ಪು ಅನುಮತಿಗಳನ್ನು/ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರುಗಳ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲತೆಯನ್ನು ತಕ್ಕುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.10 ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ / ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10ರ ಅನುಸಾರ, ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 'ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ' (ಔಟ್‌ಪುಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್) ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವುದಾದಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲೆ

ಪಾವತಿಸುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು 'ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯಲ್ಪಡುವುದು. ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ತಾವು ಪಾವತಿಸಿರುವ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡನಂತರ ನಿವ್ವಳ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಗೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಓರ್ವ ವರ್ತಕರು ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು ತಾವು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 2003ರ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ ಅನುವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ನಿಯಮ 127ರ ಅನುಸಾರ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 27ರ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ (4)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವ ಪರಿಚ್ಛೇದ 27ರ ಉಪ-ಪರಿಚ್ಛೇದ (4)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಅಂತಿಮ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತಾವು ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು ತಾವು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀರುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ವರ್ತಕರು ಅಂತಹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕೇಂದ್ರ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ, ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ[24] ಮೂರು[25] ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಎರಡು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಚೇರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2021ರ ನಡುವೆ 7924 ದಾಖಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 5028 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 63.45) ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಮುಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ವರ್ತಕರುಗಳು ಹಿಂದಿನ ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ತಮ್ಮ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪುನರ್-ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳು/ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಡ್ಡ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು.

ಮೂರು ವರ್ತಕರುಗಳು 2013-14ರಿಂದ 2016-17 ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ₹ 6.76 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗೆ ಅರ್ಹರಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಡ್ಡ-ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ವರ್ತಕರುಗಳು ₹ 7.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಇದು ₹ 0.31 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಖರೀದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಯನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.
ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದಂಡ (ಶೇಕಡಾ 10) ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 1.5) ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದು, ಅವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 0.03 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ₹ 0.20 ಕೋತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ₹ 0.54 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.
ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಜನವರಿ 2022 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2020ರಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ತಕರುಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 11.20 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022). ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಯೋಚಿತವಾದಂತಹ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾಸಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು, ತದನಂತರದ ಮಾಸಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿರುವ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ತ:ಖ್ತೆ

[24] ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ.

[25] ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) 2.5 ಬೆಂಗಳೂರು ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) 4.2, ಬೆಂಗಳೂರು, ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಎಸ್‌ಟಿ ಕಚೇರಿ-180, ಕೋಲಾರ.

ಹಾಗೂ ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳು, ಈ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಡ್ಡ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.11 ಕೂಲಿ ಪಾವತಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಳೆದಿದ್ದರ ಕಾರಣ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾದ ನಂತರ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ನಿಯಮ 3(2)(ಎಚ್) ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕ್ಕೊಳ್ಳಲಾರದ ಸಂಧರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೌಲ್ಯದ ಒಂದು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌವತೆ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 3(2)(ಎಂ) ಅನುವು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕವು ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 40ರವರೆಗಿನ ವಿವಿಧ ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮೂರು[26] ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2021ರ ನಡುವೆ 7521 ಪುನರ್–ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳ ಪೈಕಿ 7486 ಕರನಿರ್ಧಾರಣೆಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 99.53) ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು. ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, 2014–15ರಿಂದ 2016–17 ತೆರಿಗೆ ಅವಧಿಗೆ ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ₹ 124.05 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅರ್ಹ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 139.19 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ₹ 15.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳು ಕರನಿರ್ಧಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಶೇಕಡಾ 30ರಂತೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೊದಲು ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ, ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಉಪ–ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯು ₹ 2.20 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ ₹ 0.22 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ದಂಡ ಹಾಗೂ ₹ 1.35 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ₹ 3.77 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಜನವರಿ 2022 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2022ರಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ತಕರುಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ತಗಾದೆ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 1.76 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ₹ 2.99 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಹಾಗೂ ದಂಡ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಕರಸಮಾಧಾನ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022). ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ವಸೂಲಾತಿಯಾದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಕೂಲಿ ಹಾಗೂ ಅಂತಹುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಳೆಯುವಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಅನುಮತಿಯ ಯಥಾರ್ಥತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

[26] ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)4.6, ಬೆಂಗಳೂರು, ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)4.8, ಬೆಂಗಳೂರು, ವಾತೆಉಆ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)5.1, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಅಧ್ಯಾಯ – III

ಅಧ್ಯಾಯ–III

ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ

3.1 ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಬರುವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1899, ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957, ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908 ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿರುವಂತಹ ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತವೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ವಸೂಲಾತಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತದೆ.

3.2 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕೋಶವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತಾದರೂ, ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಅದು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಲಯವಾರು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾಗಿರುವಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಹೊಂದಿರುವುದು. ಅಂತಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ (ಐಜಿಆರ್&ಸಿಎಸ್) ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂತಹ ಅಂಶಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳು **ಕೋಷ್ಟಕ 3.1**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.1

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಅಂಶಗಳ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳು		ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಂಡಿರುವುದು		ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಶಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವುದು	
	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
2016-17	823	6.30	154	24.22	669	3.88
2017-18	653	6.96	125	1.54	529	5.02
2018-19	700	10.18	78	0.26	632	9.92
2019-20	270	1.24	31	0.06	239	1.18
2020-21	286	10.25	28	0.29	263	10.13
ಒಟ್ಟು	**2,732**	**34.93**	**416**	**26.37**	**2,332**	**30.13**

ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದಾದಂತೆ, 31 ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 30.13 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 2,332 ಅಂಶಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

3.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ 288 ಘಟಕಗಳು/ಕಚೇರಿಗಳು ಇರುವವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ 14.77 ಲಕ್ಷ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 48 ಘಟಕಗಳು/ಕಚೇರಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2020-21ರಲ್ಲಿ 1.47 ಲಕ್ಷ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡಾ ಶೇಕಡಾ 9.95) ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ₹ 154.25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಪಡೆದಿದ್ದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದಿದ್ದುದು, ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದುದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು/ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿದ್ದುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದಂತಹ 1264 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿಹುದು, ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.2

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರವರ್ಗ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1.	ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	51	67.17
2.	ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	09	6.93
3.	ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	17	14.51
4.	ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು	27	53.23
5.	ಇತರೆ ನಿಯಮಬಾಹಿರತೆಗಳು	32	12.41
	ಒಟ್ಟು	**136**	**154.25**

ಈ ಹಿಂದಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ 72 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹ 13.58 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

₹ 41.46 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿದ್ದ/ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಿದ್ದಂತಹ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.4 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಅನುಸಾರ, ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಲಮುಗಳ/ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತೆ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಕಲಮುಗಳು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908ರ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಂತಹ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಲಮುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವರು, ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವರು. ತದನಂತರದಲ್ಲಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದನಂತರ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಜೂನ್ 2019 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020ರ ನಡುವೆ ಬಿಟಿಎಂ ಬಡಾವಣೆ, ಜೆ.ಪಿ.ನಗರ, ಹೆಬ್ಬಾಳ ಹಾಗೂ ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ, ಈ ನಾಲ್ಕು ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 428 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (2,146 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 19.94) ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ, ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತವೆ.

ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ:

ಕಲಮು 41ರ ಷರತ್ತುಗಳು (ಎ)ಯಿಂದ (ಡಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡದೆಯೇ ಮಾಲೀಕರ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಓರ್ವ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುವ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಓರ್ವ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ (ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ) ಅಂತಹ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಮಾರಾಟ/ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಸಮನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕಲಮಿನ ಷರತ್ತು (ಇಬಿ) ಅನುಸಾರ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಗೆ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕಲಮು/ಷರತ್ತು (ಇಎ) ಅನುಸಾರ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಂತೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು, ಈ ಷರತ್ತು/ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಪ್ರಕರಣ–1: ಉಪ–ನೋಂದಣೀ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿ, ಹೆಬ್ಬಾಳ : ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಒಂದು ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡವು/ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡವು (2018–19 ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಿತು) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2019) ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದಂತಹ ಪ್ರದೇಶ ಅಥವಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಹಂಚಿಕೆ, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರೂಪಣೆಗಳ ಅನುಸಾರ, ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಭಾಗಶ:ವಾಗಿ (₹ 4.14 ಕೋಟಿ) ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗು ಬಾಕಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟದನಂತರ. ಪಾವತಿಸುವುದಾಗಿದ್ದಿತು (ಜೂನ್ 2018). ಈ ದಸ್ತಾವೇಜು ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು, ಅದರ ಮೂಲಕ ಮಾಲೀಕರು

ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರು. ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಲಮು 41 (ಇಬಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ, ಈ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಕಲಮು 41 (ಇಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕಲಮು 5 (ಎಫ್) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಾಲೀಕರು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ/ಅಧಿಕರ ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿನ ನಿರೂಪಣೆಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದರು, ಇದು ₹ 12.42 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಪ್ರಕರಣ-2: ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗಳು – ಬಿಟಿಎಂ ಬಡಾವಣೆ ಹಾಗೂ ಜೆ.ಪಿ.ನಗರ: ಮತ್ತಿತರೆ ಐದು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಲ್ಲಿ, ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಂತೆ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕೃತ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳಿಗೆ (ಅಟಾರ್ನಿ) ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇವುಗಳನ್ನು ಕಲಮು 41 (ಇಬಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವ ಬದಲು ಈ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಇತರೆ ಉಪ-ಕಲಮುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳಲ್ಲಿ (₹ 200 ರಿಂದ ₹ 1000) ವಿಧಿಸಿದ್ದರು, ಇದು ₹ 13.06 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಕಲಮು 41ರಲ್ಲಿನ ಉಪ-ಕಲಮುಗಳ ನಡುವೆ ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣವು ₹ 13.18 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣೀ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಮು 5(ಇ)(i) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾರಾಟ/ವರ್ಗಾವಣೆ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ನೋಂದಣಿ/ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವ ಅಥವಾ ನೀಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ/ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದ ಹೊರತಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 0.1ರ ದರದಂತೆ ₹ 20,000/-ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕಲಮಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವರಣೆ- Iರ ಅನುಸಾರ, ಅದೇ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾರಾಟಗಾರರು ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಉಲ್ಲೇಖನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿ, ಬಿಟಿಎಂ ಬಡಾವಣೆ, ಇಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಂಡಗಳು, ತಾವು ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಖರೀದಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವ್ಯವಹಾರಾದಿಕಾರದ ಒಂದು ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಮಾರಾಟ

ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ₹ 20,000/–ದಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಸಾಮನ್ಯ ದರದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದರು. ಇದು ₹ 81.02 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಬಿಡುಗಡೆ–ಪತ್ರ

ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಕಲಮು 45, ಅದರ ಮೂಲಕ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಒಂದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಇತರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆಸ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವರು. ಈ ಕಲಮು ಎರಡು ಉಪ–ಕಲಮುಗಳನ್ನು / ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು ಅವೆಂದರೆ (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ), ಇವು ಕುಟುಂಬ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬೇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವವು. ಈ ಕಲಮಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬವನ್ನು ಈ ಕಲಮಿನ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವುದು. ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ನಡುವೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವು ಆಸ್ತಿಯು ಇರುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವಲಂಭಿಸಿದಂತೆ ₹ 1,000 ದಿಂದ ₹ 5,000 ಆಗಿರುವುದು. ಕುಟುಂಬೇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ನಡುವೆ ಒಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಸ್ತಿಯ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಭಾಗದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಖ ಸುಂಕವು ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ, ಇಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬ ಪದದ ವಿವರಣೆಯ ಒಳಗಿನ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಹೊರಗಿನ ತಂಡಗಳು ₹ 12.03 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ತಮ್ಮ ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದರು ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ/ವಿಸ್ತೃತ ಕುಟುಂಬದ ನಾಲ್ಕು ಶಾಖೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು, ಆ ನಾಲ್ಕು ಶಾಖೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಶಾಖೆಗಳು ಬಿಡುಗಡೆಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡವರ ದಾಯದಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಅನುವು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ವಿವರಣೆಯ ಅನುಸಾರ, ಈ ಎರಡು ಭಾಗಗಳು ಕುಟುಂಬ ವಿವರಣೆಯ ಹೊರಗೆ ಆಗಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ನಡುವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕುಟುಂಬೇತರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ನಿಗದಿತ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದರು. ಇದು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಸುಂಕವನ್ನು ' 71.23 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ವರ್ಗೀಕರಣವು ₹ 14.71 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 46(ಎ) ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 80 (ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದಂತಹ ಅಂತಿಮ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಪಾವತಿಗಳಿಂದ ನುಣುಚಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಸಲುವಾಗಿ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.

3.5 ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು

ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಕಲಮುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಸಾಧನಗಳ/ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಒಂದು ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ/ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುವ ತಂಡಗಳು ಮಾರಾಟ/ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳು ಹಾಗೂ ಅದರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 28ರ ಅನುಸಾರ, ಒಂದು ಸಾಧನದ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚ/ಮೌಲ್ಯಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ತಂಡಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದಂತೆ ನಿರೂಪಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು. ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದಾಗ, ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಆರು ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಬಿಟಿಎಂ ಬಡಾವಣೆ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಹೆಬ್ಬಾಳ, ಕಚರಕನಹಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಲಗ್ಗೆರೆ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 8,146 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು (44,671 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 18.23) ಪರೀಕ್ಷಾ-ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿಫಲಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು, ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದ 10 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿಯ ಶೇಕಡಾ 0.12) ಗಮನಿಸಿತು.

(ಎ) ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ (ಸಾಧನಗಳಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1977ರ ನಿಯಮ 3ರ ಅನುಸಾರ, ಸಾಧನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವಿಧ ಬಾಬುಗಳ/ಐಟಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಹಾಗೂ ಯಥಾರ್ಥತೆಯಿಂದ

ಕೂಡಿದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮೂರು ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಂತೆ, ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರತಿಫಲದ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಐದು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಂತಹ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗಿ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೌಲ್ಯವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಕಟ್ಟಡವು ಇದ್ದುದನ್ನು ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದೇ ದಿನ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ತದನಂತರದ ಅಡಮಾನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಆದರೆ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತದನಂತರದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಮೂರನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಅಂಚಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ನೋಟ್ಸ್) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತೆ ಬಹಿರಂಗಗೊಂಡ ಅಂಶಗಳ ಕಾರಣ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು, ಆದರೆ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹ 1.00 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಬಿ. ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವುದು

ಕಲಮು 5(ಇ)(ii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ನೀಡಿರದ ಒಂದು ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 0.1ರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿ ಅದನ್ನು ₹ 20,000ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದರೆ, ಕಲಮಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವರಣೆಯ ಅನುಸಾರ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ವಿಷಯ ಸೂಚಿಯಾಗಿರುವ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕಲಮು 5(ಇ)(i)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿರುವಂತೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಹೆಬ್ಬಾಳ ಹಾಗೂ ಕಾಚರಕನಹಳ್ಳಿ, ಈ ನಾಲ್ಕು ಉಪ–ನೋಂದಣೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳು ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019 ಮತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020). ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ದಿನದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಂಡಗಳು ತಮ್ಮ ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿರುವ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ

ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಲಮು 5ರ ಷರತ್ತು (ಇ)(ii) ರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು, ಈ ವಿವರಣೆಯ ಅನುಸಾರ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 5ರ ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ ಎಂಟು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತಾದಲ್ಲಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವು ಅದೇ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹ 70.00 ಲಕ್ಷ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಆರು ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ (ಎ) ಮತ್ತು (ಬಿ)ಯಲ್ಲಿನ ಹತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೌಲ್ಯ, ಕಟ್ಟಡ ಇರುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ ಇರುವುದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸದಿದ್ದುದು ₹ 1.70 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ/ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 3.3

ಇಲಾಖೆಯೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಮ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಮ
1	(2 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು) 1 ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ 1 ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ	ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು (₹ 34.12 ಲಕ್ಷ) ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು (ಜೂನ್ 2020 ಮತ್ತು ಮಾಚ್ 2021)
2	(1 ದಸ್ತಾವೇಜು) ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ	ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ನಂತರ, ಒಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿರುವುದು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2020), ಅದರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವುದು.
3	(4 ದಸ್ತಾವೇಜು) 2 ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ 2 ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು	ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 46(ಎ) ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 80(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವರು.(ಮಾರ್ಚ್ 2022)

4	(3 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು) ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು	ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದೆಯೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುವರು ಕಲಮು (ಇ)(ii)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವರಣೆಯು ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು; ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವತ: ತಾನೇ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವು ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅದರ ನೋಂದಣೀಯಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವು ಇದ್ದಿತಾದರೂ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 4ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ವಿವರಣೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಲಮು (ಇ)(ii) ಅವುಗಳು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಆಗಿರುವವೋ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆಯೇ ಆಗಿರುವವೋ ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಒಂದು ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಜೊತೆಯಾಗಿ ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ನೋಂದಣಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅದು ಚಿಂತಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ನೋಂದಣಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದೇ ತಂಡಗಳ ನಡುವೆ ವಿವಿಧ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು.

3.6 ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದ್ದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಅನುಸಾರ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಕಲಮುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಸಾಧನ/ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಒಂದು ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯು (ಸಿವಿಸಿ) ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವಂತಹ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವರು ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವರು. ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿಯ ನಂತರ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದನಂತರ, ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಆ ರೀತಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 45(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಇಡುವರು ಹಾಗೂ

ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ವಿಷಯವನ್ನು ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣೀ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವರು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸಾರ, ಬಡಾವಣೆಗಳು, ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಮೂರು[27] ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2020 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2021ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅವರುಗಳ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಂತಹ 663 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (883 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಶೇಕಡ 75) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿತು ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ, ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಎಂಟು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾದ ಮಾದರಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 1.2) ಗಮನಿಸಿತು.

ಎ) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಷೇರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದು

ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ, ಓರ್ವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು (ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಪಾಲು) ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವರು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಅದು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಭಾಗವನ್ನು/ಪಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದು. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಪಾಲುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ಅಥವಾ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಗ್ರಾಹಕರುಗಲಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಅಂತಹ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಎರಡು ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ (2010–11ರಲ್ಲಿ ₹ 1.50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಿತಿಯೊಂದಿಗಿನಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದಂದು ಎರಡನೆಯ ಬಾರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಚೇರಿ, ಗಾಂಧಿನಗರ, ಇಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ಗಾಂಧಿನಗರ, ಇವರು ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಯು (ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ) ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದು ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ 2018ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಚ್ಛೇದ 45(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅದು ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ, ಬದಲಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪರಿಚ್ಛೇದ 45(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರು.

[27] ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು– ಬಸವನಗುಡಿ, ಗಾಂಧಿನಗರ ಹಾಗೂ ಜಯನಗರ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ನಡುವೆ ಆಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಈ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವು 2010ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಹಾಗೂ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ₹ 1.50 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ₹ 200ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವೈಸಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಿತು. ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ (ಇಲ್ಲಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲ್ಪಡುವ) ಮಾಲೀಕರು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಒಂದು 23 ಅಂತಸ್ತುಗಳ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಅನುಕ್ರಮವಾದಂತಹ ಪಾಲುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಿರು. ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ ಖಾತಾ ಪ್ರತಿಯಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಇದೀಗ, ಈ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಪಾಲು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಪಾಲನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಿಗೇ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶದ ವೆಚ್ಚಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಭರಿಸಿರುವುದರಿಂದ 36,283 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಅವಿಭಾಜಿತ ಪಾಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೆಯೇ, ಆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಇದ್ದಂತಹ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಷೆಡ್ಯೂಲಿಗೆ ಒಂದು ಅನುಬಂಧ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದರು. ಇದು ವರ್ಗಾವಣೆ/ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದೆಯೇ/ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದೆಯೇ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆ (1,67,977 ಚದರ ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರಣದ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶ) ಮಾಡಿದಂತ್ತಾಯಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಮೊದಲಿಗೆ, ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರದೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪಾಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಮಾರಾಟದ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಿತು. ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಭೂಮಿಯ ಅವಿಭಾಜಿತ ಪಾಲನ್ನು ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ಕ್ರಯ/ವರ್ಗಾವಣೆ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕವಷ್ಟೇ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಮಾಡಿದ ವಾದವು ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಾರದಿದ್ದಿತು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಭರಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣದ ವೆಚ್ಚಮೌಲ್ಯವು ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮೌಲ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಹಾಗೂ ಅದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಖರೀದಿದಾರರಾಗಿರಲಿ, ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಂಭಾವ್ಯ ಗ್ರಾಹಕರು ಭರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಯಾವುದೇ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಂತರ ಒಂದು ಮಾರಾಟವು ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮೌಲ್ಯದ ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೇವಲ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಿತ ಘಟಕಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಂಡಗಳು ತಿಳಿಸಿದ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 94.00 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ಇದರಂತೆಯೇ, ₹ 6.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ

ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಪಾಲು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಿತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಮೌಲ್ಯವು ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ₹ 285.39 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ₹ 18.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹ 12.63 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಬಿ) ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟ:

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದುವರಿದ ಭಾಗವಾಗಿ, ಅದೇ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಂತಹ ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಭಾಗಗಳ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಖರೀದಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಭೂಮಿಯ ಅವಿಭಾಜಿತ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆಯೇ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರು. ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ, ತಾವು ಅವಿಭಾಜಿತ ಭೂಮಿಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪಾಲನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಕ್ರಯ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಮಾಣ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವಿಭಾಜಿತ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ, ತಾವು ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಂಡಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದವು.

ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮೂಲಕವಷ್ಟೇ ಭೂಮಿಯ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಮಾಲಿಕತ್ವವನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ವರ್ಗಾವಣೆ/ಕ್ರಯದ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಮೂಲಕ ಪುನರ್‌–ಉಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿರುವುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು (ಬಿಬಿಎಂಪಿ) ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಖಾತಾ ಪ್ರತಿಯಿಂದ ಸುಸ್ಪಷ್ಟಗೊಂಡಂತೆ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸ್ತಿಯು ಅಂತಸ್ತುವಾರು ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿತೇ ಹೊರತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ತಂಡಗಳು ಮಾಡಿದ್ದಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಸ್ತಾವೇಜಿನ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಭಾಗಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅರಮನೆ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಏಕ–ಮುಖವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಕೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ವಾಹನ ಸಂಚಾರದ ಕಾರಣ ಈ ಪ್ರದೇಶವು ಕಲುಷಿತಗೊಂಡಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 10,000ದಂತೆ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು, ಇದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ಆಸ್ತಿಯು ನಗರದ ಅತ್ಯಂತ ಹೃದಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅದರ ಸುತ್ತಲೂ ಹೆಸರಾಂತ ಸ್ಥಿತ್ಯಂತರ ಸೂಚಕಗಳು/ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಮಾರ್ಕ್‌ಗಳಿಂದ[28] ಸುತ್ತುವರಿದಿರುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವು ಸುಗಮ ಸಂಪರ್ಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ನೆಲದಡಿಯ ಎರಡು ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಕಾರು ನಿಲುಗಡೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಒಂದು ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಹೆಲಿಪ್ಯಾಡ್ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ದರಗಳನ್ನು ತುಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳು (ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 12,505) ವಸತಿ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ದರಗಳೇ ಆಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಇತರೆ ವಸತಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳು (ಚದರ ಅಡಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ 14,000/–) ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು. ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿ ಮೇಲಿನ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದು ₹ 2.13 ಕೋಟಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಗಾಂಧಿನಗರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತದನಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಗಾಂಧಿನಗರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಸಿ. ಕಟ್ಟಡದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿರುವುದು

ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕವಾದಂತಹ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಚ್ಛೇದ 45(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೊಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಎರಡು[29] ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪ–ನೋಂದಣೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮೂರು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ಬನಶಂಕರಿ, ಇವರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ವಸತಿ ನಿವೇಶನ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ರಸೀದಿಯು ಆ ಆಸ್ತಿಯು 3800 ಚದರ ಅಡಿ ಕಟ್ಟಡದೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ವಸತಿರಹಿತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಉಳಿದ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಎರಡು ವಿವಿಧ ಕೂಡೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾದಂತಹ ಒಂದು ಏಕ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಎರಡು ವಿಭಿನ್ನ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ಮೊದಲ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವು (ನವಂಬರ್ 2017) ಒಂದು ತಂಡವು ಒಂದು ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘದಿಂದ ಒಂದು

[28] ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ರಾಜ ಭವನ, ತಾಜ್ ವೆಸ್ಟ್ ಎಂಡ್ – ಒಚಿದು ಐದು ನಕ್ಷತ್ರಗಳ ಹೋಟೆಲು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳು 1 ಕಿಮೀ ತ್ರಿಜ್ಯದ (ರೇಡಿಯಸ್) ಒಳಗೇ ಇರುವವು.

[29] ಬಸವನಗುಡಿ ಮತ್ತು ಜಯನಗರ

ಆಸ್ತಿಯ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದು. ಆಸ್ತಿಯು ಒಂದು ಅಸಾಮಾನ್ಯ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಮ್ಮಿತೀಯ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡವು ತಿಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಮೌಲ್ಯದ ಅಂದಾಜಿಗಾಗಿ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನಂತರ, (2018–19) ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಂಡದ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ₹ 5,000ದಂತೆ ಮೂಲ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರು. ಆಸ್ತಿಯು ಒಂದು ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮೂಲ ದರವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ₹ 2.66 ಕೋಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬೃಬೆಂಮಪಾಯು ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಪತ್ರ/ರಸೀತಿ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೆಯೇ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವು ಈ ಆಸ್ತಿಯು ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಭೂಮಿಯು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಇದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯವು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಳಕೆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದನಂತರ ₹ 4.09 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಆಸ್ತಿಯ ಮೊದಲ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದನಂತರ ಪುನ: ಒಂದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ (ಜನವರಿ 2019) ವ್ಯವಹಾರವು ನಡೆಯಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟನ್ನು ವಿವಿಧ ಖರೀದಿದಾರರುಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ಪುನ: ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಉಪ–ನೋಂದಣೀ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಭೂಮಿ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಎರಡನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತೆ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಮೂಲತ: ₹ 4.08 ಕೋಟಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ತಂಡಗಳು ಪುನ: ಆಸ್ತಿಯು ಒಂದು ಸಮ್ಮಿತೀಯ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಂಡಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆಸ್ತಿಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ₹ 5.00 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ತಗ್ಗಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಂತಹ ಮೂಲ ದರಗಳು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶದ ದರಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 5.47 ಕೋಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಎಸಗಿದ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ₹ 32.83 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದು ₹ 15.09 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣವದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅವರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಅವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ (IGR&CS) ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2022).

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ (ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದು) ನಿಯಮಗಾಳು, 1977ರ ನಿಯಮ 4(3) ಹಾಗೂ 5(3)ರಲ್ಲಿನ ಈ ಕೆಳಗಿನ

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

- *ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು;*
- *ಆಸ್ತಿಯ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುವುದು; ಹಾಗೂ*
- *ಆಸ್ತಿಯು ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಳ, ವಿಶೇಷ ವೈಲಕ್ಷಣಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಈ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು.*

3.7 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿರುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ 1957ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ರ ಅನುಸಾರ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿನಿಯಮದ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಲಮುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಎರಡು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂಪನಿಗಳು ಒಂದುಗೂಡಿರುವುದು ಅಥವಾ ಒಂದು ಉಪ/ಸಹ–ಕಂಪನಿಯು ಮಾತೃ/ಪ್ರಧಾನ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದುಗೂಡಿರುವುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಕಂಪನಿಗಳ ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆ/ಪುನರ್–ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಧನಗಳಿಗೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲಿನ ಕಲಮು 20(4)ರ ಅನುಸಾರ ನೀಡಲಾಗಿರುವ/ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಷೇರುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯ[30], ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ[31] ಅದರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ವರ್ಗಾವಣೆಯ[32], ಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ, ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ವಿವಿಧ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸುಂಕವನ್ನು ಮೂಲ ಸುಂಕದ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅಧಿನಿಯಮವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದು.

ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರ ಕಚೇರಿಯ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಇವರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2020 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2021ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 132 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (132 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 100) ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದಂತಹ ಎಂಟು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾದರಿಯ ಶೇಕಡಾ 6.06) ಗಮನಿಸಿತು.

ಮೇಲಿನ ಎಂಟು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 394ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸಮರ್ಪಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಾಲುವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಲಯ/ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾನೂನು ನ್ಯಾಯಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಲಾ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್) ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರಿಗೆ

---

[30] ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿ ಅಂದರೆ ವಿಸರ್ಜನೆಗೊಂಡಿರುವ ಹಾಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಂದುಗೂಡುವ ಕಂಪನಿ.
ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಕಂಪನಿ ಅಂದರೆ ಇತರೆ ಅಸ್ತಿತ್ವ/ಕಂಪನಿಗಳು ಒಳಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಪುನರ್–ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉದಯಿಸಿದ ಕಂಪನಿ.

[31] ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವ/ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಷೇರುಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರ ದರದಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2016ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡು), ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

[32] ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಇನ್ನಿತರವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಕಂಪನಿಗೆ ಪಡೆಯುವಂತಹ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತಹ ಕಂಪನಿಗಳ ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಿತು. ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಂಪನಿಗಳ ಆಸ್ತಿಗಳು ಇರುವಂತಹ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ[33] ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯು ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು, ಹಾಗು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಕಲಮು 20(4)ರ ಅನುಸಾರ ವಿಧಿಸಿದರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಷೇರುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಷೇರುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳು/ದಸ್ತಾವೇಜಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತೆ ಮುಖ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಕಂಪನಿಗಳು ಷೇರು ವಿನಿಮಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ (ಸ್ಟಾಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್) ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ಷೇರುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯ ₹ 449.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದರು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಗಳ ಅನುಸಾರ ₹ 10.99 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು.

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಇ–ಸ್ವತ್ತು[34] ಪೋರ್ಟಲಿನಿಂದ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ, ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಕಂಪನಿಯ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳು ಹತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂಬತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇದ್ದವು. ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಂಬತ್ತು ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು/ಪರಿಗಣಿಸದೆಯೇ, ಹಾಗು ಬಾಕಿ ಒಂದು ನಿವೇಶನ, ತಂಡಗಳು ಒಂದುಗೂಡುವಿಕೆಯ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದಂತಹ ಷೆಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ನಿವೇಶನವೆಂದೆ ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅದನ್ನು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸದಿದ್ದುದು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದು ₹ 1.87 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿತು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವರು ಹಾಗೂ ಇದರ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 44.20 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022).

ಪರಿಚ್ಛೇದ 3ಬಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಂತೆ ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು.

[33] ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು – ಬಸವನಗುಡಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಜಯನಗರ.

[34] ಆಸ್ತಿಗಳ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅನ್ವಯ.

3.8 ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದುದು

ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯು ಓರ್ವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಓರ್ವ ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ನಡುವಿನ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಸಾರ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಬಡಾವಣೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದನಂತರ ಅಥವಾ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದನಂತರ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರ ಕಲಮು 5 (ಎಫ್) ಮತ್ತು ಕಲಮು 41 (ಇಎ) ಅನುಸಾರ, ಒಂದು ಆಸ್ತಿಗೆ ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ಪಾಲಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಮುಂಗಡ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಮೇಲೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರ ದರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು. ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1908ರ ಕಲಮು III(ಎ)ರ ಅನುಸಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಒಂದು ವಿಷಯವಾಗಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಮೇಲೆ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನೂ[35] ಸಹ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣ ದರದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬೇಕು.

ಜೂನ್ 2019 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2020ರ ನಡುವೆ ಒಂಬತ್ತು[36] ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 2016–17 ಹಾಗೂ 2019–20 ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ 196 ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳನ್ನು (423 ಜೆಡಿಎಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 46.33) ಪರೀಕ್ಷಾ–ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ 70 ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋನಾ ಮಾದರಿಯ ಶೇಕಡಾ 36) ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

ಬಡಾವಣೆಗಳು/ನಿವೇಶನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ:

ಬಡಾವಣೆಗಳ ರಚನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಭೂಮಿಯು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತ ಭೂಮಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ[37], ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಬಡಾವಣೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಲಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಸಾರ, ಒಂದು ಪ್ರದೇಶವು ಮೂಲ ಭೂಮಿಯ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಾಗರೀಕ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಭೂಮಿಯ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 55ರಷ್ಟು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದಂತಹ 70 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ, 32 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಡಾವಣೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವುಗಳು. ಈ 32 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 13ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೃಷಿಯೇತರ ಸ್ಥಾನಮಾನಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ

[35] ದಿನಾಂಕ 14.2.2018ರ ವರೆಗೆ, ನೊಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ₹ 1.50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ.

[36] ಬಿಟಿಎಂ ಬಡಾವಣೆ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ಕೋಲಾರ, ಜಾಲ, ರಾಜಾಜಿನಗರ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ, ಶಾಂತಿನಗರ, ತಾವರೆಕೆರೆ, ಯೆಶ್ವಂತಪುರ.

[37] ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೊಪಾಲಿಟನ್ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ಪ್ರದೇಶ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಇತ್ಯಾದಿ.

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಿರುವಂತೆ ದರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸದೆಯೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಉಳಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದು ₹ 1.47 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ:

ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರು ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವರು ಹಾಗೂ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮಾಡುವರು.

38 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವವುಗಳು, ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಕಾರರ ನಡುವೆ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅನುಪಾತವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು/ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಒಟ್ಟಾರೆ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನೆಲ ಪ್ರದೇಶ ಅನುಪಾತವನ್ನು[38] ಕೇವಲ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ 16 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲ ಪ್ರದೇಶ ಅನುಪಾತವನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಲೀ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆಲ ಪ್ರದೇಶ ಅನುಪಾತಕ್ಕಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಾಗಿ ನಾಮಮಾತ್ರದ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ನೆಲ ಪ್ರದೇಶ ಅನುಪಾತವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಡೆವಳಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂತಹ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ನೀಡಿದ್ದಂತಹ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಇದು ಸಂಭವಿಸಿದ್ದಿತು. ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿವರ್ತಿತ ಭೂಮಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು, ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ನಂತರ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದನಂತರ ಒಂದು ಪೂರಕ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು, ಅದರ ಮೂಲಕ ಮಾಲೀಕರ ಪಾಲನ್ನು ಮೂಲ ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅನುಸಾರದ ಪಾಲಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂತಹ ಪಾಲಿನ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 15.2.2018ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ[39] ಅನುಸಾರ 18 ಫೆಬ್ರವರಿ 2018ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಈ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕದ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ₹ 1.50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಂತಿಸಲಾಗಿರುವ ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದಂತಹ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹ 6.62 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಸಗಿದ ಲೋಪದೋಷಗಳು ₹ 8.09 ಕೋಟಿ

---

38 ನೆಲ ಪ್ರದೇಶ ಅನುಪಾತಿ (FAR)– ಭೂಮಿಯ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ನಿರ್ಮಿತ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದ್ದು ಚದರ ಮೀಟರು ಒಂದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

39 ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್‌ಡಿ 81 ಎಂಯುಎನ್‌ಒಎಂಯು 2017 ದಿನಾಂಕ 15.2.2018.

ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದವು.

ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2022ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 46ಎ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 80ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವರು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ₹ 24.84 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವರು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಭೂ ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿಗಳಂತೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. (ಸೆಪ್ಟಂಬರ್ 2022)

ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರವರು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಉಪ–ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನಿಂದ ಪಾಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಅನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು **(ಶಾಂತಿ ಪ್ರಿಯಾ ಎಸ್)**

ದಿನಾಂಕ **ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ–I)**

ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ನವ ದೆಹಲಿ **(ಗಿರೀಶ್ ಚಂದ್ರ ಮುರ್ಮು)**

ದಿನಾಂಕ **ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು**

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ 1.1.

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.10.1/ಪುಟ 7)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಇಲಾಖೆ	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ		1ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು		2ರಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು		5 ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು		10 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ		ಒಟ್ಟು	
		ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	1	29	0	0	2	19	2	28	1	3	**6**	**79**
2	ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	4	18	6	68	76	641	64	382	138	333	**288**	**1442**
3	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	15	164	0	0	26	151	33	125	89	186	**163**	**626**
4	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	0	0	5	41	4	73	4	57	0	0	**13**	**171**
5	ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	22	291	4	28	28	157	33	70	**87**	**546**
6	ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪಿಂಚಣಿ ಪಾವತಿ ಕೇಂದ್ರ	0	0	11	31	19	41	1	7	3	4	**34**	**83**
7	ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	0	0	2	18	22	115	13	61	0	0	**37**	**194**
8	ನಿಗಮಗಳು	0	0	4	48	13	180	7	40	4	8	**28**	**276**
9	ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	4	15	0	0	0	0	**4**	**15**

10	ಯುವಜನ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	13	172	2	9	49	172	0	0	**64**	**353**
11	ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	35	472	84	818	108	610	57	183	75	153	**359**	**2236**
12	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು)	1	58	6	165	6	124	15	243	31	282	**59**	**872**
13	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಇಲಾಖೆ	0	0	8	59	29	131	15	45	2	4	**54**	**239**
14	ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ)	0	0	45	305	66	434	85	332	33	71	**229**	**1142**
15	ಅನುವಾದ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ	0	0	1	3	1	4	0	0	0	0	**2**	**7**
16	ಅಂಗವಿಕಲರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	14	74	28	193	7	21	13	23	**62**	**311**
17	ವಿಪತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**
18	ಔಷಧಗಳ ಇಲಾಖೆ	0	0	15	130	15	32	7	11	2	2	**39**	**175**
19	ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ/ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ	1	5	0	0	1	4	2	9	1	2	**5**	**20**
20	ನೌಕರರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಸೇವೆಗಳು	0	0	0	0	13	84	28	61	6	5	**47**	**150**
21	ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ	0	0	0	0	19	128	12	26	7	4	**38**	**158**
22	ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0	0	40	464	6	23	9	36	44	86	**99**	**609**
23	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	1	10	2	9	16	103	22	86	2	3	**43**	**211**
24	ಗೆಜೆಟ್	0	0	0	0	2	12	0	0	0	0	**2**	**12**

25	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ (ಕಂದಾಯ/ಭೂ ಕಂದಾಯ)	0	0	71	431	307	1975	446	2267	286	471	**1110**	**5144**
26	ರಾಜ್ಯಪಾಲರು	0	0	0	0	5	38	2	5	5	12	**12**	**55**
27	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	34	459	167	1506	183	755	91	327	**475**	**3047**
28	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	9	74	62	420	46	143	57	215	77	161	**251**	**1013**
29	ಆತಿಥ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	2	9	0	0	0	0	**2**	**9**
30	ಭಾರತೀಯ ಔಷಧ(ಆಯುಷ್) ಇಲಾಖೆ	0	0	3	29	16	68	31	150	14	14	**64**	**261**
31	ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ	0	0	0	0	6	51	6	35	7	13	**19**	**99**
32	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆ	0	0	8	54	8	40	5	16	0	0	**21**	**110**
33	ಕರ್ನಾಟಕ ಗುಂಪು ವಿಮಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	1	6	5	23	9	25	0	0	**15**	**54**
34	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	0	0	14	91	20	118	4	6	1	1	**39**	**216**
35	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	23	336	34	307	40	277	92	186	**189**	**1106**
36	ಸಣ್ಣಾ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ	0	0	2	12	50	399	70	373	0	0	**122**	**784**
37	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	4	40	117	688	161	544	338	759	**620**	**2031**
38	ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು	4	68	0	0	9	61	4	12	17	34	**34**	**175**
39	ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	0	0	70	624	89	272	37	61	**196**	**957**
40	ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	65	867	91	1219	237	2992	235	1355	887	2862	**1515**	**9295**
41	ಸೈನಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	0	0	10	33	3	8	1	1	**14**	**42**
42	ರೇಷ್ಮೇ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	24	95	57	176	18	35	**99**	**306**

43	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	3	81	39	389	159	800	195	646	**396**	**1916**
44	ರಾಜ್ಯ/ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	1	18	0	0	6	47	1	10	9	30	**17**	**105**
45	ಬುಡಕಟ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	0	0	3	29	5	54	12	28	**20**	**111**
46	ವಿಧಾನ ಸಭೆ	0	0	4	32	0	0	8	48	22	80	**34**	**160**
47	ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ (ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ)	3	34	3	15	55	285	149	873	24	81	**234**	**1288**
48	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	0	0	10	54	37	220	219	514	**266**	**788**
	ಒಟ್ಟು	**140**	**1817**	**601**	**5921**	**1728**	**13128**	**2221**	**10578**	**2836**	**7555**	**7526**	**38999**

ಆಕರ: ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-I) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಐ ಆರ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ.

ಅನುಬಂಧ 1.2

ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.10.3/ಪುಟ8)

31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾಲೆಸ (ಪಿಎಸಿ)ಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚಿಸಬೇಕಾದ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರ. ಸಂ	ಇಲಾಖೆ	95-96	96-97	97-98	98-99	00-01	01-02	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	ಒಟ್ಟು
1	ಕೃಷಿ											1					1								2
2	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು, ಮೀನುಗಾರಿಕೆ													1		1								1	3
3	ಸಹಕಾರ									2		1										1			4
4	ಶಿಕ್ಷಣ									1	1			2				1	1		1	4	1	2	14
5	ವಿಶೇಷ ಚೇತನರು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರೀಕರ ಸಬಲೀಕರಣ																			1					1
6	ಹಣಕಾಸು					1				1		1													3
7	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು, ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು																				1			1	2
8	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಡಳಿತ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಅಗ್ನಿಶ್ಯಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳು														1										1
9	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	1											1										1	3	6
10	ತೋಟಗಾರಿಕೆ									1												1			2

11	ಕಾರ್ಮಿಕ																1						1	1	3
12	ಭೂ ಕಂದಾಯ																					1			1
13	ಭಾರೀ ನೀರಾವರಿ		1	1	1						1							1							5
14	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ																2	1	1				2		6
15	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ							1	2	1	1	1	3	1			1		1	1	1	2	1		17
16	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ																					2			2
17	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು (ಡಿ ಪಿ ಎ ಆರ್)																		1						1
18	ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನಗಳು										1														1
19	ಕಂದಾಯ															1	2			1		1	1		6
20	ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್																					2	- -	1	3
21	ರೇಷ್ಮೆ																1								1
22	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ				1																	1			2
23	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು																1				1				2
24	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ																		1						1
	ಒಟ್ಟು	1	1	1	2	1	0	1	2	6	4	4	4	4	1	2	9	3	5	3	4	15	7	9	89

ಅನುಬಂಧ –2.1

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.3; ಪುಟ 17)

ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ

ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	ಲಭ್ಯವಿದೆ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
	(ವಸತಿಗೃಹಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ)	
ಗಸ್ತು ಪೋಲೀಸ್	17	9
ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್	8	18
ಸಿ ಸಿ ಟಿ ವಿ	21	5
ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆ	24	2
ಫೈರ್ ಎಕ್ಸ್ಟಿಂಗ್ವಿಷರ್	16	10
ಲಾಕರ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	23	3
ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಿಟ್	24	2
ಭೇಟಿ ವೈದ್ಯರ ಸೌಲಭ್ಯ	20	6
ಅನಾರೋಗ್ಯ ಕೊಠಡಿ	18	8
ಥೆರಪಿ ಕೊಠಡಿ	8	18
ಶಿಶು ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರ	8	18
ಗ್ರಂಥಾಲಯ	17	9
ಆರ್ ಒ ವಾಟರ್ ಪ್ಯೂರಿಫೈಯರ್	25	1
ಸೋಲಾರ್/ಗೀಸರ್	24	2
ಅಂಗವಿಕಲ ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳು	3	23
ಸಾಮಾನ್ಯ ಶೌಚಾಲಯಗಳು	25	1
ರೈಲಿಂಗ್‌ನೊಂದಿಗೆ ರಾಂಪ್‌ಗಳು	5	21
ದಾಸ್ತಾನು ಕೊಠಡಿ	25	1
ಊಟದ ಕೊಠಡಿ	23	3
ಕ್ರೀಡಾ ಕೊಠಡಿ	17	9
ಟೆಲಿವಿಷನ್	25	1
ರೆಫ್ರಿಜರೇಟರ್	15	11
ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಶೀನ್	7	19

ಅನುಬಂಧ 2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.5, ಪುಟ –31)

2016–21 ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಭೌತಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ ಸಂ.	ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	ಕೃಷಿ–ಸಿಂಚನ			ಕೃಷಿ– ಹನಿ			ತೋಟಗಾರಿಕೆ – ಹನಿ			ರೇಷ್ಮೆ– ಹನಿ		
		ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ)	ಆರ್ಥಿಕ (ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ)	ಆರ್ಥಿಕ (ಲಕ್ಷಾ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ)	ಲಕ್ಷಾ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ)	ಆರ್ಥಿಕ (ಲಕ್ಷಾರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಬಾಗಲ ಕೋಟೆ	39006.00	7400.54	39006	8834.70	8086.16	6822	6961.66	4581.69	6884	456.50	356.38	694
2	ಬೆಂಗಳೂರು(ಗ್ರಾಮೀಣ)	2762.00	505.01	2647	240.70	247.11	327	4994.31	3751.66	6490	936.02	910.82	1535
3	ಬೆಂಗಲೂರು (ನಗರ)	1810.00	283.25	1779	10.10	10.23	12	1955.11	1661.52	2384	244.64	194.16	362
4	ಬೆಳಗಾವಿ	45424.00	8963.51	44960	18742.20	17612.22	16516	9774.79	6364.83	9977	406.90	365.89	704
5	ಬಳ್ಳಾರಿ	24576.00	5284.90	24395	521.81	567.14	427	10830.99	7439.80	8614	482.16	400.35	616
6	ಬೀದರ್	35378.00	6168.22	34156	3951.10	3252.59	3712	3988.44	3305.43	3718	168.86	149.46	219
7	ವಿಜಯಪುರ	59854.00	11270.30	59854	3191.69	2955.29	2462	17166.43	8491.02	22281	383.80	306.69	577
8	ಚಾಮರಾಜ ನಗರ	15622.00	2401.25	15622	62.60	62.09	60	6874.77	5307.89	7916	208.07	189.00	339
9	ಚಿಕ್ಕ ಬಳ್ಳಾಪುರ	4740.40	837.98	4771	6317.70	6257.00	6111	8834.31	7421.87	10377	2993.67	2547.61	4338
10	ಚಿಕ್ಕ ಮಗಳೂರು	26157.00	4657.14	26229	0.00	0.00	0	7685.59	4374.07	10425	53.58	39.43	88
11	ಚಿತ್ರಾದುರ್ಗ	34341.00	6135.24	34341	0.00	0.00	0	15271.21	9135.76	14935	1142.41	1052.30	1662
12	ದ.ಕನ್ನಡ	6205.50	990.44	6207	0.00	0.00	0	1034.82	446.65	1539	0.00	0.00	0
13	ದಾವಣಗೆರೆ	44261.44	7549.14	44259	97.71	115.70	88	20240.02	11057.30	23192	261.23	244.57	352

14	ಧಾರವಾಡ	26635.00	4834.70	26621	733.55	717.02	496	1518.35	1267.23	1509	123.06	71.66	111
15	ಗದಗ	17516.00	3512.45	17516	200.00	233.40	185	3169.39	2653.22	2319	190.13	156.92	215
16	ಕಲಬುರ್ಗಿ	63099.00	9804.98	45470	2265.00	2059.34	1545	10334.31	7986.35	8272	437.57	394.78	546
17	ಹಾಸನ	45929.00	8032.55	45920	64.00	47.43	67	12819.62	8437.15	16024	496.17	377.86	789
18	ಹಾವೇರಿ	51794.00	10873.65	51785	281.76	283.92	224	13593.93	7988.28	12706	619.95	473.55	602
19	ಕೊಡಗು	7895.00	1538.30	7895	0.00	0.00	0	251.67	92.89	228	0.00	0.00	0
20	ಕೋಲಾರ	1938.00	364.66	1938	4306.36	4329.28	4262	12169.09	10657.43	12074	3764.43	3240.51	4962
21	ಕೊಪ್ಪಳ	20927.00	3867.13	20600	246.94	234.02	237	14818.19	12862.64	14322	179.30	164.37	219
22	ಮಂಡ್ಯ	35293.20	6749.55	35413	2414.39	2279.32	2693	7736.55	6149.85	11409	636.65	489.86	1014
23	ಮೈಸೂರು	68168.00	12638.70	68168	696.62	659.15	652	10402.15	6651.48	13025	707.42	430.34	594
24	ರಾಯಚೂರು	25976.00	4678.67	25014	91.00	78.98	85	5167.93	3580.20	4592	319.62	285.87	372
25	ರಾಮನಗರ	14782.00	2657.23	14778	47.28	39.67	46	7817.96	6401.08	9167	3373.06	2723.41	5060
26	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	58861.00	10367.11	58861	15.50	13.33	15	8207.03	3285.57	9159	54.98	30.69	60
27	ತುಮಕೂರು	30237.00	5342.69	30237	93.00	83.44	93	18155.53	8944.63	16217	2132.45	1835.71	3340
28	ಉಡುಪಿ	3362.20	589.62	3369	0.00	0.00	0	1089.51	618.75	1527	0.00	0.00	0
29	ಉ.ಕನ್ನಡ	15253.00	2680.07	14948	99.00	86.91	89	2830.17	1166.58	3794	74.90	67.23	172
30	ಯಾದಗಿರಿ	29647.00	5843.89	29367	43.00	49.12	39	3279.56	2556.18	2805	246.35	221.82	297
		8,57,449.74	**1,56,822.89**	**8,36,126**	**53,567.71**	**50,359.84**	**47,265**	**2,48,973.39**	**1,64,639.04**	**2,67,881**	**21,093.87**	**17,721.26**	**29,839**

ಪ್ರದೇಶ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ; ಆರ್ಥಿಕ ಮೊತ್ತ ಲಕ್ಷರೂಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ.

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು. ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ವೆಚ್ಚ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿವೆ.

ಅನುಬಂಧ–2.3

ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ– 2.2.7.1, 7.2ಪುಟ –34)

ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯಾತಾ ಪ್ರದೇಶ	ಅವಲೋಕನ	ಉತ್ತರಗಳು
1	ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿದ , ನಿರ್ಣಾಯಕ ಮತ್ತು ಅರೆ–ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಳೆ ಆಧಾರಿತಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಕವರ್ ಮಾಡಲು ಪ್ರಥಮಆದ್ಯತೆಯನ್ನುನೀಡಬೇಕು.ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯೂ ಕೂಡ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಕಿಸಾನ್ ಊರ್ಜಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಏವಂ ಉತ್ಥಾನ್ ಮಹಾಭಿಯಾನ್ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಕಮಾಂಡ್ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟ ಕಡೆಯ ಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು 2019ರ ಒಳಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಲು ಕಲ್ಪಿಸಿತ್ತು (ಸೂನಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ 2017ರ ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.7, 4.2 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2020 ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸೂಚನೆಗಳು)	ಯೋಜನೆ ನಿರೂಪಿಸುವಾಗ ಈ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಗಳು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯ ದತ್ತಾಂಶ/ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.	ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಬಹತೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮಳೆ ಆಧಾರಿತ ಮತ್ತು ಬರಪೀಡಿತ ಆಗಿದ್ದು, ಅದ್ದರಿಂದ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೂ, ಅದು ಆದ್ಯತಾ/ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರದೇಶ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ಕಟ್ಟಕಡೆ ಭಾಗದ ಪ್ರದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವರು ಮತ್ತು ಸೌರಶಕ್ತಿ ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಪಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಹೇಳಿತು. ಉತ್ತರವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವಭಾವದ್ದಾಗಿದ್ದು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಿಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
2	ಅಧಿಕ ಬೆಳೆಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಬೆಳೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಬಳಸಲು ಮತ್ತು ಧಾನ್ಯಗಳು /ಎಣ್ಣೆ ಬೀಜಗಳು /ದ್ವಿದಳ ಧಾನ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಿಂಚನ ನೀರಾವರಿ ಬಳಸಲು ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.(ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3.8). (ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಬೇಡುವ ಬೆಳೆಗಳು /ನೀರು ಬಳಸುವ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಯೋಜಿಸುವುದೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಯಾಚರಣ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 6.3 ರ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶ ಆಗಿತ್ತು).	ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	ಹೆಚ್ಚು ಕಮ್ಮಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕೃಷಿ ಬೆಳೆಗಳು ಹೆಸರಿಸಿದ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಆರಂಭವು ರೈತರ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022) ಇದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂನಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ/ಕಾರ್ಯಾಚರಣ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಆದ್ಯತಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವ ಬದಲು ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯಾತಾ ಪ್ರದೇಶ	ಅವಲೋಕನ	ಉತ್ತರಗಳು
3	ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ (ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಒದಗಿಸುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇನ್ನೊಂದು ಯೋಜನೆ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಖಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು (ಸೂನಿ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ 2017 ರ ಕಂಡಿಕೆ 4.4). 2018–19 ರಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳು ರದ್ದಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಯು ಕೂಡ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಫಲಾನುಭವವನ್ನು ಪ.ಜಾ/ಪ.ವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2019)	ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ) ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದಂತೆ, ಈ ಆರರಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯೂ ಗಂಗಾ ಕಲ್ಯಾಣ ದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಜಾ/ ಪ.ವ. ಗ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ ಯಾವ ದಾಖಲೆಯನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ.ಜಾ.ಉ.ಯೊ. /ಬು.ಉ.ಯೋ ನಿಧಿಗಳು ಬಳಸಲ್ಪಡದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು.	ಪ. ಉ ಯೋ./ಬು.ಉ.ಯೋ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕವರೇಜ್‌ನಲ್ಲಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ, ವರ್ಷಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022)
4	ಕೃಷಿ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಕೃ.ಭಾ.ಯೋ)[1] ಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನಿರಾವರಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಮ್ಮುಖವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು (ಸೂನಿ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ 2017 ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.7)	ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 941 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (8,701ರ ಪೈಕಿ), ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದಲ್ಲಿ 259 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು(3,818ರ ಪೈಕಿ) ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ 67 ಫಲಾನುಭವಿಗಳು (303ರ ಪೈಕಿ) , ಕೃ.ಭಾ.ಯೋ.ಯೊಂದಿಗೆ ಒಮ್ಮುಖವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.	ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಕೃ.ಭಾ.ಯೋ. ಯೊಂದಿಗೆ ಒಮ್ಮುಖವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಆರರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮುಖವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮುಖವಾಗಿತ್ತು . ಒಮ್ಮುಖತೆಯನ್ನು ಅನ್ನು ಕೇವಲ ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.
5	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಹೊಸ ಕೊಳವೆ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಸ್ಥಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳವೆ ಭಾವಿಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಖಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕು (ಸೂನಿ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ 2017ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.7, 3.8.4.2)	ಸಹಾಯ ಧನದ ವಿಷಯ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಬದಲಾವಣೆಗೆ	ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆ ವು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಷರತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಒಳಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022) ಉತ್ತರವು ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆ. ದ ದೃಷ್ಟಿಕೊನದ ಭಾಗಶ: ಪುನರುಚ್ಚಾರ, ಅದರೆ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ, ಕ.ವ.ನಿ.ಆ. ವು ಸಹಾಯಧನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರವು

[1] ರಾಜ್ಯವು ಹೊಲಗಳ ಹೊಂಡಗಳಿಗೆ, ನೆರಳು ಬಲೆಗಳಿಗೆ, ಪಾಲಿಥಿನ್ ಲೈನಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಒದಗಿಸುವ ಇನ್ನೊಂದು ಯೋಜನೆ ಅಂದರೆ ಕೃಷಿ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಕೆಬಿವೈ) ಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯಾತಾ ಪ್ರದೇಶ	ಅವಲೋಕನ	ಉತ್ತರಗಳು
		ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2022)	ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು.
6	ಕಬ್ಬೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುನೀರುಕುಡಿಯುವ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 6.3, 7.2) .ರಾನಿಯೋಯು 2020ರ ಒಳಗೆ ಸುಮಾರು 6 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಬ್ಬು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕವರ್ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು.	2019–20 ರಲ್ಲಿ 16,344 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಮತ್ತು 2020–21 ರಲ್ಲಿ 14,566 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಪ್ರದೇಶದ ಒಟ್ಟು ಕವರೇಜ್ (ಹನಿ ಮತ್ತು ಸಿಂಚನ) ಕೇವಲ 87,000 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಾಗಿತ್ತು(ಶೇಕಡ 14.5) . ಹಾಗಾಗಿ, 6 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟು ಕಬ್ಬು ಪ್ರದೇಶದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕವರೇಜ್ ಹತ್ತಿರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ.	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು (ಜೂನ್ 2022) ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏಳು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಕಬ್ಬು ಪ್ರದೇಶದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹನಿ ನೀರಾವರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತು. ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕವರೇಜು ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡ 2 ಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು ಹಾಗೂ ಇದು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಗೆ ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಒದಗಿಸುವತ್ತ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ದೃಢ ಪಡಿಸುತ್ತದೆ.
7	ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವದರಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 7.2)	ಇಲಾಖೆಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ, ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಪರ್ಕ ಇರಲಿಲ್ಲ.	ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಕ್ಕರೆ ಆಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022)
8	ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದಂತೆ ಸಹಾಯಧನದ ರಚನೆ ಶೇಕಡಾ 45– 90ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸ್ಲಾಬ್‌ಗಳನ್ನು[2] ಹೊಂದಿತ್ತು(ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿ 2017ರ ಕಂಡಿಕೆ 4.3)	ಶೇಕಡ 45 ರಿಂದ 90 ರ ವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸಹಾಯಧನ ರಚನೆಯನ್ನು ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಜುಲೈ 2019 ರಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ರೈತರಿಂದ ವಿರೋಧ ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮನವಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಜುಲೈ 2019ರ ಆದೇಶ ನೀಡುವುದಕ್ಕೂ ಮುಂಚೆ ಇದ್ದಂತೆ, ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳವರೆಗೂ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರಿಗೂ	ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ರಾಜ್ಯದ ಸೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡುವ ನಿರ್ಣಯವೂ ಅದರ ಸಕ್ಷಮತೆಯ ಒಳಗೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022) ಸೂನೀ ಕಾರ್ಯನೀತಿ 2017 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಸ್ಲಾಬ್‌ಗಳುಳ್ಳ ಸಹಾಯಧನ ರಚನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

[2] ಮಳೆ ಅವಲಂಬಿತ, ಅತಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿದ, ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಮತ್ತು ಅರೆ–ಸೂಕ್ಷ್ಮ ತಾಲೂಕುಗಳು (ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳ ವರೆಗೂ: ಶೇಕಡ 90 ಮತ್ತು ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ರಿಂದ 5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವರೆಗೂ : ಶೇಕಡ 50 ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 75 ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಯವರಿಗೆ); ಮಳೆ ಅವಲಂಬಿತ ಸುರಕ್ಷಿತ ತಾಲೂಕುಗಳು (ಎರಡು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವರೆಗೂ: ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಶೇಕಡ 75 ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಯವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 90 ಮತ್ತು 2 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ರಿಂದ 5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವರೆಗೆ : ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಶೇಕಡ 50 ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಯವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 75; ಕಮಾಂಡ್ ಏರಿಯಾಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ (5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವರೆಗೆ: ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಶೇಕಡ 45 ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಯವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 55).

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯಾತಾ ಪ್ರದೇಶ	ಅವಲೋಕನ	ಉತ್ತರಗಳು
		ಶೇಕಡ 90 ಮತ್ತು 2 ಹೆಕ್ಟೇರನಿಂದ 5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 45 ರಷ್ಟು ಸಹಾಯಧನ ಒದಗಿಸುವ" ಸಹಾಯಧನ ರಚನೆ" ಗೆ ವಾಪಸಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು .	
9	ಜಿಲ್ಲಾ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು (ಜಿನೀಯೋ) ನಿಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬುನಾದಿಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಜಿನೀಯೋ ಗಳಿಂದ ಸೆಳೆಯಲ್ಪಡಬೇಕು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 5)	10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆ ಶೇಕಡ ರಾನೀಯೋ/ಜಿನೀಯೋಗಳಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, 20 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ರಾನೀಯೋ/ಜಿನೀಯೋ ಗಳಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. 2016–17 ರಿಂದ 2020–21ರ ವರೆಗೂ ಊರ್ಜಿತವಾಗಿದ್ದ ರಾನೀಯೋ/ಜಿನೀಯೋ ಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. (ಮಾರ್ಚ್ 2022)	ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಗತಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿಗೆ ಇರುವ ಬೇಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಿಧಿಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು(ಜೂನ್ 2022)
		ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾದ ಬೆಳಗಾವಿ[3], ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ[4], ಮೈಸೂರು[5] ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರದಲ್ಲಿ[6] ಹನಿ ಮತ್ತು ಸಿಂಚನ ಮೇಲಿನ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ (ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ) ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆ ಜಿನೀಯೋಯ ಪ್ರಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯು (ಬೆಳಗಾವಿ) ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆ	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಸಿಂಚನನಿಂದ ಹನಿ ಕಡೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲಾದರೆ, ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಿಂಚನ ಮತ್ತು ಹನಿ ನಡುವಿನ ಬದಲಾವಣೆ ಜಿನೀಯೋ ಗಳಿಗಿಂತಾ ರೈತರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022)

[3] ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಧ್ಯವರ್ತನೆಯು ಜಿನೀಯೋಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದುದರ ಶೇಕಡ 32 ರಷ್ಟಿತ್ತು.

[4] ಜಿನೀಯೋ ಪ್ರಕಾರ ಹನಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಶೇಕಡ 88 ಮತ್ತು ಸಿಂಚನಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 12. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮೊದಲ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಾದ 2016–17ರಿಂದ 2019–20ರ ವರೆಗೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಹನಿ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 96 ಮತ್ತು ಸಿಂಚನ ಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 4 ಆಗಿದ್ದರೆ, 2020–212ರಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಸಿಂಚನದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 54 ಮತ್ತು ಹನಿ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 46 ಇದ್ದು ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಹನಿಯಿಂದ ಸಿಂಚನದ ಕಡೆಗೆ ವಾಲಿತ್ತು, ಇದು ಜಿನೀಯೋ ಪ್ರಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ.

[5] ಸಿಂಚನಕ್ಕೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ನಿಧಿ ಹನಿಗಿಂತ ಮೂರು ಪಟ್ಟು, ಆದರೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಹನಿಗಿಂತ ಕೇವಲ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಆಗಿತ್ತು, ಮತ್ತು ಇದು ಜಿನೀಯೋ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ.

[6] ಜಿನೀಯೋ ಪ್ರಕಾರ ಹನಿ ಮೇಲಿನ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಹಂಚಿಕೆಯಂತೆ ಸಿಂಚನಕ್ಕಿಂತ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ (2016–21) ಸಮ–ಸಮ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿತ್ತು.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಆದ್ಯಾತಾ ಪ್ರದೇಶ	ಅವಲೋಕನ	ಉತ್ತರಗಳು
		ಮಾಡುವಾಗ ರಿಸ್ಕ್ ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್[7] ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯು (ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ) ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು 2010–11ರ ನಿವ್ವಳ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಪ.ಜಾ/ಪ.ಪಂ ದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ/ರೈತರ ಶೇಕಡವಾರಿನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ತಾಲೂಕುಗಳಿಗೆ ನಿಧಿ ಹಂಚಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.	ಬೆಳಗಾವಿಯು ಮ್ಯಾಟ್ರಿಕ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಔಪಚಾರಿಕಗೊಳಿಸಿದ್ದರೆ ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಅನೌಪಚಾರಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದವು ಎಂದೂ ಅದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಈ ಉತ್ತರವು ಜಿನೀಯೋ ಗಳು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬುನಾದಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಧೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದಂತೆ, ಅಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
10	ಜುಲೈ 2018ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿ 2017ಯು ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಲು , ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನುಸಾಮರಸ್ಯಗೊಳಿಸಲು, ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವೇಗದ ಹಳಿಗೆ ತರಲು ತಯಾರಕರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ಅನ್ನ್ಯೂಯಿಟಿ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಬಳಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಫರ್ಟಿಗೇಷನ್ /ಕೆಮಿಗೇಷನ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು[8] ಪ್ರಾಯೋಜಿಸಲು ನೋಡಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗ ಮೈಕ್ರೊ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ (ಕೆ.ಎ.ಎಮ್ .ಐ. ಸಿ) ನ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿತ್ತು.	ಕೆ.ಎ.ಎಮ್.ಐ.ಸಿ. ಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 2013 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಎಸ್.ಎಲ್.ಎಸ್.ಸಿ ಗಳು ನವೆಂಬರ್ 2019 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೆ.ಎ.ಎಮ್.ಐ.ಸಿ. ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಇದು ಮೊದಲು ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಿತ್ತು, ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕೆ.ಎ.ಐ.ಎಮ್.ಸಿ.ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆ.ಎ.ಐ.ಎಮ್.ಸಿ. ಯು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್2022).	ಕೆ.ಎ.ಐ.ಎಮ್.ಸಿ. ಪಾತ್ರವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022). ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2022) ಕೆ.ಎ.ಐ.ಎಮ್.ಸಿ. ಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

[7] ನಿವ್ವಳ ಕೃಷಿಮಾಡಿದ ಪ್ರದೇಶ, ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ, ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶ, ಎಣ್ಣೆಕಾಳುಗಳು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶ, ಬೇಳೆಕಾಳುಗಳು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶ , ಬೇಸಿಗೆ ಬೆಳೆಗಳು ಇರುವ ಪ್ರದೇಶ, ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಜಿನಲ್ ರೈತರ ಸಂಖ್ಯೆ (ಎಸ್ ಎಮ್ ಎಫ್) , ವಾರ್ಷಿಕ ಮಳೆ ಬೀಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ವೆಚ್ಚಗಳ ಆಧಾರದ ಮೆಲೆ ಭಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು

[8] ಫಲೀಕರಣವು ಕರಗುವ ರಸಗೊಬ್ಬರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ರಸಾಯನೀಕರಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಜೊತೆಗೆ ನೀರಾವರಿ ನೀರಿನ ಜೊತೆಗೆ ನೀರು/ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶದ ಬಳಕೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ–2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.10, ಪುಟ 41)

ತಯಾರಕರು ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ಅವುಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಬಾಧ್ಯತೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ
1	ತಯಾರಕನು ಬೆಳೆಗೆ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಿತ್ತು, ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನ್ನು ಬೆಳೆ ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು, ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮಂಚೆಯೇ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು., ಅಂದರೆ, ಒಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.7)	.ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 600 ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೇ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗದ ನಕ್ಷೆ ಲಭ್ಯವಿತ್ತು.	ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022)
2	ತಯಾರಕನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯನ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ (ಬಿ.ಐ.ಎಸ್) ಚಿನ್ಹೆಯುಳ್ಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕಿತ್ತು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 14.1) ಇಲಾಖೆಯು ಪೈಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತೀ ಸರಬರಾಜುದಾರರ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುರುತುಗಳಿರಬೇಕೆಂದುಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017)	ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯ 60 ಸ್ಥಾವರಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 19 ಸಂಖ್ಯೆಯ ವೆಸ್ಚುಯರಿ ಮತ್ತು 7 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಫಿಲ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಟರಲ್‌ಗಳು ಬಿ.ಐ.ಎಸ್. ಚಿನ್ಹೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹಾಗೂ, ವೆನ್ಚುಯರಿಯನ್ನು[9] ಫರ್ಟಿಗೇಷನ್ ನ ಗರಿಷ್ಠ ಫಲಾನುಭವನ್ನು	ಬಿ ಐ ಎಸ್ ಚಿನ್ಹೆ ಕಾಣಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪೈಪುಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ತೆರೆದ ಮೈದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಆರೋಪಿಸಿತು. (ಜೂನ್ 2022) ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರದ ಅಗತ್ಯತೆಯೆಂದರೆ ತಯಾರಕನು ಬಿಐಎಸ್ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು, ಆದರೆ, ಅದು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಉಪಕರಣಗಳು

[9] ಒಂದು ಫಲೀಕರಣ ಸಾಧನ

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಬಾಧ್ಯತೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ
		ಪಡೆಯಲು ಬಳಸಬೇಕಿತ್ತು. 60 ಸ್ಥಾವರಗಳ ಪೈಕಿ 17ರಲ್ಲಿ ವೆನ್ಚುಯರಿ ಮತ್ತು ಫಿಲ್ಟರ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, 65 ಸ್ಥಾವರಗಳ ಪೈಕಿ ಜಂಭೌತ ನಡೆಸಿದ 8 ಸ್ಥಾವರಗಳು ಬಿ.ಐ.ಎಸ್./ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಚಿನ್ಹೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.	ಬಿ ಐ ಎಸ್ ಹೊಂದಿರಲೇಬೇಕು ಎಂದೇನು ಇಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.(ಜೂನ್ 2022) ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ಅಂತಹ ಷರತ್ತುಗಳ ಸಾರವೇ ತಯಾರಕರು ಬಿ ಐ ಎಸ್ ಚಿನ್ಹೆಯುಳ್ಳ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.
3	ಕಾರ್ಯಾಚರಣ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ (ಕಂಡಿಕೆ 1.5.1) ಪ್ರಕಾರ ತಯಾರಕರು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೈಪಿಡಿ ಯನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು .	125 ರೈತರ (ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು) ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 10 ಮಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಐವರು ರೈತರಿಗೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಭೌತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿತು. ಉಳಿದ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತೃಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲು, ಗ್ರಾಹಕರ ದೂರು ದಾಖಲೆ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಟೋಲ್–ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಯಾರಕರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2022)
4	ತಯಾರಕರು ಒಂದು ಟೋಲ್ ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಕಛೇರಿಗಳು/ಅಧಿಕೃತ ವಿತರಕರು ಅವರ ಪೂರ್ತಿ ವಿಳಾಸ/ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು/ ಇ–	ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ	

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಬಾಧ್ಯತೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ
	ವಿಳಾಸ ಇವುಗಳನ್ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕಿತ್ತು.(ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 15.2)		
5	ತಯಾರಕರು ವಿಸ್ತರಣಾ ಕ್ಯಾಂಪೇನುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಿತ್ತು (ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 15.7 ಮತ್ತು 15.8)	ಇಲಾಖೆಯು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ತಯಾರಕರು ಇದನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಧೃಢಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ಸಹ ಪರೀಕ್ಷಾ–ತನಿಖೆ[10] ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ	

[10] ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ. ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಕರು ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಅಭಿಯಾನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯಚಿತ್ರ ಪುರಾವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ–2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.2.11.4, ಪುಟ 45)

ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ಜಿಲ್ಲೆ	**2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ (ಪ್ರದೇಶ)**	**ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿ ಡಿ) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಡಿ) ಯವರು ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಗಳು[11]**
ಬೆಳಗಾವಿ	61476 (64166 ಹೆ.)	ಡಿ ಡಿ ಗಳು ಒಟ್ಟು 183 ಸ್ಥಾವರಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದರು (2016–21) ಎಡಿ ಗಳು ಒಟ್ಟು 1005 ಸ್ಥಾವರಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದರು (2016–21)
ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	10882 (11058 ಹೆ)	ಡಿ ಡಿ 1, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ (2018–19 ರಲ್ಲಿ 80 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಡಿ ಡಿ 2, ಚಿಂತಾಮಣಿ (2018–19ರಲ್ಲಿ 11 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಎ ಡಿ, ಸಿಡ್ಲಘಟ್ಟ (2018–19ರಲ್ಲಿ 19 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಎ ಡಿ, ಗುಡಿಬಂಡೆ (2018–19ರಲ್ಲಿ 55 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಎ ಡಿ ಚಿಂತಾಮಣಿ (80 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಎ ಡಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ (2018–19 ರಲ್ಲಿ 64 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಎ ಡಿ ಗೌರಿಬಿದನೂರು (2018–19ರಲ್ಲಿ 103 ಸ್ಥಾವರಗಳು) ಇತರೆ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ (2016–17, 2017–18, 2019–20 ಮತ್ತು 2020–21) ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ/ದಾಖಲಿಸಿಲ್ಲ. ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದ ತಾಲೂಕುಗಳು : ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ
ಕಲಬುರಗಿ	47015 (65364 ಹೆ.)	ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದ ತಾಲೂಕುಗಳು : ಎಲ್ಲಾ ಏಳು ತಾಲೂಕುಗಳು
ಮೈಸೂರು	68820 (68864 ಹೆ.)	ಎ ಡಿ, ಕೆ.ಆರ್. ನಗರ – 63 ಸ್ಥಾವರಗಳು. ಎ ಡಿ , ಹುಣಸೂರು–148 ಸ್ಥಾವರಗಳು ಎ ಡಿ, ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೋಟೆ– ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2016–17ರಲ್ಲಿ 20, 2017–18ರಲ್ಲಿ 20, 2018–19ರಲ್ಲಿ 20, 2019–20 ರಲ್ಲಿ 20 ಮತ್ತು 2020–21ರಲ್ಲಿ 20. ಎ ಡಿ, ಟಿ .ನರಸೀಪುರ – ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2016–17 ರಲ್ಲಿ 60, 2017–18ರಲ್ಲಿ 55, 2018–19ರಲ್ಲಿ 79, 2019–20ರಲ್ಲಿ 123 ಮತ್ತು 2020–21ರಲ್ಲಿ 97. ಎ ಡಿ, ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟ – ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2018–19 ರಲ್ಲಿ 10, 2019–20ರಲ್ಲಿ 27 ಮತ್ತು 2020–21ರಲ್ಲಿ 100. ಎ ಡಿ, ಮೈಸೂರು (2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 141 ಸ್ಥಾವರಗಳು)

[11] ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಪಾಸಣೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಆರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲೆ	2016–21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ (ಪ್ರದೇಶ)	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿ ಡಿ) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಡಿ) ಯವರು ನಡೆಸಿದ ತಪಾಸಣೆಗಳು[11]
		ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದ ತಾಲೂಕುಗಳು: ನಂಜನಗೂಡು
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	58876 (58876 ಹೆ.)	ಎ ಡಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ – 2020–21ರಲ್ಲಿ 81 ಸ್ಥಾವರಗಳು. ಎ ಡಿ, ಸಾಗರ – 19 ಸ್ಥಾವರಗಳು. ಎ ಡಿ , ಸೊರಬ – 26 ಸ್ಥಾವರಗಳು ಎ ಡಿ, ಶಿಕಾರಿಪುರ – 2018–21ರಲ್ಲಿ 39 ಸ್ಥಾವರಗಳು. ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದ ತಾಲೂಕುಗಳು : ಭದ್ರಾವತಿ, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ, ಹೊಸನಗರ
ವಿಜಯಪುರ	62316 (63046 ಹೆ.)	ಡಿ ಡಿ, ಇಂಡಿ – 23 ಸ್ಥಾವರಗಳು (2016–17ರಲ್ಲಿ 3; 2017–18 ರಿಂದ 2020–21ರ ವರೆಗೆ ತಲಾ 5 ಎ ಡಿ, ಸಿಂಧಗಿ –2016–17 ಮತ್ತು 2017–18ರಲ್ಲಿ ತಲಾ 8. ಎಡಿ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ – 2020–21ರಲ್ಲಿ 10 ಸ್ಥಾವರಗಳು.. ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸದ ತಾಲೂಕುಗಳು: ಬಿ.ಬಾಗೇವಾಡಿ, ಮುದ್ದೆಬಿಹಾಳ, ಇಂಡಿ,ವಿಜಯಪುರ.

ಮೂಲ: ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಅನುಬಂಧ– 2.6

ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5, ಪುಟ 53)

ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ರವಾನಿಸದಿದ್ದ ಶುಲ್ಕದ ವಿವರಗಳು

(ಮೊತ್ತ ರೂಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ
1	ಎಚ್ ಎಮ್ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತುಮಕೂರು	1,55,46,111		23,16,994
2	ಎ ಪಿ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ , ಬೆಂಗಳೂರು	1,83,450		68,089
3	ಗೊಮ್ಮಟೇಶ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾವಿ	5,82,469		2,67,557
4	ಇಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	16,13,330		1,82,011
5	ಕೆ ವಿ ಟಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	3,29,319		14,800
6	ಕೆ ವಿ ಜಿ ಪಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸುಳ್ಯ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	4,95,741	4,95,741	1,001
7	ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ವರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	6,65,757	2,00,000	4,88,464
8	ಪಿ ವಿ ಪಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	33,63,410	33,63,410	6,20,408
9	ಕೆ ಎಚ್ ಕಬ್ಬೂರ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಜಿನೀರಿಂಗ್ (ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್), ಧಾರವಾಡ	10,64,646		5,19,653
10	ಎಮ್ ಇ ಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ (ಹಗಲು), ಬೆಂಗಳೂರು	19,54,358		2,63,893
11	ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಮಹಿಳಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	1,15,750	1,15,750	3,420
12	ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ವಿಕಲಚೇತನರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	1,74,000	1,74,000	2,595
13	ಆಲ್ ಖತೀಬ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	11,80,604	5401	1,17,532
14	ರೂರಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹುಲಿಕೋಟೆ	1,06,445		29,804
15	ಸಂಜಯ ಮೆಮೊರಿಯಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಾಗರ	3,309		8
16	ಜವಹರಲಾಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಥಾನಾ ಕುಶನೂರು	15,36,372		3,96,288
17	ಭರತೇಶ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾವಿ	7,59,497		1,15,870
18	ಅಂಜುಮಾನ್–ಇ ಇಸ್ಲಾಂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗದಗ	71,000	71,000	2,130

19	ಬಾಪೂಜಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಶಬನೂರ್	14,60,291		1,66,410
20	ಡಿ ಜಿ ಎಸ್ ಎಮ್ ಆರ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಕುಕನೂರು	10,18,348	2,68,348	1,16,795
	ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	11,85,779	11,85,779	3,70,917
22	ಎನ್ ವಿ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಕಲಬುರಗಿ	1,72,896		45,844
23	ಬಿ. ಬನುಮಯ್ಯ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಮೈಸೂರು	2,13,500		33,246
24	ಎಸ್ ಎನ್ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸುಂಕದ ಕಟ್ಟೆ	6,650	6,650	569
25	ಎಮ್ ಇ ಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ (ಸಂಜೆ), ಬೆಂಗಳೂರು	36,672		2,237
ಒಟ್ಟು		**3,38,39,704**	**59,31,079**	**61,46,535**

ಮೂಲ: ಇಲಾಖೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಅನುಬಂಧ –2.7

ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5, ಪುಟ 53)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದ (2017–18ರಿಂದ 2020–21) ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಬಾಕಿ

ಕ್ರ ಸಂ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ತಾ ಶಿ ಇ (ಡಿ ಟಿ ಇ) ಇಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದ ಅವಧಿ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರ್ಷ*
1	ಎಚ್ ಎಮ್ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತುಮಕೂರು	2012-13 to 2015-16	5	2017-18
2	ಸಂಜಯ ಮೆಮೊರಿಯಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಾಗರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2014-15 to 2016-17	4	2017-18
3	ನಿಟ್ಟೆ ರುಕ್ಮಿಣಿ ಆದ್ಯಂತರ ಮೆಮೊರಿಯಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ನಿಟ್ಟೆ, ಉಡುಪಿ	2015-16 to 2017-18	3	2019-20
4	ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹರು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಥಾನ ಕುಶನೂರು, ಬೀದರ್	2012-13 to 2014-15	6	2017-18
5	ಗೋಮ್ಮಟೇಶ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾವಿ	2014-15 to 2015-16	5	2017-18
6	ಭರತೇಶ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾವಿ	2015-16 to 2016-17	4	2017-18
7	ಎಸ್ ಟಿ ಜೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್	2013-14 to 2015-16	5	2017-18
8	ಟಿ ಎಮ್ ಇ ಎ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹೊಸಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ	2014-15 to 2016-17	4	2017-18
9	ಎಸ್ ಆರ್ ವಸ್ತ್ರದ್ ರೂರಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗುಳೇದಗುಡ್ಡ ,ಬಾಗಲಕೋಟೆ	2014-15 to 2017-18	3	2018-19
10	ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ನಂಜನಗೂಡು, ಮೈಸೂರು	2016-17	4	2017-18
11	ಆರ್ ಎನ್ ಶೆಟ್ಟಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಿರ್ಸಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	2014-15 to 2017-18	3	2019-20
12	ಇಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	2013-14 to 2017-18	3	2019-20
13	ಅಂಜುಮಾನ್ –ಇ–ಇಸ್ಲಾಂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗದಗ	2013-14 to 2017-18	3	2018-19
14	ಎಸ್ ಎನ್ ಮೂಡಬಿದರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೂಡಬಿದರಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	2016-17 to 2017-18	3	2018-19
15	ಕೆ ವಿ ಜಿ ಪಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸುಳ್ಯ , ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	2015-16 to 2017-18	3	2019-20
16	ಎಸ್ ಇ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಿರಗುಪ್ಪ, ಬಳ್ಳಾರಿ	2014-15 to 2016-17	4	2017-18
17	ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾದಿರಾಜ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಕುಮುಟ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	2014-15 to 2016-17	4	2018-19
18	ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	2015-16 to 2017-18	3	2019-20
19	ಪಿ ವಿ ಪಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	2013-14 to 2018-19	2	2020-21
20	ಕೆ ಎಚ್ ಕಬ್ಬೂರ್ ಇನ್ಸಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಜನೀರಿಂಗ್(ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್) , ಧಾರವಾಡ	2014-15 to 2015-16	5	2017-18

21	ಎಮ್ ಇ ಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	2011-12 to 2015-16	5	2017-18
22	ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಮಹಿಳಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	2015-16 to 2018-19	2	2017-18 2018-19 2019-20
23	ಜೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ವಿಕಲಚೇತನ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	2015-16 to 17-18 2018-19	2	2017-18 2019-20
24	ಬಿ ವಿ ವಿ ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	2014-15 to 2017-18	3	2018-19
25	ಆಲ್ ಖತೀಬ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	2014-15 to 2017-18	3	2019-20
26	ಎಮ ಇ ಐ ಸಂಜೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	2008-09 to 2015-16	5	2017-18

*–2017–18 ಕ್ಕೂ ಹಿಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವರ್ಷ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಿದ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2017-18	14
2018-19	7
2019-20	8
2020-21	1

ಅನುಬಂಧ –2.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.8, ಪುಟ 59)

ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ಹಾವಣಿಗೆ 12 ಮಿಮಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣದ ವಿವರಗಳು

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ					
ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರ	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಹೆಸರು	ಪ್ರಮಾಣ ((ಚಮೀ)	ದರ (ರೂ)	ಮೊತ್ತ (ರೂ)
1.	ಬೌರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಲೇಡಿ ಕರ್ಜನ್ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು , ಶಿವಾಜಿನಗರ , ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೆ: ಕೆ ಎಮ್ ವಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು	65,784.99	405	2,66,50,771.00
2.	ಕೆ ಸಿ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ನ ಡಯಾಲಿಸಿಸ್ ಘಟಕ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ	ಮೆ: ಬಾಲಾಜಿ ಕೃಪ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು	420.07	260	1,09,218.00
3	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ , ಎಚ್ ಡಿ ಪುರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಶ್ರೀ ಎನ್. ನರಸೇಗೌಡ, ಬೆಂಗಳೂರು	754.28	240	1,81,027.00
4	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಬುರದುಗುಂಟೆ , ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಮೆ: ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ಸ್, ಚಿತ್ತೂರು	404.89	200	80,978.00
5.	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಸುಗುಟೂರು, ಕೋಲಾರ	ಶ್ರೀ ಎನ್ ನರಸೇಗೌಡ, ಬೆಂಗಳೂರು	647.39	240	1,55,373.00
	ಉಪ–ಮೊತ್ತ		**68,011.62**		**2,72,17,898**
ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ					
ಕ್ರ.ಸಂ.	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಹೆಸರು	ಪರಿಮಾಣ (ಚ ಮೀ)	ದರ (ರೂ)	ಮೊತ್ತ (ರೂ)
1.	ಇ ಡಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ	ಮೆ: ಸ್ಟಾರ್ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಡವಲಪರ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು	23,042.3	220	44,11,451.00
2.	ವೆನ್‌ಲಾಕ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮಂಗಳೂರು ಇದರ ಆವರಣದಲ್ಲಿ 100 ಹಾಸಿಗೆಗಳುಳ್ಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಔಷಧಿ ಸೂಪರ್ ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಬ್ಲಾಕುಗಳು	ಮೆ: ಎಮ್ ಸಿ ಕೆ ಬಿ ಕನ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ , ಬೆಂಗಳೂರು	3,719.41	277	10,32,464.00
3.	ಸಿ ಎಚ್ ಸಿ ಕಟ್ಟಡ, ಉಲ್ಲಾಳ, ಮಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರು, ನರ್ಸ್ ಮತ್ತು 'ಡಿ'ವರ್ಗದ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ , ಡಯಾಲಿಸಿಸ್ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಶವಾಗಾರ.	ಮೆ: ಎಮ್ ಸಿ ಕೆ ಬಿ ಕನ್ ಸ್ಟ್ರಕಷನ್ಸ್ , ಬೆಂಗಳೂರು	2,032.87	257	5,24,106.00

4.	ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಟ .ನರಸೀಪುರ, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒ ಪಿ ಡಿ ಬ್ಲಾಕ್	ಮೆ: ಚನಸ್ಯ ಕಾರ್ಲೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಟೆಕ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಮೈಸೂರು	2,946.07	240	7,07,057.00
5.	ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೋಮವಾರಪೇಟೆಯಲ್ಲಿನ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರುಗಳ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್.	ಮೆ: ಎಮ್ ಸಿ ಕೆ ಬಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ , ಬೆಂಗಳೂರು	824.61	360	2,96,860.00
6.	ವೆನ್ ಲಾಕ್ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ 176 ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಹೊಸ ಆಸ್ಪತ್ರೆ	ಮೆ: ಎಮ್ ಸಿ ಕೆ ಬಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ , ಬೆಂಗಳೂರು	4,599.00	360	16,55,640.00
7.	ಚಾಮರಾಜನಗರದ ಗುಂಡ್ಲುಪೇಟೆಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ 60 ಹಾಸಿಗೆಗಳ ಎಮ್ ಸಿ ಎಚ್ ವಿಭಾಗ	ಶ್ರೀ ಜಿ. ಭೂಪತಿ , ಹಾಸನ	4,323.36	163	7,03,258.00
8.	ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್, ಬನ್ನೂರು, ಟಿ.ನರಸೀಪುರ, ಮೈಸೂರು ಇಲ್ಲಿ ಎಮ್ ಸಿ ಎಚ್.	ಮೆ: ಚನಸ್ಯ ಕರ್ಲೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾ ಟೆಕ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಮೈಸೂರು	3,067.26	230	7,05,470.00
ಉಪ–ಮೊತ್ತ			**44,554.88**		**1,00,36,305**
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ಬೆಂಗಳೂರು+ಮೈಸೂರು) ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್‌ಗಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ : ₹ 3,72,54,203.			**1,12,566.50**		**3,72,54,203**

ಅನುಬಂಧ 2.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.8 , ಪುಟ 61)

ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರ.ಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು
1	**ರಸ್ತಯ ಸುಧಾರಣೆ – ಮುಂಡರಗಿಯಿಂದ ಕುರ್ಲೇರುದೊಡ್ಡಿ (ಎಮ್ ಡಿ ಆರ್) ,ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲೂಕು (ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಡಿ ಎನ್ ಆಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ)**
2	ದೇವದುರ್ಗ ತಾಲೂಕಿನ ಮಸೀದಿಪುರ ದಿಂದ ಟಿ ಕ್ಯೂ ಬೋರರ್ ರಸ್ತೆಯ ಸುಧಾರಣೆ
3	ಮದರಕಲ್ ಪಿ–ಎಸ್ ಡಿ ಪಿ–ಕೆ ಎಸ್ ಎಸ್ ಡಿ ಪಿ–23–02 ರ ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆ ಸುಧಾರಣೆ
4	ಮಾನ್ವಿ ತಾಲೂಕಿನ ಗೊರ್ಕುಲ್ ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಹಾದುಹೋಗುವ ಕುರ್ದಿ ಇಂದ ಟಿ–04 ವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ
5	**ದೊಂಡಾಬ್ಲಿ ಇಂದ ಹೂನೂರು /ಕೆ ಎಸ್–23–23/ದೇವದುರ್ಗ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆ**
6	**ಬಂಡಿ ಸುಂಕಾಪುರ ದಿಂದ ಖೈರ್‌ವಾಡಗಿ/ಲಿಂಗಸೂಗೂರ/ಕೆ ಎಸ್–23–25/ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು**
7	**ತುಪ್ಪೈದೊಡ್ಡಿ ರಸ್ತೆ/ಮಾನ್ವಿ/ಕೆ ಎಸ್ –23–27 ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು**
8	ಸೈದಾಪುರ ರಸ್ತೆಯ ಸಂಪರ್ಕ ರಸ್ತೆಗೆ/ಮಾನ್ವಿ/ಕೆ ಎಸ್ –23–27 ಸುಧಾರಣೆಗಳು
9	ಮಾದ್ಲಾಪುರ ಕ್ಯಾಂಪ್ ರಸ್ತೆಯ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೋಗುವ ಮಾದ್ಲಾಪುರ ದಿಂದ ಟಿ–05 ವರೆಗೆ/ಮಾನ್ವಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು
10	ರಾಮ್ ಜೀ ನಾಯ್ಕ್ ತಾಂಡ ದಿಂದ ಹಡಗಲಿ ರಸ್ತೆ / ಲಿಂಗಸೂಗೂರು ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು
11	**ಕಡ್ಲೂರಿನಿಂದ ಶಕ್ವಾಡಿ ರಸ್ತೆ / ರಾಯಚೂರು ರಸ್ತೆಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು**
12	**ಮಿಂಚೇರಿ ತಾಂಡ ದಿಂದ ಎಮ್ ಡಿ ಆರ್ (ಕೆ ಎನ್ 23–94 ಉಪ–ವಿಭಾಗ, ಲಿಂಗಸೂಗೂರು)**

©

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು

www.cag.gov.in

www.cag.gov.in/ag1/karnataka