

ಮುನ್ನೋಟ

ಮುನ್ನೋಟ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಶಂಕಿತ ಮೋಸದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳು, ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ/ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ, ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು, ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ/ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದು, ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹2,809.97 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 17 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿವೆ. ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಕವಚ - ಯೋಜನೆ 108

ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಅಥವಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಹೊರಗೆ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯೆಂದು (ಇಎಮ್‌ಎಸ್) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಮಯಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ, ಒಂದೇ ಟೋಲ್ ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ '108'ರ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಕಂದರಾಬಾದ್‌ನ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ನೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ (ಎಮ್‌ಒಯು) ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ (ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡು, ನಿರ್ಮಿಸು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸು ಮಾಡರಿ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.1)

ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಯಶಸ್ಸು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅದರ ಸ್ಪಂದಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತೇ ಮತ್ತು ಸಜ್ಜುಗೊಂಡಿತ್ತೇ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪೊಲೀಸ್, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಭಾಯಿಸಿದ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಾಗಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5)

ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 20 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 30 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು/ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ-ನಗರ ವರ್ಗೀಕರಣದ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿ, ಚೂಟ್ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಚೂಟ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಒಂದು ನಿಮಿಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ 100 ನಿಮಿಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು 10 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ 62, 66 ಮತ್ತು 63ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಗದಿತ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದವು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಆಫಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಣಾಯಕ ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಸರಣಾ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶದ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.4 ಮತ್ತು 2.1.9.5)

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆರಹಿತ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 42 ಮತ್ತು 34ರಷ್ಟಿದ್ದವು. ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ಕರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.2)

ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಯು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ 15 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ 1.75 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯ ನಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರವೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಮಾಡಿದ ವಿಳಂಬವು 31.87 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ 8.87 ಲಕ್ಷ ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, 3.74 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸುಧಾರಿತ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೃದಯಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಆಫಾತದಂತಹ ತೀವ್ರ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.6, 2.1.9.7 ಮತ್ತು 2.1.10.4)

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾನದಂಡವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ನಿಲುಗಡೆಗೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನ/ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅಪಘಾತ ವಲಯದ ಸಾಮಿಪ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಸುತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಗಳು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾ ಅವಧಿಯ ಮೇಲೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.2)

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಾಲಕರು ಮತ್ತು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಮತ್ತು 21ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು 41,342 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯಬೇಕಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದ ವೈದ್ಯರುಗಳು (ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು) ವಾಸ್ತವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂವರು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರು. 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸದ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 58.20 ಮತ್ತು 65.52ರಷ್ಟಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15)

ದೂರದ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರು, ಸಮುದ್ರ ಮೀನುಗಾರರು ಮುಂತಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ವಂಚಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು, ಕಾಲ್‌ಸೆಂಟರ್‌ನಿಂದ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು, ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಐಸಿಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೇಲೆ ಸಂಶೋಧನೆ, ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಹಂತದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿವೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.17.1)

ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶ, ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಳಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು. ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಬ್ಯಾಕ್‌ಫ್ ಯೋಜನೆಗಳು, ಘಟನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸೇವಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ 6,411 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊರಕದಂತಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವಂತಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.9, 2.1.16, 2.1.17.3, 2.1.17.4 ಮತ್ತು 2.1.17.5)

ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ನಿಗದಿತ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸದಿರಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬದಲಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪೂರೈಕೆದಾರರು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ವ್ಯತ್ಯಯಗೊಳ್ಳುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ದಶಕಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.17.2 ಮತ್ತು 2.1.17.6)

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಡಿಲತೆ ಇದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಧಾರಣ ಪ್ರಚಾರ, ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕೊರತೆ, ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಕೊರತೆಗಳಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಲುತ್ತಿತ್ತು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಷರತ್ತುಗಳು ಇದ್ದವು, ಇದು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯೊಳಗಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದು (₹27.09 ಕೋಟಿ), ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ (₹67.98 ಕೋಟಿ), ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಚೆಕ್/ಡಿಮಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ, ಎಸ್‌ಬಿಎಂ, ಎಂಡಿಎಂ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂತಹ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನಂತೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಎಸ್‌ಎಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯತವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯೂ ಸಹ ಸೇರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವಸೂಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

ಮೇವು ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಮೇವಿನ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿ

ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಾಗಿರದಿದ್ದರೂ ನೀಡಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ನಿರ್ದರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ₹98.71 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿವಿಧ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷದ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ₹9.68 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು

ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ 14 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.9)

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದಿಂದ 307 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.55 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ₹12.11 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇಡೀ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ₹1.14 ಕೋಟಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅದು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು

ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಳತೆಗಳ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ₹88.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.11)

ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.09 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಭಿಯಂತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.13)

ಕಡಿಮೆ/ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಸ್ತೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವು ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನೈಜ ಪ್ರಮಾಣದ ಉಪವಿಜಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ರಾಜಧನ ದರದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಿಂದ ₹2.15 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.14)

ವಸೂಲಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹6.76 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.15)

ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ₹4.05 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.16)

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ನಷ್ಟ

ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.17)