



सत्यमेव जयते

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ
ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ



लोकहितार्थ सत्यनिष्ठा
Dedicated to Truth in Public Interest



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2020ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ

ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

2020ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3

ವಿಷಯಸೂಚಿ

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		vii
ಮುನ್ನೋಟ		ix
ಅಧ್ಯಾಯ-I : ಪರಿಚಯ		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ	1.3	2
ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳು	1.4	3
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು	1.5	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.6	4
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.7	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	1.8	5
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.9	5
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.10	6
ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ	1.11	8
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	1.12	8
ಅಧ್ಯಾಯ-II : ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ಆರೋಗ್ಯ ಕವಚ-108 ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	2.1	9
ಅಧ್ಯಾಯ-III : ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ	3.1	61
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ		
ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ	3.2	83

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮುಖ ಸಂಖ್ಯೆ
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ಮೇವು ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	3.3	89
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿ	3.4	91
ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು	3.5	95
ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ	3.6	99
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು	3.7	103
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು	3.8	105
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಿರುವುದು	3.9	108
ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	3.10	111
ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು	3.11	114
ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	3.12	118
ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	3.13	120
ಕಡಿಮೆ/ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ	3.14	122
ವಸೂಲಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ	3.15	124
ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ	3.16	127
ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ನಷ್ಟ	3.17	128

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
31 ಮಾರ್ಚ್ 2019ರವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	1.1	131
31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.2	134
ಸಿಎಜಿರವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	1.3	135
2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿವಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ	2.1	136
ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತವಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಸಮಯ	2.2	137
2018-19ರಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಪಟ್ಟಿ	2.3(ಎ)	138
ಸಿಸಿಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಿಂದ ಹೊರಬರದ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2.3(ಬಿ)	138
ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಪಟ್ಟಿ	2.3(ಸಿ)	139
ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಚಾಲಿತವಾಗಿ ಒಳಸೇರಿಸಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.3(ಡಿ)	140
ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.4	141
ಭೇಟಿ ಸಮಯಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು	2.5	142
ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವಿವರಗಳು	2.6	143
ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)	3.1	144
ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಮಿತಿಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿವಾರು)	3.2	146
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.3	149
ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ (2014ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3.3ರಲ್ಲಿನ ಅವಲೋಕನಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣೆ	3.4	151

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಯೋಜನಾವಾರು ಕೈಮಗಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.5(ಎ)	153
2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದ ಯೋಜನಾವಾರು ನೆರವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.5(ಬಿ)	153
ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು	3.6	154
ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ	3.7	155
ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮೊತ್ತಗಳಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.8(ಎ)	157
ಅಂತಿಮ ಮೊತ್ತವು ಪತ್ತೆಯಾಗದ 13 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.8(ಬಿ)	158
ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಹೂಡಿಕೆಯಿಂದಾದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.9	159
ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು	3.10	161
2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ	3.11	163
2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿ	3.12	164
ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ನಿರ್ಧರಣೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.13	165
ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅನುಸರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿ	3.14	166
ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ	3.15	168
ಮೋಸದ ಕೈಮಗಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಾಹನಗಳ ವಿವರಗಳ ತ:ಖ್ತೆ	3.16	169
ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೇವು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	3.17	170
ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳು	3.18	171
ಅಳವಡಿಸದ/ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳು	3.19	172
ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳ ವಿವರಗಳು-ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಅಳತೆಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2140 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ	3.20	173
ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಳತೆಗಳ ವಿವರಗಳು-ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2138 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ	3.21	174

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಆರ್‌ಸಿಸಿ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರದ ತಃಖ್ತೆ	3.22	175
ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚದ ತಃಖ್ತೆ	3.23	176
ತಪ್ಪಾದ ನಿಯತಾಂಕದ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜಧಾನದ ಕಡಿತದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತದ ತಃಖ್ತೆ	3.24(ಎ)	177
ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜಧಾನದ ಕಡಿತದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತದ ತಃಖ್ತೆ	3.24(ಬಿ)	177
ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧಾನ ತಃಖ್ತೆ	3.24(ಸಿ)	177
ಬಿಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ನಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	3.25	178
2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡದೆಯೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ	3.26	179
ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಅಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡಗಳ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ	3.27	180
ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಅಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತಕ್ಕಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟದ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ	3.28	181

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2019ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151(2)ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು, ವಸತಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ, ಕಂದಾಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2018-19ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ. 2018-19ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕಪರಿಶೋಧಕರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ಮುನ್ನೋಟ

ಮುನ್ನೋಟ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಶಂಕಿತ ಮೋಸದ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಗಳು, ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ/ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ, ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿಗಳು, ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು, ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ/ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದು, ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹2,809.97 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 17 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿವೆ. ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಕವಚ – ಯೋಜನೆ 108

ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಅಥವಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಹೊರಗೆ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯೆಂದು (ಇಎಮ್‌ಎಸ್) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಮಯಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ, ಒಂದೇ ಟೋಲ್ ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ '108'ರ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಕಂದರಾಬಾದ್‌ನ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ನೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ (ಎಮ್‌ಒಯು) ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ (ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡು, ನಿರ್ಮಿಸು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸು ಮಾಡರಿ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.1)

ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಯಶಸ್ಸು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅದರ ಸ್ಪಂದಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತೇ ಮತ್ತು ಸಜ್ಜುಗೊಂಡಿತ್ತೇ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪೊಲೀಸ್, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಭಾಯಿಸಿದ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಾಗಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5)

ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 20 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 30 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು/ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ-ನಗರ ವರ್ಗೀಕರಣದ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿ, ಚೂಟ್ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಚೂಟ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಒಂದು ನಿಮಿಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ 100 ನಿಮಿಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು 10 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ 62, 66 ಮತ್ತು 63ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಗದಿತ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದವು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಆಫಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಣಾಯಕ ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಸರಣಾ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶದ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.4 ಮತ್ತು 2.1.9.5)

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆರಹಿತ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 42 ಮತ್ತು 34ರಷ್ಟಿದ್ದವು. ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ಕರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.2)

ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಯು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ 15 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ 1.75 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯ ನಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರವೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಮಾಡಿದ ವಿಳಂಬವು 31.87 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ 8.87 ಲಕ್ಷ ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, 3.74 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸುಧಾರಿತ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೃದಯಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಆಫಾತದಂತಹ ತೀವ್ರ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.6, 2.1.9.7 ಮತ್ತು 2.1.10.4)

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾನದಂಡವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ನಿಲುಗಡೆಗೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನ/ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅಪಘಾತ ವಲಯದ ಸಾಮಿಪ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಸುತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಗಳು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾ ಅವಧಿಯ ಮೇಲೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.2)

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಾಲಕರು ಮತ್ತು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಮತ್ತು 21ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು 41,342 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯಬೇಕಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದ ವೈದ್ಯರುಗಳು (ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು) ವಾಸ್ತವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂವರು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರು. 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸದ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 58.20 ಮತ್ತು 65.52ರಷ್ಟಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.15)

ದೂರದ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರು, ಸಮುದ್ರ ಮೀನುಗಾರರು ಮುಂತಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ವಂಚಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು, ಕಾಲ್‌ಸೆಂಟರ್‌ನಿಂದ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು, ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಐಸಿಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೇಲೆ ಸಂಶೋಧನೆ, ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಹಂತದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿವೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.17.1)

ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶ, ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಳಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು. ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಬ್ಯಾಕ್‌ಫ್ ಯೋಜನೆಗಳು, ಘಟನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸೇವಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ 6,411 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊರಕದಂತಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವಂತಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.9.9, 2.1.16, 2.1.17.3, 2.1.17.4 ಮತ್ತು 2.1.17.5)

ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ನಿಗದಿತ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸದಿರಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬದಲಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪೂರೈಕೆದಾರರು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ವ್ಯತ್ಯಯಗೊಳ್ಳುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ದಶಕಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.1.17.2 ಮತ್ತು 2.1.17.6)

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಡಿಲತೆ ಇದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಧಾರಣ ಪ್ರಚಾರ, ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕೊರತೆ, ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಕೊರತೆಗಳಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಲುತ್ತಿತ್ತು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಷರತ್ತುಗಳು ಇದ್ದವು, ಇದು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯೊಳಗಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದು (₹27.09 ಕೋಟಿ), ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ (₹67.98 ಕೋಟಿ), ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಚೆಕ್/ಡಿಮಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ, ಎಸ್‌ಬಿಎಂ, ಎಂಡಿಎಂ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂತಹ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನಂತೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಎಸ್‌ಎಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯತವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯೂ ಸಹ ಸೇರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವಸೂಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2)

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

ಮೇವು ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಸೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಮೇವಿನ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3)

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿ

ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಾಗಿರದಿದ್ದರೂ ನೀಡಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ನಿರ್ದರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ₹98.71 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿವಿಧ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷದ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ₹9.68 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು

ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ 14 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.9)

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದಿಂದ 307 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.55 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ₹12.11 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇಡೀ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಸಹ ₹1.14 ಕೋಟಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಅದು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.10)

ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು

ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಳತೆಗಳ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ₹88.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.11)

ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.09 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.12)

ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಭಿಯಂತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.13)

ಕಡಿಮೆ/ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಸ್ತೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವು ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನೈಜ ಪ್ರಮಾಣದ ಉಪವಿಜಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ರಾಜಧನ ದರದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಿಂದ ₹2.15 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.14)

ವಸೂಲಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹6.76 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.15)

ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ₹4.05 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.16)

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ನಷ್ಟ

ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.17)

ಅಧ್ಯಾಯ-1

ಪರಿಚಯ

ಅಧ್ಯಾಯ-1

ಪರಿಚಯ

1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಚಟುವಟಿಕೆಯ/ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯು ತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ, ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಎರಡನೇ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.

1.2 ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 65 ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-1.1: 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ
(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವೆಚ್ಚ	2014-15		2015-16		2016-17		2017-18		2018-19	
	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	ವಾಸ್ತವ
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	29,570	28,265	30,997	30,799	35,018	31,265	38,009	34,484	45,744	42,655
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	42,117	39,366	45,728	46,307	50,960	54,549	55,887	58,652	70,226	67,935
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	32,399	29,971	32,175	33,846	38,277	40,421	43,671	42,856	44,152	48,285
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳನ್ನು	6,671	6,012	6,549	6,076	5,980	5,686	7,187	6,490	6,167	5,425
ಒಟ್ಟು (1)	1,10,757	1,03,614	1,15,449	1,17,028	1,30,235	1,31,921	1,44,754	1,42,482	1,66,289	1,64,300
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	20,014	19,622	20,564	20,713	25,716	28,150	32,033	30,667	35,246	34,659
ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	477	576	733	657	625	1,934	1,597	5,093	5,817	4,487
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮರುಪಾವತಿ	6,760	4,812	5,788	4,110	6,841	7,420	8,176	8,269	11,136	11,083
ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಬಟವಾಡೆಗಳು	2,57,940	1,29,574*	2,83,523	1,55,095*	3,42,036	1,67,154*	5,09,624	1,94,537*	5,10,667	2,34,330*
ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	-	23,901	-	27,118	-	34,354	-	26,184	-	22,004
ಒಟ್ಟು (2)	2,85,196	1,78,485	3,10,613	2,07,693	3,75,223	2,39,012	5,51,435	2,64,750	5,62,871	3,06,563
ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (1 + 2)	3,95,953	14,48,099	4,26,062	3,24,721	5,05,458	3,70,933	6,96,189	4,07,232	7,29,160	4,70,863

* ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಆಧಾರ: ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ತಃಖ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಷಗಳ ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು

1.3 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

₹7,29,160 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಆಯವ್ಯಯ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯವು ₹4,70,863 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) 2014-15 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1,23,812 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹2,03,446 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಇದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹1,03,614 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹1,64,300 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 59ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 80ರಿಂದ 85ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ, 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡಾ 15ರಿಂದ 17ರಷ್ಟಿತ್ತು.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಶೇಕಡಾ 12ರಷ್ಟು ಏರಿದ್ದವು.

1.4 ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳು

ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, 10 ಅನುದಾನಗಳು ₹10 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಇದು ಕೋಷ್ಟಕ-1.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ ಐದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿದ್ದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-1.2: ಸತತ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಅನುದಾನಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಉಳಿತಾಯದ ಮೊತ್ತ				
		2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ರಾಜಸ್ವ (ಪರಸ್ಕೃತ)						
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	1,580.11 (26)	803.18 (14)	653.97 (10)	455.50 (7)	1,340.72 (17)
2	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	380.37 (35)	90.20 (16)	143.15 (22)	107.10 (14)	165.93 (13)
3	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	968.97 (16)	904.50 (15)	605.01 (9)	403.91 (6)	427.44 (5)
4	23-ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	260.82 (33)	126.72 (13)	111.37 (12)	606.35 (36)	204.81 (16)
5	25-ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	70.40 (23)	20.22 (6)	35.62 (11)	38.89 (10)	82.02 (26)
6	27-ಕಾನೂನು	69.78 (11)	45.28 (7)	72.89 (11)	79.63 (10)	59.28 (6)
7	28-ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ	23.12 (14)	28.94 (16)	24.82 (14)	59.21 (25)	34.33 (18)
ರಾಜಸ್ವ (ಪ್ರಭೃತ)						
8	4- ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳು	28.44 (14)	16.24 (7)	23.05 (10)	24.34 (9)	22.67 (15)
ಬಂಡವಾಳ (ಪರಸ್ಕೃತ)						
9	3-ಹಣಕಾಸು	12.53 (13)	67.61 (46)	37.97 (33)	38.54 (30)	34.52 (30)
10	11-ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	48.73 (41)	64.19 (13)	49.91 (26)	21.56 (11)	71.55 (44)

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಕಂಪಡಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಒಟ್ಟು ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಉಳಿತಾಯದ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಧಾರ: ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರ್ಷಗಳ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು

1.5 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

ಕೋಷ್ಟಕ-1.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-1.3: ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರಗಳು	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳು	3,635	5,548	7,045	-	-
ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	9,097	8,105	8,102	-	-
ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	159	139	116	-	-
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	1,729	137	440	11,617	10,393
ಇತರ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು/ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳು	-	-	-	7,316	11,714
ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು	-	-	-	2,708	3,374
ಒಟ್ಟು	14,620	13,929	15,703	21,641	25,481

1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 ಡಿಎಜಿರವರ (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ1 ಇದರಡಿ ಸಿಎಜಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13ರ¹ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)² ಮತ್ತು 19(3)³ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14⁴ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆಯುವ 298 ಇತರ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, 2007ರ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

¹ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಥಾವೆ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು.
² ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳ (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.
³ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಶಾಸನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.
⁴ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (iii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ.

1.7 ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1) ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಕಛೇರಿಗಳ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ನಿಕಾಯಗಳ/ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಮೂವರು ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

1.8 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಸಂಭವನೀಯ ಅಪಾಯ ಮತ್ತು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಶಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಕಳಕಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 3,869 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 366 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

1.9 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಫಲತೆಯ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ 17 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅರೆ-ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಜುಲೈ 2019 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.10 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

1.10.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್) ಕಾರ್ಯಾಂಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 3,437 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (18,232 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿಯ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-1.4: ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಬಾಕಿಯ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವರ್ಷಗಳು	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ	82	640
2	1ರಿಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು	511	4,623
3	2ರಿಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು	1,308	8,175
4	6ರಿಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು	863	3,226
5	10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ	673	1,568
	ಒಟ್ಟು	3,437	18,232

ಆಧಾರ: ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖಾ ವಾಚ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿ

ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 2ರಷ್ಟು ಅಂದರೆ 82 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (640 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು, 2,682 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (16,024 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಆದರೆ 10 ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಅಂದರೆ 673 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (1,568 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಮುಂದುವರೆದು, 10 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 110 ಮತ್ತು 75ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವೆಂದು ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಿತು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.10.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ

ಕೈಪಿಡಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೊಷ್ಟಕ-1.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಏಳು ಇಲಾಖೆಗಳು, 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2011-12ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯ 14 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೊಷ್ಟಕ-1.5: 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	11-12	12-13	14-15	17-18	ಒಟ್ಟು
1	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	4	4
2	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ)	-	-	1	-	1
3	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	1	1
4	ವಸಿ	-	-	-	1	1
5	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	1	1
6	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	2
7	ಕಂದಾಯ	1	2	-	1	4
	ಒಟ್ಟು	1	2	1	10	14

ಆಧಾರ: ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖಾ ವಾಚ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿ

1.10.3 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು 80 ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು) ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.11 ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ವಸತಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿಯೋಜನೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಯೋಗ (ಜುಲೈ 2009ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಜುಲೈ 2017 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ) ಇವುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ತಮ್ಮ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಹಣಕಾಸಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲಾಗದ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

2006-07ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

1.12 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಹಿಂದಿನ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಕೋಷ್ಟಕ-1.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-1.6: 2016-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		ಕಂಡಿಕೆಗಳು		ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳು	
	ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಣದ ಮೌಲ್ಯ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಣದ ಮೌಲ್ಯ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು	ಕಂಡಿಕೆಗಳು
2016-17	01	247.98	12	50.85	01	12
2017-18	01	265.82	12	286.37	01	12

ಆಧಾರ: 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ರ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳು

2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹2,809.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (₹7.01 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 17 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು (₹2,802.96 ಕೋಟಿಗಳು) ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

2.1 ಆರೋಗ್ಯ ಕವಚ - ಯೋಜನೆ 108

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಅಥವಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಹೊರಗೆ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯೆಂದು (ಇಎಮ್‌ಎಸ್) ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಬಹುದು. ಇದು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಮಯಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೆ, ಒಂದೇ ಟೋಲ್ ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ '108'ರ ಮೂಲಕ ಸಮಗ್ರ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಕಂದರಾಬಾದ್‌ನ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ನೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರದ (ಎಮ್‌ಒಯು) ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ (ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡು, ನಿರ್ಮಿಸು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸು ಮಾಡರಿ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಯಶಸ್ಸು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಅದರ ಸ್ಪಂದಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಸಜ್ಜುಗೊಂಡಿತ್ತೇ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಿತ್ತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪೊಲೀಸ್, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸಿಕ್ಕಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಭಾಯಿಸಿದ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ತುರ್ತು ಸಿಕ್ಕಿಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸಿಕ್ಕಿಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 20 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 30 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು/ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮೀಣ-ನಗರ ವರ್ಗೀಕರಣದ ದತ್ತಾಂಶವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಗರಿಷ್ಠ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿ, ಚೂಟ್ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಚೂಟ್ ಅವಧಿಯು ನಿಗದಿತ ಒಂದು ನಿಮಿಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ 100 ನಿಮಿಷ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ವೃದ್ಧಯ ಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು 10 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರಬೇಕು ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ,

ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 62, 66 ಮತ್ತು 63ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಗದಿತ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದವು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಆಫಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಣಾಯಕ ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಸರಣಾ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶದ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆರಹಿತ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 42 ಮತ್ತು 34ರಷ್ಟಿದ್ದವು. ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಶೇಕಡಾ ಮೂರರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ಕರೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಯು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚನೆ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ 15 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನೂ ಮೀರಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ 1.75 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯ ನಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರವೂ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಮಾಡಿದ ವಿಳಂಬವು 31.87 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ 8.87 ಲಕ್ಷ ಕೋರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, 3.74 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸುಧಾರಿತ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೃದಯಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಆಫಾತದಂತಹ ತೀವ್ರ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾನದಂಡವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ನಿಲುಗಡೆಗೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನ/ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಅಪಘಾತ ವಲಯದ ಸಾಮೀಪ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಸುತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಗಳು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾ ಅವಧಿಯ ಮೇಲೂ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಾಲಕರು ಮತ್ತು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 20 ಮತ್ತು 21ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು 41,342 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿಯಬೇಕಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದ ವೈದ್ಯರುಗಳು (ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು) ವಾಸ್ತವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂವರು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರು. 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸದ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 58.20 ಮತ್ತು 65.52ರಷ್ಟಿದ್ದವು.

ದೂರದ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರು, ಸಮುದ್ರ ಮೀನುಗಾರರು ಮುಂತಾದ ಸೌಲಭ್ಯವಂಚಿತ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು, ಕಾಲ್‌ಸೆಂಟರ್‌ನಿಂದ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು, ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಐಸಿಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ,

ಆಸ್ವತ್ತಾ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೇಲೆ ಸಂಶೋಧನೆ, ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಹಂತದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿವೆ.

ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶ, ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಳಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು. ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಬ್ಯಾಕ್‌ಪ್ ಯೋಜನೆಗಳು, ಘಟನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸೇವಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ 6,411 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ವರದಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೊರಕದಂತಿದ್ದದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವಂತಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ನಿಗದಿತ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಬದಲಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸೇವಾ ಪೂರೈಕೆದಾರರು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಂದದ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ವ್ಯತ್ಯಯಗೊಳ್ಳುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ದಶಕಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

2.1.1 ಪರಿಚಯ

ಒಂದೇ ಟೋಲ್ ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ-108ರ ಮೂಲಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ, ಪೊಲೀಸ್ ಅಥವಾ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರಿಗೆ ಸಮಗ್ರ 'ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆ'ಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಿಕಂದರಾಬಾದ್‌ನ ಜಿವಿಕೆ⁵ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ (ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡು, ನಿರ್ಮಿಸು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸು ಮಾಡರಿ) (ಪಿಪಿಪಿ) ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ಈ ಸೇವೆಯು ಘಟನಾಸ್ಥಳದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ⁶, ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವರೆಗಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಆಸ್ವತ್ತಾ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 20 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 30 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು/ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತಲುಪುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ತುರ್ತು ಸಾಗಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾಗಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಂದು ತುರ್ತುಕರೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರವು ಸಂಯೋಜಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಗಳೂ, ವಾರದಲ್ಲಿ 7 ದಿನಗಳೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

⁵ ಜಿವಿಕೆ ಎಂಬುದು ಅದರ ಸಂಸ್ಥಾಪಕ ಗುಣಪತಿ ವೆಂಕಟ ಕೃಷ್ಣರೆಡ್ಡಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ.

⁶ ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಎಂದರೆ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದೆ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು (ಪಾಲುದಾರ) ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು. ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ಪರಸ್ಪರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರವೊಂದರ ಒಪ್ಪಂದವಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008), ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳು, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಪಿಪಿಪಿ ಮಾದರಿಯು ಯೋಜನೆಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು, ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ (i) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ, ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಐಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ, ಮತ್ತು (ii) ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವೆಚ್ಚ (ತೈಮಾಸಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ), ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರನು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿ, ನಿರ್ಮಿಸಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪಾಲುದಾರನೇ ಮೇಲ್ವರದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಾನೆ. ಪಿಪಿಪಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಆಗಸ್ಟ್ 2018ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಇದ್ದಿತು. ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೃಜಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು (ಚರ, ಸ್ಥಿರ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಾಂಶ) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಟೆಂಡರಿಂಗ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೂಲಕ ಬದಲಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಎಮ್‌ಒಯು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.

ಎಂಒಯುಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ 517 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸರಿಸುಮಾರು 1.0 ಲಕ್ಷದಿಂದ 1.10 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುತ್ತಿತ್ತು. 517 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಯಾಣಕ್ಕೆ ಸರಿಸುಮಾರು 25 ಕಿಮೀ ದೂರವನ್ನು ಕ್ರಮಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಗೋಲ್ಡನ್ ಅವರ್⁷ ಒಳಗೆ ರೋಗಿಗಳ ಸಾಗಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ತರುವಾಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮತ್ತೆ 194 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014) ಹಾಗೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ 711 ಆಯಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ 746 ಸಕ್ರಿಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದವು (35 ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ), ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 181 ಸುಧಾರಿತ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಎಎಲ್‌ಎಸ್)⁸ ಹೊಂದಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು 565 ಸಾಮಾನ್ಯ ಜೀವರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್)⁹ ಹೊಂದಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದವು. ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯವು 30 ಬೈಕ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು¹⁰ ಸಹ ಒದಗಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2015).

⁷ ಆಫಾತಕಾರಿ ಪೆಟ್ಟಿನ ನಂತರದ ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಅವಧಿ, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಸಾವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚಿರುತ್ತದೆ.

⁸ ತುರ್ತು ಕೃತಕ ಉಸಿರಾಟದ/ತೀವ್ರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ದಕ್ಷವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರುವ, ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸಜ್ಜಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ವಾಹನ.

⁹ ತುರ್ತು ಕೃತಕ ಉಸಿರಾಟದ/ಸರಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ದಕ್ಷವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿರುವ, ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸಜ್ಜಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ವಾಹನ.

¹⁰ ಬೈಕ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆ ನೀಡುವ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನೊಂದಿಗೆ ರವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಯುಕ್ತರು, ಇಲಾಖೆಯ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು (ಇಎಂಎಸ್) ಇವರುಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಪಾಲುದಾರನು ರಾಜ್ಯ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದನು.

2.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

- ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆಸ್ವತ್ತಾ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಿತ್ತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಜ್ಜುಗೊಂಡಿತ್ತೆ; ಮತ್ತು
- ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನಾ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತೆ.

2.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರನ ನಡುವಿನ ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರ (ಎಮ್‌ಒಯು);
- ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ತತ್ವಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸಮಗ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ನೀತಿ, 2017; ಮತ್ತು
- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಪಿಪಿಪಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಅವಾರ್ಡ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು.

2.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಯೋಜನೆಯು ಪೊಲೀಸ್, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಸೇವೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ಇದು ಒಟ್ಟು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೂಲಕ ಏಪ್ರಿಲ್ 2019ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಗಾತ್ರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಬದಲಿಸಲಾಗದ

ಸಂಭವನೀಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 30ರಲ್ಲಿ ಎಂಟು¹¹ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು, ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು 108-ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕಛೇರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನವು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಸಂಚಯಗಳು ಕರೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಜಿಪಿಎಸ್ ಆಧಾರಿತ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಟ್ರ್ಯಾಕಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ವಾಹನಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಹೊರತಾಗಿ, ಆಯ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಜ್ಞರು (119), ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು (120) ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ತುರ್ತು ವಿಭಾಗದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ (115) ರಜನಾತ್ಮಕ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ (371) ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಹ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸಂದರ್ಶನ/ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೊಂದಿಗೆ 6 ಮೇ 2020ರಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

2.1.6 ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಪಾಲುದಾರರು ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

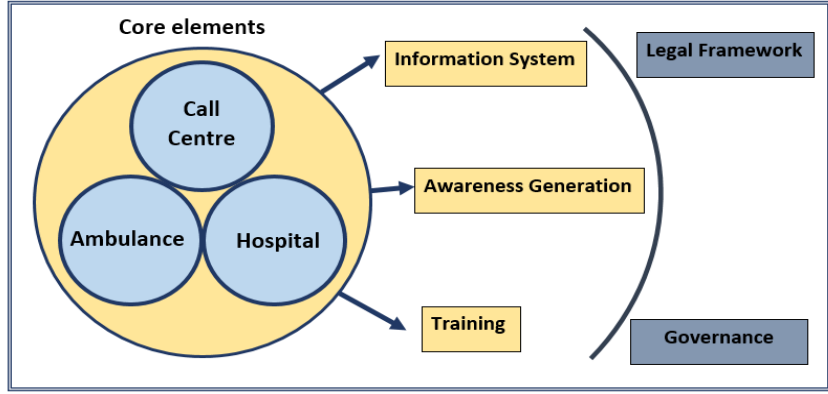
2.1.7 ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಘಟಕಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಉತ್ತಮ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಗೆ ಅರೆವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ವಾಹನಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಗೂ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಸದೃಢ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನದಂತಹ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ.

ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರ-2.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ದೃಶ್ಯೀಕರಿಸಬಹುದು.

¹¹ ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಬೀದರ್, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ

ಚಿತ್ರ-2.1: ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಘಟಕಗಳು



ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್, ಕರೆ ಕೇಂದ್ರ (ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್) ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ದೃಢವಾದ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವಾಕರ್ತರು ಮತ್ತು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಸೂಕ್ತ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಗರಿಷ್ಠ ತೃಪ್ತಿಗಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಚೌಕಟ್ಟು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

2.1.8 ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ

ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ (ಐಸಿಟಿ) ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆ ಯಾವುದೇ ತುರ್ತು ಸೇವೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಮಯೋಚಿತ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿರುವ ಹಲವಾರು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಐಸಿಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ❖ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
- ❖ ವಾಹನದ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸುವ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
- ❖ ವಾಹನ ನಿರ್ವಹಣೆ ತಂತ್ರಾಂಶ
- ❖ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಂತ್ರಾಂಶ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1.9 ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತ್ವರಿತ ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು, ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜನರನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದಲಾದರೂ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಾದರೂ ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸಲು ಸಂವಹನ ಜಾಲವು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು (ಇಆರ್‌ಎಸ್)

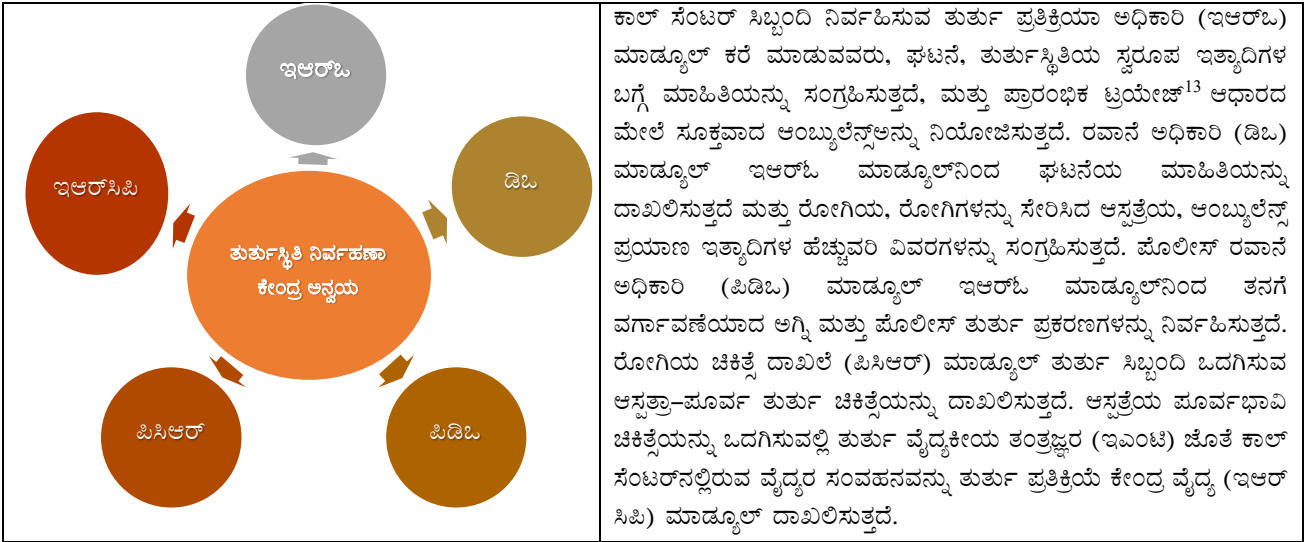
ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರಬೇಕು, ಉತ್ತಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು, ಸದಾ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿರಬೇಕು.

ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 2008ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ವಾಯ್ಸ್‌ ಲಾಗರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್, ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಜಾಗತಿಕ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಜಿಪಿಎಸ್), ವಾಹನದ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸುವ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಸಂವಹನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ¹² ಇವುಗಳ ಮೂಲಕ ದಿನದ 24 ಘಂಟೆಗಳೂ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯು ಸಮೀಪದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಿ ತೊಂದರೆಯ ಕರೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಅವರನ್ನು ಸಮೀಪದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸಂವಹನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪೊಲೀಸ್, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ 62 ಕರೆ ಒಳಬರುವ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ನೆರವಿನ ರವಾನೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ 53 ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕೇಂದ್ರವು ಒಂದು ಫೋನ್, ಕರೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಲು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಅಂತರ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನ ಮತ್ತು ಒಳಬರುವ ಕರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಪ್ಲೇಬ್ಯಾಕ್ ರೆಕಾರ್ಡರ್ ಅನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶವು (ಇಎಮ್‌ಸಿಎ) ಚಿತ್ರ-2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಚಿತ್ರ-2.2: ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು



¹² ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವಾಹನ ಟ್ರ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ (ಎವಿಟಿಎಸ್) ಎನ್ನುವುದು ಪಾಲುದಾರರು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ಮೆ.ಐಟ್ರಿಯಾಂಗಲ್ ಇನ್ಫೋಟೆಕ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರ್ಮ್ ಆಗಿದೆ. ಎವಿಟಿಎಸ್‌ಅನ್ನು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

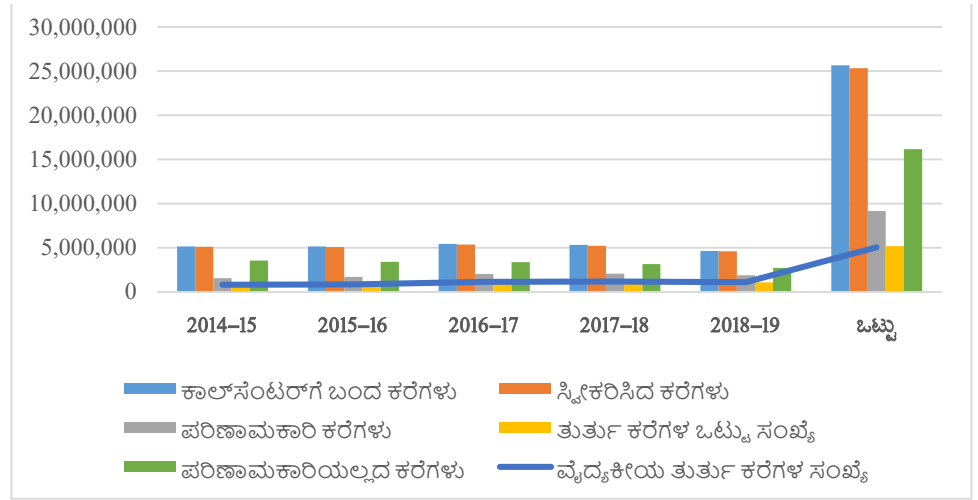
¹³ ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಎಂದರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ.

2.1.9.1 ಕರೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ¹⁴ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ¹⁵ ಕರೆಗಳಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳನ್ನು ತುರ್ತು ಹಾಗೂ ತುರ್ತುರಹಿತ ಕರೆಗಳಾಗಿ ಮತ್ತು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ತುರ್ತು ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ತುರ್ತು ಕರೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಕರೆಗಳು ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕರೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಕ್ಷೆ-2.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ-2.1: 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕರೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿ



ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಗೆ 256.45 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು¹⁶ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 253.30 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲಾದ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ, 91.62 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 51.65 ಲಕ್ಷ ತುರ್ತು ಕರೆಗಳಿದ್ದವು (ಶೇಕಡಾ 56), ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 51.05 ಲಕ್ಷಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಕಂಡಿಕೆ 2.1.10.4 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 41.94 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 82) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

2.1.9.2 ಕರೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಇಆರ್ ಎಸ್ ಸಾಧಿಸುವುದರ ಮೊದಲ ಹಂತ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ನ ಸಮರ್ಥ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

¹⁴ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳು ತುರ್ತು ಕರೆಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳು, ವಿಚಾರಣಾ ಕರೆಗಳು, ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಕರೆಗಳು, ಮುಂತಾದ ತುರ್ತುರಹಿತ ಕರೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

¹⁵ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಕರೆಗಳು, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲದ ಕರೆಗಳು, ತಪ್ಪಾದ ಕರೆಗಳು, ಕಿರುಕುಳ ಕರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕರೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

¹⁶ ಬಂದಿದ್ದ ಕರೆಗಳೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಖಾಸಗಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಶಾಖಾ ವಿನ್ಯಾಸ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ (ಇಪಿಎಬಿಎಕ್ಸ್) ಮೀಸಲಾದ ಸಂಖ್ಯೆ 108 ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಒಳಬರುವ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆಗಳು.

❖ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆದರೆ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲದ ಕರೆಗಳು

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 44ರಷ್ಟು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು. ಇವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ಕರೆಗಳು, ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳು, ಕಾಳಜಿ ಮತ್ತು ಮೆಚ್ಚುಗೆ ಕರೆಗಳು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಡಿಬ್ಬಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳಿಗೆ ಕರೆಗಳು, ಇಂತಹವುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಅಂತಹ ಕರೆಗಳನ್ನು 108 ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ತುರ್ತು ಸಹಾಯವಾಣಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸಹಾಯದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಇತರ ಕರೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. 108 ತುರ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರವಾನೆ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ತುರ್ತು ಕರೆ ಮಾಡುವವರೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳಿಗೂ ಕೂಡ 108 ಅನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.
- ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯೋಜನೆಯು ತುರ್ತುರಹಿತ ಕರೆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಬ್ಬಿಗಳನ್ನು ಸಂವಹಿಸಲು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಪರ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕರೆಗಳನ್ನು 108 ಮೂಲಕವೇ ರವಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಪಾಲುದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ತುರ್ತುರಹಿತ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾದರು ಮತ್ತು ಇದು ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಕರೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮೊಬೈಲ್ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ

2 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 4.29ಕ್ಕೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಹೃದಯ ಕಾಯಿಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತುರ್ತು ಕರೆಯೊಂದು ಬಂದಿತು. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ (ಕೆಎ07 ಜಿ402) ಒಂದನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರೋಗಿಯನ್ನು ತಲುಪಲು 56 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ತಲುಪುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು 108 ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಐದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತುರ್ತು ಕರೆ ನಂತರ ಐದು ತುರ್ತುರಹಿತ ಕರೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು.

4 ಮೇ 2018ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 1.33ಕ್ಕೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಹಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತುರ್ತು ಕರೆಯೊಂದು ಬಂದಿತು. ಮುಂಜಾನೆ 1.39ಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ (ಕೆಎ07 ಜಿ459) ಒಂದನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ 80 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ತಲುಪುವ ಮೊದಲು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು 108 ಸಂಖ್ಯೆಗೆ 18 ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಒಂದು ತುರ್ತು ಕರೆ ನಂತರ 18 ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು.

ಹೀಗೆ, ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನಡುವೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ನೇರ ದೂರವಾಣಿ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ 108ಕ್ಕೆ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.

❖ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳು

ಈ ಕರೆಗಳು, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲದ ಕರೆ, ತಪ್ಪಾದ ಕರೆ, ತಪ್ಪಿದ ಕರೆ, ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆ, ಕಿರುಕುಳ ಕರೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಗೆ ಬಂದಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 64ರಷ್ಟಿದ್ದವು (161.68 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳು). ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಒಂದೇ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಇತರೆ ಅನೇಕ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೀವ ಉಳಿಸುವಲ್ಲಿ 'ಡಯಲ್ 108' ವಹಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳುವ ವ್ಯಾಪಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ನಾವು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲದ ಕರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 42 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 34ರಷ್ಟಿದ್ದವು. ಯಾವುದೇ ತುರ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಇಲ್ಲದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ 55.31 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 1.49 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 3) ಮಾತ್ರ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ, 68.27 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆರಹಿತ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 0.20 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 0.3) ಮಾತ್ರ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು – ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮರುಕರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ

ಗರ್ಭಿಣಿ ಮಹಿಳೆಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ (27 ಮಾರ್ಚ್ 2018) ತುರ್ತು ಕರೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಪ್ರಕರಣ ಐಡಿ:20180001175821). ಕರೆಯನ್ನು ತುರ್ತು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಕರೆಯು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ರವಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. 45 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಕಾರಣ ರೋಗಿಯು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು ದೂರಿದರು. ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮರುಕರೆ ಸೌಲಭ್ಯವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

- ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಕಿರುಕುಳದ ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದರೂ, ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬರುವ ಕಿರುಕುಳ ಕರೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 460 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 300ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬಾರಿ ಒಂದೇ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಿರುಕುಳ ಕರೆಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ – ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲದ ರೋಗಿಯ ಸಹಾಯಕರೊಬ್ಬರು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2018). ಇಆರ್‌ಒಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಿಗದ ಕಾರಣ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು 78 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಬಾರಿ ಕರೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಚಿಕಿತ್ಸಾ ನಿರ್ಧಾರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕರೆಯನ್ನು ಕಿರುಕುಳ ಕರೆ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಕರೆಯು ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆ ಕರೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹತ್ತಿರದ ಮೂರು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು

ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೂ ತಲುಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಒಂದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ದೊರಕಿದಾಗ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯಾದಾಗ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಇಎಮ್‌ಟಿ ರೋಗಿಯನ್ನು ಕರೆದೊಯ್ಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು ಮತ್ತು ರೋಗಿಯು ಮೃತಪಟ್ಟನು. ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಂಡವು ವಿವರಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿತು. ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ನಿರ್ಧಾರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿದ ಲೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರನ್ನೇ ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಎಮ್‌ಒಯುನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗ್ಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕರೆಗಳು

ಈ ಕರೆಗಳು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಬಂದ ಒಟ್ಟು ಕರೆಗಳ ಶೇಕಡಾ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟಿದ್ದವು. ಅಗತ್ಯವಾದ ತುರ್ತು ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕಾಲ್‌ಬ್ಯಾಕ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಅಂತಹ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವಲೋಕಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ಅವಶ್ಯಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ನಂತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕರೆಗಳು ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ಕರೆಗಾರರಿಂದ ಬಂದಿರುವ ತುರ್ತು ಕರೆಗಳಾಗಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಂತಹ ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕರೆಗಳನ್ನು ಕಾಲ್-ಬ್ಯಾಕ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಮೂಲಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.1.9.3 ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು, ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸ್ವರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಸಮಯ, ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾನದಂಡಗಳ ಮೂಲಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸ್ವರವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು, ಇದು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕರೆ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ತಪ್ಪಿದ ಅವಕಾಶವಾಗಿರಬಹುದು, ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಸಂಭವನೀಯ ಕಾಲ್‌ಬ್ಯಾಕ್‌ಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸ್ವರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಕರೆಗಳ ಜಾಡು ಹಿಡಿಯುವ ಮೂಲಕ ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸ್ವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ಕರೆಗಳ ಪರಿಮಾಣದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಫೋನ್ ಲೈನ್‌ಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಕರೆ ಸರದಿ ಎಂದರೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಏಜೆಂಟರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಕರೆ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯುವುದು ತುರ್ತು ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಕರೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕರೆ ಮಾಡುವವರೇ ಕರೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡುವಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಸರಾಸರಿ ಸಮಯವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕರೆ ತ್ಯಜಿಸುವ ದರವು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಮಾನದಂಡವಾಗಿದೆ. ಇದು ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಮುನ್ನೂಚಕವಾಗಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರೆ ತ್ಯಜಿಸುವ ದರವು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ ಸೇವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಸಮಾಧಾನಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪರ್ಕ ಕೇಂದ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಸಿಸಿಎಮ್‌ಎಸ್)¹⁷ ಅನ್ವಯ 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಕರೆಗಳು ಮತ್ತು ತ್ಯಜಿಸಿದ ಕರೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವು ಕ್ರಮವಾಗಿ 2.87 ಮತ್ತು 2.94ರಷ್ಟಿತ್ತು.

ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ಕಾರ್ಯನಿರತ ಸ್ವರ ಪಡೆಯುವ, ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ಮತ್ತು ಕರೆಗಳನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮರುಕರೆ ಸೌಲಭ್ಯವು ಪ್ರಸ್ತುತ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

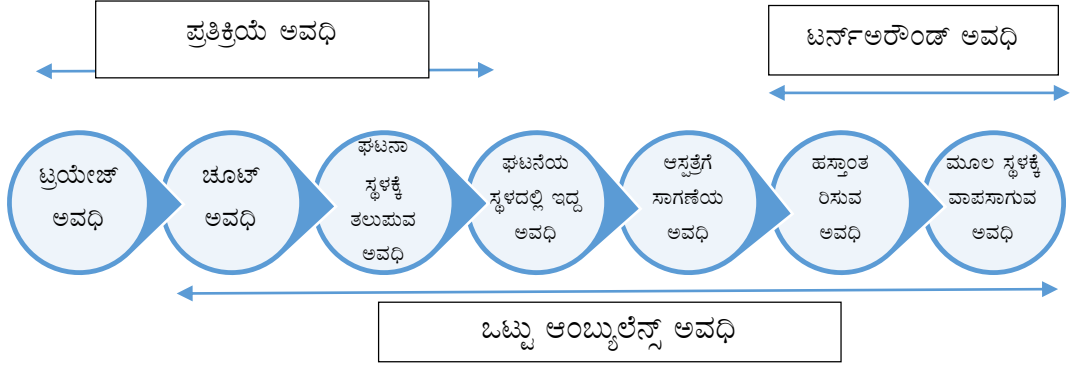
2.1.9.4 ತುರ್ತು ಕರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು, ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವದ ಸೂಚಕವಾಗಿರುವ ಸಮಯದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ರೋಗಿಯನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ವೇಗ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಮಯವು ರೋಗಿಯ ಚೇತರಿಕೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶದಿಂದ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು 'ಅವಧಿ' ವಿಂಡೋದ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆ ಮಾಪನ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಘಟನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಸೂಕ್ತ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯವರೆಗಿನ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

¹⁷ ಸಂಪರ್ಕ ಕೇಂದ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎನ್ನುವುದು ಕೌಶಲ್ಯ ಸೆಟ್, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಏಜೆಂಟರಿಗೆ ಕರೆಗಳನ್ನು ರೂಟಿಂಗ್ ಮಾಡಲು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮಾರಾಟಗಾರರಿಂದ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿಂಗ್ ಇಂಟರ್‌ಫೇಸ್‌ಗಳ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರ-2.3: ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಸಮಯದ ಘಟಕಗಳು



ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಸಮಯ¹⁸: ಇದು ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಧಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಬೇಕು. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 41.94 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ 19.77 ಲಕ್ಷ (ಶೇಕಡಾ 47) ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ, 17.67 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು 10 ನಿಮಿಷಗಳವರೆಗೆ ಮತ್ತು 2.11 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 11) ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಅವಧಿಯು 10 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು.

ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಸಮಯವು ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯ ಅತ್ಯಂತ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ಸಮಯೋಚಿತ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಾ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇದಲ್ಲದೆ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಚಾಲನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು, ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೊಂದರೆಗೀಡಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆ ಬಂದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಚೂಟ್ ಸಮಯ: ಇದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅದು ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಚಲಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಾಗಿದೆ. ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳದ ಕಡೆಗೆ ಚಲಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನೈಜ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯದೆ ಒಂದು ನಿಮಿಷದ ಏಕರೂಪದ ಚೂಟ್ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ದಾಖಲಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರಕರಣದ ನಿಯೋಜನೆಯ ಸಮಯದಿಂದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಇದ್ದಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವವರೆಗೆ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳೂ ಸಹ ಒಂದು ನಿಮಿಷವನ್ನು ಏಕರೂಪವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಜಿಐಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಜನವರಿ 2019ರಿಂದ ಜೂನ್ 2019ರ¹⁹ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾದ 38,737ರಲ್ಲಿ 5,703 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (15 ಪ್ರತಿಶತ) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಆರಂಭಿಸಿದ್ದವು.
- 9,761 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ 2-10 ನಿಮಿಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು, 23,219 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 11-50 ನಿಮಿಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು, 26 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 51-100 ನಿಮಿಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು 28 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 100 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಟಿ/ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು

¹⁸ ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕರೆ ಬಂದಾಗ ಕರೆಯ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ರವಾನೆದಾರರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಟ್ರಿಯೇಜ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

¹⁹ ದತ್ತಾಂಶವು ಜನವರಿ 2019ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ಲಭ್ಯವಿದೆ.

ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಮುಂದೆ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ತಪ್ಪಾದ ಹಂಚಿಕೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಶೇಕಡಾ 85ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಚೂಟ್ ಸಮಯವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಒಂದು ನಿಮಿಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವು ವಿಳಂಬವಾಗುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ನಡುವೆ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿರುವ ಸಮಯದ ಅವಧಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎಮ್ ಒಯುನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಂಡಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಬಹುದು, ಇದು ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರರ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿ: ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಸಮಯದ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಅಂಶವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟಾರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. "ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯನ್ನು" ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರುವ ಸಮಯದವರೆಗೆ ಅಳೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

2.1.9.5 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು ಟ್ರಯೇಜ್ ಅವಧಿ, ಚೂಟ್ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿ, ಇವುಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ 20 ನಿಮಿಷಗಳು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 41.94 ಲಕ್ಷ ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ರವಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-2.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ 41.94 ಲಕ್ಷ ರವಾನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡಾ 72 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಲುಪಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

❖ ವಿವಿಧ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೀತಿಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತ, ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ ಮತ್ತು ಉಸಿರಾಟದ ತೊಂದರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶೀಘ್ರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ 10 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತದ ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಆಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾದವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವ ಉತ್ತಮ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯು ಏಕರೂಪದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಕಡಿಮೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುವ ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ, ಉಸಿರಾಟ, ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು ಮತ್ತು ಅಪಘಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲಾಗುವಿಕೆಯನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ-2.1**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ವಿವಿಧ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ತಲುಪಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-2.2**ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.1: ವಿವಿಧ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ವಿವರಪಟ್ಟಿ

ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯ ವರ್ಗ	ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರವಾನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ 10 ನಿಮಿಷದ ನಂತರ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿರುವುದು		ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ನಂತರ ತಲುಪಿರುವುದು	
		ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶೇಕಡಾವಾರು
ಹೃದಯಸಂಬಂಧಿ	2,71,251	1,68,828	62	1,70,307	63
ಉಸಿರಾಟ	2,37,882	1,58,189	66	1,52,952	64
ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು	53,639	33,681	63	36,254	68
ಅಪಘಾತ	6,37,437	4,17,010	65	3,16,627	50

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ.

ಹೀಗೆ, ಹೃದಯ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು ರೋಗಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 62, 66 ಮತ್ತು 63 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 10 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಅಪಘಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಗೋಲ್ಡನ್ ಅವರ್ ನಂತರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣಾ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೆರೆಹಿಡಿಯದ ಕಾರಣ ರೋಗಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಳಂಬದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ತುರ್ತು ಕರೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಕರೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು, ರವಾನೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ತಕ್ಷಣದ ಚಲನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಅಪಘಾತ ವಲಯಗಳನ್ನು²⁰ ಗುರುತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವುದು, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸರಪಳಿಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸಲು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ, ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ತರಬೇತಿ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.9.6 ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿರಂತರ ಕರೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

(i) ದೂರವಾಣಿಯ ಮೂಲಕ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು (ಹೃದಯ ರಕ್ತನಾಳದ ಪುನರುಜ್ಜೀವನ ಸೇರಿದಂತೆ) ನೀಡುವ ತುರ್ತು ರವಾನೆದಾರರನ್ನು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಅಂಶವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. "ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು" ಎನ್ನುವುದು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೊದಲು ತುರ್ತು ಕರೆ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ರವಾನೆದಾರರು ಅಥವಾ ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರು ಒದಗಿಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸೂಚನೆಗಳು ಹಠಾತ್ ಹೃದಯಸ್ಥಂಬನ, ಉಸಿರಾಟ ಸ್ಥಂಬನ, ಉಸಿರುಗಟ್ಟುವಿಕೆ, ಹೆರಿಗೆ ಅಥವಾ ದೊಡ್ಡ ರಕ್ತಸ್ರಾವ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ ಮತ್ತು ಜೀವ ಉಳಿಸು

²⁰ ಅಪಘಾತ ವಲಯ ಎಂಬುದು ನೇರ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಏರಿಳಿತ ಅಥವಾ ತಿರುವು, ವೇಗದ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡು ನಿಲ್ದಾಣ, ರಸ್ತೆ ದೀಪಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಅಡ್ಡರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಪೆ ಅಥವಾ ಮಾಸಿದ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಚಿಹ್ನೆಗಳು ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸುವ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ.

ವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ. ಅವರು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಸುರಕ್ಷತೆ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ (ವಿದ್ಯುದಾಘಾತ ಮುಂತಾದ), ಚರ್ಮವನ್ನು ರಾಸಾಯನಿಕಗಳಿಗೆ ಒಡ್ಡುವುದು ಅಥವಾ ಗಂಭೀರ ಸ್ಥಿತಿಯ ರೋಗಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಘಟನಾ ವೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನೂ ನೀಡಬಹುದು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರಣಾಂತಿಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದಾಗ, ನಂತರದ ಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರು ಇಬ್ಬರಿಂದಲೂ, ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಸಾವಿನ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಉಂಟು ಮಾಡಬಹುದು.

ಆದರೆ, ಕರೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಘಟನಾ ವೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಆರ್‌ಒಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಒಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕರೆ ದೂರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬಳಸಲು ತಂತ್ರಾಂಶವು ಯಾವುದೇ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಉಳಿಸಬಹುದಾದ ನಿಖರವಾದ ಜೀವಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾದರೂ, ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜೀವಗಳನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಅದರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ii) ಕಂಡಿಕೆ 2.1.9.2ರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳು ಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ. ತಂತ್ರಾಂಶವು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಚಾಲನಾ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಹ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ, ಅದು ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ನಿರಂತರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ನಿರಂತರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಆರ್‌ಒಗಳು/ ಡಿಒಗಳೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಉಸಿರಾಟದ ತೊಂದರೆಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿರುವ ರೋಗಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕೋರಿ ಕರೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಜೀವ ರಕ್ಷಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದು ಗಂಟೆ 20 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರವೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಲಿಲ್ಲ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು ಈ ನಡುವೆ ನಾಲ್ಕು ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ತಲುಪದ ಕಾರಣ, ರೋಗಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲಾಯಿತು. ಆಸ್ಪತ್ರೆ ತಲುಪಿದ ನಂತರ ರೋಗಿಯು ಮೃತಪಟ್ಟರು. ದೂರಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆದು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರಾತ್ರಿ ಊಟಕ್ಕಾಗಿ ವಿರಾಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕು ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಇವಮೌಟಿ ಮತ್ತು ಡ್ರೈವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಇಆರ್‌ಒ ವಿಫಲವಾದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ, ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರನ್ನೇ ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಎಮ್‌ಒಯುನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.9.7 ಮೂಲಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮರಳುವ ಅವಧಿ

ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ರೋಗಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮೂಲಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವ ಸಮಯವನ್ನು ಮೂಲಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮರಳುವ ಅವಧಿಯೆನ್ನಬಹುದು.

❖ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ರೋಗಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ತುರ್ತು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ರೋಗಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಆಗಬೇಕು. ಈ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಫಲತೆಯು (i) ಕಾಯುತ್ತಿರುವ ರೋಗಿಗೆ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು (ii) ಹೊಸ ತುರ್ತು ಕರೆಗೆ ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಲಭ್ಯವಾಗಲು ವಿಳಂಬ, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರರ್ಥ ಮಾರಣಾಂತಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವವರು ಸೇರಿದಂತೆ ರೋಗಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಮುಖಾಮುಖಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಕಾಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಸುರಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಯಾತನೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 82 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು 15 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 1.75 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳು (14,620 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪಾಳಿಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿವೆ) ನಷ್ಟವಾಗಿವೆ ಏಕೆಂದರೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ರೋಗಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಕರೆಗೆ ತಮ್ಮ ವಾಹನವನ್ನು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಲು ನಿರೀಕ್ಷಿತ 15 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಕೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾನಸಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನರ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ, ವಾಣಿವಿಲಾಸ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜಯದೇವ ಹೃದ್ರೋಗ ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಪ್ಪಳ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು.

ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ತುರ್ತು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮೊದಲೇ ಎಚ್ಚರಿಸಲು²¹ ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 83ರಷ್ಟು ತುರ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರೋಗಿಯನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂವಹನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಆಫಾತ, ಹೃದಯ ಸ್ಥಂಬನ ಮುಂತಾದ ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಪೂರ್ವ-ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 84ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿದರು.

²¹ ಪೂರ್ವ-ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಎನ್ನುವುದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸೂಕ್ತ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ರವಾನಿಸುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೋಗಿಯ ಆಗಮನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರೋಗಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬಹುದು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ನಡುವಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ಮಾಹಿತಿ ವರ್ಗಾವಣೆಯು ಅನಗತ್ಯ ಸಂವಹನಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಸಮಯವು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

- ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಎದುರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ವಿಳಂಬ ಸಂಭವಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಅಂತಹ ಪೂರ್ವ-ಎಚ್ಚರಿಕೆ/ಸಂವಹನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸೌಲಭ್ಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ/ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದ ಕಾರಣ ನಷ್ಟವಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯ

ಕೈಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮುಂದಿನ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಭ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಇತರರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುವುದರಿಂದ ಹೊಸ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಮಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ರೋಗಿಯನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ನಂತರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಸೋಂಕು ನಿವಾರಕಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ 15 ನಿಮಿಷಗಳ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಾವು ನಷ್ಟವಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ²² ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 12 ಗಂಟೆಗಳ ಪಾಳಿಯ 2.48 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಮಾನವಾದ 29.80 ಲಕ್ಷ ಗಂಟೆಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದೆವು.
- ಇಆರ್‌ಒ ಮತ್ತು ಡಿಬಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಟೈಮ್‌ಲೈನ್‌ಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 41.94 ಲಕ್ಷ ನಿದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ 37.35 ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, 12 ಗಂಟೆಗಳ ಪಾಳಿಯ ಸಮನಾದ 2.66 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಮನಾದ 31.87 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳು ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ (ಉಲ್ಲೇಖ: 20180003425773/20180003425873)

ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 19 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರಂದು 00:45ಕ್ಕೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಗಾಗಿ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ 15 ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಹತ್ತಿರದ ಮೂರು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ 21.5 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ನಾಲ್ಕನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು (ಕೆಎ-42ಜಿ916) ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಟೈರ್ ಪಂಕ್ಚರ್ ಆದ ಕಾರಣ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಹ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ರೋಗಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನಂತರ ರೋಗಿಯು ಮೃತನಾದನು.

²² ರೋಗಿಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಸಮಯದಿಂದ ಸೋಂಕು ನಿವಾರಕಗೊಳಿಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸಿ ಪ್ರಕರಣ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ 15 ನಿಮಿಷಗಳ ಸಮಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ

ತುರ್ತು ಕರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (19/09/2018, 00:45) ಮೊದಲ ಹತ್ತಿರದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ (ಕೆಎ-42ಜಿ828) ಅದರ ಮೂಲ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿತ್ತು (ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ) ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅದು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಎರಡನೇ ಹತ್ತಿರದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ (ಕೆಎ-07ಜಿ403) ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಹಿಂದಿನ ರೋಗಿಯನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಹತ್ತಿರದ ಮೂರನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ (ಕೆಎ-16ಜಿ594) ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಮುಕ್ತವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಿತ್ತು.

ಈ ನಿದರ್ಶನವು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಎವಿಎಲ್‌ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಅನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಹತ್ತಿರದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ತಕ್ಷಣದ ಸಮಯದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವ ಇ-ಪಿಸಿಆರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಜಿಪಿಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.9.8 ಇಆರ್‌ಒ ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ರವಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ತುರ್ತು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ತುರ್ತು ಆರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿ ಹೊಂದಿರುವ ವೈದ್ಯರಾಗಿದ್ದು, ಅವರುಗಳು ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಯೂ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಇಎಂಟಿಗಳಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನಿರ್ದೇಶನ ಒದಗಿಸಬೇಕು.

ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಇಆರ್‌ಒ ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ಅಂತರಸಂಪರ್ಕದ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇಆರ್‌ಒ ಸೆರೆಹಿಡಿದ ಆರಂಭಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗೆ ಪ್ರಯೋಗಿಸಲು ಟ್ರಯೇಜಿಂಗ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ, ಸೂಕ್ತ ವರ್ಗದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ, ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಘಟನೆಗಳ ತೀವ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರೆ ವಿನಂತಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಟ್ರಯೇಜಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಮೇಲ್ಮೈಸಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಧಾನಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತೀವ್ರತೆಯನ್ನು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವ ಪಿಸಿಆರ್ ವಿಭಾಗವು ಪಿಸಿಆರ್‌ನ ಘಟನಾ-ನಂತರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಗಂಭೀರ

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದೆ. ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳ ನಡುವೆ ಅಸಮಾನತೆಗಳಿದ್ದವು. ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ಟ್ರಯೇಜ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲವಾದರೆ, ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಗಂಭೀರವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.2: ಪ್ರಕರಣಗಳ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಮಾನತೆಗಳು

ವರ್ಷ	ವರದಿಯಾದ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ		
	ಪಿಸಿಆರ್ ವಿಭಾಗ	ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು (ಮುಕ್ತಾಯ)	ಇಆರ್‌ಒ/ಡಿಒ
2014-15	69,106	71,220	ಶೂನ್ಯ
2015-16	32,230	31,200	
2016-17	72,223	17,497	
2017-18	66,940	27,806	
2018-19	95,748	17,947	
ಒಟ್ಟು	3,36,247	1,65,670	

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ನಡುವೆ ಭಾರಿ ಅಸಮಾನತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಸಮನ್ವಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಮನ್ವಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದರೇ ಅಥವಾ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಯಿಂದ ಘಟನಾ-ನಂತರದ ವಿಮರ್ಶೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಮೇಲೆ ಇದು ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಪಿಸಿ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕರೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. 2014-15 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು 1.34 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 81) ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಕೋರಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಗಂಭೀರವೆಂದು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ 3.36 ಲಕ್ಷ ನಿದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ, ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಯ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 40 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೋರಿದ್ದರು.

ಹೀಗೆ, ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಅನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸದಿರುವುದು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು, ಇದರಿಂದ ಪುರಾವೆ ಆಧಾರಿತ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಡಿಯೋ ಕರೆ ಮಾಡುವ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಆರ್‌ಒ ಮತ್ತು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ಏಕೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

2.1.9.9 ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆ

ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯು ದತ್ತಾಂಶದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂಪೂರ್ಣತೆ, ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ತಂತ್ರಾಂಶದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್ ಎಂಡ್‌ನಿಂದ ದತ್ತಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಮೂಲಕ ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು. ದೃಢೀಕರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ದತ್ತಸಂಚಯದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಅಪೂರ್ಣ ಅಥವಾ ತಪ್ಪಾದ ಮಾಹಿತಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣಾತ್ಮಕ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

❖ ತಪ್ಪಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾ ಅವಧಿ ದತ್ತಾಂಶ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿಯು ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಳತೆಗೋಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಯಾಂತ್ರೀಕೃತವಾಗಿ ಸಮಯವನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವುದು ಮತ್ತು ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸಮಯ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಿಂಗ್ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಭ್ಯಾಸದ ಅನ್ವಯ, ಇಎಮ್‌ಟಿ ಕೈಯಿಂದ ಪಿಸಿಆರ್ ಫಾರ್ಮ್‌ನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಮೂದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ವಾಯ್ಸ್ ಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಎಮ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವ ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿರುವುದು, ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ತ್ವರಿತತೆ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳಿಂದಾಗಿ ಹಸ್ತಲಿಖಿತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಯ ಸರಣಿಯ ಮಾಹಿತಿಯು ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇಎಮ್‌ಟಿಯ ನೆನಪಿನ ಕೌಶಲ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಹಸ್ತಲಿಖಿತ ಮಾಹಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಪಿಸಿಆರ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸ್ಪಂದಿಸುವಿಕೆಯ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯ ಇಎಮ್‌ಸಿಎ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 28,061 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಗಂಟೆಗೆ 150 ಕಿ.ಮೀ.ಗಿಂತ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇಗವನ್ನು²³ ಮತ್ತು 20,710 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಗಂಟೆಗೆ 100ರಿಂದ 150 ಕಿ.ಮೀ ವೇಗವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು, ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸಮಯ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪಿಂಗ್ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಇದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಲನೆ/ಸಮಯವನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವಾಗುವ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಹಸ್ತಲಿಖಿತ ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಲನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಹಸ್ತಲಿಖಿತ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

²³ ವೇಗ = ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ ದೂರ ÷ ದೂರವನ್ನು ಕ್ರಮಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಮಯ, ಸೂತ್ರವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ವೇಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

❖ **ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳು**

ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸೆರೆಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 5.76 ಲಕ್ಷ ತುರ್ತು ರವಾನೆಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮಯದ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು ಮತ್ತು 7,274 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರವು ಶೂನ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ದತ್ತಸಂಚಯದ 1.57 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಐಡಿಯನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ರೋಗಿಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಳಸೇರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗುವ ಅಸಮರ್ಪಕ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಫಂಟ್-ಎಂಡ್ ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ದತ್ತಸಂಚಯದ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-2.3(ಎ) ಯಿಂದ 2.3(ಸಿ)**ನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪಾಲುದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ದತ್ತಾಂಶ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು**

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಸೇರಿಸಿದ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-2.3(ಡಿ)**ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನದ²⁴ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಒಳಸೇರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪದಿಂದ ಒಳಸೇರಿಸಿರುವುದು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಾ ಸಮಯ ಮತ್ತು ದೂರಮಾಪಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲದೇ ಬ್ಯಾಕ್ ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸಿರುವುದು**

ಆಗಸ್ಟ್ 2016ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ ಮತ್ತು ದೂರಮಾಪಕ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್ ಎಂಡ್ ಮೂಲಕ ನವೀಕರಿಸುವ, ಮಾರ್ಪಡಿಸುವ ಕನಿಷ್ಠ 3,445 ನಿದರ್ಶನಗಳಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಿದ್ದ ಮೂಲ ನಮೂದುಗಳು, ಇಂದೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ ಕೂಡ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಕ್ ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಇಂತಹ ಅನಿಯಂತ್ರಿತ ಇಂದೀಕರಣಗಳು ಇಡೀ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿಸುತ್ತದೆ.

²⁴ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಧಾನ ಎಂಬುದು ಭದ್ರತಾ ಸಂಬಂಧಿ ಘಟನಾವಳಿ ದಾಖಲೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ಗುಚ್ಛ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಘಟನಾ ವಿಧಾನ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಸರತಿಯ ಸಾಕ್ಷೀಕೃತ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ದಾಖಲೆಗಳು.

ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು**

ಅಸಹಜವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 3 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 45ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ರೋಗಿಗಳು, 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 21ರಿಂದ 45 ರೋಗಿಗಳು, 200 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 11ರಿಂದ 20 ರೋಗಿಗಳು, 2,803 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 6ರಿಂದ 10 ರೋಗಿಗಳು, 7,459 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 5 ರೋಗಿಗಳು, 11,757 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 4 ರೋಗಿಗಳು, 21,773 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 3 ರೋಗಿಗಳು ಮತ್ತು 1.41 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 2 ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಬಾರಿ ಒಬ್ಬ ರೋಗಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾಗಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಒಂದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸಹಜವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆಗೆ ಕರೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಾವೂ ಕೂಡ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಪಾಲುದಾರನಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಂತ್ರಕಾಲಿಕವಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶದ ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟು²⁵ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರವೇಶ ಮತ್ತು ಊರ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಮೂಲಕ ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಸಮಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ದೈಹಿಕ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವು ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.10 ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವಾಹನ ಸ್ಥಳ ಟ್ರಾಕ್‌ಯಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವಾಹನ ಸ್ಥಳ ಟ್ರಾಕ್‌ಯಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು (ಎವಿಎಲ್‌ಟಿಎಸ್) ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಎವಿಎಲ್ ಟಿಎಸ್ ವಾಹನ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ವಿಲೇವಾರಿವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸ್ಥಳ ಟ್ರಾಕ್‌ಯಿಂಗ್, ಪ್ರಯಾಣದ ಚರಿತ್ರೆ, ಪ್ಲೇಬ್ಯಾಕ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್‌ಯಿಂಗ್, ವೇಗದ ಸೂಚನೆ, ಜಿಯೋ-ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅಲರ್ಟ್, ವಾಹನಗಳಿರುವ ಸ್ಥಳದ ಸೂಚನೆ, ಟ್ರಿಪ್ ವಿವರಗಳು, ಕಡಿಮೆ ಬ್ಯಾಟರಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ, ಇಗ್ನಿಷನ್ ಸ್ಥಿತಿ, ಸುಲಭ ಸಾಧನ, ವಾಹನ ಮತ್ತು ಚಾಲಕ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳು, ಎಸ್‌ಒಎಸ್ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

²⁵ ನಿರ್ಗಮನ ಏರ್ಪಾಟು ಎನ್ನುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಕಾರ್ಯನೀತಿ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಪರವಾನಗಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು, ಯೋಜನೆಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ, ಕೆಲವು ಒಪ್ಪಂದಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಿರ್ಗಮನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಒಪ್ಪಂದದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸುಗಮ ಹಸ್ತಾಂತರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.10.1 ಇವಮಾಸಿವ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಯೋಜನೆಗೊಳಗಿರುವುದು

ಒಪ್ಪಂದದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ, ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಎವಿಎಲ್‌ಟಿಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇವಮಾಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವ ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಎವಿಎಲ್‌ಟಿಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಂಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ನಡುವಿನ ನಿಜವಾದ ಅಂತರವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎವಿಎಲ್‌ಟಿಎಸ್‌ಅನ್ನು ಡಿಬಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಸಹ ಸಂಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪ್ರಯಾಣದ ವಿವರಗಳಾದ ಮೂಲ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳ, ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿನ ಸಮಯ, ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಮೂಲಸ್ಥಳಕ್ಕೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಡಿಬಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.10.2 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆ

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 35 ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ 746 ಸಕ್ರಿಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳಿದ್ದವು (ಪರಿಚಯಾತ್ಮಕ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ), ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 181 ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು 565 ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದವು.

ಕೇವಲ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಲುಗಡೆ ನೆಲೆ/ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೀತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಎಮ್‌ಒಯುಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಲ್ಲದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಶೇಕಡಾ ಐದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅವಧಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಲು, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯು ಭೌಗೋಳಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಸಂಚಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಬೇಡಿಕೆ, ಅಪಘಾತ ವಲಯಗಳು, ಮುಂತಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಚದುರಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬದಲಿಗೆ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 20 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ 2 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಿದ್ದರೆ ಒಂದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 3 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿಯೇ ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಗುರುತಿಸಲಾದ 711 ಮೂಲ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ, 645 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 207 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಪ್ರಮುಖ ತಾಣಗಳಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಪರ್-ಸ್ಪೆಷಾಲಿಟಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸುವುದು ಸುತ್ತು ಪ್ರಯಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಕಾರಣ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಅಪಘಾತ ವಲಯಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮೂಲಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್

ಗಳನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಹ ಅದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

2.1.10.3 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನ್ವಯ, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಾರದ ರಸ್ತೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹವಾನಿಯಂತ್ರಣವು ಐಚ್ಛಿಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹವಾನಿಯಂತ್ರಣ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು.

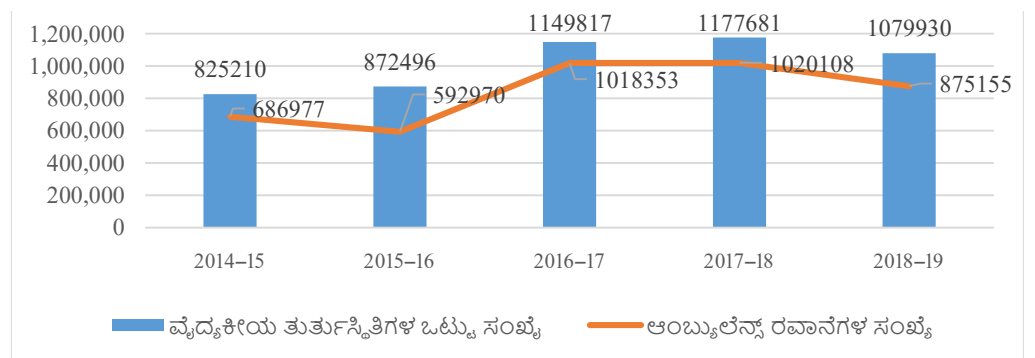
ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 24 ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು 66 ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಜಂಟಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ 7 ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು 21 ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹವಾನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಎರಡು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಫಿಬ್ರಿಲೇಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಈ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

2.1.10.4 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆ

ಯೋಜನೆಯು ಎಎಲ್‌ಎಸ್, ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು ಬೈಕ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳೆಂಬ ಮೂರು ರೀತಿಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿತ್ತು. ಎಎಲ್‌ಎಸ್‌ನ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಬಳಕೆಯು ಅಪಘಾತ ಮತ್ತು ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧಿ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಾಯಿಲೆಗಳಿಗಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅಂತಹ ತುರ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಅಂತರಸಂಪರ್ಕವು ಈ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗುರುತಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ತಂತ್ರಾಂಶವು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಮತ್ತು ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗುರುತಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೃದಯ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಸುಧಾರಿತ ಜೀವ ರಕ್ಷಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗಿಗಳ ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಪಾಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ 51.05 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 41.94 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (44.63 ಲಕ್ಷ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ) ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಕ್ಷೆ-2.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ವರ್ಷವಾರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸುವಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

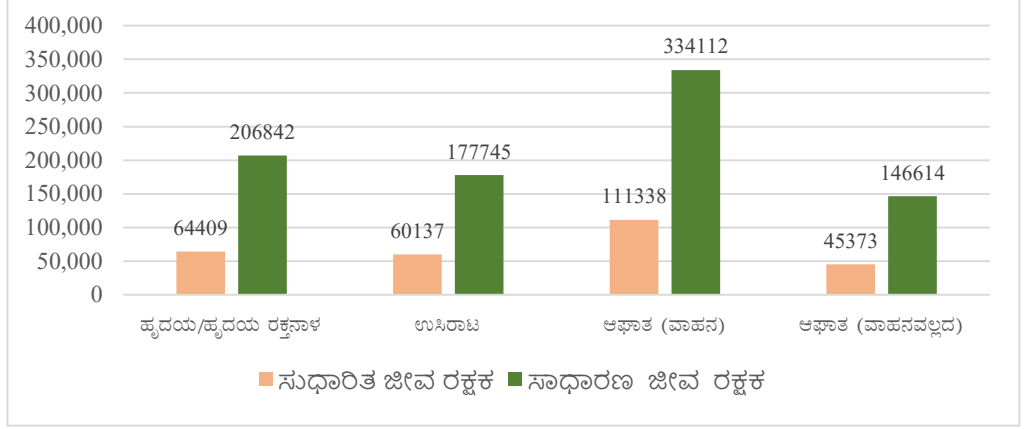
ನಕ್ಷೆ-2.2: ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ವರ್ಷವಾರು ರವಾನೆಗಳು



ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ನಕ್ಷೆ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹೃದಯ, ಉಸಿರಾಟ ಮತ್ತು ಆಫಾತದಂತಹ ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಶೇಕಡಾ 75 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿವಾರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ-2.3: ಗಂಭೀರ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆ



ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಯೋಜಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ ಕೆರು ಸಂದೇಶ ಸೇವೆ (ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್)

ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿದಾಗ ಕರೆ-ಐಡಿ, ಫೋನ್ ನಂಬರ್, ರೋಗಿಯ ಹೆಸರು, ಸ್ಥಳದ ಗುರುತು ಮತ್ತು ಘಟನೆಯ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಯೋಜನೆಯು ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ರೂಟಿಂಗ್ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿತ್ತು. 5 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರಂದು ಕಳುಹಿಸಲಾದ 1,374 ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 1,282 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ತಲುಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಉಳಿದ 92 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ತಲುಪಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಮ್ಮ ಫೋನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಿಚ್‌ಆಫ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. 1,128 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 30 ಸೆಕೆಂಡುಗಳಲ್ಲಿ, 47 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 31-60 ಸೆಕೆಂಡುಗಳು, 2 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 60-180 ಸೆಕೆಂಡುಗಳು, 75 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 180-600 ಸೆಕೆಂಡುಗಳು ಮತ್ತು 30 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 600 ಸೆಕೆಂಡುಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಳು ತಲುಪಿದ್ದವು. ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಗಳ ತಲುಪುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ದಿನದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಪೂರ್ಣ ಅವಧಿಗೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪಾಲುದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯ ಅಲಭ್ಯತೆ**

ದೂರವಾಣಿ ಕರೆಗಳಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರ ಸ್ಥಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲು ಇಎಮ್‌ಸಿಎ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರೆ ಮಾಡುವವರು ತಿಳಿಸುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ಸ್ಥಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪುಗಳಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ಥಳದ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಸರುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಹತ್ತಿರದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದು ವಿಶಾಲ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ ನಂತರ, ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವು ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಗರ ಸ್ಥಳದ ಮಧ್ಯಭಾಗದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿನ ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತವೆ. 2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, 19,870 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತೆ ನಿಯೋಜಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಇದು ಮೊದಲ ನಿಯೋಜನೆಯು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಸ್ಥಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಸರದಿ ನಿರ್ಧಾರ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿದ ನಂತರ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಇಎಮ್‌ಟಿ ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ರವಾನೆ ಕೇಂದ್ರವು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಇಆರ್ ಒ ತಂತ್ರಾಂಶ ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 2.09 ಲಕ್ಷ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ 29.39 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಂಟೆಗಳ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು.

❖ **ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು**

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರವು ಕರೆಯನ್ನು ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ (ವಿಬಿ) ಡೆಸ್ಕ್ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಟರ್ಮಿನಲ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್ ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಲಭ್ಯವಾದಾಗ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೋಷ್ಟಕ-2.3ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.3: ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗದ ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಕರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು	ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ನಿಯೋಜಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
2014-15	82,437	18,027	64,410	78
2015-16	1,02,733	22,447	80,286	78
2016-17	1,38,751	53,752	84,999	61

ವರ್ಷ	ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಕರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು	ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ನಿಯೋಜಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
2017-18	2,79,595	1,37,899	1,41,696	51
2018-19	2,83,771	1,42,168	1,41,603	50
ಒಟ್ಟು	8,87,287	3,74,293	5,12,994	58

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ ಪಾಲುದಾರರು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು. ಈ ಕೆಳಗಿನ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿಂದ ಅದು ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು-ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿರುವುದು

4 ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಂದು ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಓರ್ವ ಗರ್ಭಿಣಿ ಮಹಿಳೆಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಕೋರಿ 21.21 ಗಂಟೆಗೆ ತುರ್ತು ಕರೆ ಬಂದಿತು. ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಹತ್ತಿರದ ಎಲ್ಲಾ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿವೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕರೆಯನ್ನು ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ 23 ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರವೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆ ಲಭ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಗುವು ಮೃತಪಟ್ಟಿತು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆ ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡುವ ಮೊದಲು ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು 23 ಗಂಟೆಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಏಳು ಕರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕರೆಗಳನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು, ಒಂದು ಕರೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಡಿತಗೊಂಡಿತ್ತು, ಒಂದು ಕರೆಯನ್ನು ಕಿರುಕುಳ ಕರೆಯೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮೂರು ಕರೆಗಳನ್ನು, ಯಾವುದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿದ್ದರೂ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆಗಳೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 23 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಯೋಜನೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್ ಪ್ರಕರಣಗಳ ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

15 ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7.26ಕ್ಕೆ ಓರ್ವ ಗರ್ಭಿಣಿ ಮಹಿಳೆಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಕೋರಿ ತುರ್ತು ಕರೆ ಬಂದಿತು. ಹತ್ತಿರದ ನಾಲ್ಕು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳು ಸ್ವಿಚ್ ಆಫ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ತಲುಪಲಾಗದ ಕಾರಣ ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಯೋಜಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕರೆಯನ್ನು ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು ಮತ್ತೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7.41ಕ್ಕೆ ಅನುಸರಣಾ ಕರೆ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಹತ್ತಿರದ ಎಲ್ಲಾ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿವೆ ಹಾಗೂ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳು ಲಭ್ಯವಾದಾಗ ತಿಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್ ಕರೆಯನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.29ಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ನಂತರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.23ಕ್ಕೆ ಕರೆ ಮಾಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ನಂತರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಮಗುವು ಮೃತಪಟ್ಟಿತು.

ಬಸವಾಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿದ್ದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾಗಗಳು, ಹೆಡ್‌ಲೈಟ್ ಮತ್ತು ಡೈನೋಮೋಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಪಾಲುದಾರರು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದರು. ಬಸವಾಪಟ್ಟಣದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಡೈನೋಮೋ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತುರ್ತು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್‌ಗಳು ಸ್ವಿಚ್ ಆಫ್ ಆಗಿದ್ದರೆ/ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಪರ್ಯಾಯ ಸಂವಹನ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಇದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ವಿಶಿಷ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಸೂಕ್ತವಾದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಲಭ್ಯವಾದ ತಕ್ಷಣ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಡೆಸ್ಕ್ ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನಿಗದಿತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವನು/ಅವಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಕಾಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

❖ 108 ವಾಹನ ಪಡೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಯೋಜಿಸಿದಿರುವುದು

827 ಸರ್ಕಾರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಎಮ್‌ಎಸ್-108 ವಾಹನ ಪಡೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017). ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು 108 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆಗೊಳ್ಳಲು ಪಾಲುದಾರನಿಗೆ 542 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2017ರಿಂದ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಹಂಚಿಕೆ ಪಟ್ಟಿಯ ಭಾಗವಾಗಿಸಲಾಯಿತು. ಮೂಲತಃ ಯೋಜಿಸಿದಂತೆ 25 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸುವ ಬದಲು 10ರಿಂದ 15 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳ ದೂರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ್ದರು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನ್ವಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಆಡಳಿತವು ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ 36,799 ನಿಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 927 ರವಾನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆ, ಇಂಧನದ ಕೊರತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ರವಾನೆ ವಿನಂತಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಕಳಪೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, 108 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು 10 ರಿಂದ 15 ಕಿ.ಮೀ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜನಸಂಖ್ಯಾ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು.

❖ ಸಂವಹನದಲ್ಲಿ ಅಡಚಣೆಯಾದ ಕಾರಣ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿರುವುದು

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಂವಹನ ಜಾಲದ ಬೆಂಬಲವಿದ್ದಾಗ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ತುರ್ತು ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಂದಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ಸಂವಹನ ನಡೆಸಲು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರಬೇಕು. 108 ತುರ್ತು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಪರ್ಕ ವಿಫಲತೆಯ ಕನಿಷ್ಠ ನಾಲ್ಕು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಆ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು, ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ತುರ್ತು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸೇವೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತ್ತು.

- ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಲ್ಲಿ, ಉಸಿರಾಟದ ತೊಂದರೆಯ ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಹಾವೇರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೋಗಿಯು ಮೃತನಾದನು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಮೂಲ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಹತ್ತಿರದ ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮೊಬೈಲ್ ಮೂಲಕ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಮೊಬೈಲ್ ಮೂಲಕ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಆಗಸ್ಟ್ 2018ರಲ್ಲಿ ವಾಂತಿ ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಅಥಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

- ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಫೋನ್ ಮೂಲಕ ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲದ ರೋಗಿಯೊಬ್ಬರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ರೋಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ

ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಡುವಿನ ಅಂತಹ ಸಂಪರ್ಕ ವಿಫಲತೆಗಳ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೊಬೈಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಸರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಧಾನಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

❖ **ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ರವಾನಿಸಿರುವುದು**

ಒಂದೇ ತುರ್ತು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಾಗಿಸಲು ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿದ (ಡಬಲ್ ಡೆಸ್ಟಾಚ್) 1,81,217 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ಹೋದ ನಂತರ ರೋಗಿಯನ್ನು ಮೊದಲ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ಇಳಿಸಿ ಎರಡನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯಲಾಯಿತು. ಅನುಸರಿಸ ಬೇಕಾದ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಎರಡನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿದ ವರ್ಷವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.4: ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿದ ವರ್ಷವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳು

ವರ್ಷ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2014-15	7,01,735	16,239
2015-16	6,03,719	10,661
2016-17	10,57,154	48,945
2017-18	11,49,603	65,361
2018-19	9,50,699	40,011
ಒಟ್ಟು	44,62,910	1,81,217

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸುವಂತಹ ಅಭ್ಯಾಸವು ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಇದು ಸಾರಿಗೆ ಸಮಯ, ಸರಾಸರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಸರದಿ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಹಿತಿಯು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕೇಸ್ ಐಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಮಾಹಿತಿಯು ಬೇರೆ ಕೇಸ್ ಐಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಫಲಿತಾಂಶದ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಯಾಣದ ದೂರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳವೊಂದರಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎರಡು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನೆಯನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಪಾಲುದಾರರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಂತಹ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ತಾವೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೋರಿ ಪಾಲುದಾರರಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ **ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಓಡಿದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿದಿನದ ಸರಾಸರಿ ಟ್ರಿಪ್‌ಗಳು**

ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಓಡುವ ಸಮಯವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 98ರಷ್ಟು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ). ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಸಕ್ರಿಯತೆ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನ್ವಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಓಡಿದ ಸಮಯವು 2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 91ರಿಂದ 95ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ಪಾಲುದಾರರು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಓಡಿದ ಸಮಯದ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದ ಕಾರಣ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಓಡುವ ಸಮಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ದಿನಕ್ಕೆ ಎಂಟು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ/ರವಾನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಬೇರೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಸರಾಸರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮಟ್ಟವು ದಿನಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಎಂಟು ಟ್ರಿಪ್‌ಗಳಾಗಿರಬೇಕು. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ದಿನಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ 3.32ರಿಂದ 4.36 ಟ್ರಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಐದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ದಿನಕ್ಕೆ ಎಂಟು ಟ್ರಿಪ್‌ಗಳ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದವು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರತವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಅಮೂಲ್ಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಮಯ ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಪ್ರಯಾಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಪ್ರತಿದಿನದ ಸರಾಸರಿ ಟ್ರಿಪ್ ಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿದೆ.

ಎಮ್‌ಒಯುನಲ್ಲಿ ದಂಡದ ಷರತ್ತಿನ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನ್ವಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂಬರುವ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಂಡದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು 108 ಸೇವೆಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ಸರಾಸರಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಿತಿ ಇರಬಾರದು ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಕೈಗೊಂಡ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ರೋಗಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಜಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಿತ ಎಂಒಯು ನಿಬಂಧನೆಯ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

❖ **ಹೋಗುವ ಮತ್ತು ಹಿಂಬರುವ ಪ್ರಯಾಣ ಸಮಯದ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು**

ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಮೂಲಸ್ಥಳದವರೆಗಿನ (ಹಿಂಬರುವ ಪ್ರಯಾಣ) ದೂರವು ಮೂಲಸ್ಥಳದಿಂದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಮೂಲಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯವರೆಗಿನ (ಹೋಗುವ ಪ್ರಯಾಣ) ದೂರಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಬರುವ ಪ್ರಯಾಣದ ದೂರವು ಹೋಗುವ ಪ್ರಯಾಣದ ದೂರಕ್ಕಿಂತ ಐದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಿಂತ (ಕಿಮೀ) ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ 3.70 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ದತ್ತಸಂಚಯವು ತೋರಿಸಿತು. ಈ ಎರಡು ದೂರಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವು 500 ಕಿ.ಮೀ.ನಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ 86.49 ಲಕ್ಷ ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಾಗಿದ್ದಿತು.

ಜನವರಿ 2019ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 42,033 ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 381 ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ವಾಹನ ಟ್ರಾಕಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಜಿಪಿಎಸ್ ಡೇಟಾಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದೆವು. ಜಿಪಿಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಕೇವಲ 129 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ 129ರಲ್ಲಿ 73 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಪಿಎಸ್ ಡೇಟಾಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾದ ಮತ್ತು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಅಂತರವು ಐದು ಕಿ.ಮೀ.ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಈ 73 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದೂರ 1,417 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ ದೂರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮಾನವ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವು ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಈ 3.70 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಹಿಗ್ಗಿಸಿದ ವರದಿಗಳಿಂದಾದ ಅಂದಾಜು ಪರಿಣಾಮವು ಇಂಧನ ವೆಚ್ಚದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ₹6.23 ಕೋಟಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

❖ ತುರ್ತುರಹಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಬಳಕೆ

ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾರಣಾಂತಿಕ ಅಥವಾ ಗಂಭೀರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಯಿಲೆ ಅಥವಾ ಗಾಯಗೊಂಡವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇಎಮ್‌ಸಿಎ ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತುರ್ತುರಹಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 50,865 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಮನೆಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಪಾಲುದಾರರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

❖ ಸಮೂಹ ಅಪಘಾತ/ಬಹು-ಅಪಘಾತ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆ

ಬಹು-ಅಪಘಾತ ಘಟನೆಯು (ಎಮ್‌ಸಿಐ) ರೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರ ತುರ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮೀರಿಸುವ ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಘಟನೆಗಳ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ.

ಬಹು-ಅಪಘಾತ ಘಟನೆಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಇಎಮ್‌ಸಿಎ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಈ ಅವಕಾಶವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಒಂದೇ ಕರೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನೂ ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಘಟನೆಯನ್ನು ಎಮ್‌ಸಿಐ ಎಂದು ಟ್ಯಾಗ್ ಮಾಡಲು ತಂತ್ರಂಶದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿತು. ಒಂದು ಘಟನೆಯನ್ನು ಎಮ್‌ಸಿಐ ಎಂದು ಟ್ಯಾಗ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಮುಂದಿನ ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕರೆಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿಯೋಜಿಸಬಹುದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವು ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ದೃಷ್ಟಾಂತ

ನವೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರೆಯೊಂದನ್ನು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಇಆರ್‌ಒ ಇದನ್ನು ಎಮ್‌ಸಿಐ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್‌ಸಿಐ ಎಂದು ಟ್ಯಾಗ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು. ಮೂರು ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ, ಅದೇ ಘಟನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಕೋರಿ ಮತ್ತೆ ಕರೆ ಬಂದಿತು. ಮೊದಲ ಇಆರ್‌ಒ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕರೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಇಆರ್‌ಒ ಯಾವುದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಒಂದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರು ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ಸಾಗಿಸಲಾಯಿತು. 15 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ ಅದೇ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಕೋರಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕರೆ ಬಂದಿತು. ನಂತರ ಎರಡನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲಾಯಿತು. ಎಮ್‌ಸಿಐನ ಮೊದಲ ಕರೆಯ 50 ನಿಮಿಷಗಳ ನಂತರ ಎರಡನೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿತು. ಅನುಚಿತ ಸರದಿ ನಿರ್ಧಾರವು ಅನೇಕ ಗಾಯಾಳುಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

ಅಲ್ಲದೆ, ಇಆರ್‌ಒ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಘಟನೆಯನ್ನು ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಎಮ್‌ಸಿಐಅನ್ನು ಪೊಲೀಸ್, ಜಿಲ್ಲಾಡಳಿತ ಮುಂತಾದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಕ್ತ ಆಡಳಿತ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ 4,777ರಲ್ಲಿ 2,406 ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸರನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಗ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2.1.10.5 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಾಲನಾ ನೀತಿ

ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಹತ್ತಿರದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಚಾಲಕರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತಡದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಚಾಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಯಾವುದೇ ಅಪಾಯಕಾರಿ ನಿರ್ಣಯವು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯಾಣಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಅಪಾಯವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ವೇಗ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ರೋಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಾನಿಕಾರಕ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸುಗಮ ಚಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸುರಕ್ಷಿತ ಚಾಲನಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಇಎಮ್ ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ತ ನಿಯಮಗಳು, ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಬೇಕು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಅಪಘಾತದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಎಸ್-108 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು 453 ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೂ, ಈ ಅಪಘಾತಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಪಘಾತ-ಪೂರ್ವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಪಘಾತಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ದೃಷ್ಟಾಂತ

27 ಮೇ 2019ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವೇಗವಾಗಿ ಚಲಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ರಸ್ತೆ ವಿಭಜಕವನ್ನು ದಾಟಿ ಎದುರಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಿಗೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಒಂದೇ ಕುಟುಂಬದ ಐವರು ಮೃತಪಟ್ಟರು. ರೋಗಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿಸಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮೂಲ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮರಳುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಗಂಟೆಗೆ 80 ಕಿ.ಮೀ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಓಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ತನಿಖೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

❖ **ರೋಗಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆ**

ಸಾಗಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸಗಳ ಅನುಸಾರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಮಂಚ ಸುರಕ್ಷಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ರೋಗಿ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಆರೋಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಆಸನಗಳು, ಸೀಟ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ಗಳು, ಸೀಟ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಪೋರ್ಟ್ ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಹಠಾತ್ ವೇಗವರ್ಧನೆ/ವೇಗಕುಸಿತ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವವರ ಸುರಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಅತಿ ನಿರ್ಣಾಯಕ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಆಸನಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ, ಆರೋಹಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ವಾಹನ ಬಳಕೆದಾರರ ಸವಾರಿ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗೆ ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತವೆ. ಆದರೂ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಸಾಗಿಸಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಚಗಳು/ಸ್ವೆಚರ್‌ಗಳನ್ನು ಭದ್ರಪಡಿಸುವ ಬೆಲ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2.1.11 ವಾಹನ ನಿರ್ವಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಯೋಜನೆಯು ಆಂತರಿಕ ಜಾಲ-ಆಧಾರಿತ ವಾಹನ ನಿರ್ವಹಣೆ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು (ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು. ಈ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಕಾರ್ಯವಾಹಿ ಘಟಕಗಳ ಬಳಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.5: ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಅನ್ವಯದ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳ ಬಳಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಕಾರ್ಯವಾಹಿ ಘಟಕಗಳು	ಬಳಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿ
ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಫಿಟ್‌ನೆಸ್, ವಿಮೆ ಮುಂತಾದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು.	ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ಫಿಟ್‌ನೆಸ್ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಜೂನ್ 2016ರ ನಂತರ ದಾಖಲಿಸದಿರುವುದು, ಅದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
ವಾಹನಗಳ ಅಪಘಾತಗಳ ದತ್ತಾಂಶ	ವಾಹನ ಅಪಘಾತ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ತನಿಖೆ (ಎನ್‌ಐಎಲ್); ಅಪಘಾತಗಳಿಗೆ ಕಾರಣ; ಮಾರಣಾಂತಿಕ ಅಪಘಾತಗಳು; ಗಂಭೀರ ಅಪಘಾತಗಳು; ಸಣ್ಣ ಅಪಘಾತಗಳು ಮತ್ತು ಅಪಘಾತಗಳ ಪರಿಷ್ಕಿತಿ (2015 ರವರೆಗೆ).
ವಾಹನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ದತ್ತಾಂಶ	ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲ
ಟೈರ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ವಿವರಗಳು	ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 30 ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿವೆ.
ಬಿಡಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಕೋರಿಕೆ, ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಗಳು	ಕೋರಿಕೆಯ ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ನೀಡಿರುವ ವಿವರಗಳು ಶೂನ್ಯ
ವಾಹನ ತಯಾರಕರ, ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಮೂಲ ದತ್ತಾಂಶ	ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳ ಮೂಲ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು 2015ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಾಹನ ತಯಾರಕರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ದಾಖಲೆ.
ಬ್ಯಾಟರಿ ಮತ್ತು ಬಿಡಿಭಾಗಗಳ ಕೋರಿಕೆ, ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಪಶೀಲು	998 ಬ್ಯಾಟರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಬ್ಯಾಟರಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೇವಲ 24 ಮತ್ತು 19 ದಾಖಲೆಗಳು.
ಟೈರ್ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಟರಿ ಬದಲಿಸುವುದು	ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯವಾಹಿ ಘಟಕಗಳು	ಬಳಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿ
ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿ, ಮಾರಾಟಗಾರರ ವಿವರಗಳು, ವಾಹನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕೋರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ, ವಾಹನ ಓಡಾಟ ಸೇವಾ ಕೋರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ.	ಮಾರಾಟಗಾರರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ. 2015ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಓಡಾಟ ಸೇವಾ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕೇವಲ 9 ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಓಡಾಟ ಸೇವಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲ.
ಪೆಟ್ರೋಕಾರ್ಡ್ ಮ್ಯಾಷಿಂಗ್, ಇಂಧನ ನಮೂದು	ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ವಾಹನಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ, ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಉದ್ದೇಶಿತ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಪಾಲುದಾರರು ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್‌ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ದುರಸ್ತಿ, ವಿಮೆ ಮತ್ತು ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಇಂಧನ ಬಳಕೆ, ಬಿಡಿ ಭಾಗಗಳ ಬದಲಿಕೆ, ಚಾಲನಾ ವೆಚ್ಚಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಯುಂಟಾಗುವ ಸಂಭವವಿದ್ದಿತು.

2.1.12 ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ತಂತ್ರಾಂಶ

ಇಆರ್‌ಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಮತ್ತು ಡಿಒ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಜಾಲ ಆಧಾರಿತ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ (ಎಚ್‌ಐಎಸ್) ಘಟನೆಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹತ್ತಿರದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಪಾಲುದಾರರು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನವೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಹೆಸರು, ಸ್ಥಳ, ಹಾಸಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ, ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವರ್ಗ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಉಪಕರಣಗಳು, ತೀವ್ರ ನಿಗಾ, ರೋಗನಿರ್ಣಯ, ತಜ್ಞ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು, ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಂತಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಹೆಚ್‌ಐಎಸ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಚಿಕಿತ್ಸೆ, ಸ್ಥಿರೀಕರಣ, ಇತರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮುಂತಾದ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಸಹ ಹೆಚ್‌ಐಎಸ್ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಎಚ್‌ಐಎಸ್‌ಅನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಇಂದೀಕರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಚ್‌ಐಎಸ್ ಅನ್ನು ನಿಗದಿತ ಮಟ್ಟದ ಮಾಹಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಎಚ್‌ಐಎಸ್ ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ 3,202 ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು 4,778 ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಉಪಕರಣಗಳು, ತೀವ್ರ ನಿಗಾ ಘಟಕಗಳು, ತಜ್ಞ ವೈದ್ಯರು ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ವಿವರಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 414, 412, 409 ಮತ್ತು 396 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಈ ರೀತಿಯ ವಿವರಗಳು ಕೇವಲ 159 ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು.

ಸಂಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಅನುಸರಣೆಗೆ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಎಚ್‌ಐಎಸ್ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿತ್ತು.

ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು, ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವ ತಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಮಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೊದಲ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 86ರಷ್ಟು ಪೈಲಟ್‌ಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಇ-ಆಸ್ಪತ್ರೆ ತಂತ್ರಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಹಾಸಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯಂತಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಸೂಕ್ತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಹುಡುಕಾಟದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಭೇಟಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.13 ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ದಾಖಲೆ ತಂತ್ರಾಂಶ

ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ರೋಗಿಗಳು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ತಲುಪುವ ಮೊದಲು ನೀಡುವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಸ್ತಲಿಖಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲು ಪಿಸಿಆರ್‌ಅನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ, ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಿಸಿಆರ್ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅಂಕೀಕರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸದಿರುವುದು ಪಿಸಿಆರ್ ನಮೂನೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜೀವಕೋಶಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಬಳಸುವ ಔಷಧಿಗಳಂತಹ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಮಾಹಿತಿಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿತ್ತು.

ತದನಂತರ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ದಾಖಲೆಗಳ ತಂತ್ರಾಂಶವೊಂದನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016), ಇದು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಂದ ಹಸ್ತಲಿಖಿತ ಪಿಸಿಆರ್ ನಮೂನೆಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ನಿಗಾ ವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಹಳೆಯದಾದ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನವೀಕರಿಸದಿರುವುದು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಳೆಯದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪಿಸಿಆರ್ ನಮೂನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ನಮೂನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಿಸಿಆರ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

2.1.13.1 ಅನುಸರಣೆ

ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ರೋಗಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಅನುಸರಣೆಯು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ತರಬೇತಿಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಉತ್ತಮ ಅಭ್ಯಾಸಗಳು ಹೃದಯ ಸ್ಥಂಭನದ ನಂತರ ಸುಗಮ ರಕ್ತಪರಿಚಲನೆ, ಬದುಕುಳಿದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವುದು, ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯುವಿನಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಆಫಾತ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮುಂತಾದ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯಲು ಬಳಸುತ್ತವೆ. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶವು ನಿಖರವಾಗಿ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಿದ ತುರ್ತು

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯು ಸಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಅರಿಯಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಯಾವುದೇ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂವಹನ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ತುರ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಸಹ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿದ್ದ ರೋಗಿಗಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಫಲಿತಾಂಶ, ಅವರ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ, ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿನ ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಅನ್ನು 48 ಗಂಟೆಗಳ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಬಳಸಲಾಯಿತು. ರೋಗಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅವರ ಸಹಾಯಕರಿಂದ 48 ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಕರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಡಿಬಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಈ ತಂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿ, ಅವರು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಲು ರೋಗಿಯನ್ನು/ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಿಂಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು 48 ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. 250ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹಿಂಮಾಹಿತಿಯು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು 37,407 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 48 ಗಂಟೆಗಳ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅಂತಿಮ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಹಿಂಮಾಹಿತಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ❖ 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ 5.65 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, 42,484 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಿಂಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ❖ 4.07 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಸೆಕೆಂಡುಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದು ಹಿಂಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 77 ಮತ್ತು 71ರಷ್ಟು ತುರ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಎಮ್‌ಆರ್‌ಐಗೆ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತಾವು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.13.2 ತಪ್ಪಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿರುವುದು

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರೋಗಿಗಳ ಸಾಗಣೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಡಿಬಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖಚಿತವಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಯಾವ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಯನ್ನು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸೇರಿದಂತೆ 48 ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರದ ರೋಗಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 972 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ್ದೆವೆಂದು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಆದರೆ ರೋಗಿಗಳ ಹಿಂಮಾಹಿತಿಯು ಅವರನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತ್ತು.

ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ದಾಖಲು-ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು

ಜುಲೈ 2019ರಲ್ಲಿ, ಸೊಂಡೆಕೊಪ್ಪದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ರೋಗಿಯನ್ನು ನಿಮ್ಮಾನ್ಸ್‌ಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವಂತೆ ವೈದ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ 108 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರೋಗಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಾದ ಕಣ್ಣು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದೊಯ್ದರು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ₹7 ಲಕ್ಷ ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಲು ಹೇಳಿತು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಚಿನ್ನವನ್ನು ಅಡವಿಟ್ಟು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ರೋಗಿಯು ನಂತರ ದೂರಿದರು. ಯೋಜನೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ವಿಭಾಗವು ತಮ್ಮ ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿತು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿ, ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರೋಗಿಯನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಿದರು ಮತ್ತು ನಂತರ ರೋಗಿಯು ಬಿಲ್ ಪಾವತಿಸಲು ಅನುಭವಿಸಿದ ತೊಂದರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದರು. ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯು ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿತು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಕರೆದೊಯ್ಯುವ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಚಲನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಮಯಾಧಾರಿತ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಜಿಪಿಎಸ್ ಟ್ರಾಕಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಅಂತಹ ತಪ್ಪಾದ ವರದಿಗಳು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ.

2.1.13.3 ರೋಗಿಗಳ ಜಾಡು ಹಿಡಿಯುವಿಕೆ

ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಹತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿದ್ದ 3,804 ಮಾದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳ ಜಾಡು ಹಿಡಿಯಲು ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆವು. ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಕೇವಲ 1,952 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ತುರ್ತು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ತುರ್ತು ರೋಗಿಗಳು ಹೋಗಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿದೆವು ಮತ್ತು 1,852 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮರು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ, ಪಾಲುದಾರರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 406 ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿದರು ಮತ್ತು 235 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ರೋಗಿಗಳು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ತಲುಪಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿದರು. ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳಿಂದ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವಲ್ಲಿನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಅಸಮರ್ಥತೆಯು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ 1,557ರಲ್ಲಿ 235 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 15)

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪಾಲುದಾರರು ಮಾಡಿದ ದೃಢೀಕರಣವು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.14 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಈ ವರದಿಯ ಪರಿಚಯಾತ್ಮಕ ಕಂಡಿಕೆಯು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪಾಲುದಾರರು ಸಿಕಂದರಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯದ ಆಯ್ದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಫುಂಟ್-ಎಂಡ್ ತಂತ್ರಾಂಶವೊಂದನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ಘಟಕವಾರು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.6: ವರ್ಷವಾರು ಮತ್ತು ಘಟಕವಾರು ವೆಚ್ಚದ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಘಟಕ	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	ಒಟ್ಟು
ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ	33.83	32.3	38.61	39.21	38.63	182.58 (37)
ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ	3.31	8.31	2.73	3.4	2.97	20.72 (4)
ಸಂವಹನಾ ವೆಚ್ಚ	0.52	0.68	0.65	0.66	0.54	3.05 (1)
ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು	44.44	51.57	56.46	56.42	56.93	265.82 (53)
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಉಪಭೋಗ್ಯಗಳು	1.33	1.71	1.58	1.69	1.42	7.73 (2)
ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ	1.74	2.8	2.83	3.43	1.39	12.19 (2)
ಪ್ರಯಾಣ ಮತ್ತು ಸಾಗಣೆ	1.62	1.34	1.33	1.21	0.87	6.37 (1)
ಇತರೆ	0.47	0.18	0.94	0.02	0	1.61 (0)
ಒಟ್ಟು	87.26	98.89	105.15	106.03	102.78	500.07 (100)

ಆವರಣದ ಅಂಕಿಗಳು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ

ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆ/ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ವೇತನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ (ಶೇಕಡಾ 53), ನಂತರದಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವಿದ್ದಿತು (ಶೇಕಡಾ 36). 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವು ಅವುಗಳ ಬದಲಿಗೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹12.27 ಲಕ್ಷದಿಂದ ₹14.46 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿರುವುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ನ ಪ್ರತಿ ಟ್ರಿಪ್‌ಗೆ ₹1,023.26ರಿಂದ ₹1,664.68 ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಓಡಿಸುವ ವೆಚ್ಚವು ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹23.79 ಮತ್ತು ₹36.11ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು.

2.1.14.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ, ಪಾಲುದಾರನು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಣಕಾಸು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯ ಮಿಷನ್/ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ (ಸಿಎ) ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಯೋಜನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಿಎ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು²⁶ ಗುರುತಿಸಿತ್ತು. ನಡೆಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಿಎ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ/ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎಮ್‌ಒಯುನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಲಿಂಕ್ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.14.2 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭರಿಸಿದ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೇತನ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಪ್ರಯಾಣ ಮತ್ತು ಓಡಾಟದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹56.27 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ₹21.66 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಇಎಮ್‌ಆರ್‌ಐ ಭರಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಆದರೆ, ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇಎಮ್‌ಆರ್‌ಐ ಮಾಡುವ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹77.93 ಲಕ್ಷ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ತಡೆಯಲು ರೂಪಿಸಿರುವ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ.

2.1.14.3 ಇ-ವಿಸಿಟ್ (ಪ್ರಯಾಣ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ) ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಭೇಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಯಾಣ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ 'ಇ-ವಿಸಿಟ್' ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಮೊಬೈಲ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಇ-ವಿಸಿಟ್ ತಂತ್ರಾಂಶ ಡೆಸ್ಕ್‌ಗೆ ಡಯಲ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೇಟಿ ಐಡಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಇದು ಭೇಟಿಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಲುಪಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಭೇಟಿಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಅವಧಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಭೇಟಿಯು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೇಟಿ ಐಡಿಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಐಡಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಿತ್ತು. ಭೇಟಿ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಸ್ಥಳ ಭೇಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣದ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಒಳಬರುವ ಕರೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಭೇಟಿ ಐಡಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇ-ವಿಸಿಟ್ ಐಡಿಗಳ ಏಕಕಾಲಿಕ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಇ-ವಿಸಿಟ್ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಕೈಬರಹ ನಮೂದುಗಳ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುವುದು, ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳ ಭೇಟಿಗಳ ಸಮಯ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದು, ಇ-ವಿಸಿಟ್ ಐಡಿಗಳನ್ನು ಸಗಟಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿರುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಇವು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಅಭ್ಯಾಸಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

²⁶ ಮೆ.ಎಸ್.ಬಿ.ಜೇಡಿ & ಕಂ. (2014-15), ಮೆ.ಹೆಚ್ ಆರ್ ಆಳ್ವ & ಕಂ. (2015-16) ಮತ್ತು ಮೆ.ಸಂಜಯ್ ಕೆ & ಕಂ. (2016-17ರಿಂದ 2018-19).

2.1.15 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವುದು ಇಎಮ್‌ಆರ್‌ಐ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- (i) ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ, ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ 2:75ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಪೈಲಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. 711 ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ವಾಹನಗಳಿಗಾಗಿ, 1,955 ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ, ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳ ನಿಯೋಜನಾ ಸ್ಥಿತಿಯು ಕ್ರಮವಾಗಿ 1,556 ಮತ್ತು 1,548 ಆಗಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತ್ತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು 41,342 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ದೀರ್ಘ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಯೂ ಇದ್ದಿತು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
 - ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇಎಮ್‌ಟಿ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ತುರ್ತು ಸಂತ್ರಸ್ತರಿಗೆ ಅಪಾಯವಾಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದಿತು.
 - ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ರಾತ್ರಿ ಪಾಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.
- (ii) ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.8ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ, ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ವಾಸ್ತವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಿಸಿಎಮ್‌ಎಸ್ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸದ ಕರೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಕ್ರಮವಾಗಿ 58.20 ಮತ್ತು 65.52 ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು ಮತ್ತು ಅಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ನಿಯೋಜನೆಗೊಳಿಸಬೇಕಿರುವ ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಸೂಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಎಮ್‌ಒಯು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ 1,563 ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರುವ 7 ಮತ್ತು 46 ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅರ್ಹತಾ ಮಾನದಂಡಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ತುರ್ತು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಆರೈಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅರ್ಹರಲ್ಲದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
 - ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಇಎಮ್‌ಟಿಯನ್ನು ಎಎಲ್‌ಎಸ್ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- (iv) ವಿಶೇಷ ಪೊಲೀಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ-ಕಾನೂನು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ರವಾನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ (ಪಿಡಿಒ) ನಿಯೋಜಿಸಲು ಎಮ್‌ಒಯು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಗಲು ಪಾಳಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ

ನಿವೃತ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

- (v) ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಲಾ 12 ಗಂಟೆಗಳ ಎರಡು ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲಸದ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತಡದ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪ್ರತಿ ಮೂರು ದಿನಗಳ ಕರ್ತವ್ಯದ ನಂತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಒಂದು ದಿನ ರಜೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಮ್‌ಒಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳ ಕರ್ತವ್ಯದ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ರಜೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನ ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 53,079 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು 14 ಗಂಟೆಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. 17,297 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯು ಒಂದು ದಿನವನ್ನೂ ಮೀರಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿರಾಮವಿಲ್ಲದೆ 25 ದಿನಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದೀರ್ಘಕಾಲದ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-2.6**ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೋರಿ ಪಾಲುದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ಎಂಒಯುನಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರರು ಒಪ್ಪಿದಂತೆ ಮಾನವಶಕ್ತಿ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿ ನಿಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ನಿಯೋಜನೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎಮ್‌ಒಯು ನಲ್ಲಿ ದಂಡಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು.

2.1.16 ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

2.1.16.1 ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು

ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯು (ಯುಆರ್‌ಎಸ್) ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ತಂತ್ರಾಂಶವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಳಕೆದಾರರು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಾಂಶದ ವಿನ್ಯಾಸ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಥವಾ ಖರೀದಿಗಾಗಿನ ಷರತ್ತಿನಂತಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆದಾರರು, ಅಂತಿಮ ಬಳಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವವರೊಂದಿಗೆ ಯುಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಾಗ ಸಮಾಲೋಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಯುಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಒಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಯುಆರ್‌ಎಸ್‌ಅನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

2.1.16.2 ಹಳೆಯದಾಗುವುದು

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ಐಟಿ) ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಹಳೆಯದಾಗುವ ಲಕ್ಷಣವುಳ್ಳವುಗಳಾಗಿವೆ. ಭವಿಷ್ಯದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಯೋಜಿಸುವುದು ಐಟಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಹಳೆಯದಾಗುವುದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಯೋಜನೆಯು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ, ಘಟಕಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು, ಹಳೆಯದಾಗುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಣಾಯಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಳತಾದ ಅಥವಾ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಪೋಷಕ ಯಂತ್ರಾಂಶ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು 2008-10ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕೇಂದ್ರ ಅಥವಾ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಉನ್ನತೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪಾಲುದಾರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.16.3 ಘಟನೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳು

ವಿದ್ಯುತ್ ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿ ಅಡಚಣೆಗಳು, ಸಂವಹನ, ಸಾರಿಗೆ, ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ವಲಯದ ವೈಫಲ್ಯ, ಸೈಬರ್ ದಾಳಿ ಮತ್ತು ಹ್ಯಾಕರ್ ಚಟುವಟಿಕೆ, ಭೂಕಂಪಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಂಕಿಯಂತಹ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಪತ್ತುಗಳು, ಅಪಘಾತಗಳು, ವಿಧ್ವಂಸಕ ಕೃತ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದವು ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಭಾವ್ಯ ವಿಪತ್ತುಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಅಪಾಯ ಎದುರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ಘಟನೆಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು, ಸೇವೆಗಳು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟ ಅಥವಾ ಅಡ್ಡಿ ಉಂಟು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಹ ಘಟನೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳ²⁷ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ, ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ಮತ್ತು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿದೆ.

2.1.16.4 ಏಕೈಕ ವಿಫಲತೆ ಘಟಕ

ಏಕೈಕ ವಿಫಲತೆ ಘಟಕವು (ಎಸ್‌ಪಿಒಎಫ್) ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಅದು ವಿಫಲವಾದರೆ, ಇಡೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗುತ್ತದೆ. ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅತ್ಯುನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಏಕ ಹಂತದ ವೈಫಲ್ಯಗಳ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅದರ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿರೋಧಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಎಸ್‌ಪಿಒಎಫ್‌ಗಳು ಇದ್ದರೂ ಏಕೈಕ ವಿಫಲತೆ ಘಟಕದ ಅಪಾಯದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- **ಏಕೈಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸುರಕ್ಷತಾ ಉತ್ತರ ಸ್ಥಳ (ಪಿಎಸ್‌ಎಪಿ)** - ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 108 ಸೇವೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ಪಿಎಸ್‌ಎಪಿ ಸ್ಥಳದ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು

²⁷ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಯು ವ್ಯವಹಾರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮುಂದುವರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಘಟನೆಯಾದ್ಯಂತದ ನಡೆಯುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳ ಒಂದು ಗುಂಪಾಗಿದ್ದು-ಆದರೆ ಐಟಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿಲ್ಲ - ಅಡಚಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಸಣ್ಣ ಘಟನೆಗಳಿಂದ (ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಡಚಣೆಗಳು) ಪ್ರಮುಖ ಅಡಚಣೆಗಳಿಂದ (ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಕಿ, ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಪತ್ತುಗಳು, ವಿಸ್ತೃತ ವಿದ್ಯುತ್ ವೈಫಲ್ಯಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ವೈಫಲ್ಯ) ಚೇತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಪುನರಾರಂಭಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿಪತ್ತು ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ ಜಾಲವನ್ನು ಯೋಜಿಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಏಕ ದೂರವಾಣಿ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರ ಸ್ಥಳ - ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 108ಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕರೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರದ ಮೂಲಕ ರವಾನಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ವಿನಿಮಯ ಕೇಂದ್ರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ವಿಫಲತೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

2.1.17 ಆಡಳಿತ

ಯೋಜನಾ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ, ದಕ್ಷತೆ, ಆಸ್ತಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಬಹುದು ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪ್ರಮುಖ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಎಸ್-108ರ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪಿಪಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

2.1.17.1 ಕುಶಲ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರುವುದು

ಕುಶಲ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅದು ಕಾರ್ಯತಂತ್ರದ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರತಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಸರಪಳಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಅಂತರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ನಿವಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಯಸ್ಸು ಅಥವಾ ಸಹ-ಅಸ್ವಸ್ಥತೆ, ಭೌಗೋಳಿಕತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಎಲ್ಲಾ ರೋಗಿಗಳ ತುರ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ವಿಶೇಷ ಗುಂಪುಗಳು, ಮಕ್ಕಳು, ವೃದ್ಧರು ಮತ್ತು ಅಂಗವಿಕಲ ರೋಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ಭೌಗೋಳಿಕ, ಜನಸಂಖ್ಯಾ, ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸೀಮಿತ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆ ಹೊಂದಿರುವ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕುಶಲ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ,

- ದೂರದ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರಿಗೆ ಇಎಮ್‌ಎಸ್ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರೆತಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುಡ್ಡಗಾಡು ಮತ್ತು ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧಿಸುವ ವಿವಿಧ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಸಾಗಣೆ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
- ಯೋಜನೆಯು ಮೀನುಗಾರರ²⁸ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಮೀನುಗಾರರ ಕರೆಯನ್ನು ಕೋಸ್ಟ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿಂತಹ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಗುಜರಾತ್, ಕೇರಳ ಮತ್ತು ಒಡಿಸ್ಸಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸಲು ದೋಣಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

²⁸ ಕರ್ನಾಟಕವು 320 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಉದ್ದದ ಕರಾವಳಿ ತೀರವನ್ನು ಮತ್ತು ಸುಮಾರು 3.28 ಲಕ್ಷ ಸಮುದ್ರ ಮೀನುಗಾರರನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

- ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಮಾಡುವ ಕರೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಆ ಕರೆಗಳು ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದ ಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ರವಾನೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ²⁹ ಕರೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ವರ್ಗಾಯಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಿರಲಿಲ್ಲ. 2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ 6,503 ಕರೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.. ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದ ಇತರ ರಾಜ್ಯಗಳ ತುರ್ತು ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಕರೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ವೀಡಿಯೋ ರಿಲೇ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯ ಸಂದೇಶ ಕಳುಹಿಸುವಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಕಿವುಡ ಅಥವಾ ಮಂದಕಿವಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ³⁰ ಕರೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹರಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಟೆಲಿ-ಕನೆಕ್ಟಿವಿಟಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ರಾಜ್ಯದ 27,397ರಲ್ಲಿ 869 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಪಾಲುದಾರರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು, ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನಿಂದ ಆಗಮನ-ಪೂರ್ವ ಸೂಚನೆಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಪೂರ್ವ-ಎಚ್ಚರಿಕೆ, ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಸಂಶೋಧನೆ, ರೋಗಿಗಳ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಐಸಿಟಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನೇಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿವೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯವಂಚಿತ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತುರ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ದೂರದ/ಗುಡ್ಡಗಾಡು/ಗಡಿ/ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಇಎಂಎಸ್ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2.1.17.2 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪಿಪಿಪಿಗಳು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ಜೀವಿತಾವಧಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಸೇವೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು, ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

²⁹ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗಡಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳೂ ಒಂದೇ ತುರ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ 108ನ್ನು ಬಳಸುತ್ತವೆ.

³⁰ 2011ರ ಜನಗಣತಿ ದತ್ತಾಂಶ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 3.26 ಲಕ್ಷ ಶ್ರವಣದೋಷವುಳ್ಳವರು ಮತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ತೊಂದರೆಯಿರುವವರು ಇದ್ದರು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.7: ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಷಯ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು	ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರ
1	ಅಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಚೌಕಟ್ಟು	ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಯ ಸೂಚಕಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಂದವು ಎಮ್ ಒಯುನ ಭಾಗವಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಎಮ್ ಒಯುನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪಾಲುದಾರನನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಈಗ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ಎಮ್ ಒಯುನಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸೇವಾ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು, ದಂಡದ ಷರತ್ತು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.
2	ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಎಮ್‌ಸಿಎ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಯಾದರೂ, ಯಾವುದೇ ಎಮ್‌ಐಎಸ್ ವರದಿಗಳನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶದ ಭಾಗವಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.	
3	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಗಾಗಿ ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಯ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಎಮ್‌ಒಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	
4	ದಂಡದ ಷರತ್ತು ಸೇರಿಸದಿರುವುದು	ಸೇವೆಗಳ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗೆ ಎಮ್‌ಒಯು ಯಾವುದೇ ದಂಡದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	
5	ವರದಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವಿನ ಮೇಲ್ವರದಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.	
6	ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಡಿತೆ	ಅತ್ಯಗತ್ಯ ತುರ್ತು ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿವಿಧ ನಾಗರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಪೈಬರ್ ಮತ್ತು ತಾಮ್ರದ ಕೇಬಲ್ ಕತ್ತರಿಸಿದ್ದರಿಂದ 108 ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಲೈನ್‌ಗಳು ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿದ್ದ ಮೂರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2016 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2016ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಎರಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಘಟನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್ ಬಳಿ ಫುಟ್‌ಪಾತ್ ಮತ್ತು ಅಂಡರ್‌ಪಾಸ್ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಬಲ್ ಕತ್ತರಿಸಿ ದೂರವಾಣಿ ಮಾರ್ಗಗಳು 10 ನಿಮಿಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಸ್ಥಬ್ಧವಾಗಿದ್ದವು.	ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ.
7	ವಿವಿಧ ತುರ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ	ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಂತರ-ವಿಭಾಗೀಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಡಳಿತ ರಚನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಾಂಶ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅಪಘಾತ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತ ವಲಯಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸೂಕ್ತ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು ಹಾಗೂ ಇದು ಅಪಘಾತ ವಲಯಗಳ ಬಳಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ "ಗೋಲ್ಡನ್ ಅವರ್" ಸಮಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು.	
8	ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟು	ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಮತ್ತು ಬೌದ್ಧಿಕ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಒಪ್ಪಂದದ ಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟನ್ನು ಎಮ್ ಒಯು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ನಿಗದಿತ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಾಲುದಾರ ರೊಂದಿಗಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೂ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯತಂತ್ರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುವ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಪಾಲುದಾರರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.	ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಏರ್ಪಾಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

2.1.17.3 ತುರ್ತು ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಳವಳಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುವುದು

ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು ಬಹುಮುಖ್ಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸುರಕ್ಷಿತ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ವಿಧಾನ, ಅವುಗಳ ತನಿಖೆಗೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ, ಪ್ರತಿಕೂಲ ಘಟನೆಗಳ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಲಿಕೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಳವಳಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯುನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪಾಲುದಾರನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ತೀವ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು.

- 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಸೇವಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ 6,411 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- 2018-19ರಲ್ಲಿ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 591 ದೂರುಗಳಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 418 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಗುಣಮಟ್ಟ ವಿಭಾಗವು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 34 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸಾವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು.
- ಗುಣಮಟ್ಟ ವಿಭಾಗವು ತಮ್ಮ ತನಿಖೆಯ ನಂತರ 81 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತ್ತು, ಹಾಗಾಗಿ ದೂರುಗಳು ನೈಜವಾಗಿದ್ದವು.
- ಸಾಬೀತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳ ಸಾವಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ 4 ಪ್ರಕರಣಗಳು, ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಿದ 4 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಲಂಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 23 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು.

ಆದರೂ, ಘಟನೆಯ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ, ಕಲಿತ ಪಾಠಗಳು ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಎತ್ತಿದ ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯ ಗಂಭೀರ ಕಾಳಜಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬಂದಿರುವ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಪಾಲುದಾರರ ಮೇಲೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ನೇರವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸದ ಹೊರತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.17.4 ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡದಿರುವುದು

ದತ್ತಾಂಶವು ಮಹತ್ವದ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. 108 ಯೋಜನೆಯು ತುರ್ತು ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಮಾರಾಟಗಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರಂತರ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ವಿವಿಧ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳಿಂದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲು ಬಳಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅರಿಯಲು ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಮುಖವಾದ ದತ್ತಾಂಶ ನಿಘಂಟುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಅನೇಕ ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್ ಹಂತಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಬ್ಯಾಕ್‌ಅಪ್ ನೀತಿಯು

ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರಂತರ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶದ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಪಾಲುದಾರ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವಿವಿಧ ದತ್ತಸಂಚಯ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ³¹ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬ್ಯಾಕ್‌ಅಪ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಬ್ಯಾಕ್‌ಅಪ್ ನೀತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳ ಮೇಲೆ ಬಳಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪಾಲುದಾರರಿಂದ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಾಂಶ ನಿಘಂಟುಗಳು, ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯಲು ದತ್ತಸಂಚಯ ವಿಧಾನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಾಂಶ ಭಂಡಾರ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಪ್ರವೇಶ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಬಹು ಸ್ಥಳಗಳು ಮತ್ತು ಬಹು ದತ್ತಸಂಚಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶದ ಕೊರತೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಹ ಕಿರಿದುಗೊಳಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಯೋಜನೆಯಡಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪಾಲುದಾರರು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಡ್ಯಾಶ್‌ಬೋರ್ಡ್‌ವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.17.5 ರಾಜ್ಯ/ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸದಿರುವುದು

ಎಮ್‌ಒಯು ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಷತ್ತು/ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

➤ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು, ಸಮಗ್ರ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸೇವೆಯಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ವೈದ್ಯಕೀಯ, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಲಾದ ಯೋಜನೆಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಯಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಇತರ ಇಲಾಖಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ, ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸರ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. 7,58,804 ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಕರೆಗಳನ್ನು ಆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ರವಾನಿಸದೆಯೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

³¹ ಯೋಜನೆ 108ರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿವಿಧ ದತ್ತಸಂಚಯ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕರೆ ಮಾಹಿತಿ ದತ್ತಸಂಚಯ ಮತ್ತು ವಾಹನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯೋಜನಾ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎವಿಎಲ್‌ಟಿ ದತ್ತಾಂಶವು ಕ್ಲೌಡ್ ಪೂವೈಡರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ದತ್ತಾಂಶ, ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ, ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪಾಲುದಾರರ ದತ್ತಾಂಶ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ಜಿಲ್ಲಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ವೇದಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ತೋರಿದ ಕಳವಳಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಚರ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಸಮಿತಿಗಳ ರಚನೆಯಾಗಿ ಅವು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿದ್ದರೆ ಇಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು ಆ ಮೂಲಕ ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಯು ಸುಧಾರಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.17.6 ಯೋಜನಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಅನುಭವದಿಂದ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಕಲಿಯಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಾಧನಗಳಾಗಿವೆ. ಒಂದು ದಶಕಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ, ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಅನೀರಿಕ್ಷಿತ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಎಂಐಎಸ್ ವರದಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉತ್ತತ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಬೃಹತ್ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಎಂಎಸ್‌ನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಬಳಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ವಿಚಿತ್ರಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

2.1.18 ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ 371 ರೋಗಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಿದೆವು. ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಸಾಗಣೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಕೇಂದ್ರ ಬಿಂದುವಾಗಿತ್ತು.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳಿಂದ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ತೋರಿಸಿದವು. ಆದರೂ, ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ರೋಗಿಗಳು ಆಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಒದಗಿಸುವ ಸೇವೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 49ರಷ್ಟು ರೋಗಿಗಳು ತಮಗೆ ಸಾಗಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಠಿಣ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.19 ನಿರ್ಣಯ

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಾರ್ಹ ಉಪಕ್ರಮವು ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸೇವಾ ವಿತರಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ, ನಿರ್ಗಮನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಲಜಿಗಳ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.17.3), ದೂರದ/ಬುಡಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳ, ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಜನರಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳು (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.17.1) ಮತ್ತು ದೃಢವಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಇವುಗಳನ್ನು ಎಮ್‌ಒಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ, ಪ್ರತಿ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ/ರವಾನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮುಂತಾದ ಘೋಷಿತ ಸೇವಾ ವಿತರಣಾ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 72ರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 30 ನಿಮಿಷಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತು. ವೆಹಿಕಲ್ ಬಿಸಿ ಡೆಸ್ಕ್ ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ 8.87 ಲಕ್ಷ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ವಿನಂತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 3.74 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳ ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕರೆಗಳು ಕಾಲ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ದಕ್ಷ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದವು.

ಒಟ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಿಂಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂಮಾಹಿತಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಬಹಳಷ್ಟು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು. ತಪ್ಪಾದ ವರದಿಗಾರಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಒಳಸೇರಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದು ದತ್ತಾಂಶ ಸತ್ಯಾಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಕಳವಳವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಗಾಗಿ, ಬ್ಯಾಕ್‌ಅಪ್ ಯೋಜನೆಗಳು, ಘಟನೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ದತ್ತಸಂಚಯಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಳಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರ ನಡುವೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಮ್‌ಐಎಸ್ ವರದಿಗಳನ್ನು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಹೇರಳವಾದ ಮಾಹಿತಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅನುಭವದಿಂದ ಕಲಿಯುವ ಮತ್ತು ತನ್ನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ತುರ್ತು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

2.1.20 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

ಸಂಬಂಧಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ತಕ್ಷಣ ಗಮನ ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಕವಚ-108 ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಇವುಗಳ ತಕ್ಷಣದ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಬೇಕು.

- ✓ ಎಂಒಯು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ತುರ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವಿಧಾನವನ್ನು (ಎಸ್ಒಪಿ) ರೂಪಿಸಬೇಕು. ಇದು ಆಂಜ್ಞುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಕಠಿಣಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಪದ್ರವ ಕಠಿಣಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳ ಆಗಮನದ ಬಗ್ಗೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಎಚ್ಚರಿಸುವುದನ್ನು ಸಹ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಉತ್ತಮ ಫಲಿತಾಂಶ ಮಾಪನ ಸೂಚಕಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ✓ ರೋಗಿಗಳ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಖಚಿತವಾದ ಆರೈಕೆ ಫಲಿತಾಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲು ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ನಡುವಿನ ಸಂಪರ್ಕದ ಮೂಲಕ ಅನುಸರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ

ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

3.1 ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವೇತನಗಳು, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ, ಕಲ್ಯಾಣ ಕ್ರಮಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ಉದ್ಯೋಗದ ಕ್ರಮೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಕಾಯಿದೆ, 1996 (ಕಾಯಿದೆ, 1996) ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ 1996ನ್ನು (ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996) ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1996). ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ಉದ್ಯೋಗದ ಕ್ರಮೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ನ್ನು (ನಿಯಮಗಳು, 2006) ರೂಪಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಇದಲ್ಲದೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಂಡಳಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ) ರಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2007). ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮಾಡಿದ ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಮಂಡಳಿಗೆ ನಿಧಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು, ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರನ್ನು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದಾತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು (ತಲಾ ನಾಲ್ಕು), ಇವರುಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಉಪ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು (ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗಳು) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ (ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು) ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮಂಡಳಿಯ ದಿನನಿತ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಎಲ್‌ಒಗಳು) ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು/ಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರ (ಎಸ್ ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳು) ಮೂಲಕ ಮಂಡಳಿಯು ಕಲ್ಯಾಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ/ನೋಂದಣಿಯ ನವೀಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿತ್ತು.

3.1.1.1 ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು

ಮಂಡಳಿಯು 15 ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು³² ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ನಿಯಮ 43ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ನೆರವು ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶ ಬೆಂಬಲ/ತಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ) ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

³² ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಲ್‌ಒಜಿ ಸಂಪರ್ಕ/ಕಾರ್ಮಿಕ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 49-ಡಿ), ಬಿಎಮ್ ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಪಾಸಿನ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಇ) ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಸ್ ಪಾಸಿನ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಎಫ್).

ನೋಂದಾಯಿಸಿದ³³ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೆರವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೋಂದಣಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಅನುಬಂಧ-3.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಯೋಜನಾ-ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಂಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೋಂದಣಿಯಾದ ತಕ್ಷಣ 15ರಲ್ಲಿ 13³⁴ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಉಳಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ವರ್ಷಗಳ (ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು) ನೋಂದಣಿ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿವಾಹ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿತ್ತು.

3.1.1.2 ಮಂಡಳಿಯ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೀಡಿದ ವಂತಿಗಳು, ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಣದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಯ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ರಚಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಮೀರಬಾರದು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(ಸಿ) ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧಿನಿಯಮವು ಮತ್ತೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೂಲವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.1: ಮಂಡಳಿಯ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ನೋಂದಣಾ ಶುಲ್ಕ	ಉಪಕರ ಜಮೆಗಳು	ಬಡ್ಡಿ ಜಮೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು	ವೆಚ್ಚ				ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
					ಯೋಜನೆ*	ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ#	ಬಂಡವಾಳ	ಒಟ್ಟು	
2013-14 ರವರೆಗೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	2,560.67
2014-15	5.69	656.06	310.78	972.53	16.80 (2)	8.75 (32)	1.51	27.06	3,506.14
2015-16	5.13	679.05	336.22	1,020.40	55.43 (5)	8.00 (12)	2.63	66.06	4,460.48
2016-17	4.70	752.10	320.47	1,077.27	91.31 (8)	9.37 (9)	1.32	102.00	5,435.75
2017-18	5.12	824.30	294.05	1,123.47	116.57 (10)	10.90 (9)	0.46	127.93	6,431.29
2018-19	3.04	885.31	370.58	1,258.93	151.25 (12)	386.54 (72)	1.17	538.96	7,151.26
ಒಟ್ಟು	23.68	3,796.82	1,632.10	5,452.60	431.36 (8)	423.56 (49)	7.09	862.01	

* ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಧಾರ: 2014-15ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಾಗಿಲ್ಲದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

³³ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು (ನಿಯಮ 47-ಎ) ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

³⁴ ಮಾತೃತ್ವ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2017ರ ನವೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಂದು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 9 ಮತ್ತು 72 ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹26.95 ಕೋಟಿಗೆ (ವರ್ಷದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 5) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ₹386.54 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹351.12 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ, 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹16.15 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ₹37.02 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮತ್ತೆ ₹20.87 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣದ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು (ಕಂಡಿಕೆ 3.1.5.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ).

3.1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಚೌಕಟ್ಟು

2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುವಲ್ಲಿನ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು, 11ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು³⁵ ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 33) ಮತ್ತು ಈ ನಾಲ್ಕು ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 16ರಲ್ಲಿ ಆರು³⁶ ಎಎಲ್‌ಒಗಳ (ಶೇಕಡಾ 33) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿಯಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ಜಮೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರು³⁷ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಯುಎಲ್‌ಬಿ) ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅರಿಯಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 30 ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ (ಆಯ್ದು ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಐದು) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಕಾಯಿದೆ, 1996; ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು, 2006, ಇವುಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ತೀರ್ಪುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.3 ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು

2008-09ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2013ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಸಿ ಮತ್ತು ಎಜಿ) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ-3.3ರಲ್ಲಿ

³⁵ ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಬೆಳಗಾವಿ; ಎಎಲ್‌ಸಿ-4, ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ

³⁶ ಎಎಲ್‌ಒ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಎಎಲ್‌ಒ-1, ಬೆಳಗಾವಿ, ಎಎಲ್‌ಒ-4-ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೀದರ್, ಎಎಲ್‌ಒ-2, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ.

³⁷ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಎಎಲ್‌ಒ-4) ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 27 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು; ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ; ಪುರಸಭೆಗಳು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು.

(2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಚರ್ಚೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಜೂನ್ 2020).

ಅನುಬಂಧ-3.4ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ರಮ/ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ಈ ಮೊದಲು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಸರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೃತಜ್ಞವಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2019 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 15.69 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ₹7,151.26 ಕೋಟಿ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತವೆ. ಮಂಡಳಿಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ, ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕಠಿಣತೆ ಮತ್ತು ಅಸಾಂಗತ್ಯತೆ, ಕೈಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅತಿಯಾದ ಸಮಯ, ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಪ್ರಚಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು, ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

3.1.4 ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುವ ಅಂಶಗಳು

3.1.4.1 ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

18ರಿಂದ 60 ವರ್ಷದವರೆಗಿನ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ 90 ದಿನಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು³⁸ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಬೇಕು.

³⁸ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹25 ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೋಂದಾಯಿತ ಫಲಾನುಭವಿಯು ತನ್ನ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ₹150 (ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾನ್ಯ) ಅಥವಾ ₹25ನ್ನು (ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮಾನ್ಯ) ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿದ್ದನು (ನಿಯಮಗಳು 20 ಮತ್ತು 21ಎ).

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಂಡಳಿಯಾಗಲೀ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ದತ್ತ ಸಂಚಯವೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಜನಗಣತಿ 2011ರಿಂದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಲ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್) 2017-18ರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ 28.05 ಲಕ್ಷ³⁹ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 15.69 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 56) ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು (2018-19ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೂಲಕ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ 5.05 ಲಕ್ಷ ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ).

ಇದಲ್ಲದೆ, ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೋಂದಣಿ ನವೀಕರಣ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪ್ರತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಿತರಿಸಲಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಿತರಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಒಬ್ಬರೇ ಫಲಾನುಭವಿ ವಿಭಿನ್ನ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ದತ್ತಸಂಚಯವು ಮಂಡಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಂಜೂರಾದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3ರಿಂದ 8ರಷ್ಟು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಾತ್ರ ನೆರವು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಯೋಜನೆವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಿದ ನೆರವನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-3.5(ಎ)** ಮತ್ತು **(ಬಿ)**ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ವಿತರಿಸಿದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವಿವಾಹದ ನೆರವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಬಂಧದಿಂದ ನೋಡಬಹುದು. ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

➤ ಮಂಡಳಿಯು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯಡಿ⁴⁰ ಆರು ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ₹66 ಕೋಟಿಯನ್ನು (₹264 ಕೋಟಿಯ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅದರ ಪಾಲು) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆಹಾರದ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಗೆ (ಡಿಎಫ್‌&ಸಿಎಸ್) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018), ಆದರೆ ಅದರ ಬಳಿ ಹಣದ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯು 4,055 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ₹1.72 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಡಿಎಫ್‌&ಸಿಎಸ್‌ನಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯು

³⁹ ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ ಅನ್ವಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯು 434.85 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು (ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜಿತ 3,726 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11.67). 2011ರ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಟ್ಟು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪಾಲನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 6.45) ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 28.05 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಪದದ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 12ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ಸೆನ್ಸಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನು ವಿಶೇಷಣೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

⁴⁰ ಯೋಜನೆಯು ಉಚಿತ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕ, ₹4,040 ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಡಬಲ್ ಬರ್ನರ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟೋವ್ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸಿಲಿಂಡರ್ ಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ನಿಯಮ 49ಡಿ).

(ಜುಲೈ 2019) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಡಿಎಫ್&ಸಿಎಸ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಅಗತ್ಯತಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 0.68ರಷ್ಟಿತ್ತು (ಉದ್ದೇಶಿತ 6,00,000 ರಲ್ಲಿ 4,055) ಮತ್ತು ₹64.28 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯು (₹66 ಕೋಟಿ -₹1.72 ಕೋಟಿ) ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಉಜ್ವಲ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಇರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ಡಿಎಫ್&ಸಿಎಸ್ ಆಯುಕ್ತರವರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2019) ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

- 50,000 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉಚಿತ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು (ನಿಯಮ 49-ಇ) ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂದಾಜಿತ ₹63 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ⁴¹ ₹5.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿಗೆ ಮುಂಗಡ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018). ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ₹1.83 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ 1,602 ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಗುರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹3.42 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವರಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ, ಜನ ಧನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ರೇಶಾ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲವು ನವೀನ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿರದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಖಜಸಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಜಾಗೃತಿ ಅಭಿಯಾನ ನಡೆಸಬೇಕು.

3.1.4.2 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿ

ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ (ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ) ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2013) ಹಾಗೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು (ಜುಲೈ 2017) ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 12 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 5.05 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು. 67.54 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರು (14.09.2019 ರಂದು ಗಮನಿಸಿದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನ್ವಯ) ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದರಿಂದ

⁴¹ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹1,050 X 50,000 ಕಾರ್ಮಿಕರು X 12 ತಿಂಗಳುಗಳು.

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ 32.58 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸಕ್ರಿಯ ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು (2018-19). ಇದಲ್ಲದೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾದ ₹14.45 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ₹6.42 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 44) ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತ್ತು. ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಳಪೆ ಕೆಲಸದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಉಪಕರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿದ ₹6.42 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮಂಡಳಿಯು ಕಾನೂನಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 12ರ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಪಕರವನ್ನು ಕೂಡ ಸಂಗ್ರಹಿಸದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಭರವಸೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2020). ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗಳು ವೇತನ ಅಥವಾ ಸರಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ.

3.1.4.3 ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕಠಿಣತೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜೂನ್ 2012ರಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ರಚಿಸಲಾಯಿತು) ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು, ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು- ಹಣಕಾಸು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಕಂದಾಯ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾ ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿದ್ದರು. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನಿಯಮಗಳು ಕಠಿಣವಾಗಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಇತರ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ) ಮನೆ ಖರೀದಿಸಲು ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಿಸಲು ನೆರವು (ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹ ಭಾಗ್ಯ) - ನಿಯಮ 42(1)ರ ಅನ್ವಯ ಕನಿಷ್ಠ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕೆಲಸಗಾರ ಮತ್ತು ವಯೋನಿವೃತ್ತಿಗೆ 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹಭಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಂಘಟಿತ ವಲಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವ 'ಸೇವೆ' ಮತ್ತು 'ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಯಮ 42(3)ರ ಅನ್ವಯ, ಮಂಡಳಿಯು 20 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲಸಗಾರನು 45ನೇ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರರ್ಥ ಕೊನೆಯ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಪಿಂಚಣಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ (₹1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ) ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).

(ಬಿ) ಶಿಕ್ಷಣ ನೆರವು: ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 45ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ದೂರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಗೃಹ ಅಧ್ಯಯನ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಆನ್‌ಲೈನ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲಿರುವುದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದರಿಂದ ನೆರವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಾನಿಕಾರಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಒಪ್ಪುವಂತದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ₹5,000ದಿಂದ 15,000ದವರೆಗಿನ ಪ್ರತಿಭಾ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅದು ವಿವರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎಲ್‌ಒ-1 ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಎಲ್‌ಒ-4ನಲ್ಲಿನ ಆರು ಅರ್ಹ ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಾ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಸಿ) ನೋಂದಾಯಿತ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಥವಾ ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮೊದಲನೇ ಮದುವೆಗೆ ನೆರವು - ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಅವನ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹50,000ದ ನೆರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು (ನಿಯಮ 49). 'ಅವಲಂಬಿತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇದ್ದಿತು. ಸಂಗಾತಿ, ಮಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಗ ಮತ್ತು ಮಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕನ ಜೊತೆಯೇ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವನನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ತಂದೆ ತಾಯಿಯರು ಇವರುಗಳನ್ನು 'ಅವಲಂಬಿತರು' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಷರತ್ತು 2(ಪಿ-1)ನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸೇರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಇದು ನಿಯಮ 49ರ ಉಪ-ಷರತ್ತು 2(ಡಿ)ಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು 'ಯಾರಿಗಾಗಿ ನೆರವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಮಕ್ಕಳು ಮದುವೆಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು' ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ನಡೆದರೆ ಮಾತ್ರ ನೆರವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು (ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆ XXI II ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-5). ಈ ನಿರ್ಬಂಧವು ನಿಯಮವನ್ನು ಕಠಿಣಗೊಳಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿತ್ತು.

(ಡಿ) ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಗುವನ್ನು ಹೆರಲು ನೆರವು- ತಾಯಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಂಡ್ (ತಾಯಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬಾಂಡ್) ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 43ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಇದು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ, ವೃಥಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನವು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ತಲುಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ, ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬಾಂಡ್ ರೂಪದಲ್ಲಿನ ನೆರವು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಹರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ನೆರವು ನೀಡುವ ನಿಯಮ 43ರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

(ಇ) ಸಾವು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪಘಾತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನೆರವು - ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 47(2)ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ

ಯಾವುದೇ ನೆರವು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕಾಯ್ದೆ 1923ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಾತರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿಲೆ ಅಥವಾ ಅಪಘಾತದಿಂದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಅಂಗವಿಕಲನಾದರೆ, ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ (₹1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು) ಮತ್ತು ಅನುಗ್ರಹಪೂರಕ ಧನದ (₹2,00,000 ವರೆಗೆ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮರ್ಥನೆಯು ನಿಯಮ 40ಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣದ ನೆರವು ನೀಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು (ಪರಿಚ್ಛೇದ 22) ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು 1996ರ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತದಿಂದಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಮಂಡಳಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019) ಮತ್ತು ನಿಯಮ 47ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.4.4 ಪ್ರಚಾರದ ಅಭಾವದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಜಾಗೃತಿ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಭಾವ್ಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ (ಐಇಸಿ) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎ) ವಿವಿಧ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಯಿಂದ ಪಡೆದ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ 865 ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ 1.43 ಲಕ್ಷ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು (ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ 15.69 ಲಕ್ಷ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂಬತ್ತರಷ್ಟು) ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಚಯಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜನಪ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಜಾಗೃತಿ ಅಭಿಯಾನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಚಾರವು ಕಳಪೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(i) ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ನಿಯಮ 43-ಎ: ತಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ) ಮಗುವಿಗೆ ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶದ ಬೆಂಬಲದ ನೆರವು ಹೆರಿಗೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತೃತ್ವ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆದ (ನಿಯಮ 43ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ) 1,562 ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ನಿಯಮ 43ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲೂ ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಈ ನೆರವಿನ

ಅರಿವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರು ₹93.72 ಲಕ್ಷ (ತಲಾ ₹6,000) ನೆರವಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು.

(ii) ಫಲಾನುಭವಿಯು ಅಪಘಾತದಿಂದ ಸಾವಿಗೀಡಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು ₹5,00,000 ನೆರವಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೆ (ನಿಯಮ 47). ಅಂತಹ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು ಅದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ನಮೂನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ) ನಿಯಮ 44ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹54,000⁴² ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು 218 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಸಾವಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 44ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹ ನೆರವನ್ನು ಯಾರೂ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ 218 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹1.18 ಕೋಟಿಯ (ತಲಾ ₹54,000) ಉಪಕರದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿಯಮ 44 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡುವಂತೆ ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು/ ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಸಮಗ್ರ ಐಇಸಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಮಂಡಳಿ ಯೋಜಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.4.5 ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ

ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ, ಅಂದರೆ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2010).

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ 33 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 81ರಲ್ಲಿ 52 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು 78 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಜೂನ್ 2019ರಿಂದ ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲ⁴³ ಯೋಜನೆಯಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಆದರೂ, ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020), ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಅಡಚಣೆಯೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡಿದರು.

⁴² ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಠಾತ್ ನಿಧನದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅನುಗ್ರಹ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ₹50,000 ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ₹4,000.

⁴³ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತರಿ ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ 2011ರಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಕಾಯಿದೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ಸಕಾಲ ಸೇವೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ ಅಥವಾ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತರಿ ಕಾಯಿದೆ).

ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.4.6 ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ನಡುವೆ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಅಂತಹ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996 ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಇದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2007) ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟನ್ನು ಯೋಜನಾ ಅನುಮೋದನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ) ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಕಲಮು (ಸಿ) ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ನಡುವೆ ಅಸಮಾನತೆಗಳಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾನತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ/ಏಕರೂಪವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.5 ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

3.1.5.1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಉಪಕರ

ರಾಜ್ಯದ ಇಲಾಖೆಗಳು ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಿಂದ ಖಜಾನೆ-2ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ '8489-00-120-0-18-660' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಖಜಾನೆ-2ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹37.94 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹187.43 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಈ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಗ್ರಾಹಕನಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿತವಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಇದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ₹225.37 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಆ ಮೊತ್ತವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ₹225.37 ಕೋಟಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಖಜಾನೆ-2 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು (ಜನವರಿ 2020).

3.1.5.2 ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕಾರಣ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು 2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.3.5.4 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹17.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 8,510 ದೋಷಯುಕ್ತ ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಟಪಾಲ್ ರಿಟರ್ನ್ಸ್⁴⁴-₹9.75 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 6,171 ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಿಟರ್ನ್ಸ್⁴⁵ -₹7.33 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 2,339 ಉಪಕರಣಗಳು). ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018 ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ನೆನಪೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್-ನವೆಂಬರ್ 2018 ಮತ್ತು ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನೆನಪೋಲೆಗಳು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಆರರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದವು (₹17.08 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹1.10 ಕೋಟಿ). ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಸ ಚೆಕ್/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಇದು ₹17.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).

ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ₹2,08,70,536 ಮೊತ್ತದ ಎರಡು ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು (ದಿನಾಂಕ 27.02.2018ರ ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 695480 ಮತ್ತು 695481 ಮೂಲಕ ₹1,25,66,766 ಮತ್ತು ₹83,03,770) ನೀಡಿತು. ಈ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ದಿನದ ಸಮಯದ ಮಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು 26.05.2018ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಅವು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳಾದವು. ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2018). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

3.1.5.3 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ 1996ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 3 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (ಕಂಡಿಕೆ 3.3.5.3) ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಮಂಡಳಿಯ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು. ₹10.01 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರ ಆದಾಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು (ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಮೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಸಿಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು) ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ, ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಬೀದರ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹54.42 ಲಕ್ಷ 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

⁴⁴ ಮಂಡಳಿಯು ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಚೆಕ್/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸೆಳೆದವರಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದು.

⁴⁵ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸೆಳೆದವರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಚೆಕ್‌ಗಳು/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದು.

ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ನವೆಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳ (ಡಿಡಿ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಿಎಮ್‌ಸಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ತೆರೆಯಿತು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ಈ ಖಾತೆಯಿಂದ ಆನಂತರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಿಎಮ್‌ಸಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿತು.

31.3.2018ರಂದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯ ಪುರಸಭಾ ಆಯುಕ್ತರು ₹19,03,096 ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಡಿ ಮೂಲಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಲು 'ಯುಎಸ್‌ಎಲ್ ಡಿಡಿ' ಹೆಸರಿನ ಪರವಾಗಿ ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ 31.3.2018ರಂದು ಒಂದು ಚೆಕ್‌ನ್ನು (ಸಂಖ್ಯೆ:146585) ಸೆಳೆಯಲಾಯಿತು. ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರವೊಂದನ್ನು (ದಿನಾಂಕ 17.05.2018) ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ಮೊತ್ತವು ಜಮೆ ಆಗದಿರುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಡಿಡಿಯನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಬದಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 16.05.2018ರಂದು ₹19,03,096 ಗಳಿಗೆ ಡಿಡಿಯನ್ನು ಮೆ.ಕೆನ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಸೆಳೆದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 18.05.2018ರಂದು ಅದನ್ನು ನಗದಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿರುವುದನ್ನು ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ನಂತರ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿಯು (20.06.2019) ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಸರಣೆಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಉಪಕರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಉಪಕರದ ಹಣವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡ ವಿಧಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2020).

3.1.5.4 ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 390 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 29ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ₹20.24 ಲಕ್ಷ ಅನರ್ಹ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 10 ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಮೂರನೇ ಮಗುವಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ನೋಂದಣಿಯ ನವೀಕರಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸ ಬಹುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 72ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಅರ್ಹತೆಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ₹2.18 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 63ರಲ್ಲಿ 9 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತಾ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ₹7.94 ಲಕ್ಷ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3.3.6.3ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.5 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವುದು

ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳು, ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳು, ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ, ದಿನಾಂಕ/ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣದ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾಖಲೆಗಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವ/ಕೈಚಳಕ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಎಲ್‌ಐ, ಹೊಸಕೋಟೆ (ಎಲ್‌ಒ-4, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 256ಕ್ಕೆ (ದಿನಾಂಕ 23.03.2015 ರಂದು) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಮತ್ತು 23 ಸದಸ್ಯರಿಂದ (ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ₹175) ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವಂತಿಗೆಯಾಗಿ ₹4,025 ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನ ಅನ್ವಯ ಇನ್ನೂ 21 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಅದೇ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 6819, 6820, 6821, 6928 ರಿಂದ 6945).

ಅದೇ ರೀತಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು 50 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವಂತಿಗೆಯ ಸಲುವಾಗಿ (ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ₹175) ದಿನಾಂಕ 14.01.2015ರ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 224ರ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ₹8,750ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಸಕೋಟೆ ಎಲ್‌ಐರವರು 53 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದರು (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 6693ರಿಂದ 6743ಬಿ). ಇದು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಪ್ರತ್ಯಯದೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ 6743-ಎ ಮತ್ತು 6743-ಬಿ.

- ಹೊಸಕೋಟೆ ಎಲ್‌ಐ ರವರು 800 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (986ರಿಂದ 1,683 ಮತ್ತು 6,903ರಿಂದ 7,004) ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಎಲ್‌ಐರವರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್‌ನ ಎಲ್‌ಒಗಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಚಲನ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ತಿದ್ದಲಾಗಿತ್ತು.
- ಎಲ್‌ಒ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ, 38ನೇ ಸರ್ಕಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಪುಟಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿದ್ದು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಬಹುದಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ, 38ನೇ ಸರ್ಕಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯ ವಿವರಗಳಿದ್ದ ಪುಟಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು

(499201ರಿಂದ 499300 ರವರೆಗಿನ ಸರಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಲ್ಲಿ 306096ರಿಂದ 306099 ರವರೆಗಿನ ಸರಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು).

ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.6 ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2015ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯ (2016ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-1) ಕಂಡಿಕೆ-4.9ರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹42.83 ಕೋಟಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾವತಿಯ (ಟಿಡಿಎಸ್) ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ (ಐಟಿಡಿ) ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015).

ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10(46)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಮುಂದುವರೆದು, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲನಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ 2014-15ರಿಂದ 2016-17ರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2018). ಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018) ಉಪಕರ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿತಾಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಆದಾಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ 2014-15ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹413.09 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹402.93 ಕೋಟಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು. 2011-12, 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 148ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಆದಾಯ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ) ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಏಕೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಆ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಸೊನ್ನೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು. ಇತರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು 31.12.2019ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 3ರಿಂದ 18 ತಿಂಗಳುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ನಮೂನೆ 10ನ್ನು⁴⁶ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಈ ತಪ್ಪುಗಳು ₹755.07 ಕೋಟಿ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ₹2,358.94 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ). ಇದರಲ್ಲಿ ಐಟಿಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವ ಮೂಲಕ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ₹413.09 ಕೋಟಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ.

⁴⁶ ಅನುಬಂಧ-3.7ರಲ್ಲಿನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳು ಕ್ರೋಢೀಕರಣದ ಪ್ರಯೋಜನ ಅಂದರೆ ಫಾರ್ಮ್-10ನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ₹1,787.48 ಕೋಟಿ (₹2,358.94 ಕೋಟಿ-₹571.46 ಕೋಟಿ) ಇಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ.

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವೃತ್ತಿಪರವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು(ಜನವರಿ 2020) ಮತ್ತು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೂ, ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯು ₹755.07 ಕೋಟಿ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ 1961, ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಳವಳದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯದೆ) ಮಂಡಳಿಯು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು, ದಂಡ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

3.1.5.7 ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ

ನಿಧಿಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 22 ಮತ್ತು 24 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಬಾರದು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2016). ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣವೇ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರಿಗೆ, ವಸತಿ, ಲೇಬರ್ ಶೆಡ್-ಕಮ್ ನೈಟ್ ಶೆಲ್ಡರ್, ಮೊಬೈಲ್ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಶಿಶುಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಮೊದಲು ಅವರ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯಗಳು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಮತ್ತೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2017).

ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ₹67.98 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2019). ವಿವರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

➤ ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಸಾರಿಗೆ ವಸತಿ, ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳು, ಕೌಶಲ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಭವನಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹65.80 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳಾದ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಸೇರಿದಂತೆ) ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಂಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ 2013-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ/ಮಾರಾಟ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 128.64 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2013ರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಲಾಯಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ (ಜುಲೈ 2017) ನಂತರ 128.64 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 33 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು (₹14.76 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ) ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹ⁴⁷ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ

⁴⁷ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ವಸತಿ/ಲೇಬರ್ ಶೆಡ್-ಕಮ್ ನೈಟ್ ಶೆಲ್ಡರ್, ಮೊಬೈಲ್ ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಶಿಶು ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ.

ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು (ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಮೇ 2018) ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೆಐಎಡಿಬಿ/ ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು (₹51.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 95.64 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ) ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿತು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹51.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2019).

- **ಜಾಹೀರಾತು ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ವೆಚ್ಚಗಳು**- ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಿಧಿಯ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ₹3.93 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು, ಅದು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.
- **ಕಲ್ಯಾಣ ಸುರಕ್ಷಾ ಭವನದ ನಿರ್ಮಾಣ-ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಸ್ತೆಯ ಐಟಿಐ ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಸುರಕ್ಷಾ ಭವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಕಟ್ಟಡದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಭರಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು (ಜನವರಿ 2010) ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾದ ₹14.76 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅವರ ಪಾಲಿನ ಮೊತ್ತವಾದ ₹7.38 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹3.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ನಾಲ್ಕನೇ ಮಹಡಿಯ ಒಳಾಂಗಣ ಅಲಂಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ಮಂಡಳಿಯು ಮತ್ತೆ ₹1.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹1.79 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಒಳಾಂಗಣ ಅಲಂಕಾರದ ಕೆಲಸವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಇರದ ಕಾರಣ, ಮಂಡಳಿಯು ಭರಿಸಿದ ₹13.01 ಕೋಟಿಗಳ⁴⁸ ವೆಚ್ಚವು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.**

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.8 ತಂತ್ರಾಂಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವೊಂದನ್ನು (ಕಾರ್ಮಿಕ-I) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹1.21 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಬಳಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಆನ್‌ಲೈನ್ ನೋಂದಣಿ, ಆನ್‌ಲೈನ್ ದತ್ತಾಂಶ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ, ದತ್ತಾಂಶ ನಕಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುವುದು, ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಉಪಕರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಆದರೂ, ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳಿಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ⁴⁹ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತರುವಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ₹54.36 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು (ಕಾರ್ಮಿಕ-II) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017) ಮತ್ತು ಮೆ.ವಂಶ್ ಇನ್‌ಫೋಟೆಕ್ ಅವರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿ

⁴⁸ ₹14.76 ಕೋಟಿ + ₹1.25 ಕೋಟಿ - ₹3 ಕೋಟಿ.

⁴⁹ ಕೇವಲ ಉಪಕರ ಮಾಡ್ಯೂಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂತಿಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆನ್‌ಲೈನ್ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

(ಜನವರಿ 2018) ಫೆಬ್ರವರಿ 2018ರಿಂದ ಜನವರಿ 2019ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ₹44.72 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

ಕೆಲಸದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕೇವಲ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಐಟಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ ತಜ್ಞರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದರೂ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದ ಮಿತಿ/ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸವು ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ನವೀಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿಂಗ್, ಕೈಮಗ್ಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು, ಹಾಗೂ ಇದು ನೋಂದಣಿಯ ಹಳೆಯ ಕೈದುಡಿಮೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನ) ಅಂಕೀಕೃತ ಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕೈದುಡಿಮೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು 2017ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಆದರೂ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೆ.ವಂಶ್ ಇನ್‌ಫೋರ್ಮೇಷನ್ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2019ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ದೋಷಗಳು/ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಏಜೆನ್ಸಿಯು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಸೇವಾ ಸಿಂಧು ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇ-ಆಡಳಿತ ಪೋರ್ಟಲ್) ಬಳಸಲು (ಜೂನ್ 2019) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019) ಹೀಗೆ, ₹1.66 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಮಗ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ದಂಡದ ಜೊತೆಗೆ (ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತು 5ರ ಅನ್ವಯ) ₹44.72 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತು 5ರಲ್ಲಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ನಿಯೋಜನೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಂಡದ ಷರತ್ತು ಇರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹44.72 ಲಕ್ಷಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ಭರವಸೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

3.1.5.9 ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ಮಂಡಳಿಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ (ಎಫ್‌ಡಿ) ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹೂಡಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್/ಎಫ್‌ಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ (ಎಕ್ಸ್‌ಲ್) ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೂಡಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಭೌತಿಕ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ರಶೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದೃಢೀಕರಣ ತಃಖ್ತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹4,803.63 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಒಟ್ಟು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ದೃಢೀಕರಣಗಳು ಕೇವಲ ₹1,810.46 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಿತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ದೃಢೀಕರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ₹2,993.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಳಿದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಹೂಡಿಕೆಯು ₹6,337.28 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ). ₹10 ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ, ಅವಧಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ, ಮರುಹೂಡಿಕೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಂಡಳಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಣ್ಣ ಮೊತ್ತಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-3.8(ಎ)) ಮತ್ತು ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಜಮೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗದ 13 ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-3.8(ಬಿ)).
- ಮಂಡಳಿಯು 22.03.2017ರಿಂದ 22.02.2018ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ₹100 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 5.1ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಆದರೂ, ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಜೊತೆಗೆ, ಅಸಲಿನಿಂದ ₹1,27,500ನ್ನು ಟಿಡಿಎಸ್ ಕಡೆಗೆ ಕಡಿತ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದ ಕಾರಣ ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಿತು.
- ₹625 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ (43 ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು) 12 ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ₹430 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (32 ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು) ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ₹2.46 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.9). ಇವು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದ ಯಾವುದೇ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮಂಡಳಿಯು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020) ಹಣದ ಅಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದರು.

ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.4 ಮತ್ತು 3.1.5ರಲ್ಲಿನ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ/ಮಂಡಳಿಯ ಬದ್ಧತೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸುಭದ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಉಪಕರವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಉಪಕರವನ್ನು ಅದರದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲು, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯೊಳಗೆ ದೃಢವಾದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.6 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

3.1.6.1 ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಿಲ್ಲದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದಿತು ಅಥವಾ ಅದು ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ:

- ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರಾಜ್ಯ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2011, ಫೆಬ್ರವರಿ 2012, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015, ಫೆಬ್ರವರಿ 2016, ಮೇ 2018) ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಆದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2019ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ 12 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು.

ಈ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಅಧಿಕೃತದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಿಂದ ವಂಚಿತವಾಯಿತು.

- ಮಂಡಳಿಯು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.6.2 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ

ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ/ಅಧಿಸೂಚಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಪದವ್ಯಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ (ಸಿ&ಆರ್) ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಇದನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ)-2013 (2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ಕಂಡಿಕೆ 3.3.3ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿ/ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಚೇರಿಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು 1,668 (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016), 262 (ಜೂನ್ 2017) ಮತ್ತು 623 (ಮೇ 2019) ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ಮಾನದಂಡಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 35 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದರೂ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) 23 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು (ಮಾರ್ಚ್ 2019). ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿನ ಬಹುಭಾಗದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅವರು ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು 10 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಖಾಯಂ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ 50 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಏಳು ಮಂದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರಿಗಳಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು (ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ) ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು (ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ನೌಕರರು ಇತರ 23 ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ತಮ್ಮ ನಿಯಮಿತ ಕರ್ತವ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ಮೂರು ಪದವ್ಯಂದದಲ್ಲಿ (ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಎಲ್‌ಒ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ)

ಮಂಜೂರಾದ 324 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೇ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 116 ಹುದ್ದೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಎಲ್‌ಒ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಪದವೃಂದದಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿಗೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಕ್ಲೈಮ್ ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದು ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಂತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಮಂಡಳಿಯ ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಲಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸೂಕ್ತ/ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

3.1.6.3 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 6,227 ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು. ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಯಮಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಜಿಐಎಸ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ/ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ, ಮುಂತಾದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.10). ಮಂಡಳಿಯು ಚೆಕ್/ಡಿಡಿಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು/ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆರ್ಟಿಜಿಎಸ್/ ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ ಮೂಲಕ ಉಪಕರ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರು ನೋಂದಾಯಿತಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್‌ಒಗಳೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅನುಬಂಧ-3.11ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು.

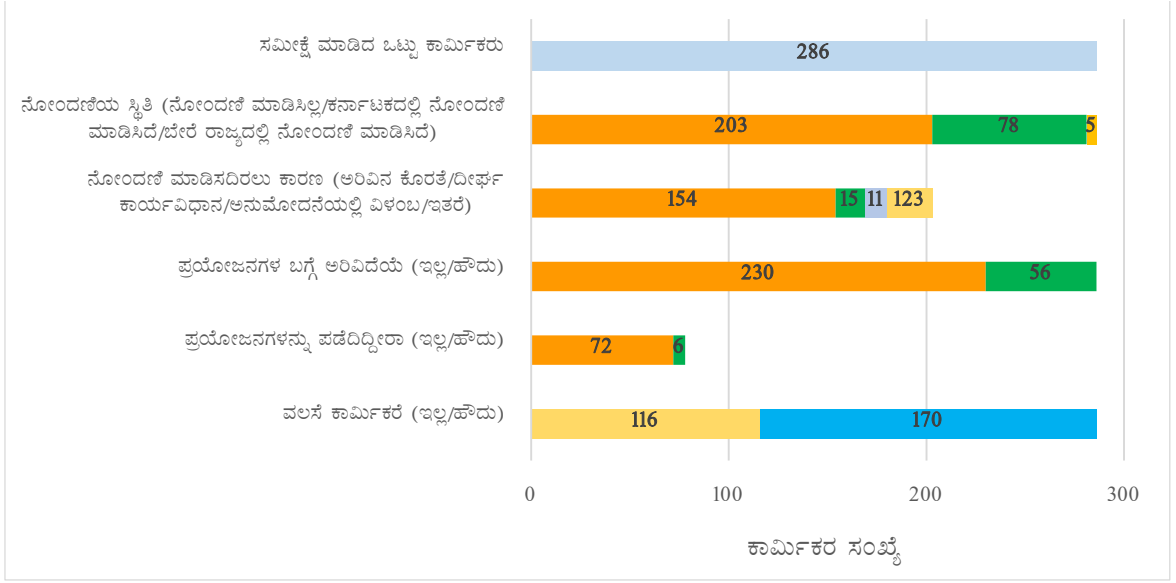
ಮುಂದುವರೆದು, ಎಲ್‌ಒಗಳು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆವರಣದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗದಾತರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020) ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

3.1.7 ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಅರಿವಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಲು ಆರು ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 30 ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿನ 1,136 ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 286 ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 25) ಒಳಗೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿತು. ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-3.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ 3.1: ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು



286 ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 170 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 60) ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರೆಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಕೇವಲ 78 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 27) ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಐವರು (ಶೇಕಡಾ 2) ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಉಳಿದ 203 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 71) ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆ (154 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ದೀರ್ಘವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ (15 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು. 286ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 56 ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 20) ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದ 78ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 6 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 8) ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದು ಅಂತಹದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಎಲ್ಲ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೋಂದಣಿ ಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರ್ಹವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವರಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲ ಅರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವನ್ನೂ ಸಹ ಮೂಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.8 ನಿರ್ಣಯ

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಡಿಲತೆ ಇದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಧಾರಣ ಪ್ರಚಾರ, ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕೊರತೆ, ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಕೊರತೆಗಳಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಲುತ್ತಿತ್ತು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಷರತ್ತುಗಳು ಇದ್ದವು, ಇದು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯೊಳಗಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದು (₹27.09 ಕೋಟಿ), ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ (₹67.98 ಕೋಟಿ), ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

3.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ

3.2.1 ಪರಿಚಯ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಬಳಸುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನೇತರ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೇದಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಜನರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ (ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್), ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ), ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಮಿಷನ್ (ಎಸ್‌ಬಿಎಂ) ಮುಂತಾದ ತನ್ನ ಹಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಕೈಪಿಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯು, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಆಧ್ಯಾದೇಶಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕ [ಎಸ್‌ಎಯು] ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯಿದೆ 1960ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮೇ 2012). ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವ ಹೊಂದಿರುವ ಎಸ್‌ಎಯು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವಹಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.12ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.2 ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಇದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟ (ಎಂಡಿಎಂ) ಯೋಜನೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ 20 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು, ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಗಂಭೀರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಯು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಿರರ್ಥಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಎಸ್‌ಎಯು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕೋರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

3.2.3 ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಡಿಯ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು (ಜಿಪಿ) ಬದಲಿ ವಿಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದರ ಮೂಲಕ ನಾವು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದವು, ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿದವು. ಆಯ್ದು ಘಟಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ/ನಡವಳಿಕೆಯು ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳು, 2011 (ನಿಯಮಗಳು - 2011), 2013ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯ (ಎಂಒಆರ್‌ಡಿ) ಹೊರಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು), ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು (ಮಾನದಂಡಗಳು) ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಾಸ್ಟರ್ ಸುತ್ತೋಲೆ, ಇವುಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.2.3.1 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು

ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್) ನಡೆಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(4) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.5ರ ಅನ್ವಯ, ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಯಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಅನುಬಂಧ-3.14ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡದಿರುವುದು, ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡಗಳಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅಭಾವ, ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ, ಮುಂತಾದ ಲೋಪಗಳು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತರದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನಾಗಿಸಿತು. 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಶೇಕಡಾ 99ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಿಗದಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ/ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಚಿತ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಎಸ್‌ಎಯುಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಧಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಅನುಸರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.3.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ದುರ್ಬಲ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು

ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಮಯೋಚಿತ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ (ಎಸ್‌ಎಆರ್) ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ; ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾವತಿಗಳು; ಮೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ, ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳು; ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು ಮುಂತಾದ 13 ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು

ಇವುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಸರಣೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.15ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು, ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 7 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.4 ಅನುಸರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೂ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು.

➤ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಮಂಡಳಿ (ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಯನ್ನು (ಎಟಿಆರ್) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 7(4) ಮತ್ತು 7(5) ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಸ್ಟ್ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವೆ.

ನಾವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ
- ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅದು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಸಭೆ 2017ರ ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು ಮತ್ತು ನಂತರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ ಕೂಡ ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಟಿಆರ್ ಅನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ 23 ಜುಲೈ 2016 ರಂದು ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು, ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಅಲಕ್ಷ್ಯತೆಗೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿಸಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಸಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಲು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಎಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

➤ **ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಾತಿಗಳು**

ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾದ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.2ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.2: ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾದ ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿ	ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
2016-17	19.26	45.21	64.47	0.49 (0.76)	63.98
2017-18	63.98	75.51	139.49	0.84 (0.60)	138.65
2018-19*	138.65	37.47	176.12	0.63 (0.36)	175.49

* 2018-19ರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ. ಅವರಣದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಅಧಾರ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಮಾಡಿದ ವಸೂಲಾತಿಯು ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ವಸೂಲು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿರುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿತಲ್ಲದೇ ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ವಸೂಲಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

➤ **ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆ**

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಆನಂತರ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನುಸೂಚಿ-Iರ ಅಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 25 (ಸಿ)(vii) ಹಾಗೂ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.15ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳು/ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಅನುಸರಣೆಯಿಲ್ಲದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.2.3.3 ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.6.4 ಮತ್ತು ಮಾಸ್ಟರ್ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಗ್ರಾಮ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ (ವಿಎಂಸಿ) ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯು ಐದು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿಎಂಸಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಎಂಸಿಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮುಂತಾದವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ವಿಎಂಸಿಯು ಪ್ರತಿ ಸಕ್ರಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಕಾರ್ಮಿಕರೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಅದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಕ್ರಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು, ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ, ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಎಂಸಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಲಪಡಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.4 ನಿರ್ಣಯ

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ, ಎಸ್‌ಬಿಎಂ, ಎಂಡಿಎಂ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂತಹ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನಂತೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಎಸ್‌ಎಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯತವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯೂ ಸಹ ಸೇರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವಸೂಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.3 ಮೇವು ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಮೇವಿನ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಕೇಂದ್ರದ ವರದಿ ಮತ್ತು ಬರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ 22⁵⁰ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 68 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು (ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಬರ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸುವುದು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಮೇವಿನ ಪೂರೈಕೆ, ಜಾನುವಾರು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮುಂತಾದ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ನಾವು 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜುಲೈ 2018 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರ ನಡುವೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದವು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 12⁵¹ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಈ 12 ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಹಶೀಲ್ದಾರವರ ಕಚೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಬರ ಪೀಡಿತ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂರು⁵² ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂಬತ್ತು ಗೋಶಾಲೆಗಳು/ಎರಡು ಮೇವಿನ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು 33 ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ₹1.37 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಜುಲೈ 2017) ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರವರ 2017-18ನೇ ಅವಧಿಯ ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ⁵³ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಅನ್ವಯ ಮೇವಿನ ಖರೀದಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮೇವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (i) ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೇವನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದವೆಂದು ಹೇಳಲಾದ 19 ವಾಹನಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿ ಸಚಿವಾಲಯದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಇ-ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ (vahan.nic.in) ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಐದು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮೊಪೆಡ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಕಾರು, ಮುಂತಾದ ಸರಕು ಸಾಗಣೆಗಲ್ಲದ ವಾಹನಗಳೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ವಾಹನಗಳ ವಿವರವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.16ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ

⁵⁰ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 176 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿವೆ.

⁵¹ ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಧಾರವಾಡ, ಗದಗ, ಕೋಲಾರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಮಂಡ್ಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು.

⁵² ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು.

⁵³ ಒಣಜೋಳದ ಕಾಂಡ, ಒಣ ಮೆಕ್ಕೆಜೋಳದ ಮೇವು, ಒಣ ಭತ್ತದ ಹುಲ್ಲು, ಒಣ ರಾಗಿ ಹುಲ್ಲು - ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6,000; ಬಾಡಿದ ಕಬ್ಬು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹2,000 ಮತ್ತು ಹಸಿರು ಮೇವು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500.

ಮೇವಿನ ಸರಬರಾಜು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದ್ದು ಮೇವು ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷದ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- (ii) ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಹಸಿರು ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು. ಹಸಿರು ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದರ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500 ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ₹6,000 ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಇದು, ಅನುಬಂಧ-3.17ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಗೋಶಾಲೆಗಳ ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (ಎ) ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಾಸ್ತಾನಿನ ವಿವರಗಳು, ಅಂದರೆ ಮೇವಿನ ಸ್ವರೂಪ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇವಿನ ವರ್ಗೀಕರಣ ಅಂದರೆ, ಒಣ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- (ಬಿ) ಮೇವನ್ನು ಮೆಕ್ಕೆಜೋಳ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಇದು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹಸಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಮೇವಿನ ಸ್ವರೂಪದ ಈ ತಪ್ಪಾದ ವರ್ಗೀಕರಣವು ಸರಬರಾಜು ದಾರರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹4,500ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ (ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6,000-₹1,500) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- (ಸಿ) ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಪಶುವೈದ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮೇವಿನ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರು.
- (ಡಿ) ಒಂಬತ್ತು ಗೋಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರ ವಂಚನೆ ಮಾಡುವ ದುರುದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ತರುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೇವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಣಮೇವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಬಿಲ್‌ನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು "ಒಣಮೇವು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6000" ದ ಬದಲಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ "ಹಸಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡ-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500" ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020). ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಗೋಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಮೇವುಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಬಣ್ಣದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳು ಸಾಗಿಸಿದ ಮೇವಿನ ವರ್ಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಗಳು ಮತ್ತು ಖರೀದಿಸಿದ ಮೇವಿನ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡದಿಂದಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು ದಿನಾಂಕದ ಮೊಹರನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಖರೀದಿಯ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- ನೆರೆಹೊರೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿವಿಧ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಮೇವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೇರೆಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ನಲ್ಲಿ⁵⁴ ತೂಕವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು.
- ಕೆಲವು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಐದು ವಾಹನಗಳ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಇ-ಸೇವೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನಲ್ಲಿ (vahan.nic.in) ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಂತಹ ಮೇವು ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು, ನಿಯಮಿತ ಅಂತರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.4 ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿ

ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಾಗಿರದಿದ್ದರೂ ನೀಡಿದ್ದರು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಆರು ಹೊಸ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2017-18 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹11.15 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹5.33 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ) ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ)/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ (ಎಸ್‌ಟಿ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿಗಳು, ಏಪ್ರನ್‌ಗಳು, ಬಿಪಿ ಉಪಕರಣಗಳು, ಪುಸ್ತಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಈ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

⁵⁴ ಸಿದ್ದಪ್ಪಾಜಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ರೋಡ್, ಆರ್.ಎಸ್.ದೊಡ್ಡಿ, ಹಸೂರು-571439.

ನಾವು 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 15 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದೆವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ (ಸಂಸ್ಥೆ) ಸೇರಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹4.21⁵⁵ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹80 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತೋರಿಸಿತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಾ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ₹64 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜು (₹10 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಔಷಧಿ/ರಕ್ತ (₹6 ಲಕ್ಷ) ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- (i) ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲಿನ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕವೇ ಖರೀದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(ಇ)(ii) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹60.47 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಸರ್ಜಿಕಲ್ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌/ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಎರಡು⁵⁶ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿತು. ಈ ಖರೀದಿಗಳ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು.
- (ii) ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹3.56 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (2.3.2018ರಂದು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230914ರ ಮೂಲಕ ₹94,524 ಮತ್ತು 14.3.2018ರಂದು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230940 ಮೂಲಕ ₹2,61,468) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ತೋರಿಸಿದವು ಆದರೆ ವಸ್ತುವಿನ ಹೆಸರು, ಕಂಪನಿಯ ಹೆಸರು ಮುಂತಾದ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೆಕ್ಕವಿವರಣೆ ಪತ್ರ ಸಹ ಎರಡೂ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಗರೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.
- (iii) ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಖರೀದಿಯ ಪ್ರಭಾರಿಯಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿವೇಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಸೂಚಿಸಿದವು. ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಔಷಧಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).
- (iv) ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬ್ಬಿನ ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮತ್ತು ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಯಮ 164(ಎ) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ದಾಖಲೆಗಳೂ ಸಹ 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.
- (v) ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

⁵⁵ 2017-18: ಎಸ್‌ಸಿಪಿ- ₹160 ಲಕ್ಷ; ಟಿಎಸ್‌ಪಿ- ₹75 ಲಕ್ಷ

2018-19: ಎಸ್‌ಸಿಪಿ - ₹116 ಲಕ್ಷ; ಟಿಎಸ್‌ಪಿ- ₹70 ಲಕ್ಷ

⁵⁶ ನೀಲ್ ಫಾರ್ಮ್, ಕೊಪ್ಪಳ (₹50.18 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥಸ್ವಾಮಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಹೌಸ್, ಗಂಗಾವತಿ (₹10.29 ಲಕ್ಷ)

(vi) ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಪಾವತಿ ವೋಚರ್‌ಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಸರಕನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದಾಸ್ತಾನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಜನ್‌ರೊಂದಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಡುವಿನ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆ, ಇಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ವಿತರಣಾ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ಜೊತೆಗೆ, ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪೋರ್ಟಲ್ ಮೂಲಕ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಬಿಲ್‌ಗಳ ನೈಜತೆಯು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿತ್ತು.

ಆಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಮೊದಲು (22 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018) ಗಂಗಾವತಿಯ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಹೌಸ್ ಪರವಾಗಿ ₹64.29 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 22 ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕೊಪ್ಪಳದ ನೀಲ್ ಫಾರ್ಮಾ ಪರವಾಗಿ ₹38.24 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 20 ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದರು (20 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವೋಚರ್‌ಗಳ ಬೆಂಬಲವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರೊಬ್ಬರ ವಶದಲ್ಲಿತ್ತು.

ಡೀನ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜಂಟಿ ಸಹಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬೈಲಾಗಳ ನಿಬಂಧನೆ 32 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಡೀನ್-ಕಮ್-ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳು ಮೂಲಕವೇ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಪಾವತಿಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ/ಹಣಕಾಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ/ಹಣಕಾಸು ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿರುವುದರ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಎಸ್‌ಸಿ/ಟಿಎಸ್‌ಸಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸರಬರಾಜಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳು ಅನುಕೂಲಕರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ (ಯೋಜನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24ರ ಅನ್ವಯ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವು ಜೈಲುವಾಸದೊಂದಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.

ನಾಲ್ಕು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದರೂ ಸಹ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿಂದಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಈಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂದಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರ, ಇವುಗಳೆರಡನ್ನೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಒಳಗಿನ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ದರಪಟ್ಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಗೆ ಭಾಗ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ 10 ಖರೀದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವೂ ಸಹ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ.

- ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ ಫಿಲ್ಮ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230914ನ್ನು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೋಧಕರೊಬ್ಬರ ಪಿಂಚಣಿ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230940ನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಮ್‌ಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇದನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಎರಡೂ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

- ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಬೋಧಕರು ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಸ್ತಾನು ಬೋಧಕರು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಬೋಧಕರ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿರುವುದರಿಂದ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಾಗಲೀ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರವು ಸ್ವತಃ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

- 2016-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿ ಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸಹಾಯಕ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡತಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಡತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಹಣದ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ/ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿ/ಟಿಎಸ್‌ಸಿ ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.

3.5 ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮಗಳು, 2000ದ ನಿಯಮ 22(1)ರ ಅನ್ವಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳು ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಟೆಂಡರ್‌ನ ಮಾನ್ಯತಾ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಬಹುದು ಎಂದು ನಿಯಮ 22(2) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಮಾನ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮ 22(3) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡು ಕವರ್ ಟೆಂಡರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ಸುರಕ್ಷಾ ವಿಧಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು (ಜೂನ್ 2003) ಮೊದಲನೆಯ ಕವರ್‌ನ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಸಮಂಜಸ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ಕವರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಸಮಯದ ಅಂತರವು 45 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಅಸಾಧಾರಣ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಆ ಅವಧಿಯು 45 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು 60 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಅವಧಿಯು 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದರೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮರುಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ) ತನ್ನ ಸರ್ಕಾರೀ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮೂಲಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಸಮಗ್ರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 15 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಿದೆವು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯನ್ನು (ಸಂಸ್ಥೆ) ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ (448 ವಸ್ತುಗಳು) ಖರೀದಿಗಾಗಿ ₹4.50 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಬಿಡ್‌ಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕವು 22 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016 ಆಗಿತ್ತು. ಟೆಂಡರ್‌ನ ಮಾನ್ಯತೆಯು 180 ದಿನಗಳಾಗಿತ್ತು (24 ಏಪ್ರಿಲ್ 2017). ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- (i) ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು 24-26 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಜನವರಿ 2017ನೆಯ ಕೊನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ನೆಯ ಮೊದಲನೇ ವಾರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.
- (ii) ಮೊದಲಿಗೆ 7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು 9 ಜನವರಿ 2017ಕ್ಕೆ ಮರುನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮರುನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು 27 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ಅಂದರೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ದಿನದಿಂದ 60 ದಿನಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನ, ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.
- (iv) ಆದರೆ, ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಬಿಡ್ಡಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತು ಮತ್ತು 23ರಲ್ಲಿ 20 ಕಂಪನಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು⁵⁷ ತೆರೆಯಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (28 ಜನವರಿ 2017).
- (v) ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 16 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017 ತುಲನಾತ್ಮಕ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು. ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡದಾರರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ಕರಡು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- (vi) ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ, ರದ್ದು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗದಿದ್ದುದು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೆಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- (vii) ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ) ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು (31 ಮೇ 2017). ಸರ್ಕಾರವು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (1 ಜೂನ್ 2017). ಅನಂತರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ 450 ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಮರು-ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿತು (ಜೂನ್ 2017). ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 17 ಜುಲೈ 2017ರಂದು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 8 ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.
- (viii) ಈ ಹಿಂದೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ತುಲನಾತ್ಮಕ ತಃಖ್ತೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಖರೀದಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದೆವು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ವೆಚ್ಚವು ಮೊದಲು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

⁵⁷ ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳ ಬಿಡ್ಡಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು.

ಎರಡೂ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕೆಳಗಿನ ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು

ಕೋಷ್ಟಕ-3.3: ಎರಡೂ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಷಯ	1ನೇ ಟೆಂಡರ್	2ನೇ ಟೆಂಡರ್	ಷರಾ
1	ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	23	23	ಮೊದಲ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ 10 ಕಂಪನಿಗಳು ನಂತರದ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.
2	ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದ ಕಂಪನಿಗಳು	20	23	
3	ಒಂದೇ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	59	179	ಮಂಗಳೂರಿನ ಮೆ.ದೀಪಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಕಂಪನಿಯು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಮರುಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 28 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ 156 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು.
4	ಒಂದೇ ಕಂಪನಿಯು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	28	162	ಮೆ.ದೀಪಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್: ಮೊದಲನೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ತಾನು ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು. ಮರು-ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ 160 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು. ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆಧಾರ: ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಮರು-ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಮಂಗಳೂರಿನ ಮೆ.ದೀಪ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಗರಿಷ್ಠ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಮೇಲಿನ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ವಿವಿಧ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳು, ಅದೇ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡಾ 102 ರಿಂದ 5,698ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಕಡಿಮೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿೀಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದವು. ಮರು-ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ, ಮೆ.ದೀಪ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ದರಗಳ ಸಮಂಜಸತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮೊದಲ ಬಾರಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅದೇ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮರುಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾದ ದರದಲ್ಲಿ (ಮೊದಲ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ) ಖರೀದಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸದೇ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಂಪನಿಗೆ ಒಲವು ತೋರುವ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾದ ದರಗಳಲ್ಲಿ

ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತೆರೆದರೂ ಸಹ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು 31 ಜನವರಿ 2017ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ವಿಳಂಬವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯು ಹೊಸ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಶ್ಲಾಘಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವು ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- 16 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017 ರಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದರೂ, ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದರು (ಮೇ 2017).
- ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ 28 ಜುಲೈ 2017ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಘಟನಾನಂತರದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು. ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ವಿಭಾಗ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಈ ಮೊದಲು ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.
- ಉತ್ತರದ ಜೊತೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆಲವು ಮಾದರಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದರು. ಈ ವರದಿಗಳು ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ಎರಡನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳ ನಡುವೆ ತೆರೆಯುವ ಸಮಯದ ಅಂತರವು ಕೇವಲ 23 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದಲೂ ಸಹ ಇದು ದೃಢಪಡುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡದವರ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೋಪಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ

3.6 ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ನಿರ್ದರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ₹98.71 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿವಿಧ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಹಣಕಾಸು, ಔಷಧಿಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಗಳು ಬಲವಾದ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಘಟಕಗಳಾಗಿವೆ. ಉತ್ತಮ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಯೆಂದರೆ, ಅಗತ್ಯವಿರುವವರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ, ಗುಣಮಟ್ಟದ, ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರಿತ ಆರೋಗ್ಯ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳನ್ನು, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಬಳಕೆಯೊಂದಿಗೆ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯವು ಭರಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದಾಗಿದೆ.

ಗಂಭೀರ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ತಮ್ಮ 2015-16ರ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀವ್ರ ನಿಗಾಘಟಕಗಳನ್ನು⁵⁸ (ಐಸಿಯು) ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು. ತರುವಾಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ದರಿಸಿತು.

2010-15ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಜನವರಿ 2015ರಿಂದ ಜುಲೈ 2015ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ 'ಸ್ವಾಯತ್ತ ಮತ್ತು ಬೋಧನಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ವಲಯದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು' ಕುರಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2015ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ (2016ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ.1) ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಪಕರಣಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಐಸಿಯುಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಚಿಕಿತ್ಸಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದನ್ನು ವರದಿಯು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಪಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ 17 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು 2015-16ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

⁵⁸ ಐಸಿಯು ಎಂದರೆ, ಮಹತ್ವದ ಜೀವರಕ್ಷಕ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶುಶ್ರುಷಾ ಆರೈಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಪೀಡಿತ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ಘಟಕ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಸುಳಿವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಐಸಿಯುಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸೇವೆಗಳ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ⁵⁹ 10 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, 22 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 3 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, 3 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು 1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು) ಹಾಗೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

(1) ತೀವ್ರ ನಿಗಾಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ⁶⁰ ಮತ್ತು 25 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2015). ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ) ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತಾ ನಿರ್ಧರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಐಸಿಯುವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು 14 ವಸ್ತುಗಳು ಅವುಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015). 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸಹ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಅದರಂತೆ, ₹20.08 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 46 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ (21 ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು 25 ತಾಲ್ಲೂಕು) ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ನಂತರ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹37.46 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 167 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ (21 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು 146 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು) ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಸಮಿತಿಯ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.18ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (i) ನಾಲ್ಕು ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು, ನಾಲ್ಕು ಮಲ್ಟಿಪ್ಯಾರಾ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೂರು ಮಂಚಗಳು, ಎರಡು ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು.
- (ii) ನಂತರ ಗುರುತಿಸಿದ 121 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 100 ಎಮ್‌ಎ ಪೋರ್ಟಬಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ ಮೆಷಿನ್, ಹೈ ಫ್ಲೋ ನಾಸಲ್ ಕ್ಯಾನುಲಾ ಥೆರಪಿ (ಸಿ-ಪಾಪ್) ಉಪಕರಣ, ಇನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಪಂಪ್ ಮತ್ತು ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಟ್ರಾಲಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಡಿಯನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಫ್

⁵⁹ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಸನ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೋಲಾರ, ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.
⁶⁰ ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ

ಕ್ರಿಟಿಕಲ್ ಕೇರ್ ಮೆಡಿಸಿನ್ ಇವರಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲೂ (2007) ಸಹ ಈ ಉಪಕರಣಗಳ ಕಡ್ಡಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹37.46 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವೆಚ್ಚ ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

- (iii) ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು 21 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು, ಮಲ್ಟಿಪಾರಾ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು, ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳು, ಡಿಫಿಬ್ರಿಲೇಟರ್‌ಗಳು, ಇಸಿಜಿ ಯಂತ್ರ, ಸಕ್ಲನ್ ಆಪರೇಟರ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಾಶ್ ಕಾರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು ಮತ್ತು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಲಕರಣೆಗಳ ಸೀಮಿತ ಸರಬರಾಜು (₹17.84 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯ) ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಐಸಿಯುವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ನಂತರ 10 ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಿಂದ ಐಸಿಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಎಂದು ಯಾದಗಿರಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020).
- (iv) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆ/ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ 11 ಕ್ರಾಶ್‌ಕಾರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು.
- (v) ಈ ಟೆಂಡರ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೂ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಏರ್‌ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿ ನೀಡಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡ್‌ಗಳೂ ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿದ್ದವು. ಆಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈ ಎರಡೂ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ನವೆಂಬರ್ 2017ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ.
- (vi) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐದರಲ್ಲಿ⁶¹ ₹80.87 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ, ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕೊರತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದವು.
- (vii) ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ನಡುವೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಿನ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ನಿರಂತರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಗಳು ಅಥವಾ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರ / ಉತ್ಪಾದಕರಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಬಳಕೆಯಾಗದ ಉಪಕರಣಗಳ ವೆಚ್ಚ

⁶¹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಬಂಗಾರಪೇಟೆ (₹16.71 ಲಕ್ಷ), ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ (₹11.78 ಲಕ್ಷ), ಮುಳಬಾಗಿಲು (₹12.76 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ನಂಜನಗೂಡು (₹18.42 ಲಕ್ಷ); ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಧಾರವಾಡ (₹21.20 ಲಕ್ಷ).

ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯ ಕಂಡುಬಂದರೆ ದೋಷ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಆರೈಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

(2) ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಉಪಕರಣಗಳು

ಮೇಲಿನವುಗಳ ಹೊರತಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ₹1.32 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ರಕ್ತದ ವಿಭಜನೆ ಘಟಕ, ಟೆಲಿಮೆಡಿಸಿನ್ ಉಪಕರಣಗಳು, ಅಲ್ಟ್ರಾ ಸೌಂಡ್ ಸ್ಯಾನರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಇತರ ಸಾಧನಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ). ಅನುಬಂಧ-3.19ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯರು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಅಲಭ್ಯತೆ, ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ (ನವೆಂಬರ್ 2015) ಸಹ ಅನೇಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಎಚ್‌1ಎನ್‌1 ಮತ್ತು ಡೆಂಗ್ಯೂ ಹರಡುವಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉನ್ನತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರೀಕರಣದ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಒಂದು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್ ನೊಂದಿಗೆ ಮೂರು ಹಾಸಿಗೆಯ ಐಸಿಯು ಹೊಂದಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಸುಮಾರು 300 ಜಿಡಿಎಂಒಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ನೀಡಿದ ಸಮರ್ಥನೆಯು ನಂತರದ ಆಲೋಚನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 121 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ನಿಜವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು "ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ರೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 2-5ರಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸಲಕರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಉಳಿಸುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶುಶ್ರೂಷೆಯ ಆರೈಕೆ

ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಐಸಿಯು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು” ಎನ್ನುವುದು ಐಸಿಯುಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ವಾಸ್ತವವಾದ/ ದಾಖಲಿಸಿದ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

ಸೂಚಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.7 ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷದ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ₹9.68 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2014-15ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು) ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ 2007-08ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದಲೇ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ (ಜೂನ್ 2014) ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು, ಮುಂದಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು, ಸರ್ಕಾರವು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ (i) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಹಿಂದಿನ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್/ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು (ii) ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮೂಲಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರಬಾರದು. ಈ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೆ, ಎರಡನೆ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಥಮ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (2017-18) ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು 319ರಲ್ಲಿ 123 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು/ಮಾಹಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ, 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಅವರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮ ವರ್ಷದ 65,120 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕವು ₹9.68⁶² ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ವರ್ಷದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ₹16.01 ಕೋಟಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಥಮ/ದ್ವಿತೀಯ ವರ್ಷದ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾದ ₹25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, 319ರಲ್ಲಿ 225 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. 2020-21ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಶುಲ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2014-15ರಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ₹25 ಕೋಟಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬಳಿಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಗಮನ ಸೆಳೆದ ನಂತರವೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ತಡೆಯಲು ಅನುದಾನಿತ

⁶² ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು/ ವಿಷಯಗಳ ವಿವರಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮೊತ್ತವು ಬದಲಾಗಬಹುದು.

ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 319 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ₹44.93 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು⁶³ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020) ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯು ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗದಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ವಿಫಲತೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.8 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು

ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ 14 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 1976). ಇದು ಹಿಂದಿನ ನಗರ ಸುಧಾರಣಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ (ಸಿಐಟಿಬಿ) ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರವಾದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು, ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಿಡಿಎಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬಿಡಿಎ ಬಡಾವಣೆಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1984ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.

2017-18ರ ಅವಧಿಯ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರತರಲಾಯಿತು:

ಮೂಲತಃ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಪುನರ್ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ (ಮೇ 1969) ಭೂಮಿಯ ಬದಲಿಗೆ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಗಳ 14 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು (34,718.2 ಚದರ ಅಡಿ)

⁶³ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಪಟ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇದೆ. ಶುಲ್ಕದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಎರಡನೇ ಭಾಗವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ₹44.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವ ಶುಲ್ಕದ ಭಾಗವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಮ್.ಆರ್.ಕಮಲಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣ ರಾವ್, ದಿವಂಗತ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ಮಗ (ಹಂಚಿಕೆದಾರರು) ಇವರುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2017) ಎಂದು 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಈ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು (ಮೇ 2014) ಆಧರಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಿವೇಶನಗಳ ಸ್ವಾಧೀನಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವು ₹10.24 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- (i) ಹಿಂದಿನ ಸಿಐಟಿಬಿ ರಾಜಾಜಿನಗರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉಪನಗರ ಹಂತ-Iರ ರಚನೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1960), ಇದರಲ್ಲಿ ಯಶವಂತಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಯಶವಂತಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿ 6 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆ ಭೂಮಿಯು ಸೇರಿತ್ತು. ಈ ಭೂಮಿಗೆ ಜೂನ್ 1960ರಲ್ಲಿ ₹18,945 ಪರಿಹಾರದ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹10,637.50 ಅನ್ನು 14 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1963 ದಿನಾಂಕದ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವಾದ ₹8,307.50 ಅನ್ನು 1 ಮೇ 1969ರಂದು ಖಜಾನೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- (ii) ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 1962ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗೆ (ಎಪಿಎಂಸಿ) ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಬಿಡಿಎ ಮತ್ತು ಎಪಿಎಂಸಿ ನಡುವಿನ ವಿವಿಧ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರು ಫೆಬ್ರವರಿ 1963ರಲ್ಲಿ ಯಶವಂತಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ 32 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರು. ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 1960ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು. ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳು ಬಿಡಿಎ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- (iv) ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಹಿಂದಿನ ಮಂಡಳಿಯ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. 1994ರ ಬಿಡಿಎ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ-9, ಬಿಡಿಎ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಪೂರ್ವಾಲೋಕನ ಅನ್ವಯವು ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1973ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಎಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- (v) ಅಕ್ರಮ ವಹಿವಾಟು ಮತ್ತು ಪುನರ್-ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ನಿರ್ಣಯದ (ಮೇ 1969) ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರಿಗೆ 32 ಗುಂಟೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 30 ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್-1 ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್-2ರಲ್ಲಿ 29^{1/2} ಗುಂಟೆಗಳು ಅಥವಾ 32,128 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ

154ಎ⁶⁴ ಎಂದು ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 1987ರಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 1995ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ದಿವಂಗತ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ಮಗನಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಕಮಲಾಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣರಾವ್ (ಹಂಚಿಕೆದಾರರು) ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು⁶⁵ ಜನವರಿ 2001ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

- (vi) ಶ್ರೀಮತಿ ಕಮಲಾಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣರಾವ್ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ದೂರೊಂದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ (ಸಂಖ್ಯೆ.100/2010) ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು (32 ಗುಂಟೆಗಳು) ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಸಮಿತಿಯು ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ವಿಸ್ತಾರದ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು.
- (vii) ಈ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಂಭೀರ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೂ (ಮೇ 2012) ಮತ್ತು ಮೂರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ.
- (viii) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನು ವಿವಾದಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಬಾಧಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತಾವೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು (ಜೂನ್ 2014).
- (ix) ಇದಲ್ಲದೆ, 1984ರ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 11-ಎ ಅನ್ವಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಮೂಲತಃ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ನೀಡಲಾಗದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗಾಗಿ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- (x) ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಬಿಡಿಎ ₹10.24 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 34,718.20 ಚದರ ಅಡಿಗಳ 14 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು (32 ಗುಂಟೆ) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 2017) ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017). ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಅದೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.
- (xi) ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಷ್ಟೇ, ಅಂದರೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ನಂತರ, ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ನಂತರದ ಜ್ಞಾಪನಾಪತ್ರವನ್ನು ಜನವರಿ 2018ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ

⁶⁴ ಬಡಾವಣೆಗಳ ರಚನೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಿಂದ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಿಂದಲ್ಲ.

⁶⁵ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವು ಖರೀದಿದಾರರ ಖರೀದಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ

6 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ತಾನು ಮೇ 1978ರಲ್ಲಿ ₹10 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 1978ರಲ್ಲಿ ₹2.18 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2018).

(xii) ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಬಿಡಿಎಯ ಆತುರದ ಮತ್ತು ಅವಸರದ ಕ್ರಮವು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1984ರ ನಿಯಮ 13(1)ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಂತಾಯಿತು,

ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಅನ್ವಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಉತ್ತರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿರುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪುನರ್ವಹಿಸಿ / ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಿಡಿಎಯ ಔದಾರ್ಯ ಹಾಗೂ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮನ್ನಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದ ನಿವೇಶನದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು, ಹೀಗೆ ಬಿಡಿಎಗೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.9 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) ತಾನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಆರ್) ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ದರಪಟ್ಟಿಯು ಮೃದು/ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಬಂಡೆ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ದೈಹಿಕ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಿತ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ) ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೆಚ್ಚ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಉತ್ಪನ್ನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಥವಾ

ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳು, ಟಿಪ್ಪರ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಭಾರೀ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಚಲನೆಗೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿದ್ದಾಗ ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ-ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗವು ₹11.14 ಕೋಟಿ ಭರಿಸಿರುವುದು ಆ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಕಚೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಏಳು ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು "ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಧನಿಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಗಡಿ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು" ಆಗಿತ್ತು. ಬಿಡಿಎ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹4.74 ಕೋಟಿ⁶⁶ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿ⁶⁷ ಈ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ₹4.72 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

ಕಾಮಗಾರಿಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನದ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.4: ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನದ ಬಾಬುಗಳು

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಂದಾಜು ದರ (₹ ಪ್ರತಿ ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗೆ)
19.1	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ 300-1: ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತಹದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಮತಲ ಎಸೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಎತ್ತುವಿಕೆ, ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲ್ಮೈ ನೆಲಸಮ ಮತ್ತು ಬದಿಗಳನ್ನು ಸಮಗೊಳಿಸುವುದು, ಹೆಂಟಿಗಳನ್ನು ಒಡೆದು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನೆಲಸಮ ಗೊಳಿಸುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.	12,240.0	62.86
19.4	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ 300-4: ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ (ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬದಿಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಹೊಂಡಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ) ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದಿಂದ ರಸ್ತೆ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಒಡ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸುವ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ಹೆಂಟಿಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದು, ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹರಡುವುದು, ರಚಿಸುವುದು (ನೀರು ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ), ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.	2,61,792.5	120.96
19.11	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಎಮ್ 300-II: ಶ್ರೇಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಡ್ಡ ವಿಭಾಗಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಳ ಮತ್ತು ಅಡ್ಡ ಇಳಿಜಾರುಗಳನ್ನು	55,710.0	70.36

⁶⁶ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ 2011-12ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 21.84ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್

⁶⁷ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವು ಮೇ 2013 ಆಗಿತ್ತು.

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಂದಾಜು ದರ (₹ ಪ್ರತಿ ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗೆ)
	ಟ್ರಿಮ್‌ಮಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಗೆಯುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ಪನ್ನ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.		

ಆಧಾರ: ಬಿಡಿಎ ಒದಗಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಬುಗಳ ವಿವರಣೆಯು ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರ, ಕಂಪಿಸುವ ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಟಿಪ್ಪರ್‌ನಂತಹ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎರಡೆರಡು) ಉಪಕರಣಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಪೂರ್ವ ಅಗತ್ಯತೆಯಾಗಿತ್ತು. ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ರಸ್ತೆ ರಚನೆಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್‌ಆರ್ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬುನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ, ಅದರ ದರ ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹34.25 ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನದ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಮಿತವ್ಯಯಕಾರಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಉತ್ಪನ್ನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳು, ಕಂಪಿಸುವ ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಟಿಪ್ಪರ್ ನಂತಹ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಬಿಡಿಎ ಉತ್ತರವು (ಆಗಸ್ಟ್ 2018) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಬಿಡಿಎ ತನ್ನ ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನದಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನಗತ್ಯ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಮೌನಸಮ್ಮತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.5: ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

(ಮೊತ್ತ ₹ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ದರ	ದರಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ದರ	ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಿದ್ದ ⁶⁸ ದರ	ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕ ದರ	ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
1	19.1	2,971.40	49.50	34.25	28.91	20.59	61,181
2	19.4	2,88,080.00	95.50	34.25	28.91	66.59	191,83,247
	ಒಟ್ಟು	2,91,051.40					192,44,428

ಆಧಾರ:ಬಿಡಿಎ ಒದಗಿಸಿದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ದರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಪವಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರು.

ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.10 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದಿಂದ 307 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.55 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ₹12.11 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇಡೀ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ ₹1.14 ಕೋಟಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕಡತಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ 5,000 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ತನ್ನ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 31,349 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ₹717.21 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. 5,000 ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ನಂತರ 26,349 ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಆಕ್ಸಿಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ರಿಯಲ್ ಟೈಮ್ ಗ್ರಾಸ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ (ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್) ಮತ್ತು ನ್ಯಾಶನಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಫಂಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ (ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ) ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು.

⁶⁸ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಮೂಲ ದರವನ್ನು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 8ರ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ (-) 21.84ರ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್

ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಒಂದು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೆನರಾ/ಆಕ್ಸಿಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿ ದಿನದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಯಶಸ್ವಿ ಮತ್ತು ವಿಫಲ ಪಾವತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮರು-ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಎರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಜೊತೆ ಅದನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ, ಎರಡುಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು/ಗುರುತಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2018ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2018), ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2018ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ₹6.58 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿಯ ಪಾವತಿಗಳ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016), ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಲ್ಲ 26,349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಾವತಿಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮರು-ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಾವತಿಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲದೇ, ₹1.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ₹31.98 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ 217 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸೂಕ್ತ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡುಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಸಂಬಂಧಿತ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ, ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಣವು ಅದರ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದು ₹18.96 ಲಕ್ಷ⁶⁹ ಬಡ್ಡಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ಈ ಲೋಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ/ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ₹12.11 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್

⁶⁹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 4ರಂತೆ ಎರಡನೆಯ ಮರುಪಾವತಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2020ರವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ₹19.59 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020).

ಎರಡುಬಾರಿಯ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕ್ಲೈಮನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79ರಲ್ಲಿ 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹1.03 ಕೋಟಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
- ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.11 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ನಂತರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಮೇ/ಜುಲೈ 2019). ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೋರದಿದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಬಿಲ್ಡ್‌ನನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೋರಿಕೆಯಿಲ್ಲದೇ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಆರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ವಿಭಿನ್ನ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಆರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಪಾವತಿಸುವವರೆಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಎರಡು ಮರುಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- 41 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ₹74.39 ಲಕ್ಷ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ₹31.98 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮರುಪಾವತಿ/ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರವೂ, ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕ್ಲೈಮ್‌ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತದೆ.
- ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಓರ್ವ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ₹12.11 ಲಕ್ಷದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

ಹೀಗೆ, ₹1.26 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡುಬಾರಿಯ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 79 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಸಮನ್ವಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಲೋಪಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದವರ ವಿರುದ್ಧವೂ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

3.11 ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು

ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಳತೆಗಳ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ₹88.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ (ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ) ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ:

ನಿಯಮ	ನಿಬಂಧನೆ
109	ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕವು ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಖಾತೆಗಳ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಇಇ) ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕವಿಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.
110 (8)	ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಮಾಪನದಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು, ಮೋಸದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಮಾಡಲಾದ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳು ನಿಗದಿತ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆಯೇ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಅಥವಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಎಇಇಯಿಂದ ಅಳೆಯಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ನಂತರ ಅಳತೆಯ ನಿಖರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಎಇಇರವರು ತನ್ನ ಕೈಬರಹದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಥವಾ ಚೆಕ್-ಅಳತೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಎಇಇರವರು ನೀಡುವ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನ್ಯಾಯದ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ದಂಡಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ರಚಿಸಿದ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸದಸ್ಯರು ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). 2016-17 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗವು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಈ 19ರಲ್ಲಿ 4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜುಲೈ 2018), ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಇಇ ರವರು ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಅಧಿಕೃತ ಅಳತೆ ವಿವರಗಳಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.6 : ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು
1	ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭಾಗ, ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.69, ಹಂತ-III, ಬ್ಲಾಕ್-I, ಕೊಡಿಗೆಹಳ್ಳಿ	49.50/ ಜೂನ್ 2016	53.70/ ಮಾರ್ಚ್ 2017	69	42/3, 11/1, 11/2, 120, 121, ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ರಂಗನಾಥ ದೇವಸ್ಥಾನ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು
2	ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 36/1ಬಿ, 123/2, 37/5ರ ಸಿಎ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 15, ಹಂತ-II, ಬ್ಲಾಕ್-II, ಕೊಮ್ಮಘಟ್ಟ	49.90/ ಜೂನ್ 2016	54.00/ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017	36/1ಬಿ, 123/2, 37/5 ಮತ್ತು 15	37/4, 37/5, 8/12, 36/1ಬಿ, 36/2, 15 ಮತ್ತು 121

ಆಧಾರ: ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ನೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2016) ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತಿನಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು.

(1) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ-ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 69

- (i) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಪ್ಪಂದ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವು ಬ್ಲಾಕ್-Iರ IIIನೇ ಹಂತದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 69ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ.2140ರ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎರಡು ಐಟಂಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಾದ 42/3, 11/1, 11/2, 120 ಮತ್ತು 121, ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲದ ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ರಂಗನಾಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.20ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- (ii) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಐಟಂಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಖಾತೆ ಬಿಲ್‌ನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು 'ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ' ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(2) ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ

- (i) ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 36/1ಬಿ, 123/2, 37/5ರ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ (ಸಿಎ) ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊಮ್ಮಘಟ್ಟ ಬ್ಲಾಕ್-II, ಹಂತ-II ರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 15ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಪ್ಪಂದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾದೇಶವು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ.2138ರ ಅನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಅಳತೆಗಳು (₹25.37 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯ), ಅನುಬಂಧ-3.21ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 8/12 ಮತ್ತು 121ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ತಳಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಸೈಜು

ಕಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಕಲ್ಲು ಕೆಲಸ, 50 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಚೈನ್ ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದು, ಎಮ್‌ಎಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅನುಮೋದಿತ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದಿದ್ದ ಏಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.21).

(ii) ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ತಳಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಸೈಜು ಕಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಕಲ್ಲು ಕೆಲಸ, 50 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಚೈನ್ ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದು ಮುಂತಾದ ₹9.84 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಅನುಬಂಧ-3.21) ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು (37/5, 36/1ಬಿ) ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (37/4, 36/2) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ವಾರು ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸ್ಥಳದ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದರ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳೂ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲದ ಸಿಎ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.121ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು. ಮೆ.ರಾಮಲಿಂಗಮ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿಯು ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತನ್ನ ಕಛೇರಿಯನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲು ಬಳಸುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು (ಪ್ರದರ್ಶಿಕೆ-3.1) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಆ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಅಂದರೆ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯ 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆಗಳು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರದರ್ಶಿಕೆ-3.1: ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನ ಭಾಗವಾಗಿರದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 121ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ



ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಅಳತೆಗಳು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಅವಲೋಕನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಹೀಗೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಸಂಹಿತೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ವಾಸ್ತವವಲ್ಲದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ₹88.91 ಲಕ್ಷ⁷⁰ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು ಬದಲಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ ಎಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿತು.

ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

- ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯಾದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು. ₹7.04 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ-3.20) ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಇದು ಮೋಸದ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ.
- ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲಿನ ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳ ಸಮರ್ಥನೆ ನೀಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿವೆ.
- ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 121ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ಕಂಪನಿಯೊಂದು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಆಗಿತ್ತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಒಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ (ಶೇಕಡಾ 50). ಇವು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

⁷⁰ ₹53.7 ಲಕ್ಷ (ಕಾಮಗಾರಿ 1) + ₹25.37 ಲಕ್ಷ + ₹9.84 ಲಕ್ಷ

ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯತವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮೂಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.12 ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.09 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಕಾಯಿದೆ) 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 58ರ ಅನುಸಾರ, ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಚರಂಡಿ/ಒಳಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನುಸಾರ ಐಟಂ ದರ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಭಾಗವು ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 55 ಅಭಿಯಂತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ 22 ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು⁷¹ ಅಭಿಯಂತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

- (i) ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ದುಕೊಂಡ 26 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳು ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಇವರು ದರಪಟ್ಟಿಯ 37.59.2⁷² ಐಟಂಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಯ 4⁷³ (ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾಯ 28ರ⁷⁴ (ಸೇತುವೆಗಳು) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ (ಲೋ.ಕಾ.ಬಂ.ಒ.ಸಾ.ಇ⁷⁵-ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ) ಬೆಂಗಳೂರು, 2016-17ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಐಟಂಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಐಟಂ 37.59.2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾದ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಪ್ಪು ದರದ ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗೆ

⁷¹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ.

⁷² ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಾಕುವ ಸಾದಾ/ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್/ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಮ್-20 ನಾಮಿನಲ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಜೊತೆಗೆ ಒಪಿಸಿ ಸಿಮೆಂಟ್ 300 ಕೆಜಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹಾಗೂ ಜೊತೆಗೆ 20 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಗಾತ್ರ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ ಒರಟು ಗ್ರಾನೈಟ್ ರಾಶಿ 0.69 ಘನ ಮೀಟರ್ ಹಾಗೂ ನಯವಾದ ರಾಶಿ 0.43 ಘನ ಮೀಟರ್ ಯಂತ್ರ ಮಿಶ್ರಿತ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾದ ಗೋಡೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಳಗಳಿಗೆ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್ ಒಳಗೊಂಡು, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆ, ಯಂತ್ರಗಳ ಹೆಚ್‌ಎಮ್, ಕ್ಯೂರಿಂಗ್, ಇತ್ಯಾದಿ, ಸ್ಥಿಲನ ಬೆಲೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಮ್‌ಆರ್‌ಟಿಹೆಚ್ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯ ಸಂ.1500, 1700, 2200ರ ಪ್ರಕಾರ ಗೋಡೆ ಮತ್ತು ತಳದ ಗಾತ್ರ 15 ಸೆ.ಮೀ.

⁷³ ಐಟಂಗಳು 4.1, 4.3, 4.5, 4.11, 4.49.1 ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿ.

⁷⁴ ಐಟಂ 28.7.9 - ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಎಮ್-20 ಡಿಸೈನ್ ಮಿಕ್ಸ್.

⁷⁵ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ.

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಐಟಂ ಅಂದರೆ 37.59.2 ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವು ₹1.81 ಕೋಟಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಐಟಂ ದರದ ತಪ್ಪು ಅಳವಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸೆಂಟರಿಂಗನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹2.23 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹0.42 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಲಾಭ ವಿಸ್ತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.22).

- (ii) ಯಲಹಂಕ ವಿಭಾಗದ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದರ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಐಟಂ (37.59.2) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ₹7,869 ಘನಮೀಟರ್ ದರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ₹11,032.48 ಘನಮೀಟರ್ ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಪ್ಪಾದ ದರ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ.

ಹೀಗೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಚೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆ ಬದಿ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ₹1.09 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.22ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ತಯಾರಿಸಿ, ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇದರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು/ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ/ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ವಹಿಸಿದ್ದ ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾದ ತಪ್ಪುಗಳು, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ.

ಇದು ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲು ಇತರೆ ಅಭಿಯಂತರರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯದ 2016-17ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ವಿಭಾಗದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತ ಸರ್ಕಾರವು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, 2016-17ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೊರಡಿಸಿ (ಜನವರಿ 2017) ದರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತದನಂತರ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾದರೂ, ವಿಭಾಗಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು. ಇದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಔಪಚಾರಿಕತೆಯ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅನ್ವಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.13 ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಭಿಯಂತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ವೇಳೆ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಕಾಯಿದೆ) 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 58ರ ಅನುಸಾರ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇತುವೆಗಳು, ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು, ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲು ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ (24-9-2012) ಆ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಎಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದರು. ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಮೆ.ಕೆ.ಕೆ.ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ವೇಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಡಾಂಬರ್ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಿಶ್ರಣದ ಜೊತೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಬಿಸಿಯಾದ ಮಿಶ್ರಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಅಗ್ರಿಗೇಟ್ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನಾಜೂಕು ಮೇಲ್ಪದರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅಗ್ರಿಗೇಟ್‌ನ್ನು ಬಂಧನಕಾರಕದ ಜೊತೆ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಿಶ್ರಣದ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನೀರಿನ ನಿಲ್ಲುವಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಕನಿಷ್ಠ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರಸ್ತೆಯು ಉತ್ತಮ ಕ್ಷಮತೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದಂತೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಎಸ್‌ಪಿ 98-2013 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಬಿಟುಮಿನ್ ತೂಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಆರರಿಂದ ಎಂಟರಷ್ಟು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿಟುಮಿನ್ ಜೊತೆ ಸೇರಿಸಿ ವೇರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ತೂಕಕ್ಕೆ ತಾಳೆ ಬೀಳುವ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 55 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2019ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

(i) 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁶ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ (15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ

⁷⁶ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು 2013-14ರ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರ ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮೆ.ಕೆ.ಕೆ.ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ವೇಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮೂಲಕ ತರಿಸಿರುವ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ವಿಭಾಗಗಳು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು 1,40,387 ಕೆಜಿ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ₹37.90 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು. ಐಆರ್‌ಸಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ನ ಬಳಕೆಯು ಆಗದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 15 ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಬಹಿರಂಗವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಬಿಟುಮಿನ್ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು, ಅನುಬಂಧ-3.23ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ii) 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁷ ತಯಾರಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ದರಪಟ್ಟಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 7 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆಯೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಆಯುಕ್ತರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಐಆರ್‌ಸಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ 15 ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ₹82.17 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ನ ವಿಲೇವಾರಿ/ ತಗ್ಗುವಿಕೆಯ ವಿಷಯದ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠತೆಯ ವಿಫಲತೆಯುಂಟಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, 2014-15ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ವಿಭಾಗಗಳು ತಯಾರಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ಪಡೆಯುವಿಕೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರವು ಆಯುಕ್ತರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿತು.

⁷⁷ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಪೂರ್ವ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ.

ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.14 ಕಡಿಮೆ/ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಸ್ತೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವು ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನೈಜ ಪ್ರಮಾಣದ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ರಾಜಧನ ದರದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಿಂದ ₹2.15 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾದ ರಾಜಧನ.

ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು (ಡಬ್ಲ್ಯುಇಡಿಎಗಳು) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಯಾವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಉಪಖನಿಜಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವರೋ ಹಾಗೂ ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುರಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿರಲವೋ ಅಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರಾಜಧನ ಕಡಿತ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ (ಮಾರ್ಚ್ 2013), ಡಬ್ಲ್ಯುಇಡಿಎಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿದ ಪುರಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರೆ ರಾಜಧನದ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜಧನದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡವಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2018ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019) 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಏಳು ವಿಭಾಗಗಳ⁷⁸ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುರಾವೆಯ ಆಸರೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ರಾಜಧನವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆದರೆ ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- (i) ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಹಂತಹಂತದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಪದರವನ್ನು ಬಯಸಿದ ಸಾಂದ್ರತೆಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಪದರವನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಮುನ್ನ ಬಳಕೆಯಾದ ವಸ್ತುಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವಿಧ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಮುನ್ನ ಬಳಕೆಯಾದ ಉಪಖನಿಜವಾದ

⁷⁸ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು: ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಆರ್‌ಆರ್‌ನಗರ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಯಲಹಂಕ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ.

⁷⁹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ: ಆರ್‌ಆರ್ ನಗರ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ: ದಾಸರಹಳ್ಳಿ.

ನಿಜವಾದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ⁸⁰ ಬದಲಾಗಿ ವಿವಿಧ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಮಿಶ್ರಣರೂಪಕ್ಕೆ (ಮುರ್ರಂ, ಮರಳು, ಜೆಲ್ಲಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳು) ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಪಖನಿಜಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ನಿಜವಾದ ಪ್ರಮಾಣದ ಬದಲಾಗಿ ವಿವಿಧ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣದ ತಪ್ಪು ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ನೈಜ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ₹85.16 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಧನವು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ-3.24ಎ).

(ii) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 13-03-2014ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಜೆಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮರಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹108 ಮತ್ತು ₹103 ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳ⁸¹ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಜೆಲ್ಲಿಗೆ ₹60 ಮತ್ತು ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಮರಳಿಗೆ ₹54ರಂತೆ ರಾಜಧನ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿರ್ದಾರಿತ ದರಕ್ಕಿಂತ ರಾಜಧನ ವಸೂಲಿನ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ₹81.07 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯುಂಟಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.24ಬಿ).

ಮುಂದುವರೆದು, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ರಾಜಧನದ ಪಾವತಿಯ ಪುರಾವೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ₹48.29 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ-3.24ಸಿ).

ಹೀಗೆ, ರಾಜಧನದ ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪು ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ₹2.15 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ರಾಜಧನವು ವಸೂಲಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಜೊತೆಗೆ ರಾಜಧನದ ಐದುಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತವಾದ ₹10.73 ಕೋಟಿಯನ್ನು ದಂಡವಾಗಿ ವಸೂಲಿಸುವುದು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತ ₹97.35 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನಾಪತ್ರಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ ದಂಡದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ/ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಮೊದಲು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

⁸⁰ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ದಪ್ಪಕ್ಕೆ ವಾಟರ್‌ಬೌಂಡ್ ಮೆಕಾಡಮ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಮ್) ಮತ್ತು ವೆಟ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಮೆಕಾಡಮ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಮ್‌ಎಮ್) ಮಿಶ್ರಣಕ್ಕೆ ಸ್ಟಾಕ್ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತಲೂ 1.33 ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜೆಲ್ಲಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ಟಾಕ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಷಡ್ಡುಜೀಯ ಆಕಾರ ಮತ್ತು ವಾಯ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು (ಎರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜ್) ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಗುಣಾಕಾರ ಅಂಶ 1.33 ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಮೊದಲಿನ ಜೆಲ್ಲಿಯ ರಾಯಧನವು ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ನಂತರದ ರಾಯಧನಕ್ಕಿಂತ 1.33 ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

⁸¹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ: ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ; ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ, ಯಲಹಂಕ.

3.15 ವಸೂಲಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹6.76 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 108-ಎರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೂನಿಟ್ ಏರಿಯಾ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ (ಯುಎವಿ) ಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧರಣೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2009ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2009). ಬಳಕೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ, ಕಟ್ಟಡ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು/ಬೀದಿಗಳನ್ನು ವಲಯಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ವಿಭಿನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಪರಿಧಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಆರು ಮೌಲ್ಯ ವಲಯಗಳಾಗಿ (ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ ಮತ್ತು ಎಫ್) ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು 18 ವರ್ಗಗಳೆಂದು (5 ವಸತಿ ಮತ್ತು 13 ವಸತಿಯೇತರ) ವಿಂಗಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರು (16 ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ (28 ಮಾರ್ಚ್ 2016) 'ಎ' ವಲಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ VI ರ⁸² ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹25ರಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾಪ್ರದೇಶದ ವರ್ಗ VII, VIII, IX(i), X, XI, ಮತ್ತು XII ರ ಕೆಳಗೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾದ ವಸತಿಯೇತರ ಪ್ರದೇಶದ ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ವರ್ಗ VI ರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಲಯ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2018) ಗಮನಿಸಿದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣಗಳಾದ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಸ್ಟೇಷನ್, ಸಿಟಿ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಟೇಷನ್-ಸಂಪಿಗೆ ರಸ್ತೆ, ಈ ಮೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2016-17ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮದಿಂದ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಎರಡು ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಸ್ಟೇಷನ್ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ.

⁸² ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿಯೇತರ, ಬಳಕೆಯ ಆಸ್ತಿ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ/ಎಸಕೇಟರ್‌ಗಳು (ಬಳಕೆ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ) ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಅನೇಕರ ವಾಸ, ಕಂಪನಿಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, 8ನೇ ವರ್ಗ ಮತ್ತು 9(ii)ನೇ ವರ್ಗದ ಕೆಳಗೆ ವರ್ಗೀಕರಣವಾಗದ ಆಸ್ತಿಗಳು.

- (i) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ (ಕರಾರಸಾಸಂ) ಸೇರಿದ 7 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ⁸³ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್) ಇವರಿಗೆ ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ 29 ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಂದು ಈ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಾದ ₹7.9 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ) ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ. 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ₹8.10 ಲಕ್ಷ (ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹4.05 ಲಕ್ಷಗಳು) ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.
- (ii) ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ), ಇವರು ದಿನಾಂಕ 1-4-2016ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ವಿಭಜಿಸಿ⁸⁴ ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು (ಜೂನ್ 2017), ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಗಾಂಧಿನಗರ ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ₹63.94 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಜೂನ್ 2017ರಂದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರದ ಮುಖೇನ, ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರು. ತದನಂತರ ಜುಲೈ 2019ರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- (iii) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಸ.ಕ.ಅ) ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ಚದರಡಿಯ ದರವನ್ನು 6ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ₹25/ಚದರ ಅಡಿ ರಂತೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ದರದ ಬದಲಾಗಿ 5ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ⁸⁵ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವಯಂ ಆಕ್ರಮಿತ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹12.50ರಂತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.
- (iv) ಮುಂದುವರೆದು ಸ.ಕ.ಅ.ರವರು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ಕಟ್ಟಡ ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ವರ್ಗ 6ರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಅಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಸೇವಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಚದರಡಿಯ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರು.
- (v) ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ 5ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೇವಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಅನುಬಂಧ-3.25ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ₹84.55 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
- (vi) ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರವೇ (ಜುಲೈ 2018) ಸ.ಕ.ಅ.ರವರು

⁸³ ನಿವೇಶನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 3,26,700 ಚದರ ಅಡಿ, ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶ 194396 ಚದರ ಅಡಿ.

⁸⁴ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಮಾರಾಟವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಖಾತಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ

⁸⁵ ವರ್ಗ- V: ಕೇಂದ್ರೀಯ ಹವಾನಿಯಂತ್ರಣ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳು

ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿ (ಜುಲೈ 2019) ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ₹1.48 ಕೋಟಿಯಂತೆ) ಅನುಬಂಧ-3.25ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು.

ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ಸ್ಟೇಶನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖರಾಗದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಅನುಬಂಧ 3.25ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ನಿಂದ ₹6.76 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು (2014-15ರಿಂದ 2018-19ರವರೆಗಿನ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ) ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಉಳಿದ ಎರಡು ಮೆಟ್ರೋ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ (ಸಿಟಿ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಶನ್, ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಶನ್) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ.ಕ.ಅ.ರವರ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ತೋರಿದ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲವೂ ಒಗ್ಗೂಡಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇತರ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ⁸⁶ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಮನ ಹರಿಸಿದರೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಹಾಗೂ ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2020) ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಕಡಿಮೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ, ಇತರ ಎರಡು ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನವಾಗಿದೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಆಸ್ತಿ ಮಾಲೀಕರ ಹೊಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ಬಲೆಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ತರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ತಪ್ಪಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು.

⁸⁶ ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 40 ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿವೆ.

3.16 ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ₹4.05 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದಿಸಿದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಕಟ್ಟಡ ಉಪವಿಧಿಗಳು 2003ರ ಉಪವಿಧಿ 3.1ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಮೂಲ ವಸ್ತುಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಚ್ಛಿಸುವವರು ಅಥವಾ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. (ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಪರವಾನಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು). ಮುಂದುವರೆದು, ಕಟ್ಟಡ ಉಪವಿಧಿಗಳು 2003ರ ಉಪವಿಧಿ 3.7.2 ಪ್ರಕಾರ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡಾ 5ರ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರದ ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ₹50 ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರ ಪಡೆದಾಗ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕದ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015). ಕೋಷ್ಟಕ-3.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.7: ಪರವಾನಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ದರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶುಲ್ಕದ ಬಗೆ	ವಸತಿ	ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ
1	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ದರದ ಮೇಲೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು	ಶೇಕಡಾ 0.18	ಶೇಕಡಾ 0.28
2	ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕ	ಶೇಕಡಾ 0.009	ಶೇಕಡಾ 0.014

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ.ಎಡಿಟಿಪಿ/ಜೆಡಿ(ಎನ್)ಡಿಎಮ್‌3/ಪಿಆರ್/320/2015-16 ದಿನಾಕ 4-9-2015

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಪಶ್ಚಿಮ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ನಗರ, ಯಲಹಂಕ ಹಾಗೂ ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ವಲಯಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಗರ ಯೋಜನೆ) ಕಛೇರಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಇತರ ಶುಲ್ಕಗಳು ಅಂದರೆ ನೆಲಬಾಡಿಗೆ, ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಮೇಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕರ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರ, ನಕ್ಷೆಗಳ ಪ್ರತಿಗೆ ಶುಲ್ಕ, ಕೆರೆಗಳ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಶುಲ್ಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಗರ ಯೋಜನೆ) ನೀಡಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತದನಂತರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡದ ಕಾರಣ 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ನೀಡಲಾದ 11,020 ಪರವಾನಗಿಗಳಿಂದ ₹4.05 ಕೋಟಿ, ಅನುಬಂಧ-3.26ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇವುಗಳು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಅಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಇತರ ವಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಸಮಾನವಾದ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂವಹನೆ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಅಭಾವದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಕೆಲವು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು ಅಂತಿಮ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವ ಕಾರಣ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅರ್ಜಿದಾರ/ಮಾಲೀಕನಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಭವಿಷ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬದ್ಧತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮ್ಮತಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಎಲ್ಲಾ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರನು ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಗಳಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಂತಹ ಅಧಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

3.17 ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ನಷ್ಟ

ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಧಿಗಳ/ಹಣದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಮಂಡಳಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಸಂಘಗಳು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಹೊಸ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ತೆರೆಯುವುದು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಿಕೆ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಧಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ (ಮಂಡಳಿ) ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ₹83 ಕೋಟಿಯ ತನ್ನ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್-ಸ್ಟೀಪ್-ಔಟ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ದಂಡದ ಮೂಲಕ ಮಂಡಳಿಯು ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.27) ಮತ್ತು ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್-ಸ್ಟೀಪ್-ಔಟ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.52 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.28).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆದಾಗ, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಎಂಬ ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019). ಹೊಸ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.52 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಲು ಕಾರಣರಾಗಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿವೇದಿತ

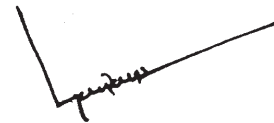
ಬೆಂಗಳೂರು

(ಇ.ಪಿ.ನಿವೇದಿತ)

ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1)

ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲುಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ



ನವದೆಹಲಿ

(ಗಿರೀಶ್ ಚಂದ್ರ ಮುರ್ಮು)

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ-1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.10.1/ಪುಟ-7)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2019ರವರೆಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ												ಒಟ್ಟು
		10ಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು		20ಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು		50ಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು		10 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ		ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
		ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ					
1	ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್	0	0	0	2	5	0	0	1	1	3	6		
2	ಕೃಷಿ (ನಿಗಮಗಳು)	0	0	6	10	49	5	24	2	3	19	82		
3	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ	0	0	0	3	24	4	23	0	0	7	47		
4	ಪುರಾತತ್ವ	0	0	25	8	67	1	1	5	8	18	101		
5	ಪತ್ರಾಗಾರಗಳು	0	0	0	2	4	0	0	0	0	2	4		
6	ಬ್ಯಾರಿಕ್ಡುಗಳು	2	23	17	5	32	2	4	0	0	11	76		
7	ಆಯವ್ಯಯ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು	0	0	0	6	45	16	29	0	0	22	74		
8	ಮುಖ್ಯ ಅಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ, ಕಾನೂನು ಆಯೋಗ	0	0	0	2	4	0	0	0	0	2	4		
9	ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು	0	0	0	0	0	4	14	0	0	4	14		
10	ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	18	82	482	33	65	23	50	156	802		
11	ಡಿಡಿಪಿಯು-ಪದವಿಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	20	127	521	23	42	26	39	196	957		
12	ಡಿಡಿಬ್ಲ್ಯೂಪಿ-ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷಜೇತನ ಕಲ್ಯಾಣ ಅಧಿಕಾರಿ	0	0	13	20	142	9	14	8	14	50	260		
13	ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಸಬಲೀಕರಣ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	0	0	0	3	4	3	4		
14	ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ ಇಲಾಖೆ	1	7	2	1	1	0	0	1	1	4	11		
15	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಅಕ್ಯಾಡೆಮಿ	0	0	0	1	7	0	0	1	2	2	9		
16	ಡಿಪಿಎಆರ್-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	2	24	65	11	77	28	71	9	18	57	255		
17	ಬಿಷ್ಠಿಗಳು	0	0	11	11	16	0	0	3	3	25	56		

ಅನುಬಂಧ-1.1 (ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ										ಒಟ್ಟು	
		10ಂದ 2 ವರ್ಷಗಳು		20ಂದ 5 ವರ್ಷಗಳು		50ಂದ 10 ವರ್ಷಗಳು		10 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ		ಐಲಾಖೆ	ಒಟ್ಟು		
ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಖೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
18	ರಾಜ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ	1	6	19	129	91	301	24	45	5	5	140	486
19	ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ	0	0	9	82	13	46	9	10	4	4	35	142
20	ಇವಸೌಖ್ಯ-ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಸಂಸ್ಥೆ	0	0	6	26	28	59	4	6	1	1	39	92
21	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	92	930	210	1,131	82	188	33	70	417	2,319
22	ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ	4	33	39	206	39	373	29	206	61	324	172	1,142
23	ಗೃಹ	2	24	44	239	41	173	44	71	16	28	147	535
24	ವಸತಿ	0	0	4	38	6	49	9	46	39	89	58	222
25	ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಪರ್ಕ	5	39	0	0	7	45	4	5	5	10	21	99
26	ಐಎಸ್‌ಎಮ್‌ಹೆಚ್ -ಭಾರತೀಯ ಬಿಷದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಹೋಮಿಯೋಪತಿ	0	0	6	40	37	146	6	9	10	12	59	207
27	ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಇಲಾಖೆ	5	32	6	38	33	121	18	30	4	6	66	227
28	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	7	42	3	28	43	282	11	56	15	51	79	459
29	ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಹಕ ದೂರುಗಳ ಪರಿಹಾರ ಆಯೋಗ	0	0	2	9	0	0	1	4	0	0	3	13
30	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ	0	0	0	0	3	30	7	30	20	68	30	128
31	ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗ	0	0	2	10	15	71	78	195	75	145	170	421
32	ಕೆಪೆಸಿಎಸ್‌ಆರ್‌ಡಿಪಿ - ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಯೋಜನೆ	0	0	12	80	21	118	5	10	6	111	44	319
33	ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ	0	0	0	0	1	27	3	11	0	0	4	38

ಅನುಬಂಧ-1.1 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ												ಒಟ್ಟು
		100ದ 2 ವರ್ಷಗಳು		200ದ 5 ವರ್ಷಗಳು		500ದ 10 ವರ್ಷಗಳು		10 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ		ಒಟ್ಟು				
		ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಐಲಾಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	
34	ಕಾರ್ಮಿಕ	19	95	6	127	7	52	4	43	0	0	0	36	317
35	ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ	0	0	2	6	4	25	7	16	2	4	4	15	51
36	ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು	8	64	4	30	38	177	6	17	1	1	1	57	289
37	ಲೋಕಾಯುಕ್ತ	0	0	1	3	3	14	0	0	1	1	1	5	18
38	ಸಮೂಹ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	0	0	3	9	2	2	0	0	0	5	11
39	ವೃದ್ಧಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	13	143	33	342	52	288	70	116	116	168	889
40	ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	0	0	0	0	1	5	2	2	0	0	0	3	7
41	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ	0	0	4	48	3	52	3	10	4	14	14	14	124
42	ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ	0	0	0	0	8	25	4	15	14	20	20	26	60
43	ವಿಚಾರಣಾ ಇಲಾಖೆ	0	0	0	0	2	11	1	1	0	0	0	3	12
44	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	0	0	0	0	0	0	2	9	0	0	0	2	9
45	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಡ್‌ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	1	4
46	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪೆಲೇಟಿವ್ ಟ್ರಬ್ಯುನಲ್	0	0	0	0	2	6	0	0	1	1	1	3	7
47	ಕಂದಾಯ	5	83	98	1,125	157	1,897	222	1,170	110	125	125	592	4,400
48	ಸೈನಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	9	30	4	11	1	1	0	0	0	14	42
49	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	0	0	5	29	17	159	6	38	2	3	3	30	229
50	ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಆಯೋಗ	0	0	2	12	1	7	2	7	0	0	0	5	26
51	ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ	14	129	21	162	113	583	31	76	21	61	61	200	1,011
52	ಟೌನ್ & ಕಂಟ್ರಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್	6	20	2	6	1	2	3	4	0	0	0	12	32
53	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1	19	6	67	9	113	26	203	39	101	101	81	503
54	ನಗರ ಭೂ ಸಾರಿಗೆ	0	0	2	21	3	22	2	3	0	0	0	7	46
55	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	0	0	14	157	18	202	27	110	31	51	51	90	520
56	ಯುವಜನ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	0	0	0	0	1	9	1	2	1	3	3	3	14
	ಒಟ್ಟು	82	640	511	4,623	1,308	8,175	863	3,226	673	1,568	1,568	3,437	18,232

ಅಧಾರ: ಪಿ.ಎಚ್.ಡಿ (ಅಡಿಟ್-1) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಐಲಾ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳಿಂದ ತೆಗೆದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.10.3/ಋಟಿ-7)

31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	95-	98-	99	00-	01-	02	03-	04-	05-	06-	07-	08-	09-	10-	11-	12-	13-	14-	15-	16-	17-	18	ಒಟ್ಟು	
1.	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	
2.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
3.	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-	-	1	1	-	1	4	-	11	
4.	ಇ-ಆಡಳಿತ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	
5.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
6.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	5	
7.	ಗೃಹ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	3	
8.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
9.	ವಸತಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	4	
10.	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	4	
11.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	
12.	ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	
13.	ಕಂದಾಯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	-	-	1	-	1	-	8	
14.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
15.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	4	3	4	-	2	3	-	-	22	
16.	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
17.	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಪರಿಸರ & ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
18.	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	2	-	-	-	-	5	
19.	ಡಿಜಿಟಲ್-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
20.	ವಿಶೇಷ ಚೇತನರ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
21.	ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	ಒಟ್ಟು	1	1	1	1	-	-	-	2	4	3	3	1	4	6	7	12	9	5	4	7	10	-	80	

ಅನುಬಂಧ-1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.11/ಮಟ-8)

ಸಿಎಜಿರವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದ ಅವಧಿ (30 ಜೂನ್ 2019ರವರೆಗೆ)
1	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2015-16 ರಿಂದ 2019-20	2017-18	2016-17	2015-16	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
2	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2017-18 ರಿಂದ 2021-22	2017-18	2016-17	2016-17	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
3	ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2017-18 ರಿಂದ 2021-22	2016-17	2015-16	2015-16	2017-18	ಒಂದು ವರ್ಷ
4	ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2016-17 ರಿಂದ 2020-21	2016-17	2016-17	2016-17	2017-18	ಒಂದು ವರ್ಷ
5	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು	2015-16 ರಿಂದ 2019-20	2017-18	2016-17	2015-16	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
6	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ	2016-17	2016-17	2015-16	2017-18	ಒಂದು ವರ್ಷ
7	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾನವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಆಯೋಗ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ	2017-18	2016-17	2016-17	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
8	ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ	2016-17	2015-16	ವರದಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ (2006-07 ರಿಂದ 2015-16)	2017-18	ಒಂದು ವರ್ಷ
9	ಕರ್ನಾಟಕ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಸೂಸೈಟಿ (ರಿ), ಬೆಂಗಳೂರು	2006-07 ರಿಂದ 2020-21	2006-07	24.1.2020ರಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
10	ಕರ್ನಾಟಕ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದೆ				
11	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನ್ವಯ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದೆ				

ಆಧಾರ: ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಸಂಕಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.5/ಪುಟ-23)

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿವಾರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಸಮಯ

ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯ ವರ್ಗ	< 11 ನಿಮಿಷ	11 ರಿಂದ 20	21 ರಿಂದ 30	> 30 ನಿಮಿಷ	ನಲ್	ಒಟ್ಟು
ನಲ್	24	30	24	44	7,255	7,377
ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ವಿಷ ಸೇವಿಸಿರುವುದು	51,903	22,984	20,403	26,970	559	1,22,819
ತೀವ್ರವಾದ ಹೊಟ್ಟೆನೋವು	1,67,729	1,54,177	1,28,663	1,73,780	2,918	6,27,267
ಅಲರ್ಜಿಗಳು	979	651	575	761	17	2,983
ಪ್ರಾಣಿಗಳ ದಾಳಿ/ದಾಳಿ	20,341	8,649	8,138	11,004	173	48,305
ಹಲ್ಲೆ/ಹಿಂಸೆ	14,774	11,370	11,221	17,444	194	55,003
ವರ್ತನೆ	2,940	2,740	2,077	2,423	104	10,284
ಕ್ಯಾನ್ಸರ್	4	6	2	3	0	15
ಹೃದಯ/ಹೃದಯ ರಕ್ತನಾಳ	102,423	65,165	45,843	56,304	1,516	2,71,251
ಮಧುಮೇಹ	14,928	11,199	6,652	7,773	171	40,723
ವಿಪತ್ತುಗಳು	218	150	112	160	7	647
ಪರಿಸರೀಯ	302	197	135	150	53	837
ಮೂರ್ಛೆರೋಗ	23,200	15,311	9,550	12,074	389	60,524
ಜ್ವರ/ಸೋಂಕು	49,728	39,227	32,549	45,284	704	1,67,492
ಬೆಂಕಿ/ಸುಡುವಿಕೆ	6,880	4,590	3,521	4858	112	19,961
ಹಜ್ಜತ್	47	25	18	25	0	115
ಕೈಗಾರಿಕಾ	289	217	176	234	4	920
ನವಜಾತ ಶಿಶು (1 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ)	22,393	9,722	7,384	13,445	114	53,058
ಇತರೆ	69,251	54,376	38,678	53,761	1,573	2,17,639
ಶಿಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ (1-12 ವರ್ಷಗಳು)	2,209	1,204	891	1,272	18	5,594
ಗರ್ಭಿಣಿ ಸಂಬಂಧಿತ	3,54,958	2,76,349	3,13,331	5,08,142	5,003	14,57,783
ಉಸಿರಾಟ	79,693	58,004	42,267	56,636	1,282	2,37,882
ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು/ಸಿವಿಎ	20,018	14,362	8,618	10,318	323	53,639
ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಪ್ರಯತ್ನ	1,984	1,765	1,000	955	29	5,733
ಆಘಾತ (ವಾಹನದಿಂದ ಅಲ್ಲದ್ದು)	70,248	48,761	32,586	39,408	984	1,91,987
ಆಘಾತ (ವಾಹನ)	1,50,179	1,42,530	80,467	70,429	1,845	4,45,450
ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು	26,383	27,591	16,376	17,355	570	88,275
ಒಟ್ಟು	12,54,025	9,71,352	8,11,257	11,31,012	25,917	41,93,563

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.2
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.5/ಪುಟ-23)
ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಶುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತವಾದ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಅಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಸಮಯ

ಶುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಯ ವರ್ಗ	ಸಲ್	< 11 ನಿಮಿಷ	11 ರಿಂದ 20	21 ರಿಂದ 30	31 ರಿಂದ 40	41 ರಿಂದ 50	51 ರಿಂದ 60	> 60 ನಿಮಿಷ	ಒಟ್ಟು
ಸಲ್	7,274	0	1	3	1	9	13	76	7,377
ಅಸ್ಥಿಶಿವಾಗಿ ವಿಷ ಸೇವಿಸಿರುವುದು	15,387	139	560	2,110	4,762	8,454	11,810	79,597	1,22,819
ತೀವ್ರವಾದ ಹೊಟ್ಟೆನೋವು	76,154	715	3,771	14,732	29,200	47,639	64,133	3,90,923	6,27,267
ಅಲರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	342	3	21	68	134	233	292	1,890	2,983
ಪ್ರಾಣಿಗಳ ದಾಳಿ/ದಾಳಿ	5,346	58	255	866	1,990	3,589	5,021	31,180	48,305
ಹಲ್ಲೆ/ಒಂಸೆ	6,304	58	315	1,213	2,383	4,142	5,750	34,838	55,003
ವರ್ತನೆ	1,881	12	41	157	361	555	704	6,573	10,284
ಕ್ಯಾನ್ಸರ್	3	0	0	0	1	1	2	8	15
ಹೃದಯ/ಹೃದಯ ರಕ್ತನಾಳ	47,051	284	1,237	4,333	9,519	16,253	22,267	1,70,307	2,71,251
ಮಧುಮೇಹ	10,431	39	197	670	1,414	2,332	3,182	22,458	40,723
ವಿಪತ್ತುಗಳು	126	1	5	10	27	29	56	389	643
ಪರಿಸರೀಯ	170	0	9	24	34	52	75	425	789
ಮೂರ್ಛರೋಗ	9,206	55	415	1,367	2,554	3,777	5,005	38,089	60,468
ಜ್ವರ/ಸೋಂಕು	16,382	200	1,074	3,762	7,803	13,130	17,118	1,08,120	1,67,589
ಬೆಂಕಿ/ಸುಡುವಿಕೆ	3,013	20	92	395	736	1,150	1,565	13,001	19,972
ಹಬ್ಬಿ	18	0	1	3	6	10	8	69	115
ಕೈಗಾರಿಕಾ	180	0	7	14	43	54	89	533	920
ನವಪಾತ ಶಿಶು (1 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ)	4,155	67	175	836	1,760	2,913	4,171	38,981	53,058
ಇತರೆ	50,594	162	873	3,321	6,780	11,329	15,754	1,28,826	2,17,639
ಶಿಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ (1-12 ವರ್ಷಗಳು)	713	9	40	135	247	413	495	3,542	5,594
ಗರ್ಭಿಣಿ ಸಂಬಂಧಿತ	1,12,479	1,288	4,941	23,972	58,607	1,08,181	1,55,194	9,93,121	14,57,783
ಉಸಿರಾಟ	32,683	230	1,069	4,402	9,649	15,593	21,304	1,52,952	2,37,882
ಪಾರ್ಶ್ವವಾಯು/ಸಿವಿವಿ	6,823	54	172	801	1,903	3,176	4,456	36,254	53,639
ಅತ್ಯಹತ್ ಪ್ರಯತ್ನ	1,782	9	33	143	228	360	439	2,739	5,733
ಅಘಾತ (ಪಾಹನದಿಂದ ಅಲ್ಲದ್ದು)	35,642	203	1,579	4,944	8,751	12,948	16,662	1,11,258	1,91,987
ಅಘಾತ (ಪಾಹನ)	1,06,093	594	5,037	18,092	30,236	38,677	41,352	2,05,369	4,45,450
ಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು	25,680	75	654	2,261	4,124	5,797	6,997	42,687	88,275
ಒಟ್ಟು	5,75,912	4,275	22,574	88,634	1,83,253	3,00,796	4,03,914	26,14,205	41,93,563

ಅಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.3(ಎ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.9/ಪುಟ-31)

2018-19ರಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಯತಾಂಕ	ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ತಪ್ಪಾದ ದತ್ತಾಂಶ
1	ವಯಸ್ಸು	181 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಯಸ್ಸನ್ನು 120 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
2	ಇಎಮ್‌ಟಿ ಐಡಿ	00, 000 ಅಂತಹ ಅಮಾನ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು
3	ಕರೆ ಮಾಡುವವರ ಫೋನ್ ನಂಬರ್	ಖಾಲಿ, ಪಠ್ಯ ದತ್ತಾಂಶ, ಒಂದು, ಎರಡು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಅಂಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು
4	ಆದ್ಯತೆಯ ಸಂಪರ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಾಲಿ, ಪಠ್ಯ
5	ಕರೆಯ ವರ್ಗ	ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು
6	ಫೋನ್ ನಂಬರ್	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫೋನ್ ನಂಬರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಡೈವರ್‌ಗಳ ಐಡಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
7	ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಐಡಿ	1,57,477 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯಗಳು

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.3(ಬಿ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.9/ಪುಟ-31)

ಸಿಸಿಎಮ್‌ಎಸ್‌ನಿಂದ ಮೂಡದ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ವರ್ಷ	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕರೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಹಸ್ತಚಾಲಿತ ಅಥವಾ ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್‌ನಿಂದ ಒಳಸೇರಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಳಸೇರಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು
2014-15	51,07,455	32,76,070	64
2015-16	50,77,361	5,14,440	10
2016-17	53,53,336	2,53,711	5
2017-18	52,05,079	1,10,007	2
2018-19	45,86,524	93,604	2
ಒಟ್ಟು	2,53,29,755	42,47,832	17

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.3(ಸಿ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9.9/ಪುಟ-31)

ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದ ನಿದರ್ಶನಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಫುಂಟ್ ಎಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ	ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರದ ದತ್ತಾಂಶ
1	ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಬಂದ ಕರೆಯು ಘಟನೆ ಐಡಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತದೆ.	ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಶೂನ್ಯವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು.
2	ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕರೆ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲು ಡ್ರಾಪ್ ಡೌನ್ ಮೆನುವನ್ನು ಇಆರ್‌ಒ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ತುರ್ತು ಕರೆಯನ್ನು ಡೀಫಾಲ್ಟ್ ಮೌಲ್ಯ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಗಳು ಇನ್‌ಪುಟ್ ಪರದೆಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬಾರದು.	2,26,369 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯವು ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು.
3	ಪೊಲೀಸ್ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಬೆಂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಇಆರ್‌ಒ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಅನುಮತಿಸುವುದಿಲ್ಲ.	4 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬೆಂಕಿ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿವೆ.
4	ಮುಕ್ತಾಯ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಅಂತರಸಂಪರ್ಕವು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಮೂಲಸ್ಥಳದಿಂದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ, ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಮೂಲಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಇರುವ ದೂರವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯದ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದು ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತದೆ. ಮೂಲಸ್ಥಳದಿಂದ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು 50 ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಿಂತ (ಕಿಮೀ) ಹೆಚ್ಚಿದ್ದರೆ ಅನ್ವಯವು ಡೇಟಾ ಎಂಟ್ರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಮೂಲಸ್ಥಳದ ನಡುವಿನ ಅಂತರವು 150 ಕಿ.ಮೀ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರುವಾಗ, ಸಿಸ್ಟಮ್ ಇನ್‌ಪುಟ್ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು "ದೂರವು 150 ಕಿ.ಮೀ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದು" ಎನ್ನುವ ಸಂದೇಶವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.	ಈ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ ನಮೂದುಗಳು ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 90 ಮತ್ತು 247 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
5	ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ಪ್ರಯಾಣದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇನ್‌ಪುಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ ಡಿಬಿ ಅನ್ವಯ ಅಂತರಸಂಪರ್ಕವು ಭವಿಷ್ಯದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸುವುದಿಲ್ಲ.	ಕೋಷ್ಟಕವು 2035ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಮೂದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.
6	ಕರೆ ಸಮಯ ಮತ್ತು ವಾಹನ ನಿಯೋಜನೆ ಸಮಯವು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ರಚಿಸಿದ ಮೌಲ್ಯಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಕರೆ ಸಮಯವು ವಾಹನ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿರಬೇಕು.	ದತ್ತಾಂಶ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 48 ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳು 2018-19ರಲ್ಲಿದ್ದವು, ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯವು ಕರೆ ಸಮಯಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿತ್ತು.
7	ವಾಹನ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಯವು ಸಿಸ್ಟಮ್ ರಚಿತ ಮೌಲ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸುವ ಸಮಯ, ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸುವ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಆಗಮನ ಮತ್ತು ಮೂಲಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವ ಸಮಯಗಳಿಗಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿರಬೇಕು.	32 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಹನ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆಗಮಿಸಿದ ಸಮಯ, 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಹನ ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸುವ ಸಮಯವನ್ನು ಹಾಗೂ 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಾಹನವನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಆಗಮನದ ಸಮಯವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.
8	ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅನ್ವಯದ ಮೂಲಕವೇ ಇಂದಿನದಾಗಿಸಬೇಕು.	2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 44,256 ಮತ್ತು 7,14,548 ಮುಕ್ತಾಯದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಕ್‌ಎಂಡ್ ಮೂಲಕ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.3(ಡಿ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.9/ಪುಟ-31)

ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಚಾಲಿತವಾಗಿ ಒಳಸೇರಿಸಿರುವ ನಿರರ್ಶನಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕುಟ್ಮಿ

Sl. No.	Cl_callid	cl_callctid	cl_calldtm	cl_callerphone	cl_incident informer	cl_incidentdtm	cl_incident landmark
1	20180002589933	20180002589933	12/07/2018 14:18:59	9844935751	ಸಂತೋಷ್	12/07/2018 14:18:58	VIJAYANAGAR= RPC LAYOUT
	20180002589975	20180002589975	12/07/2018 14:23:00	9844935751	ಸಂತೋಷ್	12/07/2018 14:22:59	VIJAYANAGAR= RPC LAYOUT*VIJAYANAGAR - REFERRAL HOSPITAL*20180002589933
2	20180001625994	20269	28/04/2018 08:28:33	918277823075	ಮಂಜುಳ	28/04/2018 08:28:33	GOVT HOSP OPD TO SAVDATHI
	20180001626022	20180001626022	28/04/2018 08:31:04	918277823075	ಮಂಜುಳ	28/04/2018 08:31:04	20180001625994 REFER ID ASN THE GOVT HOSP OPD TO SAVDATHI CASE AFTER 20 MNT MANUVALLI AMBY
3	20180001498968	19427	19/04/2018 12:55:53	9008019339	ಕವಿತೆ	19/04/2018 12:55:53	phc opd to tlh == 15 min to kundgolamby
	20180001499531	20180001499531	19/04/2018 13:29:38	9008019339	ಕವಿತೆ	19/04/2018 13:29:37	phc opd to tlh 20180001498968 refer id
4	20180002803795	9854	30/07/2018 16:49:22	9886753016	ಪ್ರತಿ	30/07/2018 16:49:21	CHBH LAYOUT==WATER TANK NEAR
	20180002803835	20180002803835	30/07/2018 16:52:00		ಪ್ರತಿ	30/07/2018 16:52:00	CHBH LAYOUT==WATER TANK NEAR==VIJAYANAGAR - REFERRAL HOSPITAL==20180002803795
5	20180002010340	15430	25/05/2018 11:49:21	9845893593	ಡಾ.ಹುಗ್ಗಡೆ	25/05/2018 11:49:21	BANKAPURA ROAD, HEGGADE HOSP NEAR
	20180002011320	9810	25/05/2018 12:53:02	9148435851	ಇಮರ್ಜೆಂಟ್	25/05/2018 12:53:02	emt need refer id 2010340
6	20180001732735	16306	05/05/2018 21:36:50	918722292235	ನಂದೀಶ್	05/05/2018 21:36:50	KRISHNA HOSP === OPD=== HOSP ISS MYSORE
	20180001733853	20180001733853	05/05/2018 23:41:14	918722292235	ಸುನೀಲ್	05/05/2018 23:41:13	REFER4 ID 20180001732735 KRISHNA HOSP
7	20180002996643	19670	16/08/2018 06:16:23	919110487002	ಸಂತೋಷ್	16/08/2018 06:16:23	NEAR SCHOOL
	20180002997223	20180002997223	16/08/2018 07:52:06	919110487002	ಸಂತೋಷ್	16/08/2018 07:52:06	govt school refer id 20180002996643

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.10.4/ಪುಟ-35)

ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನಿಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ವರ್ಷ	ಎಎಲ್‌ಎಸ್/ ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	ಹೈದಯ/ಹೈದಯ ರಕ್ತನಾಳ	ಉಸಿರಾಟ	ಆಫಾತ (ವಾಹನ)	ಆಫಾತ (ವಾಹನವಲ್ಲದ್ದು)
2014-15	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	9,936	10,644	19,950	5,445
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	25,647	27,260	48,834	13,601
	ಒಟ್ಟು	35,583	37,904	68,784	19,046
2015-16	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	8,700	7,903	17,382	5,517
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	26,055	22,753	50,375	16,963
	ಒಟ್ಟು	34,755	30,656	67,757	22,480
2016-17	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	16,379	15,125	28,463	12,912
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	53,046	44,376	86,362	41,922
	ಒಟ್ಟು	69,425	59,501	1,14,825	54,834
2017-18	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	15,797	14,048	24,161	10,996
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	54,740	43,124	78,001	36,689
	ಒಟ್ಟು	70,537	57,172	1,02,162	47,685
2018-19	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	13,597	12,417	21,382	10,503
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	47,354	40,232	70,540	37,439
	ಒಟ್ಟು	60,951	52,649	91,922	47,942
ಒಟ್ಟು	ಎಎಲ್‌ಎಸ್	64,409	60,137	1,11,338	45,373
	ಬಿಎಲ್‌ಎಸ್	2,06,842	1,77,745	3,34,112	1,46,614
	ಒಟ್ಟು	2,71,251	2,37,882	4,45,450	1,91,987

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.14.3/ಪುಟ-49)

ಭೇಟಿ ಸಮಯಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು

Evisit ID	EMP ID	ಸ್ಥಳ	ಜಿಲ್ಲೆ	ambyregno	ambymobno	sysdtm_vst	sysdtm_vet	cv_stime	cv_etime	Minutes
208001	27133	ಬಸವನಗುಡಿ ಎನ್‌ಆರ್ ಕಾಲೋನಿ	ಬೆಂಗಳೂರು	KA51G5022	9148435519	18/01/2019 20:50:12	18/01/2019 20:50:56	18/01/2019 15:00:00	18/01/2019 15:30:00	30
208002	27133	ಅವಲಹಳ್ಳಿ ಮೆಟರ್ನಿಟಿ ಸೆಂಟರ್	ಬೆಂಗಳೂರು	KA51G5225	9148435563	18/01/2019 20:51:11	18/01/2019 20:51:54	18/01/2019 15:30:00	18/01/2019 16:00:00	30
208003	27133	ಬೈಕ್ ಕೆಆರ್ ಪುರಮ್ ಪಿಎಸ್	ಬೆಂಗಳೂರು	KA02G1619	9148436267	18/01/2019 20:52:05	18/01/2019 20:52:50	18/01/2019 16:00:00	18/01/2019 16:30:00	30
208004	27133	ಮಾರತಾಹಳ್ಳಿ ಹೆಚ್‌ಎಲ್ ಪಿಎಸ್	ಬೆಂಗಳೂರು	KA51G5258	9148435569	18/01/2019 20:53:00	18/01/2019 20:54:01	18/01/2019 17:00:00	18/01/2019 17:30:00	30
208005	27133	ವಿಕ್ಟೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ	ಬೆಂಗಳೂರು	KA40G443	9148435534	18/01/2019 20:54:19	18/01/2019 20:55:26	18/01/2019 17:30:00	18/01/2019 18:30:00	60
208006	27133	ವಿಕ್ಟೋರಿಯಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ 2	ಬೆಂಗಳೂರು	KA51G5234	9148435590	18/01/2019 20:55:37	18/01/2019 20:56:26	18/01/2019 18:30:00	18/01/2019 19:00:00	30
208007	27133	ಕೆಂಗೇರಿ ಪಿಎಸ್	ಬೆಂಗಳೂರು	KA40G448	9148435545	18/01/2019 20:56:35	18/01/2019 20:57:40	18/01/2019 19:30:00	18/01/2019 20:30:00	60

ಆಧಾರ: ಪಾಲುದಾರರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಅನುಬಂಧ-2.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.15/ಪುಟ-51)

ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವಿವರಗಳು

ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು

- ಶೇಕಡಾ 88ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 90ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು 12 ಗಂಟೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಶೇಕಡಾ 38ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 63ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ತಮಗೆ ಯಾವುದೇ ರಜಾದಿನಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 78ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ಪಾಲುದಾರರು ತಮಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಕೆಲಸ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ವೇತನವು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು.
- ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಡೈವರ್‌ಗಳು ತಮಗೆ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಶೇಕಡಾ 37ರಷ್ಟು ಇಎಮ್‌ಟಿಗಳು, ಇಆರ್‌ಸಿಪಿಗಳು ರಾತ್ರಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಸುಧಾರಿತ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತರಬೇತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಎಂದು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 97ರಷ್ಟು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತಾವು ನೀಡಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಪೂರ್ವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ನಿಖರವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 78ರಷ್ಟು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಆಂಬ್ಯುಲೆನ್ಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ಚಿಹ್ನೆಗಳು ಯಾವುವು ಎಂದು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 81ರಷ್ಟು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಅನುಬಂಧ-3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.1.1/ಪುಟ-62)

ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ
(ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು	ನಿರವಿನ ಮೊತ್ತ
1	ಪಿಂಚಣಿ (ನಿಯಮ 39)	<ul style="list-style-type: none"> 60 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಬೇಕು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ವಂತಿಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರಬೇಕು. 60 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರೆಗೆ ವಂತಿಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರಬೇಕು. 	ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹1,000
2	ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ (ನಿಯಮ 40)	<ul style="list-style-type: none"> ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿಲೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಸ್ಥಳದಲ್ಲಿನ ಅಪಘಾತದಿಂದ ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವಿಕಲತೆ ನಿಯಮ 47ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದಿರಬಾರದು ಫಲಾನುಭವಿ 60 ವರ್ಷ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. 	ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹1000 ಮತ್ತು ₹2,00,000 ರವರೆಗೆ ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಮೊತ್ತ
3	ತರಬೇತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಉಪಕರಣ ಕಿಟ್ (ನಿಯಮ 41)	<ul style="list-style-type: none"> ಫಲಾನುಭವಿ 55 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಒಳಗಿರಬೇಕು. ಫಲಾನುಭವಿಯು ಕೌಶಲ್ಯ ಸಂಪಾದನೆ ಅಥವಾ ಕೌಶಲ್ಯ ವರ್ಧನೆಯ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರಬೇಕು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿರುವುದು. 	₹20,000 ಮೀರದಂತೆ ಉಪಕರಣ ಕಿಟ್
4	ಮನೆ ಖರೀದಿಸಲು ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ನೆರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 42)	<ul style="list-style-type: none"> ಫಲಾನುಭವಿಯು ಕನಿಷ್ಠ 45 ವರ್ಷದವರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ವಯೋನಿವೃತ್ತಿಗೆ 15 ವರ್ಷ ಸೇವೆ ಬಾಕಿಯಿರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಯೆಂದು ಗುರುತಿಸಿರಬೇಕು. 	₹2,00,000 ವರೆಗೆ ಮುಂಗಡ
5	ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆರಿಗೆಗಾಗಿ ನೆರವು (ನಿಯಮ 43)	<ul style="list-style-type: none"> ಕೇವಲ ಮೊದಲ ಎರಡು ಹೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಬಾಕಿ ಇರಬಾರದು 	₹30,000 (ಹೆಣ್ಣು ಮಗುವಿಗೆ) ಮತ್ತು ₹20,000 (ಗಂಡು ಮಗುವಿಗೆ)
6	ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳ ಶಾಲಾ-ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ನೆರವು/ತಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ (ನಿಯಮ 43-A)	<ul style="list-style-type: none"> ಹೆರಿಗೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ ಕೇವಲ ಮೊದಲ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ 	₹6,000 (₹500 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ)
7	ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ನೆರವು (ನಿಯಮ 44)	<ul style="list-style-type: none"> ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕನ ನಾಮನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ್ದು 	₹4,000 ಮತ್ತು ₹50,000 ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಮೊತ್ತ
8	ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಗ ಅಥವಾ ಮಗಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ನೆರವು (ನಿಯಮ 45)	<ul style="list-style-type: none"> ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಎರಡು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾಖಲಾತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಇರುವ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತರಗತಿ 10ಂದ ಡಾಕ್ಟರಲ್ ರೀಸರ್ಚ್‌ವರೆಗೆ 	₹2,000 ದಿಂದ ₹30,000 (ಹಂತ/ಪಠ್ಯಕ್ರಮದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ)
	ಶ್ರೇಷ್ಠತಾ ನೆರವು	<ul style="list-style-type: none"> ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ/ಪಿಯುಸಿ/ಪದವಿ/ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 75ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕ ಪಡೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ 	₹5,000ದಿಂದ ₹15,000
9	ವೈದ್ಯಕೀಯ ನೆರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 46)	<ul style="list-style-type: none"> ಸರ್ಕಾರಿ/ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮತ್ತು ಅವರ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ ಕನಿಷ್ಠ 48 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ 	ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ₹300ರಿಂದ ಗರಿಷ್ಠ ₹10,000

ಅನುಬಂಧ-3.1 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು	ನೆರವಿನ ಮೊತ್ತ
10	ಸಾವು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪಘಾತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನೆರವು(ಅಸಮರ್ಥತೆ) (ನಿಯಮ 47)	<ul style="list-style-type: none"> ಉದ್ಯೋಗದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅಂದರೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಾವು, ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉದ್ಯೋಗದ ಹೊರಗೆ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. 	<p>₹5,00,000 (ಮರಣವಾದರೆ), ₹2,00,000 (ಶಾಶ್ವತ ಅಂಗವಿಕಲತೆಗೆ) ಮತ್ತು ₹1,00,000 ರವರೆಗೆ (ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ)</p>
11	ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತರ ಪ್ರಮುಖ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚಗಳ ನೆರವು (ನಿಯಮ 48)	<ul style="list-style-type: none"> ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಅವರ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಕಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ 	₹2,00,000 ವರೆಗೆ
12	ನೋಂದಾಯಿತ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮೊದಲನೇ ಮದುವೆಗೆ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49)	<ul style="list-style-type: none"> ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ವರ್ಷ ನೋಂದಣಿ ಕೇವಲ ಸ್ವಯಂ ಅಥವಾ ಎರಡು ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೆರವು ಕೇವಲ ಎರಡು ಬಾರಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ ಮದುವೆಯು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕು. 	₹50,000
13	ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕದ ನೆರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 49-ಡಿ)	<ul style="list-style-type: none"> ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಧನದ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿರಬಾರದು 	₹4,040 (ಎಲ್‌ಪಿಜಿ- ₹1,940+ ಡಬಲ್ ಬರ್ನರ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟವ್- ₹1,000+ ಎರಡು ಉಚಿತ ಮರುಭರ್ತಿ - 1,100)
14	ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಇ)	<ul style="list-style-type: none"> ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಅಥವಾ ಅವನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ಸ್ಥಳ 	ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾಸ್ ಶುಲ್ಕ
15	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಎಫ್)	<ul style="list-style-type: none"> ರಾಜ್ಯದ ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಳದ ಖಾಯಂ ನಿವಾಸಿಯಾಗಿರುವ ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ 	ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಾಸ್ ಶುಲ್ಕ

ಆಧಾರ: ನಿಯಮಗಳು, 2006

ಅನುಬಂಧ-3.2
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.1.1/ಪುಟ-62)
ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಮಿತಿಗಳು (ತಿದ್ದುಪಡಿವಾರು)

ಯೋಜನೆ (ನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ)	01.11.06	16.07.09	06.09.10	26.08.11	01.02.13	18.05.15	10.11.16	15.11.17	05.04.18
ಪಿಂಚಣಿ (ನಿಯಮ 39) (ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹)	300	300	300	500	500	1,000	1,000	1,000	1,000
ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ (₹) (ನಿಯಮ 40)	300 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 5,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	300 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 5,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	300 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 5,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	300 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 5,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	500 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 5,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 2,00,000 ವರಗ (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 2,00,000 ವರಗ (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 2,00,000 ವರಗ (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)	1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ + 2,00,000 ವರಗ (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಕ ಮೊತ್ತ)
ತರಡೇಡಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಉಪಕರಣ ಕಿಟ್ (ನಿಯಮ 41) (₹)	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	20,000	20,000
ಮನೆಯ ಖರೀದಿ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 42) (₹)	50,000 ದವರಗ	50,000 ದವರಗ	50,000 ದವರಗ	50,000 ದವರಗ	50,000 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ	50,000 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ	50,000 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 5ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ	2,00,000 ದವರಗ	2,00,000 ದವರಗ
ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸಗಾರರ ಹೆರಿಗೆ ಸರವು (ನಿಯಮ 43) (₹)	4,000	6,000	6,000	6,000	15,000	15,000	15,000	30,000 (ಹುಡುಗ) ಮತ್ತು 20,000 (ಹುಡುಗ)	30,000 (ಹುಡುಗ) ಮತ್ತು 20,000 (ಹುಡುಗ)
ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲಾಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಸರವು/ಶಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ (ನಿಯಮ 43-A) (₹)	-	-	-	-	-	-	-	-	6,000
ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಂತ್ಯತೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸರವು (ನಿಯಮ 44) (₹)	2,000	4,000	4,000 + 15,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಮೊತ್ತ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಮರಣಕ್ಕೆ)	4,000 + 15,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ ಮೊತ್ತ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಮರಣಕ್ಕೆ)	4,000 + 50,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ)	4,000 + 50,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ)	4,000 + 50,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ)	4,000 + 50,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ)	4,000 + 50,000 (ಕೃಪಾಪೂರ್ವಕ)
ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪುಗ ಅಥವಾ ಮಗಗಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರವು (ನಿಯಮ 45) (₹)	1, 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ತರಗತಿ ಉತ್ತೀರ್ಣ	-	-	-	-	-	-	-	2,000
	4, 5 ಮತ್ತು 6ನೇ ತರಗತಿ ಉತ್ತೀರ್ಣ	-	-	-	2,000	3,000	3,000	3,000	3,000
	7 ಮತ್ತು 8ನೇ ತರಗತಿ ಉತ್ತೀರ್ಣ	-	-	1,000	3,000	4,000	4,000	4,000	4,000
	9ನೇ ತರಗತಿ ಉತ್ತೀರ್ಣ	-	-	-	5,000	6,000	6,000	6,000	6,000

ಅನುಬಂಧ-3.2 (ಮುಂದುವರಿದಿದೆ)

ಯೋಜನೆ (ನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ)	01.11.06	16.07.09	06.09.10	26.08.11	01.02.13	18.05.15	10.11.16	15.11.17	05.04.18
ವ್ಯಕ್ತಿಯ ನೆರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 46) (₹)	750	3,000	3,000	3,000	-	-	-	6,000	6,000
ಸಾವು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವೈಕಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪಘಾತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನೆರವು (ಅಸಮರ್ಥತೆ) (ನಿಯಮ 47) (₹)	1,000	3,000	3,000	2,000	5,000	5,000	5,000	6,000	6,000
ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ನೆರವು (ನಿಯಮ 47-A) (₹)	1,000	3,000	3,000	2,000	5,000	8,000	8,000	8,000	8,000
	2,000	3,600	3,600	3,600	5,000	5,000/6,000	5,000/6,000	7,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ	7,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ
	1,500	3,000	3,000	2,000	5,000	5,000	5,000	10,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ	10,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ
	-	10,000	10,000	5,000 ಪ್ರತಿ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್ ಗೆ	ಅವಧಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾತಿ ಭತ್ಯೆ 1,000	ಅವಧಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾತಿ ಭತ್ಯೆ 2,000	ಅವಧಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾತಿ ಭತ್ಯೆ 2,000	25,000/30,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮತ್ತು 20,000/25,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾದ ನಂತರ	25,000/30,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮತ್ತು 20,000/25,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾದ ನಂತರ
	5,000	6,000	6,000	10,000	15,000	20,000	20,000	20,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮತ್ತು 10,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾದ ನಂತರ	20,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮತ್ತು 10,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಉತ್ತೀರ್ಣನಾದ ನಂತರ
	-	-	-	-	-	20,000	20,000	20,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ (ಗರಿಷ್ಠ 2 ವರ್ಷಗಳು) ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 20,000 ಪ್ರಬಂಧವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ನಂತರ	20,000 ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ (ಗರಿಷ್ಠ 2 ವರ್ಷಗಳು) ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 20,000 ಪ್ರಬಂಧವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ನಂತರ
	400-2,000	400-2,000	400-2,000	400-2,000	400-6,000	400-6,000	400-6,000	300-10,000	300-10,000
	1,00,000	1,00,000	1,00,000	1,00,000	2,00,000	2,00,000	3,00,000	5,00,000	5,00,000
	1,00,000	1,00,000	1,00,000	1,00,000	2,00,000	2,00,000	3,00,000	2,00,000	2,00,000
	-	-	-	1,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)	2,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)	2,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)	3,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)	1,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)	1,00,000 ವರೆಗೆ (ಅಂಗವೈಕಲ್ಯದ ಅನುಪಾತಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ)
	-	-	50,000	50,000	50,000	50,000	1,00,000	-	-
	-	-	10,000	10,000	10,000	10,000	20,000	-	-

ಅನುಬಂಧ-3.2 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಯೋಜನೆ (ನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ)	01.11.06	16.07.09	06.09.10	26.08.11	01.02.13	18.05.15	10.11.16	15.11.17	05.04.18
ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತರ ಪ್ರಮುಖ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವೆಚ್ಚಗಳ ನೆರವು (ನಿಯಮ 48) (₹)	10,000	50,000	50,000	50,000	2,00,000	2,00,000	2,00,000	2,00,000	2,00,000
ನೋಂದಾಯಿತ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮೊದಲನೇ ಮದುವೆಗೆ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49) (₹)	5,000	5,000	5,000	10,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000 (25,000 ಖಾಂಚ್ + 25,000 ನೇರ ಮರ್ಗಪಣೆ)
ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕದ ನೆರವು/ಕಾರ್ಮಿಕ ಅನಿಲ ಛಾತ್ರ (ನಿಯಮ 49-ಡಿ) (₹)	-	-	-	-	-	-	-	4,040 (ಎಲ್‌ಪಿಜಿ-1,940+ ಡಬಲ್ ಬರ್ನಲ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟೆವ್ -1,000+ ಎರಡು ಮರುಛರ್ಚಿಗಳು-1,100)	4,040 (ಎಲ್‌ಪಿಜಿ-1,940+ ಡಬಲ್ ಬರ್ನಲ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟೆವ್ -1,000+ ಎರಡು ಮರುಛರ್ಚಿಗಳು-1,100)
ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಇ)	-	-	-	-	-	-	-	ಪಾಸ್‌ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶುಲ್ಕ	ಪಾಸ್‌ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಶುಲ್ಕ
ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಎಫ್)	-	-	-	-	-	-	-	ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಭಾಗ	ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಯ ಭಾಗ

ಆಧಾರ: ನಿಯಮಗಳು, 2006 ಮತ್ತು ನಂತರದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು

ಅನುಬಂಧ-3.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.2/ಪುಟ-63)

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಯಿದೆ, ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ	ಮಾನದಂಡ
3.1.4.1	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 11 ಮತ್ತು 12 ಹಾಗೂ ನಿಯಮಗಳು, 2006 ನಿಯಮ 20 ಮತ್ತು 21-ಎ	18ರಿಂದ 60 ವರ್ಷದವರೆಗಿನ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ 90 ದಿನಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಬೇಕು. ಸರಿಯಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಪ್ರತಿ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಅನ್ನು (ಫಾರ್ಮ್ IX) ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು.
3.1.4.2	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 2(ಡಿ)	ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳು ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುವ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.
3.1.4.3	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 5	ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಗಳ ಸಂವಿಧಾನ.
3.1.4.4	ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (18 ಜನವರಿ 2010)	ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಬೇಕು. ಕಾಯಿದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಅಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಧ್ಯಮ, ಆಕಾಶವಾಣಿ ಮತ್ತು ದೂರದರ್ಶನಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.
3.1.4.5	ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (18 ಜನವರಿ 2010)	ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಅಂದರೆ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು.
3.1.5.2	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ 18 ಜನವರಿ 2007	ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ಅದನ್ನು 30 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಮಂಡಳಿಯ ಪರವಾಗಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಅನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಆರ್‌ಟಿ‌ಐಎಸ್/ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ ಮೂಲಕ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013, ಜನವರಿ 2014 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2015).
3.1.5.3	ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3	ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾದ ಉಪಕರದ ಆದಾಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು.
3.1.5.7	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 22 ಮತ್ತು 24	ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
3.1.5.7	ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (21 ಆಗಸ್ಟ್ 2015)	ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು/ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೆಹಲಿ ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಮತ್ತು ದೆಹಲಿಯ ಎನ್‌ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೇಂದ್ರಾಡಳಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಗಳು ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕು.
3.1.5.9	ಘನತೆವೆತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (7 ಫೆಬ್ರವರಿ 2012) ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 36	ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಅನುಬಂಧ-3.3 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಯಿದೆ, ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ	ಮಾನದಂಡ
3.1.6.1	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4	ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಆಡಳಿತದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವಂತಹ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.
3.1.6.1	ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 37-ಬಿ ಮತ್ತು ಘನತೆವತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (ಮಾರ್ಚ್ 2018)	ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಹ ಸಮಾಲೋಚಕರು, ಚಾರ್ಟರ್ಡ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿರುವ ಎನ್‌ಜಿಒಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನದೇ ಆದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.
3.1.6.2	ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 27 ಮತ್ತು ಘನತೆವತ್ತ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು (18 ಜನವರಿ 2010)	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ನೌಕರರ ಸೇವೆಯ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೌಕರರನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸೇಳೆಯಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವರ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಹ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ರಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ಜನವರಿ 2010).
3.1.6.2	ಮಾರ್ಚ್ 2007, ಏಪ್ರಿಲ್ 2007, ಜುಲೈ 2007, ನವೆಂಬರ್ 2009 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2014ರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು	ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ (ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು, ಎಲ್‌ಒಗಳು, ಎಸ್‌ಎಲ್ ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳು) ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು (ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವುದು, ಉಪಕರದ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
3.1.6.3	ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 1(4) ಮತ್ತು 7 ಮತ್ತು ನಿಯಮ 15	10 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗದಾತನು ತನ್ನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಆಯಾ ಎಲ್‌ಒಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
3.1.6.3	ನಿಯಮ 17(3)	ಪ್ರತಿ ಉದ್ಯೋಗದಾತನು ಫಾರ್ಮ್ IV ನಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಾಂಕ/ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್‌ಒಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.
3.1.6.3	ನಿಯಮ 260	ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉದ್ಯೋಗದಾತನು ಫಾರ್ಮ್-XLV ಯಲ್ಲಿ ಎಲ್‌ಒಗೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.
3.1.6.3	ದಿನಾಂಕ 18.1.2007ರ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 1.4.2013ರ ಸೇರಿಕೆ	ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಬಿಲ್ಡರ್/ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಯೋಜನಾ ಅನುಮೋದನಾ ಆದೇಶ/ ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಬೇಕು.
3.1.6.3	ಕಾಯಿದೆ, 1996 ಪರಿಚ್ಛೇದ 43 ಮತ್ತು ನಿಯಮ, 2006ರ ನಿಯಮ 268	ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಧಾರ: ಕಾಯಿದೆ, 1996, ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996, ನಿಯಮಗಳು, 2006 ಮತ್ತು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ (ಸಿವಿಲ್) 318,

2006ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು

ಅನುಬಂಧ-3.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.3/ಪುಟ-64)

ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ (2014ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ

3.3ರಲ್ಲಿನ ಅವಲೋಕನಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣೆ

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಲೋಕನ/ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕ್ರಮ	ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
3.3.4.2	ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮತ್ತು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿತ್ತೇ/ಮಾಡಿತ್ತೇ?	ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ರಾಜ್ಯ ಆಯೋಗವನ್ನು ಕೋರಿದೆ ಮತ್ತು ವರದಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ನೋಂದಾಯಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
3.3.4.2	ಆಗಸ್ಟ್ 2009ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಉಪಸಮಿತಿಯು ಹಲವಾರು ನಿರ್ಮಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ, ಕೆಐಎಡಿಬಿ, ಬಿಡಿಎ, ಬಿಎಂಆರ್‌ಡಿಎ, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಇಳಿ/ವಿಳಿಗಳನ್ನು ಆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು	ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಕಮಿಷನ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ವಯಂಸೇವಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಂಧುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ವರದಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಂಧುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಇಳಿಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.
3.3.5.1	ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ಹೌದಾದರೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.	ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ 204ರಲ್ಲಿ 44 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ಧರಣಾ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
3.3.5.3	ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ?	ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಉಪಕರ ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರಂತರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ, ಮಂಡಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಉಪಕರವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪರಿಷ್ಕೃತಿ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ಮನಗಾಣಬಹುದು.
3.3.5.3	ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಇಡಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ಹೌದಾದರೆ ಅಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.	ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಇಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು ಆದರೂ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-3.4 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಲೋಕನ/ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕ್ರಮ	ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
3.3.6.1 (i)	₹3 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಆರು ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕ್ಷೇಮಗಳು ನಕಲಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೋಂದಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಮೇ 2013). ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು.	ಕ್ಷೇಮವನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಕ್ಷೇಮನ ನೈಜತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ ಎಲ್ ಐರವರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ಷೇಮಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಶೀಲನೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
3.3.6.1 (ii)	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಎಲ್‌ಒ-1 ವಿಭಾಗದ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 37 ಮೋಸದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕ್ಷೇಮಗಳ (₹0.74 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ) ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಏನು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ?	ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಾಯಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.
3.3.6.1 (iii)	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ವೆಚ್ಚದ (ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ₹2.47 ಲಕ್ಷ) 13 ವಂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.	ಕ್ಷೇಮಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.
3.3.6.3	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾದ 146 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿನ ₹74.79 ಲಕ್ಷ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದಾದರೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದೆಯೇ? ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು	ಅತಹ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆದಿವೆ.
3.3.6.4	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಬಿಮಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಆರ್‌ಎಸ್‌ಬಿವೈ) ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ವಿಷಯದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿ ಏನು?	ಮಂಡಳಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಆರ್‌ಎಸ್‌ಬಿವೈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಿರಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.
3.3.8	ಮಂಡಳಿಯು ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು (ಐವಿಆರ್‌ಎಸ್ ಜೊತೆಗೆ) ಮೆ.ಓ.ಎಂ ಇನ್‌ಫೋಟೆಕ್ ಪ್ರೈ. ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008) ಮತ್ತು ₹84.42 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಕಿಯೋನಿಕ್ ನೋಂದಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಎಎಮ್‌ಸಿ) ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ ₹26 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಮೆ.ಓ.ಎಂ ಇನ್‌ಫೋಟೆಕ್ ಪ್ರೈ.ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ತಂತ್ರಾಂಶವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. (ಎ) ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು. (ಬಿ) ಎಎಮ್‌ಸಿ ಗಾಗಿ ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಈ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಭರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವೇನು? ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.	ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳಂತಹ ಅಗತ್ಯ ಯಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು (ಕಾರ್ಮಿಕ) ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು 15 ಫೆಬ್ರವರಿ 2019ರಿಂದ ಈ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿತು. ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2019ರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇ-ಗವರ್ನನ್ಸ್ ಪೋರ್ಟಲ್ ಆದ ಸೇವಾಸಿಂಧುವನ್ನು ಆನ್ ಲೈನ್ ನೋಂದಣಿಗೆ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
3.3.9.2	ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮೀಸಲಾದ ಸ್ವತಂತ್ರ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಅದನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಹೌದಾದರೆ, ಅದರ ರಚನೆಯ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಸನ್ನದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, 2012-13ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.4.1/ಪುಟ-65)

(ಎ) 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಯೋಜನಾವಾರು ಕೈಮಗಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ನಿಯಮ	ಯೋಜನೆ	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾವಾರು
39	ಪಿಂಚಣಿ	0	0	413	343	520	1,276	0.35
40	ಅಂಗವೈಫಲ್ಯತೆ ಪಿಂಚಣಿ	0	0	5	6	7	18	0.00
41	ಉಪಕರಣಗಳು	11	5	1	0	0	17	0.00
41	ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ				-	-	0	0.00
43	ಹರಿಗೆ	225	350	543	467	552	2,137	0.59
44	ಅಂತ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳು	493	990	1,854	2,178	2,208	7,723	2.12
45	ಶಿಕ್ಷಣ	19,943	40,048	80,412	79,256	95,637	3,15,296	86.54
46	ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು	54	30	37	44	192	357	0.10
47	ಅಪಘಾತಕ್ಕೀಡಾದವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು	19	34	51	56	58	218	0.06
47-ಎ	ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ	-	-	-	-	-	0	0.00
48	ಪ್ರಮುಖ ಕಾಯಿಲೆಗಳು	300	508	704	696	530	2,738	0.75
49	ಮದುವೆ	1,616	3,638	8,488	9,452	11,380	34,574	9.49
	ಒಟ್ಟು	22,661	45,603	92,508	92,498	1,11,084	3,64,354	100

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

(ಬಿ) 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿದ ಯೋಜನಾವಾರು ನೆರವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ನಿಯಮ	ಯೋಜನೆ	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	ಒಟ್ಟು	ಶೇಕಡಾವಾರು
39	ಪಿಂಚಣಿ	-	-	36.85	62.12	113.55	212.52	0.51
40	ಅಂಗವೈಫಲ್ಯತೆ ಪಿಂಚಣಿ	-	-	7.41	8.26	12.14	27.81	0.07
41	ಉಪಕರಣಗಳು	-	-	-	-	-	-	0
41	ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ	-	-	-	839.95	569.73	1,409.68	3.35
43	ಹರಿಗೆ	26.79	59.73	81.51	78.64	132.03	378.70	0.90
44	ಅಂತ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚಗಳು	203.53	638.51	1,000.71	1,115.81	1,074.01	4,032.57	9.58
45	ಶಿಕ್ಷಣ	710.29	2,169.02	3,566.69	4,058.43	6,168.14	16,672.57	39.63
46	ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ದಾಖಲು	0.59	87.00	0.71	0.52	76.23	165.04	0.39
47	ಅಪಘಾತಕ್ಕೀಡಾದವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು	18.20	51.42	76.94	122.70	259.96	529.22	1.26
47-ಎ	ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ	-	-	-	-	14.30	14.30	0.03
48	ಪ್ರಮುಖ ಕಾಯಿಲೆಗಳು	72.79	58.28	193.00	205.28	143.07	672.43	1.60
49	ಮದುವೆ	626.40	2,307.39	4,161.00	4,829.10	6,033.75	17,957.64	42.68
	ಒಟ್ಟು	1,658.59	5,371.35	9,124.82	11,320.81	14,596.90	42,072.47	100

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.5.4/ಪುಟ-74)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು

(1) ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ನೆರವು

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ	ನಿಯಮ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
1	ಎಲ್‌ಬಿ-1, ಬೆಳಗಾವಿ	43	7	15,000	1	3ನೇ ಮಗುವಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ,
2	ಎಲ್‌ಬಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ		28	30,000	1	
3	ಎಲ್‌ಬಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	49	42	2,00,000	4	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ನವೀಕರಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ,
4	ಎಲ್‌ಬಿ, ಕಲಬುರಗಿ		80	1,00,000	2	
5	ಎಲ್‌ಬಿ, ಬೀದರ್		79	3,00,000	6	
6	ಎಲ್‌ಬಿ-4, ಬೆಂಗಳೂರು	44	14	2,50,000	5	ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ರೋಗಕ್ಕೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳು
7	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು		6	1,08,000	2	
8	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ		12	80,000	1	
9	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು		14	9,38,000	6	
10	ಎಲ್‌ಬಿ-4, ಬೆಂಗಳೂರು	45	108	3,000	1	
	ಒಟ್ಟು		390	20,24,000	29	

ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಕಡತಗಳಿಂದ

(2) ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ	ನಿಯಮ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
1	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	47	17	1,00,000	1	ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ ಬದಲಿಗೆ ಮುಂಚಿನ ದಿನದಿಂದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ,
2	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು		14	1,00,000	1	
3	ಎಲ್‌ಬಿ-2, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	45	34	8,000	1	6ನೇ ತರಗತಿ ಮಕ್ಕಳು ಅನುತ್ತೀರ್ಣರಾದರೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳು
4	ಎಲ್‌ಬಿ-1, ಬೆಳಗಾವಿ		7	10,000	1	
	ಒಟ್ಟು		72	2,18,000	4	

ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಕಡತಗಳಿಂದ

(3) ನೆರವಿನ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ	ನಿಯಮ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು	ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
1	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	47	17	5,00,000	1	ನಿಯಮ 47ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆಯಿದ್ದ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಅನ್ವಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ, ಮುಂತಾದವುಗಳು
2	ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ		12	2,00,000	2	
3	ಎಲ್‌ಬಿ-2, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	45	34	94,090	6	
	ಒಟ್ಟು		63	7,94,090	9	

ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಕಡತಗಳಿಂದ

ಅನುಬಂಧ-3.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.5.6/ಪುಟ-75)

ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ನಿರ್ದರಣಾ ವರ್ಷ	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	ಒಟ್ಟು
ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷ	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	
ಐಟಿಆರ್ ಅನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿದ್ದ ದಿನಾಂಕ	30.09.2012	31.10.2013	30.09.2014	31.10.2015	17.10.2016	07.11.2017	31.10.2018	
ಐಟಿಆರ್ ಅನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	31.03.2013	29.01.2014	30.09.2015	13.03.2017	27.03.2018	31.03.2018	30.10.2018	
ನಮೂನೆ 10ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ದಿನಾಂಕ	ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ	ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ	ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ	29.12.2017	20.12.2018	20.12.2018	30.10.2018	
ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ	461.27	622.73	686.34	972.55	1,020.42	1,077.29	1,123.47	5,964.07
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	8.35	12.00	14.23	27.07	66.07	102.01	127.93	357.66
ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಐಟಿಆರ್ ಅನ್ವಯ ಟಿಡಿಎಸ್	0.06	0.03	17.52	25.29	30.93	31.56	27.66	133.05
ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	383.73	517.33	569.16	799.60	801.28	813.69	827.02	4,711.81
ಎಓಪಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ	118.56	159.84	193.44	271.76	277.29	289.12	293.86	1,603.87
234 ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ದಿನಾಂಕ	01.10.2012	01.11.2013	01.10.2014	01.11.2015	01.10.2016	01.11.2017	ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲ	
234 ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ವರೆಗೆ	31.03.2013	31.01.2014	30.09.2015	31.03.2017	31.03.2018	31.03.2018		
234ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ಅವಧಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ	6	3	12	17	18	5	0	61
234ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ	7.11	4.80	23.21	41.90	44.34	12.88	-	134.24
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ	01.04.2012	01.04.2013	01.04.2014	01.04.2015	01.04.2016	01.04.2017	ನಿರ್ದರಣೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ	
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ವರೆಗೆ	31.12.2019	31.12.2019	31.12.2019	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019		
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ಅವಧಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ	93	81	69	33	33	33		342
234 ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ	110.26	129.47	133.47	81.34	81.30	84.99	-	620.83
ಸಂಚಯನವನ್ನು ಆರಿಸದಿದ್ದರೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಐಟಿ	235.93	294.11	350.12	395.00	402.93	386.99	293.86	2,358.94

ಅನುಬಂಧ-3.7 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ನಿರ್ದರಣಾ ವರ್ಷ	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	ಒಟ್ಟು
ಸಂಚಯನವನ್ನು ಆರಿಸಿದರೆ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆದಾಯ								
ಸಂಚಯನವನ್ನು ಆರಿಸಿದರೆ ಅಂದರೆ ಸಂಚಯನ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಬಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲದೇ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ತೆರಿಗೆ	136.34	185.59	204.19	-	-	-	-	526.12
234ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ	0	0	0	0	0	0		-
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ	01.04.2018	01.04.2019	-	-	-	-		
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ವರೆಗೆ	31.12.2019	31.12.2019	-	-	-	-		
234ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಯ ಅವಧಿ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ	21	9	0	0	0	0		30
234 ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ	28.63	16.70	-	-	-	-	-	45.33
ಸಂಚಯನವನ್ನು ಆರಿಸಿದರೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಟ್ಟು ಐಟಿ	164.97	202.30	204.19	-	-	-	-	571.46

ಆಧಾರ: 2011-12ರಿಂದ 2015-16ರ ವರೆಗಿನ ಪ್ರಮಾಣಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು 2016-17 ಮತ್ತು 2018ರ ವರ್ಷದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅಂಕಿಗಳು

ಟಿಪ್ಪಣಿ: (1) 2011-12, 2012-13, 2013-14 ಮತ್ತು 2016-17ರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದರಣೆಗಳನ್ನು 31.12.2019ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

(2) 2011-12ರಿಂದ 2013-14ರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿ ಟಿಡಿಎಸ್ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು. ಆದುದರಿಂದ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ.

(3) 2018-19ರ ನಂತರದ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು 2017-18ರ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನುಬಂಧ-3.8(ಎ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.5.9/ಪುಟ-79)

ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮೊತ್ತಗಳಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆ	ಎಫ್‌ಡಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಫ್‌ಡಿಯ ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಷರಾ
1	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೆಚ್‌ಎಲ್ 2ನೇ ಹಂತ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	136620100036543	7.4.15 ರಿಂದ 7.4.16	10	ಅಸಲನ್ನು ₹4.5 ಕೋಟಿ, ₹4.5 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹1.0 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಮೂರು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
2	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಉಲ್ಲಾಳ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	233720100001121	7.4.15 ರಿಂದ 7.4.16	5	ಅಸಲನ್ನು ₹2.5 ಕೋಟಿಯ ಎರಡು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
3	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಸಿಂಗಹಳ್ಳಿ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	207620100002306	7.4.15 ರಿಂದ 7.4.16	5	ಅಸಲನ್ನು ₹2.5 ಕೋಟಿಯ ಎರಡು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
4	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಉತ್ತರ ಹಳ್ಳಿ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	144820100125236	25.1.17 ರಿಂದ 25.1.18	5	ಅಸಲನ್ನು ₹4.99 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹0.10 ಕೋಟಿಯ ಎರಡು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು.
5	ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	6502497882	9.2.17 ರಿಂದ 9.2.18	5	ಅಸಲನ್ನು ₹1.00 ಕೋಟಿಯ ಐದು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
	ಒಟ್ಟು			30	

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.8(ಬಿ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.5.9/ಪುಟ-79)

ಅಂತಿಮ ಮೊತ್ತವು ಪತ್ತೆಯಾಗದ 13 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಾಖೆ	ಎಫ್‌ಡಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಫ್‌ಡಿಯ ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ	ಷರಾ
1	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6330036812	10.4.15 ರಿಂದ 10.4.16	1	₹5 ಕೋಟಿಯ ಒಂದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
2	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6330037544	10.4.15 ರಿಂದ 10.4.16	1	ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ವಹಿವಾಟಿನ ವಿವರವು ಹೀಗಿದೆ "FAILED INW RTGS TXN".
3	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6330037781	10.4.15 ರಿಂದ 10.4.16	1	
4	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6330038140	10.4.15 ರಿಂದ 10.4.16	1	
5	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6330038388	10.4.15 ರಿಂದ 10.4.16	1	
6	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಸುಲ್ತಾನಪಾಳ್ಯ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	06974520000035	24.6.15 ರಿಂದ 25.6.16	10	
7	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವಿದ್ಯಾಪೀಠ ವೃತ್ತ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	6974580000035	23.6.15 ರಿಂದ 23.6.16	10	ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ವಹಿವಾಟಿನ ವಿವರವು ಹೀಗಿದೆ "FAILED INW RTGS TXN".
8	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	04464580000520/1	24.6.15 ರಿಂದ 24.6.16	10	ಜಮೆಯ ವಿವರಗಳು ಎಫ್‌ಡಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ. 06974520000035 ಜಮೆಯ ವಿವರಗಳಾಗಿವೆ
9	ವಿಜಯ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವಿಕ್ಟೋರಿಯಾ ರಸ್ತೆ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	138803311003058	23.12.15 ರಿಂದ 23.12.16	5	ಜಮೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ ₹4,82,05,469.
10	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವಿಜಯಪುರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	0438401002285/1	11.11.16 ರಿಂದ 11.11.17	10	ಒಂದೇ ದಿನದಂದು ₹10 ಕೋಟಿಯ ಎರಡು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಜಮೆಯನ್ನು ₹10 ಕೋಟಿಯ ಒಂದು ಎಫ್‌ಡಿಗೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.
11	ಪಂಜಾಬ್ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕೋರಮಂಗಲ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	397100PU00006221	3.12.16 ರಿಂದ 3.12.17	10	ಒಂದೇ ದಿನದಂದು ₹10 ಕೋಟಿಯ ನಾಲ್ಕು ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಜಮೆಯನ್ನು ₹10 ಕೋಟಿಯ ಮೂರು ಎಫ್‌ಡಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.
12	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಿಡಿಎ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	2828401001068/1	29.12.16 ರಿಂದ 29.12.17	9	ಒಂದೇ ದಿನದಂದು ₹9 ಕೋಟಿಯ 17 ಎಫ್‌ಡಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಜಮೆಯು ಕೇವಲ 15 ಎಫ್‌ಡಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ₹9 ಕೋಟಿಯ ಎರಡು ಎಫ್‌ಡಿಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ.
13	ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	7.2.17 ರಿಂದ 7.2.18	5	ಜಮೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ
	ಒಟ್ಟು			74	

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.5.9/ಪುಟ-79)

ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಹೂಡಿಕೆಯಿಂದಾದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ
(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯ ಅವಧಿ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಶಾಖೆ	ಮೊತ್ತ	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ	ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ	ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಗರಿಷ್ಠ ದರ	ಗರಿಷ್ಠ ದರದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ	ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ
1.1/1	8.6.15 ರಿಂದ 8.6.16	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಐಎಎಫ್, ಹೆಬ್ಬಾಳ	1,000	8	82.43	8.2	84.56	2.13
1.2/2	8.6.15 ರಿಂದ 8.6.16	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಥೇಣೇಸಂದ್ರ	1,000	8	82.43	8.2	84.56	2.13
1.3/3	8.6.15 ರಿಂದ 8.6.16	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಜೆಪಿನಗರ 2ನೇ ಹಂತ	1,000	8.2	84.56	8.2	84.56	0
2.1/4	1.3.16 ರಿಂದ 1.3.17	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಪುಟ್ಟಹಳ್ಳಿ	1,000	7.75	79.78	7.75	79.78	0
2.2/5	2.3.16 ರಿಂದ 2.3.17	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಏಐಟಿ ಶಾಖೆ	1,000	7.41	76.18	7.75	79.78	3.60
2.3/6	2.3.16 ರಿಂದ 2.3.17	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಗಾಂಧಿನಗರ	1,000	7.41	76.18	7.75	79.78	3.60
2.4/7	2.3.16 ರಿಂದ 2.3.17	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಆರ್ ಎಮ್‌ವಿ 2ನೇ ಹಂತ	1,000	7.41	76.18	7.75	79.78	3.60
3.1/8	10.3.16 ರಿಂದ 10.3.17	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಕಸವನಹಳ್ಳಿ	1,000	7.75	79.78	7.75	79.78	0
3.2/9	11.3.16 ರಿಂದ 11.3.17	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಯಲಚೇನಹಳ್ಳಿ	1,000	7.4	76.08	7.75	79.78	3.70
3.3/10	11.3.16 ರಿಂದ 11.3.17	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಯನಗರ 9ನೇ ಬ್ಲಾಕ್	1,500	7.4	114.12	7.75	119.67	5.55
4.1/11	10.5.16 ರಿಂದ 10.5.17	ಪಂಜಾಬ್ ನ್ಯಾಶನಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಪೀಠ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ	1,000	7	71.86	7	71.86	0
4.2/12	11.5.16 ರಿಂದ 11.5.17	ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದಂಡು	1,000	6.75	69.23	7	71.86	2.63
5.1/13	25.1.17 ರಿಂದ 25.1.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ	500	5.75	29.38	5.75	29.38	0
5.2/14	25.1.17 ರಿಂದ 25.1.18	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಬರೋಡ, ಇಸ್ರೋ ಬಡಾವಣೆ	2,000	5	101.89	5.75	117.50	15.61
6.1/15	17.3.17 ರಿಂದ 17.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಆರ್ಟಿ ನಗರ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.2/16	17.3.17 ರಿಂದ 17.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಯಶವಂತಪುರ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.3/17	17.3.17 ರಿಂದ 17.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆರ್‌ಆರ್ ನಗರ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.4/18	18.3.17 ರಿಂದ 18.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಥೇಣೇಸಂದ್ರ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.5/19	18.3.17 ರಿಂದ 18.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೆಚ್ ಎಎಲ್ 2ನೇ ಹಂತ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.6/20	18.3.17 ರಿಂದ 18.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವೈಟ್ ಫೀಲ್ಡ್	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.7/21	18.3.17 ರಿಂದ 18.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಹಕಾರನಗರ	1,000	5.75	58.75	6.5	66.60	7.85
6.8/22	18.3.17 ರಿಂದ 18.3.18	ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದಂಡು	1,000	6.25	63.98	6.5	66.60	2.62
7.1/23	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಾಗಲೂರು	1,000	5.75	58.75	6.3	64.50	5.75
7.2/24	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವೈಟ್ ಫೀಲ್ಡ್	1,000	5.75	58.75	6.3	64.50	5.75
7.3/25	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಲಕ್ಷ್ಮೀಪುರ	1,000	5.75	58.75	6.3	64.50	5.75

ಅನುಬಂಧ-3.9 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ನಿಶ್ಚಿತ ಶೇವಣಿಯ ಅವಧಿ	ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಶಾಖೆ	ಮೊತ್ತ	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ	ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ	ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಗರಿಷ್ಠ ದರ	ಗರಿಷ್ಠ ದರದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ	ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ
7.4/26	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಹೆಚ್ ಎಎಲ್ 2ನೇ ಹಂತ	1,000	5.75	58.75	6.3	64.50	5.75
7.5/27	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದಂಡು	1,000	6.3	64.50	6.3	64.50	0
7.6/28	22.3.17 ರಿಂದ 22.3.18	ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಜೆ.ಸಿ ರಸ್ತೆ	1,000	5	50.95	6.3	64.50	13.55
8.1/29	23.3.17 ರಿಂದ 23.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಮುನೆಕೊಳ್ಳಲು	1,000	5.75	58.75	6.3	64.50	5.75
8.2/30	23.3.17 ರಿಂದ 23.3.18	ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದಂಡು	1,000	6.3	64.50	6.3	64.50	0
8.3/31	23.3.17 ರಿಂದ 23.3.18	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಯನಗರ 9ನೇ ಬ್ಲಾಕ್	1,500	4.85	74.08	6.3	96.75	22.67
8.4/32	23.3.17 ರಿಂದ 23.3.18	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಜಯನಗರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣ	1,000	4.85	49.39	6.3	64.50	15.11
9.1/33	28.3.17 ರಿಂದ 28.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಣ್ಣೂರು	1,000	5.75	58.75	6.25	63.98	5.23
9.2/34	28.3.17 ರಿಂದ 28.3.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೆಚ್‌ಎಎಲ್ 2ನೇ ಹಂತ	1,000	5.75	58.75	6.25	63.98	5.23
9.3/35	28.3.17 ರಿಂದ 28.3.18	ಇಂಡಿಯನ್ ಓವರ್‌ಸೀಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದಂಡು	1,000	6.25	63.98	6.25	63.98	0
9.4/36	28.3.17 ರಿಂದ 28.3.18	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶೂಲೇ ವೃತ್ತ	1,000	5.75	58.75	6.25	63.98	5.23
10.1/37	5.5.17 ರಿಂದ 5.5.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಲ್ಯಾಣನಗರ	10,000	5.25	535.43	5.65	577.08	41.65
10.2/38	5.5.17 ರಿಂದ 5.5.18	ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಾಂಧೀನಗರ	10,000	5.65	577.08	5.65	577.08	0
11.1/39	6.6.17 ರಿಂದ 6.6.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಲ್ಯಾಣನಗರ	1,000	5.25	53.54	5.5	56.14	2.60
11.2/40	6.6.17 ರಿಂದ 6.6.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಂಡು	1,000	5.25	53.54	5.5	56.14	2.60
11.3/41	6.6.17 ರಿಂದ 6.6.18	ಯೂನಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಬಿಟಿಎಮ್ ಬಡಾವಣೆ	1,000	5.5	56.14	5.5	56.14	0
12.1/42	18.7.17 ರಿಂದ 18.7.18	ಆಂಧ್ರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕೆಆರ್ ಪುರವ್	1,000	5.25	53.54	5.55	56.67	3.13
12.2/43	18.7.17 ರಿಂದ 18.7.18	ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೆಣ್ಣೂರು ರಸ್ತೆ	1,000	5.55	56.67	5.55	56.67	0
		ಒಟ್ಟು	62,500					245.87

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 15ರಿಂದ 22ರವರೆಗಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಡಿಯೂರು ಶಾಖೆಯ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ₹1 ಕೋಟಿಯಿಂದ ₹10 ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ದಿ.17.3.2017ರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯವಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 6.50 ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ.
ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.10

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.3/ಪುಟ-81)

ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ/ವಿಷಯ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಸರಣೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
1. ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಗೆ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ. ಸಿ. ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೋಂದಣಿ, ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಾಲಯಗಳಿಗೆ/ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.	ರಾಜ್ಯದ ಇ-ಪ್ರೊಕ್ಯೂರ್ಮೆಂಟ್ ಪ್ಲಾಟ್ ಫಾರ್ಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ, ಆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ನೋಂದಣಿ, ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ.	ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 16.11.2018ರಂದು ಕೆಎಇ/116/ಎಲ್‌ಇಟಿ/2013 (ಭಾಗ-2) ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಉಪಕರ ಜಮೆಗಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ ಆದರೆ ಕಾರ್ಯದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ರವಾನಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಏನನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ.
ಡಿ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಿಯಮಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಿಐಎಸ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ/ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಖಾಸಗಿ ವಲಯವನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸಬೇಕು.	ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ಅನುಮತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಡಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಾಗಿ ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಭೂಕಂದಾಯದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.	ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).
ಇ. ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಾನೂನುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನಾ ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಪರವಾನಗಿ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವು ನೀಡಿದ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ ಪರವಾನಗಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ನೋಂದಣಿ/ ಸಂಗ್ರಹಣಾ/ ನಿರ್ಧರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.	ಅವರು ನೀಡಿದ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ಪರವಾನಗಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.	ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯದೇಶಗಳನ್ನು/ ಯೋಜನಾ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲು ಕರಡು ಪತ್ರವನ್ನು 08.01.2019ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿ ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.
4. ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಎಫ್. ಬಿ.ಸಿ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಅನುಕೂಲಗೊಳಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ/ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.	ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಸಂಘಟಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ.	ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ತ್ರಿಪಕ್ಷೀಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು 20.09.2018 ರಂದು ಸರ್ಕಾರೀ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಆದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-3.10 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ/ವಿಷಯ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಸರಣೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ಎಚ್. ಮೂಲ ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಪ್ ಲೋಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಗಮ್ಯಸ್ಥಾನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು/ಸಹಾಯ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.	ಒಡಿಶಾದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಒಡಿಶಾ ರಾಜ್ಯ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಣಿ ರಚಿಸಲು ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜ್ಯ ಒಪ್ಪಿದೆ. ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಪಿಡಿಎಸ್‌ನಿಂದ ಪಡೆಯುವ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ.	ಈ ವಿಶೇಷ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿ ಅನುಮೋದಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 03.05.2019 ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).
ಇ. ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು	ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರ, ಉಪಕರದ ವಿಳಂಬ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಪಡೆದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಂಗಡಣೆಯು ಲಭ್ಯವಿದೆ.	2014-15ರಿಂದ 2018-19ರವರೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ವಿಳಂಬ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರ ಪಾವತಿಸಿದ ದಂಡದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರೊಳಗೆ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018).		ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಸರಣೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.1.6.3/ಪುಟ-81)

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿನ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖೆ

ಜಿಲ್ಲೆ	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ [‡]				ಎಲ್ಒಒ ರೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿಯಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೊರತೆ (ತೇಕಡಾವಾರು)
	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಾಣಿಜ್ಯಕ ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ವೆಚ್ಚ ₹10 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ)	ಒಟ್ಟು		
ಬಾಗಲಕೋಟೆ	1,118	13	613	1,744	25	1,719 (99)
ಬೆಳಗಾವಿ	2,355	352	2,378	5,085	303	4,782 (94)
ಬೆಂಗಳೂರು	5,820	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ	5,820	216	5,604 (96)
ಬೀದರ್	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ		797 [#]	797	16	781 (98)
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	537	43*	549*	1,129	33	1,096 (97)
ಕಲಬುರಗಿ	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ		6,400 [#]	6,400	48	6,352 (99)

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಸಿಸಿ/ಸಿಎಮ್‌ಸಿ) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು - ಅಂದರೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿನ ಸಿಸಿಗಳು; ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಎಮ್‌ಸಿಗಳು; ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿ (ಎಲ್ಒಒ-4ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ 27 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು)

[‡] ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಎಲ್ಒಒಗಳ ಬಳಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 10 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

* ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು 2014-15ರಿಂದ 2016-17ರ ಅವಧಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

[#] ಸಿಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಸಿಸಿ, ಬೀದರ್ ವಾಣಿಜ್ಯಕ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಆಧಾರ: ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಒಒಗಳು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಅನುಬಂಧ-3.12

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.2.1/ಫುಟ-84)

2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಆವರ್ತಕತೆ	ವರ್ಷ	ಫಲಿತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಎಮ್‌ಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿ	ಎಮ್‌ಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿ ಕಾಯಿದೆ, 2005 ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ	2016-17	2986 ಜಿಪಿಗಳು 5961 ಜಿಪಿಗಳು
			2017-18	5899 ಜಿಪಿಗಳು 5902 ಜಿಪಿಗಳು
			2018-19	5872 ಜಿಪಿಗಳು 1258* ಜಿಪಿಗಳು
2	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ)	ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ	2016-17	ಸಂಪೂರ್ಣ ರಾಜ್ಯ
			2017-18	ನಡೆಸಿಲ್ಲ
			2018-19	ನಡೆಸಿಲ್ಲ
3	ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಮಿಷನ್ (ಎಸ್‌ಬಿಎಮ್)	ಎಸ್‌ಬಿಎಮ್ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ.	2016-17	ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಬಯಲು ಮಲವಿಸರ್ಜನೆ ಮುಕ್ತವೆಂದು ಘೋಷಿಸಲಾದ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.
			2017-18	
			2018-19	ನಡೆಸಿಲ್ಲ
4	ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಊಟದ ಯೋಜನೆ (ಎಂಡಿಎಂ)	ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷರತೆ ಇಲಾಖೆಯ ಸೂಚನೆಗಳು	2016-17	2 ಜಿಲ್ಲೆಗಳು (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ)
			2017-18	ನಡೆಸಿಲ್ಲ
			2018-19	ನಡೆಸಿಲ್ಲ
5	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಆಹಾರ ಭದ್ರತೆ ಕಾಯಿದೆ. ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು	2017-18	ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ನ್ಯಾಯ ಬೆಲೆ ಅಂಗಡಿಗಳು
			2018-19	ನಡೆಸಿಲ್ಲ

* 2ನೇ ಹಂತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಆಧಾರ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.13

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.2.3/ಪುಟ-84)

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ನಿರ್ಧರಣೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ	ಜಿಲ್ಲೆ	ತಾಲ್ಲೂಕು	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
ಬೆಳಗಾವಿ	ಬೆಳಗಾವಿ	ಹಿರೇಬಾಗೇವಾಡಿ	ಗದಗ	ಗದಗ	ಅಸುಂದಿ
		ಕಾಕ್ತಿ			ಬಿಂಕದಕಟ್ಟಿ
		ಕೆಡನೂರು			ಕುರ್ತಕೋಟಿ
		ರಂಗ್‌ಡೋಲಿ			ಲಕ್ಕುಂದಿ
		ಸಾಂಬ್ರ			ನಾಗವಿ
	ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	ಕರೋಶಿ		ನರಗುಂದ್	ಹುಣಸಿಕಟ್ಟೆ
		ಖಡಕಲಾಟ			ಕನಕಿಕೋಪ್ಪ
		ಮಂಗೂರ್			ರಡ್ಡೆನಗನೂರು
		ನೈಂಗ್ಲಜ್			ಶಿರೋಲ್
		ಶಿರಗುಪ್ಪಿ			ಸುರಾಕೋಡ್
ಬೀದರ್	ಬೀದರ್	ಅಲಿಯಂಬೂರ್	ರಾಯಚೂರು	ಲಿಂಗಸೂಗೂರು	ಚಿತ್ತಾಪುರ
		ಚಿಲ್ಲಗಿರ್			ಹೊನ್ನಾಳಿ
		ಮಕುಂದ			ಮರಳದಿನ್ನಿ
		ರೆಕುಲ್ಲಿ			ನೀರಲ್‌ಕೇರಿ
		ಸಿಂಧೋಲ್			ರೌಡ್ಡಬಂಡ
	ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್	ಚಂಗ್ಲೇರ		ರಾಯಚೂರು	ಬಿಚಲಿ
		ದಕುಲ್ಲಿ			ಗುಂಜಹಳ್ಳಿ
		ಇಟಗಾ			ಕಲ್‌ಮಲ
		ಮಂಗಲ್ಲಿ			ಪುರ್ತಿಪ್ಪಿ
		ಉದ್ದಳ			ಸಗಮಕುಂಟ
ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಬಿಸಲವಾಡಿ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಸಾಗರ	ಕಂಡಿಕ
		ಹೆಗ್ಗೋತರ			ಎಸ್ ಎಸ್ ಭೋರ್
		ಮಲೆಯೂರು			ಕನಲೆ
		ಮಂಗಳ			ಮಸೂರು
		ನಾಗವಲ್ಲಿ			ತುಮರಿ
	ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ	ಎಲ್ಲೇಮಳ		ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಬಿದರೆ
		ಎಮ್‌ಎಮ್ ಬೆಟ್ಟ			ಕುಂಡಿ
		ಮುಳ್ಳೂರು			ಪುರುಡಲು
		ಪಿ ಜಿ ಪಾಳ್ಯ			ತಮ್ಮದಿಹಳ್ಳಿ
		ಶೆಟ್ಟಿಳ್ಳಿ			ಉಂಬಲೇಬೈಲು
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ	ಅಲಾದಂಗಡಿ	ತುಮಕೂರು	ತಿಪಟೂರು	ಬಜಗೂರು
		ಧರ್ಮಸ್ಥಳ			ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ
		ಮೆಲಂತಬೆಟ್ಟು			ಹುಣಸೇಘಟ್ಟ
		ಪದಂಗಡಿ			ನೆಲ್ಲಿಕರೆ
		ತಣ್ಣೇರುಪಂಥ			ರಂಗಪುರ
	ಮಂಗಳೂರು	ಕಂದಾವರ		ತುಮಕೂರು	ಗಂಗೇನ ಹಳ್ಳಿ
		ಕೆಮರಲ್			ಗೂಳೂರು
		ಮೆನ್ನಬೆಟ್ಟು			ಹೇತನಹಳ್ಳಿ
		ಮುತ್ತೂರು			ನಿಡುವಲಲು
		ಪವೂರ್			ಸೋರೆಕುಂಟೆ

ಅನುಬಂಧ-3.14

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.2.3.1/ಪುಟ-85)

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಅನುಸರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರತ್ತು	ವಾಸ್ತವಿಕ ಅನುಸರಣೆ
1	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.5	ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು ತಟಸ್ಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಗ್ರಾಮ/ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬಾರದು.	ಎರಡು ಜಿಪಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಜಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಂದು ಜಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಿದರ್ಶನಗಳು) ಜಿಪಿ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಅನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.
2	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.5	ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲದ ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ಇರುತ್ತದೆ.	ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಜಿಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಷರತ್ತನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಿಗೆ ಡಿಪಿಸಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನಗೊಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಭೆಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 14 ಜಿಪಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ 69ರಲ್ಲಿ 20 ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಗೈರುಹಾಜರಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಹಿರಿಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.
3	ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(5) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.7	ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಎಲ್ಲ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ (ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಸ್ವಸಹಾಯ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ) ಗ್ರಾಮಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಬೇಕು.	ಜಿಪಿಗಳಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಸ್‌ಎಯು/ಡಿಪಿಸಿಗಳು/ಪಿಒಗಳು ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿಲ್ಲ.
4	ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(7) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.6	ಡಿಪಿಸಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಅಧಿಕೃತ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಗ್ರಾಮಸಭಾ ಸಭೆಯನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.	ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗದ 94 ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅನರ್ಹ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರು.
5	ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 5(3) ಮತ್ತು ಪರಿಚ್ಛೇದ 7 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.3	ಹಿಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿ (ಎಟಿಆರ್) ಸೇರಿದಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಯೋಜಿಸಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್‌ಎಯುಗೆ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಸಭೆಯ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದ 15 ದಿನಗಳು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿ (ಪಿಒ) ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಟಿಆರ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರತಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಓದಬೇಕು.	<ul style="list-style-type: none"> • ಯಾವುದೇ ಪಿಒಗಳು ಎಸ್‌ಎಯುಗೆ ಎಟಿಆರ್ ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. • ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ಗೆ 15 ದಿನಗಳ ಮೊದಲು ಎಟಿಆರ್‌ಗಳ ನಕಲನ್ನು ಯಾವುದೇ ಟಿಆರ್‌ಪಿಗಳು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. • ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಜಿಪಿಗಳು ಎಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಎಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದು ವಾರ/ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಟಿಆರ್‌ಪಿಗಳು/ಡಿಆರ್‌ಪಿಗಳು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. • ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕ ತಂಡಗಳು ಎಟಿಆರ್‌ಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-3.14 (ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರತ್ತು	ವಾಸ್ತವಿಕ ಅನುಸರಣೆ
6	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.11	ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಡವಳಿಯನ್ನು ವೀಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು, ಇತ್ತೀಚಿನ ಸಂಕೋಚನ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ (ಅದರಿಂದ ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಾಗವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು) ಸಂಕುಚಿತ ಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ತಿದ್ದದೆ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ವೀಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಡಿಪಿಸಿಯ ವಶದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಡಲಾಗುತ್ತದೆ	ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳ ವೀಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಜಿಪಿಗಳ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವೀಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಡಿಪಿಸಿಗಳ ವಶದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ವೀಡಿಯೋ ರೆಕಾರ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾದದ್ದು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿತು.
7	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.12	ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಆರ್) ಎಸ್‌ಎಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಏಳು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಜಿಪಿಯ ನೋಟಿಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಬೇಕು.	ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ಆ ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಮೇಲುರುಜು ಮಾಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಆರು ಜಿಪಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಪಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಎಸ್‌ಎಆರ್ ಅನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
8	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.4.3(v)	ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಚನಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಎಸ್‌ಎಆರ್ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ/ಎಸ್‌ಎಯು ದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ.	ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನ್ಯ/ಪ್ರಮಾಣಿತ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ಗೆ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಗ್ರಾಮ /ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾವುದೇ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರು.
9	ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(2)(ಎಫ್) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.4.3(vi i)	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಡೊಮೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ ವರದಿಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಎಸ್‌ಎಯು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿರುತ್ತದೆ.	ಪ್ರತಿ ಜಿಪಿಯಲ್ಲಿ 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು/ಐದು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಜಿಪಿಯ ಮೂರು ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಡೊಮೇನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶದ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿತು. ಹಿಂದಿನ ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಪಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.15

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.2.3.2/ಪುಟ-86)

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ
1.	ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ
2.	ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತಗಳ ಸಾರಾಂಶ
3.	ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ
4.	ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಳತೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು
5.	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದ, ಮೃತಪಟ್ಟ, ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ, ಸರ್ಕಾರಿ/ಖಾಸಗಿ ನೌಕರರ, ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನವರ, ಜಿಪಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು.
6.	ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ
7.	ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿ
8.	ಗುಣಮಟ್ಟವಿಲ್ಲದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು.
9.	ನಾಮಫಲಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸದೇ, ಕಡಿತಗಳನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿ
10.	ಇತರ ಅಕ್ರಮಗಳು - ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ, ಸರಕುಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಎಂಐಎಸ್ ನಡುವಿನ ವಸ್ತುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ, 100 ಮಾನವ-ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು, ಸರಕುಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದು, ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆ, ಚೆಕ್ ಅಳತೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಮೂರು ಹಂತದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ/ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು, ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದು, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವಿಲ್ಲದೆ.
11.	ಕೆಟಿಟಿಪಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ
12.	ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸದ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದಿರುವುದು, ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಅಂಟಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ.
13.	ವೇತನ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿಸದಿರುವುದು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

ಆಧಾರ: ಎಸ್‌ಎಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.16

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.3/ಪುಟ-89)

ಮೋಸದ ಕೈಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಾಹನಗಳ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಾಹನದ ವರ್ಗ	ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕೆಜಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ* (₹)
1	ಎಪಿ21ಎಪಿ4634	ಟಿವಿಎಸ್ ಮೋಟಾರ್ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್/ಟಿವಿಎಸ್ ಕೆಎಲ್ ಸೂಪರ್ ಹೆವಿ ಡ್ಯುಟಿ ಬಿಎಸ್ III	1,913	14,988
2	ಕೆಎ13 ಟಿ8985	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	4,347	33,132
3	ಕೆಎ13 ಟಿಎ8985	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	6,516	49,072
4	ಕೆಎ10 ಟಿಎ 8050	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,144	16,515
5	ಕೆಎ09 ಟಿ6083	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,229	16,645
6	ಎಪಿ20 ಎಕ್ಯು 4643	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,007	15,194
7	ಕೆಎ55 ಟಿ606	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,084	16,635
8	ಟಿಎನ್52 7212	ಮೋಪೆಡ್ (2WN)	4,227	32,279
9	ಎಪಿ07ಟಿ0075	ಹೀರೋ ಹೊಂಡ ಮೋಟಾರ್ಸ್/ ಅಂಬಾಸಿಡರ್	2,263	16,699
10	ಕೆಎ09ಟಿ320	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	23,076	1,82,546
11	ಕೆಎ093675	ತ್ರಿಚಕ್ರ ಪ್ರಯಾಣಿಕ ವಾಹನ - ಆಟೋರಿಕ್ಷಾ	2,212	17,071
12	ಕೆಎ10ಟಿ4986	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,058	14,673
13	ಕೆಎ20ಎಕ್ಯು5203	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	6,328	49,413
14	ಟಿಎನ್49ಟಿ0850	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	3,946	29,700
15	ಕೆಎ10ಟಿ5284	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	7,891	60,957
16	ಕೆಎ14ಟಿ5027	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	14,425	1,08,648
17	ಟಿಎನ್49ಬಿ0850	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,024	15,739
18	ಕೆಎ59ಎ2579	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,297	16,849
19	ಕೆಎ10ಟಿ6967	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	13,588	99,672
20	ಟಿಎನ್59ಎ2579	ಮೋಟಾರ್ ಕ್ಯಾಬ್ (LPV)/ ಅಂಬಾಸಿಡರ್	4,458	32,701
21	ಕೆಎ36ಟಿ3654	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	6,866	50,364
22	ಕೆಎಬಿ21 ಎವಿ4643	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,289	16,790
23	ಕೆಎ36ಟಿಬಿ2009	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	1,998	15,713
24	ಟಿಬಿ36ಟಿಬಿ3952	ವಾಹನವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ	2,220	16,285
	ಒಟ್ಟು		1,23,406	9,38,280

* ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಅನುಬಂಧ-3.17

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.3/ಪುಟ-90)

ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮೇವು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಬರಾಜುದಾರರ ಹೆಸರು (ಶೀ)	ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕೆಜಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ ಪ್ರತಿ ಕೆಜಿಗೆ ₹1.50ರಂತೆ	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ಪ್ರತಿ ಕೆಜಿಗೆ ₹6ರಂತೆ	ಪಾವತಿಸಿದ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತ (₹ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಮಹದೇವ ಬಿನ್ ವೆಂಕಟರಂಗಶೆಟ್ಟಿ	25,038	37,557	1,50,228	1,12,671
2	ಗೋವಿಂದರಾಜು	31,786	47,679	1,90,716	1,43,037
3	ಚಿಕ್ಕೊಂಡಯ್ಯ	40,026	60,039	2,40,156	1,80,117
4	ನಾಗಪ್ಪ	52,666	78,999	3,15,996	2,36,997
5	ಕೃಷ್ಣರಡ್ಡಿ	10,358	15,537	62,148	46,611
6	ಮಾದೇಶ್	26,269	39,403.5	1,57,614	1,18,210.5
7	ಕುಮಾರ್ ಎನ್	2,36,983	3,55,474.5	14,21,898	10,66,423.5
8	ರವಿಚಂದ್ರ ಎನ್	30,737	46,105.5	1,84,422	1,38,316.5
9	ಸಿದ್ದರಾಜು	45,391	68,086.5	2,72,346	2,04,259.5
10	ಸದಾಶಿವಮೂರ್ತಿ	4,167	6,250.5	25,002	18,751.5
11	ಎಸ್.ಜಿ.ನಂಜಂಡಸ್ವಾಮಿ	20,334	30,501	1,22,004	91,503
12	ರಾಜೇಂದ್ರ ಪ್ರಸಾದ್ ಎಸ್	50,786	76,179	3,04,716	2,28,537
13	ಎಮ್.ಕಾಂತರಾಜು	28,233	42,349.5	1,69,398	1,27,048.5
14	ಬಸವಣ್ಣ ಕೆ	1,06,027	1,59,040.5	6,36,162	4,77,121.5
15	ಪರಶಿವಮೂರ್ತಿ ಕೆಬಿ	14,339	21,508.5	86,034	64,525.5
16	ಕೆಎಮ್ ಮಹದೇವಸ್ವಾಮಿ	18,951	28,426.5	1,13,706	85,279.5
17	ಎ ಮಹದೇವಯ್ಯ	71,233	1,06,849.5	4,27,398	3,20,548.5
18	ಎಮ್ ರೇವಣ್ಣ	93,625	1,40,437.5	5,61,750	4,21,312.5
19	ನಟರಾಜು	25,082	37,623	1,50,492	1,12,869
20	ಸದಾಶಿವ	14,355	21,532.5	86,130	64,597.5
21	ಧನಬಾಲು ಕೆ	25,467	38,200.5	1,52,802	1,14,601.5
22	ಬಸವಣ್ಣ ಬಿ	35,366	53,049	2,12,196	1,59,147
23	ಎಮ್ ರೇವಣ್ಣ	31,138	46,707	1,86,828	1,40,121
24	ಸುರೇಶ್	40,231	60,346.5	2,41,386	1,81,039.5
25	ರಂಗಯ್ಯ	39,457	59,185.5	2,36,742	1,77,556.5
26	ಗೋಪಾಲ	7,567	11,350.5	45,402	34,051.5
27	ಮಲ್ಲಪ್ಪ ವಿ	73,503	1,10,254.5	4,41,018	3,30,763.5
28	ಚಂದ್ರಶೇಕರ್	1,25,787	1,88,680.5	7,54,722	5,66,041.5
29	ಗೋವಿಂದರಾಜು	2,50,247	3,75,370.5	15,01,482	11,26,111.5
30	ರವಿ	21,761	32,641.5	1,30,566	97,924.5
31	ಎಮ್.ಬಸವಣ್ಣ	59,012	88,518	3,54,072	2,65,554
32	ಲೋಕೇಶ್	26,028	39,042	1,56,168	1,17,126
33	ಮಾದೇಶ್	40,580	60,870	2,43,480	1,82,610
	ಒಟ್ಟು	17,22,530	25,83,795	1,03,35,180	77,51,385

ಆಧಾರ: ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲದ ತಹಸೀಲ್ದಾರವರು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.18

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.6/ಪುಟ-100)

ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪಕರಣದ ಹೆಸರು	ಪರಿಷ್ಕೃತ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಅನ್ವಯ ಖರೀದಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಮಾಣ												ಖರೀದಿಸಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣ
		ಅಸ್ತಿತ್ವ ಸಂಖ್ಯೆ 25TH+ 2DH	ಪ್ರತಿ ಅಸ್ತಿತ್ವ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	27 ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ಪರಿಮಾಣ	19 ಜಿಲ್ಲಾ ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 146TH+ 2DH	ಪ್ರತಿ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ	ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ಪರಿಮಾಣ	19 ಜಿಲ್ಲಾ ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ	ಖರೀದಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ		
1	2	3	4	5 (3*4)	6	7 (5+6)	8	9	10 (8*9)	11	12 (10+11)	13		
1	ಐಸಿಯು ಕಾಟಗಲು	27	4	108	58	166	146	3	438	58	496	496		
2	ಮಲ್ಟಿಪ್ಯಾರಾ ಮಾರ್ನಿಂಗ್	27	4	108	66	174	146	2	292	66	358	358		
3	ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳು	27	2	54	19	73	146	1	146	19	165	165		
4	ಹೈ ಫ್ಲೋ ನಾಸಲ್ ಕೆನಾಲ್ ಫೆರಟಿ (ಸಿ-ನಾಪ್)	27	2	54	16	70	27	2	54	16	70	70		
5	ಇನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಪಂಪ್	27	2	54	34	88	27	2	54	34	88	88		
6	ಸ್ಟೆನ್ ಅಪರೇಟರ್	27	1	27	19	46	146	1	146	19	165	165		
7	ಡೆಫಿಬ್ರಿಲೇಟರ್	27	1	27	1	28	146	1	146	1	147	147		
8	ಬ್ಲಡ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಅನಲೈಸರ್	27	1	27	20	47	27	1	27	20	47	47		
9	ಕ್ರೈಕಾಟರ್	27	1	27	8	35	146	1	146	19	165	165		
10	ಇಸಿಜಿ ಮೆಷಿನ್	27	1	27	19	46	146	1	146	19	165	165		
11	100 ಎಮ್‌ಎ ಪೋರ್ಟೇಬಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ	27	1	27	19	46	27	1	27	19	46	46		
12	ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಟ್ರಾಲಿ	27	1	27	19	46	27	1	27	19	46	46		
13	ಸಿರಿಂಜಾಪಂಪ್*	27	2	54	59	113	146	3	438	59	497	0		
14	ಎಸಿ 1.5 ಟಿಸ್*	27	2	54	32	86	146	4	584	32	616	0		

* ಬಿಲ್ ಕಂಡಿಷನಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿ ನೀಡಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಬದ್ಧಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆಧಾರ: ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

- ಚಿನ್ನದ ಬಣ್ಣವು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಖರೀದಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ಗುಲಾಬಿ ಬಣ್ಣವು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಣೆ/ಅಗತ್ಯಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ಹಸಿರು ಬಣ್ಣವು ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ಕಿತ್ತಳೆ ಬಣ್ಣವು 121 ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸದಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ-3.19

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.6/ಪುಟ-102)

ಅಳವಡಿಸಿದ/ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿರುವ ಉಪಕರಣಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಆಸ್ತಿ	ಉಪಕರಣ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಕಾರಣ
1	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಬ್ಲಡ್ ಕಾಂಪೋನೆಂಟ್ ಸೆಗ್ರಿಗೇಷನ್ ಯೂನಿಟ್	45.10	ಮುಖ್ಯ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಿಂದ ಜುಲೈ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯಾದರೂ ಉಪಕರಣದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರಕ್ತವನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಲು ಔಷಧ ನಿಯಂತ್ರಕರಿಂದ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕಿದೆ (ಜೂನ್ 2018). ಉಪಕರಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.
2		ಐಸಿಯು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್	28.82	ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆ
3	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು- ನವಲಗುಂದ ಮತ್ತು ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ	ಅಲ್ಟ್ರಾಸೌಂಡ್ ಸ್ಯಾನರ್‌ಗಳು	23.80	ರೇಡಿಯಾಲಜಿಸ್ಟ್ ಅವರ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಅಲ್ಟ್ರಾಸೌಂಡ್ ಸ್ಯಾನರ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ.
4	ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಶ್ರೀನಿವಾಸಪುರ	ಅಲ್ಟ್ರಾಸೌಂಡ್ ಡಾಪ್ಲರ್ ಅಂಡ್ ಎಕೋ ಉಪಕರಣ	17.95	ಸೈನಾಲಜಿಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಿದೆ
5	ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು- ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಜಯನಗರ	ಮಲೇರಿಯಾ ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚುವ ಉಪಕರಣ	16.50	ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸದಿರುವುದು.
6	ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು- ಮುಳಬಾಗಿಲು, ಕಾರ್ಕಳ, ಕಲಘಟಗಿ ಮತ್ತು ಕಡೂರು	ಟೆಲಿಮೆಡಿಸಿನ್ ಉಪಕರಣ	NA	ಕರ್ನಾಟಕದಾದ್ಯಂತ ಜಾಲಸಂಪರ್ಕದ, ಸೌಂಡ್ ಪ್ರೊಫ್ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಅಲಭ್ಯತೆ
	ಒಟ್ಟು		132.17	

ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಅನುಬಂಧ-3.20
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.11/ಉಟ-115)
ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳ ವಿವರಗಳು-ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ 2140ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಹೆಸರು	ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಸರ್ವೆನಂಬರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣ	ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಅನ್ವಯ ದರ	ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವೆನಂಬರನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವೆನಂಬರನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಕಾರ್ಯದೇಶದ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದ ಸರ್ವೆನಂಬರನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಲಾಯಿತೆಯ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೌಲ್ಯ
1	ಕ್ಲಿಯರಿಂಗ್ ಅಂಡ್ ಗ್ರಬ್ಬಿಂಗ್	11,392.50	6.18	8,375.50	3,253.60	28	51,760.59
2	ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ	6,510.00	152.44	4,280.47	3,740.83	47	6,52,514.85
3	ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ	225.90	275.01	-	274.11	100	
4	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	56.48	4,835.85	-	70.50	100	
5	ಅಡಿಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಫೈಟ್ ಸೈಟ್ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	135.54	3,943.87	-	140.13	100	
6	ನಲಿಮಾಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಫೈಟ್ ಸೈಟ್ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	78.78	4,678.26	-	94.23	100	
7	ಸರಳ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಇಡುವುದು	45.46	5,326.52	-	50.64	100	
8	ಕಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	451.8	94.76	-	210.50	100	
9	ಎಮ್‌ಎಸ್ ರೆಕ್ಟಾಂಗುಲರ್ ಕಂಬಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವಿಕೆ	690.25	945.54	-	624.25	100	
10	ಚೈನಲಿಂಕ್ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	1,004.00	665.38	-	872.00	100	
11	38 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಎಮ್‌ಎಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ರೈಜಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವುದು	1,506.00	322.39	-	1,308.00	100	
12	ಮೋವರ್/ಅವಶೇಷಗಳ ಲೋಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಲೋಡಿಂಗ್	6,735.90	83.22	-	4,162.50	100	
	ಒಟ್ಟು	28,832.61		12,655.97	14,801.29	54	7,04,275.44

ಆಧಾರ: ಬಿಡಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಳತೆಗಳ ವಿವರಗಳು-3.21
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.11/ಉಟ-115)
ಅನುಬಂಧ-3.21
ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಡಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಳತೆಗಳ ವಿವರಗಳು-3.21

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರ	ಅನುಸೂಚಿ ಬಿ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಯಗಳ ಗೋಷ್ಠಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ			ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೌಲ್ಯ			ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂಬರ್			ಅನುಮೋದಿತ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂಬರ್ಗಳು(ಃ)			ಕಾರ್ಯಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ	ಅನುಮೋದಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು
		ದರ (ಘಟಕ ರೂ)	ಘಟಕ	ಮೌಲ್ಯ	ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ	ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ	ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ	ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ	ಪರಿಮಾಣ		
1	ಕ್ರಿಯಾಂಗ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	4	3	3*4	5	4*5	7	4*7	8	9	(8+9)*4	10	11		
1	ಕ್ರಿಯಾಂಗ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	6.18	4.081.35	25,222.74	1,745.8	10,789.04	774	4,783.32	1,680	0	10,382.4	4,199.00	18.96		
2	ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ	152.44	2,332.2	3,55,520.57	0	442	0	67,378.48	1,608.75	306.37	2,91,940.89	2,357.32	18.95		
3	ಅಡಿಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ	275.01	333.45	91,702.08	212.07	58,321.37	42.75	11,756.68	78.63	0	21,624.04	335.17	12.82		
4	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	4,835.85	172.31	8,33,265.31	114.27	5,52,592.58	38.24	18,492.29	19.8	0	95,749.83	173.36	22.19		
5	ಅಡಿಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಫೈಟ್ ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	3,943.87	129.87	5,12,190.40	0	91.79	10.55	4,03,615.66	29.7	0	1,17,132.94	131.85	78.8		
6	ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಫೈಟ್ ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	4,678.26	90.91	4,25,300.62	0	68.84	6.9	3,54,331.41	22.27	0	1,04,184.85	98.01	83.31		
7	ಗ್ರಾಫೈಟ್/ಕ್ರಾಕ್ಟ್/ಸಿಂಕ್ಲರ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ	4,920.31	0.69	3,395.01	0.68	3,345.81	0	0	0	0	0	0.68	0		
8	ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	5,236.52	28.14	1,47,355.67	0	14.17	2.07	85,041.08	12.46	0	65,247.04	29.80	57.71		
9	ರೂಲರ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಕೋರ್ಸ್ ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಸನ್ರಿ ಒದಗಿಸುವುದು	94.76	451.26	42,761.40	0	301.5	20.7	30,531.67	98.1	0	9,295.96	420.3	71.4		
10	ಎಮ್‌ಎಸ್ ರೆಕ್ಟಾಂಗುಲರ್ ಕಂಬುಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವಿಕೆ	945.54	601.25	5,68,505.93	0	447.6	137.5	5,53,235.45	17.5	0	16,546.95	602.60	97.31		
11	50 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಚೈನಲಿಂಕ್ ಜೇಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು	665.38	962	6,40,095.56	0	732	0	4,87,058.16	219	0	1,45,718.22	951	76.09		
12	ಎಮ್‌ಎಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಪೈಪ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವುದು	322.39	1443	4,65,208.77	0	1014	84	3,53,984.22	328.5	0	1,05,905.12	1426	76.09		
13	ಮೂಲಮಾ/ಅವಶೇಷಗಳ ಲೋಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಲೋಡಿಂಗ್	3,146.65	7.8	24,543.87	8.5	26,746.53	0	0	0	0	0	7.8	0		
14	ಪೈಪ್ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಎಮ್‌20 ಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	5,714.44	78.8	4,50,297.87	78.8	4,50,297.87	0	0	0	0	0	79.34	0		
15	ಪ್ರೀಕಾಸ್ಟ್ ಸಾಲಿಡ್ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕೆರ್ಬ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	305.91	622	1,90,276.02	622	1,90,276.02	0	0	0	0	0	661	0		
16	ಎರಡು ಛಾವಣಿ ಕೊಡೆಯುವುದು	58.71	224	13,151.04	166.72	9,788.13	0	0	0	0	0	166.72	0		
17	ಮೂಲಮಾ/ಅವಶೇಷಗಳ ಲೋಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಅನ್‌ಲೋಡಿಂಗ್	83.22	2,399	1,99,644.78	0	0	0	0	0	0	0	2,665.65	0		
			13,958.03	49,88,437.64	2,948.84	13,02,157.35	261.72	25,36,639.04	4,114.71	306.37	9,83,728.23	14,305.6	47		

ಎರಡೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಳತೆಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿನ ನಮೂದುಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೂ, ಪ್ರತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಭಜನೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಳತೆಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

₹ ಅಳತೆಯ ಘಟಕಗಳು - ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 1,9,11.1.13 ಮತ್ತು 16ಕ್ಕೆ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳು; ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 20ಂದ 8, 140ಂದ 17 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳು; ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ 15 ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ. ಆಧಾರ: ಬಿಡಿ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.22

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.12/ಸುಟ-119)

ಆರಾಸಿ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರದ ತಿಳಿಪು (ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿ ಮತ್ತು ಶಾರ್ಯದ ಸಂಕೇತ	ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಹೆಸರು	ಶಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಮಾಣ	ಅನ್ವಯಿಸಿದ/ಪಾವತಿಸಿದ ದರ	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಸಂಟರಿಂಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಒಟ್ಟು (ಶಾಲಂ 6+7)	ಅನ್ವಯವಾಗ ಬೀಕಿದ್ದ ದರ ⁸⁷	ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ (ಶಾಲಂ 4+9)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ (ಶಾಲಂ 8-10)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
				ಶಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ						
1	ರವೀಂದ್ರನಗರದಲ್ಲಿ ಶೂಟಿಂಗ್ ರಸ್ತೆ W13; Job code 013-18-000011	ಮ.ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಲ್	656.63	6,231.74	40,91,947.44	19,11,309	60,03,256	7,354.28	48,29,041	11,74,215
2	ಪ್ರಶಾಂತ ನಗರ, ಮಾತೃಶ್ರೀ ಬಹಾವಣೆ W13; 013-18-000010	ಮ.ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಲ್	563.68	5,874.52	33,11,349.43	16,96,140	50,07,489	7,354.28	41,45,461	8,62,028
3	ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ W70; 070-17-000027	ಮ.ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಲ್	437.55	6,965.26	30,47,649.51	10,29,542	40,77,192	7,354.28	32,17,865	8,59,327
4	ಮುನೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಪ್ರದೇಶ, ಶಾಂಭವೀನಗರ W70; 070-18-000011	ಬಿಬಿ ಉಮೇಶ	215.35	7,243.00	15,59,780.05	4,57,368	20,17,148	7,647.97	16,46,990	3,70,158
5	ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, 9ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ ರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ W70; 070-18-000015	ಬಿಬಿ ಉಮೇಶ	215.35	7,243.00	15,59,780.05	4,57,368	20,17,148	7,648.45	16,47,094	3,70,054
6	ಚರಂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಅಲದ ಮರದ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ W070-18-000008	ಬಿಬಿ ಉಮೇಶ	215.35	7,243.00	15,59,780.05	4,57,368	20,17,148	7,647.97	16,46,990	3,70,158
7	ಚರಂಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ-ಲೇಔಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಕಾಲೋನಿ W13; 013-17-000078	ಮ.ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಲ್	127.44	5,874.52	7,48,648.83	3,95,803	11,44,452	7,354.27	9,37,228	2,07,224
					1,58,78,955.36	64,04,898	2,22,83,833		1,80,70,669	42,13,164
				ಶಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ						
1	ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ W01; 001-17-000041	ಲೋಕೇಶ್ ಆರ್	1,719.66	11,804.75	2,03,00,156.39	0	2,03,00,156	7,869	1,35,32,005	67,68,015
					3,61,79,091.75	64,04,898	4,25,83,989		3,16,02,674	1,09,81,315

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿ ಎಮ್.ಪಿ. ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

⁸⁷ ದರದಲ್ಲಿ ಮೂಲದ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾನ್ಯತೆ (ಚರಂಡಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 6ರಂತೆ) ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಎಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ.

ಅನುಬಂಧ-3.23

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.13/ಸುಟ-121)

ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದಿರುವ ಕಾರಣ ತ್ಯಾಜ್ಯಬಹುದಾದ ಪೆಚ್ಚದ ತ್ಯಾಜ್ಯ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಜಾಬ್ ಸಂಕೇತ	ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಕಾಂಟ್ರೀಟ್ (ಘನಮೀ)	ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣ @ 141 ಕೆಜಿ/ಕ್ಯೂಮಿ# (ಕಾಲಂ. 4 x ₹41)	ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ನ ಉಪಯೋಗದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಅಂಶ (ಕಾಲಂ 5ರ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು)	ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಟುಮಿನ್ ದರ **	ತ್ಯಾಜ್ಯಬಹುದಾದದ್ದು ವೆಚ್ಚ (ಕಾಲಂ 6 x 7)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ	304-14-000107 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000108 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000109 / 3ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000110 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000248 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್	408.23 575.48 800.77 390.12 825.27	57,560.43 81,142.68 1,12,908.57 55,006.92 1,16,363.07	4,604.83 6,491.41 9,032.68 4,400.56 9,309.05	58.28 58.28 58.28 58.28 58.28	2,68,369 3,78,319 5,26,425 2,56,465 5,42,531
2	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ, ಪಟ್ಟಿಮ	304-14-000226 / 1ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000199 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000197 / 1ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000194 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್	480.91 859.52 1,459.29 381.03	67,808.31 1,21,192.32 2,05,759.89 53,725.23	5,424.66 9,695.38 16,460.79 4,298.02	58.28 58.28 58.28 58.28	3,16,149 5,65,048 9,59,335 2,50,489
3	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	304-14-000086 / 3ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000090 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000259 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000088 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000092 / 2ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ 304-14-000253 / 3ನೇ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್	1,253.79 695.00 792.65 1,894.96 1,124.94 557.66	1,76,784.39 97,995.00 1,11,763.65 2,67,189.36 1,58,616.54 78,630.06	14,142.75 7,839.60 8,941.09 21,375.14 12,689.28 6,290.40	58.28 58.28 58.28 58.28 58.28 58.28	8,24,240 4,56,892 5,21,087 12,45,743 7,39,531 3,66,604
	ಒಟ್ಟು						82,17,227

ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಬಿಟುಮಿನ್ ಬೇಕಾದ ಬಿಟುಮಿನ್ ಅಂಶ 141 ಕೆಜಿ (ಐಟಿಎಂ ಸಂಖ್ಯೆ 22, ಅಧ್ಯಾಯ-21ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಪಡಬ್ಬಡಿ ಎಸ್‌ಆರ್ 2013-14)

** ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಟುಮಿನ್ ಬೆಲೆ ₹53.971 (2013-14ರ ಪಿಡಬ್ಬಡಿ ಎಸ್‌ಆರ್) ಐಟಿಎಂ 98ರಲ್ಲಿರುವಂತೆ (ಪಿಡಬ್ಬಡಿ ದರಪಟ್ಟಿ 2013-14ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶ) + ಶೇಕಡಾ 8 (ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯಂತೆ) = ₹58.28

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.24(ಎ)

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.14/ಪುಟ-123)

ತಪ್ಪಾದ ನಿಯತಾಂಕದ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜಧನದ ಕಡಿತದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತದ ತಃಖ್ತೆ
(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ರಾಜಧನದ ವಸೂಲಾತಿಯಾದ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತ	ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ
1	ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿನಗರ	7	1,21,18,644	2,01,07,245	79,88,601
2	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ	11	3,90,098	9,17,956	5,27,858
ಒಟ್ಟು					85,16,459

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.24(ಬಿ)

ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ ರಾಜಧನದ ಕಡಿತದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತದ ತಃಖ್ತೆ
(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ರಾಜಧನದ ವಸೂಲಾತಿಯಾದ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತ	ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿ
1	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ	11	19,68,940	53,18,495	33,49,555
2	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ	10	17,52,652	34,93,519	17,40,867
3	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಪೂರ್ವ	6	9,79,468	17,55,093	7,75,625
4	ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ, ಯಲಹಂಕ	8	17,85,850	40,26,684	22,40,834
ಒಟ್ಟು					81,06,881

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.24(ಸಿ)

ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನದ ತಃಖ್ತೆ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ
1	ವಾರ್ಡ್-139, 140, ಮತ್ತು 141ರಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ 2 (2017-18) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರುಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ	10	48,29,414	48,29,414
ಒಟ್ಟು				48,29,414

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.25

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.15/ಪುಟ-125)

ಬಿಬಿಎಮ್‌ಸಿಎಲ್ ನಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 2ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ *	ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ + ಬಡ್ಡಿ	ಷರಾ
2014-15	4,05,108	4,86,130 (60 ತಿಂಗಳುಗಳು)	8,91,238	ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ
2015-16	4,05,108	3,88,904 (48 ತಿಂಗಳುಗಳು)	7,94,012	
2016-17	1,48,49,425	1,06,91,586 (36 ತಿಂಗಳುಗಳು)	2,55,41,011	ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ
2017-18	1,48,49,425	71,27,724 (24 ತಿಂಗಳುಗಳು)	2,19,77,149	
2018-19	1,48,49,425	35,63,862 (12 ತಿಂಗಳುಗಳು)	1,84,13,287	
ಒಟ್ಟು	4,53,58,491	2,22,58,206	6,76,16,697	

* ಮಾರ್ಚ್ 2019ರವರೆಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ವರ್ಷಾವಾರು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರ	ವಿಧಿಸಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿಧಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ
ಕಟ್ಟಡ ಪ್ರದೇಶ	1,94,396 ಚದರ ಅಡಿ	1,94,396 ಚದರ ಅಡಿ
ಸೇವಾ ಪ್ರದೇಶ ನಿರ್ಮಾಣ ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	48,599 ಚದರ ಅಡಿ
ತಿಂಗಳ ಮೌಲ್ಯಧಾರಿತ ಯೂನಿಟ್ ಬೆಲೆ	₹ 25/ಚದರ ಅಡಿ	12.50/ಚದರ ಅಡಿ.
ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ತೆರಿಗೆ	4,85,99,000 [₹]	2,12,62,003 ^β
ಸವಕಳಿ (ಶೇಕಡಾ 3)	14,57,970	6,37,862
ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಾದ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ತೆರಿಗೆ (ಎನ್‌ಎಟಿಪಿ)	4,71,41,030	2,06,24,201
ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ (ಎನ್‌ಎಟಿಪಿಯ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು)	1,17,85,258	51,56,050
ಉಪಕರ (ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು)	30,64,167	12,37,452
ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ	1,48,49,425	63,93,502

$$₹ 1,94,396 (\text{ಬಿಯುಎ}) * 25(\text{ಎಮ್‌ಯುಎವಿ}) * 10 = 4,85,99,000$$

$$β 1,45,797 * 12.50 * 10 = 1,82,24,625$$

$$48,599 * 6.25 * 10 = 30,37,438$$

2,12,62,003

ಅನುಬಂಧ-3.26

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.16/ಪುಟ-128)

2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತ ಮಾಡಿದೆಯೇ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಗರ ಯೋಜನೆ) ವಲಯ ಕಛೇರಿಗಳು	ಅವಧಿ	ಮಂಜೂರಾದ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ	ಅರ್ಜಿ ಜೊತೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಶುಲ್ಕಗಳ ಜೊತೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ಪಶ್ಚಿಮ	2014-15 ರಿಂದ 2017-18	2,648	17,21,89,061	86,09,454
ಆರ್‌ಆರ್ ನಗರ	2014-15 ಮತ್ತು 2017-18	5,220	21,59,25,206	1,97,45,027
ಯಲಹಂಕ	2014-15 ರಿಂದ 2017-18	2,791	19,38,61,122	99,55,495
ದಾಸರಹಳ್ಳಿ	2014-15 ರಿಂದ 2017-18	361	2,18,17,511	21,94,027
ಒಟ್ಟು		11,020	60,37,92,900	4,05,04,003

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.27

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.17/ಪುಟ-129)

ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಅಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡಗಳ ವಿವರಗಳ ತಿಳಿ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯ ಮೊತ್ತ	ಅಕಾಲಿಕ ಹಿಂತೆಗೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿವಸಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ (%)**	ಅಕಾಲಿಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ	ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಒಪ್ಪಿ ಮಾಡಿದ ವಾಸ್ತವ ಬಡ್ಡಿ	ಅಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡ (6-7)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	ಉಪಕರ ಮೊತ್ತ	1,00,00,000	248	7.75	5,26,575	4,43,508	83,067
2	ಜಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಆರ್ ಬಿಎಸ್‌ಯುಪಿ - ಮೈಸೂರು- I ಯೋಜನೆ	8,76,17,832	341	7.75	63,43,891	58,65,901	4,77,990
3		5,00,00,000	248	7.75	26,32,877	22,17,540	4,15,337
4	ಜಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಆರ್ ಬಿಎಸ್‌ಯುಪಿ - ಮೈಸೂರು-II ಯೋಜನೆ	4,00,00,000	248	7.75	21,06,301	17,74,032	3,32,269
5	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು- ಬಾಡಿಗೆ ಮೊತ್ತ	6,00,00,000	248	7.75	31,59,452	26,61,048	4,98,404
6	ಐಪಿಎಸ್‌ಆರ್‌ಡಿಪಿ ಯೋಜನೆ	7,00,00,000	248	7.75	36,86,027	31,04,550	5,81,477
7		3,75,00,000	305	7.75	24,28,510	20,71,182	3,57,328
8		2,18,61,666	269	7.75	12,48,661	11,40,811	1,07,849
9	ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ	6,57,13,374	341	7.75	47,57,918	43,99,254	3,58,664
10		1,20,00,967	277	7.75	7,05,838	6,45,990	59,848
11		7,50,00,000	324	7.75	51,59,589	43,88,842	7,70,747
12		7,50,00,000	324	7.75	51,59,589	43,88,842	7,70,747
13		4,00,00,000	248	7.75	21,06,301	17,74,032	3,32,269
14		2,00,00,000	248	7.75	10,53,151	8,87,016	1,66,135
15		2,50,00,000	305	7.75	16,19,007	13,80,788	2,38,219
16		7,50,00,000	305	7.75	48,57,021	41,42,363	7,14,658
17		5,00,00,000	216	7.75	22,93,151	19,50,860	3,42,291
18	ಪ್ರಾಯಶಃ	1,54,00,000	305	7.75	9,97,308	8,50,565	1,46,743
	ಒಟ್ಟು	83,00,93,839			5,08,41,167	4,40,87,124	67,54,043

** 181ರಿಂದ 365 ದಿನಗಳಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೀಡಿದ ಬಡ್ಡಿ ದರ

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಅನುಬಂಧ-3.28

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-3.17/ಪುಟ-129)

ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಆಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತಕ್ಕಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟದ ವಿವರಗಳ ತಃಖ್ತೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆ	ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯ ಮೊತ್ತ	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ	ಹೂಡಿಕೆ ದಿನಾಂಕ	ಮುಕ್ತಾಯ ದಿನಾಂಕ	ಮುಕ್ತಾಯದ ಮೊತ್ತ	ಹಿಂಪಡೆದ ಪಾಸ್‌ಪೋರ ದಿನಾಂಕ	ಆಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ದಿನಗಳು	ಉಳಿದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಭಾಷ್ಯ ಬಡ್ಡಿ @6.9%*	ಆಕಾಲಿಕ ಹಿಂಪಡೆತದಿಂದಾಗಿ ನಷ್ಟ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	ಉಪಕರ ಮೊತ್ತ	1,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	1,08,24,322	04-04-2017	248	1,04,43,508	118	2,32,962	1,47,852
2	ಜಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್ ಬಿಎಸ್‌ಯುಪಿ - ಮೈಸೂರು- I ಯೋಜನೆ	8,76,17,832	8.25	29-04-2016	29-04-2017	9,50,73,029	05-04-2017	341	9,34,83,733	25	4,41,807	11,47,489
3	ಜಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್ ಬಿಎಸ್‌ಯುಪಿ - ಮೈಸೂರು-II ಯೋಜನೆ	5,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	5,41,21,610	04-04-2017	248	5,22,17,540	118	11,64,809	7,39,261
4	ಜಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್ ಬಿಎಸ್‌ಯುಪಿ - ಮೈಸೂರು-II ಯೋಜನೆ	4,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	4,32,97,288	04-04-2017	248	4,17,74,032	118	9,31,847	5,91,409
5	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು- ಬಾಡಿಗೆ ಮೊತ್ತ	6,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	6,49,45,932	04-04-2017	248	6,26,61,048	118	13,97,771	8,87,113
6	ಐಪಿಎಸ್‌ಡಿ ಯೋಜನೆ	7,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	7,57,70,254	04-04-2017	248	7,31,04,550	118	16,30,732	10,34,972
7		3,75,00,000	8	03-06-2016	03-06-2017	4,05,91,206	04-04-2017	305	3,95,71,182	61	4,56,315	5,63,709
8		2,18,61,666	8	09-07-2016	09-07-2017	2,36,63,770	04-04-2017	269	2,30,02,477	97	4,21,796	2,39,497
9	ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ	6,57,13,374	8.25	29-04-2016	29-04-2017	7,13,04,771	05-04-2017	341	7,01,12,628	25	3,31,354	8,60,789
10		1,20,00,967	8.25	02-07-2016	02-07-2017	1,29,90,233	05-04-2017	277	1,26,46,957	89	2,12,781	1,30,495
11		7,50,00,000	8	15-05-2016	15-05-2017	8,11,82,414	04-04-2017	324	7,93,88,842	42	6,30,326	11,63,246
12		7,50,00,000	8	15-05-2016	15-05-2017	8,11,82,414	04-04-2017	324	7,93,88,842	42	6,30,326	11,63,246
13		4,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	4,32,97,288	04-04-2017	248	4,17,74,032	118	9,31,847	5,91,409
14		2,00,00,000	8	30-07-2016	30-07-2017	2,16,48,644	04-04-2017	248	2,08,87,016	118	4,65,924	2,95,704
15		2,50,00,000	8	03-06-2016	03-06-2017	2,70,60,804	04-04-2017	305	2,63,80,788	61	3,04,210	3,75,806
16		7,50,00,000	8	03-06-2016	03-06-2017	8,11,82,414	04-04-2017	305	7,91,42,363	61	9,12,631	11,27,420
17		5,00,00,000	8	31-08-2016	31-08-2017	5,41,21,610	04-04-2017	216	5,19,50,860	150	14,73,127	6,97,623
18	ವ್ಯಾಂಪೆ	1,54,00,000	8	03-06-2016	03-06-2017	1,66,69,455	04-04-2017	305	1,62,50,565	61	1,87,394	2,31,496
	ಒಟ್ಟು	83,00,93,839				89,89,27,458			87,41,80,963		1,27,57,959	1,19,88,536
	** ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಪ್-ಇನ್ ಸ್ವೀಪ್-ಔಟ್ ಮಾಡಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಡ್ಡಿ ದರ ಶೇಕಡಾ 6.9ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.									ದಂಡ (ಅನುಬಂಧ 3.27)	ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟ (ನಷ್ಟ-ದಂಡ)	67,54,043
												52,34,493

** ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಕನರಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಪ್-ಇನ್ ಸ್ವೀಪ್-ಔಟ್ ಗೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಡ್ಡಿದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 6.9 ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ



ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು

www.saiindia.gov.in

www.agkar.cag.gov.in