

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ

ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

3.1 ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವೇತನಗಳು, ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಸುರಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ, ಕಲ್ಯಾಣ ಕ್ರಮಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ಉದ್ಯೋಗದ ಕ್ರಮೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಕಾಯಿದೆ, 1996 (ಕಾಯಿದೆ, 1996) ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ 1996ನ್ನು (ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996) ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1996). ಈ ಕಾಯಿದೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ಉದ್ಯೋಗದ ಕ್ರಮೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 2006ನ್ನು (ನಿಯಮಗಳು, 2006) ರೂಪಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಇದಲ್ಲದೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಂಡಳಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ) ರಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2007). ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮಾಡಿದ ನಿರ್ಮಾಣ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರ ದರದಲ್ಲಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಮಂಡಳಿಗೆ ನಿಧಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು, ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವರನ್ನು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದಾತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು (ತಲಾ ನಾಲ್ಕು), ಇವರುಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಉಪ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು (ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗಳು) ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ (ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು) ನೆರವು ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮಂಡಳಿಯ ದಿನನಿತ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಎಲ್‌ಒಗಳು) ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು/ಕಾರ್ಮಿಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರ (ಎಸ್ ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳು) ಮೂಲಕ ಮಂಡಳಿಯು ಕಲ್ಯಾಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ/ನೋಂದಣಿಯ ನವೀಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿತ್ತು.

3.1.1.1 ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು

ಮಂಡಳಿಯು 15 ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು³² ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ನಿಯಮ 43ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ನೆರವು ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶ ಬೆಂಬಲ/ತಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ) ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

³² ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಲ್‌ಒಜಿ ಸಂಪರ್ಕ/ಕಾರ್ಮಿಕ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ (ನಿಯಮ 49-ಡಿ), ಬಿಎಮ್ ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಸ್ ಪಾಸಿನ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಇ) ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುವ ನೋಂದಾಯಿತ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಸ್ ಪಾಸಿನ ನೆರವು (ನಿಯಮ 49-ಎಫ್).

ನೋಂದಾಯಿಸಿದ³³ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೆರವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನೋಂದಣಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಅನುಬಂಧ-3.1ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಯೋಜನಾ-ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಂಟು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೋಂದಣಿಯಾದ ತಕ್ಷಣ 15ರಲ್ಲಿ 13³⁴ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ಉಳಿದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಪಿಂಚಣಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕನಿಷ್ಠ ಐದು ವರ್ಷಗಳ (ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು) ನೋಂದಣಿ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿವಾಹ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿತ್ತು.

3.1.1.2 ಮಂಡಳಿಯ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೀಡಿದ ವಂತಿಗಳನ್ನು, ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹಣದ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಯ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ರಚಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಮೀರಬಾರದು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24(ಸಿ) ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧಿನಿಯಮವು ಮತ್ತೂ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಮೂಲವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.1: ಮಂಡಳಿಯ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ನೋಂದಣಾ ಶುಲ್ಕ	ಉಪಕರ ಜಮೆಗಳು	ಬಡ್ಡಿ ಜಮೆಗಳು	ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು	ವೆಚ್ಚ				ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
					ಯೋಜನೆ*	ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ#	ಬಂಡವಾಳ	ಒಟ್ಟು	
2013-14 ರವರೆಗೆ	-	-	-	-	-	-	-	-	2,560.67
2014-15	5.69	656.06	310.78	972.53	16.80 (2)	8.75 (32)	1.51	27.06	3,506.14
2015-16	5.13	679.05	336.22	1,020.40	55.43 (5)	8.00 (12)	2.63	66.06	4,460.48
2016-17	4.70	752.10	320.47	1,077.27	91.31 (8)	9.37 (9)	1.32	102.00	5,435.75
2017-18	5.12	824.30	294.05	1,123.47	116.57 (10)	10.90 (9)	0.46	127.93	6,431.29
2018-19	3.04	885.31	370.58	1,258.93	151.25 (12)	386.54 (72)	1.17	538.96	7,151.26
ಒಟ್ಟು	23.68	3,796.82	1,632.10	5,452.60	431.36 (8)	423.56 (49)	7.09	862.01	

* ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಆವರಣಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆಧಾರ: 2014-15ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಾಗಿಲ್ಲದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು.

³³ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅವಲಂಬಿತರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು (ನಿಯಮ 47-ಎ) ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

³⁴ ಮಾತೃತ್ವ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನೆರವನ್ನು ನೀಡುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2017ರ ನವೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಶ್ರಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಎಂದು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನೋಂದಣಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾಯಿತು.

2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 9 ಮತ್ತು 72 ನಡುವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹26.95 ಕೋಟಿಗೆ (ವರ್ಷದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 5) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ₹386.54 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹351.12 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ, 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹16.15 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚವು ₹37.02 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮತ್ತೆ ₹20.87 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಣದ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು (ಕಂಡಿಕೆ 3.1.5.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ).

3.1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಚೌಕಟ್ಟು

2014-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರವನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುವಲ್ಲಿನ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳು, 11ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು³⁵ ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 33) ಮತ್ತು ಈ ನಾಲ್ಕು ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 16ರಲ್ಲಿ ಆರು³⁶ ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳ (ಶೇಕಡಾ 33) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿಯಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ಜಮೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಆಯ್ದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರು³⁷ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಯುಎಲ್‌ಬಿ) ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅರಿಯಲು ವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಲಾದ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯ ಸಹಾಯದಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು 30 ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ (ಆಯ್ದು ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಐದು) ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಕಾಯಿದೆ, 1996; ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ, 1996 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು, 2006, ಇವುಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ತೀರ್ಪುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.3 ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು

2008-09ರಿಂದ 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2013ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2013ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಸಿ ಮತ್ತು ಎಜಿ) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ-3.3ರಲ್ಲಿ

³⁵ ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಬೆಳಗಾವಿ; ಎಎಲ್‌ಸಿ-4, ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ

³⁶ ಎಎಲ್‌ಸಿ-ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಎಎಲ್‌ಸಿ-1, ಬೆಳಗಾವಿ, ಎಎಲ್‌ಸಿ-4-ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೀದರ್, ಎಎಲ್‌ಸಿ-2, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ.

³⁷ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಎಎಲ್‌ಸಿ-4) ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ 27 ವಾರ್ಡ್‌ಗಳು; ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ; ಪುರಸಭೆಗಳು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು.

(2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಚರ್ಚೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಜೂನ್ 2020).

ಅನುಬಂಧ-3.4ರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕ್ರಮ/ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯಿರುವ ಈ ಮೊದಲು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅನುಸರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೃತಜ್ಞತೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನೀಡಿದ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೃತಜ್ಞವಾಗಿದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಮಾರ್ಚ್ 2019 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 15.69 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ₹7,151.26 ಕೋಟಿ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತವೆ. ಮಂಡಳಿಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಐದರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ, ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕಠಿಣತೆ ಮತ್ತು ಅಸಾಂಗತ್ಯತೆ, ಕೈಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅತಿಯಾದ ಸಮಯ, ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಪ್ರಚಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು, ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

3.1.4 ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುವ ಅಂಶಗಳು

3.1.4.1 ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

18ರಿಂದ 60 ವರ್ಷದವರೆಗಿನ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ 90 ದಿನಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಫಲಾನುಭವಿಯಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು³⁸ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗಬೇಕು.

³⁸ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವು ₹25 ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ನೋಂದಾಯಿತ ಫಲಾನುಭವಿಯು ತನ್ನ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ₹150 (ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾನ್ಯ) ಅಥವಾ ₹25ನ್ನು (ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಮಾನ್ಯ) ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿದ್ದನು (ನಿಯಮಗಳು 20 ಮತ್ತು 21ಎ).

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಂಡಳಿಯಾಗಲೀ ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ದತ್ತ ಸಂಚಯವೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ಜನಗಣತಿ 2011ರಿಂದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹಾಗೂ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಬಲ ಸಮೀಕ್ಷೆ (ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್) 2017-18ರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅನುಪಾತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ 28.05 ಲಕ್ಷ³⁹ ಕಟ್ಟಡ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 15.69 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 56) ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು (2018-19ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮೂಲಕ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ 5.05 ಲಕ್ಷ ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ).

ಇದಲ್ಲದೆ, ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೋಂದಣಿ ನವೀಕರಣ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪ್ರತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಿತರಿಸಲಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಿತರಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಇಂತಹ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಒಬ್ಬರೇ ಫಲಾನುಭವಿ ವಿಭಿನ್ನ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ದತ್ತಸಂಚಯವು ಮಂಡಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮಂಜೂರಾದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3ರಿಂದ 8ರಷ್ಟು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಾತ್ರ ನೆರವು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಯೋಜನೆವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಿದ ನೆರವನ್ನು **ಅನುಬಂಧ-3.5(ಎ)** ಮತ್ತು **(ಬಿ)**ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ವಿತರಿಸಿದ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ವಿವಾಹದ ನೆರವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅನುಬಂಧದಿಂದ ನೋಡಬಹುದು. ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

➤ ಮಂಡಳಿಯು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯಡಿ⁴⁰ ಆರು ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ₹66 ಕೋಟಿಯನ್ನು (₹264 ಕೋಟಿಯ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಅದರ ಪಾಲು) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆಹಾರದ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಗೆ (ಡಿಎಫ್‌&ಸಿಎಸ್) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018), ಆದರೆ ಅದರ ಬಳಿ ಹಣದ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯು 4,055 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ₹1.72 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಡಿಎಫ್‌&ಸಿಎಸ್‌ನಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯು

³⁹ ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ ಅನ್ವಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯು 434.85 ಲಕ್ಷವಾಗಿತ್ತು (ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜಿತ 3,726 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11.67). 2011ರ ಜನಗಣತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಒಟ್ಟು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪಾಲನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 6.45) ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 28.05 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಪದದ ಅರ್ಥವಿವರಣೆಯು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 12ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅರ್ಹತಾ ಷರತ್ತುಗಳು ಹಾಗೂ ಸೆನ್ಸಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಪಿಎಲ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನು ವಿಶೇಷಣೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

⁴⁰ ಯೋಜನೆಯು ಉಚಿತ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕ, ₹4,040 ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಡಬಲ್ ಬರ್ನರ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಸ್ಟೋವ್ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸಿಲಿಂಡರ್ ಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ನಿಯಮ 49ಡಿ).

(ಜುಲೈ 2019) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಡಿಎಫ್&ಸಿಎಸ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಅಗತ್ಯತಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತಾ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲ ಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 0.68ರಷ್ಟಿತ್ತು (ಉದ್ದೇಶಿತ 6,00,000 ರಲ್ಲಿ 4,055) ಮತ್ತು ₹64.28 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯು (₹66 ಕೋಟಿ -₹1.72 ಕೋಟಿ) ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಉಜ್ವಲ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಿಂದಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಅನಿಲಭಾಗ್ಯ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಇರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ಡಿಎಫ್&ಸಿಎಸ್ ಆಯುಕ್ತರವರನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2019) ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

- 50,000 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉಚಿತ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು (ನಿಯಮ 49-ಇ) ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂದಾಜಿತ ₹63 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ⁴¹ ₹5.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿಗೆ ಮುಂಗಡ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018). ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿ ₹1.83 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ 1,602 ಬಸ್ ಪಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಗುರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಎಮ್‌ಟಿಸಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ₹3.42 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವರಗಳ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳ, ಜನ ಧನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ರೇಶಾ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲವು ನವೀನ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿರದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಡೆಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಖಇಸಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಜಾಗೃತಿ ಅಭಿಯಾನ ನಡೆಸಬೇಕು.

3.1.4.2 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿ

ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ (ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ) ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2013) ಹಾಗೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017).

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2017) ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು (ಜುಲೈ 2017) ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ಗುರಿಯಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ 12 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 5.05 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು. 67.54 ಲಕ್ಷ ಕಾರ್ಮಿಕರು (14.09.2019 ರಂದು ಗಮನಿಸಿದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅನ್ವಯ) ಎಮ್ ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದರಿಂದ

⁴¹ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ₹1,050 X 50,000 ಕಾರ್ಮಿಕರು X 12 ತಿಂಗಳುಗಳು.

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ 32.58 ಲಕ್ಷ ಜನರು ಸಕ್ರಿಯ ಜಾಬ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು (2018-19). ಇದಲ್ಲದೆ, ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾದ ₹14.45 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ₹6.42 ಕೋಟಿ (ಶೇಕಡಾ 44) ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತ್ತು. ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಳಪೆ ಕೆಲಸದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅನರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಉಪಕರ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿದ ₹6.42 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮಂಡಳಿಯು ಕಾನೂನಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 12ರ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಪಕರವನ್ನು ಕೂಡ ಸಂಗ್ರಹಿಸದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಭರವಸೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2020). ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪಾವತಿಗಳು ವೇತನ ಅಥವಾ ಸರಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು ಉಪಕರವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ.

3.1.4.3 ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿನ ಕಠಿಣತೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜೂನ್ 2012ರಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ರಚಿಸಲಾಯಿತು) ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು, ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು- ಹಣಕಾಸು, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಕಂದಾಯ, ನ್ಯಾಷನಲ್ ಲಾ ಸ್ಕೂಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿದ್ದರು. ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನಿಯಮಗಳು ಕಠಿಣವಾಗಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಇತರ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ) ಮನೆ ಖರೀದಿಸಲು ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಿಸಲು ನೆರವು (ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹ ಭಾಗ್ಯ) - ನಿಯಮ 42(1)ರ ಅನ್ವಯ ಕನಿಷ್ಠ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ನೋಂದಾಯಿತ ಕೆಲಸಗಾರ ಮತ್ತು ವಯೋನಿವೃತ್ತಿಗೆ 15 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ಗೃಹಭಾಗ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಂಘಟಿತ ವಲಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುವ 'ಸೇವೆ' ಮತ್ತು 'ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ' ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಯಮ 42(3)ರ ಅನ್ವಯ, ಮಂಡಳಿಯು 20 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಸಮಾನ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲಸಗಾರನು 45ನೇ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರರ್ಥ ಕೊನೆಯ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಪಿಂಚಣಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ (₹1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ) ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).

(ಬಿ) ಶಿಕ್ಷಣ ನೆರವು: ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಸ್ಥಿತವಾಗಿರುವ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 45ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ದೂರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಗೃಹ ಅಧ್ಯಯನ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು, ಆನ್‌ಲೈನ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ದಾಖಲಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ನೆರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದರಿಂದ ನೆರವಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಾನಿಕಾರಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಒಪ್ಪುವಂತದ್ದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ₹5,000ದಿಂದ 15,000ದವರೆಗಿನ ಪ್ರತಿಭಾ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಆದರೆ, ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅದು ವಿವರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎಲ್‌ಒ-1 ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿಯ ಎಲ್‌ಒ-4ನಲ್ಲಿನ ಆರು ಅರ್ಹ ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಾ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಸಿ) ನೋಂದಾಯಿತ ಕಟ್ಟಡ ಅಥವಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಥವಾ ಅವನ/ಅವಳ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮೊದಲನೇ ಮದುವೆಗೆ ನೆರವು - ಕಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ಅವನ ಅವಲಂಬಿತ ಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹50,000ದ ನೆರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು (ನಿಯಮ 49). 'ಅವಲಂಬಿತ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರವರೆಗೆ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಅಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಇದ್ದಿತು. ಸಂಗಾತಿ, ಮಲ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಸಿನ ಮಗ ಮತ್ತು ಮಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕನ ಜೊತೆಯೇ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವನನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ತಂದೆ ತಾಯಿಯರು ಇವರುಗಳನ್ನು 'ಅವಲಂಬಿತರು' ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವ ಷರತ್ತು 2(ಪಿ-1)ನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸೇರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಇದು ನಿಯಮ 49ರ ಉಪ-ಷರತ್ತು 2(ಡಿ)ಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು 'ಯಾರಿಗಾಗಿ ನೆರವನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಮಕ್ಕಳು ಮದುವೆಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು' ಎಂದು ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮದುವೆ ನಡೆದರೆ ಮಾತ್ರ ನೆರವು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು (ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆ XXI II ರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ-5). ಈ ನಿರ್ಬಂಧವು ನಿಯಮವನ್ನು ಕಠಿಣಗೊಳಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿತ್ತು.

(ಡಿ) ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಗುವನ್ನು ಹೆರಲು ನೆರವು- ತಾಯಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಂಡ್ (ತಾಯಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಬಾಂಡ್) ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 43ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017). ಇದು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ, ವ್ಯರ್ಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನವು ಸ್ತ್ರೀ ಫಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ತಲುಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ, ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಫಲಾನುಭವಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಸಮರ್ಥನೆಯು ಸರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬಾಂಡ್ ರೂಪದಲ್ಲಿನ ನೆರವು ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ಬಂಧಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳ ಹರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ನೆರವು ನೀಡುವ ನಿಯಮ 43ರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಸೋಲಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

(ಇ) ಸಾವು ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಅಂಗವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಪಘಾತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನೆರವು - ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯಮ 47(2)ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2017) ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಕ್ಕೊಳಗಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ

ಯಾವುದೇ ನೆರವು ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಕಾಯ್ದೆ 1923ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಾತರಿಂದ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿಲೆ ಅಥವಾ ಅಪಘಾತದಿಂದಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಯು ಅಂಗವಿಕಲನಾದರೆ, ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ (₹1,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು) ಮತ್ತು ಅನುಗ್ರಹಪೂರಕ ಧನದ (₹2,00,000 ವರೆಗೆ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಮರ್ಥನೆಯು ನಿಯಮ 40ಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣದ ನೆರವು ನೀಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು (ಪರಿಚ್ಛೇದ 22) ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು 1996ರ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತದಿಂದಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಹಾಯವನ್ನು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಮಂಡಳಿಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019) ಮತ್ತು ನಿಯಮ 47ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅಗತ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಬಂಧಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.4.4 ಪ್ರಚಾರದ ಅಭಾವದಿಂದ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಜಾಗೃತಿ

ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಭಾವ್ಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುವುದು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ (ಐಇಸಿ) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತನಿಖೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎ) ವಿವಿಧ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಎಯಿಂದ ಪಡೆದ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ 865 ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ 1.43 ಲಕ್ಷ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು (ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ 15.69 ಲಕ್ಷ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂಬತ್ತರಷ್ಟು) ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಚಯಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜನಪ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಜಾಗೃತಿ ಅಭಿಯಾನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಚಾರವು ಕಳಪೆಯಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(i) ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ (ನಿಯಮ 43-ಎ: ತಾಯಿ ಮಗು ಸಹಾಯ ಹಸ್ತ) ಮಗುವಿಗೆ ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶದ ಬೆಂಬಲದ ನೆರವು ಹೆರಿಗೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತೃತ್ವ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆದ (ನಿಯಮ 43ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ) 1,562 ನೋಂದಾಯಿತ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ನಿಯಮ 43ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 2018-19ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲೂ ಈ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಈ ನೆರವಿನ

ಅರಿವು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರು ₹93.72 ಲಕ್ಷ (ತಲಾ ₹6,000) ನೆರವಿನಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು.

(ii) ಫಲಾನುಭವಿಯು ಅಪಘಾತದಿಂದ ಸಾವಿಗೀಡಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು ₹5,00,000 ನೆರವಿಗೆ ಅರ್ಹರಾಗುತ್ತಾರೆ (ನಿಯಮ 47). ಅಂತಹ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರು ಅದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ನಮೂನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ) ನಿಯಮ 44ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹54,000⁴² ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು 218 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕ ಸಾವಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 44ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹ ನೆರವನ್ನು ಯಾರೂ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ 218 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹1.18 ಕೋಟಿಯ (ತಲಾ ₹54,000) ಉಪಕರದ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿಯಮ 44 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡುವಂತೆ ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು/ ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಸಮಗ್ರ ಐಇಸಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಮಂಡಳಿ ಯೋಜಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.4.5 ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ

ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ, ಅಂದರೆ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2010).

ನೋಂದಾಯಿತ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ 33 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಪಿಂಚಣಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 81ರಲ್ಲಿ 52 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು 78 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಜೂನ್ 2019ರಿಂದ ಏಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲ⁴³ ಯೋಜನೆಯಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಆದರೂ, ಅಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತರುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020), ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಅಡಚಣೆಯೆಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಭರವಸೆ ನೀಡಿದರು.

⁴² ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಠಾತ್ ನಿಧನದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಕಷ್ಟವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅನುಗ್ರಹ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ₹50,000 ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ₹4,000.

⁴³ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತರಿ ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ 2011ರಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಕಾಯಿದೆ (ಕರ್ನಾಟಕ ಸಕಾಲ ಸೇವೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ ಅಥವಾ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತರಿ ಕಾಯಿದೆ).

ಕ್ಷೇಮಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಕ್ಷೇಮಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.4.6 ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ನಡುವೆ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಅಂತಹ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ಕಡಿದುಕೊಂಡು ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಉಪಕರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1996 ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಇದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2007) ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟನ್ನು ಯೋಜನಾ ಅನುಮೋದನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆ) ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಕಲಮು (ಸಿ) ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ನಡುವೆ ಅಸಮಾನತೆಗಳಿದ್ದವು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾನತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ/ಏಕರೂಪವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

3.1.5 ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

3.1.5.1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಉಪಕರ

ರಾಜ್ಯದ ಇಲಾಖೆಗಳು ವಿಧಿಸುವ ಉಪಕರವನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 2017ರಿಂದ ಖಜಾನೆ-2ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ '8489-00-120-0-18-660' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಖಜಾನೆ-2ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹37.94 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹187.43 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಈ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಗ್ರಾಹಕನಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿತವಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಇದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ₹225.37 ಕೋಟಿಗಳ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಆ ಮೊತ್ತವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಗದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ₹225.37 ಕೋಟಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಖಜಾನೆ-2 ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿದರು (ಜನವರಿ 2020).

3.1.5.2 ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದ ಕಾರಣ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು 2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3ರ ಕಂಡಿಕೆ 3.3.5.4 ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹17.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 8,510 ದೋಷಯುಕ್ತ ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು (ಟಪಾಲ್ ರಿಟರ್ನ್ಸ್⁴⁴-₹9.75 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 6,171 ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಿಟರ್ನ್ಸ್⁴⁵ -₹7.33 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 2,339 ಉಪಕರಣಗಳು). ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018 ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ನೆನಪೋಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್-ನವೆಂಬರ್ 2018 ಮತ್ತು ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನೆನಪೋಲೆಗಳು ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ ಆರರಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಾಗಿದ್ದವು (₹17.08 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ₹1.10 ಕೋಟಿ). ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಸ ಚೆಕ್/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಿದ್ದು ಇದು ₹17.08 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).

ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಉಪಕರದ ಕಡೆಗೆ ₹2,08,70,536 ಮೊತ್ತದ ಎರಡು ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು (ದಿನಾಂಕ 27.02.2018ರ ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 695480 ಮತ್ತು 695481 ಮೂಲಕ ₹1,25,66,766 ಮತ್ತು ₹83,03,770) ನೀಡಿತು. ಈ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ದಿನದ ಸಮಯದ ಮಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು 26.05.2018ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಅವು ಅವಧಿ ಮೀರಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳಾದವು. ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2018). ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಹೊಸ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಎಂದು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

3.1.5.3 ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಉಪಕರ ಕಾಯಿದೆ 1996ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 3 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (ಕಂಡಿಕೆ 3.3.5.3) ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಮಂಡಳಿಯ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು. ₹10.01 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರ ಆದಾಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು (ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಮೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ (ಸಿಸಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು) ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ, ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಬೀದರ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹54.42 ಲಕ್ಷ 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಸೂಕ್ತವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

⁴⁴ ಮಂಡಳಿಯು ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಚೆಕ್/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸೆಳೆದವರಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದು.

⁴⁵ ಬ್ಯಾಂಕ್, ದೋಷಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಸೆಳೆದವರಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಚೆಕ್‌ಗಳು/ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದು.

ದೃಷ್ಟಾಂತ

ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಾಗ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ನವೆಂಬರ್ 2016ರವರೆಗೆ ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳ (ಡಿಡಿ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ಸಿಎಮ್‌ಸಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯೊಂದನ್ನು ತೆರೆಯಿತು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಈ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ಈ ಖಾತೆಯಿಂದ ಆನಂತರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಿಎಮ್‌ಸಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿತು.

31.3.2018ರಂದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಸಿಎಮ್‌ಸಿಯ ಪುರಸಭಾ ಆಯುಕ್ತರು ₹19,03,096 ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಡಿ ಮೂಲಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಲು 'ಯುಎಸ್‌ಎಲ್ ಡಿಡಿ' ಹೆಸರಿನ ಪರವಾಗಿ ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ 31.3.2018ರಂದು ಒಂದು ಚೆಕ್‌ನ್ನು (ಸಂಖ್ಯೆ.146585) ಸೆಳೆಯಲಾಯಿತು. ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಡಿಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರವೊಂದನ್ನು (ದಿನಾಂಕ 17.05.2018) ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ಮೊತ್ತವು ಜಮೆ ಆಗದಿರುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಶೀಟ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಡಿಡಿಯನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಬದಲಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 16.05.2018ರಂದು ₹19,03,096 ಗಳಿಗೆ ಡಿಡಿಯನ್ನು ಮೆ.ಕೆನ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಸೆಳೆದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 18.05.2018ರಂದು ಅದನ್ನು ನಗದಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿರುವುದನ್ನು ಐಡಿಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ನಂತರ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಮಾಹಿತಿಯು (20.06.2019) ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಸರಣೆಮಾಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಉಪಕರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ 30 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಉಪಕರದ ಹಣವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವ ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಂಡ ವಿಧಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ದಂಡದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2020).

3.1.5.4 ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 390 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 29ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ₹20.24 ಲಕ್ಷ ಅನರ್ಹ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 10 ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಮೂರನೇ ಮಗುವಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ನೋಂದಣಿಯ ನವೀಕರಣವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಅನರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸ ಬಹುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 72ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಅರ್ಹತೆಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ₹2.18 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 63ರಲ್ಲಿ 9 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತಾ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ನೆರವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇದು ₹7.94 ಲಕ್ಷ ಕಡಿಮೆ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3.3.6.3ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.5 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವುದು

ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳು, ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳು, ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ, ದಿನಾಂಕ/ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ನೋಂದಣಿ/ನವೀಕರಣದ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾಖಲೆಗಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವ/ಕೈಚಳಕ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಎಲ್‌ಐ, ಹೊಸಕೋಟೆ (ಎಲ್‌ಒ-4, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 256ಕ್ಕೆ (ದಿನಾಂಕ 23.03.2015 ರಂದು) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಮತ್ತು 23 ಸದಸ್ಯರಿಂದ (ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ₹175) ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವಂತಿಗೆಯಾಗಿ ₹4,025 ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನ ಅನ್ವಯ ಇನ್ನೂ 21 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಅದೇ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 6819, 6820, 6821, 6928 ರಿಂದ 6945).

ಅದೇ ರೀತಿ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು 50 ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ವಂತಿಗೆಯ ಸಲುವಾಗಿ (ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಂದ ₹175) ದಿನಾಂಕ 14.01.2015ರ ಚಲನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 224ರ ಮೂಲಕ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ₹8,750ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಸಕೋಟೆ ಎಲ್‌ಐರವರು 53 ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದರು (ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ 6693ರಿಂದ 6743ಬಿ). ಇದು 'ಎ' ಮತ್ತು 'ಬಿ' ಪ್ರತ್ಯಯದೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು, ಉದಾಹರಣೆಗೆ 6743-ಎ ಮತ್ತು 6743-ಬಿ.

- ಹೊಸಕೋಟೆ ಎಲ್‌ಐ ರವರು 800 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (986ರಿಂದ 1,683 ಮತ್ತು 6,903ರಿಂದ 7,004) ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಎಲ್‌ಐರವರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು.
- ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಬೀದರ್‌ನ ಎಲ್‌ಒಗಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಚಲನ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ತಿದ್ದಲಾಗಿತ್ತು.
- ಎಲ್‌ಒ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ, 38ನೇ ಸರ್ಕಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಪುಟಗಳನ್ನು ಖಾಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿದ್ದು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಬಹುದಾದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ, 38ನೇ ಸರ್ಕಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯ ವಿವರಗಳಿದ್ದ ಪುಟಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು

(499201ರಿಂದ 499300 ರವರೆಗಿನ ಸರಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಫಾರ್ಮ್-IX ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ನಲ್ಲಿ 306096ರಿಂದ 306099 ರವರೆಗಿನ ಸರಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು).

ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.6 ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2015ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಮೇಲಿನ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯು (2016ನೇ ವರ್ಷದ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-1) ಕಂಡಿಕೆ-4.9ರಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹42.83 ಕೋಟಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾವತಿಯ (ಟಿಡಿಎಸ್) ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ (ಐಟಿಡಿ) ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015).

ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10(46)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2018ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯು ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಮುಂದುವರೆದು, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಪರಿಶೀಲನಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ 2014-15ರಿಂದ 2016-17ರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮಂಡಳಿಯ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2018). ಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018) ಉಪಕರ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿತಾಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಆದಾಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ 2014-15ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹413.09 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹402.93 ಕೋಟಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರು. 2011-12, 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ನೇ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 148ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ (ಆದಾಯ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ) ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಏಕೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಆ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆದಾಯವನ್ನು ಸೊನ್ನೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು. ಇತರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು 31.12.2019ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು 2011-12ರಿಂದ 2016-17ರ ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಐಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ 3ರಿಂದ 18 ತಿಂಗಳುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ನಮೂನೆ 10ನ್ನು⁴⁶ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಅಥವಾ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಐಟಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಈ ತಪ್ಪುಗಳು ₹755.07 ಕೋಟಿ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ₹2,358.94 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ). ಇದರಲ್ಲಿ ಐಟಿಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವ ಮೂಲಕ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ₹413.09 ಕೋಟಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದೆ.

⁴⁶ ಅನುಬಂಧ-3.7ರಲ್ಲಿನ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳು ಕ್ರೋಢೀಕರಣದ ಪ್ರಯೋಜನ ಅಂದರೆ ಫಾರ್ಮ್-10ನ್ನು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ₹1,787.48 ಕೋಟಿ (₹2,358.94 ಕೋಟಿ-₹571.46 ಕೋಟಿ) ಇಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ.

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವೃತ್ತಿಪರವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಮಾಣ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು(ಜನವರಿ 2020) ಮತ್ತು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಈಗ ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೂ, ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪೂರ್ವಾನ್ವಯ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು.

ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯು ₹755.07 ಕೋಟಿ ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ 1961, ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿ ಅನುಸರಿಸಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಳವಳದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯದೆ) ಮಂಡಳಿಯು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಂದ ಭರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು, ದಂಡ ಸೇರಿದಂತೆ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯ ಶೇಕಡಾ 43ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 57ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

3.1.5.7 ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ

ನಿಧಿಗಳ ಕನಿಷ್ಠ ಶೇಕಡಾ 95ರಷ್ಟನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 22 ಮತ್ತು 24 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಬಾರದು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2016). ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣವೇ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾರಿಗೆ, ವಸತಿ, ಲೇಬರ್ ಶೆಡ್-ಕಮ್ ನೈಟ್ ಶೆಲ್ಡರ್, ಮೊಬೈಲ್ ಶೌಚಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಶಿಶುಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಮೊದಲು ಅವರ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯಗಳು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಮತ್ತೂ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2017).

ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ₹67.98 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2019). ವಿವರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

➤ ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಕಾಡೆಮಿ, ಸಾರಿಗೆ ವಸತಿ, ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳು, ಕೌಶಲ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಭವನಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹65.80 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳಾದ ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಸೇರಿದಂತೆ) ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಂಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ 2013-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ/ಮಾರಾಟ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 128.64 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 2013ರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಲಾಯಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ (ಜುಲೈ 2017) ನಂತರ 128.64 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 33 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು (₹14.76 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ) ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹ⁴⁷ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ

⁴⁷ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಾರಿಗೆ ವಸತಿ/ಲೇಬರ್ ಶೆಡ್-ಕಮ್ ನೈಟ್ ಶೆಲ್ಡರ್, ಮೊಬೈಲ್ ಶೌಚಾಲಯ ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ ಶಿಶು ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ.

ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು (ಮಾರ್ಚ್ ಮತ್ತು ಮೇ 2018) ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೆಐಎಡಿಬಿ/ ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು (₹51.04 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 95.64 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ) ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿತು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹51.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2019).

- **ಜಾಹೀರಾತು ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರ ವೆಚ್ಚಗಳು**- ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2015) ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ನಿಧಿಯ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು 2013-14ರಿಂದ 2015-16ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ₹3.93 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು, ಅದು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮರುಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.
- **ಕಲ್ಯಾಣ ಸುರಕ್ಷಾ ಭವನದ ನಿರ್ಮಾಣ-ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ರಸ್ತೆಯ ಐಟಿಐ ಕಾಂಪೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಸುರಕ್ಷಾ ಭವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಕಟ್ಟಡದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಭರಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು (ಜನವರಿ 2010) ಮಂಡಳಿಯು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು. ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾದ ₹14.76 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಅವರ ಪಾಲಿನ ಮೊತ್ತವಾದ ₹7.38 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹3.00 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ನಾಲ್ಕನೇ ಮಹಡಿಯ ಒಳಾಂಗಣ ಅಲಂಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ಮಂಡಳಿಯು ಮತ್ತೆ ₹1.25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹1.79 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಒಳಾಂಗಣ ಅಲಂಕಾರದ ಕೆಲಸವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಲ್ಯಾಣ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಅಂತಹ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಇರದ ಕಾರಣ, ಮಂಡಳಿಯು ಭರಿಸಿದ ₹13.01 ಕೋಟಿಗಳ⁴⁸ ವೆಚ್ಚವು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.**

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.5.8 ತಂತ್ರಾಂಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವೊಂದನ್ನು (ಕಾರ್ಮಿಕ-I) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ₹1.21 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಬಳಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಆನ್‌ಲೈನ್ ನೋಂದಣಿ, ಆನ್‌ಲೈನ್ ದತ್ತಾಂಶ ಮರುಪಡೆಯುವಿಕೆ, ದತ್ತಾಂಶ ನಕಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುವುದು, ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು ಉಪಕರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಆದರೂ, ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐಗಳು/ಎಲ್‌ಐಗಳಿಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ⁴⁹ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ತರುವಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ₹54.36 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು (ಕಾರ್ಮಿಕ-II) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017) ಮತ್ತು ಮೆ.ವಂಶ್ ಇನ್‌ಫೋಟೆಕ್ ಅವರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿ

⁴⁸ ₹14.76 ಕೋಟಿ + ₹1.25 ಕೋಟಿ - ₹3 ಕೋಟಿ.

⁴⁹ ಕೇವಲ ಉಪಕರ ಮಾಡ್ಯೂಲನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಂತಿಕವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆನ್‌ಲೈನ್ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು.

(ಜನವರಿ 2018) ಫೆಬ್ರವರಿ 2018ರಿಂದ ಜನವರಿ 2019ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ₹44.72 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು.

ಕೆಲಸದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಕೇವಲ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಐಟಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ ತಜ್ಞರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದರೂ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದ ಮಿತಿ/ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕೆಲಸವು ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ನವೀಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿಂಗ್, ಕೈಮಗ್ಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು, ಹಾಗೂ ಇದು ನೋಂದಣಿಯ ಹಳೆಯ ಕೈದುಡಿಮೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2016ಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನ) ಅಂಕೀಕೃತ ಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕೈದುಡಿಮೆಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು 2017ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಆದರೂ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೆ.ವಂಶ್ ಇನ್‌ಫೋರ್ಮೇಷನ್ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2019ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ದೋಷಗಳು/ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಏಜೆನ್ಸಿಯು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಸೇವಾ ಸಿಂಧು ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು (ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇ-ಆಡಳಿತ ಪೋರ್ಟಲ್) ಬಳಸಲು (ಜೂನ್ 2019) ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019) ಹೀಗೆ, ₹1.66 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಮಗ್ರ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಹೊಸ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರ ಗರಿಷ್ಠ ಬಳಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ದಂಡದ ಜೊತೆಗೆ (ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತು 5ರ ಅನ್ವಯ) ₹44.72 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2019) ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತು 5ರಲ್ಲಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ನಿಯೋಜನೆಯ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ದಂಡದ ಷರತ್ತು ಇರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ₹44.72 ಲಕ್ಷಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯ ಭರವಸೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

3.1.5.9 ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ

ಮಂಡಳಿಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ (ಎಫ್‌ಡಿ) ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಹೂಡಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್/ಎಫ್‌ಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ (ಎಕ್ಸ್‌ಲ್) ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೂಡಿಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಭೌತಿಕ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ರಶೀದಿಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದೃಢೀಕರಣ ತಃಖ್ತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹4,803.63 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಒಟ್ಟು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ದೃಢೀಕರಣಗಳು ಕೇವಲ ₹1,810.46 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಿತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ದೃಢೀಕರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ₹2,993.17 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಳಿದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಹೂಡಿಕೆಯು ₹6,337.28 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದವು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ). ₹10 ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿನ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ, ಅವಧಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾದ, ಮರುಹೂಡಿಕೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಂಡಳಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಣ್ಣ ಮೊತ್ತಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-3.8(ಎ)) ಮತ್ತು ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಜಮೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗದ 13 ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ-3.8(ಬಿ)).
- ಮಂಡಳಿಯು 22.03.2017ರಿಂದ 22.02.2018ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 11 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಗೆ ₹100 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 5.1ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿದರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಆದರೂ, ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು. ಜೊತೆಗೆ, ಅಸಲಿನಿಂದ ₹1,27,500ನ್ನು ಟಿಡಿಎಸ್ ಕಡೆಗೆ ಕಡಿತ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದ ಕಾರಣ ಇದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಿತು.
- ₹625 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ (43 ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು) 12 ಪರಿಷ್ಕಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ₹430 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (32 ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳು) ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ₹2.46 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.9). ಇವು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದ ಯಾವುದೇ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮಂಡಳಿಯು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020) ಹಣದ ಅಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದರು.

ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.1.4 ಮತ್ತು 3.1.5ರಲ್ಲಿನ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ/ಮಂಡಳಿಯ ಬದ್ಧತೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸುಭದ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಉಪಕರವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಉಪಕರವನ್ನು ಅದರದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲು, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯೊಳಗೆ ದೃಢವಾದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.1.6 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

3.1.6.1 ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಿಲ್ಲದ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ. ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದಿತು ಅಥವಾ ಅದು ಪರಿಣಾಮ ಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ:

- ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ರಾಜ್ಯ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2011, ಫೆಬ್ರವರಿ 2012, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013, ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015, ಫೆಬ್ರವರಿ 2016, ಮೇ 2018) ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು ಆದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2019ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ 12 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿತು.

ಈ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಅಧಿಕೃತದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಿಂದ ವಂಚಿತವಾಯಿತು.

- ಮಂಡಳಿಯು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕಾಯಿದೆ, 1996ರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.6.2 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ

ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದಿರುವುದರಿಂದ/ಅಧಿಸೂಚಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಪದವ್ಯಂದ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ (ಸಿ&ಆರ್) ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಇದನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ)-2013 (2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-3) ಕಂಡಿಕೆ 3.3.3ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿ/ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಕಚೇರಿಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು 1,668 (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016), 262 (ಜೂನ್ 2017) ಮತ್ತು 623 (ಮೇ 2019) ಎಂದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ ಮಾನದಂಡಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ 35 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದರೂ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017) 23 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು (ಮಾರ್ಚ್ 2019). ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿನ ಬಹುಭಾಗದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಅವರು ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು 10 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಖಾಯಂ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ 50 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಏಳು ಮಂದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರಿಗಳಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು (ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ) ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಮತ್ತು ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ) ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು (ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಅಂಗವೈಕಲ್ಯ ಪಿಂಚಣಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಎಎಲ್‌ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್‌ಒಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ನೌಕರರು ಇತರ 23 ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯ ಕಾಯಿದೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ತಮ್ಮ ನಿಯಮಿತ ಕರ್ತವ್ಯದ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನೂ ನಿಭಾಯಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಈ ಮೂರು ಪದವ್ಯಂದದಲ್ಲಿ (ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಎಲ್‌ಒ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ)

ಮಂಜೂರಾದ 324 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮೇ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 116 ಹುದ್ದೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ 36) ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಎಎಲ್‌ಸಿ, ಎಲ್‌ಬಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಐ/ಎಲ್‌ಐ ಪದವೃಂದದಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ನೋಂದಣಿಗೆ ಅಡಚಣೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಕ್ಲೈಮ್ ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದು ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಂತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಮಂಡಳಿಯ ಸಿ&ಆರ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಲಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸೂಕ್ತ/ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

3.1.6.3 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು 6,227 ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತ್ತು. ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿಯಮಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಜಿಐಎಸ್ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ/ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್‌ಗಳ ಬಳಕೆ, ಮುಂತಾದ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.10). ಮಂಡಳಿಯು ಚೆಕ್/ಡಿಡಿಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು/ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆರ್ಟಿಜಿಎಸ್/ ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ ಮೂಲಕ ಉಪಕರ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾರ್ಮಿಕರು ನೋಂದಾಯಿತಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್‌ಒಗಳೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದತ್ತಾಂಶದೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅನುಬಂಧ-3.11ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡಾ 99ರಷ್ಟಿದ್ದಿತು.

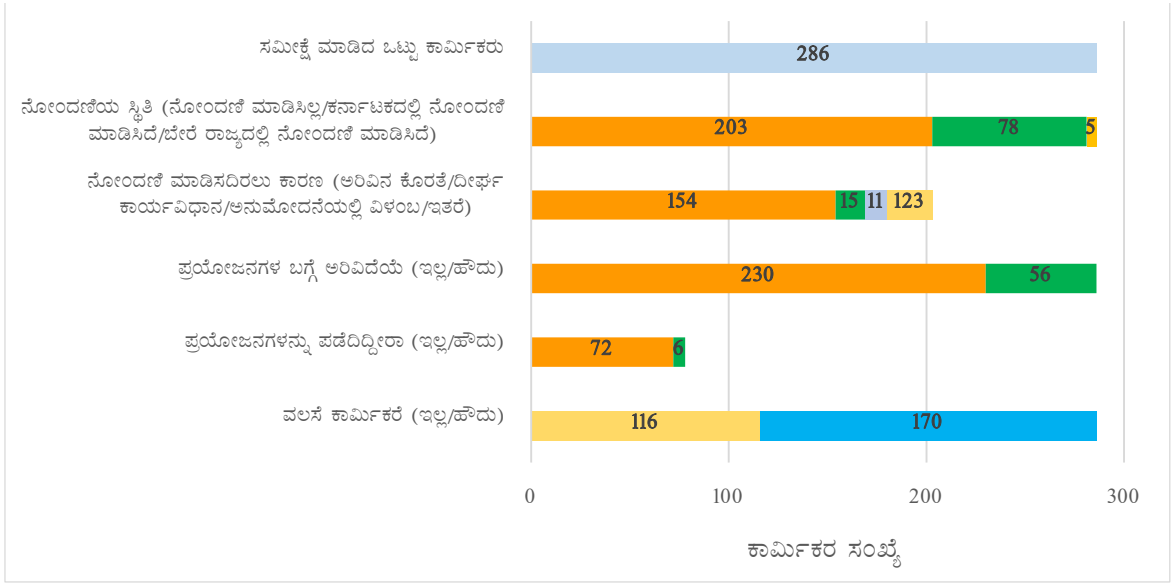
ಮುಂದುವರೆದು, ಎಲ್‌ಒಗಳು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆವರಣದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೀಗಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಉದ್ಯೋಗದಾತರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರು.

ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2020) ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

3.1.7 ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ ಅರಿವಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಲು ಆರು ಪರಿಶೀಲನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 30 ನಿರ್ಮಾಣ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿನ 1,136 ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 286 ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 25) ಒಳಗೊಂಡ ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಡೆಸಿತು. ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಕ್ಷೆ-3.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಕ್ಷೆ 3.1: ಫಲಾನುಭವಿ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು



286 ಕಾರ್ಮಿಕರಲ್ಲಿ 170 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 60) ವಲಸೆ ಕಾರ್ಮಿಕರೆಂದು ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಕೇವಲ 78 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 27) ಅಧಿನಿಯಮ, 1996ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಐವರು (ಶೇಕಡಾ 2) ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಉಳಿದ 203 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 71) ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಕೊರತೆ (154 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ದೀರ್ಘವಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ (15 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು. 286ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 56 ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 20) ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿತ್ತು ಮತ್ತು ನೋಂದಾಯಿತರಾಗಿದ್ದ 78ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 6 ಕಾರ್ಮಿಕರು (ಶೇಕಡಾ 8) ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದು ಅಂತಹದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಎಲ್ಲ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ನೋಂದಣಿ ಯಾಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರ್ಹವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವರಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸುಲಭಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲ ಅರ್ಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಹಾಗೂ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವನ್ನೂ ಸಹ ಮೂಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.1.8 ನಿರ್ಣಯ

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿತ ಉದ್ಯೋಗದಾತರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಡಿಲತೆ ಇದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಧಾರಣ ಪ್ರಚಾರ, ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕೊರತೆ, ಕ್ಲೈಮ್‌ಗಳ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಕೊರತೆಗಳಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಲುತ್ತಿತ್ತು.

ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ನೀಡಲು ತಜ್ಞರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಷರತ್ತುಗಳು ಇದ್ದವು, ಇದು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೆರವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 5ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯೊಳಗಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು/ಕಡಿಮೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದು (₹27.09 ಕೋಟಿ), ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಗದ ವೆಚ್ಚ (₹67.98 ಕೋಟಿ), ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ (ದಂಡದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹2,358.94 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಚೆಕ್/ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

3.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ

3.2.1 ಪರಿಚಯ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಬಳಸುವ ಹಣಕಾಸಿನ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನೇತರ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೇದಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳು ಜನರಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ (ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್), ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ (ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಿಬ್ಲ್ಯುಪಿ), ಸ್ವಚ್ಛ ಭಾರತ್ ಮಿಷನ್ (ಎಸ್‌ಬಿಎಂ) ಮುಂತಾದ ತನ್ನ ಹಲವು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಕೈಪಿಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಯು, ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾದ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಿಲ್ಲವಾದರೂ, ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಆಧ್ಯಾದೇಶಿಸಿದಂತೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು (ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕ ಎಸ್‌ಎಯು ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯಿದೆ 1960ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮೇ 2012). ನಿರ್ದೇಶಕರ ನೇತೃತ್ವ ಹೊಂದಿರುವ ಎಸ್‌ಎಯು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವಹಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರ, ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.12ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.2 ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಇದು ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟ (ಎಂಡಿಎಂ) ಯೋಜನೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ಎರಡು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ 20 ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು, ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಮುಂತಾದ ಗಂಭೀರ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಎಸ್‌ಎಯು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ನಿರರ್ಥಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಎಸ್‌ಎಯು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕೋರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019). ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

3.2.3 ಎಮ್‌ಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ಎಂಟು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಡಿಯ 80 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು (ಜಿಪಿ) ಬದಲಿ ವಿಧಾನವಿಲ್ಲದೆ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿತ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದರ ಮೂಲಕ ನಾವು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದವು, ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿದವು. ಆಯ್ದು ಘಟಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ/ನಡವಳಿಕೆಯು ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆ ನಿಯಮಗಳು, 2011 (ನಿಯಮಗಳು - 2011), 2013ರಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯ (ಎಂಒಆರ್‌ಡಿ) ಹೊರಡಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು), ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು (ಮಾನದಂಡಗಳು) ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಾಸ್ಟರ್ ಸುತ್ತೋಲೆ, ಇವುಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

3.2.3.1 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು

ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳಿಂದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು (ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್) ನಡೆಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 6(4) ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.5ರ ಅನ್ವಯ, ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಈಡೇರಿಕೆಯಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಅನುಬಂಧ-3.14ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡದಿರುವುದು, ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡಗಳಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅಭಾವ, ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ, ಮುಂತಾದ ಲೋಪಗಳು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು ಮತ್ತು ಹಾಗಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತರದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನಾಗಿಸಿತು. 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಶೇಕಡಾ 99ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಎರಡಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ನಿಗದಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ/ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಚಿತ್ರೀಕರಣಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲು ಎಸ್‌ಎಯುಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿಧಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಎಸ್‌ಎಜಿಎಸ್ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿತ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಅನುಸರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.3.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ದುರ್ಬಲ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳು

ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸಮಯೋಚಿತ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ (ಎಸ್‌ಎಆರ್) ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ; ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾವತಿಗಳು; ಮೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ, ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳು; ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು ಮುಂತಾದ 13 ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು

ಇವುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಸರಣೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.15ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು, ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದ 7 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.4 ಅನುಸರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಆದರೂ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು.

➤ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟ

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಮಂಡಳಿ (ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ) ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಯನ್ನು (ಎಟಿಆರ್) ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ನಿಯಮಗಳ ಪರಿಚ್ಛೇದಗಳು 7(4) ಮತ್ತು 7(5) ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾರ್ಸ್ಟ್ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವೆ.

ನಾವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ
- ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಅದು 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು ಮತ್ತು ಕೊನೆಯ ಸಭೆ 2017ರ ಮೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು ಮತ್ತು ನಂತರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ ಕೂಡ ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಎಟಿಆರ್ ಅನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಇಜಿಸಿ 23 ಜುಲೈ 2016 ರಂದು ಒಮ್ಮೆ ಮಾತ್ರ ಸಭೆ ಸೇರಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು, ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ, ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಅಲಕ್ಷ್ಯತೆಗೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿಸಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ (ನವೆಂಬರ್ 2019) ಸಹ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸಲು ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಎಟಿಆರ್‌ಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

➤ **ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಸೂಲಾತಿಗಳು**

ಎಸ್‌ಎಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾದ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ 2016-17ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.2ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.2: ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾದ ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಂತೆ ವಸೂಲಾತಿ	ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು
2016-17	19.26	45.21	64.47	0.49 (0.76)	63.98
2017-18	63.98	75.51	139.49	0.84 (0.60)	138.65
2018-19*	138.65	37.47	176.12	0.63 (0.36)	175.49

* 2018-19ರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ. ಅವರಣದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ಅಧಾರ: ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ಆರ್‌ಡಿಪಿಆರ್ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ಮಾಡಿದ ವಸೂಲಾತಿಯು ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ವಸೂಲು ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿರುವುದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿತಲ್ಲದೇ ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ವಸೂಲಾತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

➤ **ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣೆ**

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಆನಂತರ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನುಸೂಚಿ-Iರ ಅಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 25 (ಸಿ)(vii) ಹಾಗೂ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.3.15ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಗಳು/ ಸಮಾಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಅನುಸರಣೆಯಿಲ್ಲದೇ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

3.2.3.3 ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 13.6.4 ಮತ್ತು ಮಾಸ್ಟರ್ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಗ್ರಾಮ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಂದ (ವಿಎಂಸಿ) ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯು ಐದು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿಎಂಸಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಎಂಸಿಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮಹಿಳಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಕುಟುಂಬಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮುಂತಾದವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕು. ವಿಎಂಸಿಯು ಪ್ರತಿ ಸಕ್ರಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಕಾರ್ಮಿಕರೊಂದಿಗೆ ಪರಸ್ಪರ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಅದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಸಕ್ರಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು, ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನ್ವಯ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ, ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಆದರೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಎಂಸಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯಾವುದೇ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದು ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಹ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2019).

ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಲಪಡಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.2.4 ನಿರ್ಣಯ

ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಆರ್‌ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಪಿ, ಎಸ್‌ಬಿಎಂ, ಎಂಡಿಎಂ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಂತಹ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿಎಸ್ ನಂತೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ವ್ಯರ್ಥವಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಎಸ್‌ಎಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯತವಾಗಿ ಸಭೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಇದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಸಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯೂ ಸಹ ಸೇರಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯು ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವಸೂಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.3 ಮೇವು ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಮೇವಿನ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ನೈಸರ್ಗಿಕ ವಿಕೋಪ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಕೇಂದ್ರದ ವರದಿ ಮತ್ತು ಬರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ 22⁵⁰ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 68 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು (ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಬರ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಒದಗಿಸುವುದು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಮೇವಿನ ಪೂರೈಕೆ, ಜಾನುವಾರು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮುಂತಾದ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಆ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ನಾವು 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜುಲೈ 2018 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2018ರ ನಡುವೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದವು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 12⁵¹ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಈ 12 ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಹಶೀಲ್ದಾರರ ಕಚೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಬರ ಪೀಡಿತ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೂರು⁵² ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂಬತ್ತು ಗೋಶಾಲೆಗಳು/ಎರಡು ಮೇವಿನ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಮೇವು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು 33 ಪೂರೈಕೆದಾರರಿಗೆ ₹1.37 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಜುಲೈ 2017) ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ 2017-18ನೇ ಅವಧಿಯ ಮೇವು ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015ರಲ್ಲಿ⁵³ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಅನ್ವಯ ಮೇವಿನ ಖರೀದಿಯ ದರವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮೇವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (i) ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮೇವನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದವೆಂದು ಹೇಳಲಾದ 19 ವಾಹನಗಳು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿ ಸಚಿವಾಲಯದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಇ-ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ (vahan.nic.in) ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಐದು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಮೊಪೆಡ್, ಸ್ಕೂಟರ್, ಕಾರು, ಮುಂತಾದ ಸರಕು ಸಾಗಣೆಗಲ್ಲದ ವಾಹನಗಳೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ವಾಹನಗಳ ವಿವರವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.16ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ

⁵⁰ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 176 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿವೆ.

⁵¹ ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಧಾರವಾಡ, ಗದಗ, ಕೋಲಾರ, ಕೊಪ್ಪಳ, ಮಂಡ್ಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು.

⁵² ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ಮತ್ತು ಯಳಂದೂರು.

⁵³ ಒಣಜೋಳದ ಕಾಂಡ, ಒಣ ಮೆಕ್ಕೆಜೋಳದ ಮೇವು, ಒಣ ಭತ್ತದ ಹುಲ್ಲು, ಒಣ ರಾಗಿ ಹುಲ್ಲು - ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6,000; ಬಾಡಿದ ಕಬ್ಬು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹2,000 ಮತ್ತು ಹಸಿರು ಮೇವು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500.

ಮೇವಿನ ಸರಬರಾಜು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದ್ದು ಮೇವು ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ₹9.38 ಲಕ್ಷದ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ಮೋಸದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

- (ii) ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಹಸಿರು ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದರು. ಹಸಿರು ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡವನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದರ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500 ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ₹6,000 ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ಇದು, ಅನುಬಂಧ-3.17ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ₹77.51 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಗೋಶಾಲೆಗಳ ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (ಎ) ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಾಸ್ತಾನಿನ ವಿವರಗಳು, ಅಂದರೆ ಮೇವಿನ ಸ್ವರೂಪ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇವಿನ ವರ್ಗೀಕರಣ ಅಂದರೆ, ಒಣ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- (ಬಿ) ಮೇವನ್ನು ಮೆಕ್ಕೆಜೋಳ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಇದು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಹಸಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಮೇವಿನ ಸ್ವರೂಪದ ಈ ತಪ್ಪಾದ ವರ್ಗೀಕರಣವು ಸರಬರಾಜು ದಾರರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹4,500ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ (ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6,000-₹1,500) ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- (ಸಿ) ಗ್ರಾಮಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಪಶುವೈದ್ಯರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮೇವಿನ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರು.
- (ಡಿ) ಒಂಬತ್ತು ಗೋಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದರಲ್ಲಿಯೂ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನ್ನು ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ದೃಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ನಡುವಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಲೋಕನಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರ ವಂಚನೆ ಮಾಡುವ ದುರುದ್ದೇಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ತರುತ್ತವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮೇವು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಒಣಮೇವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಬಿಲ್‌ನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು "ಒಣಮೇವು-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹6000" ದ ಬದಲಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ "ಹಸಿ ಕಬ್ಬಿನ ಕಾಂಡ-ಪ್ರತಿ ಟನ್‌ಗೆ ₹1,500" ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020). ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಗೋಶಾಲೆ ಮತ್ತು ಮೇವುಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಬಣ್ಣದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳು ಸಾಗಿಸಿದ ಮೇವಿನ ವರ್ಗವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಗಳು ಮತ್ತು ಖರೀದಿಸಿದ ಮೇವಿನ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡದಿಂದಾಗಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು ದಿನಾಂಕದ ಮೊಹರನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಖರೀದಿಯ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- ನೆರೆಹೊರೆಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿವಿಧ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಮೇವನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೇರೆಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಗೋಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್‌ನಲ್ಲಿ⁵⁴ ತೂಕವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವೇಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು.
- ಕೆಲವು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಐದು ವಾಹನಗಳ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಇ-ಸೇವೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ನಲ್ಲಿ (vahan.nic.in) ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಅಂತಹ ಮೇವು ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ, ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು, ನಿಯಮಿತ ಅಂತರಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.4 ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಖರೀದಿ

ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ/ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ನಿಧಿಯಿಂದ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಾಗಿರದಿದ್ದರೂ ನೀಡಿದ್ದರು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯಡಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಆರು ಹೊಸ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2017-18 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ₹11.15 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹5.33 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಉಪಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಸಿಪಿ) ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ (ಟಿಎಸ್‌ಪಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ (ಎಸ್‌ಸಿ)/ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದ (ಎಸ್‌ಟಿ) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಿಯಲಿಟಿಗಳು, ಏಪ್ರೆನ್‌ಟಿಸ್‌ಗಳು, ಬಿಪಿ ಉಪಕರಣಗಳು, ಪುಸ್ತಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಈ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

⁵⁴ ಸಿದ್ದಪ್ಪಾಜಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ರೋಡ್, ಆರ್.ಎಸ್.ದೊಡ್ಡಿ, ಹಸೂರು-571439.

ನಾವು 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 15 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದೆವು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಪ್ಪಳ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ (ಸಂಸ್ಥೆ) ಸೇರಿತ್ತು. ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹4.21⁵⁵ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹80 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತೋರಿಸಿತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾದ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಾ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ₹64 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜು (₹10 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಔಷಧಿ/ರಕ್ತ (₹6 ಲಕ್ಷ) ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- (i) ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲಿನ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕವೇ ಖರೀದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(ಇ)(ii) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹60.47 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಸರ್ಜಿಕಲ್ ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌/ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಎರಡು⁵⁶ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿತು. ಈ ಖರೀದಿಗಳ ಬೆಂಬಲಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು.
- (ii) ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹3.56 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (2.3.2018ರಂದು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230914ರ ಮೂಲಕ ₹94,524 ಮತ್ತು 14.3.2018ರಂದು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230940 ಮೂಲಕ ₹2,61,468) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ತೋರಿಸಿದವು ಆದರೆ ವಸ್ತುವಿನ ಹೆಸರು, ಕಂಪನಿಯ ಹೆಸರು ಮುಂತಾದ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೆಕ್ಕವಿವರಣೆ ಪತ್ರ ಸಹ ಎರಡೂ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಗರೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.
- (iii) ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಖರೀದಿಯ ಪ್ರಭಾರಿಯಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿವೇಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಸೂಚಿಸಿದವು. ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಔಷಧಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2019).
- (iv) ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬ್ಬಿನ ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮತ್ತು ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಬೇಕು ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಯಮ 164(ಎ) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ದಾಖಲೆಗಳೂ ಸಹ 2017-18 ಮತ್ತು 2018-19ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸರಬರಾಜುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.
- (v) ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

⁵⁵ 2017-18: ಎಸ್‌ಸಿಪಿ- ₹160 ಲಕ್ಷ; ಟಿಎಸ್‌ಪಿ- ₹75 ಲಕ್ಷ

2018-19: ಎಸ್‌ಸಿಪಿ - ₹116 ಲಕ್ಷ; ಟಿಎಸ್‌ಪಿ- ₹70 ಲಕ್ಷ

⁵⁶ ನೀಲ್ ಫಾರ್ಮಾ, ಕೊಪ್ಪಳ (₹50.18 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥಸ್ವಾಮಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಹೌಸ್, ಗಂಗಾವತಿ (₹10.29 ಲಕ್ಷ)

(vi) ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಸಲಕರಣೆಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಪಾವತಿ ವೋಚರ್‌ಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಂದ ಸರಕನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದಾಸ್ತಾನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಸರ್ಜನ್‌ರೊಂದಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತಲ್ಲದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನ್ಯೂನತೆಗಳಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ನಡುವಿನ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆ, ಇಂಡೆಂಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ವಿತರಣಾ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ಜೊತೆಗೆ, ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ ಪೋರ್ಟಲ್ ಮೂಲಕ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪೋರ್ಟಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಬಿಲ್‌ಗಳ ನೈಜತೆಯು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿತ್ತು.

ಆಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಮ್ಮ ವರ್ಗಾವಣೆಗೆ ಮೊದಲು (22 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018) ಗಂಗಾವತಿಯ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಹೌಸ್ ಪರವಾಗಿ ₹64.29 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 22 ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕೊಪ್ಪಳದ ನೀಲ್ ಫಾರ್ಮಾ ಪರವಾಗಿ ₹38.24 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 20 ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದರು (20 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018) ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವೋಚರ್‌ಗಳ ಬೆಂಬಲವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರೊಬ್ಬರ ವಶದಲ್ಲಿತ್ತು.

ಡೀನ್ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಜಂಟಿ ಸಹಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬೈಲಾಗಳ ನಿಬಂಧನೆ 32 ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಡೀನ್-ಕಮ್-ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಚೆಕ್‌ಗಳು ಮೂಲಕವೇ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಪಾವತಿಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ/ಹಣಕಾಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ/ಹಣಕಾಸು ಅಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿರುವುದರ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇಂಪ್ಲಾಂಟ್‌ಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ಎಸ್‌ಸಿ/ಟಿಎಸ್‌ಸಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ₹64 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾರೂ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸರಬರಾಜಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ರೋಗಿಗಳು ಅನುಕೂಲಕರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವು ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ (ಯೋಜನೆ, ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2013ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24ರ ಅನ್ವಯ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವು ಜೈಲುವಾಸದೊಂದಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹವಾಗಿದೆ.

ನಾಲ್ಕು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದರೂ ಸಹ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿಂದಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಈಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಹಿಂದಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರ, ಇವುಗಳೆರಡನ್ನೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಒಳಗಿನ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ದರಪಟ್ಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಗೆ ಭಾಗ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಉತ್ತರವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯದ 10 ಖರೀದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವೂ ಸಹ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ.

- ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ ಫಿಲ್ಮ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230914ನ್ನು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಬೋಧಕರೊಬ್ಬರ ಪಿಂಚಣಿ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲು ಚೆಕ್ ನಂಬರ್ 230940ನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಮ್‌ಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇದನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಎರಡೂ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವಿಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದವು.

- ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಬೋಧಕರು ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಸ್ತಾನು ಬೋಧಕರು ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಬೋಧಕರ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿಯಿರುವುದರಿಂದ ದಾಸ್ತಾನು ರಿಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಾಗಲೀ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರವು ಸ್ವತಃ ವಿರೋಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

- 2016-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿ ಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಸಹಾಯಕ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡತಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಡತಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಪಿ/ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಹಣದ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ/ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನುಸರಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕೂಡಲೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿ/ಟಿಎಸ್‌ಸಿ ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.

3.5 ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದು

ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮಗಳು, 2000ದ ನಿಯಮ 22(1)ರ ಅನ್ವಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳು ಮಾನ್ಯವಾಗಿರುವ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಟೆಂಡರ್‌ನ ಮಾನ್ಯತಾ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದರೆ ಟೆಂಡರ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಬಹುದು ಎಂದು ನಿಯಮ 22(2) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಮಾನ್ಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮ 22(3) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡು ಕವರ್ ಟೆಂಡರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿರುವ ಸುರಕ್ಷಾ ವಿಧಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು (ಜೂನ್ 2003) ಮೊದಲನೆಯ ಕವರ್‌ನ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಸಮಂಜಸ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ಕವರ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಸಮಯದ ಅಂತರವು 45 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರಬಾರದು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಅಸಾಧಾರಣ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಆ ಅವಧಿಯು 45 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು 60 ದಿನಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಆ ಅವಧಿಯು 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರಿದರೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮರುಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ) ತನ್ನ ಸರ್ಕಾರೀ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮೂಲಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಸಮಗ್ರ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. 15 ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 2017-18ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಿದೆವು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯನ್ನು (ಸಂಸ್ಥೆ) ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ (448 ವಸ್ತುಗಳು) ಖರೀದಿಗಾಗಿ ₹4.50 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಬಿಡ್‌ಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕವು 22 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016 ಆಗಿತ್ತು. ಟೆಂಡರ್‌ನ ಮಾನ್ಯತೆಯು 180 ದಿನಗಳಾಗಿತ್ತು (24 ಏಪ್ರಿಲ್ 2017). ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- (i) ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 30 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು. ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು 24-26 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಜನವರಿ 2017ನೆಯ ಕೊನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2017ನೆಯ ಮೊದಲನೇ ವಾರದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.
- (ii) ಮೊದಲಿಗೆ 7 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು 9 ಜನವರಿ 2017ಕ್ಕೆ ಮರುನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮರುನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಸರ್ಕಾರಿ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು 27 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016ರಂದು ಅಂದರೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ದಿನದಿಂದ 60 ದಿನಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನ, ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.
- (iv) ಆದರೆ, ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಬಿಡ್ಡಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿತು ಮತ್ತು 23ರಲ್ಲಿ 20 ಕಂಪನಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು⁵⁷ ತೆರೆಯಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (28 ಜನವರಿ 2017).
- (v) ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು 16 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017 ತುಲನಾತ್ಮಕ ತಃಖ್ತೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು. ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡದಾರರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ಕರಡು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.
- (vi) ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಮೇ 2017ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ, ರದ್ದು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲಾಗದಿದ್ದುದು ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೆಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳು ಏನೆಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- (vii) ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸರ್ಕಾರದ (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ) ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು (31 ಮೇ 2017). ಸರ್ಕಾರವು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (1 ಜೂನ್ 2017). ಅನಂತರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ 450 ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಮರು-ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿತು (ಜೂನ್ 2017). ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 17 ಜುಲೈ 2017ರಂದು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು 8 ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.
- (viii) ಈ ಹಿಂದೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್ಡಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ತುಲನಾತ್ಮಕ ತಃಖ್ತೆ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಖರೀದಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದೆವು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ವೆಚ್ಚವು ಮೊದಲು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

⁵⁷ ಮೂರು ಕಂಪನಿಗಳ ಬಿಡ್ಡಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅನರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು.

ಎರಡೂ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಮತ್ತಷ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕೆಳಗಿನ ಕುತೂಹಲಕಾರಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು

ಕೋಷ್ಟಕ-3.3: ಎರಡೂ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಷಯ	1ನೇ ಟೆಂಡರ್	2ನೇ ಟೆಂಡರ್	ಷರಾ
1	ಟೆಂಡರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಕಂಪನಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	23	23	ಮೊದಲ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ 10 ಕಂಪನಿಗಳು ನಂತರದ ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.
2	ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದ ಕಂಪನಿಗಳು	20	23	
3	ಒಂದೇ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	59	179	ಮಂಗಳೂರಿನ ಮೆ.ದೀಪಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಕಂಪನಿಯು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಮರುಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 28 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ 156 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು.
4	ಒಂದೇ ಕಂಪನಿಯು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	28	162	ಮೆ.ದೀಪಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್: ಮೊದಲನೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ತಾನು ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು. ಮರು-ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ 160 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಾಗಿತ್ತು. ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬಿಡ್‌ದಾರನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಆಧಾರ: ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಮರು-ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಮಂಗಳೂರಿನ ಮೆ.ದೀಪ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಗರಿಷ್ಠ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಮೇಲಿನ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ವಿವಿಧ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳು, ಅದೇ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಶೇಕಡಾ 102 ರಿಂದ 5,698ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಕಡಿಮೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಮಾದರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದವು. ಮರು-ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ, ಮೆ.ದೀಪ ಜ್ಯೋತಿ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ದರಗಳು ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು. ಆದುದರಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ದರಗಳ ಸಮಂಜಸತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮೊದಲ ಬಾರಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಅದೇ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮರುಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸಂಸ್ಥೆಯು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾದ ದರದಲ್ಲಿ (ಮೊದಲ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ) ಖರೀದಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ಚರ್ಚಿಸಿದಂತೆ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಸಾಧಾರಣ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸದೇ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಂಪನಿಗೆ ಒಲವು ತೋರುವ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಅತಿ ದುಬಾರಿಯಾದ ದರಗಳಲ್ಲಿ

ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ₹1.18 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು, ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತೆರೆದರೂ ಸಹ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು 31 ಜನವರಿ 2017ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತು ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ವಿಳಂಬವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯು ಹೊಸ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸಕ್ಷಮ ತಾಂತ್ರಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಶ್ಲಾಘಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

ನಿರ್ದೇಶಕರ ಉತ್ತರವು ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ:

- 16 ಫೆಬ್ರವರಿ 2017 ರಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿದ್ದರೂ, ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದರು (ಮೇ 2017).
- ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ 28 ಜುಲೈ 2017ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಘಟನಾನಂತರದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು. ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ವಿಭಾಗ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗ ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ಈ ಮೊದಲು ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.
- ಉತ್ತರದ ಜೊತೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೆಲವು ಮಾದರಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದ್ದರು. ಈ ವರದಿಗಳು ಮೊದಲ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾದರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ಎರಡನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳ ನಡುವೆ ತೆರೆಯುವ ಸಮಯದ ಅಂತರವು ಕೇವಲ 23 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬ ಅಂಶದಿಂದಲೂ ಸಹ ಇದು ದೃಢಪಡುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿವರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡದವರ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೋಪಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ

3.6 ಜಿಲ್ಲಾ/ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ನಿರ್ದರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಐದು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ₹98.71 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ವಿವಿಧ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಹಣಕಾಸು, ಔಷಧಿಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳು, ಆರೋಗ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಗಳು ಬಲವಾದ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಘಟಕಗಳಾಗಿವೆ. ಉತ್ತಮ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಯೆಂದರೆ, ಅಗತ್ಯವಿರುವವರಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷಿತ, ಗುಣಮಟ್ಟದ, ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಮತ್ತು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಆಧಾರಿತ ಆರೋಗ್ಯ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳನ್ನು, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಹಾಗೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಬಳಕೆಯೊಂದಿಗೆ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯವು ಭರಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದಾಗಿದೆ.

ಗಂಭೀರ ಆರೋಗ್ಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ತಮ್ಮ 2015-16ರ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ತೀವ್ರ ನಿಗಾಘಟಕಗಳನ್ನು⁵⁸ (ಐಸಿಯು) ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಾಗಿ ಘೋಷಿಸಿದರು. ತರುವಾಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ದರಿಸಿತು.

2010-15ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಜನವರಿ 2015ರಿಂದ ಜುಲೈ 2015ರವರೆಗೆ ನಡೆಸಿದ 'ಸ್ವಾಯತ್ತ ಮತ್ತು ಬೋಧನಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ವಲಯದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು' ಕುರಿತ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2015ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ (2016ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ.1) ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಪಕರಣಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಐಸಿಯುಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಚಿಕಿತ್ಸಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉಪಕರಣಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರುವುದನ್ನು ವರದಿಯು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಪಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ 17 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು 2015-16ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು.

⁵⁸ ಐಸಿಯು ಎಂದರೆ, ಮಹತ್ವದ ಜೀವರಕ್ಷಕ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶುಶ್ರುಷಾ ಆರೈಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಪೀಡಿತ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಾದ ಘಟಕ.

ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಸುಳಿವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, 2017-18ನೇ ಸಾಲಿನ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಐಸಿಯುಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸೇವೆಗಳ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 12 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ⁵⁹ 10 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, 22 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 3 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, 3 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು 1 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು) ಹಾಗೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

(1) ತೀವ್ರ ನಿಗಾಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ⁶⁰ ಮತ್ತು 25 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2015). ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ) ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತಾ ನಿರ್ಧರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಐಸಿಯುವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು 14 ವಸ್ತುಗಳು ಅವುಗಳ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2015). 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಲು ಸಹ ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಅದರಂತೆ, ₹20.08 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 46 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ (21 ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು 25 ತಾಲ್ಲೂಕು) ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2016). ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ನಂತರ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹37.46 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 167 ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ (21 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು 146 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು) ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016). ಸಮಿತಿಯ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯತೆಯ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.18ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- (i) ನಾಲ್ಕು ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು, ನಾಲ್ಕು ಮಲ್ಟಿಪ್ಯಾರಾ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಎರಡು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೂರು ಮಂಚಗಳು, ಎರಡು ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು.
- (ii) ನಂತರ ಗುರುತಿಸಿದ 121 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ 100 ಎಮ್‌ಎ ಪೋರ್ಟಬಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ ಮೆಷಿನ್, ಹೈ ಫ್ಲೋ ನಾಸಲ್ ಕ್ಯಾನುಲಾ ಥೆರಪಿ (ಸಿ-ಪಾಪ್) ಉಪಕರಣ, ಇನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಪಂಪ್ ಮತ್ತು ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಟ್ರಾಲಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಉಪಕರಣಗಳು ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂಡಿಯನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಫ್

⁵⁹ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಸನ, ಕಲಬುರಗಿ, ಕೋಲಾರ, ಮೈಸೂರು, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಉಡುಪಿ.

⁶⁰ ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಯಾದಗಿರಿ

ಕ್ರಿಟಿಕಲ್ ಕೇರ್ ಮೆಡಿಸಿನ್ ಇವರಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲೂ (2007) ಸಹ ಈ ಉಪಕರಣಗಳ ಕಡ್ಡಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹37.46 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ವೆಚ್ಚ ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

- (iii) ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು 21 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು, ಮಲ್ಟಿಪಾರಾ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು, ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳು, ಡಿಫಿಬ್ರಿಲೇಟರ್‌ಗಳು, ಇಸಿಜಿ ಯಂತ್ರ, ಸಕ್ಲನ್ ಆಪರೇಟರ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಾಶ್ ಕಾರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಐಸಿಯು ಮಂಚಗಳು ಮತ್ತು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2018 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಕರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಲಕರಣೆಗಳ ಸೀಮಿತ ಸರಬರಾಜು (₹17.84 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯ) ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಐಸಿಯುವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಐಸಿಯು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ನಂತರ 10 ಏಪ್ರಿಲ್ 2020ರಿಂದ ಐಸಿಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು ಎಂದು ಯಾದಗಿರಿಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020).
- (iv) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ 19 ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಿರ್ಧಾರಣೆ/ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ II ಕ್ರಾಶ್‌ಕಾರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು.
- (v) ಈ ಟೆಂಡರ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೂ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಏರ್‌ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಪಟ್ಟಿ ನೀಡಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್ಡ್‌ಗಳೂ ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿದ್ದವು. ಆಸಕ್ತಿಯ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈ ಎರಡೂ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧಾರಣೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಸಿರಿಂಜ್ ಪಂಪ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ನವೆಂಬರ್ 2017ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಏರ್ ಕಂಡೀಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ.
- (vi) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐದರಲ್ಲಿ⁶¹ ₹80.87 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಐಸಿಯುಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ, ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಕೊರತೆಗೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದವು.
- (vii) ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017ರ ನಡುವೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಸರಬರಾಜಿನ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಖಾತರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ರೋಗಿಗಳ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ಫಲಿತಾಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಉಪಕರಣಗಳ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ನಿರಂತರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಖಾತರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಗಳು ಅಥವಾ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜುದಾರ / ಉತ್ಪಾದಕರಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಬಳಕೆಯಾಗದ ಉಪಕರಣಗಳ ವೆಚ್ಚ

⁶¹ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ-ಬಂಗಾರಪೇಟೆ (₹16.71 ಲಕ್ಷ), ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ (₹11.78 ಲಕ್ಷ), ಮುಳಬಾಗಿಲು (₹12.76 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ನಂಜನಗೂಡು (₹18.42 ಲಕ್ಷ); ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಧಾರವಾಡ (₹21.20 ಲಕ್ಷ).

ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಉಪಕರಣಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಕಾರ್ಯ ಕಂಡುಬಂದರೆ ದೋಷ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಆರೈಕೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ತಾಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

(2) ನಿಷ್ಕ್ರಿಯ ಉಪಕರಣಗಳು

ಮೇಲಿನವುಗಳ ಹೊರತಾಗಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ₹1.32 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ರಕ್ತದ ವಿಭಜನೆ ಘಟಕ, ಟೆಲಿಮೆಡಿಸಿನ್ ಉಪಕರಣಗಳು, ಅಲ್ಟ್ರಾ ಸೌಂಡ್ ಸ್ಯಾನರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಇತರ ಸಾಧನಗಳು ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ). ಅನುಬಂಧ-3.19ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ವೈದ್ಯರು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಅಲಭ್ಯತೆ, ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸದಿರುವುದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್/ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಭರವಸೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ (ನವೆಂಬರ್ 2015) ಸಹ ಅನೇಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಿನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಡಯಾಗ್ನೋಸ್ಟಿಕ್ ಸೇವೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಎಚ್‌1ಎನ್‌1 ಮತ್ತು ಡೆಂಗ್ಯೂ ಹರಡುವಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉನ್ನತ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರೀಕರಣದ ನಂತರ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಒಂದು ವೆಂಟಿಲೇಟರ್ ನೊಂದಿಗೆ ಮೂರು ಹಾಸಿಗೆಯ ಐಸಿಯು ಹೊಂದಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ಅದು ತಿಳಿಸಿತು. ಸುಮಾರು 300 ಜಿಡಿಎಂಒಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಇಲಾಖೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಹರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ನೀಡಿದ ಸಮರ್ಥನೆಯು ನಂತರದ ಆಲೋಚನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 121 ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯು ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ನಿಜವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು "ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸೆಯ ರೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 2-5ರಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಸಲಕರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜೀವ ಉಳಿಸುವ ಉಳಿಸುವ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಶುಶ್ರೂಷೆಯ ಆರೈಕೆ

ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ವೆಂಟಿಲೇಟರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಐಸಿಯು ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು” ಎನ್ನುವುದು ಐಸಿಯುಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ವಾಸ್ತವವಾದ/ ದಾಖಲಿಸಿದ ಸಮರ್ಥನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖವಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಐಸಿಯುಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದೆ.

ಸೂಚಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಐಸಿಯುಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

3.7 ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ವರ್ಷದ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ, ಅವರುಗಳು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ₹9.68 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2014-15ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ (ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು) ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ 2007-08ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದಲೇ ಈ ವಿನಾಯಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಅನ್ವಯ (ಜೂನ್ 2014) ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು, ಮುಂದಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು, ಸರ್ಕಾರವು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ (i) ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಹಿಂದಿನ ಸೆಮಿಸ್ಟರ್/ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು (ii) ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮೂಲಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿರಬಾರದು. ಈ ಷರತ್ತುಗಳ ಅನ್ವಯ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರೆ, ಎರಡನೆ ಮತ್ತು ಮೂರನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಥಮ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯ ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲಾ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ₹25 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (2017-18) ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು 319ರಲ್ಲಿ 123 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು/ಮಾಹಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ, 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಅವರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದರೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ತಲುಪದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಥಮ ವರ್ಷದ 65,120 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕವು ₹9.68⁶² ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು. ದ್ವಿತೀಯ ಮತ್ತು ತೃತೀಯ ವರ್ಷದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ₹16.01 ಕೋಟಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಥಮ/ದ್ವಿತೀಯ ವರ್ಷದ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾದ ₹25 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, 319ರಲ್ಲಿ 225 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಸಂಖ್ಯೆ 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020). ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶುಲ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2014-15ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. 2020-21ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ಶುಲ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 2014-15ರಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ₹25 ಕೋಟಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬಳಿಯಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಗಮನ ಸೆಳೆದ ನಂತರವೇ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ತಡೆಯಲು ಅನುದಾನಿತ

⁶² ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು/ ವಿಷಯಗಳ ವಿವರಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮೊತ್ತವು ಬದಲಾಗಬಹುದು.

ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗಿ, 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು. 2014-15ರಿಂದ 2019-20ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 319 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ₹44.93 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು⁶³ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2020) ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ಯಾವುದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯು ಶುಲ್ಕ ರಿಯಾಯಿತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಂದ ವಂಚಿತರಾಗದಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ವಿಫಲತೆಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.8 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು

ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ 14 ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದ ವಿಷಯಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 1976). ಇದು ಹಿಂದಿನ ನಗರ ಸುಧಾರಣಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ (ಸಿಐಟಿಬಿ) ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಚರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರವಾದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು, ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಅದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಿಡಿಎಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬಿಡಿಎ ಬಡಾವಣೆಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1984ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.

2017-18ರ ಅವಧಿಯ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರತರಲಾಯಿತು:

ಮೂಲತಃ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರಿಗೆ ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಪುನರ್ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ (ಮೇ 1969) ಭೂಮಿಯ ಬದಲಿಗೆ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಗಳ 14 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು (34,718.2 ಚದರ ಅಡಿ)

⁶³ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಪಟ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಇದೆ. ಶುಲ್ಕದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಎರಡನೇ ಭಾಗವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ₹44.93 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವ ಶುಲ್ಕದ ಭಾಗವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಮ್.ಆರ್.ಕಮಲಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣ ರಾವ್, ದಿವಂಗತ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ಮಗ (ಹಂಚಿಕೆದಾರರು) ಇವರುಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2017) ಎಂದು 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಈ ಹಂಚಿಕೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು (ಮೇ 2014) ಆಧರಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ನಿವೇಶನಗಳ ಸ್ವಾಧೀನಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2017ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವು ₹10.24 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- (i) ಹಿಂದಿನ ಸಿಐಟಿಬಿ ರಾಜಾಜಿನಗರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉಪನಗರ ಹಂತ-Iರ ರಚನೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1960), ಇದರಲ್ಲಿ ಯಶವಂತಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಯಶವಂತಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿ 6 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆ ಭೂಮಿಯು ಸೇರಿತ್ತು. ಈ ಭೂಮಿಗೆ ಜೂನ್ 1960ರಲ್ಲಿ ₹18,945 ಪರಿಹಾರದ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹10,637.50 ಅನ್ನು 14 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1963 ದಿನಾಂಕದ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವಾದ ₹8,307.50 ಅನ್ನು 1 ಮೇ 1969ರಂದು ಖಜಾನೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- (ii) ಮೇಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನವೆಂಬರ್ 1962ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಮಿತಿಗೆ (ಎಪಿಎಂಸಿ) ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು, ಇದು ಬಿಡಿಎ ಮತ್ತು ಎಪಿಎಂಸಿ ನಡುವಿನ ವಿವಿಧ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.
- (iii) ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರು ಫೆಬ್ರವರಿ 1963ರಲ್ಲಿ ಯಶವಂತಪುರ ಹೋಬಳಿಯ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ 32 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದರು. ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯು ಆಗಸ್ಟ್ 1960ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಯು ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿತ್ತು. ಖರೀದಿಯ ವಿವರಗಳು ಬಿಡಿಎ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- (iv) ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಹಿಂದಿನ ಮಂಡಳಿಯ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. 1994ರ ಬಿಡಿಎ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ-9, ಬಿಡಿಎ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಪೂರ್ವಾಲೋಕನ ಅನ್ವಯವು ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1973ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಎಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- (v) ಅಕ್ರಮ ವಹಿವಾಟು ಮತ್ತು ಪುನರ್-ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ನಿರ್ಣಯದ (ಮೇ 1969) ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರಿಗೆ 32 ಗುಂಟೆ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 30 ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಹಿಸುವಿಕೆ/ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್-1 ಮತ್ತು ಬ್ಲಾಕ್-2ರಲ್ಲಿ 29^{1/2} ಗುಂಟೆಗಳು ಅಥವಾ 32,128 ಚದರ ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ

154ಎ⁶⁴ ಎಂದು ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 1987ರಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 1995ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ದಿವಂಗತ ಎಮ್.ಎಸ್.ರಾಮರಾವ್ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಮತ್ತು ಮಗನಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಕಮಲಾಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣರಾವ್ (ಹಂಚಿಕೆದಾರರು) ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನು⁶⁵ ಜನವರಿ 2001ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

- (vi) ಶ್ರೀಮತಿ ಕಮಲಾಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣರಾವ್ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ದೂರೊಂದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ (ಸಂಖ್ಯೆ.100/2010) ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 146ರಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು (32 ಗುಂಟೆಗಳು) ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಸಮಿತಿಯು ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ವಿಸ್ತಾರದ ಭೂಮಿ ಅಥವಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು.
- (vii) ಈ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಂಭೀರ ಕಳವಳ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೂ (ಮೇ 2012) ಮತ್ತು ಮೂರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರೂ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ.
- (viii) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನು ವಿವಾದಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಬಾಧಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತಾವೇ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು (ಜೂನ್ 2014).
- (ix) ಇದಲ್ಲದೆ, 1984ರ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 11-ಎ ಅನ್ವಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಮೂಲತಃ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ನೀಡಲಾಗದಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗಾಗಿ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- (x) ಇದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಬಿಡಿಎ ₹10.24 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 34,718.20 ಚದರ ಅಡಿಗಳ 14 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು (32 ಗುಂಟೆ) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 2017) ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2017). ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಅದೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.
- (xi) ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬಿಡಿಎ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಷ್ಟೇ, ಅಂದರೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಗೆ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ನಂತರ, ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ನಂತರದ ಜ್ಞಾಪನಾಪತ್ರವನ್ನು ಜನವರಿ 2018ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ

⁶⁴ ಬಡಾವಣೆಗಳ ರಚನೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯಿಂದ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಿಂದಲ್ಲ.

⁶⁵ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರವು ಖರೀದಿದಾರರ ಖರೀದಿ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ

6 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆಗಳ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ತಾನು ಮೇ 1978ರಲ್ಲಿ ₹10 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 1978ರಲ್ಲಿ ₹2.18 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2018).

(xii) ನಿವೇಶನಗಳ ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಬಿಡಿಎಯ ಆತುರದ ಮತ್ತು ಅವಸರದ ಕ್ರಮವು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರವೇ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಿಡಿಎ (ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1984ರ ನಿಯಮ 13(1)ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಂತಾಯಿತು,

ಅರ್ಜಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಅನ್ವಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯಿಂದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಎಪಿಎಮ್‌ಸಿಯು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಉತ್ತರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದಲೇ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿರುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆ, ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪುನರ್ವಹಿಸಿ / ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಂತರ ಯಾವುದೇ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಲ್ಲದೇ ಪರ್ಯಾಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಿಡಿಎಯ ಔದಾರ್ಯ ಹಾಗೂ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮನ್ನಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದ ನಿವೇಶನದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದು, ಹೀಗೆ ಬಿಡಿಎಗೆ ₹10.24 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳು ಮರುಕಳಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.9 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ನೀಡಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿಡಿಎ) ತಾನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರುಗಳು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ದರಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಆರ್) ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ದರಪಟ್ಟಿಯು ಮೃದು/ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಬಂಡೆ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ದೈಹಿಕ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಿತ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು (ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ) ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೆಚ್ಚ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಉತ್ಪನ್ನದ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಲ್ಪವಾಗಿದ್ದಾಗ ಅಥವಾ

ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳು, ಟಿಪ್ಪರ್‌ಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳಂತಹ ಭಾರೀ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಚಲನೆಗೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ನಿರ್ಬಂಧಗಳಿದ್ದಾಗ ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2016-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಿಡಿಎ-ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗವು ₹11.14 ಕೋಟಿ ಭರಿಸಿರುವುದು ಆ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಕಚೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಏಳು ಪ್ರಮುಖ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು "ಅರ್ಕಾವತಿ ಬಡಾವಣೆಯ ಧನಿಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಗಡಿ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು" ಆಗಿತ್ತು. ಬಿಡಿಎ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹4.74 ಕೋಟಿ⁶⁶ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಮೇ 2016ರಲ್ಲಿ⁶⁷ ಈ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016ರಲ್ಲಿ ₹4.72 ಕೋಟಿಗಳ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

ಕಾಮಗಾರಿಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನದ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.4: ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನದ ಬಾಬುಗಳು

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಂದಾಜು ದರ (₹ ಪ್ರತಿ ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗೆ)
19.1	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ 300-1: ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತಹದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಮತಲ ಎಸೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಎತ್ತುವಿಕೆ, ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲ್ಮೈ ನೆಲಸಮ ಮತ್ತು ಬದಿಗಳನ್ನು ಸಮಗೊಳಿಸುವುದು, ಹೆಂಟೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ನೆಲಸಮ ಗೊಳಿಸುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ನ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.	12,240.0	62.86
19.4	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ 300-4: ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ (ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬದಿಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಹೊಂಡಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ) ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದಿಂದ ರಸ್ತೆ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಒಡ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸುವ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ಹೆಂಟೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದು, ಅಗತ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹರಡುವುದು, ರಚಿಸುವುದು (ನೀರು ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ), ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.	2,61,792.5	120.96
19.11	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಬಿ ಎಮ್ 300-II: ಶ್ರೇಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಡ್ಡ ವಿಭಾಗಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಳ ಮತ್ತು ಅಡ್ಡ ಇಳಿಜಾರುಗಳನ್ನು	55,710.0	70.36

⁶⁶ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ 2011-12ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 21.84ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್

⁶⁷ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕವು ಮೇ 2013 ಆಗಿತ್ತು.

ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿನ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಂದಾಜು ದರ (₹ ಪ್ರತಿ ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗೆ)
	ಟ್ರಿಪ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಗೆಯುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ಪನ್ನ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ, ತುಂಬುವ ಮತ್ತು ಇಳಿಸುವ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಎಲ್ಲ ವಸ್ತುಗಳ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು, ಯಂತ್ರಗಳ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಶುಲ್ಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯಂತೆ ಪೂರ್ಣ ಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನ್ವಯ.		

ಆಧಾರ: ಬಿಡಿಎ ಒದಗಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಬುಗಳ ವಿವರಣೆಯು ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರ, ಕಂಪಿಸುವ ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಟಿಪ್ಪರ್‌ನಂತಹ (ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎರಡೆರಡು) ಉಪಕರಣಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಪೂರ್ವ ಅಗತ್ಯತೆಯಾಗಿತ್ತು. ಹೈಡ್ರಾಲಿಕ್ ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ರಸ್ತೆ ರಚನೆಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್‌ಆರ್ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬಾಬುನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ, ಅದರ ದರ ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹34.25 ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನದ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಮಿತವ್ಯಯಕಾರಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಭಾಗವಾಗಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಉತ್ಪನ್ನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಅಗೆಯುವ ಯಂತ್ರಗಳು, ಕಂಪಿಸುವ ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಟಿಪ್ಪರ್ ನಂತಹ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು/ಉಪಕರಣಗಳು ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿರುವ ಬಿಡಿಎ ಉತ್ತರವು (ಆಗಸ್ಟ್ 2018) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಬಿಡಿಎ ತನ್ನ ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದೈಹಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನದಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹1.92 ಕೋಟಿ ಅನಗತ್ಯ ಲಾಭವನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಇಬ್ಬರ ನಡುವೆ ಮೌನಸಮ್ಮತಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಟೆಂಡರ್ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.5: ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

(ಮೊತ್ತ ₹ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಬು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ದರ	ದರಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಕ್ಕೆ ದರ	ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಿದ್ದ ⁶⁸ ದರ	ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ಅಧಿಕ ದರ	ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
1	19.1	2,971.40	49.50	34.25	28.91	20.59	61,181
2	19.4	2,88,080.00	95.50	34.25	28.91	66.59	191,83,247
	ಒಟ್ಟು	2,91,051.40					192,44,428

ಆಧಾರ:ಬಿಡಿಎ ಒದಗಿಸಿದ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ದರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಪವಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ದೈಹಿಕ ವಿಧಾನಗಳ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರು.

ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.10 ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪವು ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದಿಂದ 307 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.55 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ₹12.11 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇಡೀ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದರೂ ₹1.14 ಕೋಟಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ವಿಫಲವಾಯಿತು.

ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿದೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕಡತಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ 5,000 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ತನ್ನ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2015) ಮೂಲಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 31,349 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ₹717.21 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. 5,000 ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ನಂತರ 26,349 ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಆಕ್ಸಿಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ರಿಯಲ್ ಟೈಮ್ ಗ್ರಾಸ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ (ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್) ಮತ್ತು ನ್ಯಾಶನಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಫಂಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ (ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ) ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು.

⁶⁸ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಮೂಲ ದರವನ್ನು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 8ರ ಪ್ರದೇಶದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯ ಹಾಗೂ ಶೇಕಡಾ (-) 21.84ರ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್

ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಿಫಲ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಒಂದು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕೆನರಾ/ಆಕ್ಸಿಸ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿದಿನ ಪಾವತಿ ವಿವರಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿ ದಿನದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಯಶಸ್ವಿ ಮತ್ತು ವಿಫಲ ಪಾವತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮರು-ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಎರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪಟ್ಟಿಯ ಜೊತೆ ಅದನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ, ಎರಡುಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು/ಗುರುತಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಸರಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2018ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2018), ನವೆಂಬರ್ 2016ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2018ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ₹6.58 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ ಎರಡುಬಾರಿಯ ಪಾವತಿಗಳ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2016), ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಎಲ್ಲ 26,349 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಾವತಿಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮರು-ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ಪಾವತಿಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲದೇ, ₹1.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಎರಡುಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ್ದ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ₹31.98 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ 217 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸೂಕ್ತ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡುಬಾರಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಸಂಬಂಧಿತ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ, ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಣವು ಅದರ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದು ₹18.96 ಲಕ್ಷ⁶⁹ ಬಡ್ಡಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪದೇಪದೇ ಈ ಲೋಪವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಎನ್‌ಇಎಫ್‌ಟಿ/ಆರ್‌ಟಿಜಿಎಸ್ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ₹12.11 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಸೆಷನ್ಸ್ ಕೋರ್ಟ್

⁶⁹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 4ರಂತೆ ಎರಡನೆಯ ಮರುಪಾವತಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವಸೂಲಾತಿಯ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2020ರವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ₹19.59 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದೆ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2020).

ಎರಡುಬಾರಿಯ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕ್ಲೈಮನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು (ಮೇ 2020). ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

- ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79ರಲ್ಲಿ 33 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹1.03 ಕೋಟಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
- ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹8.11 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ನಂತರದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಮೇ/ಜುಲೈ 2019). ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಎರಡನೆಯ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೋರದಿದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿಯನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಬಿಲ್ಡ್‌ನನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕೋರಿಕೆಯಿಲ್ಲದೇ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮರುಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಆರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ವಿಭಿನ್ನ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದಾಗ ಆರಂಭಿಕ ಠೇವಣಿ ಪಾವತಿಸುವವರೆಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಎರಡು ಮರುಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
- 41 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ತೋರಿಸಿದ 79 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ₹74.39 ಲಕ್ಷ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ 228 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ) ₹31.98 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮರುಪಾವತಿ/ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರವೂ, ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕ್ಲೈಮ್‌ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂದೇಹವನ್ನು ಮೂಡಿಸುತ್ತದೆ.
- ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ, ಓರ್ವ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ₹12.11 ಲಕ್ಷದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

ಹೀಗೆ, ₹1.26 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನಿಂದ ಗಮನಿಸಬಹುದಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡುಬಾರಿಯ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಗುರುತಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 79 ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಎರಡು ಬಾರಿ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವ ಸಮನ್ವಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಲೋಪಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದವರ ವಿರುದ್ಧವೂ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

3.11 ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು

ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಅಳತೆಗಳ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು ಮತ್ತು ₹88.91 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ (ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ) ಸಂಹಿತೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ:

ನಿಯಮ	ನಿಬಂಧನೆ
109	ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕವು ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಖಾತೆಗಳ ಆಧಾರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಎಂಜಿನಿಯರ್ (ಎಇಇ) ತನ್ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕವಿಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.
110 (8)	ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಮಾಪನದಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಲು, ಮೋಸದ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಮಾಡಲಾದ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳು ನಿಗದಿತ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆಯೇ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಅಥವಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಎಇಇಯಿಂದ ಅಳೆಯಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ನಂತರ ಅಳತೆಯ ನಿಖರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಎಇಇರವರು ತನ್ನ ಕೈಬರಹದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಥವಾ ಚೆಕ್-ಅಳತೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಎಇಇರವರು ನೀಡುವ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನ್ಯಾಯದ ವಿಧಾನಗಳಿಂದ ಮೋಸದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ದಂಡಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ರಚಿಸಿದ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಗರಿಕ ಸೌಕರ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಸದಸ್ಯರು ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2015). 2016-17 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರ ವಿಭಾಗವು ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತು. ಈ 19ರಲ್ಲಿ 4 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಜುಲೈ 2018), ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಇಇ ರವರು ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು, ಕೋಷ್ಟಕ-3.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಅಧಿಕೃತ ಅಳತೆ ವಿವರಗಳಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.6 : ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು
1	ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಭಾಗ, ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.69, ಹಂತ-III, ಬ್ಲಾಕ್-I, ಕೊಡಿಗೆಹಳ್ಳಿ	49.50/ ಜೂನ್ 2016	53.70/ ಮಾರ್ಚ್ 2017	69	42/3, 11/1, 11/2, 120, 121, ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ, ರಂಗನಾಥ ದೇವಸ್ಥಾನ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು
2	ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 36/1ಬಿ, 123/2, 37/5ರ ಸಿಎ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 15, ಹಂತ-II, ಬ್ಲಾಕ್-II, ಕೊಮ್ಮಘಟ್ಟ	49.90/ ಜೂನ್ 2016	54.00/ ಫೆಬ್ರವರಿ 2017	36/1ಬಿ, 123/2, 37/5 ಮತ್ತು 15	37/4, 37/5, 8/12, 36/1ಬಿ, 36/2, 15 ಮತ್ತು 121

ಆಧಾರ: ಬಿಡಿಎಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ

ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್) ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ನೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2016) ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತಿನಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು.

(1) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ-ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 69

- (i) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಪ್ಪಂದ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವು ಬ್ಲಾಕ್-Iರ IIIನೇ ಹಂತದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 69ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ.2140ರ ಅನ್ವಯ ಕೇವಲ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎರಡು ಐಟಂಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಾದ 42/3, 11/1, 11/2, 120 ಮತ್ತು 121, ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲದ ಬಸವೇಶ್ವರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಮತ್ತು ರಂಗನಾಥ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.20ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
- (ii) ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲಿನ ಎರಡು ಐಟಂಗಳನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ಅವುಗಳನ್ನು ಇತರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾಪನ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಖಾತೆ ಬಿಲ್‌ನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು 'ಆದಿಶಕ್ತಿ ಮದನಘಟ್ಟಮ್ಮ ದೇವಸ್ಥಾನ' ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(2) ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ

- (i) ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 36/1ಬಿ, 123/2, 37/5ರ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ (ಸಿಎ) ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊಮ್ಮಘಟ್ಟ ಬ್ಲಾಕ್-II, ಹಂತ-II ರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 15ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಒಪ್ಪಂದ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದೇಶವು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ.2138ರ ಅನ್ವಯ ಶೇಕಡಾ 47ರಷ್ಟು ಅಳತೆಗಳು (₹25.37 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯ), ಅನುಬಂಧ-3.21ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 8/12 ಮತ್ತು 121ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ತಳಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಸೈಜು

ಕಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಕಲ್ಲು ಕೆಲಸ, 50 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಚೈನ್ ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದು, ಎಮ್‌ಎಸ್ ಬ್ಲಾಕ್ ಪೈಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅನುಮೋದಿತ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರದಿದ್ದ ಏಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.21).

(ii) ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ತಳಪಾಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾನೈಟ್ ಸೈಜು ಕಲ್ಲುಗಳಿಂದ ಕಲ್ಲು ಕೆಲಸ, 50 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಚೈನ್ ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದು ಮುಂತಾದ ₹9.84 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಅನುಬಂಧ-3.21) ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳು (37/5, 36/1ಬಿ) ಮತ್ತು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (37/4, 36/2) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ವಾರು ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸ್ಥಳದ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಅದರ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಎರಡೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳೂ ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳವಲ್ಲದ ಸಿಎ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ.121ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದವು. ಮೆ.ರಾಮಲಿಂಗಮ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಂಪನಿಯು ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ತನ್ನ ಕಛೇರಿಯನ್ನಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಲು ಬಳಸುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು (ಪ್ರದರ್ಶಿಕೆ-3.1) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಆ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, ಅಂದರೆ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಬಡಾವಣೆಯ 2 ಮತ್ತು 3ನೇ ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಫ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆಗಳು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಪ್ರದರ್ಶಿಕೆ-3.1: ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ನ ಭಾಗವಾಗಿರದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 121ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಚೈನ್‌ಲಿಂಕ್ ಫೆನ್ಸಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿ



ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಅಳತೆಗಳು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ಮೇಲಿನ ಅವಲೋಕನಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಹೀಗೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಸಂಹಿತೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ವಾಸ್ತವವಲ್ಲದ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ₹88.91 ಲಕ್ಷ⁷⁰ ಮೊತ್ತದ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು ಬದಲಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕೆಆರ್‌ಐಡಿಎಲ್ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದೆ ಎಂದೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿತು.

ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

- ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯಾದೇಶದ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು. ₹7.04 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ-3.20) ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಸರ್ವೆನಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಇದು ಮೋಸದ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದೆ.
- ಅನುಮೋದಿತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲಿನ ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳ ಸಮರ್ಥನೆ ನೀಡಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಅವುಗಳು ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿವೆ.
- ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 121ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ, ಕಂಪನಿಯೊಂದು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಆಗಿತ್ತು.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಒಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ (ಶೇಕಡಾ 50). ಇವು ಕೇವಲ ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

⁷⁰ ₹53.7 ಲಕ್ಷ (ಕಾಮಗಾರಿ 1) + ₹25.37 ಲಕ್ಷ + ₹9.84 ಲಕ್ಷ

ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯತವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಮೂಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.12 ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ₹1.09 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಕಾಯಿದೆ) 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 58ರ ಅನುಸಾರ, ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಚರಂಡಿ/ಒಳಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆ ನಿಬಂಧನೆಗಳನುಸಾರ ಐಟಂ ದರ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಭಾಗವು ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾದ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 55 ಅಭಿಯಂತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ 22 ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು⁷¹ ಅಭಿಯಂತರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

- (i) ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಯ್ದುಕೊಂಡ 26 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳು ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಇವರು ದರಪಟ್ಟಿಯ 37.59.2⁷² ಐಟಂಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಯ 4⁷³ (ಕಟ್ಟಡಗಳು) ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾಯ 28ರ⁷⁴ (ಸೇತುವೆಗಳು) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ (ಲೋ.ಕಾ.ಬಂ.ಒ.ಸಾ.ಇ⁷⁵-ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ) ಬೆಂಗಳೂರು, 2016-17ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಐಟಂಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಐಟಂ 37.59.2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾದ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಪ್ಪು ದರದ ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್‌ಅನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಗೆ

⁷¹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ.

⁷² ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಾಕುವ ಸಾದಾ/ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್/ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಮ್-20 ನಾಮಿನಲ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಜೊತೆಗೆ ಒಪಿಸಿ ಸಿಮೆಂಟ್ 300 ಕೆಜಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಹಾಗೂ ಜೊತೆಗೆ 20 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಗಾತ್ರ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ ಒರಟು ಗ್ರಾನೈಟ್ ರಾಶಿ 0.69 ಘನ ಮೀಟರ್ ಹಾಗೂ ನಯವಾದ ರಾಶಿ 0.43 ಘನ ಮೀಟರ್ ಯಂತ್ರ ಮಿಶ್ರಿತ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಲಾದ ಗೋಡೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ತಳಗಳಿಗೆ ಸೆಂಟರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಶಟರಿಂಗ್ ಒಳಗೊಂಡು, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆ, ಯಂತ್ರಗಳ ಹೆಚ್‌ಎಮ್, ಕ್ಯೂರಿಂಗ್, ಇತ್ಯಾದಿ, ಸ್ಥಿಲನ ಬೆಲೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಮ್‌ಆರ್‌ಟಿಹೆಚ್ ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆಯ ಸಂ.1500, 1700, 2200ರ ಪ್ರಕಾರ ಗೋಡೆ ಮತ್ತು ತಳದ ಗಾತ್ರ 15 ಸೆ.ಮೀ.

⁷³ ಐಟಂಗಳು 4.1, 4.3, 4.5, 4.11, 4.49.1 ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿ.

⁷⁴ ಐಟಂ 28.7.9 - ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ಎಮ್-20 ಡಿಸೈನ್ ಮಿಕ್ಸ್.

⁷⁵ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ.

ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಐಟಂ ಅಂದರೆ 37.59.2 ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವು ₹1.81 ಕೋಟಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಐಟಂ ದರದ ತಪ್ಪು ಅಳವಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸೆಂಟರಿಂಗನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹2.23 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ₹0.42 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಲಾಭ ವಿಸ್ತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.22).

- (ii) ಯುಲಹಂಕ ವಿಭಾಗದ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದರ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಐಟಂ (37.59.2) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ₹7,869 ಘನಮೀಟರ್ ದರಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ₹11,032.48 ಘನಮೀಟರ್ ಎಂದು ತಪ್ಪಾಗಿ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಪ್ಪಾದ ದರ ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ.

ಹೀಗೆ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ತಪ್ಪಾದ ಐಟಂ ಚೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಐಟಂ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಾದ ದರಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆ ಬದಿ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ₹1.09 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3.22ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು ತಯಾರಿಸಿ, ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇದರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಅಭಿಯಂತರರು/ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ/ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ವಹಿಸಿದ್ದ ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾದ ತಪ್ಪುಗಳು, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ.

ಇದು ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲು ಇತರೆ ಅಭಿಯಂತರರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯದ 2016-17ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ವಿಭಾಗದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸುತ್ತ ಸರ್ಕಾರವು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, 2016-17ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದರಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೊರಡಿಸಿ (ಜನವರಿ 2017) ದರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತದನಂತರ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾದರೂ, ವಿಭಾಗಗಳು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು. ಇದು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಔಪಚಾರಿಕತೆಯ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ಅಂತಹ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅನ್ವಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.13 ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಅಭಿಯಂತರ ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ವೇಳೆ ಬಿಟುಮಿನ್‌ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳ ಕಾಯಿದೆ (ಕೆಎಮ್‌ಸಿ ಕಾಯಿದೆ) 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 58ರ ಅನುಸಾರ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೇತುವೆಗಳು, ಸುರಂಗ ಮಾರ್ಗಗಳು, ಅಡಿಗಾಲುವೆಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಸ್ತೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು, ನಿರ್ವಹಿಸಲು, ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲು ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತವಾದ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇವರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ (24-9-2012) ಆ ಮೂಲಕ ರಸ್ತೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಎಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದರು. ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಮೆ.ಕೆ.ಕೆ.ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ವೇಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಇವರಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಡಾಂಬರ್ ಪರಿಮಾಣದ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಮಿಶ್ರಣವನ್ನು ಬಿಟುಮಿನ್‌ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮಿಶ್ರಣದ ಜೊತೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಬಿಸಿಯಾದ ಮಿಶ್ರಣಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಅಗ್ರಿಗೇಟ್ ಮೇಲೆ ಒಂದು ನಾಜೂಕು ಮೇಲ್ಪದರ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಅಗ್ರಿಗೇಟ್‌ನ್ನು ಬಂಧನಕಾರಕದ ಜೊತೆ ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಿದಾಗ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಿಶ್ರಣದ ಶಕ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನೀರಿನ ನಿಲ್ಲುವಿಕೆಗೆ ಪ್ರತಿರೋಧ ಉಂಟಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಕನಿಷ್ಠ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ರಸ್ತೆಯು ಉತ್ತಮ ಕ್ಷಮತೆ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದಂತೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐಆರ್‌ಸಿ) ಎಸ್‌ಪಿ 98-2013 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಬಿಟುಮಿನ್ ತೂಕದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಆರರಿಂದ ಎಂಟರಷ್ಟು ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿಟುಮಿನ್ ಜೊತೆ ಸೇರಿಸಿ ವೇರಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ತೂಕಕ್ಕೆ ತಾಳೆ ಬೀಳುವ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ 55 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2013-14ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಗೆ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2019ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ.

(i) 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁶ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ (15 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ

⁷⁶ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ.

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು 2013-14ರ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರ ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಮೆ.ಕೆ.ಕೆ.ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ವೇಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಮೂಲಕ ತರಿಸಿರುವ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ವಿಭಾಗಗಳು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲು 1,40,387 ಕೆಜಿ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ₹37.90 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು. ಐಆರ್‌ಸಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯುಕ್ತರು ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ನ ಬಳಕೆಯು ಆಗದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 15 ರನ್‌ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಬಹಿರಂಗವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯಿಂದ ಬಿಟುಮಿನ್ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ₹82.17 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು, ಅನುಬಂಧ-3.23ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ii) 2016-17 ಮತ್ತು 2017-18ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁷ ತಯಾರಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ದರಪಟ್ಟಿ 2015-16 ಮತ್ತು 2016-17ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ 7 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೆಯೇ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಬಳಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಆಯುಕ್ತರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿಯೂ ಹಾಗೂ ಐಆರ್‌ಸಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ 15 ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟುಮಿನ್‌ನ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬಿಟುಮಿನ್ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ₹82.17 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ನ ವಿಲೇವಾರಿ/ ತಗ್ಗುವಿಕೆಯ ವಿಷಯದ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠತೆಯ ವಿಫಲತೆಯುಂಟಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್‌ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಮುಂದುವರೆದು, 2014-15ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ವಿಭಾಗಗಳು ತಯಾರಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ಪಡೆಯುವಿಕೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರವು ಆಯುಕ್ತರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಹಾಗೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ತ್ಯಾಜ್ಯದ ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿತು.

⁷⁷ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ, ಪೂರ್ವ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ.

ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.14 ಕಡಿಮೆ/ವಸೂಲಾಗದ ರಾಜಧನ ಮೊತ್ತ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರಸ್ತೆ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವು ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ನೈಜ ಪ್ರಮಾಣದ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪ್ರಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ರಾಜಧನ ದರದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಿಂದ ₹2.15 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾದ ರಾಜಧನ.

ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು (ಡಬ್ಲ್ಯುಇಡಿಎಗಳು) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007) ಯಾವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಉಪಖನಿಜಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವರೋ ಹಾಗೂ ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುರಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿರಲವೋ ಅಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ರಾಜಧನ ಕಡಿತ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ (ಮಾರ್ಚ್ 2013), ಡಬ್ಲ್ಯುಇಡಿಎಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿದ ಪುರಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದರೆ ರಾಜಧನದ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜಧನದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ದಂಡವಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2018ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019) 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಏಳು ವಿಭಾಗಗಳ⁷⁸ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ರಾಜಧನ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪುರಾವೆಯ ಆಸರೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ರಾಜಧನವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬಿಲ್ಲಿನಿಂದ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಆದರೆ ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿರುವುದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- (i) ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಹಂತಹಂತದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಪದರವನ್ನು ಬಯಸಿದ ಸಾಂದ್ರತೆಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಪದರವನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಮುನ್ನ ಬಳಕೆಯಾದ ವಸ್ತುಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳು⁷⁹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವಿಧ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ರಾಜಧನವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಾಗ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸುವ ಮುನ್ನ ಬಳಕೆಯಾದ ಉಪಖನಿಜವಾದ

⁷⁸ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು: ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಆರ್‌ಆರ್‌ನಗರ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗಗಳು, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಯಲಹಂಕ ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ.

⁷⁹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ: ಆರ್‌ಆರ್ ನಗರ ಮತ್ತು ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ: ದಾಸರಹಳ್ಳಿ.

ನಿಜವಾದ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ⁸⁰ ಬದಲಾಗಿ ವಿವಿಧ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಮಿಶ್ರಣರೂಪಕ್ಕೆ (ಮುರ್ರಂ, ಮರಳು, ಜೆಲ್ಲಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳು) ಅನ್ವಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಪಖನಿಜಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ ನಿಜವಾದ ಪ್ರಮಾಣದ ಬದಲಾಗಿ ವಿವಿಧ ಉಪಖನಿಜಗಳ ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣದ ತಪ್ಪು ಅಳವಡಿಕೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ನೈಜ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ₹85.16 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಧನವು ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ-3.24ಎ).

(ii) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 13-03-2014ರ ಪ್ರಕಾರ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಜೆಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮರಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಘನಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹108 ಮತ್ತು ₹103 ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರಿತವಾಗಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳ⁸¹ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಜೆಲ್ಲಿಗೆ ₹60 ಮತ್ತು ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಮರಳಿಗೆ ₹54ರಂತೆ ರಾಜಧನ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿರ್ದಾರಿತ ದರಕ್ಕಿಂತ ರಾಜಧನ ವಸೂಲಿನ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ₹81.07 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯುಂಟಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.24ಬಿ).

ಮುಂದುವರೆದು, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ರಾಜಧನದ ಪಾವತಿಯ ಪುರಾವೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ₹48.29 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ-3.24ಸಿ).

ಹೀಗೆ, ರಾಜಧನದ ತಪ್ಪು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪು ದರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ₹2.15 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ರಾಜಧನವು ವಸೂಲಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಜೊತೆಗೆ ರಾಜಧನದ ಐದುಪಟ್ಟು ಮೊತ್ತವಾದ ₹10.73 ಕೋಟಿಯನ್ನು ದಂಡವಾಗಿ ವಸೂಲಿಸುವುದು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ರಾಜಧನದ ಮೊತ್ತ ₹97.35 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತದ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನಾಪತ್ರಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ ದಂಡದ ವಸೂಲಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ/ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಪಾವತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಮೊದಲು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ದರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

⁸⁰ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಒಂದು ಘನಮೀಟರ್ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ದಪ್ಪಕ್ಕೆ ವಾಟರ್‌ಬೌಂಡ್ ಮೆಕಾಡಮ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಬಿಎಮ್) ಮತ್ತು ವೆಟ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಮೆಕಾಡಮ್ (ಡಬ್ಲ್ಯುಎಮ್‌ಎಮ್) ಮಿಶ್ರಣಕ್ಕೆ ಸ್ಟಾಕ್ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತಲೂ 1.33 ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜೆಲ್ಲಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ಟಾಕ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಷಡ್ಡುಜೀಯ ಆಕಾರ ಮತ್ತು ವಾಯ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು (ಎರ್ ಪ್ಯಾಕೇಜ್) ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಗುಣಾಕಾರ ಅಂಶ 1.33 ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಮೊದಲಿನ ಜೆಲ್ಲಿಯ ರಾಯಧನವು ಕಾಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ನಂತರದ ರಾಯಧನಕ್ಕಿಂತ 1.33 ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

⁸¹ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ರಸ್ತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವಿಭಾಗ: ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ವ; ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಾರ್ಡ್ ವಿಭಾಗ, ಯಲಹಂಕ.

3.15 ವಸೂಲಾಗದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ₹6.76 ಕೋಟಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆ ಕಾಯಿದೆ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 108-ಎರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೂನಿಟ್ ಏರಿಯಾ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ (ಯುಎವಿ) ಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸ್ವಯಂ ನಿರ್ಧರಣೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು, 2009ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2009). ಬಳಕೆಯ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಖಾಲಿ ಭೂಮಿ, ಕಟ್ಟಡ, ವಿವಿಧ ವರ್ಗದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು/ಬೀದಿಗಳನ್ನು ವಲಯಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿ ವಿಭಿನ್ನ ದರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿಯ ಪರಿಧಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಆರು ಮೌಲ್ಯ ವಲಯಗಳಾಗಿ (ಎ, ಬಿ, ಸಿ, ಡಿ, ಇ ಮತ್ತು ಎಫ್) ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು 18 ವರ್ಗಗಳೆಂದು (5 ವಸತಿ ಮತ್ತು 13 ವಸತಿಯೇತರ) ವಿಂಗಡಿಸಲಾಯಿತು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಆಯುಕ್ತರು (16 ಮಾರ್ಚ್ 2016) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ (28 ಮಾರ್ಚ್ 2016) 'ಎ' ವಲಯದಲ್ಲಿ ವರ್ಗ VI ರ⁸² ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹25ರಂತೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾಪ್ರದೇಶದ ವರ್ಗ VII, VIII, IX(i), X, XI, ಮತ್ತು XII ರ ಕೆಳಗೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾದ ವಸತಿಯೇತರ ಪ್ರದೇಶದ ಅರ್ಧದಷ್ಟನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ವರ್ಗ VI ರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಕಾರ್ಯಾಲಯ, ಗಾಂಧೀನಗರ ಉಪವಲಯ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2018) ಗಮನಿಸಿದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಮೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣಗಳಾದ ನಾಡಪ್ರಭು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಸ್ಟೇಷನ್, ಸಿಟಿ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಟೇಷನ್-ಸಂಪಿಗೆ ರಸ್ತೆ, ಈ ಮೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲ್ವೆ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಪ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2016-17ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮದಿಂದ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಎರಡು ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸದ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನೂ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಸ್ಟೇಷನ್ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ.

⁸² ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿಯೇತರ, ಬಳಕೆಯ ಆಸ್ತಿ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಹವಾ ನಿಯಂತ್ರಣ/ಎಸ್ಕಲೇಟರ್‌ಗಳು (ಬಳಕೆ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ) ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಬ್ಬರು ಅಥವಾ ಅನೇಕರ ವಾಸ, ಕಂಪನಿಗಳು ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, 8ನೇ ವರ್ಗ ಮತ್ತು 9(ii)ನೇ ವರ್ಗದ ಕೆಳಗೆ ವರ್ಗೀಕರಣವಾಗದ ಆಸ್ತಿಗಳು.

- (i) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ (ಕರಾರಸಾಸಂ) ಸೇರಿದ 7 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ⁸³ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ (ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್) ಇವರಿಗೆ ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ರೈಲು ನಿಲ್ದಾಣ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ 29 ಆಗಸ್ಟ್ 2017ರಂದು ಈ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 2013-14ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಾದ ₹7.9 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ದಂಡ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ) ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿಲ್ಲ. 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ₹8.10 ಲಕ್ಷ (ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ₹4.05 ಲಕ್ಷಗಳು) ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.
- (ii) ಜಂಟಿ ಆಯುಕ್ತರು (ಪಶ್ಚಿಮ), ಇವರು ದಿನಾಂಕ 1-4-2016ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ವಿಭಜಿಸಿ⁸⁴ ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದರು (ಜೂನ್ 2017), ಉಪಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಗಾಂಧಿನಗರ ಇವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ನಿಲ್ದಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ₹63.94 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಜೂನ್ 2017ರಂದು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರದ ಮುಖೇನ, ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಈ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರು. ತದನಂತರ ಜುಲೈ 2019ರಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಹ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2019). ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- (iii) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಸ.ಕ.ಅ) ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ಚದರಡಿಯ ದರವನ್ನು 6ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ₹25/ಚದರ ಅಡಿ ರಂತೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದ ದರದ ಬದಲಾಗಿ 5ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ⁸⁵ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ವಯಂ ಆಕ್ರಮಿತ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ₹12.50ರಂತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.
- (iv) ಮುಂದುವರೆದು ಸ.ಕ.ಅ.ರವರು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ ಕಟ್ಟಡ ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ವರ್ಗ 6ರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಅಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಸೇವಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಚದರಡಿಯ ದರದ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದರು.
- (v) ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ 5ನೇ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸೇವಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯ ಪ್ರಭಾವದಿಂದ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಅನುಬಂಧ-3.25ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ₹84.55 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
- (vi) ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾಗಲೀ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರವೇ (ಜುಲೈ 2018) ಸ.ಕ.ಅ.ರವರು

⁸³ ನಿವೇಶನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 3,26,700 ಚದರ ಅಡಿ, ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶ 194396 ಚದರ ಅಡಿ.

⁸⁴ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವವನ್ನು ಮಾರಾಟವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಖಾತಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ

⁸⁵ ವರ್ಗ- V: ಕೇಂದ್ರೀಯ ಹವಾನಿಯಂತ್ರಣ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳು

ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿ (ಜುಲೈ 2019) ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು (ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ₹1.48 ಕೋಟಿಯಂತೆ) ಅನುಬಂಧ-3.25ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸುವಂತೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು.

ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ ಸಹಾಯಕ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ಮೆಟ್ರೋ ಸ್ಟೇಶನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಬಾಕಿಯ ವಸೂಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖರಾಗದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಅನುಬಂಧ 3.25ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್ ನಿಂದ ₹6.76 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು (2014-15ರಿಂದ 2018-19ರವರೆಗಿನ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ) ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಉಳಿದ ಎರಡು ಮೆಟ್ರೋ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ (ಸಿಟಿ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಶನ್, ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ರೈಲ್ವೇ ಸ್ಟೇಶನ್) ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ.ಕ.ಅ.ರವರ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆ ತೋರಿದ ಕಾರಣ ಎಲ್ಲವೂ ಒಗ್ಗೂಡಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಇತರ ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಗಳ⁸⁶ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಮನ ಹರಿಸಿದರೆ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಬಹುದು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಹಾಗೂ ಬಿಎಮ್‌ಆರ್‌ಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಜನವರಿ 2020) ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಕಡಿಮೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ, ಇತರ ಎರಡು ನಿಲ್ದಾಣಗಳ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮೌನವಾಗಿದೆ. ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವುದು ಆಸ್ತಿ ಮಾಲೀಕರ ಹೊಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆಯ ಬಲೆಯಲ್ಲಿ ಖಚಿತವಾಗಿ ತರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಆಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿಯಿಂದ ಹೊರತುಪಡಿಸದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ತಪ್ಪಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ತಿಳಿಸುವ ಮಾಹಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆರಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು.

⁸⁶ ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 40 ಮೆಟ್ರೋ ನಿಲ್ದಾಣಗಳಿವೆ.

3.16 ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸದೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ನಗರ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ₹4.05 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದಿಸಿದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಕಟ್ಟಡ ಉಪವಿಧಿಗಳು 2003ರ ಉಪವಿಧಿ 3.1ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಅಥವಾ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಮೂಲ ವಸ್ತುಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಚ್ಛಿಸುವವರು ಅಥವಾ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕು. (ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಆಯುಕ್ತರು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಪರವಾನಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರು). ಮುಂದುವರೆದು, ಕಟ್ಟಡ ಉಪವಿಧಿಗಳು 2003ರ ಉಪವಿಧಿ 3.7.2 ಪ್ರಕಾರ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡಾ 5ರ ಭಾಗಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರದ ಹಾಗೂ ಕನಿಷ್ಠ ₹50 ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರ ಪಡೆದಾಗ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕದ ದರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2015). ಕೋಷ್ಟಕ-3.7ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟು ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.7: ಪರವಾನಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕಗಳ ದರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಶುಲ್ಕದ ಬಗೆ	ವಸತಿ	ವಸತಿಯೇತರ/ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡ
1	ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ದರದ ಮೇಲೆ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು	ಶೇಕಡಾ 0.18	ಶೇಕಡಾ 0.28
2	ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕ	ಶೇಕಡಾ 0.009	ಶೇಕಡಾ 0.014

ಆಧಾರ: ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ.ಎಡಿಟಿಪಿ/ಜೆಡಿ(ಎನ್)ಡಿಎಮ್‌3/ಪಿಆರ್/320/2015-16 ದಿನಾಕ 4-9-2015

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಪಶ್ಚಿಮ, ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ನಗರ, ಯಲಹಂಕ ಹಾಗೂ ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ವಲಯಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಗರ ಯೋಜನೆ) ಕಛೇರಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಕ್ಷೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಇತರ ಶುಲ್ಕಗಳು ಅಂದರೆ ನೆಲಬಾಡಿಗೆ, ನಿವೇಶನ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಮೇಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕರ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಉಪಕರ, ನಕ್ಷೆಗಳ ಪ್ರತಿಗೆ ಶುಲ್ಕ, ಕೆರೆಗಳ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಶುಲ್ಕ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಗರ ಯೋಜನೆ) ನೀಡಿದಾಗಲೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತದನಂತರ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡದ ಕಾರಣ 2014-15ರಿಂದ 2017-18ರವರೆಗೆ ನೀಡಲಾದ 11,020 ಪರವಾನಗಿಗಳಿಂದ ₹4.05 ಕೋಟಿ, ಅನುಬಂಧ-3.26ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇವುಗಳು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಅಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಗ್ರಹದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಇತರ ವಲಯಗಳಲ್ಲೂ ಸಮಾನವಾದ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಅವಲೋಕನವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂವಹನೆ ಮತ್ತು ಅರಿವಿನ ಅಭಾವದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಕೆಲವು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು ಅಂತಿಮ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 2016-17ರಿಂದ 2017-18ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅರ್ಜಿದಾರನಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತ್ರ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವ ಕಾರಣ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಕಷ್ಟಕರವೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2020). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅರ್ಜಿದಾರ/ಮಾಲೀಕನಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಭವಿಷ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಬದ್ಧತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮ್ಮತಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ಎಲ್ಲಾ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರನು ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಪರವಾನಗಿ ಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು. ಆನ್‌ಲೈನ್ ಅರ್ಜಿಗಳಿಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಂತಹ ಅಧಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

3.17 ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ನಷ್ಟ

ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹1.20 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಧಿಗಳ/ಹಣದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ನಿಧಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ 2017). ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಮಂಡಳಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಸಂಘಗಳು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಹೊಸ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ತೆರೆಯುವುದು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಿಕೆ ಮುಂತಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಧಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2017-18ರ ಅವಧಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ (ಮಂಡಳಿ) ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2017ರಲ್ಲಿ ₹83 ಕೋಟಿಯ ತನ್ನ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್-ಸ್ಟೀಪ್-ಔಟ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಅಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ದಂಡದ ಮೂಲಕ ಮಂಡಳಿಯು ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.27) ಮತ್ತು ಸ್ಟೀಪ್-ಇನ್-ಸ್ಟೀಪ್-ಔಟ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.52 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಭರಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-3.28).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆದಾಗ, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಯಿತು ಎಂಬ ಮಂಡಳಿಯ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019). ಹೊಸ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ತಪ್ಪಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವು ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.52 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ದಂಡದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹0.68 ಕೋಟಿಗಳ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಲು ಕಾರಣರಾಗಿರುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ನಿವೇದಿತ

(ಇ.ಪಿ.ನಿವೇದಿತ)

ಬೆಂಗಳೂರು
10 Nov 2020

ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ-1)
ಕರ್ನಾಟಕ

ಮೇಲುಸಹಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ



ನವದೆಹಲಿ
20 Nov 2020

(ಗಿರೀಶ್ ಚಂದ್ರ ಮುರ್ಮು)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು