

अध्याय ॥

राजस्व आसूचना निदेशालय की कार्यप्रणाली

2.1 प्रस्तावना

राजस्व आसूचना निदेशालय (डीआरआई) का गठन 4 दिसम्बर 1957 को किया गया था। डीआरआई सीमा शुल्क अधिनियम 1962 की धारा 100, 101, 103, 104, 106, 107 तथा 110 में निर्दिष्ट सभी शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत हैं। डीआरआई ने आसूचना एकत्रित करने का एक नेटवर्क स्थापित किया है जो पारंपरिक मानव आसूचना संसाधनों के साथ-साथ समकालीन तकनीकी उपकरणों पर निर्भर है। डीआरआई क्षेत्रीय संचनाओं के लिए आसूचना का संग्रहण, जाँच में मदद करता है, विश्लेषण तथा प्रचार-प्रसार करता है तथा तस्करी की प्रवृत्तियों, अन्य वर्जित समान के आवगमन पर नजर रखने के लिए बरामदगी तथा दर/कीमतों के आकड़े भी रखता है तथा वर्तमान कानूनों तथा प्रक्रियाओं में खामियों को सुधारने के लिए सुझाव भी देता है। इसका संगठनात्मक ढांचा वेबसाइट [डीआरआई.एनआईसी.इन](http://www.aisai.nic.in) में दिया गया है।

2.2 कार्यक्षेत्र तथा कवरेज

लेखापरीक्षा का कार्यक्षेत्र आन्तरिक नियंत्रक तथा मॉनीटरिंग व्यवस्था तक ही सीमित था। आईएसएस (आसूचना समर्थन प्रणाली) के रूप में पहचाने जाने वाले संगठन की जांच तथा डाटाबेस के तहत मामलों के मुखबिरों को पुरस्कार देने से संबंधित रिकॉर्ड लेखापरीक्षा को प्रदान नहीं किए गए हालांकि लेखापरीक्षा हस्तक्षेप लेखापरीक्षा महानिदेशक स्तर पर था।

रिपोर्ट को साक्षात्कार, विभाग को जारी लेखापरीक्षा ज्ञापनों के प्रति प्राप्त उत्तर/सूचना के आधार पर बनाया गया है।

2.3 लेखापरीक्षा का उद्देश्य

लेखापरीक्षा का उद्देश्य इसकी समीक्षा करना है कि क्या:-

- डीआरआई के पास मामलों में स्वतः संज्ञान लेने के लिए मानव शक्ति, उपकरणों आदि के अनुसार पर्याप्त संसाधन हैं।

➢ डीआरआई तथा अन्य एजेंसियों के बीच सर्टफिकेशन/आसूचना को साझा करने के लिए एक उपयुक्त मॉनीटरिंग, समन्वय, संचार नेटवर्क तथा प्रतिक्रिया मौजूद है।

➢ खुफिया जानकारी जुटाने और प्रयोग की दक्षता।

2.4 लेखापरीक्षा निष्कर्ष

2.4.1 कर अपवंचन, जांच और जब्ती

पिछले पाँच वर्षों (वि.व.10 से वि.व.14) के दौरान संख्या एवं राशि दोनों के मामलों में अपवंचन की प्रवृत्ति बढ़ रही है। जैसाकि अनुबंध 2 में दिखाया गया है। उसी अवधि के दौरान शुल्क अपवंचन मामले 391 से बढ़कर 694 और ₹ 615 करोड़ से ₹ 3,113 करोड़ हो गए थे।

डीआरआई इकाई (सीबीईसी) ने ₹ 10025.30 करोड़ के कर चोरी के 2873 मामलों का वि.व.10 से वि.व.14 के दौरान पता लगाया। सम्मिलित उत्पाद मुख्यतः सेकेण्ड हैंड मशीनरी, इलैक्ट्रोनिक वस्तुएं, मेमरी कार्ड, हेलिकॉप्टर, महँगी कारे, मोबाइल फोन और इनकी बैटरियां, वाहन और उनके पुर्जे, अनगढ़ हीरे और गहने थे।

2.4.2 निर्दिष्ट वस्तुओं की जब्ती में बढ़ती हुई प्रवृत्ति

वि.व. 10 से वि.व. 14 की अवधि के दौरान निर्दिष्ट वस्तुओं की जब्त की संवीक्षा (अनुबंध 3) के दौरान यह देखा गया कि आयात शुल्क बढ़ाने, चालू वित्तीय घाटे में सुधार के लिए सोने के आयात को विनियमित करने के अन्य सरकारी उपायों के कारण अखिल भारतीय स्तर पर सोने की जब्ती की प्रवृत्ति बढ़ रही थी।

यह देखा गया था कि अखिल भारतीय स्तरों पर जब्ती की कुल राशि क्रमशः ₹ 2156.50 करोड़ से बढ़कर ₹ 2271.82 करोड़ तक हो गई थी। अधिकतम वृद्धि सोने, मशीनरी/पुर्जे, एवं वाहन/पोत/एयरक्रॉफ्ट आदि में देखी गई थी। ऐसा, टैरिफ यौक्तिकीकरण और बढ़ते हुए मुक्त व्यापार सरलीकरण एवं निगरानी के बावजूद था। वि.व.12 अखिल भारतीय (₹ 2755.68 करोड़) और डीआरआई (₹ 2130.67 करोड़) दोनों के लिए सर्वाधिक जब्ती मूल्य था।

2.4.3 डीआरआई के पास वाणिज्यिक धोखाधड़ी तथा तस्करी के मामलों की गतिशील तथा बढ़ती प्रवृत्ति और परिष्कार से उत्पन्न चुनौतियों का सामना

करने के लिए मानवशक्ति तथा उपकरणों के अनुसार पर्यास साधन है। इसके उपयोग तथा प्रदर्शन की आगामी पैराग्राफों में चर्चा की गई है।

2.4.4 स्टाफ की स्थिति

डीआरआई के कार्यरत कर्मचारी 740 संस्वीकृत कर्मचारियों के प्रति 544 है। 31 मार्च 2014 तक क्षेत्र-वार संस्वीकृत कर्मचारियों की तुलना में कार्यरत कर्मचारी निम्नानुसार है:

तालिका 2.1: संस्वीकृत एवं कार्यरत संख्या

क्रम सं.	डीआरआई ^{जोन}	संस्वीकृत कर्मचारी	कार्यकारी स्टाफ डीआरआईस्टाफ	प्रतिनियुक्ति स्टाफ	कार्यकारी कर्मचारियों के प्रति प्रतिनियुक्ति स्टाफ का %	रिक्तियां कर्मचारियों के प्रति रिक्तियां की %	
1	मुख्यालय	154	100	12	10.7	42	27.27
2	नई दिल्ली	104	40	34	45.9	30	28.85
3	मुम्बई	124	40	57	58.8	27	21.77
4	चेन्नई	80	26	32	55.2	22	27.50
5	कोलकाता	77	25	27	51.9	25	32.47
6	अहमदाबाद	58	25	25	50.0	8	13.79
7	लखनऊ	77	28	27	49.1	22	28.57
8	बैंगलोर	66	25	21	45.7	20	30.30
कुल		740	309	235	43.2	196	26.50
				544			

उपरोक्त तालिका से यह देखा गया कि केवल अहमदाबाद के मामले जहां रिक्तियां सबसे कम 13.79 प्रतिशत थी, को छोड़कर स्टॉफ की कमी समान रूप से है। इसके अलावा, डीआरआई के अपने स्टाफ के प्रति प्रतिनियुक्त स्टाफ की प्रतिशतता भी केवल मुख्यालयों जहाँ यह 10.7 प्रतिशत तक कम थी, को छोड़कर समान रूप से थी। तथापि, प्रतिनियुक्त स्टॉफ की प्रतिशतता तैनात कर्मचारियों के लगभग 43 प्रतिशत है तथा औसत रिक्तियां 26.50 पर हैं।

डीआरआई द्वारा प्रतिनियुक्ति पर स्टाफ के कार्यकाल से संबंधित सूचना प्रदान नहीं की गई। यह दर्शाने के लिए रिकार्ड में कोई दस्तावेज नहीं था या लेखापरीक्षा को प्रस्तुत नहीं किया गया कि वर्तमान में आईसीटी के व्यापक उपयोग करने के लिए आधुनिक कार्य मानदण्ड संस्वीकृत कर्मचारियों की गणना का आधार थे।

2.4.5 वित्तीय व्यवस्था

डीआरआई की निधियां गैर योजनित अनुदानों के रूप में मानव संसाधन विकास के महानिदेशक द्वारा जारी की जाती है। खाते का प्रमुख 'रिवार्ड टू इनफार्मर' तथ 'सीक्रेट सर्विस फंड' भी शामिल करता है। डीआरआई (मुख्यालय) द्वारा प्राप्त समेकित बजट को आगे जोनल अधिकारियों को बांटा जाता है। वर्ष 2011-12 से 2013-14 हेतु जोन-वार बजट तथा वास्तविक व्यय निम्नानुसार हैं:-

तालिका 2.2: बजट एवं खर्च

(₹ हजार में)

क्रम सं.	डीआरआई जोन	संस्थीकृत बजट		वास्तविक व्यय		संस्थीकृत बजट		वास्तविक व्यय	
		2011-12		2012-13		2013-14		वास्तविक व्यय	
1	डीआरआई (मुख्यालय)	109358		97385		160434		150310	150725
2	नई दिल्ली	69226		65969		68184		66203	70220
3	मुम्बई	126135		123673		131797		120125	91867
4	चेन्नई	64565		63814		52192		52115	62955
5	कोलकाता	53607		49149		61265		57927	62147
6	अहमदाबाद	56057		50293		59620		51579	63911
7	लखनऊ	43496		42286		50861		48954	61650
8	बैंगलोर	50885		50729		52341		48946	53750
	कुल	573329		543298		636694		596159	617225
									610536

इसमें एक अलग मुख्य उपकरण कोष भी है। 2011-12 से 2013-14 के दौरान मुख्यालय के बजट व्यय के वेतन घटक ने कार्यरत कर्मचारियों के प्रति कम होने की प्रवृत्ति दर्शायी। आबंटन का आधार दर्शाने के लिए कोई बजट विश्लेषण नहीं था। वर्ष 2011-12 से 2013-2014 के दौरान पुरस्कार तथा सीक्रेट सर्विस फंड के लिए संस्थीकृत राशि को नीचे तालिकाबद्ध किया गया है:

तालिका 2.3: पुरस्कार एवं सीक्रेट फंड

(₹ हजार में)

वर्ष	मुख्यिकर को पुरस्कार		सीक्रेट सर्विस फंड	
	संस्थीकृत	व्यय	संस्थीकृत	व्यय
2011-12	35000	27009	20000	20000
2012-13	5000	48062	24000	24000
2013-14	70000	83659#	25000	25000

(#) दिनांक 20 मार्च 2014 की पत्र संख्या 8/बी/10(184) एचआरडीईएमसी/2014 द्वारा, डीजीएचआरडी के कार्यालय ने भी एक ही क्षेत्र के अन्दर एक मद से अन्य में निधियों को

स्थानांतरित करने के लिए डीआरआई को प्राधिकृत किया है (अर्थात् मुख्यिर तथा इसके विपरीत को पुरस्कार देने के लिए 'पुरस्कार (अधिकारियों)' के संदर्भ में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के लिए आयुक्तालय/भूमि सीमा शुल्क के अन्तर्गत या राजस्व कार्यों/निवारक कार्यों के अन्तर्गत)।

लेखापरीक्षा को 'सीक्रेट सर्विस फंड' का प्रमाणन प्रदान नहीं किया गया, तथापि लेखापरीक्षा ने पाया कि डीजी (डीआरआई) स्वयं अपनी 'सीक्रेट सर्विस फंड' को प्रमाणित करता है तथा कोई स्वतंत्र एजेंसी इसकी सच्चाई को प्रमाणित नहीं करती।

2.5 संगठन को पिछले अनुभव के आधार पर विकसित इसके स्वयं के आसूचना नेटवर्क के आधार पर मामलों का स्वतः संज्ञान लेना

डीआरआई इंटेलिजेन्स सर्पोट सिस्टम (आईएसएस) तथा डीआरआई प्रोफालिंग सिस्टम (डीआरआईपीएस) के लिए आईटी प्रणाली का उपयोग करता है। यह इसके क्षेत्रीय कार्यालयों से भी जुड़ा है। हमने डीआरआई को डीआरआईपीएस तथा अन्य डाटा प्राप्त करने हेतु अनुरोध किया परन्तु इसे प्रदान नहीं किया गया। निम्नलिखित लेखापरीक्षा निष्कर्षों को प्रदान किए गए पेपरों, साक्षात्कारों तथा डीआरआई प्रणाली के सिस्टम नेविगेशन तथा उपरोक्त बताए अनुसार साइबर सुरक्षा हेतु चुनौतियों के विश्लेषण के परिणमों के आधार बनाया गया है।

1. डीआरआई के पास डाटाबेस प्रबंधन हेतु कोई आईएस सामरिक योजना नहीं है। सूचना तकनीक की चुनौतियों का सामना करने के लिए संगठन को उचित प्रकार से बनाने के लिए कार्रवाई नहीं की गई है। इसके अलावा मैन्यूअली बनाए डाटा को आन्तरिक रूप से लेखापरीक्षित या मॉनीटर नहीं किया जाता।
2. यह भी देखा गया कि एक महत्वपूर्ण आसूचना प्रणाली के सामरिक रूप से प्रबंध तथा मॉनीटर करने के लिए आवश्यक मानवशक्ति की भर्ती, क्षमता निर्माण, कौशल उन्नयन के लिए कोई एचआर (मानव संसाधन) प्रबंधन नीति नहीं थी।
3. एक आईएस संगठन में आईएसएस/डीआरआईपीएस हैंडलिंग सेनसिटीव आसूचना डाटा जैसे बहु स्थान, बहु उपयोगकर्ता महत्वपूर्ण आवेदन को गैर अनुपालन का पता न चलने का जोखिम है। इसीलिए निम्नलिखित की सिफारिश की गई है:

- क. स्वतंत्र थर्ड पार्टी मूल्यांकन/निर्धारण जो उसके मस्तिष्क में नहीं हो सकता जिसने इसे बनाया।
- ख. सही कुशल व्यक्तियों को नियुक्त करना।
- ग. डीआरआई के अन्दर एक उपयुक्त आईएस संगठन का सृजन।
- घ. आईएस नेटवर्क के अन्दर आन्तरिक दीवारों का निर्माण करना।
- ड. डाटाबेस, प्रबंधन परिवर्तन, संचालन प्रणाली, बुनियादी सुविधाओं, हार्डवेयर विन्यास, नेटवर्क, आईएस सुरक्षा की लेखापरीक्षा।

2.5.1 प्राप्त तथा एकत्र की गई आसूचना/जानकारी

ई-मेल, फोन कॉल, पर्सनल दौरे, डाक आदि जैसे विभिन्न स्रोतों के माध्यम से जानकारी प्राप्त की जा सकती है। जानकारी प्राप्त करने के पश्चात, इसकी जांच तथा विश्लेषण किया जाता है तथा यदि इसे प्रथम दृष्टया सही/कार्रवाई योग्य पाया जाए तो इसे आगे विकसित किया जाता है। इस प्रकार मामलों के पता लगने तथा जांच के कारण कार्रवाई योग्य जानकारी रिकार्डिंग जानकारी या अनरिकार्डिंग जानकारी के रूप में हो सकती है। आसूचना/जानकारी को डीआरआई-1 (जानकारी की रिकार्डिंग हेतु एक विशिष्ट तत्रं जो मुख्यबिर को पुरस्कार के लिए सक्षम भी बनाता है) के अन्तर्गत रिकार्ड किया जाता है जिसे डाटाबेस अर्थात् डीआरआई -1 रजिस्टर में बनाया जाता है। जानकारी के अलावा, मामलों का एकत्र आसूचना के आधार पर पता भी लगाया जाता है तथा जांच की जाती है और आयात/निर्यात ऑकड़ों को विश्लेषण के माध्यम से विकसित किया जाता है। डीआरआई-1 रजिस्टर को लेखापरीक्षा को प्रदान नहीं किया गया। कोई भी तकनीकी लेखापरीक्षा नहीं की गई या डीआरआई की प्रक्रिया और कार्यविधि का प्रतितथ्यात्मक सत्यापन नहीं किया गया।

पिछले तीन वर्षों के दौरान प्राप्त/एकत्र आसूचना तथा जांच हेतु चयनित का विवरण नीचे दिया गया है:

तालिका 2.4: आसूचना एवं अन्वेषण

वर्ष	प्राप्त आसूचना की संख्या	जांच हेतु चयनित मामलों की संख्या	जांच से पूर्व बंद हुए मामलों की संख्या	जांच के पश्चात बंद हुए मामलों की संख्या	जांच हेतु पुनः खुले मामलों की संख्या
2011-12	139	124	15	4	शून्य
2012-13	67	65	2	2	शून्य
2013-14	43	41	2	1	शून्य
कुल	249	230	19	7	शून्य

*वाणिज्यिक धोखाधड़ी के मामले में मुखबिर से प्राप्त तथा डीआरआई -1 के तहत रिकार्डिंग जानकारी

उपरोक्त तालिका यह सूचना देती है कि वर्ष 2012-13 तथा 2013-14 में डीआरआई में प्राप्त वाणिज्यिक धोखाधड़ी के मामलों की आसूचना/जानकारी की संख्या में गिरावट आई।

तालिका 2.5: मुखबिरों तथा अधिकारियों को भुगतान किए गए पुरस्कार की भिन्नता %

वर्ष	मुखबिरों	भिन्नता %	अधिकारियों	भिन्नता %	भुगतान (₹ लाख में)
2011-12	52		362		
2012-13	374	619	484	34	
2013-14	399	667	699	93	

हालांकि वर्ष 2011-12 की तुलना में वर्ष 2012-13 तथा 2013-14 के दौरान मुखबिरों को भुगतान किए पुरस्कार की राशि में क्रमशः 619 प्रतिशत तथा 668 प्रतिशत तक वृद्धि हुई थी। प्राप्त आसूचना की संख्या में धीरे-धीरे कमी हो रही थी। इसी प्रकार, वर्ष 2011-12 की तुलना में वर्ष 2012-13 तथा 2013-14 के दौरान अधिकारियों के पुरस्कार में 34 प्रतिशत तथा 93 प्रतिशत तक वृद्धि हुई थी जो प्राप्त किए/जांच किए मामलों की आसूचना /जानकारी की संख्या के आनुपातिक नहीं हैं।

लेखापरीक्षा जांच पर, डीआरआई ने जवाब दिया कि सामान्य जानकारी/आसूचना मामलों जिसमें अत्यधिक संवेदनशील एनडीपीएस (नारकोटिक्स इंग्स एंड साइकोट्रोपिक सब्सटैंसिस) तथा अन्य मामले सम्मिलित हैं, की सूचना नहीं दी गई क्योंकि उनसे संबंधित जानकारी को बांटा नहीं जा सका। इसीलिए, जांच हेतु चयनित मामलों की वास्तविक संख्या तथा उसके लिए कार्रवाई को प्रमाणित नहीं किया जा सका।

2.5.2 जांच

जांच को सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 में परिकल्पित विभिन्न प्रावधानों के अनुसार किया जाता है। जानकारी की जांच हेतु अपनाई गई प्रक्रिया जानकारी के प्रकार पर निर्भर करती है तथा मामले के आधार पर की जाती है। जांच के दौरान रिकार्ड किए तथा दर्ज व्यानों के साक्ष्य के आधार पर जांच को पूरा किया जाता है तथा जांच पूरी हो जाने पर, एससीएन जारी किया जाता है। डीआरआईपीएस (डीआरआई प्रोफाइलिंग प्रणाली) के रूप में पहचाने जाने वाले एक विशेष डाटाबेस में वर्ष के दौरान जांच का डाटाबेस बनाया जाता है। डीआरआईपीएस में एससीएन जब प्राप्त किया गया तब की स्थिति भी रिकार्ड की जाती है। डीआरआईपीएस की हार्ड कॉपियों को नहीं रखा जाता है। लेखापरीक्षा को डीआरआईपीएस तक पहुंच प्रदान नहीं की गई।

संख्या में भिन्नता ने जांच हेतु चयनित 'मामलों की संख्या' के रूप में दर्शाया तथा डाटा प्रविष्टि पद्धतियों के कारण आयु विश्लेषण भिन्न था जो इनपुट नियंत्रणों में कमी का सूचक था। 31 मार्च 2014 तक लम्बित जांच की जोनल यूनिट वार स्थिति तालिका 2.6 में दी गई है।

तालिका 2.6: लम्बित जांच का विवरण

जोनल यूनिट का नाम	अभी तक चल रही जांच की संख्या	निर्दिष्ट अवधि (31 मार्च 2014 तक) से अधिक लम्बित जांच की संख्या				6 माह से अधिक लम्बित जांच का %	
		< 6 माह परन्तु < 1 वर्ष	> 6 माह परन्तु < 1 वर्ष	> 1 वर्ष परन्तु < 5 वर्ष	> 5 वर्ष		
अहमदाबाद	147	64	20	63	3	शून्य	56.46
बैंगलोर	60	42	7	11	1	शून्य	30.00
चेन्नई	145	50	28	67	0	शून्य	65.52
दिल्ली	97	56	12	29	0	शून्य	42.27
कोलकाता	116	31	32	50	3	शून्य	73.28
लखनऊ	44	27	9	8	0	शून्य	38.64
मुम्बई	221	74	26	121	3	शून्य	66.52
मुख्यालय	38	27	6	5	0	शून्य	28.95
कुल	868	371	140	354	3		57.26

उपरोक्त तालिका सूचना देती है कि छ: माह से अधिक हेतु लम्बित जांच की प्रतिशतता कोलकाता में 5 वर्षों से अधिक तक लम्बित 3 मामलों के साथ 29 प्रतिशत से 73 प्रतिशत के बीच है।

इसके अतिरिक्त, कुल 868 जांच में से 497 जांच (57 प्रतिशत) छ: माह से अधिक लम्बित हैं यद्यपि सीमा शुल्क अधिनियम 1962 की धारा 110 के

अनुसार, एससीएन छ: माह की समय अवधि में जारी होने के लिए अनुबंधित है। तदनुसार, यह संभावना है कि जांच के अंतिम स्तर पर, ये मामले किसी राजस्व उगाही हेतु समय बाधित हो सकते हैं।

डीआरआई को वसूली या गिरावट के पश्चात बंद हुए मामलों की फाइलें प्रस्तुत करने के लिए कहा गया। डीआरआई ने उत्तर दिया कि आवश्यक डाटा सीक्रेट है तथा गोपनीय प्रकृति का है तथा इसीलिए इसे दिया नहीं जा सकता। इसके अतिरिक्त, यह पता चला कि डीओआर/सीबीईसी ने डीआरआई की सम्पूर्ण कार्यप्रणाली को किसी चेक तथा बेलेंस या निष्पादन मूल्यांकन तंत्र के बिना छोड़ दिया था।

2.5.3 सीमा शुल्क ओवरसीज आसूचना नेटवर्क (सीओआईएनएस)

सीओआईएन यूनिट ओवरसीज से एकत्रित की गई या जोनल यूनिटों के अनुरोध पर संग्रहित आसूचना देती है जो डीआरआई द्वारा की गई जांच में सहायता करती है।

लेखापरीक्षा द्वारा डीआरआई से निम्नलिखित जानकारी/फाइलें/दस्तावेज मांगे गए:

- (i) एससीएन, जब्ती तथा वसूली के मामले में सीओआईएन अधिकारियों द्वारा दी गई आसूचना का सफलता अनुपात।
- (ii) आरईआईसी तथा अन्य आसूचना एजेंसियों के साथ विनियमित जानकारी की दक्षता।

डीआरआई ने उत्तर दिया कि पूर्वकथित सभी जानकारी/फाइलें/दस्तावेज अधिक गोपनीय हैं तथा ऐसे विवरणों को संवैधानिक लेखापरीक्षा के साथ बांटा नहीं जा सकता। डीआरआई सीओआईएन द्वारा समर्थित मामलों की संख्या तथा महत्व पर भी जानकारी प्रदान नहीं कर सकता।

लेखापरीक्षा यह नहीं जानती कि सीओआईएन प्रणाली की प्रभावकारिता को स्वतंत्र रूप से कैसे मूल्यांकित किया जाएगा क्योंकि डीआरआई की कोई तकनीकी लेखापरीक्षा नहीं होती।

2.6 जारी एससीएन की मॉनीटरिंग के लिए एक कमजोर प्रतिक्रिया प्रणाली जांच तथा दर्ज व्यानो के दौरान प्राप्त साक्ष्य के आधार पर जांच को पूरा किया जाता है तथा जांच के समापन पर जब जांच पूरी हो जाए तो एससीएन जारी किया जाता है। छ: माह की निर्धारित समयावधि के अन्दर एससीएन जारी

किया जाता है अथवा जहां पर भी जांच के दौरान माल को जब्त किया जाता है वहां सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 की धारा 110 में प्रदत्तानुसार विशेष अतिरिक्त समय लिया जाता है, यदि नहीं तो माल के अस्थायी रिलीज को स्वीकृत किया जाता है। जहां पर भी सीमाशुल्क अधिनियम 1962 की धारा 28 के अनुसार 5 वर्षों की विस्तारित अवधि का उपयोग किया जाता है, वहां आयातों में शुल्क अपवंचन के मामले में 5 वर्षों के अन्दर एससीएन जारी किया जाना है। निर्यात धोखाधड़ी या नीति का उल्लंघन आदि जैसे अन्य मामलों में, एससीएन जारी होने की कोई अनुबंधित समयावधि नहीं है जो अनिवार्य है।

पिछले तीन वर्षों के दौरान जारी हुए एससीएन का वर्ष-वार विवरण निम्नानिसार है:-

तालिका 2.7: एससीएन की स्थिति

वर्ष	मुख्यबिरों से प्राप्त आसूचना/जानकारी के आधार पर जारी एससीएन की संख्या	स्व:प्रेरित आधार पर जारी एससीएन की संख्या	जारी एससीएन की कुल संख्या	वर्षानुसार लेन-देनों की संख्या	आयात*	निर्यात*
2011-12	99	566	665	62,33,000	67,79,000	
2012-13	85	735	820	74,60,630	65,61,921	
2013-14	273	743	1016	84,11,542	69,15,958	
कुल	457	2044	2501	1,46,44,542	1,36,94,958	

*स्रोत: वाणिज्यिक आसूचना तथा सांख्यिकी महानिदेशालय, कोलकाता

मामलों का अधिनिर्णय निर्णय करने वाले उस प्राधिकारी पर निर्भर करता है जो आयुक्तालय प्रणाली का भाग है। अधिनिर्णय आदेश की एक प्रति संबंधित डीआरआई क्षेत्रीय इकाई को डीआरआईपीएस में निर्णय रिकार्ड को सामग्रिक करने के लिए भेजी जाती है।

कुल जारी एससीएन की संख्या उन कुल सीमा शुल्क लेन देनों जो इन वर्षों के दौरान हुई थी, के अनुरूपन नहीं है।

डीआरआई ने कहा कि एससीएन के अधिनिर्णय पर कोई नियंत्रण नहीं है तथा इसीलिए इस संदर्भ में कोई मॉनीटरिंग नहीं की जाती। पिछले तीन वर्षोंके लिए जब्त माल के मूल्य तथा निश्चित शुल्क के साथ-साथ अधिनियर्णरूप मामलों की संख्या नीचे दी गई है।

तालिका 2.8: अधिनिर्णयित मामले

	₹ करोड़ में		
	2011-12	2012-13	2013-14
अधिनिर्णयित मामलों की संख्या	134	357	355
निश्चित शुल्क	296	4310	3774
जब्त माल का मूल्य	693	3271	7419
जोड़ (पंक्ति 2 + 3)	989	7581	11193

उपरोक्त तालिका निर्दिष्ट करती है कि 2012-13 में अधिनिर्णयित मामलों में पर्याप्त वृद्धि हुई थी जो 2013-14 में थेड़ी कम हुई। अधिकतर मामले ऐसे थे जिसमें अधिनिर्णय प्रारम्भ नहीं हुआ था (अर्थात् 2501 मामले)।

तालिका 2.9 निश्चित शुल्क एवं जब्त माल का मूल्य

वर्ष	सीमा शुल्क प्राप्तियाँ*	योजनाओं सहित मर्दाँ पर परित्यक्त राजस्व	जोड़	निश्चित शुल्क	जब्त माल का मूल्य	₹ करोड़ में	
						कॉलम 4 के प्रति कालम 5 का %	कॉलम 4 के प्रति कालम 6 का %
1	2	3	4	5	6	7	8
2011-12	149328	285638	434966	296	693	0.07	0.16
2012-13	165346	298094	463440	4310	3271	0.93	0.71
2013-14	172033 (P)	326365 (P)	498398	3774	7419	0.76	1.49

स्रोत: * संघ प्राप्ति बजट, सीबीईसी-डीडीएम,

निश्चित शुल्क कुल सीमा शुल्क प्राप्तियाँ तथा परित्यक्त शुल्क का एक बहुत कम प्रतिशत (0.07 से 0.76 प्रतिशत) है। इसी अवधि हेतु जब्त माल का मूल्य कुल सीमा शुल्क प्राप्तियाँ तथा परित्यक्त राजस्व का 0.16 प्रतिशत से 1.49 प्रतिशत है। जो एकत्रित आसूचना में सुधार की आवश्यकता को दर्शाती है।

डीआरआई को संबंधित आयुक्तालयों द्वारा अधिनिर्णयित एससीएन के संबंधित परिणामों की रिकॉर्डिंग/मॉनीटरिंग हेतु बनाए रिकॉर्ड /रजिस्टर प्रस्तुत करने को कहा गया था। डीआरआई ने उत्तर दिया कि निर्णय लेने वाले प्राधिकारी से प्राप्त निर्णय आदेश को डीआरआईपीएस में प्रविष्ट किया जाता है तथा उसके पश्चात अवलोकन किया जा सकता है। यद्यपि सत्यापन हेतु डीआरआई द्वारा अनुरक्षित वर्तमान स्थिति को लेखापरीक्षा के लिए प्रदान नहीं किया गया।

2.7 डीआरआई तथा अन्य एजेंसियों के बीच सावधानियों/आसूचना को सांझा करने के लिए समन्वय तथा संचार नेटवर्क।

डीआरआई के आदेश पर संपादित राजस्व तथा कुल व्यापार मूल्य (निर्यात +आयात) में इसका प्रतिशत भाग नीचे दर्शया गया है। यह स्पष्ट होता है कि डीआरआई के कार्य का सहयोग नगण्य है।

तालिका 2.10: डीआरआई के प्रयासों से लिया गया शुल्क

वर्ष	निर्यात*	आयात*	जोड़	डीआरआई के आदेश पर संपादित राजस्व #	₹ करोड़	
					5	कॉलम 4 के प्रति कॉलम 5 का %
1	2	3	4	5	6	
2011-12	14,65,959	23,45,463	38,11,422	1728	0.05	
2012-13	16,34,319	26,69,162	43,03,481	4743	0.11	
2013-14	19,05,011	27,15,434	46,20,445	3113	0.07	

स्रोत: * वाणिज्यिक तथा उद्योग मंत्रालय, एकिजम डाटा, www.commerce.nic.in

राजस्व आसूचना निदेशालय, सीबीआईसी

(क) अंतः विभागीय समन्वय

जानकारी/आसूचना को जानकारी /आसूचना की प्रकृति के आधार पर प्रत्येक मामले के अनुसार जोनल यूनिटों, क्षेत्रीय संरचनाओं तथा अन्य मंत्रालयों और विभागों के साथ सांझा किया जाता है। इन मामलों पर आगे कार्रवाई संबंधित यूनिट के अपने विश्लेषण तथा मामले की जांच पर निर्भर करती है।

(ख) अन्तर-विभागीय समन्वय

जानकारी/आसूचना को केन्द्रीय आर्थिक आसूचना व्यूरो (सीईआईबी) तथा क्षेत्रीय आर्थिक आसूचना समिति (आरईआईसी) बैठकों जो आवधिक रूप से आयोजित की जाती है, के माध्यम से ईडी, आईटी आदि जैसी अन्य एजेंसियों के साथ सांझा किया जाता है। गोपनीय जानकारी/आसूचना को भी प्रत्येक मामले के आधार पर तथा जानने की आवश्यकता के आधार पर आरएडब्ल्यूआईबी, सीबीआई आदि के साथ सांझा किया जाता है तथा इसके लिए कोई विशेष प्रॉटोकॉल निर्दिष्ट नहीं है।

(ग) अन्तर्राष्ट्रीय समन्वय

अन्तर्राष्ट्रीय समन्वय भी अब क्षेत्रीय अन्तर्राष्ट्रीय लायसनिंग कार्यालय (आरआईएलओ) जो विश्व सीमा शुल्क संगठन (डब्ल्यूसीओ) की छत्रछाया में कार्य

करता है, द्वारा किया जाता है। डीआरआई आरआईएलओ से सम्पर्क का केन्द्रीय बिन्दु है।

2.7.1 डीआरआई एवं उसकी क्षेत्रीय ईकाईयों द्वारा जारी सावधानियों की मॉनिटरिंग

डीआरआई मुख्यालय द्वारा अल्प मूल्यांकन, अधिमूल्यन, अधिसूचना लाभ का गलत अनुदान आदि से संबंधित क्षेत्रीय संरचनाओं एवं व्यपारियों द्वारा नियोजित कार्यप्रणाली को सुग्राही बनाने के लिए चेतावनी जारी की जाती है। डीआरआई द्वारा ऐसी सावधानियों तथा जारी एससीएन या निरन्तर किए गए अधिनिर्णयों के आधार पर क्षेत्रीय संरचनाओं द्वारा पता लगाए गए अधिकतर मामलों का रिकॉर्ड अनुरक्षित नहीं है। सीबीईसी डीआरआई द्वारा जारी चेतावनी की कोई आन्तरिक लेखापरीक्षा भी नहीं करता तथा इस प्रकार निर्धारण अधिकारियों (एओज) के विवेक पर आसूचना जानकारी का उपयोग छोड़ते हुए क्षेत्रीय संरचनाओं द्वारा इन पर कार्य किया गया। जारी चेतावनी के आयुक्तालयों द्वारा दक्षतापूर्ण उपयोग हेतु एक प्रतिक्रिया तंत्र की आवश्यकता है।

2.7.2 पुरस्कार

मुख्यिर तथा सरकारी कर्मचारी वित्त मंत्रालय के दिनांक 20 जून 2001 की परिपत्र संख्या आर 13011/6/2001-सी.श (एएस) में अनुबंधित अनुसार जुर्माने तथा उद्घग्हित/लगाए गए तथा वसूले गए जुर्माने की राशि सहित जब्त किए गए वर्जित माल की निवल बिक्री आय और/अथवा कर अपवंचन की राशि के 20 प्रतिशत तक पुरस्कार के पात्र हैं। 2011-12 से 2013-14 की समयावधि के दौरान मुख्यिरों तथा सरकारी अधिकारियों को दिया गया पुरस्कार नीचे तालिका में दिया गया है:

तालिका 2.11: मामले एवं मुख्यिरों को भुगतान पुस्कार

वर्ष	पाए गए मामले	पुरस्कृत मुख्यिरों की संख्या	दी गई राशि (₹ हजार में)	अधिकारियों को दी गई राशि (₹ हजार में)
2011-12	289	36	5206	36204
2012-13	362	26	37411	48384
2013-14	514	45	39929	69945
जोड़	1165	107	82546	154533

यद्यपि मुख्यिरों तथा अधिकारियों को दी गई राशि सामान्य तौर पर बढ़ रही थी, तथापि जब इसकी तालिका 2.4 में दर्शाए अनुसार प्राप्त आसूचना की

संख्या तथा जांच हेतु चयनित मामले से तुलना की गई तो आसूचना/जानकारी तथा प्राप्त किए/जांच किए गए मामलों की संख्या में कमी दिखाई दी।

2.8 आन्तरिक नियंत्रण तथा लेखापरीक्षा

मुख्य लेखा नियंत्रक (प्रधान सीसीए), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क तथा सीमा शुल्क बोर्ड 'सीक्रेट सर्विस फंड' (एसएसएफ) के प्रमाणीकरण के बिना डीआरआई की स्थापना तथा व्यय लेखापरीक्षा करता है। डीआरआई स्वयं एसएसएफ का प्रमाणीकरण करता है। अप्रैल 2006 से मार्च 2010 की अवधि के लिए प्रधान सीसीए की पिछली लेखापरीक्षा पांच वर्षों के अन्तराल के पश्चात मार्च 2011 में की गई थी।

महानिदेशक लेखापरीक्षा, सीमाशुल्क तथा केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, सीबीईसी, वित्त मंत्रालय डीआरआई के आन्तरिक नियंत्रण या इसके निष्पादन की जांच करने के लिए इसकी लेखापरीक्षा नहीं करता। डीआरआई सगंठन की कोई तकनीकी लेखापरीक्षा नहीं की जा रही थी। डीआरआई के नीति विभाग द्वारा बोर्ड तथा राजस्व विभाग को आवधिक रिपोर्ट भेजी जाती है जिन्हें दोहरी जांच के किसी प्रावधान के बिना डीआरआई द्वारा प्रस्तुत, एकत्रित तथा आवंटित किया जाता है।

डीआरआई द्वारा लिए गए मामलों से प्रमाण के अनुसार कार्य/अनुदेश के प्रभावी पालन के विषय में सुनिश्चितता प्राप्त करने के लिए कोई आन्तरिक नियंत्रण तंत्र नहीं है। कुछ मामलों में पार्टियों को दिए गए अवसरों को कम करने तथा स्वयं के लिए अधिक समय पाने के लिए प्रथम दृष्टयता रिलाइड अपॉन डोक्यूमेंट (आरयूडी) प्रदान नहीं किया गया।

महानिदेशक लेखापरीक्षा (केन्द्रीय प्राप्तियां), दिल्ली के स्तर पर आयोजित की गई सांविधिक लेखापरीक्षा को बारीकी से मैनीटर किया गया। जांच स्तर में घृष्णि के बावजूद, डीआरआई अपनी प्रणालियों तथा निष्पादन के उचित आश्वासन के निर्माण के लिए आवश्यक प्रक्रियाओं तथा जानकारी को सांझा करने के मामले में सहयोग करने में विफल हुआ।