



SUPREME AUDIT INSTITUTION OF INDIA  
लोकहितार्थं सत्यनिष्ठा  
Dedicated to Truth in Public Interest

## இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் அறிக்கை மார்ச் 2023-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கானது



தமிழ்நாடு அரசு  
2025ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை எண் 1  
(இணக்கத் தணிக்கை - சிவில்)

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் அறிக்கை  
இணக்கத் தணிக்கை  
மார்ச் 2023-உடன் முடிவடைந்த  
ஆண்டிற்கானது

தமிழ்நாடு அரசு  
2025ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கை எண் 1  
(இணக்கத் தணிக்கை – சிவில்)

**பொருளடக்கம்**

	பத்தி	பக்கம்
முகவுரை		vii
கண்ணோட்டம்		ix
<b>அத்தியாயம் I - முன்னுரை</b>		
இவ்வறிக்கை பற்றிய விவரம்	1.1	1
தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளின் விவரக் குறிப்புகள்	1.2	2
தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரம்	1.3	2
தணிக்கை திட்டமிடப்படுதல் மற்றும் நடத்தப்படுதல்	1.4	3
தணிக்கைக்கான பதிற்குறிப்பு	1.5	4
பரிந்துரைகள்	1.6	5
தணிக்கை அறிக்கைகள் மீதான தொடர் நடவடிக்கை	1.7	5
<b>அத்தியாயம் II - பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை</b>		
<b>மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை</b>		
உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006ன் அமலாக்கம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை	2.1	7
<b>சமூக நலன் மற்றும் மகளிர் உரிமை துறை</b>		
தமிழ்நாட்டில் ஒருங்கிணைந்த குழந்தை வளர்ச்சித் திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை	2.2	45
<b>அத்தியாயம் III - இணக்கத் தணிக்கை</b>		
<b>ஒழுங்குமுறை மற்றும் பிற சிக்கல்கள்</b>	3.1	
<b>உயர்கல்வி துறை</b>		
விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்ப செயலாக்கக் கட்டணத்தின் அனுமதியற்ற வசூல்	3.1.1	77

	பத்தி	பக்கம்
<b>இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை</b>		
பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவதில் இருந்த அதிகப்படியான தாமதம் மற்றும் நான்கு பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கங்களின் போதிய பயன்பாடற்ற நிலை	3.1.2	79
<b>மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை</b>		
மாநில நிதியில் கூடுதல் நிதிச்சுமை	3.1.3	86
<b>அதிகப்படியான செலவு</b>	<b>3.2</b>	
<b>நிதி துறை</b>		
அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட மின் கட்டணம்	3.2.1	89
<b>நிதி முடக்கம்/பயனற்ற முதலீடு</b>	<b>3.3</b>	
<b>மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை</b>		
உயர்நிலை பராமரிப்பு மருத்துவமனைகளில் டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களை நிறுவாதது	3.3.1	95
<b>உயர்கல்வி துறை</b>		
கட்டிடங்கள் பயன்படுத்தப்படாததால் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினம்	3.3.2	103



## இணைப்புகள்

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
1.1	நிலுவையில் உள்ள ஆய்வு அறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளின் துறை வாரியான விவரங்கள்	109
2.1	சோதனை சரிபார்ப்புக்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களின் விவரங்கள்	110
2.2	30 ஜூன் 2023 நிலவரப்படி FoSCoS போர்ட்டில் இருந்த காலாவதியான உரிமங்களின் புதுப்பிக்கப்படாத காலம்	111
2.3	பயன்படுத்தப்படாத/குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்ட உயர்தர உபகரணங்களின் பட்டியல்	112
2.4	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் உரிமம் பெற்ற FBOகளுடன் ஆய்வு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கையின் ஒப்பீடு	113
2.5	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் பதிவு செய்யப்பட்ட FBOகளுடன் ஆய்வு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கையின் ஒப்பீடு	114
2.6	FSOகளால் எடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் விவரங்கள்	115
2.7	தரச்சோதனை செய்யப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகள் மற்றும் அவற்றின் முடிவுகள்	116
2.8	தமிழ்நாட்டில் 2020-23இல் FALகளால் பரிசோதிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் அளவுருக்கள் மற்றும் அவற்றின் பண்புகள் பற்றிய விவரங்கள்	117
2.9	FALகளில் மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு விவரங்கள்	119
2.10	FALகளில் பெறப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள் மற்றும் அவற்றின் பகுப்பாய்வு பற்றிய விவரங்கள்	120
2.11	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் தீர்ப்பு நடைமுறைகள் தொடங்கப்படாமை	121
2.12	DOகளால் தீர்ப்பு நடவடிக்கைகள் தொடங்குவதில் இருந்த தாமதம்	122
2.13	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் தீர்ப்பு செயல்முறை இறுதி செய்யப்படுவதில் தாமதம்	123
2.14	தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் விதிக்கப்பட்ட அபராதம் வசூலிக்கப்படுவதில் இருந்த நிலுவை	124
2.15	நிலுவையில் இருந்த வழக்குகள்	125
2.16	தெரிவு செய்யப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு அலுவலகங்களில் இருந்த வசதிகள்	126

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
2.17	FBOகளால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட/தாக்கல் செய்யப்படாத வருடாந்திர அறிக்கை	127
2.18	2020-23ஆம் ஆண்டுகளில் 'பாதுகாப்பற்றவை' என்று அறிவிக்கப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மற்றும் கண்காணிப்பு மாதிரிகள்	128
2.19	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FoSCoS போர்ட்டலில் பதிவு செய்யப்பட்ட ஆன்லைன் புகார்களின் பட்டியல்	129
2.20	தீர்வு காணப்படாத புகார்களுக்கான விளக்க நேர்வுகள்	130
2.21	நிறுவன அமைப்பு/கடமைகள் (ம) பொறுப்புகள்	131
2.22	தெரிவு செய்யப்பட்ட அங்கன்வாடி மையங்களின் விவரங்கள்	132
2.23	தணிக்கையால் சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட இணை உணவுகள் குறித்த விவரங்கள்	135
2.24	(i) DPOகளால், 2020-23ஆம் ஆண்டுகளில் பார்வையிடப்படாத தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளின் எண்ணிக்கை (ii) தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகள் CDPOகள்/ மேற்பார்வையாளர்களால் பார்வையிடப்பட்ட எண்ணிக்கை	137
2.25	TN ICDS மற்றும் போஷன் டிராக்கரில் உள்ள வேறுபாட்டைக் காட்டும் அறிக்கை	138
2.26	போஷன் டிராக்கர் மற்றும் TN ICDS செயலிகளில் பதிவேற்றப்பட்ட 'பிறப்பு தேதியில்' இருந்த முரண்பாடு	139
3.1	SC/ST அல்லாத விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்ட விண்ணப்பக் கட்டணம் குறித்த விவரங்கள்	148
3.2	SC/ST அல்லாத விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அனுமதிக்கப்படாத செயலாக்கக் கட்டணம் குறித்த விவரங்கள்	152
3.3	SC/ST விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்பச் செயலாக்கக் கட்டணம் ஆகியவற்றின் விவரங்கள்	153
3.4	2013-14ஆம் ஆண்டில் மூன்றாம் கட்டத்தின் கீழ் கட்டப்பட்ட நான்கு பன்னோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கங்களின் விவரங்கள்	157

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
3.5	புதுக்கோட்டை மாவட்ட விளையாட்டு வளாகத்தில் பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கத்தின் கட்டுமான விவரங்கள்	158
3.6	மின்தேவை கட்டணங்களின் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலுத்தம்	159
3.7	GPTC, மேலூரில் கட்டப்பட்டுள்ள கூடுதல் கட்டிடங்களின் விவரங்கள்	161
	சுருக்கங்களின் சொற்களஞ்சியம்	162

## மு க வு ரை

மார்ச் 2023-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான இத்தணிக்கை அறிக்கை, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151(2)வது பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்டுள்ளவாறு தமிழ்நாடு ஆளுநரிடம் சமர்ப்பிப்பதற்காக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வறிக்கை முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (தணிக்கை-I), தமிழ்நாடு, சென்னை அவர்களின் தணிக்கை வரம்பிற்கு உட்பட்ட நிதி, மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு, உயர்கல்வி, சமூகநலம் (ம) மகளிர் உரிமை மற்றும் இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டு துறை ஆகிய தமிழ்நாடு அரசுத் துறைகள் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கைகள் மற்றும் இணக்கத் தணிக்கையில் காணப்பட்ட குறிப்புகளை உள்ளடக்கியுள்ளது.

2022-23ஆம் ஆண்டின் கணக்குகளை சோதனை தணிக்கை செய்யும்போது கண்டறியப்பட்ட நேர்வுகளும், முந்தைய ஆண்டுகளில் கண்டறியப்பட்டு முந்தைய ஆண்டுகளுக்கான தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்க்கப்படாத நேர்வுகளும் இந்த அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. 2022-23ஆம் ஆண்டிற்குப் பிந்தைய காலத்தில் கண்டறியப்பட்ட குறிப்புகளும் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரால் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கைத் தரங்களுக்கு இணங்கும் வகையில் தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மொழிமாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ள இவ்வறிக்கையில் ஐயம் ஏதும் ஏற்படின், ஆங்கில அறிக்கையே அதிகாரப்பூர்வமானது என்பதை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

கண்ணோட்டம்



## கண்ணோட்டம்

இவ்வறிக்கை, இரண்டு பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கைகள் மற்றும் ஆறு இணக்கத் தணிக்கைப் பத்திகளை உள்ளடக்கியுள்ளது.

### உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தர நிர்ணய சட்டம், 2006ன் அமலாக்கம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

- தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள உணவு பாதுகாப்பு அலுவலர்கள், தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் செயல்படும் உணவு வணிகர்களின் முழுமையான தரவுகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை.

(பத்தி 2.1.9; பக்கம் 10)

- போதிய திட்டமிடல் இல்லாமலும், உள்கட்டமைப்பு மற்றும் உபகரணங்களைக் கையாளத் தேவையும் திறமையான பணியாளர்கள் இருப்பதை உறுதி செய்யாமலும், உயர்நிலை ஆய்வக உபகரணங்களைக் கொள்முதல் செய்து வழங்கியதால், உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்களின் ஒட்டுமொத்த செயல்திறனும் வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டது.

(பத்தி 2.1.10 (i); பக்கம் 15)

- ஆய்வு தொடர்பான பதிவுகள்/விவரங்கள் இல்லாததால், பதிவு செய்யப்பட்ட அனைத்து உணவு வணிகர்களும், வருடத்திற்கு ஒரு முறையாவது உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகளால் விதிமுறைகளின்படி ஆய்வு செய்யப்பட்டனரா என்பதை தணிக்கையால் உறுதி செய்ய இயலவில்லை.

(பத்தி 2.1.11; பக்கம் 20)

- குறிப்பிட்ட இலக்குகள் இல்லாத காரணத்தால், மாவட்டங்களில் எடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் எண்ணிக்கையில் சீரற்றத்தன்மை காணப்பட்டது.

(பத்தி 2.1.11 (i); பக்கம் 21)

- மாதிரிகள் பரிசோதிக்கப்பட்டு, முடிவுகள் அறிவிக்கப்படுவதில் ஏற்பட்ட அதிக தாமதம், சோதனை செய்யப்படாத உணவை பொதுமக்கள் உட்கொள்ள அனுமதித்ததோடு உரிய நேரத்தில் எடுக்கப்பட வேண்டிய திருத்த நடவடிக்கையையும் (உணவு திரும்ப பெறப்படும் செயல்முறை) பாதித்தது. இது உணவு பாதுகாப்பின் அடிப்படை நோக்கத்தை முறியடித்து, பாதுகாப்பற்ற உணவு பொதுமக்களிடையே பழங்க வழிவகுத்தது.

(பத்தி 2.1.12 (ii); பக்கம் 25)

- உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்களால் அங்கீகாரம் பெறுவதில் ஏற்பட்ட அதிகப்படியான தாமதம், NABL அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் ஆய்வகங்களுக்கு மாதிரிகள் அனுப்பப்பட வழிவகுத்து, 19.79 விழுக்காடு மாதிரிகள் காலாவதியாகிவிட்டதால் பகுப்பாய்வுக்கு முன்பே நிராகரிக்கப்பட நேரிட்டது. இதன் விளைவாக, சோதனைக்காக எடுக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் தரம் உறுதிப்படுத்தப்பட முடியாமல் அவை எடுக்கப்படுவதின் நோக்கத்தை பாதித்தது.

(பத்தி 2.1.12 (v); பக்கம் 29)

- உணவு வணிகர்கள் மீது தண்டனை விதிப்பதற்கான சட்ட நடவடிக்கை எடுக்க அனுமதி கோரி, 2012-13ஆம் ஆண்டு முதல், நியமன அதிகாரிகளிடமிருந்து 7,433 முன்மொழிவுகள் உணவு பாதுகாப்பு ஆணையரால் பெறப்பட்டன. அவற்றுள் 1,172 (15.77 விழுக்காடு) முன்மொழிவுகள் ஒப்புதல் பெறப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன. இதில் மிகவும் பழுமையானது 2012-13ஆம் ஆண்டினைச் சார்ந்தது.

(பத்தி 2.1.13 (iii); பக்கம் 32)

- உணவு பாதுகாப்பு அலுவலர்கள் பணி நிலையில் இருந்த காலியிடங்களால், குறைவான எண்ணிக்கையிலான ஆய்வுகள், உணவு பரிசோதனைக்கான மாதிரிகளை எடுப்பதில் பற்றாக்குறை, தீர்ப்பு மற்றும் வழக்கு தொடர்வதில் தாமதம் போன்றவற்றிற்கு வழிவகுத்து, அதன் மூலம், பயனுள்ள அமலாக்கத்திற்கும் இடையூறு விளைவித்தது.

(பத்தி 2.1.15; பக்கம் 36)

### தமிழ்நாட்டில் ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் வளர்ச்சித் திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

- அங்கன்வாடி மையங்களை மறுசீரமைத்தலில்/இடமாற்றம் செய்வதில் காணப்பட்ட சுமார் எட்டு ஆண்டு கால தாமதமானது. அனைத்து பகுதிகளும் ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்படும் நோக்கத்தை பாதித்தது.

(பத்தி 2.2.9.1; பக்கம் 49)

- TN ICDS, போஷன் கண்காணிப்பு செயலி மற்றும் மாதாந்திர முன்னேற்ற அறிக்கைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து மொத்த பயனாளிகள் எண்ணிக்கை தொடர்பான தரவுகளில் காணப்பட்ட முரண்பாடுகள், திட்ட செயலாக்கத்தின் கண்காணிப்பிற்காகச் சார்ந்திருக்கப்படும் தரவுகளில் முரண்பாடுகளை ஏற்படுத்தியது.

(பத்தி 2.2.9.2; பக்கம் 50)



- அரசுக்குச் சொந்தமான மற்றும் வாடகை கட்டிடங்களில் இயங்கி வந்த தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 அங்கன்வாடி மையங்களில், தனிப்பட்ட சமையலறை, தண்ணீர் வசதி, கழிப்பறைகள், விளையாடும் இடம் போன்ற அடிப்படை கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லாதது கவனிக்கப்பட்டது.

(பத்தி 2.2.10.1; பக்கம் 52)

- தொடர்புடைய துறைகளில் ஒருங்கிணைப்பின்மையும் அங்கன்வாடி மைய கட்டிடங்கள் கட்டப்படுவதில் தாமதமும் காணப்பட்டது. 2019-23 வரையான ஆண்டுகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட 3,503 கட்டிடங்களில், ஏப்ரல் 2024 நிலவரப்படி, 273 கட்டிடங்கள் கட்டிமுடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன.

(பத்தி 2.2.10.5; பக்கம் 57)

- துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம் மற்றும் தொடர்புடைய முன் பருவக் கல்வி நடவடிக்கைகளின் கீழ் மூன்று முதல் ஆறு வயது வரை உள்ள பயனாளிகளைச் சேர்ப்பதில் பற்றாக்குறை இருந்தது.

(பத்தி 2.2.10.7(அ); பக்கம் 62)

- இணை உணவை (புதிய கலவை) சோதனை செய்யாததால், ஊட்டச்சத்து மற்றும் குறைவுபட்ட ஆற்றல் கொண்ட உணவினை குழந்தைகளுக்கு வழங்க நேரிட்டது.

(பத்தி 2.2.10.7 (ஆ); பக்கம் 63)

- காலிப்பணியிடங்கள் காரணமாக, அங்கன்வாடி பணியாளர்கள், அரை கிலோமீட்டர் முதல் மூன்று கிலோமீட்டர் வரை தொலைவில் இருந்த மற்ற மையங்களின் மீது கூடுதல் பொறுப்பேற்றிருந்தனர்.

(பத்தி 2.2.11; பக்கம் 69)

- கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்படவில்லை. மேலும், ஒருங்கிணைந்த குழந்தைகள் வளர்ச்சி திட்ட அலுவலர்களின் மேற்பார்வையிலும் குறைவு காணப்பட்டது.

(பத்திகள் 2.2.12.1 மற்றும் 2.2.12.2; பக்கங்கள் 71 மற்றும் 72)

- வலுவான மற்றும் பயனரால் எளிதில் அணுகக்கூடிய ஒரு குறை தீர்க்கும் அமைப்பு மாநிலத்தில் இருக்கவில்லை.

(பத்தி 2.2.12.4; பக்கம் 75)

### இணக்கத் தணிக்கைப் பத்திகள்

அரசு உதவி பெறும் மற்றும் சுயநிதிக் கல்லூரிகள், விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்பச் செயலாக்க கட்டணம் வசூலிப்பது தொடர்பான அரசாணைக்கு இணங்குவதை, அரசு மற்றும் கல்லூரிக் கல்வியின் இணை இயக்ககங்கள் கண்காணிக்கத் தவறியதால், 2021-24 ஆண்டுகளில் மாணவர்களிடமிருந்து ₹3.14 கோடி அதிக கட்டணம் வசூலிக்க நேரிட்டது.

(பத்தி 3.1.1; பக்கம் 77)

புதுக்கோட்டையில், பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கம் கட்டப்படத் தேவையான கூடுதல் நிதியினைப் பெறாமல் பணிகள் தொடங்கப்பட்டதால் (உரிய அதிகாரியிடம் அனுமதி பெறாமல்) திட்டமிடப்பட்ட காலத்திற்கு மேலாக நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் பணி முடிக்கப்படாமல் இருந்தது. கட்டி முடிக்கப்பட்ட மற்ற நான்கு அரங்கங்களும் பல்வேறு குறைபாடுகள் காரணமாக தகுந்த அளவில் பயன்படுத்தப்படவில்லை.

(பத்தி 3.1.2; பக்கம் 79)

கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையின் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் மற்றும் தலைவர், மருத்துவமனையின் செலவினத்தை தொழிலா மாநிலக் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து திரும்பக் கோரும் போது, அதன் அவுட்சோர்சிங் கட்டணமான ₹12.34 கோடியை, செலவின அறிக்கையில் சேர்க்கத் தவறியதால், மாநிலத்தின் நிதிச் சுமை கூடியது.

(பத்தி 3.1.3; பக்கம் 86)

நுகரப்பட்ட மின் அளவின் அடிப்படையில் ஒப்பந்தத் தேவையை மறுபரிசீலனை செய்யத் துறைகள் தவறியதால், சென்னையில் உள்ள 10 அரசுக் கட்டிடங்களில், தேவைக் கட்டணம் மீது ₹4.88 கோடி அதிகமாகச் செலவிடப்பட்டது மற்றும் ஒரு அரசு கட்டிடத்தில் மின் ஆற்றல் காரணியை சரிசெய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்காததால், ₹1.68 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

(பத்தி 3.2.1; பக்கம் 89)

டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களின் மாற்றீடு மற்றும் டெலிகோபால்ட் மையங்களின் நிறுவல் ஆகியவைக்கான திட்டமிடுதலில் இருந்த குறைபாடுகள் மற்றும் பணிகள் ஒத்திசைக்கப்படாமை போன்றவற்றால், பங்கர்களுக்கான தளங்கள் அடையாளம் காணப்படுவதிலும், ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் முடிவடைவதிலும், பங்கர்கள் கட்டப்படுவதில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலான தாமதமும் ஏற்பட்டது. இதன் விளைவாக, புற்றுநோயாளிகளுக்கு வழங்கப்படும் உயிர் காக்கும் சிகிச்சை தொடங்கப்படவில்லை.

(பத்தி 3.3.1; பக்கம் 95)

முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு மற்றும் விருந்தினர் இல்லத்தின் உண்மையான தேவையை மேலூர் அரசு பாலிடெக்னிக் கல்லூரி முதல்வர் மற்றும் தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரகம் ஆய்வு செய்யத் தவறியதாலும் பாதுகாப்பு வழங்கும் வகையில் சுற்றுச்சுவரைக் கட்டி முடிக்க முன்னுரிமை அளிக்காததாலும், விளையாட்டுக் கழகம் மற்றும் உடற்பயிற்சி கூடத்தின் பயன்பாட்டை ஆய்வு செய்யத் தவறியதாலும், தேவையான விளையாட்டு/உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வாங்கத் தவறியதாலும், கட்டப்பட்ட மூன்று கட்டிடங்கள் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன. இது, ₹1.18 கோடி பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட வழிவகுத்தது.

(பத்தி 3.3.2; பக்கம் 103)

# அத்தியாயம் I

## முன்னுரை



## அத்தியாயம் I

### முன்னுரை

#### 1.1 இவ்வறிக்கை பற்றிய விவரம்

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் (CAG) தமிழ்நாடு அரசின் மீதான இவ்வறிக்கை, தெரிவு செய்யப்பட்ட திட்டங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகளின் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை மற்றும் முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (தணிக்கை-I), தமிழ்நாடு, அவர்களின் தணிக்கைக்கு உட்பட்ட அரசுத் துறைகள் மற்றும் தன்னாட்சி அமைப்புகள் மீதான இணக்கத் தணிக்கை ஆகியவற்றில் எழுப்பப்படும் குறிப்புகள் தொடர்புடையதாகும்.

தணிக்கையின் முக்கிய முடிவுகளை, மாநில சட்டமன்றத்தின் பார்வைக்கு கொண்டு செல்வதே இவ்வறிக்கையின் முக்கிய நோக்கமாகும். நிதிசார் நடவடிக்கைகளின் இயல்பு, அளவு மற்றும் பரிமாணம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்றாற்போல் அறிக்கையளித்தலின் தன்மை இருக்க வேண்டும் என்று CAGஆல் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கைத் தரநிலைகள் கூறுகின்றன. சிறந்த ஆட்சி முறைக்கும், அரசு அமைப்புகளின் மேம்பட்ட நிதி மேலாண்மைக்கு வழி வகுக்கும் தகுந்த கொள்கை முடிவுகளையும், ஆணைகளையும் உருவாக்கவும் அவற்றை நிறைவேற்றுவவர்கள் தகுந்த திருத்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும் தணிக்கைக் கண்டுபிடிப்புகள் உதவிட வேண்டும்.

தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்புகள், இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்ட விதிமுறைகள், பொருத்தமான சட்டங்கள், விதிகள், முறைமைகள், பல்வேறு ஆணைகள், தகுதி வாய்ந்த அமைப்புகளின் அறிவுறுத்தல்கள் ஆகியவற்றிற்கு இணங்கி நடக்கின்றனவா என்பதை உறுதி செய்துகொள்ள அந்த அமைப்புகளின் வரவுகள், செலவுகள், சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் மீது நடத்தப்படும் ஆய்வையே இணக்கத் தணிக்கை குறிப்பிடுகிறது.

பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையானது, திட்டத்தின் நோக்கங்கள் எந்த அளவு சிக்கனமாகவும், சிறந்த முறையிலும், பயனுள்ளதாகவும் நிறைவேறின என்பதை ஆராய்கிறது.

தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்புகளின் விவரம், திட்டமிடல், தணிக்கையின் பரப்பு மற்றும் தணிக்கைக் குறிப்புகளின் தொடர் நடவடிக்கைகள் அத்தியாயம் Iல் இடம் பெற்றுள்ளன. பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையின் குறிப்புகள் அத்தியாயம் IIலும், பல்வேறு துறைகளின் நடவடிக்கைகள் மீதான இணக்கத் தணிக்கையின் குறிப்புகள் அத்தியாயம் IIIலும் தரப்பட்டுள்ளன.

---

இவ்வறிக்கையில் உபயோகிக்கப்பட்ட சுருக்கச் சொற்றொடர்களின் திரட்டு பக்கம் 162ல் உள்ளது.

## 1.2 தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட அமைப்புகளின் விவரக் குறிப்புகள்

மாநிலத்தில் தலைமைச் செயலக அளவில் 37 துறைகள் உள்ளன. இத்துறைகள் கூடுதல் தலைமை செயலாளர்கள்/முதன்மை செயலாளர்கள் ஆகியோர் தலைமையில் இயங்குகின்றன. இவர்களின் கீழ், ஆணையர்கள்/இயக்குநர்கள் மற்றும் சார்நிலை அலுவலர்கள் செயலாற்றுகின்றனர். மேற்கூறப்பட்ட துறைகளுள் 336 தன்னாட்சி அமைப்புகள் மற்றும் 31 பொதுத்துறை நிறுவனங்களை உள்ளடக்கிய 21 துறைகள், முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (தணிக்கை-1), தமிழ்நாடு, அவர்களின் தணிக்கைக்கு உட்பட்டிருந்தன.

அரசால், 2022-23ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட மூலதன மற்றும் வருவாய் செலவினங்கள், அதற்கு முந்தைய நான்கு ஆண்டுகளோடு அட்டவணை 1.1ல் ஒப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.1: மூலதன மற்றும் வருவாய் செலவினங்களின் ஒப்பீடு

(₹ கோடியில்)

செலவுகள்	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
<b>வருவாய் செலவினம்</b>	<b>1,97,200</b>	<b>2,10,435</b>	<b>2,36,402</b>	<b>2,54,030</b>	<b>2,79,964</b>
பொதுச் சேவைகள்	72,450	78,138	78,993	84,894	99,097
சமூக சேவைகள்	70,202	73,999	89,805	88,749	88,967
பொருளாதார சேவைகள்	39,669	42,610	51,808	60,898	71,974
உதவி மானியங்களும் பங்குத் தொகைகளும்	14,879	15,688	15,796	19,489	19,926
<b>மூலதனச் செலவினம்</b>	<b>24,311</b>	<b>25,632</b>	<b>33,067</b>	<b>37,011</b>	<b>39,530</b>
பொதுச் சேவைகள்	858	1,064	936	780	1,041
சமூக சேவைகள்	6,996	5,860	10,831	14,985	14,324
பொருளாதார சேவைகள்	16,457	18,708	21,300	21,246	24,165
<b>மொத்தம்</b>	<b>2,21,511</b>	<b>2,36,067</b>	<b>2,69,469</b>	<b>2,91,041</b>	<b>3,19,494</b>

(ஆதாரம்: அந்தந்த ஆண்டுக்கான நிதிக் கணக்குகள்)

## 1.3 தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரம்

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் பிரிவுகள், 149 மற்றும் 151 மூலமும் மற்றும் இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (கடமைகள் அதிகாரம் மற்றும் பணி முறைமைகள்) (Duties, Powers and Conditions of Services) (DPC) Act, 1971ன் மூலமும் CAG தணிக்கை செய்வதற்கான அதிகாரத்தைப் பெறுகிறார். இச்சட்டத்தின் பிரிவு 13<sup>1</sup>ன் கீழ்

<sup>1</sup> (i) மாநிலத்தின் தொகு நிதியிலிருந்தான அனைத்து நிதி நடவடிக்கைகள், (ii) எதிர்பாராச் செலவு நிதி மற்றும் பொதுக் கணக்குகள் தொடர்பான அனைத்து நிதி நடவடிக்கைகள், (iii) வணிகம், உற்பத்தி, இலாப நடடக் கணக்குகள், ஐந்தொகைக் குறிப்பு மற்றும் இதர துணை கணக்குகள் ஆகியவற்றின் மீதான தணிக்கை.

தமிழ்நாடு அரசுத் துறைகளின் செலவினங்களை CAG தணிக்கை செய்கிறார், இச்சட்டத்தின் பிரிவு 19(2)<sup>2</sup>ன் கீழ் தணிக்கை செய்யப்படும் ஒரு தன்னாட்சி அமைப்புக்கு CAG பிரத்தியேக தணிக்கையாளர் ஆவார். CAGன் DPC சட்டம் பிரிவு 19(1)ன் கீழ் அரசு நிறுவனங்களின் தணிக்கை நடத்தப்படுகிறது. மேலும், அரசால் கணிசமான அளவு நிதியுதவி வழங்கப்படும் இதர தன்னாட்சி அமைப்புகளின் தணிக்கையும் இச்சட்டத்தின் பிரிவு 14<sup>3</sup>ன் கீழ் CAGஆல் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பல்வேறு தணிக்கைகளுக்கான கொள்கைகள் மற்றும் வழிமுறைகள், CAGஆல் 2020ல் வெளியிடப்பட்ட தணிக்கை மற்றும் கணக்குகள் ஒழுங்குமுறை விதிகள் மற்றும் CAGன் தணிக்கைத் தரநிலைகள் 2017 ஆகியவற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

#### 1.4 தணிக்கை திட்டமிடப்படுதல் மற்றும் நடத்தப்படுதல்

துறைகள்/நிறுவனங்களின் ஒட்டு மொத்த இடர் மதிப்பீடு மற்றும் ஒவ்வொரு அலகாலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் மற்றும் அதன் வகை, நடைமுறைகளின் முக்கியத்தன்மை/சிக்கலான தன்மை, ஒதுக்கப்பட்ட நிதிசார்ந்த அதிகாரங்களின் அளவு, உள்கட்டுப்பாடுகளின் மதிப்பீடு, சம்பந்தப்பட்டோரின் விசாரங்கள் ஆகியவற்றின் இடர் மதிப்பீடு மற்றும் அவற்றால் ஏற்படும் தாக்கத்தின் சாத்தியக்கூறு ஆகியவற்றி அடிப்படையில் தணிக்கை செயல்முறை தொடங்குகிறது. முந்தைய தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகளும் இந்த பயிற்சியில் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன. இந்த இடர் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் தணிக்கையின் கால இடைவெளி மற்றும் அதன் பரப்பு தீர்மானிக்கப்படுகிறது. இத்தகைய இடர் மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் தணிக்கையினை நடத்த வருடாந்திர தணிக்கைத் திட்டம் வகுக்கப்படுகிறது.

தணிக்கை அலகுகள் தணிக்கை செய்யப்பட்ட பின், தணிக்கைக் குறிப்புகள் அடங்கிய ஆய்வு அறிக்கைகள் (Inspection Reports) தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்ட அலுவலகங்களின் தலைவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. IRகள் பெறப்பட்ட ஒரு மாதத்திற்குள் தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகளுக்கு பதில்களை வழங்குமாறு அலுவலகங்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகின்றன. பதில்கள் பெறப்படும் போதெல்லாம், தணிக்கை குறிப்புகள் தீர்க்கப்படுகின்றன அல்லது விதிகளுக்கு இணங்கி மேற்படியான நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்படுகின்றன. இந்த IRகளில் சுட்டிக்காட்டப்படும் முக்கியமான தணிக்கைக் குறிப்புகள் CAGன் தணிக்கை அறிக்கைகளில் சேர்க்கப்படுவதற்காக செயலாக்கப்படுகின்றன. இவை மாநில சட்டமன்றத்தின் முன் வைக்கப்படும் பொருட்டு, இந்திய

<sup>2</sup> சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களில் செய்யப்பட்டுள்ள வழிவகைக்கு ஏற்ப பாராளுமன்றம் இயற்றிய சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட அல்லது பாராளுமன்றம் தாமே நிறுவிய கழகங்களின் கணக்குகள் மீதான தணிக்கை (நிறுவனங்கள் அல்லாதவை).

<sup>3</sup> (i) மாநிலத்தின் தொகுதியிலிருந்து கணிசமான மானியங்கள் அல்லது கடன்கள் மூலம் நிதியுதவி பெறும் ஒரு அமைப்பு/அதிகார அமைப்பின் அனைத்து வரவுகள் மற்றும் செலவினங்களின் தணிக்கை மற்றும் (ii) ஒரு நிதியாண்டில் மாநிலத்தின் தொகுதியிலிருந்து வழங்கப்படும் நிதியுதவி ₹1 கோடிக்கு குறையாமல் உள்ளதோ அவ்வகை அமைப்பு/அதிகார அமைப்பின் அனைத்து வரவுகள் மற்றும் செலவினங்களின் மீதான தணிக்கை.

அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 151வது பிரிவின் கீழ் தமிழக ஆளுநரிடம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன.

## 1.5 தணிக்கைக்கான பதிற்குறிப்பு

### 1.5.1 வரைவு தணிக்கை பத்திகள் மற்றும் பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

ஆறு வார காலத்திற்குள் தங்களது மறுமொழிகளை அனுப்பவேண்டும் என்ற கோரிக்கைகளுடன் ஆறு வரைவுத் தணிக்கைப் பத்திகளும் இரண்டு பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் கூடுதல் தலைமை செயலாளர்கள்/முதன்மை செயலாளர்கள்/ துறை செயலாளர்களுக்கு நேர்முகக் கடிதங்கள் மூலம் ஜூலை 2023 மற்றும் மே 2024 வரையிலான காலத்தில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டன. இரண்டு பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை மற்றும் ஆறு வரைவுப் பத்திகளுக்கு துறையின் மறுமொழிகள் பெறப்பட்டன. அவை இவ்வறிக்கையில் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. நிறைவுக் கூட்டத்தின்போது துறையின் தலைவர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட பதில்களும் அரசுப் பிரதிநிதிகளால் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களும் இவ்வறிக்கையை இறுதி செய்யும் போது கருத்தில் கொள்ளப்பட்டன.

### 1.5.2 ஆய்வறிக்கைகளின் நிலுவை நிலை

30 செப்டம்பர் 2022 வரை வழங்கப்பட்ட 9,772 பத்திகளைக் கொண்ட 2,427 ஆய்வறிக்கைகள் மார்ச் 2023ன் முடிவில் ஆறுமாத காலத்திற்கும் மேலாக நிலுவையில் இருந்தன. இதன் விவரங்கள் இணைப்பு 1.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

நிலுவையில் இருந்த ஆய்வறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளைத் தீர்க்க 2022-23 ஆண்டுகளில் சிறப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. இதனால், மார்ச் 2022ல் நிலுவையிலிருந்த 3,129 ஆய்வறிக்கைகள் மற்றும் 13,777 பத்திகள் மார்ச் 2023ல் முறையே 2,427 ஆய்வறிக்கைகள் மற்றும் 9,772 பத்திகளாகக் குறைக்கப்பட்டன. இதற்காக அலுவலகத் தலைவர்கள் /துறைத் தலைவர்கள் முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருப்பினும், பெரும் எண்ணிக்கையிலான ஆய்வறிக்கைகள் நிலுவையில் இருந்தன. இது ஆய்வறிக்கைகளில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகள், சேர்க்கப்படாமல் விடுபட்டவைகள் மற்றும் முறைகேடுகள் ஆகியவற்றை சரிசெய்வதற்குப் போதுமான நடவடிக்கைகள் தகுந்த முறையில் எடுக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தைச் சுட்டிக் காட்டுவதாக உள்ளது.



## 1.6 பரிந்துரைகள்

உள்நடைமுறைகள் மற்றும் அமைப்புகளை கடைபிடிக்காதது போன்ற பல்வேறு பிரச்சனைகள் தொடர்பான குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகள் இவ்வறிக்கையில் இடம் பெற்றுள்ளன. அவை நல்ல நிர்வாகத்திற்கும், துறைசார் திட்டங்கள் மற்றும் குறிக்கோள்களை பெரிதான அளவில் செயல்படுத்துவதன் மீதான சிறந்த கண்ணோட்டத்திற்கும் உதவக்கூடும். இப்பரிந்துரைகளை மாநில அரசு கருத்தில் கொண்டு, குறிப்பிட்ட காலவரையறைக்குள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.

## 1.7 தணிக்கை அறிக்கைகள் மீதான தொடர் நடவடிக்கை

தணிக்கை அறிக்கை சட்டபேரவையில் வைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் தணிக்கை அறிக்கையின் தணிக்கை பத்திகளுக்கான விளக்க குறிப்புகளை அரசு துறைகள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்ற காலவரையறையை சட்டசபைக்கான பொதுக் கணக்குக் குழு நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த விளக்க குறிப்பில் தணிக்கைக் குறிப்புகள் மீது எடுக்கப்பட்ட அல்லது எடுக்கப்படவிருக்கும் நடவடிக்கை குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.

டிசம்பர் 31, 2023 நிலவரப்படி, விளக்க குறிப்புகள் பெறப்படாமல் நிலுவையிலிருந்த பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகள் அட்டவணை 1.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 1.2: விளக்கக் குறிப்புகள் பெறப்படாத பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகள்

விளக்கக் குறிப்புகள் பெறப்பட வேண்டிய பத்திகள்/செயலாக்கத் தணிக்கைகளின் எண்ணிக்கை விவரங்கள்	தணிக்கை அறிக்கை		
	2019-20 வரை	2020-21	2021-22
அரசு துறைகள் / தன்னாட்சி அமைப்புகள்	17	7	12

மேலும், பொதுக் கணக்குக் குழுவின் (PAC) பரிந்துரைகள் மீது, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை அறிக்கைகளை (Action Taken Notes - ATNகள்) அரசு துறைகள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும். டிசம்பர் 2023 நிலவரப்படி, 2005-06 முதல் 2010-11 வரையிலான காலக்கட்டத்தில், அரசுத் துறைகள் மற்றும் தன்னாட்சி அமைப்புகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கைகள் தொடர்பாக PACஆல் வழங்கப்பட்ட 107 பரிந்துரைகளுக்கு அரசுத் துறைகளால் ATNகள் வழங்கப்படவில்லை.

அத்தியாயம் II

பொருள் குறித்த  
இணக்கத் தணிக்கை



## அத்தியாயம் II

### பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

‘உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006ன் அமலாக்கம்’ மற்றும் ‘தமிழ்நாட்டில் ஒருங்கிணைந்த குழந்தை வளர்ச்சி திட்டம்’ ஆகிய இரண்டு பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையின் கண்டுபிடிப்புகள் இந்த அத்தியாயத்தில் உள்ளன.

### மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை

#### 2.1 உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006ன் அமலாக்கம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

##### 2.1.1 முன்னுரை

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006 (FSS சட்டம்), உணவு தொடர்பான சட்டங்களை ஒருங்கிணைக்கவும், இந்திய உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய ஆணையத்தை (FSSAI) நிறுவவும் மத்திய அரசால் (ஆகஸ்ட் 2006) இயற்றப்பட்டது. இந்த சட்டப்பூர்வ அமைப்பு உணவு பொருட்களுக்கான அறிவியல் அடிப்படையிலான தரங்களை வகுத்து, அவற்றின் உற்பத்தி, சேமிப்பு, விநியோகம், விற்பனை மற்றும் இறக்குமதி ஆகியவற்றை ஒழுங்குப்படுத்துகிறது. இதன் மூலம் இது மனித நுகர்வுக்கு பாதுகாப்பான மற்றும் முழுமையான உணவு கிடைப்பதை உறுதி செய்கிறது. உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய விதிகள், 2011 (FSS விதிகள்), 05 ஆகஸ்ட் 2011 முதல் நடைமுறைக்கு வந்தது. இது, மத்திய அரசு ஒழுங்குமுறைகளை உருவாக்க விழைகின்றது.

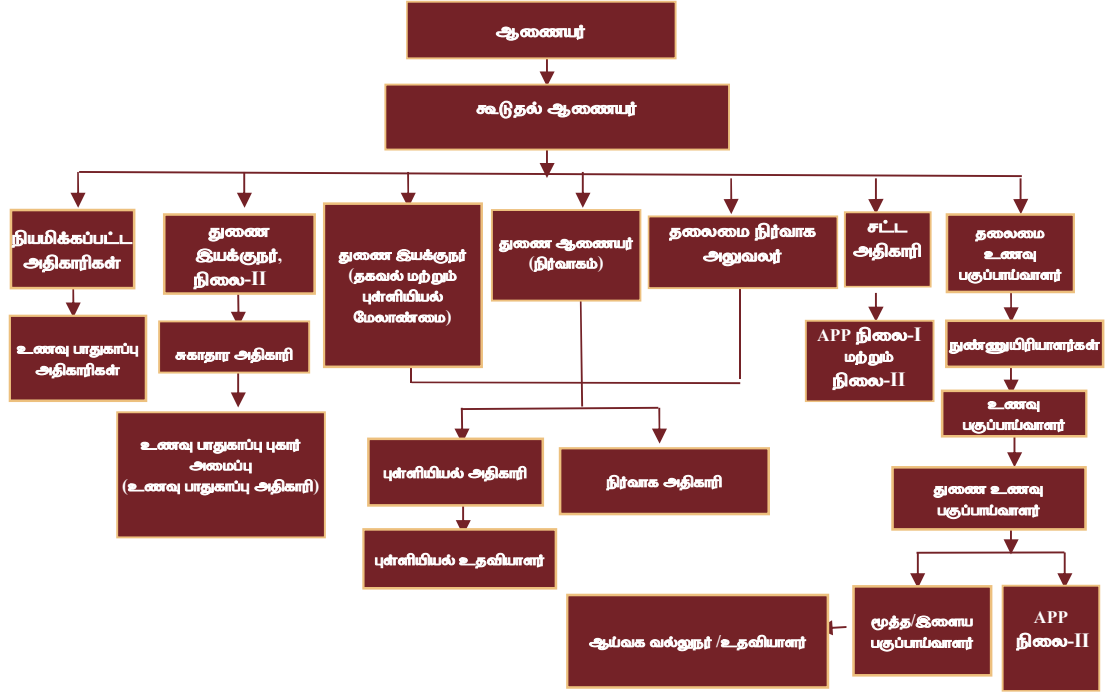
தமிழ்நாடு அரசு தனிப்பட்ட விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை இயற்றவில்லை, FSS சட்டத்தின் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளையே பின்பற்றுகிறது. ஜூன் 24, 2024 நிலவரப்படி, செயல்பாட்டில் இருந்த உரிமங்கள் 1,28,978ம் பதிவுச் சான்றிதழ்கள் 5,59,582ம் மாநிலத்தில் இருந்தன.

##### 2.1.2 நிறுவன அமைப்பு

FSS சட்டம் மற்றும் விதிகளை அமல்படுத்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் மருந்து நிர்வாகத் துறை, 22 டிசம்பர் 2011 முதல் மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறையின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உருவாக்கப்பட்டது. அரசு அளவில், மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறையின் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் இத்துறை செயல்படுகிறது. உணவு பாதுகாப்புப் பிரிவுக்கு உணவு பாதுகாப்பு ஆணையர்

(CoFS) தலைமை தாங்குகிறார். அவர் கீழ் உணவு பாதுகாப்புக்கான இயக்குநர் மற்றும் கூடுதல் ஆணையர், 32 நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகள் (DOகள்) மற்றும் 391 உணவு பாதுகாப்பு அலுவலர்கள் (FSOகள்) பணிபுரிகின்றனர். உணவு மாதிரிகளை பரிசோதிப்பதற்கான ஆறு உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்கள் (FALகள்)<sup>1</sup> FSS சட்டத்தின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளன<sup>2</sup>. இவ்வாய்வகங்கள், மூத்த பகுப்பாய்வாளர்கள், நுண்ணுயிரியலாளர்கள் மற்றும் பிற பணியாளர்களின் உதவியோடு உணவு பகுப்பாய்வாளர் தலைமையில் செயல்படுகின்றன. ஆணையத்தின் நிறுவன அமைப்பு, விளக்கப்படம் 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விளக்கப்படம் 2.1: நிறுவன விளக்கப்படம்



### 2.1.3 நிதி மேலாண்மை

தமிழ்நாடு அரசால் 2020-21 முதல் 2022-23 வரையிலான ஆண்டுகளில் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி மற்றும் உணவு பாதுகாப்புத் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்கள் அட்டவணை 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>1</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை, பாளையங்கோட்டை, சேலம் மற்றும் தஞ்சாவூர்.  
<sup>2</sup> உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006ன் பிரிவு 43.

அட்டவணை 2.1: 2020-21 முதல் 2022-23 வரையிலான ஆண்டுகளுக்கான ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினம்

(₹ கோடியில்)

ஆண்டு	ஒதுக்கீடு	செலவினம்
2020-21	48.59	49.47
2021-22	55.62	54.06
2022-23	54.94	51.56

#### 2.1.4 தணிக்கை நோக்கங்கள்

பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை (SSCA) பின்வருவனவற்றை மதிப்பீடு செய்ய மேற்கொள்ளப்பட்டது:

- FSS சட்டத்தின் அமலாக்கத்திற்கு தேவையான ஒழுங்குமுறை மற்றும் நிர்வாக வழிமுறைகள் உள்ளனவா;
- உள்கட்டமைப்பு மற்றும் மனித வளங்களின் இருப்பு மற்றும் அவற்றின் போதுமான அளவு;
- ஆய்வுகள் நடத்தப்படுதல், உணவு மாதிரிகள் எடுக்கப்படுதல் மற்றும் பரிசோதிக்கப்படுதல் மற்றும் FSS சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி பரிசோதனை முடிவுகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுதல் ஆகியவற்றின் போதுமான அளவு;
- குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கான அமைப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு.

#### 2.1.5 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

தணிக்கை முடிவுக்கான தணிக்கை அளவுகோல்கள் பின்வருமாறு:

- உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006;
- உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய விதிகள், 2011;
- FSS சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஒழுங்குமுறைகள்;
- அரசாணைகள், வழிகாட்டுதல்கள், அறிவிப்புகள், அறிவுறுத்தல்கள் மற்றும் மத்திய அரசு/தமிழ்நாடு அரசு, FSSAI மற்றும் CoFSஆல் வழங்கப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள்.

#### 2.1.6 தணிக்கை பரப்பு மற்றும் முறைமை

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006ன் இணக்கம் குறித்த ஒரு முன்னோட்ட ஆய்வு, டிசம்பர் 2022ல் நடத்தப்பட்டது. இதன் அடிப்படையில், 2020-21 முதல் 2022-23 வரையிலான மூன்று ஆண்டு காலப்பகுதியை உள்ளடக்கி இந்த SSCA மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஜூலை 2023 முதல் நவம்பர் 2023 வரையுள்ள காலக்கட்டத்தில் தணிக்கை நடத்தப்பட்டது. அரசு மட்டத்தில் துறை தொடர்புடைய பதிவுகள் CoFS அலுவலகப் பதிவுகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. தீர்ப்பு அதிகாரிகள் (AOகள்) உட்பட தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாவட்ட அலுவலகங்கள் (DOகள்), FALகள், உணவு

பாதுகாப்பு மேல்முறையீட்டு தீர்ப்பாயம் மற்றும் பிற தொடர்புடைய அலுவலகங்களின் பதிவுகள் தணிக்கையின் போது சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்டன. FSS சட்ட அமலாக்கத்தின் நிலை மற்றும் செயல்திறனை மதிப்பிடுவதற்காக, துறைசார் அதிகாரிகளுடன் தெரிவு செய்யப்பட்ட அலகுகளில் இருந்த உணவு வணிகர்களின் (FBOகள்) நேரடி கூட்டு ஆய்வு (JPV) நடத்தப்பட்டது.

தொடக்க கூட்டம், 26 ஜூன் 2023 அன்று அரசு முதன்மைச் செயலர், மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை மற்றும் CoFS உடன் நடைபெற்றது. இதில் தணிக்கையின் நோக்கங்கள், அளவுகோல்கள், தணிக்கையின் பரப்பு, முறைமை மற்றும் காலவரம்பு விளக்கப்பட்டு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. 12 ஏப்ரல் 2024 அன்று, மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறையின் அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளருடன் நிறைவுக் கூட்டம் நடைபெற்றது.

உரிமம்/பதிவு மற்றும் வகைப்பாடு<sup>3</sup> ஆகியவற்றிற்கு உரிய முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு, முப்பத்திரண்டு மாவட்ட அலுவலகங்களுள் ஐந்து சோதனைக்காகத் தெரிவு செய்யப்பட்டன. இவற்றுள், ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் 25 விழுக்காடு FSOகள் சீரற்ற மாதிரி முறை மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர். மாநிலத்தில் செயல்படும் ஆறு உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்களில் (FALகளில்) மூன்று இதே முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. சோதனைச் சரிபார்ப்பிற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அலகுகள் குறித்து இணைப்பு 2.1ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

## 2.1.7 ஏற்பு

இந்த SSCAவை மேற்கொள்வதில் துறை மற்றும் தணிக்கை செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களால் வழங்கப்பட்ட ஒத்துழைப்பு மற்றும் உதவிக்குத் தணிக்கை ஏற்பு அளிக்கிறது.

## 2.1.8 தணிக்கை முடிவுகள்

தணிக்கை முடிவுகள் பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன. துறையிலிருந்து பெறப்பட்ட கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அறிக்கையில் பொருத்தமான இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. தணிக்கை முடிவுகள் எட்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன.

## 2.1.9 உரிமம் மற்றும் பதிவு

FSS சட்டத்தின் 29வது பிரிவின்படி, இச்சட்டத்தை அமலாக்கம் செய்வதற்கு மாநில உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் பொறுப் வகிக்கின்றனர். இவர்கள் உணவு வணிகத்தின் அனைத்து நிலைகளிலும் சட்டத்தின் தொடர்புடைய தேவைகள் FBOகளால் நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்பதைக் கண்காணித்து சரிபார்க்கின்றனர். FSS சட்டத்தின் பிரிவு 30(2)ன்படி,

<sup>3</sup> முப்பத்து இரண்டு மாவட்ட அலுவலகங்கள் இறங்கு வரிசையில் அவற்றின் வொயிட்வேஜின் படி இரண்டு குழுக்களாக (ஒவ்வொன்றும் 16 மாவட்ட அலுவலகங்கள்) பிரிக்கப்பட்டனர். பின்னர், மூன்று மற்றும் இரண்டு மாவட்ட அலுவலகங்கள் முறையே முதல் மற்றும் இரண்டாவது குழுவிலிருந்து சீரற்ற மாதிரி முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

மாநிலத்தில் உணவு உற்பத்தி அல்லது பதப்படுத்துதலில் ஈடுபட்டுள்ள தொழில்துறை அலகுகள், பலதரப்பட்ட உணவு வகைகள் உணவு ஆணையத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட தரநிலைகளுக்கு இணங்குகின்றனவா என்பதைக் கண்டறிய அவ்வலகுகளின் மீது ஒரு கணக்கெடுப்பை மேற்கொள்ள CoFSஐ<sup>4</sup> வலியுறுத்துகிறது. FSS சட்டத்தின் பிரிவு 31, உரிமம் அல்லது பதிவு<sup>5</sup> இல்லாமல் இந்தியாவில் எந்தவொரு நபரும் எந்த உணவு வணிகத்தையும் தொடங்கவோ அல்லது மேற்கொள்ளவோ கூடாது என்று குறிப்பிடுகிறது.

**(i) உணவு வணிகர்களின் விரிவான தரவுத்தளம் இல்லாதது**

FSS விதிகள், 2011ன் விதி 2.1.3.4(f)ன்படி FSOகள் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் உள்ள அனைத்து FBOகளின் தரவுத்தளத்தையும் பராமரிக்க வேண்டும். இது தவிர, அப்பகுதியில் உள்ள அனைத்து FBOகள் மீதான சரியான கணக்கெடுப்பை மே 2019/மார்ச் 2022ல் நடத்தி தரவுத்தளத்தை புதுப்பிக்க FSOகளை அறிவுறுத்துமாறு CoFS, ஏப்ரல் 2019/பிப்ரவரி 2022ல், DOகளுக்கு தெளிவான அறிவுறுத்தல்களை வழங்கினார்.

தமிழ்நாட்டில் உள்ள FBOகளை FSS சட்ட வரம்பிற்குள் உட்படுத்தி அவற்றை உணவு பாதுகாப்பு பிரிவின் தரவுத்தளத்தில் சேர்ப்பதற்கு, மாநகராட்சிகள்/நகராட்சிகள்/உள்ளாட்சி அமைப்புகளால் வழங்கப்பட்ட வர்த்தக உரிமங்களை துறை கருத்தில் கொள்ளவில்லை என்று தணிக்கை கண்டது. பதிவு செய்யப்படாத மற்றும் உரிமம் பெறாத அனைத்து FBOகளையும் FSS சட்டத்தின் வரம்பிற்குள் கொண்டுவர, மற்ற அரசுத் துறைகளுடன் ஒருங்கிணைந்து அதன் தரவுத்தளத்தை வலுப்படுத்துவது அவசியமாகிறது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள FSOகள், அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் செயல்படும் FBOகளின் முழுமையான தரவுகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இது, சந்தையில் தரமற்ற உணவுப் பொருட்கள் பொதுமக்களின் நுகர்வுக்காக வைக்கப்பட வழி வகுத்தது. JPVன் போது, 191 FBOகளுள் 48 (25 விழுக்காடு), செல்லத்தக்க உரிமம்/பதிவுச் சான்றிதழ் இல்லாமல் செயல்பட்டது கண்டறியப்பட்டது. இது, சந்தையில் பதிவு செய்யப்படாத/உரிமம் பெறாத FBOகள் இருப்பதை வெளிப்படுத்தி தணிக்கை முடிவுகளை நிரூபணம் செய்தது.

RCகள்/உரிமங்களில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் தணிக்கையில் கவனிக்கப்பட்டன.

<sup>4</sup> துறைக்கு தலைமை தாங்குகிறார் மற்றும் ஒரு இயக்குநர், ஒரு உதவி ஆணையர், 32 DOகள் மற்றும் 391 FSOகள் அவருக்குத் துணை நிற்கின்றனர்.

<sup>5</sup> விண்ணப்பித்த நாளிலிருந்து இரண்டு மாதங்களுக்குள் உரிமம் வழங்கப்படாவிட்டாலோ அல்லது நிராகரிக்கப்படாவிட்டாலோ, விண்ணப்பதாரர் குறிப்பிட்ட காலக்கெடு முடிந்த பிறகு தனது உணவு வணிகத்தைத் தொடங்கலாம் மற்றும் அத்தகைய சூழ்நிலையில் உரிமம் வழங்குதலை DO மறுக்க மாட்டார். ஆனால், தேவைப்பட்டால், அவர் பிரிவு 32ன் கீழ் முன்னேற்ற அறிவிப்பை வெளியிட்டு, அது தொடர்பான நடைமுறைகளைப் பின்பற்றலாம்.



(அ) **அங்கன்வாடி மையங்கள்:** 30 ஜூன் 2023 நிலவரப்படி, மாநிலத்தில் 54,439 அங்கன்வாடி மையங்களுள் (AWCக்கள்) 40,139 (73 விழுக்காடு) மட்டுமே FSSAIல் பதிவுபெற்றிருந்தன. தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், 8,087 AWCகளில்<sup>6</sup> 5,376 (66 விழுக்காடு) மட்டுமே பதிவு செய்யப்பெற்றிருந்தன. பதிவு செய்யப்படாத AWCகளால் வழங்கப்படும், உணவின் பாதுகாப்பு மற்றும் தரத்தினை துறையால் உறுதிப்படுத்த இயலாததால், தரம் குறைந்த அல்லது மாசடைந்த உணவுப் பொருட்கள் வழங்கப்படின், அது சிறு குழந்தைகளுக்கு அதிக பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடும்.

(ஆ) **இறைச்சிக் கூடங்கள்:** மாநிலத்தில் உள்ள இறைச்சிக் கூடங்கள் 2020-21 - 2022-23 ஆண்டுகளில் 92 முதல் 93 வரை இருந்தன. அதே சமயம் பதிவு செய்யப்பட்டவை/உரிமம் பெற்றவை 60 முதல் 62 வரை மட்டுமே இருந்ததால், இறைச்சிக் கூடங்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கு FSS சட்டத்தின் வரம்பிற்கு வெளியே இருந்தது. பதிவு மற்றும் உரிமம் வழங்கும் நடைமுறைகளை மேற்கொள்வதன்மூலம், அனைத்து இறைச்சிக் கூடங்களையும் தனது கட்டுப்பாட்டின் கீழ் கொண்டுவர துறை அவசர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

(இ) **தொழில்துறை அலகுகள்:** FSS சட்டத்தின் பிரிவு 30(2)(b), பலதரப்பட்ட உணவு வகைகளுக்கென உணவு ஆணையத்தால் அறிவிக்கப்பட்ட தரநிலைகளுக்கு மாநிலத்தில் உணவு உற்பத்தி அல்லது பதப்படுத்துதலில் ஈடுபட்டுள்ள தொழில்துறை அலகுகள், இணங்குகின்றனவா என்பதைக் கண்டறிய அவற்றிற்கான ஒரு கணக்கெடுப்பை ஆணையர் மேற்கொள்ள வலியுறுத்துகிறது. இருப்பினும், 2020-2023 வரையிலான காலக்கட்டத்தில், இவ்விணக்கத்திற்கான கணக்கெடுப்பு/ஆய்வு ஏதும் மாநிலத்தில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனத் தணிக்கை கண்டது.

## (ii) உரிமங்களை புதுப்பித்தல்

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணயங்கள் (உணவு வணிகங்களின் உரிமம் மற்றும் பதிவு), விதிமுறைகள், 2011ன் ஒழுங்குமுறை 2.1.7(5)ன்படி, ஒழுங்குமுறை 2.1.7 (2) அல்லது 2.1.7 (4)<sup>7</sup>ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலத்திற்குள் புதுப்பித்தலுக்காக விண்ணப்பிக்கப்படாத எந்தவொரு பதிவு அல்லது உரிமமும் காலாவதியாகிவிடும். இந்நிலையில், FBO, வளாகத்தில் அனைத்து வணிக நடவடிக்கைகளையும் நிறுத்திவிட வேண்டும். வணிகத்தை மீண்டும் தொடர விரும்பினால், புதிய பதிவு அல்லது உரிமத்திற்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

<sup>6</sup> சென்னையில் 1,806ல் 420, கோயம்புத்தூரில் 1,697ல் 1,646, தருமபுரியில் 1,333ல் 801, கன்னியாகுமரியில் 1,401ல் 867 மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளியில் 1,850ல் 1,642.

<sup>7</sup> ஒழுங்குமுறை 2.1.7(2): உரிமத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலாவதி தேதிக்கு முன் 30 நாட்களுக்கு குறையாமல். ஒழுங்குமுறை 2.1.7(4): மேலே உள்ள ஒழுங்குமுறை 2.1.7(2)ன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலத்திற்கு அப்பால் ஆனால் காலாவதியாகும் தேதிக்கு முன் தாக்கல் செய்யப்பட்ட எந்தவொரு புதுப்பித்தல் விண்ணப்பமும் அதன் ஒவ்வொரு நாள் தாமதத்திற்கும் உரிய கட்டணமாக, ₹100ஐ விண்ணப்பத்துடன் இணைக்க வேண்டும்.

30 ஜூன் 2023 நிலவரப்படி, 2020-21 முதல் 2022-23 ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட உரிமங்கள் தொடர்பான FoSCoS<sup>8</sup> போர்ட்டல் தரவுகளின் பகுப்பாய்வு 1,18,054 உரிமங்கள் செயல்பாட்டில் இருப்பதை வெளிப்படுத்தியுள்ளது. இதே காலகட்டத்தில், அதாவது, 2020-23 ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட 2,36,911 உரிமங்களில்<sup>9</sup> 56,149 உரிமங்கள் 30 ஜூன் 2023ல் காலாவதியாகியிருந்தன. மேலும், அதன் புதுப்பித்தல் DOகளால் உறுதி செய்யப்படவில்லை. புதுப்பிக்கப்படாத காலம் 01 நாள் முதல் 821 நாட்கள் வரை வேறுபட்டு இருந்தது (இணைப்பு 2.2).

இதன் விளைவாக செயல்படும் FBOகளுக்கும், துறையில் பதிவு செய்யப்பட்டவர்களுக்கும் இடையே காணப்பட்ட பெரிய இடைவெளி சரிசெய்யப்படவில்லை. FBOகள் தாங்களாகவே முன்வந்து போர்ட்டலில் பதிவு செய்திருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது. மேலும், பதிவைப் பொருத்தமட்டில், FBOகள் FSS சட்டத்திற்கு இணங்குவதை உறுதிச் செய்ய துறையால் எந்த கணக்கெடுப்பும் நடத்தப்படவில்லை என்பதையும் தணிக்கை கவனித்தது. தன்னியக்க டிஜிட்டல் தள வசதி துறையின் வசம் இருந்தபோதிலும், அதைப் பயன்படுத்துவதற்கான விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகளை துறை மேற்கொள்ளவில்லை.

அரசு பின்வருமாறு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் மற்றும் ஜூன் 2024):

(அ) குறைவான எண்ணிக்கையிலான, அதாவது, 250 FSOகள் மட்டுமே இருந்தது மற்றும் மாநிலம் முழுவதிலும் அவர்கள் சென்றடைய வேண்டிய பகுதியின் பரப்பளவு ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொள்கையில், FBOகளின் கணக்கீடு மற்றும் புதுப்பித்தலை நடத்துவது நடைமுறையில் சாத்தியமில்லாமல் இருந்தது. எனவே, காலமுறையில் ஆய்வு மற்றும் முகாம் நடத்துவதன் மூலம் உரிமம் மற்றும் பதிவுச் சான்றிதழ்களின் வரம்பிற்குள் அனைத்து பகுதிகளையும் சார்ந்த அனைத்து வகையான நிறுவனங்களின் அதிகபட்ச எண்ணிக்கையிலான FBOகளை கொண்டு வர முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. FSOகளின் அனைத்து காலியிடங்களையும் நிரப்பிய பிறகு, காலமுறையில் கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டு அனைத்து FBOகளின் தரவுத்தளமும் பராமரிக்கப்படும் என்று அரசு மேலும் கூறியது.

(ஆ) உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகள் மற்றும் பிற துறைகள் (உள்ளாட்சி அமைப்புகள், GST முதலியன) இடையே எந்தவிதமான ஒருங்கிணைப்பும் இல்லை என்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு வரும் நாட்களில் மற்ற துறைகளுடன் ஒருங்கிணைந்து செயல்பட ஒப்புக்கொண்டது.

(இ) உரிமங்களின் புதுப்பித்தலைப் பொறுத்தவரை, செல்லுபடியாகாதவற்றை நீக்குவதற்கு FoSCoSல் எந்த வழியும் இல்லை என்றும், FBOகள் மீண்டும் தொழிலைத் தொடங்க விரும்பினால் அபராதம் செலுத்தி தங்கள் உரிமம்/RCஐ புதுப்பிக்கலாம் என்றும் அரசு கூறியது.

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய விதிகள், 2011ன் விதி 2.3.1.4 (iii)(f)ன் படி, FSSAI மற்றும் மாநில உணவு அதிகாரிகள் தங்கள் அதிகார வரம்பிற்கு

<sup>8</sup> உணவு பாதுகாப்பு இணக்க அமைப்பு, உணவு உரிமம் மற்றும் பதிவு முறையின் (FLRS) மேம்படுத்தப்பட்ட பதிப்பு, 2012ல் பான்-இந்தியா FSSAI உரிமங்கள் மற்றும் பதிவுகளை வழங்குவதற்காக தொடங்கப்பட்டது.

<sup>9</sup> 2020-21ல் வழங்கப்பட்ட உரிமங்கள்: 59,890; 2021-22: 82,394, 2022-23: 94,627.

உட்பட்ட உணவு வணிக நடவடிக்கைகள் மீது கணக்கெடுப்பு மேற்கொள்ளுமாறு 2017ன் செயலாக்கத் தணிக்கை அறிக்கை எண் 37ல் (மத்திய அரசு-சிவில்) இந்திய தணிக்கைத் தலைவர் பரிந்துரை செய்துள்ளதால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. சட்டத்தின் சிறந்த அமலாக்கம் மற்றும் நிர்வாகத்திற்காக, FBOகளின் விரிவான மற்றும் நம்பகமான தரவுத்தளம் இருப்பதை உறுதி செய்யும்படி இப்பரிந்துரை வழங்கப்பட்டிருந்தது.

**பரிந்துரை 1:** FBOகளின் விரிவான மற்றும் நம்பகமான தரவுத்தளத்தை உறுதி செய்வதன் மூலம் FSS சட்டத்தின் அமலாக்கம் மற்றும் நிர்வாகத்தை உறுதி செய்வதற்காக அனைத்து FBOகளையும் சட்ட வரம்பிற்குள் கொண்டுவர காலமுறையான கணக்கெடுப்பை துறை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

**பரிந்துரை 2:** அனைத்து வகை FBOகளையும் அடையாளம் கண்டு FSS சட்ட வரம்பிற்குள் கொண்டு வர, மற்ற அரசு நிறுவனங்களால் பராமரிக்கப்படும் தரவுகளுடன், துறையிலுள்ள FBOகளின் தரவைத் துறை சரிபார்க்க வேண்டும்.

**பரிந்துரை 3:** FoSes மென்பொருளில் 'எச்சரிக்கை அமைப்பை' செயல்படுத்துவதற்கு அரசு FSSAIஐ அணுக வேண்டும். இதன்மூலம் அனைத்து FSOகளும் தங்கள் RCகள் உரிமங்கள் காலாவதியாவதற்கு வெகு முன்னரே அதற்கான அறிவிப்பைப் பெறலாம். இது அனைத்து FBOகளும் செல்லத்தக்க RCகள்/உரிமங்களுடன் மட்டுமே தங்கள் வணிகத்தை மேற்கொள்வதை உறுதிசெய்ய உதவும்.

### (iii) கேட்டரர்களை குறு உணவு வணிகர்கள் என தவறாக வகைப்பாடு செய்தல்

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய (உணவு வணிகங்களின் உரிமம் மற்றும் பதிவு) ஒழுங்குமுறை, 2011 (ஒழுங்குமுறை 2011) பிரிவு 1.2.1(4)(a) மற்றும் FSS சட்டத்தின் பிரிவு 31, கேட்டர் அல்லாத ஒரு குறு உணவு உற்பத்தியாளர் தகுதிவாய்ந்த அதிகாரியிடம் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும் மற்றும் மற்ற அனைத்து FBOகளும் உரிமம் பெற்றிருக்க வேண்டும் என விழைகின்றது. கேட்டர்களுக்கான உரிமத்திற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணம் ஆண்டுக்கு ₹2,000 மற்றும் பதிவு செய்வதற்கான கட்டணம் ஆண்டுக்கு ₹100 ஆகும்.

மாநில அலுவலகங்களில் இருந்த பதிவுகள் மற்றும் 2020-23 ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட RCகள் தொடர்பான தரவுகளின் மீதான தணிக்கை பகுப்பாய்வானது, கேட்டரிங் சேவையில் ஈடுபட்டிருந்த 2,526 FBOகளுக்கு ஒழுங்குமுறையின்படி உரிமம் வழங்கப்படாமல், RCகள் வழங்கப்பட்டிருந்ததை வெளிப்படுத்தியது. இதன் விளைவாக, குறைவான கட்டணம் வசூல் செய்யப்பட்டு, ₹1.02 கோடி வருவாய் இழப்பு ஏற்பட நேரிட்டது. தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், மேற்கூறப்பட்ட காலக்கட்டத்தில் 762 FBOகளிடம் காணப்பட்ட விதிமீறுதல்களினால் ₹31.29 இலட்சம் குறைவாக வசூலிக்கப்பட்டிருந்தது.

உணவு பாதுகாப்பு இணக்க அமைப்பு (FoScoS) போர்ட்டில், RCக்கு விண்ணப்பிக்கும் பகுதியில் இருந்து ‘கேட்டர்’ பிரிவை FSSAI நீக்கிவிட்டது என அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

#### 2.1.10 உள்கட்டமைப்பு மற்றும் உபகரணங்கள்

உணவு ஆய்வாளர்களால் உணவு மாதிரிகள் தரச்சோதனை செய்யப்படுவதற்கு NABL அங்கீகாரம் பெற்ற உணவு ஆய்வகங்களை FSSAI அறிவிக்க வேண்டுமென FSS சட்டத்தின் பிரிவு 43 (1) மற்றும் 43 (2), அறிவுறுத்துகிறது. மேலும், மாநிலத்தின் உணவு ஆய்வகங்கள் NABLல் அங்கீகாரம் பெறுவதும் மற்றும் இவை FSSAI ஆல் அறிவிக்கப்படுதலும் FSS சட்டத்தின் கீழ் ஒரு சட்டப்பூர்வ தேவையென்று, 06 ஜூன் 2017 தேதியிட்ட FSSAI கடிதம் வெளிப்படுத்துகிறது.

##### (i) கட்டாய ஆய்வக உபகரணங்களின் இருப்பு மற்றும் அவற்றின் பயன்பாட்டின் அளவு

உணவு மாதிரிகளை பரிசோதிப்பதற்காக NABL அங்கீகாரம் பெற்ற ஆறு உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்கள் (FALகள்) <sup>10</sup> மாநிலத்தில் செயல்பட்டு வருகின்றன. FALன் அடிப்படை செயல்பாட்டிற்கான உபகரணங்களின் பட்டியலை FSSAI பரிந்துரைத்தது. இதில் இரசாயன பகுப்பாய்வுக்கான 30 உபகரணங்கள், நுண்ணுயிரியல் பகுப்பாய்விற்கான 15 உபகரணங்கள் மற்றும் இரசாயன மற்றும் நுண்ணுயிரியல் பகுப்பாய்விற்கான 33 பொது உபகரணங்கள் ஆகியவை அடங்கும். இருப்பினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட FALகளில் <sup>11</sup>, மதுரை மற்றும் கோயம்புத்தூரிலுள்ள FALகள் இரசாயன மற்றும் நுண்ணுயிரியல் பகுப்பாய்வுக்காக முறையே தலா 15 மற்றும் ஒன்பது உபகரணங்களுடன் செயல்பட்டு வந்தன. மேலும், இரசாயன மற்றும் நுண்ணுயிரியல் இரண்டும் சேர்ந்த பகுப்பாய்விற்கு கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரை FALகளில் முறையே 20 மற்றும் 21 கருவிகள் மட்டுமே இருந்தன. இப்பற்றாக்குறை, FSS சட்டத்தில் வழங்கப்பட்டுள்ளபடியான ‘உணவு பாதுகாப்பு’ உத்தரவாதத்தை பாதித்ததோடு, தரமான மற்றும் முழுமையான பகுப்பாய்வு உரிய நேரத்தில் முடிக்கப்படுவதையும் பாதித்தது.

(அ) மேலும், அட்டவணை 2.2 மற்றும் இணைப்பு 2.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி ₹343.48 இலட்சம் (பராமரிப்பிற்காக ₹19.40 இலட்சம் கூடுதல் செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டது) மதிப்புள்ள உயர்நிலை ஆய்வக உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்படவில்லை/குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தன.

<sup>10</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை, பாளையங்கோட்டை, சேலம் மற்றும் தஞ்சாவூர்.

<sup>11</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரை (FAL, சென்னை தொடர்பான தரவுகள் கிடைக்கவில்லை).

அட்டவணை 2.2: FLAகளில் பயன்படுத்தப்படாமல்/குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்ட உயர்நிலை ஆய்வக உபகரணங்களின் பட்டியல்

வ. எண்	உபகரணங்களின் பெயர்	நோக்கம்	FAL-ன் பெயர்	உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்படாமல்/குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்டதற்கான காரணம்
1	இணைந்த பிளாஸ்மா மாஸ் ஸ்பெக்ட்ரோமீட்டர் (ICP-MS)	கன உலோகங்கள் மற்றும் இம்மிய கனிமங்கள் (trace elements) இருப்பதைக் கண்டறிய பூச்சிக்கொல்லிகள் இருப்பதைக் கண்டறிய	சென்னை கோயம்புத்தூர்	உபகரணப் பழுது மற்றும் விரிவான வருடாந்திர பராமரிப்பு ஒப்பந்தம் இல்லாதது. தொழில்நுட்ப பணியாளர்கள் இல்லாதது.
2	டிரிபிள் குவாட்ரூபோல் கேஸ் குரோமடோகிராபி மாஸ் ஸ்பெக்ட்ரோமீட்டர் (TQ GCMS/MS)	காஃபின் இருப்பு, அஃப்லாடாக்சின் மற்றும் பூச்சிக்கொல்லி அளவைக் கண்டறிய	சென்னை மதுரை	எலிகள் கடித்ததன் காரணமாக மின்சார கம்பி/கம்பி சேதமடைந்துள்ளது. தொழில்நுட்ப பணியாளர்கள் இல்லாதது, பழுதடைந்த இயந்திரம்
3	உயர் செயல்திறன் திரவ குரோமடோகிராபி (HPLC)	கன உலோகங்கள் மற்றும் இம்மிய கனிமங்கள் இருப்பதைக் கண்டறிய பூச்சிக்கொல்லிகள் இருப்பதைக் கண்டறிய.	சென்னை கோயம்புத்தூர்	உபகரணங்கள் செயலிழப்பு மற்றும் வருடாந்திர விரிவான பராமரிப்பு ஒப்பந்தம் கிடைக்காதது. பணியாளர்கள் மற்றும் நுகர்பொருட்கள் கிடைக்காமை
4	வாயு குரோமடோகிராபி	காஃபின் இருப்பு, அஃப்லாடாக்சின் மற்றும் பூச்சிக்கொல்லி அளவை கண்டறிய	கோயம்புத்தூர்	பணியாளர்க வாகன மாதிரிகள் மற்றும் நுகர்பொருட்கள் கிடைக்காமை

(ஆதாரம்: FALகளால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

(ஆ) மதுரை FALல், திசு வளர்ப்புப் பயன்பாடுகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் ₹1.91 இலட்சம் மதிப்பிலான இரண்டு யூனிட் நுண்ணுயிரியில் கருவிகள்<sup>12</sup> 28 மார்ச் 2023ல் பெறப்பட்டிருந்தாலும், நுண்ணுயிரியில் ஆய்வகத்தில் கட்டுமானப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு இருந்ததால் (ஜனவரி 2024) பிரிக்கப்படாமலேயே இருந்தன. இந்த உபகரணங்களுக்கான ஓராண்டு உத்தரவாதமானது உபகரணங்கள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட தேதியான 24 மார்ச் 2023 அன்று தொடங்கி, 23 மார்ச் 2024 அன்று காலாவதியானது. மேலும், FAL மதுரையில் நடந்த JPVல் 115 உயர்நிலை, சிறிய மற்றும் துணை உபகரணங்களுள், மூன்று உறைவிப்பான்கள், ஒரு குளிர்விப்பான் மற்றும் ஒரு குளிர்சாதனப்பெட்டி உட்பட 11 ஆய்வக உபகரணங்கள் செயல்படாத நிலையில் இருந்தது கண்டறியப்பட்டது. இவை சர்வீஸ் செய்யப்படுதல்/பழுதுபார்த்தல்/கழிக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருந்தன.

போதுமான திட்டமிடல் இல்லாமல் இந்த உயர்நிலை ஆய்வக உபகரணங்களை கொள்முதல் மற்றும் விநியோகம் செய்தல்; போதுமான உள்கட்டமைப்பு கிடைப்பதை உறுதி செய்யாதது மற்றும் உபகரணங்களை கையாள போதுமான திறமையான பணியாளர்கள் இல்லாதது போன்றவை: உணவு மாதிரிகள் மீதான சோதனை அறிக்கைகளை சரியான நேரத்தில் DOகளுக்கு கிடைக்கச் செய்வதில் FALகளின் ஒட்டுமொத்த செயல்திறனைப் பாதித்தது. இது 'பாதுகாப்பற்ற உணவு' FBOகளால் திரும்பப் பெறப்படாமல், தொடர்ந்து விற்கப்படுவதற்கு/

<sup>12</sup> ABS 600 GI VB உயிரி பாதுகாப்பு பெட்டகம், தரம் II, B2 வகை.



உட்கொள்ளப்படுவதற்கு வழிவகுத்ததன் விளைவாக ஒட்டுமொத்த உணவு பாதுகாப்பையும் பாதிக்கக்கூடியதாக இருந்தது.

அரசு பின்வருமாறு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024):

(அ) கட்டாய ஆய்வக உபகரணங்கள் இல்லாததால், மதுரை FALக்கு இரசாயன உபகரணங்களை வாங்க மார்ச் 2024ல் நிதி வழங்கப்பட்டதாகவும், தேர்தல் நடத்தை விதிமுறைகள் முடிவடைந்த பின்னர் அவை வாங்கப்படும் என்றும் பதிலளிக்கப்பட்டது. FAL, கோயம்புத்தூரில், உபகரணங்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்கனவே ஆர்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.

(ஆ) உயர்தர உபகரணங்களை பயன்படுத்தாதது/குறைவாகப் பயன்படுத்தியது குறித்த பதிலில், தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட ஏழு உயர்நிலை உபகரணங்களில், நான்கு உபகரணங்கள் அக்டோபர் 2022 முதல் நவம்பர் 2023 வரை பயன்படுத்தப்பட்டதாகவும், ஒரு இயந்திரம் சரிபார்ப்புச் செயல்பாட்டில் இருந்ததாகவும் கூறப்பட்டது. ஒரு உபகரணத்திற்கு, புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் (MoU) 2023-24ன் கீழ் பழுதுப்பார்ப்பிற்கான நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மீதமுள்ள ஒன்றிற்கு, MoU 2024-25ன் கீழ் நிதி கோரப்பட்டிருப்பதாகவும் அரசு பதிலளித்தது.

மதுரை FALல் நுண்ணுயிரியல் ஆய்வகத்தை நிறுவுவது தொடர்பாக அரசு பதிலளிக்கையில் (ஜூன் 2024), FSSAIன் ஆயத்த தயாரிப்பு திட்டத்தில், ஆய்வகத்தை அமைப்பதற்கான முன்மொழிவு FSSAIஆல் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, அதன் செயல்முறை அரசின் ஒப்புதல் பெறும் நிலையில் இருப்பதாகக் கூறியது. ஆயத்த தயாரிப்பு செயல்முறை (turnkey project) அங்கீகரிக்கப்பட்டதும், நுண்ணுயிரியல் ஆய்வகம் FSSAI விற்பனையாளரால் அமைக்கப்படும். மதுரை FALல் உள்ள பயன்படுத்தப்படாத உபகரணங்களைப் பொறுத்தவரை, பொது நிதியைப் பயன்படுத்தி மூன்று உறைவிப்பான்களை பழுது பார்க்கத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மீதமுள்ள உபகரணங்கள் பழுது பார்க்கப்படும் நிலையில் இல்லை என்றும் பதிலளிக்கப்பட்டது.

## (ii) மாதிரி மேலாண்மை அமைப்பின் கீழ் இருந்த வசதிகள் DOகளால் பயன்படுத்தப்படவில்லை

FSSAI, குளிர் சேமிப்பு வசதியுடன் கூடிய, மாதிரிகளுக்கான மேலாண்மை அமைப்பைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான உபகரணங்கள் வழங்கப்பட உள்ளதாக CoFSஇடம் தெரிவித்து (பிப்ரவரி 2020), அதற்கான முன்தேவைகள் DOகளிடம் இருப்பதை உறுதி செய்யும்படி கேட்டுக்கொண்டது. இது CoFSஆல் அனைத்து DOகளுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டு (பிப்ரவரி 2020), உபகரணங்கள், தெரிவுசெய்யப்பட்ட மாவட்டங்களுக்கு ஆகஸ்ட் 2020ல் வழங்கப்பட்டன.

இருப்பினும், கன்னியாகுமரி தவிர்த்து தெரிவுசெய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், அட்டவணை 2.3 மற்றும் விளக்கப்படங்கள் 2.2 முதல் 2.5 வரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, குளிர் சேமிப்பு வசதியுடன் கூடிய மாதிரி மேலாண்மை அமைப்பைச் செயல்படுத்துவதில் பின்வரும் குறைபாடுகள் இருந்தது தணிக்கையில் காணப்பட்டது.

**அட்டவணை 2.3: DOகளின் மாதிரி மேலாண்மை அமைப்பின் பயன்பாட்டின் அளவு**

மாவட்டம்	நிலையான அலமாரிகள் (20°C)	நிலையான அலமாரிகள் (4°C)	நிலையான அலமாரிகள் (சுற்றுப்புற வெப்பநிலை)	நடமாடும் உறைவிப்பான்	போர்ட்டபிள் குளிர்பெட்டிகள்	மாதிரிகளை எடுத்துச் செல்வதற்கான முதுகில் சுமக்கப்படும் பைகள்
சென்னை	நிறுவப்படவில்லை. மீதமுள்ள மாதிரிகளை வைக்க அலமாரிகள் பயன்படுத்தப்பட்டன			பிரிக்கப்படாத நிலையில் வைக்கப்பட்டிருந்தது.		
கோயம்புத்தூர்	நிறுவப்படவில்லை. அலமாரிகள் பிரிக்கப்படாத நிலையில் வைக்கப்பட்டிருந்தன			பிரிக்கப்படாத நிலையில் வைக்கப்பட்டிருந்தது.		
தருமபுரி	பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.			பேட்டரி பெறப்படவில்லை. எனவே பயன்படுத்தப்படவில்லை	தணிக்கை சுட்டிக்காட்டியதன் பேரில், DO இந்த பொருட்களை செப்டம்பர் 2023ல் விநியோகித்திருந்தார்	
திருச்சிராப்பள்ளி	தேவையான மின்சார வசதி இல்லாததால் நிறுவப்படவில்லை மற்றும் ஷார்ட் சர்க்யூட் ஏற்பட வாய்ப்புள்ள மிகவும் பழமையான கட்டிடம் FAL அருகில் அமைந்திருப்பதால், மாதிரி மேலாண்மை அமைப்பு வசதி தேவையில்லை என்றும் கூறப்பட்டது.			பயன்படுத்தாமல் அட்டைப் பெட்டியில் வைக்கப்பட்டிருந்தன.		

(ஆதாரம்: DOகள் அளித்த பதில்)

**விளக்கப்படம் 2.2: சென்னை மாவட்ட அலுவலகத்தில் மீதமுள்ள மாதிரிகளை வைப்பதற்கான அலமாரி**



**விளக்கப்படம் 2.4: கோயம்புத்தூர் மாவட்ட அலுவலகத்திலிருந்து மொபைல் உறைவிப்பான்**



**விளக்கப்படம் 2.3: சென்னை மாவட்ட அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த போர்ட்டபிள் குளிர்பெட்டிகள்**



**விளக்கப்படம் 2.5: சென்னை மாவட்ட அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த போர்ட்டபிள் குளிர்பெட்டிகள்**



(ஆதாரம்: JPVன் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படங்கள்)

மாதிரி மேலாண்மை அமைப்பின் கீழ் அனைத்து வசதிகளும் நிறுவப்பட்டு, அது வழங்கப்பட்ட நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதிப்படுத்த அனைத்து DOகளுக்கும் அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). இருப்பினும், வழங்கப்பட்ட அறிவுறுத்தல்களின் நகல் மற்றும் அறிவுறுத்தல்கள் மீது களப் பிரிவுகளால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எதிர்நோக்கப்படுகிறது.

**(iii) உணவு மாதிரிகளுக்கு நியமன அதிகாரிகளால் வழங்கப்படும் பாதுகாப்பு உறுதி செய்யப்படவில்லை**

FSS சட்டத்தின் பிரிவு 47(1)(c)(ii)ன் படி, எடுக்கப்பட்ட உணவு மாதிரிகள் பாதுகாப்பில் வைக்கப்பட வேண்டும். (i) FBOகளின் வேண்டுகோளின் பேரிலும் (ii) FALகளுக்கு அனுப்பப்பட்ட மாதிரிகளில் இழப்பு அல்லது சேதம் ஏற்பட்டால் மாற்று மாதிரிகளாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆய்வகங்களுக்கு அனுப்பப்படவும் இது தேவைப்படுகிறது.

**விளக்கப்படங்கள் 2.6 மற்றும் 2.7ல்** காட்டப்பட்டுள்ளபடி DOகளின் அலுவலகங்களில் போதிய சேமிப்பு வசதிகள் இல்லாததையும் மாதிரிகள் சுகாதாரமற்ற சூழ்நிலையில் அடுக்குகளில் குவிக்கப்பட்டிருந்ததையும் தணிக்கை கவனித்தது.

**விளக்கப்படம் 2.6: மாவட்ட அலுவலகம், சென்னை**  
எஃகு அலமாரிகள் மற்றும் அவற்றில் குவிக்கப்பட்டிருந்த மாதிரிகள்

**விளக்கப்படம் 2.7: மாவட்ட அலுவலகம், கோயம்புத்**  
முறையாக பிரிக்கப்பட்டு அடுக்கப்படாமல் அறையில் நிரப்பப்பட்ட மாதிரிகள்



சென்னையில் உள்ள மாவட்ட அலுவலகத்தில் சேமிப்பு வசதிகள் இல்லாததால், மாதிரிகளின் மீதங்கள் செப்டம்பர் 2022 முதல் வாய்வு உத்தரவுகளின் அடிப்படையில் FSOகளிடமே வைக்கப்பட்டிருந்தன. இது, மாதிரிகளின் பாதுகாப்பினை வலியுறுத்தும் FSS சட்டத்தின் விதிகளுக்கு எதிரானது. இவ்வாறு, பிற்கால தேவைகளுக்காக மாதிரிகளின் சேமிப்பிற்கான அடிப்படை தேவையை உறுதிப்படுத்த இயலவில்லை.

அனைத்து மாதிரிகளையும் முறையாக அடுக்கி வைப்பதற்கும், தேவையற்ற மாதிரிகளை அப்புறப்படுத்துவதற்கும் அனைத்து DOகளுக்கும் அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக (மார்ச் 2024) அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், மாதிரிகள் வைக்கப்பட்டுள்ள அறைகளை



பழுது பார்க்க/மேம்படுத்த ஒரு மாவட்ட அலுவலகத்திற்கு ₹20,000 நிதியுதவி  
MoU 2024-25ல் முன்மொழியப்பட்டிருந்தது.

**பரிந்துரை 4: அனைத்து உயர்நிலை ஆய்வக உபகரணங்களும் போதுமான திறனுள்ள பணியாளர்கள் கொண்டு உகந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படுவதை உறுதி செய்ய சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளையும் அரசு எடுக்க வேண்டும். இதன் மூலம் அனைத்து வகையிலும் முழுமையான சோதனை முடிவுகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அறிவிக்கப்பட இயலும்.**

#### 2.1.11 ஆய்வு

FSS விதிகளின் விதிகள் 2.1.3.4(iii)(a) மற்றும் (b) மற்றும் FSS சட்டத்தின் பிரிவு 36(3)(f)ன் படி, FSO, அவருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில், உணவுப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும், கையாளுவதற்கும் பொதிவதற்கும் அல்லது விற்பனை செய்வதற்கும் உரிமம் பெற்ற அனைத்து உணவு நிறுவனங்களையும், DOஆல் குறிக்கப்பட்ட இடைவெளியில் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். மேலும், அனைத்து ஆய்வுகளின் பதிவுகளைப் பராமரிப்பதும் அவரின் கடமையாகும். FSO, தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் வணிகம் செய்யும் ஒவ்வொரு FBOகளும் உரிமத்தின் நிபந்தனைகளுக்கு இணங்குகிறார்கள் என்று உறுதிப்படுத்திக் கொண்டு அதனை DOக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். FSS (LRSB) ஒழுங்குமுறைகள், 2011ன்<sup>13</sup> ஒழுங்குமுறை 2.1.1(6)ன்படி, பதிவு செய்யும் ஆணையம் அல்லது அந்நோக்கத்திற்காக சிறப்பாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட எந்த ஒரு அதிகாரி அல்லது முகமை, வருடத்திற்கு குறைந்தது ஒரு முறையாவது பதிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனத்தில் உணவு பாதுகாப்பு பரிசோதனையை மேற்கொள்ள வேண்டும் மற்றும் விதி 2.1.2(5) உரிமம் வழங்கும் ஆணையம், உரிமம் பெற்ற நிறுவனங்களின் காலமுறையிலான உணவு பாதுகாப்பு தணிக்கை மேற்கொள்ளப்படுவதையும் அந்நிறுவனங்களின் மீதான ஆய்வுகளை உறுதி செய்யவும் விழைகின்றது.

**உரிமம் பெற்ற FBOகளின் மீதான ஆய்வு:** தணிக்கைக் காலமான 2020-23 ஆண்டுகளில், 89,592 உரிமம் பெற்ற FBOகளுக்கு எதிராக, ஐந்து மாவட்டங்களில்<sup>14</sup>, 89,804 ஆய்வுகள் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது (இணைப்பு 2.4). உரிமம் பெற்ற FBOகளை விட ஆய்வு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருந்தாலும், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கான FSO மற்றும் DOகளால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகளுக்கான பதிவுகள் எவ்விதத்திலும் பராமரிக்கப்படவில்லை. ஆய்வுகளின் விவரங்கள் குறித்த பதிவுகள் மாவட்ட அலுவலகங்களில் இல்லாததால், விதிகளில் கூறப்பட்டுள்ளபடி, FBOகள் உண்மையில் ஆய்வு செய்யப்பட்டனவா என்பதை தணிக்கையால் சரிபார்க்க இயலவில்லை.

**பதிவுபெற்ற FBOகளின் ஆய்வு:** இதேபோல், தெரிவுசெய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் பதிவு செய்யப்பெற்ற FBOகளைப் பொறுத்தமட்டில்,

<sup>13</sup> உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணயம் (உணவு வணிகத்தின் உரிமம் மற்றும் பதிவு) விதிமுறைகள், 2011.

<sup>14</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி, கன்னியாகுமரி மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி.

தணிக்கைக் காலத்தில், ஆய்வுகளின் எண்ணிக்கை 36 முதல் 40 விழுக்காடு வரை இருந்தது (இணைப்பு 2.5). பதிவுகள்/விவரங்கள் இல்லாத நிலையில், பதிவு செய்யப்பட்ட அனைத்து FBOகளும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் FSOகளால் FSS சட்டத்தின் கீழ் உள்ள ஒழுங்குமுறைகளின்படி ஆய்வு செய்யப்பட்டனவா என்பதை தணிக்கையால் உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை.

மேலும், FBOகளை ‘இணக்கம்/இணக்கமின்மை/பகுதி இணக்கம்’ என வகைப்படுத்துவதற்காக FSSAIஆல்<sup>15</sup> உருவாக்கப்பட்டு வடிவமைக்கப்பட்ட தனிப்பட்ட ஆய்வு சரிபார்ப்பு பட்டியல்களை துறை பயன்படுத்தவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்படுவதில் இருந்த குறைபாடுகள் மற்றும் தேவையான பதிவுகள் பராமரிக்கப்படாதது போன்ற காரணங்களால் FSS சட்டத்தின் நோக்கங்கள் அடையப்படாமல் போவதுடன் பாதுகாப்பற்ற உணவு சந்தையில் கிடைக்கவும் இது வழிவகுக்கும்.

ஆய்வுகள் நடத்தப்பட வேண்டிய கால இடைவெளிகள் தொடர்பான அறிவுறுத்தல்களை FSSAI வழங்கியுள்ளதாக (மே 2022) அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). அதன்படி, உரிமம் பெற்ற FBOகளில் ஐந்து விழுக்காடும், பதிவுச்செய்யப்பட்ட FBOகளில் இரண்டு விழுக்காடும், இடர் விவரத்தின் அடிப்படையில் சீரற்ற முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு ஒரு வருடத்தில் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும். அதிக இடருள்ள எட்டு பிரிவுகள் வருடத்திற்கு ஒருமுறையும், மீதமுள்ளவை இரண்டு வருடங்களுக்கு ஒருமுறையும் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்று அறிவுறுத்தப்பட்டது. FSSAI, 2023-24ஆம் ஆண்டிற்கான இலக்காக, ஒரு FSOக்கு ஒரு மாதத்திற்கு 10 ஆய்வுகளை நிர்ணயித்திருந்தது மற்றும் மாநிலத்தில் அந்த ஆண்டிற்கான மொத்த இலக்கான 30,960 ஆய்வுகளுக்கு எதிராக, துறை 77,199 ஆய்வுகளை எட்டியிருந்தது. மேலும், FSSAIஆல் வழங்கப்பட்ட ஆய்வு படிவம் DOகள்/FSOகளால் அனைத்து ஆய்வுகளிலும் பின்பற்றப்பட்டதாகவும் அரசு கூறியது.

#### (i) கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுத்தல்

விதி 2.1.3ன் கீழ் பிரிவு 4 (iii)(d)ன்படி, கண்காணிப்பு, ஆய்வு மற்றும் ஆராய்ச்சி நோக்கங்களுக்காக மாதிரிகளை எடுப்பது FSOகளின் கடமையாகும், இவை வழக்கு விசாரணை நோக்கங்களுக்காக பயன்படுத்தப்படக் கூடாது.

தணிக்கை காலத்தில், கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுப்பதற்கான குறிப்பிட்ட இலக்குகள் FSSAI/CoFSஆல் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. சோதனை செய்யப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களில், மூன்று வருட காலத்திற்கு, 2,104 மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டிருந்தன. இது, ஒரு FSOக்கு ஆண்டொன்றுக்கு சராசரியாக 9.23 மாதிரிகளாகவும், ஒரு மாதத்திற்கு ஒன்றுக்கும் குறைவாகவும் இருந்தது. ஒவ்வொரு FSOஆல், சராசரியாக, 2020-21, 2021-22 மற்றும் 2022-23 ஆண்டுகளில் எடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை முறையே 2.13, 6.45 மற்றும் 19.11 ஆகும் (இணைப்பு 2.6).

<sup>15</sup> 02 நவம்பர் 2022 தேதியிட்ட FSSAI ஆணை (<https://www.fssai.gov.in/cms/inspection-matrices.php>).

எடுக்கப்பட்ட 2,104 மாதிரிகளில் 346 (16.4 விழுக்காடு) தரநிலைகளுக்கு இணங்கவில்லை என அறிவிக்கப்பட்டது. பகுப்பாய்வு அறிக்கைகள் பெறப்படாத 501 மாதிரிகள் மீது எந்தவொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களின் DOகள், கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுப்பதற்கான இலக்குகள் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தனர். குறிப்பிட்ட இலக்குகள் இல்லாததால், மாவட்டங்களில் எடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் எண்ணிக்கையில் சீரான தன்மை இருக்கவில்லை. அதிகமான கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுப்பது, FSS சட்டத்தின் விதிகளை திறம்பட செயல்படுத்துவதற்கான செயல்முறை இருப்பதை உறுதி செய்யும்.

கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுப்பதற்கான இலக்கு, 2023-24ஆம் ஆண்டில், ஒரு FSOவிற்கு மாதம் ஒன்றிற்கு 25 மாதிரிகள் என்ற விகிதத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது எனவும், மொத்தம் 79,760 மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டன என்றும், இது FSSAI நிர்ணயித்த இலக்கிற்கு எதிராக 103 விழுக்காடாக இருந்தது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

தணிக்கை காலத்தில் (2020-21 முதல் 2022-23 வரை) எடுக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருந்ததால், அரசின் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. கண்காணிப்பு மாதிரிகளை எடுப்பதற்கான இலக்குகள் 2023-24ஆம் ஆண்டு வரை நிர்ணயிக்கப்படவில்லை.

**பரிந்துரை 5: ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் FSOகளுடன் ஒப்பிடுகையில் எண்ணிக்கையில் வளர்ந்து வரும் FBOகளைக் கருத்தில் கொண்டு அரசு அறிவியல் அடிப்படையிலான மற்றும் எய்தத்தக்க இலக்குகளை நிர்ணயிக்க வேண்டும்.**

(ii) கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் மீதான பாதகமான முடிவுகளுக்குப் பின் கட்டாய ஆய்விற்கு மாதிரிகள் எடுக்கப்படுதல்

FSSAI (2017)ஆல் வழங்கப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகளுக்கான கையேட்டின்படி, ஏதேனும் இணக்கமின்மை காரணமாக ஏதேனும் கண்காணிப்பு மாதிரி தோல்வியுற்றால், கட்டாய ஆய்வு மாதிரி (Enforcement Samples) எடுக்கப்பட்டு விசாரணை தொடரப்படலாம்.

மாநிலத்தில் உள்ள ஆறு FALகளில் இருந்து பெறப்பட்ட தரவை தணிக்கை ஆய்வு செய்து, 2021-23 வரையுள்ள ஆண்டுகளில் சோதனை செய்யப்பட்ட 9,915 கண்காணிப்பு மாதிரிகளில் 2,601 மாதிரிகள் 'பாதுகாப்பற்றவை' மற்றும் 'தரநிலைகளுக்கு இணங்கவில்லை' என அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததை கண்டது (இணைப்பு 2.7).

பரிசோதிக்கப்பட்ட மொத்தம் 9,915 கண்காணிப்பு மாதிரிகளில், 1,219 மாதிரிகள் தெரிவு செய்யப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவை என்று தணிக்கை உறுதிப்படுத்தியது. இவற்றுள், பாதுகாப்பற்றும் தரநிலைகளுக்கு இணங்காமலும் இருந்த 372 மாதிரிகளில் இருந்து அதற்கான கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டு சோதிக்கப்பட வேண்டும். பாதுகாப்பற்ற கண்காணிப்பு மாதிரிகளில் இருந்து கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள்

எடுக்கப்பட்டு வருவதாக இரண்டு<sup>16</sup> மாவட்டங்களின் DOகள் பதிலளித்தனர் (அக்டோபர்/நவம்பர் 2023).

தரநிலைகளுக்கு இணங்கவில்லை என அறிவிக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளுக்கு கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகளை எடுக்குமாறு அனைத்து DOகளுக்கும் CoFS அறிவுறுத்தியுள்ளார் என்றும் மாதாந்திர ஆய்வுக் கூட்டத்தில் DOகளுடன் இது மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்டது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

### 2.1.12 பரிசோதனை செய்தல்

#### (i) FALகளில் போதுமான சோதனை இன்மையால் உத்தரவாதம் இல்லாதிருத்தல்

FSS (உணவுப் பொருட்கள் தர நிர்ணயம் மற்றும் உணவு சேர்க்கைகள்) ஒழுங்குமுறைகள், 2011, தர நிலைகளையும், அத்தியாவசிய உட்கூறுகளின் அனுமதிக்கப்பட்ட வரம்புகளையும், தரத்திற்கான காரணிகள் உட்பட உணவு சேர்க்கைகள், மாசுக்கள், நச்சுகள் மற்றும் கழிவுகள், சுகாதாரம், முத்திரையிடல் மற்றும் ஒவ்வொரு உணவு மற்றும் உணவுப் பொருட்களின் மாதிரி எடுத்தல் மற்றும் அவற்றின் பகுப்பாய்வு ஆகியவற்றில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய முறைகள் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிடுகிறது. தனிப்பட்ட உணவுகளுக்கு பொருந்தக்கூடிய அளவுருக்களை ஆய்வுக்கூடங்கள் சோதிக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. சோதனையின்போது, உணவு மாதிரிகள், ‘விவரக் குறிப்புகளுக்கு இணங்குகின்றன’, ‘பாதுகாப்பற்றவை’<sup>17</sup>, ‘குறைவான தரம்’<sup>18</sup> அல்லது ‘தவறான முத்திரை உடையது’<sup>19</sup> என வகைப்படுத்தப்படுகின்றன.

மாநிலத்தில், பல்வேறு வகைகளின்<sup>20</sup> கீழ் உணவு மாதிரிகளை பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு ஆறு FALகளை தமிழக அரசு அறிவித்தது. FALகள் உணவு மாதிரிகளை ஐந்து விரிவான அளவுருக்களின் கீழ் ஆய்வு செய்கின்றன. அவையாவன (i) நுண்ணிய பகுப்பாய்வு மற்றும் உணவு சேர்க்கைகள், (ii) பூச்சிக்கொல்லிகள் மற்றும் கழிவுகள், (iii) உலோகங்கள், (iv) மைகோடாக்ஸின்ஸ் மற்றும் (v) நுண்ணுயிர்கொல்லி.

<sup>16</sup> கோயம்புத்தூர் மற்றும் தருமபுரி.

<sup>17</sup> பாதுகாப்பற்ற உணவு என்பது உணவுப் பொருள், அதன் இயல்பு, பொருள் அல்லது தரம் உடல் நலத்திற்குக் கேடு விளைவிக்கக் கூடிய வகையில் பாதிக்கப்பட்டிருத்தல்.

<sup>18</sup> தரமற்ற குறைவுற்ற உணவுகள் என்பவை குறிப்பிட்ட தரநிலைகளை பூர்த்தி செய்யாதவை, ஆனால் உணவுப் பொருட்களை பாதுகாப்பற்றதாகவும் மாற்றாது.

<sup>19</sup> தவறான உணவு என்பது தவறான வழிநடத்தல் அல்லது ஏமாற்றும் வகைகள் விற்கப்படும் உணவாகும், இவை மற்றொரு உணவுப் பொருளின் பெயரிலோ அல்லது கற்பனையான பெயரிலோ விற்கப்படுவது.

<sup>20</sup> (i) பால் மற்றும் பால் பொருட்கள், (ii) தானியங்கள் மற்றும் தானியத்திலிருந்து பெறப்படும் பொருட்கள், (iii) மசாலா மற்றும் சுவை கூட்டும் பொருட்கள், (iv) பாணங்கள், (v) எண்ணெய் மற்றும் கொழுப்புகள், (vi) பழங்கள் மற்றும் காய்கறிலிருந்து பெறப்படும் பொருட்கள், (vii) மீன், இறைச்சி மற்றும் தொடர்புடைய பொருட்கள், (viii) தனியுரிம உணவுகள், (ix) இனிப்பு மற்றும் மிட்டாய், (x) இனிப்பூட்டிகள் மற்றும் (xi) பிற உணவுப் பொருட்கள்.

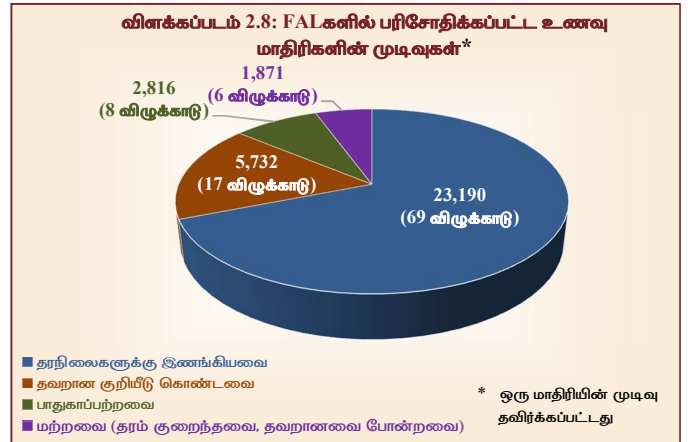
தரநிலைகளை பகுப்பாய்வு செய்வதற்கான அனைத்து பரிந்துரைக்கப்பட்ட அளவுருக்கள் மற்றும் பண்புகள் மீதான சரிபார்ப்புகள் இந்த ஆய்வகங்களில் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கவனித்தது. எடுத்துக்காட்டாக, FAL, கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரையில் பால் மற்றும் இறைச்சி ஆகிய இரண்டு வகை உணவுகளில் சரிபார்க்கப்பட வேண்டிய தேவையான அளவுருக்கள் மற்றும் பண்புகளுக்கு எதிராக, முறையே 20 விழுக்காடு மற்றும் ஐந்து முதல் ஒன்பது விழுக்காடு மட்டுமே சரிபார்க்கப்பட்டன. சோதனை செய்யப்பட்ட மூன்று FALகளில், 2020-23 ஆண்டுகளில் சோதனை செய்யப்பட்ட மாதிரிகளின் அளவுருக்கள் மற்றும் அவற்றின் பண்புகள் இணைப்பு 2.8ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

FAL சென்னையைப் பொறுத்தவரை, உபகரணங்கள், CRMகள் <sup>21</sup> போன்றவற்றின் தேவை காரணமாக அளவுருக்கள் மற்றும் பண்புகள் ஓரளவு மட்டுமே சோதிக்கப்பட்டன. இருப்பினும் சுகாதாரத்திற்கான அளவுருக்கள் முழுமையாக பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டாலும், 'பாதுகாப்பு' அளவுருக்கள் ஓரளவு மட்டுமே பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டதாக FAL சென்னை சுட்டிக்காட்டியது. இந்நிலையில், FAL சென்னையைப் பொறுத்தவரையில், உணவு வகைகளுக்கான ஒவ்வொரு அளவுருவின் பண்புகள் எந்த அளவு சோதனை செய்யப்பட்டன என்பதை தணிக்கையால் பகுப்பாய்வு செய்ய இயலவில்லை.

மேலும், சென்னையில் உள்ள FALல், NABLன் அங்கீகாரத்திற்குத் தேவையான உள்கட்டமைப்பு ஆய்வகத்தில் இல்லாததால், அதன் நுண்ணுயிரியல் பிரிவு NABLன் அங்கீகாரத்தைப் பெறவில்லை என்றும் புதிய ஆய்வகம் கட்டப்பட்டபின் அங்கீகாரம் பெறப்படும் என்றும் FAL கூறியது. கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரை FALகளில், நுண்ணுயிரியல் ஆய்வகத்தின் கட்டுமானப் பணிகள் நடைபெற்று வருவதாகவும், அவை NABL அங்கீகாரத் தரத்தின்படி நுண்ணுயிரியலுக்கான அங்கீகாரத்தைப் பெறவில்லை என்றும் தெரிவித்தன.

இருப்பினும், 2020-23 ஆண்டுகளில் தெரிவு செய்யப்பட்ட மூன்று FALகளில் <sup>22</sup> சோதனை செய்யப்பட்ட மொத்த 33,610 மாதிரிகளில், மேற்கூறப்பட்ட குறைபாடுகள் இருந்த போதிலும், 23,190 உணவு மாதிரிகள் (69 விழுக்காடு) தரநிலைகளுக்கு

இணங்குகிறது என அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது.



<sup>21</sup> சான்றளிக்கப்பட்ட குறிப்புப் பொருட்கள்.

<sup>22</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர் மற்றும் மதுரை.



எஞ்சியவை 'பாதுகாப்பற்றது', 'குறைவான தரம்', 'தவறான குறியீடு கொண்டவை' என அறிவிக்கப்பட்டிருந்தன (விளக்கப்படம் 2.8).

அளவுருக்களை அதிகரிக்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், 2023-24ஆம் ஆண்டில், ஆறு FALகள் FSSAI NABLன் ஒருங்கிணைந்த அங்கீகாரத்தைப் பெற்றிருந்தன. மேலும், அடுத்த கண்காணிப்பு தணிக்கையின் போது, அதிக எண்ணிக்கையிலான உணவு வகைகளை இதில் கொண்டு வரும் வகையில், ஒருங்கிணைந்த மதிப்பீட்டின் பயன்பாட்டை அதிகரிக்க திட்டமிடப்பட்டு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன என்றும் அரசு பதிலளித்தது.

**பரிந்துரை 6: சட்ட விதிகள் கட்டாயமாக கடைப்பிடிக்கப்படுவதை உறுதி செய்ய, உணவு மாதிரிகளின் அனைத்து அளவுருக்களும் FSSAIன் பரிந்துரையின்படி சோதிக்கப்படுவதற்கு, FALகளில் அதற்கான உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் மேம்படுத்தப்பட வேண்டும்.**

**(ii) உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்களால் பகுப்பாய்வு அறிக்கைகள் அனுப்பப்படுவதில் இருந்த தாமதம்**

FSS சட்டம், 2006ன் பிரிவு 46(3) மற்றும் FSS விதிகள், 2011ன் விதி 2.4.2(5)படி உணவுப் பொருள் தரச்சோதனைக்காகப் பெறப்பட்ட 14 நாட்களுக்குள் உணவு பகுப்பாய்வாளரின் அறிக்கை அனுப்பப்பட வேண்டும்.

தரவுகளின் தணிக்கை ஆய்வு, ஆறு FALகளில், 62,170 மாதிரிகள் (52,255 - கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள் மற்றும் 9,915 - கண்காணிப்பு) 2020-23 ஆண்டுகளில் பரிசோதிக்கப்பட்டு அறிக்கைகள் வழங்கப்பட்டதை வெளிப்படுத்தியது. இவற்றுள், 55,091 நேர்வுகளில் (88.61 விழுக்காடு) சோதனை முடிவுகளின் பகுப்பாய்வு அறிக்கை கீழே உள்ள அட்டவணை 2.4 மற்றும் இணைப்பு 2.9ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி மிகவும் தாமதமாக பெறப்பட்டது.

**அட்டவணை 2.4: FALகளால் பகுப்பாய்வு அறிக்கைகள் அனுப்பப்படுவதில் இருந்த தாமதம்**

தாமத காலம்	தாமதத்துடன் வழங்கப்பட்ட அறிக்கைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை (பாதுகாப்பற்றது உட்பட)	மொத்த அறிக்கைகளின் விழுக்காடு	தாமதத்துடன் வழங்கப்பட்ட பாதுகாப்பற்ற அறிக்கைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை	பாதுகாப்பற்ற அறிக்கைகளின் விழுக்காடு
ஒரு மாதம் வரை	14,887	27.02	1,613	2.93
1-6 மாதங்கள்	29,078	52.78	2,115	3.84
6-12 மாதங்கள்	8,399	15.25	417	0.76
12-24 மாதங்கள்	2,688	4.88	146	0.27
24 மாதங்களுக்கு மேல்	39	0.07	1	0.00
<b>மொத்தம்</b>	<b>55,091</b>	<b>100</b>	<b>4,292</b>	<b>7.79</b>

(ஆதாரம்: FALகளின் பதிவுகள்)

இவ்வாறு, மாதிரிகள் பரிசோதிக்கப்பட்டு, பாதுகாப்பற்ற மாதிரிகளின் முடிவுகள் உட்பட அனைத்து முடிவுகளையும் அறிவிப்பதில் அதிக தாமதம் ஏற்பட்டதால், இத்தாமத காலத்தில், பாதுகாப்பற்ற உணவுகள் பொதுமக்களால் உட்கொள்ளப்பட அனுமதிக்கப்பட்டதோடு, உரிய நேரத்தில்

எடுக்கப்பட வேண்டிய திருத்த நடவடிக்கைகளையும் (உணவு திரும்ப பெறப்படும் செயல்முறை) இது பாதித்தது. இதனால் அடிப்படை நோக்கமான உணவு பாதுகாப்பை அடைய இயலாததோடு பாதுகாப்பற்ற உணவு பொதுமக்களிடையே வெளிப்படவும் வழிவகுத்தது.

FALகளில் பகுப்பாய்வாளர் பணியில் அதிக காலியிடம் இருந்ததாலும், மாதிரிகள், FALகளின் திறனைவிட அதிகமாகப் பெறப்பட்டதாலும், தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், 2020 மற்றும் 2021ஆம் ஆண்டுகளில், கோவிட்-19 ஊரடங்கு காரணமாக, FALகள் முழுவிச்சில் செயல்பட முடியாமல் போனதாலும் பகுப்பாய்வில் தாமதம் ஏற்பட்டது. 2023-24ஆம் ஆண்டிலிருந்து, FALகளின் திறனுக்கு அதிகமாக பெறப்பட்ட மாதிரிகளை தனியார் NABL அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகத்திற்கு அனுப்ப MoUல் வழிவகை செய்யப்பட்டது. இது தவிர, இளநிலை பகுப்பாய்வாளர் மற்றும் தொழில்நுட்ப வல்லுநர்களை அவுட்சோர்சிங் அடிப்படையில் ஈடுபடுத்துவதற்கான வழிவகையும் அளிக்கப்பட்டது. மேற்கூறப்பட்ட முயற்சிகளால் அறிக்கைகள் வழங்கப்படுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரம் பெருமளவில் குறைந்தது.

இந்திய தணிக்கைத் தலைவர், 2017ஆம் ஆண்டின் செயலாக்கத் தணிக்கை அறிக்கை எண் 37ல் (மத்திய அரசு - சிவில்) அனைத்து மாநில FALகளும் முழுமையான வசதிகளுடன் செயல்படுவதை உறுதி செய்ய பரிந்துரைத்திருந்தார். இருப்பினும், இதிலிருந்த இடைவெளிகள் காரணமாக FALகள் அறிக்கைகளைத் தாமதமாக வெளியிட நேரிட்டது தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. இதன் விளைவாக 'உணவு பாதுகாப்பிற்கு' ஆபத்தை விளைவிக்கும் வகையில் 'பாதுகாப்பற்ற' உணவு நுகர்வுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது.

**பரிந்துரை 7: இடைவெளிகள் நிவர்த்தி செய்யப்படுவதற்கும் சோதனை முடிவுகள் FALகளால் சரியான நேரத்தில் வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்கும், 'உணவு பாதுகாப்பை' உறுதி செய்வதற்கும் அரசு அவசர நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். தாமதத்திற்கு காரணமான தகுந்த அதிகாரிகள் மீது அரசு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.**

**(iii) FALகளுடன் இணைக்கப்பட்ட நடமாடும் உணவு சோதனை ஆய்வகங்களின் செயல்பாடு**

FSSAI உணவுப் பரிசோதனைக்காக, இயன்றவரை பல இடங்களை பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தி தொலைதூரப் பகுதிகளில் உள்ள நுகர்வோரை சென்றடையும் பொருட்டு, நடமாடும் உணவு பரிசோதனை ஆய்வகம் (Mobile Food Testing Laboratory - MFTL) எனப்படும் நடமாடும் யூனிட்களை வழங்கும் திட்டத்தை 2016-2017ல் அறிமுகப்படுத்தியது. இவை, பால், தண்ணீர், சமையல் எண்ணெய் மற்றும் இதர உணவுப் பொருட்களில் கலப்பு பொருட்களுக்கான எளிய சோதனைகளை நடத்துவதோடு, உணவு பாதுகாப்பு, சுகாதாரம் போன்றவற்றைப் பற்றிய விழிப்புணர்வை குடிமக்களிடையே ஏற்படுத்தவும், உணவு வணிகங்களில், குறிப்பாக சிறிய உணவு வணிகங்களில், உணவைக் கையாளுபவர்கள் மற்றும் மேற்பார்வையாளர்களுக்கு உணவுக்கான பயிற்சி அளிக்கவும் சான்றிதழ் வழங்கும் நிகழ்ச்சியை நடத்தவும் இது பயன்படுத்தப்படும். ஒவ்வொரு

நடமாடும் யூனிட்டின் நோக்கங்கள், சோதனை, பயிற்சி, பொது மற்றும் பாதுகாப்பு நடைமுறைகள் போன்றவற்றை விவரிக்கும் பிரத்தியேக வழிகாட்டுதல்கள்<sup>23</sup> மற்றும் கையேட்டை<sup>24</sup> FSSAI வெளியிட்டது. இவை, திட்டம் திறம்பட செயல்படுத்தப்பட அவற்றுடன் இணைக்கப்பட்ட ஆய்வகத்தால் பின்பற்றப்படவேண்டும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட FALகள் தொடர்பான, சக்கரங்களில் உணவு பாதுகாப்பு (Food Safety on Wheels) என்று அழைக்கப்படும் MFTL வாகனங்களின் பதிவுகளின் மீதான தணிக்கை ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது (அ) சோதனைகள் ஒரே நாளில் நடத்தப்படவில்லை/அறிக்கை வழங்கப்படவில்லை; (ஆ) மாதிரிகள் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படாமல் FSOகளிடமிருந்து பெறப்பட்டன; (இ) முடிவுகளின் விவரங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை; (ஈ) முழுநேர பணியாளர்கள் பயன்படுத்தப்படவில்லை; (உ) ஒரு மாதத்தில் பரிந்துரைக்கப்பட்ட நாட்களை விட குறைவான நாட்கள் வேலை செய்திருந்தன; (ஊ) பரிந்துரைக்கப்பட்ட பதிவேடுகள் பராமரிக்கப்படவில்லை மற்றும் (எ) காட்சி பலகைகள் வைக்கப்படவில்லை.

மூன்று MFTLகளால் 2022-23ஆம் ஆண்டில் பரிசோதிக்கப்பட்ட 8,923 மாதிரிகளுள் 857 மாதிரிகள் சோதனைகளில் தோல்வியடைந்தன. மேலும், அவை மாதாந்திர முன்னேற்ற அறிக்கைகள் மூலம் ஆணையருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஆனால் இந்த நேர்வுகள் மீது துறை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காதது உணவு பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதில், துறை நோக்கமற்றிருந்ததை வெளிப்படுத்துவதாக இருந்தது.

அனைத்து FALகளும் தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட சிக்கல்களை சரிசெய்யவும், FSWன் வழிகாட்டுதல்களை உறுதியாகக் கடைபிடிக்கவும் அறிவுறுத்தப்பட்டிருப்பதாக (ஏப்ரல் 2024) அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், வழிகாட்டுதல்களின்படி முழுநேர பணியாளர்களை ஈடுபடுத்துவதற்கான ஒரு வழிமுறை 2024-25ல் முன்மொழியப்பட்ட MoUல் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

#### (iv) 'உடனடிச் சோதனை' (On the spot) சோதனைக்கு விரைவு சோதனைக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தாதது

சமையல் எண்ணெய், தண்ணீர், பால் போன்ற உணவு மாதிரிகளின் தரத்தை பரிசோதிக்கவும், திரவங்களில் pH மதிப்பை சோதிக்கவும், விரைவு சோதனைக் கருவிகள்<sup>25</sup> CoFSஆல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு, ஆய்வு நேரத்தில் மாதிரிகள் அந்தந்த இடத்திலேயே FSOகளால் சோதிக்கப்படும் பொருட்டு, மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கு, இவை மார்ச் 2020 மற்றும் ஜூன் 2021க்கு இடையே வழங்கப்பட்டது.

<sup>23</sup> திட்ட வழிகாட்டுதல்கள் 2017 தேதி 18-08-2017.

<sup>24</sup> 18-08-2017 தேதியிடப்பட்ட செயல்பாட்டு கையேடு.

<sup>25</sup> (i) பீட்டாஸ்டார் S (சல்போனமைடு/பால் - நுண்ணுயிர் எதிர்ப்பிகளுக்காக); (ii) ரிவீல் Q+ மேக்ஸ் (அஃப்லாடாக்சினுக்கு); (iii) ஃபின் பிப்பெட் மாடல் (பால் பொருட்களுக்கு); (iv) Testo - IR உணவு பாதுகாப்பு வெப்பமானி (இறைச்சி தயாரிப்புகளுக்கு); (v) ஸ்டெரைல் கொள்கலனுடன் கூடிய PA கோலிஃபார்ம் வாட்டர் டெஸ்ட் கிட் (தண்ணீரின் தரத்தை சரிபார்க்க) மற்றும் (vi) மேஜிக் பெட்டி.



தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விரைவான சோதனைக் கருவிகளின் இருப்பு மற்றும் அவற்றின் பயன்பாட்டின் மீதான சோதனைச் சரிபார்ப்பில் தணிக்கையால் கவனிக்கப்பட்ட அவற்றின் நிலவரம் அட்டவணை 2.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.5: சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களில் பெறப்பட்ட விரைவு சோதனைக் கருவிகள் மற்றும் அவற்றின் பயன்பாடு

வ. எண்	விரைவு சோதனைக் கருவிகளின் பெயர்	மாவட்ட அலுவலகம்				
		சென்னை	கோயம்புத்தூர்	தருமபுரி	கன்னியாகுமரி	திருச்சிராப்பள்ளி
1	பீட்டாஸ்டார்-S	பிரிக்கப்படாத நிலை	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை	காலாவதிக்குப்பின் இருப்பில் கொண்டுவரப்பட்டது	பெறப்படவில்லை
2	ரிவீல் Q+ மேக்ஸ்	பிரிக்கப்படாத நிலை	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை	காலாவதிக்குப்பின் இருப்பில் கொண்டுவரப்பட்டது	பெறப்படவில்லை
3	ஃபின் பிப் பெட்	பிரிக்கப்படாத நிலை	பெறப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை
4	டெஸ்டோ IR தெர்மோமீட்டர்	பிரிக்கப்படாத நிலை *	பயன்பாட்டில் உள்ளது	பயன்பாட்டில் உள்ளது	பயன்பாட்டில் உள்ளது	பெறப்படவில்லை
5	PA கோலிஃபார்ம்	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பயன்படுத்தப்படவில்லை	பெறப்படவில்லை
6	மேஜிக் பெட்டி <sup>26</sup>	பிரிக்கப்படாத நிலை	பிரிக்கப்படாத நிலை	பயன்பாட்டில் உள்ளது	பயன்பாட்டில் உள்ளது	பயன்பாட்டில் உள்ளது

\* மேலும், சென்னை மண்டலத்தின் வேறு ஏழு DOகளுக்கு வழங்கப்படவில்லை (ஆதாரம்: தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களின் DOகளால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

விரைவு சோதனைக் கருவிகளை வாங்குவதற்கான முன்மொழிவில், CoFS, வறுத்தலுக்கான எண்ணெயின் சிதைவைச் சோதிப்பதற்காக ‘ஃப்ரையிங் மானிட்டர்’ மற்றும் ‘ஸ்பெக்ட்ரோமீட்டர்’ வாங்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை தெரிவித்திருந்தாலும், அது வாங்கப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கவனித்தது. தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவை கழகத்திடம் (TNMSC) இருந்து விரைவு சோதனைக் கருவிகள் வாங்குவதற்காக பெறப்பட்ட ₹32 இலட்சத்தில் (பிப்ரவரி 2020), ₹13.54 இலட்சம், பெறப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆகியும் பயன்படுத்தப்படவோ, TNMSCக்கு திருப்பி அனுப்பப்படவோ இல்லாமல் CoFS இடமே இருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது.

இவ்வாறு, இந்த விரைவு சோதனைக் கருவிகளை வாங்கியதன் நோக்கங்கள் அடையப்பட்டனவா என்பதை தணிக்கையால் உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை.

‘பீட்டாஸ்டார்’, ‘ரிவீல் Q + மேக்ஸ்’ மற்றும் ‘ஃபின் பிப் பெட்’ ஆகிய விரைவு சோதனைக் கருவிகள் அனைத்து மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டுள்ளதாகவும் மற்றும் சென்னை மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கு அவர்களது மண்டலத்தில் உள்ள அனைத்து DOகளுக்கும் IR தெர்மோமீட்டரை விநியோகிக்கும்படி

<sup>26</sup> உணவு மாதிரிகளில் கலப்படத்தைக் கண்டறிய ஒரு கருவிப் பெட்டி உதவுகிறது - 7 உணவு வகைகளுக்கு 102 சோதனைகளை நடத்துவதற்கான அடிப்படை இரசாயன மற்றும் சிறிய கருவிகளைக் கொண்டுள்ளது.

அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், உடனடியாக கருவிகளைப் பயன்படுத்தும்படி அனைத்து DOகளுக்கும் அறிவுறுத்தப்பட்டதாகவும் கூறியது. மேலும், 11 ஃபிரையிங் ஆயில் தெர்மோமீட்டர்கள் FSSAIஐ மூலம் நேரடியாக மாவட்டங்களுக்கு வழங்கப்பட்டதாகவும், CoFS கணக்கில் வைக்கப்பட்டிருந்த ₹13.54 இலட்சம் 21 ஃபிரையிங் ஆயில் தெர்மோமீட்டர்களைக் கொள்முதல் செய்ய பயன்படுத்தப்படும் என்றும் கூறப்பட்டது.

**(v) உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்களின் NABL அங்கீகாரம்**

FSS சட்டத்தின் 43வது பிரிவின்படி, அதன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உணவு வகைகள், சோதனை மற்றும் அளவுத்திருத்த ஆய்வகங்களுக்கான தேசிய அங்கீகார வாரியத்தால் (NABL) அங்கீகாரம் பெற்ற உணவு ஆய்வகங்கள்<sup>27</sup> அல்லது FSSAIஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பிற அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகங்களில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டும். இவ்வாறு, மாநில உணவு ஆய்வகம் NABLஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்டு FSSAI மூலம் அறிவிக்கப்படுவது சட்டப்பூர்வமான தேவையாக உள்ளது.

FALகள், NABL அல்லது அதற்கு இணையான வேறு முகமை மூலம் அங்கீகாரம் பெறவும், அதற்கான செயல்முறை மூன்று மாதங்களுக்குள்ளாகத் தொடங்கப்பட்டு மற்றும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக அங்கீகாரம் பெறவும் (செயல்பாட்டின் காலம் சேர்த்து) ஜூன் 2017/செப்டம்பர் 2018ல் FSSAI, அனைத்து மாநிலங்கள் மற்றும் UTகளின் CoFSகளை அறிவுறுத்தியது. இதில் தவறும்போது, தற்போதுள்ள ஆய்வகங்கள் FSS சட்டத்தின்<sup>28</sup> பிரிவு 98ன் விதிகளுக்கு அப்பாற்படுவதோடு அவற்றிலிருந்து பெறப்படும் முடிவுகள் ஒழுங்குமுறையின் படி செல்லாத ஒன்றாக இருக்கும்.

இருப்பினும், அங்கீகாரம் பெறுவதற்கான செயல்முறையை அரசு தொடங்கவில்லையாதலால், 01 ஜனவரி 2021 உணவு மாதிரிகளை பகுப்பாய்வு செய்வதற்காக செயல்படும் ஆறு FALகளும்<sup>29</sup> அறிவிப்பிலிருந்து விலக்கப்பட்டன. FALகளால் கட்டாய மாதிரிகளைப் பகுப்பாய்வு செய்து அறிக்கை வழங்க இயலாத காரணத்தால், கண்காணிப்பு மாதிரிகளை தொடர்ந்து அனுப்புமாறு DOகளுக்கு CoFS அறிவுறுத்தல்களை வழங்கினார் (மார்ச் 2021). அறிவிப்பிலிருந்து விலக்கப்பட்ட காலத்தின் போது பகுப்பாய்வுக்காக பெறப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகளை NABL அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகங்களுக்கு அனுப்ப FALகளுக்கு அறிவுறுத்தல்கள்

<sup>27</sup> FSS சட்டம் 2006ன் பிரிவு 3(p), உணவு ஆய்வகத்தை மத்திய அல்லது மாநில அரசு அல்லது வேறு முகமையால் நிறுவப்பட்ட மற்றும் NABL அல்லது அதற்கு சமமான அங்கீகாரம் பெற்ற நிறுவனத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மற்றும் உணவு ஆணையத்தால் பிரிவு 43ன் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உணவு ஆய்வகம் அல்லது நிறுவனம் என்று வரையறுக்கிறது.

<sup>28</sup> FSS சட்டத்தின் பிரிவு 98, உணவுத் தரநிலைகளுக்கு இடைக்கால விதிகளை வழங்குகிறது. சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்படும் எதையும் அல்லது எடுக்கப்பட்ட எந்த நடவடிக்கையும் மற்றும் ரத்து செய்யப்பட்ட உத்தரவுகளும் இந்தச் சட்டத்தின் தொடர்புடைய விதிகளின்படி செய்யப்பட்டதாகவோ அல்லது எடுக்கப்பட்டதாகவோ கருதப்படும். இது இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப்பட்ட எந்தவொரு செயல் அல்லது நடவடிக்கையாலும் மேற்கொள்ளப்படும் வரை மேற்கூறப்பட்ட வகையிலேயே தொடரும்.

<sup>29</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், மதுரை, பாளையங்கோட்டை, சேலம் மற்றும் தஞ்சாவூர்.

வழங்கப்பட்டன. இதற்கான நிதி FALகளுக்கு வழங்கப்பட்டன. NABL அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகங்களில் நடத்தப்படும் பகுப்பாய்விற்கான செலவினத்திற்காக, CoFS ₹82.60 இலட்சத்தை நான்கு<sup>30</sup> FALகளுக்கு அனுப்பியது (ஜூன் 2021).

31 டிசம்பர் 2020 நிலவரப்படி, 3,951 மாதிரிகள் பகுப்பாய்வு செய்யப்படாமல் இருந்ததையும், 01 ஜனவரி 2021 முதல் FALகள் அங்கீகாரம் பெற்ற தேதி வரை 4,999 மாதிரிகள் பெறப்பட்டதையும் தணிக்கை கவனித்தது. இதில், நான்கு<sup>31</sup> FALகள் தொடர்பான 1,524 மாதிரிகள் பகுப்பாய்வுக்காக NABL ஆய்வகங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன. மூன்று முதல் எட்டு மாதங்கள் தாமதமாக அங்கீகாரம் பெற்ற அனைத்து ஆறு FALகளில் 5,654 மாதிரிகள் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டன. மீதமுள்ள 1,772 மாதிரிகள், காலாவதியாகிவிட்ட நிலையில், ஆய்வகங்கள் அங்கீகாரம் பெறுவதில் இருந்த தாமதம்/பகுப்பாய்விற்கான நிதி சரியான நேரத்தில் அளிக்கப்படாத காரணங்களால் பகுப்பாய்வு செய்யப்படாமலேயே விலக்கப்பட்டன (இணைப்பு 2.10).

விலக்கப்பட்ட மாதிரிகளை ஆய்வு செய்யத் தவறியதால், அவற்றின் தரம் (பாதுகாப்பானது/பாதுகாப்பற்றது/தரத்திற்கு இணங்கவில்லை) உறுதி செய்யப்படவில்லை. அதன் விளைவாக FSS சட்டத்தின் விதிகளின்படி அவற்றின் மீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலவில்லை. இதனால் மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டதற்கான நோக்கம் முறியடிக்கப்பட்டது.

எடுக்கப்பட்ட திருத்த நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, அனைத்து ஆறு FALகளும் தற்போது 2025 வரை செல்லுபடியாகும் வகையில் NABL அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளன என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). அரசு FALகளின் சுமை காரணமாக மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு தடைபடுவதைத் தவிர்க்கவும் மற்றும் இது போன்ற குறைபாடுகள் வருங்காலத்தில் தவிர்க்கப்படும் பொருட்டும் NABL அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் ஆய்வகங்களுக்கு மாதிரிகள் அனுப்பப்படும்படி MoUன் கீழ் ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் அரசு பதிலளித்தது.

இந்திய தணிக்கைத் தலைவரின் 2017ஆம் ஆண்டிற்கான செயலாக்கத் தணிக்கை அறிக்கை எண் 37ல், சட்டத்தின் பிரிவு 43ன் படி, அனைத்து மாநில FALகளும் அங்கீகாரம் பெற்றிருப்பது உறுதிசெய்யப்பட வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளதால் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை. அங்கீகாரத்தை உறுதி செய்வதில் அரசின் அசாதாரண தாமதம் காரணமாக, 1,772 உணவு மாதிரிகள் பரிசோதனைக்கு முன்னதாகவே காலாவதியாகி விலக்கப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது.

<sup>30</sup> கோயம்புத்தூர், பாளையங்கோட்டை, சேலம் மற்றும் தஞ்சாவூர்.

<sup>31</sup> கோயம்புத்தூர், பாளையங்கோட்டை, சேலம் மற்றும் தஞ்சாவூர்.

### 2.1.13 தீர்ப்பளித்தல், அபராதம் விதித்தல் மற்றும் வழக்குத் தொடர ஒப்புதல் அளித்தல்

#### (i) தீர்ப்பு நடைமுறைகளை தொடங்காதது/தாமதமாக தொடங்குதல் மற்றும் தாமதமாக முடிவு செய்தல்

FSS விதிகளின் விதி 3.1.1(2)ன் படி, உணவு ஆய்வாளரின் அறிக்கையை<sup>32</sup> ஆய்வு செய்த பிறகு, உணவு வணிகர்கள் (FBOகள்) மீது அபராதம் விதிக்க அதிகாரம் பெற்ற தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரியிடம் (AO) (மாவட்ட வருவாய் அதிகாரி பதவிக்குக் குறைவுபடாத) விண்ணப்பத்தை தாக்கல் செய்ய உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகளுக்கு (FSOகள்), நியமன அதிகாரி (DO) அங்கீகாரம் அளிக்கிறார். தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரி முதல் விசாரணை தேதியிலிருந்து 90 நாட்களுக்குள்<sup>33</sup> இறுதி உத்தரவை நிறைவேற்றுவார் மற்றும் விசாரணைக்குட்பட்ட நபர் அல்லது நபர்களுக்கும் மற்றும் தாக்கல் செய்த உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிக்கும் நிறைவேற்றப்பட்ட உத்தரவின் நகலை அனுப்புவார்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், தணிக்கைக்கு வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பு தொடர்பான பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில், பின்வருவன கவனிக்கப்பட்டன:

- மூன்று<sup>34</sup> DOகளில், ஜனவரி 2015 முதல் ஆகஸ்ட் 2023 வரையான காலம் தொடர்பான 465 வழக்குகளில் (இணைப்பு 2.11), தீர்ப்பு நடவடிக்கைகள் தொடங்கப்படவில்லை.
- நான்கு<sup>35</sup> AOs தொடர்பான 476 வழக்குகளில், 2020-23 வரையில், AOன் தீர்ப்புக்கான அங்கீகாரங்கள் DOகளால் தாமதமாக<sup>36</sup> வழங்கப்பட்டன; 282 வழக்குகளில் FALகளின் ஆய்வக அறிக்கை பெறப்பட்ட பிறகு (இணைப்பு 2.12) 2 முதல் 886 நாட்கள் வரை தாமதம் இருந்தது.
- நான்கு AOsகளால்<sup>37</sup> 2020-23 ஆண்டுகளில் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட 397 வழக்குகள் தொடர்பான தீர்ப்பு நடைமுறைகளின் மீதான ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது. (i) வழக்குகளின் விசாரணை மற்றும் தீர்ப்பிற்கு முன்னதாக FSO மற்றும் பிற பிரதிவாதிக்கு AOsகளால் அறிக்கைகள் வழங்கப்படுவதில், 281 வழக்குகள் 18 முதல் 870 நாட்கள் வரை தாமதம் காணப்பட்டது (ii) விதி 3.1.1.9ன் விதிமுறைகளுக்கு புறம்பாக, இறுதி ஆணைகள் வழங்கப்படுவதில் 1,178 நாட்கள் தாமதம் காணப்பட்டது (iii) இறுதி உத்தரவை தெரியப்படுத்துவதில் இருந்த தாமதம் (06 நாட்களுக்கும் 184 நாட்களுக்கும் இடையே)

<sup>32</sup> இத்தகைய மீறல் FSS சட்டத்தின் விதிகளின் கீழ் சிறைத் தண்டனையுடன் இல்லாமல் அபராதம் மட்டுமே விதிக்கப்பட்டன.

<sup>33</sup> FSS விதிகளின் விதி 3.1.1.9ன் கீழ் இரண்டாவது விதியின் அடிப்படையில்.

<sup>34</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர் மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி.

<sup>35</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி மற்றும் கன்னியாகுமரி.

<sup>36</sup> FBOகள் மேல்முறையீடு செய்ய ஆய்வக அறிக்கையின் தேதியிலிருந்து 35 நாட்கள் என்று தணிக்கையால் கருதப்பட்டது.

<sup>37</sup> திருச்சிராப்பள்ளி AOஆல் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட சென்னை, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி மற்றும் கன்னியாகுமரி வழக்குகள் கிடைக்கவில்லை.

AOஆல் தண்டனை விதிக்கப்படுவதிலும் தாமதத்தை ஏற்படுத்தியது (இணைப்பு 2.13).

(ii) **அபராதத்தை திரும்பப் பெறாதது**

FSS சட்டத்தின் பிரிவு 96ன் படி, இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட அபராதம் செலுத்தப்படாவிட்டால், அது நில வருவாயின் நிலுவைத் தொகையாக மீட்டெடுக்கப்படுவதோடு, அபராதத் தொகை செலுத்தப்படும் வரை தொடர்புடைய நபரின் உரிமம் இடைநிறுத்தப்படும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில், 1,133 வழக்குகள் தொடர்பாக AOகளால் விதிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகையான ₹160.05 இலட்சம், 2014ஆம் ஆண்டிலிருந்தே வசூலிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தது (இணைப்பு 2.14). தவிர, துறையானது, சட்டத்தின் 96வது பிரிவின் கீழ் ஒரு வழக்கில் கூட அபராதத் தொகையை, நில வருவாய் நிலுவை மீட்பாகவோ அல்லது சட்டத்தின் கீழ் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டபடி கடனை செலுத்தாதவர்களின் உரிமங்களை இடைநிறுத்தவோ நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என கவனித்தது. கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சியரால் அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தும்<sup>38</sup>, DO கோயம்புத்தூர், எவ்வித மீட்பு நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்பதையும் தணிக்கை கண்டது.

அபராதத் தொகையில் இருந்த நிலுவைக்கு, அவற்றைக் கண்காணிப்பதற்குத் தேவைப்படும் பணியாளர்களின் பற்றாக்குறையே காரணம் என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). செலுத்தப்படாமல் நிலுவையில் இருந்த அபராதத் தொகையை தொடர் நடவடிக்கையின் மூலம் மீட்டெடுக்க FSOகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. மேலும், பிரிவு 96ன் கீழ் தேவையான நடவடிக்கை தீவிரமாக எடுக்கப்படும் எனவும் அரசு பதிலளித்தது.

தீர்ப்பு நடைமுறைகளைத் தொடங்குவதிலும் இறுதி செய்வதிலும் 2014ஆம் ஆண்டு முதல் தாமதம் காணப்பட்டதால், அரசின் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

**பரிந்துரை 8: சட்டத்தின் விதிகளை திறம்பட அமலாக்கம் செய்வதற்கு ஒரு நிலையான செயல்பாட்டு நடைமுறையை (SoP) உருவாக்கி, தீர்ப்பு நடவடிக்கைகள் முடிக்கப்பட வேண்டிய நாட்களின் எண்ணிக்கையை நிர்ணயிப்பதன் மூலம் தீர்ப்புகளின் செயல்முறையை அரசு, ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும்.**

(iii) **வழக்கு தொடர அனுமதி வழங்குவதில் காலதாமதம்**

FSS சட்டத்தின் பிரிவு 42(3)ன்படி, நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரி, வழக்குத் தொடர அனுமதி பெற உணவு பாதுகாப்பு ஆணையருக்கு பதினான்கு நாட்களுக்குள் தனது பரிந்துரைகளை அனுப்புவார். சட்டத்தின் தற்போதைய பிரிவு 42(5)ன் படி, உணவு பாதுகாப்பு ஆணையர் தனது முடிவை நியமன அதிகாரி மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு

<sup>38</sup> தமிழ்நாடு வருவாய் மீட்புச் சட்டம், 1864ன் பிரிவு 5ன் கீழ் 05 டிசம்பர் 2022 தேதியிடப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.



அலுவலரிடம் தெரிவிக்க வேண்டும். அவர், சாதாரண நீதிமன்றங்கள் அல்லது சிறப்பு நீதிமன்றத்தின் முன் தேவையின் அடிப்படையில் வழக்குத் தொடர்வார். தற்போதைய பிரிவு 77ன் படி, எந்த நீதிமன்றமும், FSS சட்டத்தின் கீழ், குற்றம் நடந்து ஒரு வருட காலத்திற்குப் பிறகு, ஒரு குற்றத்தைக் அங்கீகரிக்காது. உணவு பாதுகாப்பு ஆணையர், எழுத்துப்பூர்வமாகப் பதிவு செய்யப்பட வேண்டிய காரணங்களுக்காக, மூன்று ஆண்டுகால நீட்டிப்பில் வழக்குத் தொடர ஒப்புதல் அளிக்கலாம்.

CoFS மற்றும் DOகள் வழங்கிய பதிவுகள் மற்றும் விவரங்களை ஆய்வு செய்ததில், 2012-13 முதல் வழக்குத் தொடர ஒப்புதல் கோரி, DOகளிடமிருந்து CoFSகளால் பெறப்பட்ட 7,433 முன்மொழிவுகளுள், 1,172 (15.77 விழுக்காடு) முன்மொழிவுகள் ஒப்புதல் பெறப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன. இவற்றுள் மிகவும் பழமையானது 2012-13ஆம் ஆண்டினைச் சார்ந்தது. சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில், ஜூலை 2023 நிலவரப்படி, வழக்குத் தொடர்வதற்கான CoFSன் அனுமதி நிலுவையில் இருப்பது, காலமுறையில் ஒத்திசைவு செய்யப்படாமல், DO, CoFS மற்றும் மாவட்ட புதுப்பித்தலின் படி நிலுவையில் இருந்த வழக்குகள் முறையே 609, 395 மற்றும் 420 என வேறுபட்டிருந்தது (இணைப்பு 2.15).

இவ்வாறு, வழக்குத் தொடரும் நடவடிக்கைகளைத் தொடங்குவதில் ஏற்பட்ட அளவுக்கதிகமான தாமதம், CoFS மற்றும் நியமன அதிகாரிகளுக்கு இடையே ஒத்திசைவு முறை இல்லாததை எடுத்துக்காட்டுவதோடு, வழக்குகள் காலம் தாழ்த்தப்படும் அபாயத்தையும் ஏற்படுத்துகிறது.

FSS சட்டம்<sup>39</sup> மற்றும் FSS விதிகளால்<sup>40</sup> வகுக்கப்பட்ட செயல்பாட்டில் குறைபாடு இருப்பதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டது (ஜூன் 2024). சட்டத்தின் படி, உணவுப் பகுப்பாய்வாளரின் அறிக்கையை ஆய்வு செய்த பிறகு, சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்படும் வழக்கில், FALமிருந்து அறிக்கை பெறப்பட்ட 14 நாட்களுக்குள், வழக்குத் தொடர அனுமதி கோரி DO தனது பரிந்துரைகளை CoFSக்கு அனுப்ப வேண்டும். இருப்பினும், FALன் அறிக்கைக்கு எதிராக FBO மேல்முறையீடு செய்ய விரும்பினால், DO, மாதிரிகளின் ஒரு பகுதியை பரிந்துரை ஆய்வகத்திற்கு அனுப்பலாம் மற்றும் இந்த ஆய்வகத்திலிருந்து பெறப்படும் அறிக்கையே இறுதியானது. இதனால், பரிந்துரை ஆய்வகத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட மாதிரிகளின் நிலையை அறியாமல், வழக்குத் தொடர அனுமதிப்பது குறித்து CoFS முடிவெடுக்க இயலாது. எனவே, வழக்குத் தொடர அனுமதி பரிந்துரைக்கப்பட்டாலும் இதுபோன்ற ஒவ்வொரு வழக்கிலும் கேள்விகள் எழுப்பப்பட வேண்டியிருப்பதால் இது தாமதத்தை ஏற்படுத்துகிறது. மேலும், FALகளால் பாதுகாப்பற்றதாகப் புகாரளிக்கப்பட்ட பல மாதிரிகள், தரநிலைக்கு இணங்குவதாகவோ அல்லது தவறாக முத்திரையிடப்பட்டதாகவோ/ தரமற்றதாகவோ பரிந்துரை ஆய்வகத்தால் தெரிவிக்கப்படுகின்றன. எனவே, இந்த வழக்குகள் கைவிடப்பட வேண்டும் அல்லது தீர்ப்பாயம் அதிகாரி முன் விசாரணைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டும். எனவே, வழக்குத் தொடர DOஆல் அனுமதி கோரி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பரிந்துரையின்

<sup>39</sup> FSS சட்டம், 2006 ன் பிரிவு 42(3).

<sup>40</sup> FSS விதிகள், 2011ன் விதி 2.4.6.

எண்ணிக்கை, அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கையுடன் பொருந்தாது, மேலும், இது வழக்குத் தொடர அனுமதிப்பெறப்படும் நிலையில் நிலுவையில் இல்லாமல், மற்ற அதிகாரிகளிடம் நிலுவையில் இருக்கலாம். இந்த சிக்கலான நடைமுறைகளின் மீதான கண்காணிப்பு அமைப்பை நெறிப்படுத்த, அக்டோபர் 2023க்குப் பிறகு, வழக்குத் தொடர்வதற்காக அனுமதி கோரப்பட்ட அனைத்து பரிந்துரைகளையும் e-officeற்கு துறை மாற்றியுள்ளது. இது கண்காணிப்பின் தரம் மற்றும் செயல்திறனை மேம்படுத்தும், இருப்பினும், தணிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட வழக்குகள் தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்து பதில் ஏதும் வழங்கப்படவில்லை.

**பரிந்துரை 9: உரிய நேரத்தில் வழக்குத் தொடர அனுமதிப்பதன் மூலம், தவறியுக்கும் FBOகள் தண்டனை அளிக்கப்படுவதற்கான ஒரு அமைப்பை நிறுவுவது குறித்து துறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.**

#### 2.1.14 நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வின் போது கவனிக்கப்பட்ட சிக்கல்கள்

##### (i) உணவு வணிகர்களின் மீதான நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு

தணிக்கைக் குழு மற்றும் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட சம்பந்தப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகளால் (FSOகள்) 191 FBOகளின்<sup>41</sup> மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட JPVல் காணப்பட்ட தணிக்கை குறிப்புகள் பின்வருமாறு:

- செல்லுபடியாகும் உரிமம்/பதிவுச் சான்றிதழ் இல்லாமல் 48 FBOகள் (25 விழுக்காடு) செயல்பட்டன. மேலும், 143 FBOகளுள் 82ல் FSSAI சான்றிதழ்கள் தெளிவாகக் காட்டப்படவில்லை.
- உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் சுகாதார மேலாண்மையில், 70 FBOகள் (36 விழுக்காடு) குறைபாடுடன் காணப்பட்டன; 140 FBOகள் (71 விழுக்காடு) உணவு பாதுகாப்புப் பயிற்சி மற்றும் சான்றிதழ் (FoSTaC) பயிற்சி பெற்ற பணியாளர்களைக் கொண்டிருக்கவில்லை மற்றும் 96 FBOகள் (38 விழுக்காடு) மூன்று வருடங்களாக FSOகளால் ஆய்வு செய்யப்படவில்லை.
- வருடாந்திர வருவாய் ₹12 இலட்சத்திற்கு மேல் கொண்டிருந்த (JPVன் போது FBOகளால் கூறப்பட்டது) 113 FBOகளுள் 10ல், உரிமத்திற்கு பதிலாக RC வழங்கப்பட்டிருந்ததையும் மற்றும் அவை உரிமம் வகைக்கு மாற்றப்பட எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதையும் தணிக்கை கவனித்தது,

<sup>41</sup> FBOகளில் அகவா நிறுவனங்கள், உணவகங்கள், பால்/பால் பதப்படுத்தும் அலகுகள், துரித உணவு இணைப்புகள், இறைச்சி/மீன் கடைகள், பல்பொருள் அங்காடிகள் போன்றவற்றை உள்ளடக்கிய வணிகங்களில் RC வைத்திருப்பவர்கள் மற்றும் உரிமதாரர்கள் இருவரும் அடங்குவர்.

- உணவு மாதிரிகள் (enforcement/surveillance) 163 FBOகளில் (81 விழுக்காடு) கடந்த மூன்றாண்டு காலத்தில் ஒரு முறை கூட FSOகளால் ஆய்வுக்கு எடுக்கப்படவில்லை.

JPVன் போது எடுக்கப்பட்ட சில புகைப்படங்கள் கீழே பகிரப்பட்டுள்ளன (விளக்கப்படங்கள் 2.9 முதல் 2.13 வரை).

விளக்கப்படம் 2.9: சென்னை – திறந்த நிலையில் வைக்கப்பட்டிருந்த வண்ணமேற்றப்பட்டு சமைக்கப்பட்ட உணவு



விளக்கப்படம் 2.10: கோயம்புத்தூர் – உணவகத்தில் காலாவதியான உணவுப் பொருட்களைப் பயன்படுத்தியது



விளக்கப்படம் 2.11: கன்னியாகுமரி - ஜஸ்கிரீம் தயாரிக்கும் போது பயன்படுத்தப்பட்ட துருப்பிடித்த உலோகத் தகடு



விளக்கப்படம் 2.12: தருமபுரி - மயோணஸ் மூடி வைக்கப்படாமல் இருந்த நிலை தொற்றுநோய்க்கான வாய்ப்பு உள்ளது



விளக்கப்படம் 2.13: திருச்சிராப்பள்ளி-மதிய உணவு மையத்திற்கு அருகில் அமைந்திருந்த கழிப்பறைகள்



(ஆதாரம்: JPVன் போது எடுக்கப்பட்ட புகைப்படங்கள்)

தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட முரண்பாடுகளை சரிசெய்ய தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், JPVன் போது தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறிப்புகள் மீது திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சோதனைத் தணிக்கை செய்யப்பட்ட நான்கு மாவட்டங்களால் <sup>42</sup> வழங்கப்பட்டிருந்த பதில்களும் அங்கீகரிக்கப்பட்டன.

**பரிந்துரை 10:** விதிமீறல் செய்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதுடன், பொது நுகர்வுக்காக வழங்கப்படும் உணவின் பாதுகாப்பு மற்றும் அவற்றின் தர இணக்கத்தை உறுதிசெய்ய, FBOகளிடம், குறிப்பாக சாலை உணவு விற்பனையாளர்களிடம் அரசு காலமுறையிலான ஆய்வு மேற்கொள்ள வேண்டும்.

<sup>42</sup>

சென்னை, தருமபுரி, கன்னியாகுமரி மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி.



## (ii) சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FSOகளில் காணப்பட்டவை

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 19 FSOகளின் களப் பார்வையின் போது காணப்பட்ட குறிப்புகள் (இணைப்பு 2.16) பின்வருமாறு:

- தங்கள் அதிகார எல்லைக்குள் செயல்படும் FBOகளின் கள ஆய்வு, சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FSOகளால் மேற்கொள்ளப்படவில்லை மற்றும் ஐந்து FSOகளுக்கு பதிவுகளை வைத்திருப்பதற்கான அலுவலகம் இல்லை.
- சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட எந்த FSOகளுக்கும் ஆன்-சைட் சோதனைக்காக விரைவு சோதனைக் கருவிகள் வழங்கப்படவில்லை; 15 FSOகள் மாதிரிகளை எடுப்பதற்கான குளிர்விப்பான் பெட்டியைப் பெறவில்லை மற்றும் 18 சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FSOகளுக்கு, கெட்டுப்போகக்கூடிய உணவுப் பொருட்களைப் பாதுகாக்க அதற்கான பதனப்பொருட்கள் வழங்கப்படவில்லை.
- ஐந்து சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FSOகள் மட்டுமே மாதிரிகளை எடுத்தல் மற்றும் ஆய்வு செய்தல் தொடர்பான பதிவுகளை பராமரித்து வந்தனர். சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட எந்த FSOவும் புகார் பதிவேட்டைப் பராமரிக்கவில்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (ஏப்ரல் 2024), சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FSOகளின் செயல்பாட்டின் மீதான குறிப்புகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்த பதில்களை வழங்குமாறு கோரப்பட்டது. இருப்பினும், எவ்வித பதிலும் அளிக்கப்படவில்லை.

**பரிந்துரை 11: தணிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கும், FSOகளுக்கு சிறந்த உள்கட்டமைப்பு வழங்கப்பட்டிருப்பது மற்றும் கள அமைப்புகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சோதனை கருவிகள் சிறந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படுவது போன்றவற்றை உறுதிசெய்யவும் அரசு விரைவான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.**

## 2.1.15 மனித வள மேலாண்மை

FSS சட்டத்தை, உகந்த மனித வள மேலாண்மை மூலம் மட்டுமே திறம்பட நிர்வகிக்க முடியும். இதற்கு, தொழில்நுட்ப, அறிவியல் பூர்வமான மற்றும் நிர்வாக திறன்களைக் கொண்ட பணியாளர்கள் உகந்த முறையில் அளிக்கப்பட வேண்டியது அவசியமாகிறது.

மார்ச் 2023 மற்றும் டிசம்பர் 2023 நிலவரப்படி, உணவு பாதுகாப்புத் துறையின் அத்தியாவசியப் பணியாளர்களின் அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை மற்றும் பதவியில் இருந்த நபர்களின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.6ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.6: 31 மார்ச் 2023 மற்றும் டிசம்பர் 2023ன் நிலவரப்படி அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கைக்கு எதிராக நிரப்பப்பட்ட இடங்கள்

வ. எண்	பதவியின் பெயர்	SS	31 மார்ச் 2023 நிலவரப்படி			டிசம்பர் 2023 நிலவரப்படி		
			PIP	V	காலியிட விழுக்காடு	PIP	V	காலியிட விழுக்காடு
1	உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரி	391	260	131	33.50	243	148	37.85
2	மூத்த பகுப்பாய்வாளர்	24	2	22	91.67	11	13	54.17
3	இளநிலை பகுப்பாய்வாளர்	41	12	29	70.73	0	41	100.00
4	ஆய்வக தொழில்நுட்ப வல்லுநர் Gr-I	15	0	15	100.00	0	15	100.00

\* SS-அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை; PIP-பதவியில் உள்ள நபர்கள்; V-காலியிடம் (ஆதாரம்: CoFS வழங்கிய விவரங்கள்)

பணியாளர் நிலை குறித்த தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள் கீழே தொகுக்கப்பட்டுள்ளன:

- FSOகள் கள அலுவலர்களாகவும் மற்றும் முழு உணவு பாதுகாப்பு இணக்கக் கட்டமைப்பின் முதுகெலும்பாகவும் உள்ளனர். FSO பிரிவில் இருந்த அதிக காலியிடங்களின் காரணமாக காணப்பட்ட குறைந்த எண்ணிக்கையிலான ஆய்வுகள், உணவு மாதிரிகளை சேகரிப்பதில் இருந்த பற்றாக்குறை, தீர்ப்பு மற்றும் வழக்குத் தொடருவதில் இருந்த தாமதம், முதலானவை பயனுள்ள அமலாக்கத்திற்கு இடையூறாக இருந்தன.
- மூத்த பகுப்பாய்வாளர் மற்றும் இளநிலை பகுப்பாய்வாளர் பதவிக்கான சிறப்பு விதிகள்<sup>43</sup> முறையே செப்டம்பர் 2021 மற்றும் செப்டம்பர் 2018ல் உருவாக்கப்பட்டன. காலிப் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படாததால் மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு மற்றும் அவை குறித்து FALகளால் வழங்கப்படும் அறிக்கையில் தாமதம் ஏற்பட்டது.
- CoFS, ஆட்சேர்ப்புக்கான விதிகளைத் தளர்த்துவதற்குத் தேவையான உத்தரவுகளை வெளியிடவும் மற்றும் ஆய்வக தொழில்நுட்ப வல்லுநர் Gr-I பதவிக்கு தனிப்பட்ட வகையில் நேரடி ஆட்சேர்ப்பினை மேற்கொள்ள அனுமதி அளிக்கவும் அரசைக் கேட்டுக் கொண்டது (செப்டம்பர் 2022). இச்சிக்கல் இறுதி செய்யப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால், ஆய்வக தொழில்நுட்ப வல்லுநர் Gr-I பதவியின் 15 இடங்களும் காலியாகவே இருந்தன. இது FALகளின் செயல்திறனை பெரிதும் பாதிக்கும் வகையில் இருந்தது.

FSOகளைப் பொறுத்தமட்டில், சமமான தகுதி கோரி மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றம் பிறப்பித்த தடை உத்தரவு காரணமாக, புதிதாக ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்ட 120 FSOகளின் பதவியேற்பு ஆணைகள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). தடை உத்தரவுக்கு

<sup>43</sup> GO (Ms) எண். 412, சுகாதாரம் மற்றும் குடும்ப நல (M1) துறை, 23-09-2021 தேதியிடப்பட்டது.

எதிராக மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டு, இவ்வழக்கு தீவிரமாகக் கண்காணிக்கப்பட்டது. மற்ற பணியிடங்களில் உள்ள காலியிடங்களைப் பொறுத்தவரை, அவற்றை நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. மேலும், 34 இளநிலை பகுப்பாய்வாளர்கள் மற்றும் 19 ஆய்வக தொழில்நுட்ப வல்லுநர்கள், அந்தந்த பணியிடங்கள் வழக்கமான அடிப்படையில் நிரப்பப்படும் வரை மாற்று ஏற்பாடாக, 2023-24 MoUன் கீழ், அவுட்சோர்சிங் அடிப்படையில் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்தனர்.

DOகள் மற்றும் FSOகள் பதவியில் இருந்த அதிக எண்ணிக்கையிலான காலியிடங்கள் குறித்து இந்தியத் தணிக்கைத் தலைவரால், 2017ஆம் ஆண்டின் செயலாக்கத் தணிக்கை அறிக்கை எண் 37ல் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது (மத்திய அரசு - சிவில்). தொடர்ந்து அதிகரித்து வரும் FBOகளின் எண்ணிக்கையை கருத்தில் கொண்டு, மாதிரிகளை எடுப்பதில் இருந்து, தீர்ப்பு/வழக்கு வரை நேரடியான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய வகையில் இருக்கும் காலி பணியிடங்களை நிரப்ப உடனடி நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது.

**பரிந்துரை 12: உணவு மாதிரிகளை ஆய்வு செய்தல், எடுத்தல் மற்றும் சோதனை செய்தல் போன்ற சட்டப்பூர்வ செயல்பாடுகளை திறம்பட செயல்படுத்த, துறையில் போதுமான பணியாளர் இருப்பை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.**

#### 2.1.16 கண்காணிப்பு மற்றும் தொடர் செயல்முறை

##### (i) மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவிலான ஆலோசனைக் குழுக்களின் கூட்டங்கள்

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய (உணவு வணிகத்தின் உரிமம் மற்றும் பதிவு) ஒழுங்குமுறை, 2011ன் உட்பிரிவு 2.1.15ன் படி, மாநில அரசு, உணவு பாதுகாப்பு தொடர்பாக உதவ, பண உதவி செய்ய, ஆலோசனை வழங்க, மாநில, மாவட்ட மற்றும் ஊராட்சி அளவில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைக்கலாம். மாநில அளவிலான ஆலோசனைக் குழு (SLAC) மற்றும் மாவட்ட அளவிலான ஆலோசனைக் குழு (DLAC) கூட்டங்கள் முறையே அரையாண்டு மற்றும் காலாண்டு அடிப்படையில் நடத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

மாநிலம் (SLAC)/மாவட்டம் (DLAC) அளவிலான ஆலோசனைக் குழுக்கள் மாநிலத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்ததையும், ஊராட்சி அளவிலான குழு அமைக்கப்படவில்லை என்பதையும் தணிக்கை கவனித்தது (டிசம்பர் 2019). மாநிலம் முழுவதும், 2020-21ல், மூன்று மாவட்டங்கள் ஒரு கூட்டத்தை கூட நடத்தவில்லை என்றும், எட்டு மாவட்டங்கள் 2021-22ல் இரண்டு கூட்டங்களையும், மூன்று மாவட்டங்கள் 2022-23ல் ஒரு கூட்டத்தை மட்டுமே நடத்தியுள்ளன என்பதையும், தணிக்கை கவனித்தது. மேலும், SLAC கூட்டத்தின் குறிப்புகள் FSSAIன் இணையதளத்தில் பரிந்துரைக்கப்பட்டபடி வெளியிடப்படவில்லை. SLAC/DLAC கூட்டங்கள் காலமுறையில் நடத்தப்படாதது, உணவு பாதுகாப்பை உறுதி செய்வதற்கான

நிறுவன வழிமுறைகள், FSS சட்டம்/விதிகளின் கீழ் கருதப்பட்டுள்ளபடி செயல்படவில்லை என்பதைக் குறிக்கிறது.

அரசு, குறைவுகளை ஒப்புக்கொண்டு (ஜூன் 2024), FSS சட்டத்தை திறம்பட செயல்படுத்துவதற்கு ஏதுவாக SLAC/DLAC கூட்டங்களை நடத்த தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று கூறியது.

## (ii) உற்பத்தியாளர்களால் வருடாந்திர அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுதல்

FSS (உணவு வணிகத்தின் உரிமம் மற்றும் ஒழுங்குமுறை) ஒழுங்குமுறை, 2011ன் பிரிவு 2.1.13ன் படி, ஒவ்வொரு உரிமதாரரும்<sup>44</sup>, முந்தைய நிதியாண்டில் அவரால், கையாளப்பட்ட ஒவ்வொரு வகை உணவுப் பொருட்கள் தொடர்பாக உரிமம் வழங்கும் ஆணையத்திடம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் மே 31 அல்லது அதற்கு முன் ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

உரிமம் பெற்ற உற்பத்தியாளர்/கையாளர்/இறக்குமதியாளர்/ஏற்றுமதியாளரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வருடாந்திர அறிக்கை விவரங்கள் தொடர்பான தரவுகளை ஆய்வு செய்ததில், மொத்த தகுதியுள்ள FBOகளுள் 24 முதல் 39 விழுக்காடு FBOகள், 2020-23 ஆண்டிற்கான வருடாந்திர அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பது தெரியவந்தது (ஜனவரி 2024). சென்னை மாவட்டத்தைத் தவிர, சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட பிற மாவட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில், 39 முதல் 58 விழுக்காடு வரையிலான உற்பத்தியாளர்கள் வருடாந்திர அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பதைத் தணிக்கை கவனித்தது (இணைப்பு 2.17). வருடாந்திர அறிக்கை விவரங்களில் விண்ணப்பதாரரின் பெயர், நிறுவனம், முகவரி, உரிம எண், வழங்கப்பட்ட தேதி போன்றவை இருந்தபோதிலும், தாமதத்திற்காக விதிக்கப்பட்ட அபராதத் தொகை/வசூலிக்கப்பட்ட தேதி போன்றவை காட்டப்படவில்லை. இவற்றை FoSCoS போர்ட்டில் இருந்தும் பெற இயலவில்லை மற்றும் இச்சிக்கல் துறையாலும் சரிசெய்யப்படவில்லை.

வருடாந்திர அறிக்கைகளை சமர்ப்பிக்க வேண்டிய FBOகளின் வரிசைப் பட்டியலை உருவாக்குவதற்கும் ஆண்டு வருமான அறிக்கையை சமர்ப்பிக்காததற்கான அபராதம் செலுத்துவதற்கு பதிலாக புதிய உரிமத்திற்கு விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில், அத்தகைய FBOகளைக் கண்டறியும் பொருட்டு உரிமத்தை ஆதார் அல்லது வேறு ஏதேனும் அடையாளத்துடன் இணைக்கவும், அதற்கான வசதிகள் CoFS மற்றும் DOகளுக்கு வழங்கப்படவும் FSSAI கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது (ஏப்ரல் 2024) என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

<sup>44</sup> இருப்பினும், பால் மற்றும்/அல்லது பால் பொருட்கள் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ள ஒவ்வொரு உரிமதாரரும் ஒவ்வொரு நிதியாண்டிலும் ஏப்ரல் 01 முதல் செப்டம்பர் 30 வரை மற்றும் அக்டோபர் 01 முதல் மார்ச் 31 வரையிலான காலகட்டங்களுக்கு அரையாண்டு வருமானத்தை தாக்கல் செய்ய வேண்டும். அத்தகைய அறிக்கைகள் மேற்கூறப்பட்ட காலம் முடிவடைந்த ஒரு மாதத்திற்குள் தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டும்.

(iii) வழங்கப்பட்ட மேம்பாட்டு அறிவிப்புகள் குறித்து தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை

FSS சட்டத்தின் பிரிவு 32(1)ன் படி, ஒரு FBO ஏதேனும் விதிமுறைக்கு இணங்கவில்லை என்பதற்கான நியாயமான காரணம் DOவிடம் இருந்தால், அவர் அந்த FBOக்கு வழங்கப்பட்ட ஒரு அறிவிப்பின் மூலம் (சட்டத்தில் மேம்பாட்டு அறிக்கை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது) ஏனையவற்றுள், அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடியான, நியாயமான காலத்திற்குள் (14 நாட்களுக்குக் குறையாமல்) குறைந்தபட்ச சமமான நடவடிக்கைகளை FBO எடுக்க வேண்டும். மேலும், பிரிவு (2)ன் படி, FBO ஒரு மேம்பாட்டு அறிவிப்புக்கு இணங்கத் தவறினால், அவரது உரிமம் இடைநிறுத்தப்படலாம். அதன் பின்பும் FBO இணங்கத் தவறினால், DO உரிமதாரருக்கு காரணத்தை தெரிவிக்க ஒரு வாய்ப்பைக் கொடுத்த பிறகு, அவருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமத்தை ரத்து செய்யலாம் என்று பிரிவு (3) கூறுகிறது.

FoSCoS போர்ட்டில்<sup>45</sup>, உள்ள தரவுகளின் பகுப்பாய்வில், உரிமங்கள் வழங்கப்பட்ட 198 FBOகள் மற்றும் RCகள் வழங்கப்பட்ட 29 FBOக்கு மார்ச் 2022 முதல் மார்ச் 2023 வரை சட்டத்தில்<sup>46</sup> வழங்கப்பட்டுள்ளபடி மேம்பாட்டு அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டிருந்தாலும் அவை FSS சட்டத்தின் அடிப்படையில் அவற்றின் செயல்பாட்டினை மாற்றியமைக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இதற்கான இணக்க நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிய காலம், 30 நவம்பர் 2023 நிலவரப்படி, 229 முதல் 617 நாட்கள் வரை இருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது, ஆயினும், FSS சட்டத்தின்<sup>47</sup> விதிகளின்படி உரிமத்தை இடைநிறுத்தம் அல்லது ரத்து செய்ய துறை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

பெரும்பாலான FBOகள் FoSCoS/FoSCoRIS<sup>48</sup> ல் பதில்களைச் சமர்ப்பிக்காமல், காகித முறையில் சமர்ப்பிக்கின்றனர். அதன்பின் இது FSOகள் மூலம் பதிவேற்றம் செய்யப்பட வேண்டியிருப்பதால், கடினமான ஒன்றாகிறது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும் முன்னேற்ற அறிவிப்பை வெளியிடும் போது FBOன் தொலைபேசி எண் மற்றும் மின்னஞ்சல் முகவரியைப் புதுப்பித்து FoSCoS/FoSCoRIS மூலம் அவை அனுப்பப்பட அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் (ஏப்ரல் 2024) அரசு கூறியது. இருப்பினும், தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட நேர்வுகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்து பதில் ஏதும் பெறப்படவில்லை.

(iv) உணவைத் திரும்பப் பெறும் நடைமுறையைத் தொடங்காதது

உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய (உணவு திரும்பப்பெறும் நடைமுறை) விதிமுறைகள், 2017 பாதுகாப்பற்றதாகக் கருதப்படும், மற்றும்/அல்லது அவ்வப்போது உணவு ஆணையத்தால் குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்படும் உணவு அல்லது உணவுப் பொருட்களுக்கும் பொருந்தும். உணவு மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு முடிவுகளின் மீதான ஆய்வு, தணிக்கைக் காலமான 2020-23

<sup>45</sup> உரிமம் மேம்படுத்தல் அறிவிப்பு மற்றும் பதிவு மேம்படுத்தல் அறிவிப்பு அறிக்கைகள்.

<sup>46</sup> FSS சட்டத்தின் பிரிவு 32(1).

<sup>47</sup> FSS சட்டத்தின் பிரிவு 32(2) மற்றும் 32(3).

<sup>48</sup> வழக்கமான ஆய்வு மற்றும் மாதிரியுடன் உணவு பாதுகாப்பின் இணக்கம்.



ஆண்டுகளில் மொத்தம் 5,039 (3,959 ‘கட்டாய’<sup>49</sup> மற்றும் 1,080 ‘கண்காணிப்பு’<sup>50</sup> மாதிரிகள்) மாதிரிகள் ‘பாதுகாப்பற்றவை’ என மாநிலத்தில் உள்ள ஆறு FALகளால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததை வெளிப்படுத்தியது (இணைப்பு 2.18). இருப்பினும், சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட மாவட்டங்களின் DOகள் FBOகளுக்கு இதைத் தெரிவிக்கவோ அல்லது தணிக்கைக் காலத்தில் ‘பாதுகாப்பற்றது’ என அறிவிக்கப்பட்ட உணவுப் பொருட்களை திரும்பப் பெறவோ முயற்சி எடுக்கவில்லை என்பது கவனிக்கப்பட்டது. மேலும், தணிக்கை காலமான 2020-23 ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட இரண்டு FALகளின் 236 அறிக்கைகளில், அதாவது சென்னை (153 உணவு மாதிரிகள்) மற்றும் கோயம்புத்தூர் (83 உணவு மாதிரிகள்), 134 ‘பாதுகாப்பற்றவை’ எனவும், 53 மாதிரிகளில் காலாவதியாகிவிட்டன/குறிப்பிட்ட தேதிக்கு முன்பே பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. 53 அறிக்கைகளுள் 13 மாதிரிகளின் முடிவுகள் (FAL சென்னையில் ஐந்து மற்றும் FAL கோயம்புத்தூரில் எட்டு) உணவு மாதிரிகளின் காலாவதி தேதிக்குப் பிறகும், 40 உணவு மாதிரிகளின் முடிவுகள் (FAL, சென்னையில் 38 மற்றும் FAL கோயம்புத்தூரில் இரண்டும்) காலாவதியாகும் தேதிகளுக்கு முன்பாகவும் (காலாவதியாகும் காலம் 2 மற்றும் 281 நாட்களுக்கு இடையே), பெறப்பட்டன. இருப்பினும், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் மற்றும் பொதுமக்கள் நுகர்வுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது.

சரியான நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட, உணவை திரும்பப் பெறுவது தொடர்பாக CoFS தனது அதிகாரங்களை DOகளிடம் ஒப்படைத்துள்ளது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், ‘பாதுகாப்பற்றது’ என அறிவிக்கப்பட்ட அனைத்து உணவுப் பொருட்களையும் அவற்றின் குறுகிய சேமிப்பு கால காரணமாக திரும்பப் பெறுவதில் அரசு தங்கள் கடினப்பாட்டை வெளிப்படுத்தியது. இருப்பினும், தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட நேர்வுகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்து பதில் ஏதும் பெறப்படவில்லை.

**பரிந்துரை 13: சட்டத்தின் பிரிவு 28 மற்றும் அதன் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட விதிமுறைகளின்படி, உணவுச் சங்கிலியின் அனைத்து நிலைகளிலிருந்தும் பாதுகாப்பற்ற உணவை அரசு சரியான நேரத்தில் அகற்றி, மற்றும் ‘பாதுகாப்பற்ற’ உணவுகள் நுகர்வுக்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பதை உறுதி செய்ய ஒரு முறையான வழிமுறையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.**

(v) பூஸ்ட் சேஃப் ஆயில் திட்டத்தின் மீதான பிரச்சாரத்தின் நோக்கங்களை நிறைவேற்றாதது

‘பூஸ்ட் சேஃப் ஆயில் (Build-Organise-Operate-Systematic Testing based (BOOST)) அடிப்படையிலான ஆயில் தரத்தை உறுதிச் செய்யும் கண்காணிப்பு செயல்பாட்டுக் கட்டமைப்பு (Surveillance Activity Framework to Ensure (SAFE) Oil Quality)’ எனப்படும் கலப்படத்தின் அளவை மதிப்பீடு செய்வதற்கும் மற்றும் அவை நடைபெறும் இடங்களைக்

<sup>49</sup> பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள் - 52,255.  
<sup>50</sup> பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகள்-9,915.

கண்டறிவதற்குமான பான்-இந்தியா கணக்கெடுப்பு ஆகஸ்ட் 2020ல் நடத்தப்பட்டது. FSSAI அனைத்து CoFSகளுக்கும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்கியது. அதன்படி FSOகள் ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஆறு முதல் எட்டு மாதிரிகளும் மற்றும் ஒரு மெட்ரோ நகரத்திற்கு 50 மாதிரிகளும் எடுக்க வேண்டியது அவசியமானதாகிறது. இந்த கண்காணிப்பு மாதிரிகள், முடிந்தவரை, மாநில அரசுக்கு சொந்தமான அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஆய்வகங்களுக்கு பரிசோதனைக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று FSSAI கூறியது. இவ்வித வசதிகள் போதுமானதாக இல்லை/கிடைக்கவில்லை என்றால் மட்டுமே, மாதிரிகள் FSSAIஆல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பிற உணவுப் பரிசோதனை ஆய்வகங்களுக்கு அனுப்பப்பட பரிந்துரைக்கப்பட்டன.

மொத்தம் 331 மாதிரிகள், அதாவது சென்னையில் 50ம், பிற மாவட்டங்களில் 281 மாதிரிகளும் எடுக்கப்பட்டு, மாநிலத்திற்குச் சொந்தமான அங்கீகாரம் பெற்ற ஆறு FALகள் இருந்தும், சென்னையிலுள்ள M/s சயின்ட்டிஃபிக் ஃபுட் டெஸ்டிங் சர்வீசஸ் (P) லிமிடெட்டில் (பிரைவேட் நோட்டிபைட் லேபர்) சோதனைக்காக அனுப்பப்பட்டதை தணிக்கை கவனித்தது.

மேற்கூறப்பட்டவற்றுள் 236 மாதிரிகள் தரநிலைகளுடன் இணங்கின மற்றும் 95 மாதிரிகள் தரநிலைகளுக்கு இணங்கவில்லை என்பதால் 'தோல்வியுற்றவை' என அறிவிக்கப்பட்டன. இருப்பினும், FSSAIஆல் வெளியிடப்பட்ட சமையல் எண்ணெய் கணக்கெடுப்பு அறிக்கை, 2020ன் படி, சோதனை செய்யப்பட்ட 331 மாதிரிகளில் 174 (52.6 விழுக்காடு) 'தோல்வியுற்றதாக' தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதே நேரத்தில் 157 மாதிரிகள் (47.4 விழுக்காடு) தரநிலைகளுக்கு இணங்குவதாக இருந்தன. இது ஆய்வகத்தின் விவரங்களுக்கும் (அக்டோபர் 2020) CoFSன் படியான பதிவுகளுக்கும் முரண்பட்டிருந்தன.

இதை மேற்கோள் காட்டி, FSSAI, தேவையான அமலாக்க நடவடிக்கைகளைத் தொடங்கவும், நடவடிக்கை எடுப்பு அறிக்கையை (ATR) அனுப்பவும் CoFSஐ அறிவுறுத்தியது (அக்டோபர் 2021, டிசம்பர் 2021 மற்றும் அக்டோபர் 2022). CoFS, ATRஐ FSSAIக்கு அனுப்பவில்லை.

அங்கீகாரம் பெற்ற தனியார் ஆய்வகம், CoFSக்கு அறிக்கையின் நகலை வழங்காமல் FSSAIக்கு நேரடியாக அறிக்கையை அனுப்பியதால், அனுப்பப்பட்ட முடிவுகளின் சுருக்கத்திற்கும், FSSAIன் போர்ட்டலில் கிடைக்கும் முடிவுகளுக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டைத் தெளிவுப்படுத்துமாறு FSSAI கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகவும் (ஏப்ரல் 2024), FSSAIயிலிருந்து முடிவு பெறப்பட்டவுடன் அதன் மீதான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும் அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

கணக்கெடுப்பு தேதியிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக கண்காணிப்பு சோதனை முடிவுகளின் மீது நம்பகமான அமலாக்க நடவடிக்கையைத் CoFS தவறியதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை. DOகளும் ஆய்வகத்திலிருந்து அதன் முடிவுகளைப் பெற முயற்சி செய்யவில்லை. CoFS மற்றும் DOகளின் செயலற்ற தன்மையால், கலப்படம் மற்றும் தரமற்ற எண்ணெய் மாநிலத்தில் பொதுமக்கள் நுகர்வுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டு, செலவினங்களை 'பயனற்றதாக' மாற்றியதோடு நாடு தழுவிய பிரச்சாரத்தின் நோக்கங்களையும் தோற்கடித்தது.

(vi) **புகார்கள்/குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதைக் கண்காணிப்பதற்கான வழிமுறை இல்லாதது**

CoFS (i) வாட்ஸ்ஆப்; (ii) மின்னஞ்சல் மற்றும் (iii) ஆன்லைன் அதாவது FoSCoS போர்ட்டல் மூலம் பெறப்படும் புகார்களை முதன்மையாக கையாளுகிறது. மின்னஞ்சல் மூலம் பெறப்பட்ட புகார்களும் வாட்ஸ்ஆப் மூலமாகச் செயலாக்கப்பட்டன என்றும், மற்றும் புகார்கள் பெறப்பட்ட 48 மணி நேரத்திற்குள் தீர்வு காண்பதற்கான அறிவுறுத்தல்கள் 2017ல் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறப்பட்டது.

பெறப்பட்ட புகார்கள் மின்னணு முறையில் தீர்வு செய்யப்பட்டதாகவும், ஆனால், அவை தீர்க்கப்படும் வரை புகார் எண், புகார்கள்/குறைகள் பற்றிய விவரங்கள், எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் போன்றவற்றை கண்காணிக்க எந்தப் பதிவேடுகள்/பதிவுகள் பராமரிக்கப்படவில்லை என்பதையும் CoFS வழங்கிய தகவலில் இருந்து தணிக்கை உறுதி செய்தது. தணிக்கைக்கு, 2020-21 முதல் 2022-23 வரை பெறப்பட்ட, தீர்க்கப்பட்ட மற்றும் நிலுவையில் உள்ள புகார்களின் சுருக்கம் மட்டுமே வழங்கப்பட்டது.

தணிக்கைக் காலத்தில் 286 புகார்கள் தபால் மூலம் பெறப்பட்டதாகவும், அவை குறித்த பதிவேடுகள் வழங்கப்படாததால் அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையை சரிபார்க்க முடியவில்லை எனவும் துறை பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2023). மேலும், தெரிவு செய்யப்பட்ட இரண்டு மாதங்களில், அதாவது டிசம்பர் 2021 மற்றும் டிசம்பர் 2022ல் 'FoSCoS போர்ட்டல்' மூலம் பெறப்பட்ட புகார்களின் சோதனைத் தணிக்கை பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது. பதிவு செய்யப்பட்ட 40 புகார்களில்<sup>51</sup> எட்டு புகார்கள் மட்டுமே புகார்தாரர்களால் முடிக்கப்பட்டிருந்தன. மீதமுள்ள 32 புகார்கள், புகார்தாரரின் குறிப்புகள்/கருத்துக்கள் ஏதும் வழங்கப்படாமல் FoSCoS போர்ட்டலில் முடிக்கப்பட்டிருந்தன (இணைப்பு 2.19). இவ்வாறு புகார்கள் மீது எடுக்கப்பட்ட தீர்வு, செயல்முறை குறித்து புகார்தாரர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டதா என்று தணிக்கையால் உறுதிப்படுத்த இயலவில்லை. இரண்டு விளக்க நேர்வுகள் இணைப்பு 2.20ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

புகார்களின் விவரங்களைக் கண்காணிக்கும் பொருட்டும், நடவடிக்கை எடுப்பு அறிக்கையை முறையாகப் பதிவுசெய்து CoFSக்கு தெரிவிக்கவும், மாவட்டத்தில், பதிவேட்டைப் பராமரிக்க தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவும் (ஏப்ரல் 2024) அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

**பரிந்துரை 14: நுகர்வோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட புகார்கள்/குறைகள் நிவர்த்தி செய்யப்படுவதையும், அவற்றின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் நுகர்வோர்க்கு தெரியப்படுத்தப்படுவதையும் கண்காணிக்க ஒரு வலுவான செயல்முறை உருவாக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.**

(vii) **நச்சுப்பட்ட உணவுகள் குறித்த அறிவிப்பு வழங்கப்படாதது**

FSS சட்டத்தின் 35வது பிரிவின்படி, உணவு ஆணையத்தின் அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எந்த ஒரு உள்ளூர் பகுதியிலும் பணிபுரியும் பதிவு

51 டிசம்பர் 2021ல் 19; டிசம்பர் 2022ல் 21.



செய்யப்பட்ட மருத்துவப் பயிற்சியாளர்கள் தங்களின் பார்வைக்கு வரும் அனைத்து உணவு நச்சுத்தன்மை நிகழ்வுகளையும் குறிப்பிடப்பட்ட அதிகாரிகளின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரும்படி, உணவு ஆணையம் அறிவித்துள்ளது.

இருப்பினும், உணவு நச்சு தொடர்பான வழக்குகளைப் புகாரளிக்க, மாநிலத்தில் பதிவுச்செய்யப்பட்ட மருத்துவப் பயிற்சியாளர்களுக்கு (RMPகள்) CoFS எந்த அறிவிப்பையும் வெளியிடவில்லை என்பதை ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது.

உணவு நச்சுத்தன்மையின் அனைத்து நிகழ்வுகள் குறித்தும், RMPகள், குறிக்கப்பட்ட அதிகாரியிடம் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற அறிவிப்பினை அவர்களுக்கு வழங்குமாறு FSSAIக்கு கோரிக்கை அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024).

### 2.1.17 முடிவுரை

மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்து FBOகளின் தரவுத்தளமும் துறையிடம் இருக்கவில்லை. கட்டாய ஆய்வக உபகரணங்களில் காணப்பட்ட பற்றாக்குறை மற்றும் பயன்படுத்தப்படாமை/குறைவாகப் பயன்படுத்தப்பட்ட உயர்தர உபகரணங்கள் ஆகியவற்றால், உணவு மாதிரிகள் சரியான நேரத்தில் FALகளால் பகுப்பாய்வு செய்யப்படுவது பாதிப்படைந்தது. மேலும், சோதனைகளின் தரமும் பாதிக்கப்பட்டது. உணவு மாதிரிகளைப் பரிசோதித்து அவற்றின் முடிவுகளை அறிவிப்பதில் அதிகத் தாமதம் ஏற்பட்டதால், தாமத காலத்தின் போது அந்த உணவுகள் பொதுமக்களால் உட்கொள்ளப்படுவதோடு, அதன் மீதான திருத்த நடவடிக்கைகளும் சரியான நேரத்தில் மேற்கொள்ளப்பட இயலவில்லை.

FSOகள் மற்றும் தொழில்நுட்ப பணியாளர்களிடையே காணப்பட்ட பற்றாக்குறையினால், FSS சட்டத்தின் விதிகள் FALகளில், திறம்பட அமல்படுத்தப்பட இயலவில்லை. உரிமம் பெற்ற FBOகள் குறிப்பிட்ட கால இடைவெளியில் ஆய்வு செய்யப்படாதது, குறைவாக மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வுகள் மற்றும் கட்டாய பதிவேடுகளின் பராமரிப்பின்மை ஆகியவற்றால் ஏற்பட்ட திறனற்ற கண்காணிப்பானது FSS சட்ட விதிகள் செயல்படுத்தப்படுவதை பாதித்தது.

வழக்குத் தொடர அனுமதி வழங்குவதில் காணப்பட்ட அளவு கடந்த தாமதத்தால் அவ்வழக்குகள் காலம் தாழ்த்தப்பட நேரிட்டது. தீர்ப்பளிக்கும் செயல்முறையைத் தொடங்குவதில் இருந்த அளவுமீறிய தாமதம், தீர்ப்பின் செயல்பாட்டில் தொடர் பாதிப்பை ஏற்படுத்தி, நிலுவையில் இருந்த வழக்குகளில் இறுதி ஆணைகள் நிறைவேற்றப்படுவதில் பின்னடைவை ஏற்படுத்தியது. மேலும், தவறு செய்தவர்கள் மீது விதிக்கப்பட்டிருந்த தண்டனைத் தொகை மீட்கப்படவில்லை.

உரிமங்கள் காலாவதியான FBOகளைப் தொடர்ந்து கவனிப்பதற்கான வழிமுறைகள் இல்லாதது, பதிவுச்செய்யப்பட்ட FBOகளை ஆய்வு செய்வதற்கான விதிமுறைகளை பின்பற்றாதது போன்றவை, துறையின் கண்காணிப்பு போதுமானதாக இல்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

## சமூக நலன் மற்றும் மகளிர் உரிமை துறை

### 2.2 தமிழ்நாட்டில் ஒருங்கிணைந்த குழந்தை வளர்ச்சித் திட்டம் மீதான பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை

#### 2.2.1 முன்னுரை

தமிழ்நாட்டில், ஒருங்கிணைந்த குழந்தை வளர்ச்சித் திட்டம் (ICDS) முதன் முதலாக மூன்று திட்டங்களில்<sup>52</sup> அறிமுகமாகி, பின் 2003ஆம் ஆண்டுக்குள்ளாக 116 திட்டங்களாக விரிவுப்படுத்தப்பட்டது. இது சுகாதாரம், ஊட்டச்சத்து முன் பருவக் கல்வி மற்றும் பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கான சுகாதாரக் கல்வி ஆகியவற்றில் முக்கிய கவனம் செலுத்துகிறது. தமிழக அரசு உலக வங்கியின் உதவியுடன் இணைந்து 1982 முதல் 2003 வரை ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்து திட்டங்கள் I மற்றும் II (318 திட்டங்கள்) ஆகியவற்றை செயல்படுத்தியது. பிற்காலத்தில் அவை பெயர் மாற்றப்பட்டு ICDS திட்டங்களுடன் இணைக்கப்பட்டன. இதன் விளைவாக, ICDS, 434 திட்டங்களுடன்<sup>53</sup> மாநிலத்தின் அனைத்து வட்டாரங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ICDS திட்டங்கள், 54,439 அங்கன்வாடி மையங்கள்<sup>54</sup> (AWCகள்) (49,499 முதன்மை அங்கன்வாடி மையங்கள் மற்றும் 4,940 குறு அங்கன்வாடி மையங்கள்) வாயிலாக செயல்படுகின்றன. ஆறு வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகள், கர்ப்பிணிகள், பாலூட்டும் தாய்மார்கள் மற்றும் வளரிளம் பெண்களுக்கு சேவைகள் வழங்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன.

#### 2.2.2 நிறுவன அமைப்பு

சமூக நலன் மற்றும் மகளிர் உரிமைத் துறையின் அரசு முதன்மைச் செயலாளர் அரசு அளவில் இத்திட்டத்திற்கு தலைமை வகிக்கிறார். ICDS தொடர்பான கள அமைப்பிற்கு ICDSன் இயக்குநர் மற்றும் திட்ட இயக்குநர் (இயக்குநர்) தலைமை வகிக்கிறார். ICDS இயக்குநரகத்தின் நிறுவன அமைப்பு மற்றும் ஒவ்வொரு மட்டத்திற்கான கடமைகளும் பொறுப்புகளும் இணைப்பு 2.21ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>52</sup> சென்னை (நகர்ப்புறம்), திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் உள்ள நிலக்கோட்டை (கிராமப்புறம்) மற்றும் தருமபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள தளி (மலைப்பகுதிகள்) ஆகிய இடங்களில் கிராமம்/வாழ்விட மட்டத்தில் அங்கன்வாடி மையங்களைக் கொண்ட வட்டார அளவிலான அமலாக்க அலகு.

<sup>53</sup> 385 கிராமப்புறத் திட்டங்கள், 47 நகர்ப்புறத் திட்டங்கள் மற்றும் இரண்டு பழங்குடித் திட்டங்கள்.

<sup>54</sup> AWCகளை நடத்துவதற்கான மக்கள் தொகை விதிமுறைகள், கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற திட்டங்கள், பிரதான AWC - 400 முதல் 800 நபர்கள்; சிறிய AWC - 150 முதல் 400 நபர்கள். பழங்குடியினர் திட்டங்களுக்கு, முதன்மை AWC-300 முதல் 800 நபர்கள் மற்றும் சிறிய AWC - 150 முதல் 300 நபர்கள்.

### 2.2.3 தணிக்கை நோக்கங்கள்

இந்த பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை (SSCA) பின்வருவனவற்றை மதிப்பீடு செய்வதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டது-

- பயனாளிகளின் ஊட்டச்சத்து நிலையை மேம்படுத்தும் நோக்குடன் இத்திட்டம் திறம்பட செயல்படுத்தப்பட்டதா;
- போதிய அளவிலான நிதி, பணியாளர்கள் மற்றும் உள்கட்டமைப்பு ஆகியவை அளிக்கப்பட்டுள்ளனவா மற்றும் தரமான சேவைகள் வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்யும் வகையில் அவை திறம்பட நிர்வகிக்கப்பட்டதா மற்றும்;
- துறைக்குள் மற்றும் துறைகளுக்கு இடையேயான ஒருங்கிணைப்புடன் திட்டம் அமலாக்கப்படுவதைக் கண்காணிக்க ஒரு திறம்பட்ட அமைப்பு இருந்ததா.

### 2.2.4 தணிக்கை அளவுகோல்கள்

தணிக்கை முடிவுகளை அடைய பின்வரும் அளவுகோல்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன.

- ICDS அமலாக்க வழிகாட்டுதல்கள், உத்தரவுகள் மற்றும் இந்திய அரசால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள்.
- தேசிய ஊட்டச்சத்து இயக்க வழிகாட்டுதல்கள்.
- தமிழ்நாடு அரசின் கொள்கை குறிப்புகள்.
- தமிழ்நாடு அரசு வெளியிட்ட உத்தரவுகள் மற்றும் சுற்றறிக்கைகள்.
- தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998 மற்றும் விதிமுறைகள், 2000 மற்றும்
- உலக சுகாதார அமைப்பின் விதிமுறைகள்.

### 2.2.5 மாதிரியின் தேர்வு, தணிக்கை பரப்பு மற்றும் முறைமை

ஏப்ரல் 2020 முதல் மார்ச் 2023 வரையிலான காலக்கட்டத்தை உள்ளடக்கிய இந்த SSCA, ஜூன் 2023 முதல் அக்டோபர் 2023 வரை நடத்தப்பட்டது. தணிக்கை முறைமையில், அரசு மட்டத்தில் சமூகநலத்துறை மற்றும் பெண்கள் உரிமைத் துறையிலும், ICDS இயக்குநரகம், தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்ட திட்ட அலுவலகங்கள், ஆகியவற்றிலும் வட்டார அளவில் குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகங்களிலும் கிராம/குடியிருப்பு மட்டத்தில் AWCகளிலும் உள்ள பதிவுகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டன.

குழந்தை இறப்பு விகிதம் (IMR) மற்றும் தாய் இறப்பு விகிதம் (MMR) நிலவர அடிப்படையில் மாநிலத்தின் 38 மாவட்டங்களில் இருந்து ஐந்து மாவட்டங்கள் அடுக்கு மாதிரி முறையில் தெரிவு செய்யப்பட்டன. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் 10 விழுக்காடு குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகங்கள் என அதிகபட்சம் இரண்டு குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகங்கள் மற்றும் தேனி மாவட்டத்தில் கூடுதலாக ஒரு நகர்ப்புற குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகம் (மொத்தம் 11 குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகங்கள்) எனிய சீரற்ற மாதிரி மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டன.

மேலும், தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளில் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வும் (JPV) மேற்கொள்ளப்பட்டது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அலகுகள்<sup>55</sup> பற்றிய விவரங்கள் இணைப்பு 2.22ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நாட்டில் ICDS மீதான SSCA தொடங்கப்படுவது குறித்து, சமூக நலன் மற்றும் பெண்கள் உரிமைத் துறையின் அரசு முதன்மை செயலாளருக்கு 29 மே 2023 அன்று தெரிவிக்கப்பட்டது. சமூக நலன் மற்றும் பெண்கள் உரிமைத் துறையின் அரசு முதன்மை செயலாளருடன் 12 செப்டம்பர் 2024 அன்று நிறைவுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது.

### 2.2.6 நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் செலவினம்

ICDSன் கீழ் 2020-2023 வரை ஒதுக்கப்பட்ட நிதி மற்றும் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்கள் அட்டவணை 2.7ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.7: நிதி ஒதுக்கீடு மற்றும் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்கள்  
(₹ கோடியில்)

ஆண்டு	நிதி ஒதுக்கீடு	செலவினம்
2020-21	2,227.21	2,224.93
2021-22	2,235.82	2,235.46
2022-23	2,497.34	2,507.35

(ஆதாரம்: ஒதுக்கீட்டு கணக்குகள்)

### 2.2.7 ஏற்பு

இந்த பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கையை நடத்துவதில் துறை மற்றும் தணிக்கை செய்யப்பட்ட அலுவலகங்கள் வழங்கிய ஒத்துழைப்பு மற்றும் உதவிக்கு தணிக்கை ஏற்பு அளிக்கிறது.

### தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள்

தணிக்கை முடிவுகள் பின்வரும் பத்திகளில் விவாதிக்கப்பட்டுள்ளன. பெறப்பட்ட துறையின் கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அறிக்கையில் பொருத்தமான இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள், நிதி மேலாண்மை, திட்டமிடல், திட்ட அமலாக்கம், மனித வளம் மற்றும் கண்காணிப்பு என ஐந்து பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளன.

### 2.2.8 நிதி மேலாண்மை

ICDS, அட்டவணை 2.8ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, மத்திய அரசு மற்றும் தமிழ்நாடு அரசு இடையேயான செலவுப் பகிர்வின் அடிப்படையில் நிதியளிக்கப்பட்ட ஒரு மத்திய நிதியுதவித் திட்டமாகும்.

<sup>55</sup> மேற்பார்வையை எளிதாக்க, ஒவ்வொரு ICDS திட்டமும் துறைகளால் நான்கு அல்லது ஐந்து புவியியல் பிரிவுகள் பிரிக்கப்பட்டு, ஒவ்வொன்றும் 20-25 AWCகளைக் கொண்டுள்ளன. ஒவ்வொரு CDPOவிலும் இரண்டு பிரிவுகள் மற்றும் மொத்தம் 77 AWCகள் எனிய சீரற்ற மாதிரி மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன.

அட்டவணை 2.8: ICDSன் கீழ் நிதிப் பகிர்வு முறை

கூறு	மத்திய அரசின் பங்கு	தமிழ்நாடு அரசின் பங்கு	கருத்துகள்
அங்கன்வாடி சேவைகள் (பொது)	60	40	மருந்துப் பெட்டி, முன் பருவக் கல்வி உபகரணங்கள், உபகரணங்கள்/தளவாடங்கள், அங்கன்வாடி பணியாளர்கள் (AWW)/அங்கன்வாடி உதவியாளர்களுக்கான (AWH) சீருடை போன்றவற்றை வாங்குதல், AWC கட்டிடங்கள் கட்டுமானம்/பராமரிப்பு, AWWகளுக்கு மதிப்புதியம் வழங்குதல், கழிப்பறைகள் கட்டுதல், குடிநீர் வசதி போன்றவை பொது சேவைகளில் அடங்கும்.
கூடுதல் ஊட்டச்சத்து திட்டம்	50	50	ஆறு மாதங்கள் முதல் ஆறு வயது வரையிலான குழந்தைகளுக்கு இணை உணவு (சத்துமாவு) மற்றும் இளம்பெண்கள், கர்ப்பிணிப் பெண்கள் மற்றும் பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கு சூடான சமைத்த உணவை வழங்குதல்.
போஷன் அபியான்	60	40	போஷன் கண்காணிப்பு செயலியைப் பயன்படுத்துவதற்கான பயிற்சியை வழங்குவதன் மூலமும், ஊட்டச்சத்து பலன்களுக்காக சமூக ஈடுபாட்டை நடத்துவதன் மூலமும் சேவை வழங்கல் முறையை மேம்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளுக்கு நிதி வழங்கப்படுகிறது.
சம்பளக் கூறு	25	75	மாவட்ட திட்ட அலுவலர், குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அதிகாரி மற்றும் மாவட்ட திட்ட அலுவலகங்கள் மற்றும் குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகங்களில் உள்ள மேற்பார்வையாளர்கள் மற்றும் புள்ளியியல் ஆய்வாளர்களுக்கு மட்டுமே.

(ஆதாரம்: இயக்குநரக பதிவுகள்)

திட்டத்தை செயல்படுத்துவதற்கான வருடாந்திர வரவு செலவு திட்டத்தின் மூலம் மொத்த நிதியை தமிழ்நாடு அரசு வழங்குகிறது மற்றும் மத்திய அரசின் பங்கானது, வருடாந்திர பணி செயலாக்கத் திட்டத்தின் (APIP) ஒப்புதலின் அடிப்படையில் மத்திய அரசால் வழங்கப்படும் நிதியின் மூலம் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

**மத்திய அரசின் பங்கான ₹17.75 கோடி பெறப்படாதது:** மத்திய அரசின் பங்கான, 2020-21ஆம் ஆண்டில் AWC கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டதற்கான ₹10 கோடியும், 2021-22ஆம் ஆண்டிற்கான வருடாந்திர பராமரிப்பு மானியமான (AMG) ₹7.75 கோடியும் தமிழ்நாடு அரசால் இதுவரை (மார்ச் 2024) பெறப்படவில்லை.

மத்திய அரசின் பங்கை வழங்கக் கோரி, மத்திய அரசு உடனான பல்வேறு சந்திப்புகளின் போது விவாதிக்கப்பட்ட போதிலும், அது பெறப்படாமல் இருந்ததாக தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024).

**போஷன் அபியான் பணிக்கான ஊக்க விருது பயன்படுத்தப்படவில்லை:**

இடைநிரவல் அல்லது புத்தாக்க செயல்பாடுகளுக்கென 2018-19ல் தமிழ்நாடு அரசுக்கு போஷன் அபியான் விருதாக வழங்கப்பட்ட ₹3 கோடி (ஆகஸ்ட் 2019) பயன்படுத்தப்படாமல், உத்தேசிக்கப்பட்ட நோக்கத்தைப் பாதிக்கும் வகையில் மாநிலத்தின் தொகுப்பு நிதியில் வைக்கப்பட்டிருந்தது.

இத்தொகை, கட்டிடம் கட்டப்படுவதற்காக தொகுப்பு நிதியில் வைக்கப்பட்டிருந்ததாக தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்த போதிலும் (மார்ச் 2024). இடைநிரவல் அல்லது புத்தாக்க செயல்பாடுகளுக்காக மட்டும் பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய இந்த நிதியானது, எந்தவொரு கட்டுமான நடவடிக்கைக்கும் பயன்படுத்தப்பட முடியாது என்ற தணிக்கையின் கூற்றினை அரசு பின்னர் ஏற்றுக்கொண்டது (செப்டம்பர் 2024 நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது). இதன்படி, குழந்தைகளுக்கு காலணிகள்



வழங்குவதற்கும், EB இணைப்புகளுக்கான வழிவகைகளுக்கும் நிதியைப் பயன்படுத்துவதற்கான வழிகள் ஆராயப்படும் என்றும் கூறியது.

## 2.2.9 திட்டமிடல்

### 2.2.9.1 AWCகளின் சீரமைப்பில் தாமதம்

திட்டங்களை செயல்படுத்தும் முகமைகளான அங்கன்வாடி மையங்கள், குடியிருப்புகள் வரை, நிர்ணயிக்கப்பட்ட மக்கள்தொகை விதிமுறைகளின்படி அமைந்துள்ளன. மாநிலங்களின் தேவைக்கேற்ப அப்போதிருந்த அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கைக்குட்பட்டு AWCகளை அவை இல்லாத இடங்களில் இடமாற்றம் செய்திட மத்திய அரசு உத்தரவுகளை வழங்கியது (டிசம்பர் 2014). இருப்பினும், ICDS இயக்குநரகம், ஆகஸ்ட் 2021/ஆகஸ்ட் 2022ல் மட்டுமே அதற்கான மறுசீரமைப்பு பயிற்சியை நடத்துமாறு மாவட்ட திட்ட அலுவலர்களை அறிவுறுத்தியிருந்ததையும், அது ஜூன் 2023ல் இறுதி செய்யப்பட்டது என்பதையும் தணிக்கை கவனித்தது, இது அட்டவணை 2.9ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.9: முன்மொழியப்பட்ட மறுசீரமைப்பிற்குப் பிறகான AWCகள் குறித்த விவரங்கள்

தற்போதுள்ள AWCகள்		இணைக்கப்பட்ட AWCகளின் எண்ணிக்கை		இணைப்பிற்குப் பிறகு AWCகளின் எண்ணிக்கை		இருப்பாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட AWCகளின் எண்ணிக்கை	
முதன்மை	குறு	முதன்மை	குறு	முதன்மை	குறு	முதன்மை	குறு
49,499	4,940	508	122	48,991	4,818	508	122

(ஆதாரம்: இயக்குநரகத்தால் அளிக்கப்பட்ட பதிவுகள்)

இதற்கிடையே, மத்திய அரசு, குறு AWCகளை முதன்மை AWCகளாக மேம்படுத்துவதற்கான முன்மொழிவுகளை, செயல்பாட்டிற்கு சாத்தியமில்லாத அல்லது முக்கிய AWCகளாக மேம்படுத்தப்பட இயலாத குறு AWCகளை மத்திய அரசிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்ற அறிவுறுத்தலோடு கோரியது (ஜூன் 2023). மேற்கூறப்பட்டவற்றின் அடிப்படையில், தற்போதுள்ள அனைத்து 4,940 குறு AWCகளையும் முதன்மை மையங்களாக மாற்றி இயக்குவதற்கான முன்மொழிவு எந்த விளக்கமும் இல்லாமல் ICDS இயக்குநரகம் தமிழ்நாடு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது (ஜூலை 2023). AWCகளின் செயல்பாட்டின் மீதான முறையான பகுப்பாய்வுத் தேவையை சுட்டிக்காட்டி மறுபரிசீலனைக்காக இது திருப்பி அனுப்பப்பட்டது (ஆகஸ்ட் 2023). இது தொடர்பாக, இயக்குநரகத்திடம் (i) AWC இல்லாத பகுதிகள் மற்றும் (ii) மேம்படுத்தல் தேவைப்படும் குறு AWCகளின் எண்ணிக்கை குறித்த விவரங்களோ, அல்லது அதைக் கண்டறிய எந்தப் பயிற்சியும் மேற்கொள்ளப்படவோ இல்லை என்பதை தணிக்கை கவனித்தது. எனவே, போதுமான அளவில் AWCகள் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா என்பது குறித்து தணிக்கையால் கருத்து தெரிவிக்க இயலவில்லை.

மத்திய அரசு விதிமுறைகள் மக்கள்தொகை அடிப்படையிலானவை என்றும் மக்களின் தேவைகளின் அடிப்படையில் இருக்கவில்லை எனவும்;

அனுமதிக்கப்பட்ட 54,439 AWCகள் மக்கள்தொகை விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் முழு மாநிலத்திற்கு போதுமானதாக இருக்காது எனவும் தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). முதற்கட்ட மறுசீரமைப்பின் போது, 630 AWCகள் ஒன்றிணைக்கப்பட்டுள்ளன என்றும் சேவை அளிக்கப்படாத பகுதி புதிய AWCகளைத் திறப்பதற்குப் பயன்படுத்தப்படக்கூடும் என்பதால் அவற்றின் எண்ணிக்கை ஒப்படைக்கப்படவில்லை என்றும் தமிழ்நாடு அரசு மேலும் கூறியது. அனைத்து குறு AWCகளையும் முதன்மை AWCகளாக மாற்றுவதற்கு அல்லது அனைத்து குறு AWCகளையும் மாநில நிதியில் இயக்குவதற்கான முன்மொழிவு மார்ச் 2024ல் தமிழ்நாடு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருப்பதாக ICDSன் இயக்குநர் மேலும் கூறினார் (மே 2024), அரசின் முடிவு பெறப்படவில்லை. AWC இல்லாத பகுதிகளைக் கண்டறிந்து அதற்கேற்ப மீண்டும் அவற்றை அமைப்பதற்கான மத்திய அரசின் முந்தைய அறிவுறுத்தலின்படி (டிசம்பர் 2014) மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கையைத் தொடங்குவதில் கணிசமான தாமதம் ஏற்பட்டதால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. எனவே, மத்திய அரசு அறிவுறுத்தல்கள் கிடைக்கப்பெற்று எட்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் மறுசீரமைப்பின் நோக்கம் அடையப்படவில்லை. நிறைவுக் கூட்டத்தின்போது (செப்டம்பர் 2024), மறுசீரமைப்புப் பணிகள் நிறைவடைந்துவிட்டதாகவும், AWCகள் இல்லாத பகுதிகளை அடையாளம் கண்டுள்ளதாகவும், அது தொடர்பான விவரங்களை அரசு வழங்குவதாகவும் உறுதியளித்தது. மேலும், கூடுதல் பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டியிருப்பதால், குறு AWCகளை மேம்படுத்த வேண்டாம் என்று அரசு முடிவு செய்துள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

**பரிந்துரை 1: அரசு, அங்கன்வாடி இல்லாத பகுதிகளைக் கருத்தில் கொண்டு, அங்கன்வாடி மையங்களை மறுசீரமைக்கும்/இடமாற்றம் செய்யும் பகுப்பாய்வு, கால வரைமுறையில் திறம்பட செயல்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும்.**

#### 2.2.9.2 பயணாளிகளின் கணக்கெடுப்பு மற்றும் துழாவுகை

ICDS இயக்குநரகம் வெளியிட்டுள்ள பயனர் கையேட்டின்படி, அனைத்து தகுதிவாய்ந்த பயணாளிகளையும் கணக்கிட, ஒவ்வொரு வருடமும் ஏப்ரல் மாதத்தில் AWWகளால் கணக்கெடுப்பு நடத்தப்பட வேண்டும் மற்றும் ஒவ்வொரு AWCலும் பராமரிக்கப்படும் குடும்ப விவரங்கள் அடங்கிய குடும்ப பதிவேட்டில் அனைத்து பிறப்பு மற்றும் இறப்புகள், புலம்பெயர்வு போன்ற விவரங்கள் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும்/புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும். தொகுக்கப்பட்ட கணக்கெடுப்பு விவரங்களின் அடிப்படையில் APIP அமைந்திருக்க வேண்டும். மேற்பார்வையாளர்கள் மற்றும் குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அதிகாரிகள் AWCஐ பார்வையிடும் போது, மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த கணக்கெடுப்புகளை ஆராய்ந்து சரிபார்க்க வேண்டும்.

இருப்பினும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அனைத்து AWCகளிலும், அவ்வப்போது கணக்கெடுப்புகளை நடத்தியதைக் குறிக்கும் வகையில் பதிவுகள் எதுவும் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. மேலும், குடும்பப்

பதிவேடுகளில் உள்ள விவரங்கள் பென்சிலால் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தன. மேலும், அதில் குறிப்புகள்/கையொப்பம் இல்லாத காரணத்தால், மேற்பார்வையாளர்கள்/குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அதிகாரிகள் கணக்கெடுப்பு நடத்தியதையும், குடும்பப் பதிவேட்டில் உள்ள உள்ளீடுகளை சரிபார்த்துள்ளனரா என்பதையும் தணிக்கையால் உறுதிப்படுத்த முடியவில்லை, ICDSன் இயக்குநர், மக்கள் தொகை விவரங்களை வகை வாரியாக வழங்கத் தவறியதோடு மாநிலங்களுக்கு இடையேயான புலம்பெயர்ந்த பயணாளிகளின் விவரங்களும் இயக்குநரகத்தில் இல்லை என்று கூறினார்.

TN ICDS <sup>56</sup> மற்றும் போஷன் கண்காணிப்பு <sup>57</sup> செயலிகள் மற்றும் இயக்குநரகத்தால் தொகுக்கப்பட்ட மாதாந்திர முன்னேற்ற அறிக்கை (MPR) ஆகியவற்றில் கொடுக்கப்பட்டிருந்த பயணாளிகளின் (0 முதல் 6 வயது வரையிலான குழந்தைகள்) எண்ணிக்கை, ஜனவரி 2023 முதல் மார்ச் 2023 வரையிலான காலப்பகுதிக்கான தரவை சோதனை சரிபார்த்ததில், வேறுபட்டிருந்தது கண்டறியப்பட்டது. இது அட்டவணை 2.10ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

**அட்டவணை 2.10: ஜனவரி முதல் மார்ச் 2023 வரையிலான காலப்பகுதியில் பல்வேறு தளங்களின்படி பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை**

(எண்ணிக்கையில்)

மாதம்	பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை		
	TN ICDS	போஷன் கண்காணிப்பு செயலி	MPR
ஜனவரி 2023	31,98,659	33,34,014	36,81,174
பிப்ரவரி 2023	32,63,444	33,50,779	36,49,162
மார்ச் 2023	32,97,636	33,88,626	36,25,598

(ஆதாரம்: இயக்குநரக பதிவுகள்)

மேலே உள்ள அனைத்து அறிக்கைகளிலும் உள்ள அடிப்படை தரவுகள் AWCகளால் தொகுக்கப்பட்டிருந்தாலும், அவை வெவ்வேறு தளங்களில் குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகள்/முரண்பாடுகளைக் கொண்டிருந்தன. APIPயைத் தயாரிக்க உதவக்கூடிய பயணாளிகளின் வகைப்பாட்டைக் கொண்ட தொகுக்கப்பட்ட தரவு (குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலகம்/ AWC-வாரியாக) இயக்குநரகத்திடம் இல்லை. மாறாக, அது APIP தயாரிப்பதற்கு முன் இருந்த மாவட்ட திட்ட அலுவலகங்களின் மாதாந்திர அறிக்கைகளின்படி முன்மொழிவை அனுப்பியது. இதனால், மத்திய அரசிடம் இருந்து நிதி கோரப்படுவதற்கு அடிப்படையாகத் தேவைப்படும் APIPன் முன்மொழிவைத் தயாரிப்பதற்கு பயன்படுத்தப்பட்ட தரவின் சரித்தன்மையை தணிக்கையால் உறுதி செய்ய இயலவில்லை.

CDPOகள் மற்றும் மேற்பார்வையாளர்கள் குடும்பப் பதிவேட்டில் உள்ள பதிவுகளை சரிபார்க்குமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர், மேலும் விதிமுறைகளின்படி புலம்பெயர்ந்த மக்கள் தொகையுடன் கூடிய குடும்பப்

<sup>56</sup> திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதைக் கண்காணிக்க தமிழ்நாடு அரசால் உருவாக்கப்பட்ட மென்பொருள் பயன்பாடு.

<sup>57</sup> 01 மார்ச் 2021 அன்று இந்திய அரசின் பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகள் மேம்பாட்டு அமைச்சகத்தால் மொபைல் அடிப்படையிலான பயன்பாடு வெளியிடப்பட்டது.



பதிவேடுகளைப் பராமரிப்பது தொடர்பான அறிவுறுத்தல்களை களநிலை அதிகாரிகள் பின்பற்றுவதை உறுதிசெய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாக அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). இருப்பினும், ஆண்டு கணக்கெடுப்பு நடத்தப்படாதது குறித்து பதிலில் எதுவும் குறிப்பிடவில்லை.

**பரிந்துரை 2: திட்டத்தின் கீழ் வருடாந்திர குடும்ப கணக்கெடுப்புகள் மற்றும் புதுப்பித்தல்/தரவுகளின் துல்லியம் ஆகியவற்றை உறுதி செய்வதற்கான ஒரு வழிமுறையை அரசு கொண்டிருக்க வேண்டும்.**

## 2.2.10 திட்ட செயலாக்கம்

### 2.2.10.1 உள்கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லாத நிலை

திட்டத்தை திறம்பட செயல்படுத்த புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுதல், ஏற்கனவே உள்ள கட்டிடங்களை பராமரித்தல் மற்றும் பழுதுபார்த்தல் உட்பட AWCக்கு போதுமான மற்றும் பொருத்தமான உள்கட்டமைப்பு இருப்பது உறுதி செய்யப்படவேண்டும் என்று ICDS பணிக்கான விரிவான கட்டமைப்பு குறிப்பிடுகிறது.

AWCக்கான குறிப்பிடப்பட்ட உள்கட்டமைப்பு வசதிகளின் இருப்பு, அங்கு வழங்கப்படும் சேவைகளின் தரத்தில் முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. இந்திய அரசின் விதிமுறைகளின்படி (மார்ச் 2011/பிப்ரவரி 2016) ஒரு AWCயில், இருக்கை அறை, தனி சமையலறை உணவுப் பொருட்களை சேமித்து வைப்பதற்கான ஒரு சேமிப்பு அறை, குழந்தைகளுக்கு ஏற்ற கழிப்பறை, குழந்தைகள் உட்புற மற்றும் வெளிப்புற விளையாட்டுகளை விளையாடுவதற்கான தனி இடம் மற்றும் பாதுகாப்பான குடிநீர் வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளை வழங்க வேண்டும்.

அனைத்து AWCகளிலும் இருக்கும் உள்கட்டமைப்பு வசதிகளை ஆய்வு செய்ததில், 31 மார்ச் 2023 உடன் முடிவடைந்த காலப்பகுதிக்கான, 2023-24ஆம் ஆண்டின் MPR மற்றும் APIP தொடர்பான தரவுகளில் முரண்பாடுகள் இருப்பது வெளியானது. இது, அட்டவணை 2.11ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

**அட்டவணை 2.11: இருப்பிலுள்ள அடிப்படை உள்கட்டமைப்பின் விவரங்கள்**  
(எண்ணிக்கையில்)

வ. எண்	விவரங்கள்	31 மார்ச் 2023 நிலவரப்படி	
		MPR (கட்டிடம் I (P) கணக்குத்தாள்)	APIP 2023-24
1	கிராமப்புற/நகரப் பகுதிகளில் உள்ள AWC கட்டிடங்களின் தொகுக்கப்பட்ட மொத்தம்	54,137	54,439
2	அரசிற்கு சொந்தமான/அரசு தொடர்பான கட்டிடங்களில் உள்ள AWCகள்	46,436	46,777
3	தனியார் வாடகைக் கட்டிடங்களில் உள்ள AWCகள்	7,638	7,662
4	மொத்தம் (வரிசை 2 + 3)	54,074	54,439
	வரிசை 1 மற்றும் 4 இடையே முரண்பாடு	63	0
5	மின்சார இணைப்புகளைக் கொண்ட AWCகள்	50,672	49,979
6	நீர் இணைப்பு கொண்ட AWCகள்	49,020	54,439
7	கழிப்பறை வசதிகளுடன் கூடிய AWCகள்	50,671	43,360

(ஆதாரம்: இயக்குநரகம் பதிவுகள்)

மேம்படுத்தப்படவேண்டியவை/கட்டுமானத்தில் இருப்பவை போன்ற விவரங்கள் கொண்ட மேற்கூறப்பட்ட மற்றொரு கணக்குத்தாளில் (கட்டிடம் II) AWCகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 54,119 எனக் காட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், அவை முதல் கணக்குத்தாளில் கொடுக்கப்பட்டிருந்த எண்ணிக்கையான 54,137உடன் பொருந்தவில்லை என்றும் மேலும் தணிக்கை கண்டது. இவ்வாறு, தரவுத் தொகுப்பில் முரண்பாட்டை எடுத்துக்காட்டும் வகையில் ஒரே துறையால் இரண்டு தரவுத் தொகுப்புகள் பராமரிக்கப்பட்டு வந்ததால், தரவின் நம்பகத்தன்மை பாதிக்கப்பட்டது.

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகள் மீதான நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது (அட்டவணை 2.12).

அட்டவணை 2.12: தெரிவுச் செய்யப்பட்ட AWCகளில் இல்லாத அடிப்படை உள்கட்டமைப்பு குறித்த விவரங்கள்

(எண்ணிக்கையில்)

வ. எண்	விவரங்கள்	AWCன் அமைவிடம்	
		அரசுக்கு சொந்தமான கட்டிடம்	தனியார் வாடகைக் கட்டிடம்
1	பார்வையிடப்பட்ட AWCகளின் எண்ணிக்கை	63	14
2	கட்டிடத்தின் பரப்பளவு (குறிப்பிடப்பட்டது - 600 சதுர அடி)	52 (100 முதல் 560 சதுர அடி வரை)	14 (100 முதல் 400 சதுர அடி வரை)
3	தனி சமையலறை	6	14
4	தனி சேமிப்பு அறை	13	14
5	தண்ணீர் வசதி	22	7
6	கழிப்பறைகள்	22	10
7	கல்நார் கூரையின் கீழ் செயல்படுபவை (தீங்கு விளைவிக்கக்கூடிய பொருள்)/தகரத்தாலான தாள்கள் (விளக்கப்படம் 2. 14(i))	10	6
8	கட்டமைப்பு ஸ்திரத்தன்மை சான்றிதழ்கள் பெறப்படவில்லை	63	14

(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு)

மேலும், சுற்றுச்சுவர் (49), விளையாட்டுப் பகுதி (55), தீயணைப்புக் கருவி (46), விக்ரெட் கேட் (63) மற்றும் சாய்வுதளம் வசதி (38) ஆகிய வசதிகளும் இருக்கவில்லை (விளக்கப்படம் 2.14 (ii)).

விளக்கப்படம் 2.14 (i) கல்நாற் கூரையின் கீழ்  
செயல்படும் AWC: இராமநாதபுரம் மாவட்டம்  
திருப் லாணி வட்டாரத்திலுள்ள  
காஞ்சிரங்குடி பள்ளிவாசல் தெரு



(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வு)

விளக்கப்படம் 2.14 (ii) சாய்வுதள வசதி  
இல்லாத AWC: தேனி மாவட்டம் தேனி  
நகர்ப்புற வட்டாரத்திலும்  
தோட்டி காலனி



வாடகை கட்டிடங்களில் செயல்படும் AWCகள், அவற்றின் மேம்பாட்டிற்காக வழங்கப்படும் நிதியிலிருந்து பயனடைவதில்லை மற்றும் வருடாந்திர பராமரிப்பு மானியத்திற்கும் அவை தகுதியுடையவை அல்ல. பத்தி 2.2.10.5ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி AWC கட்டிடங்களின் கட்டுமானத்தில் ஏற்பட்ட தாமதத்தால், இந்த AWCகள், ICDSன் பல்வேறு பலன்களைப் பெறுவதும், திட்டத்தின் கீழ் சேவைகள் திறம்பட வழங்கப்படுவதும் பாதிக்கப்பட்டது.

AWCகளுக்கு படிப்படியாக அடிப்படை வசதிகளை வழங்க, சாத்தியமான அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் மற்றும் குழந்தைகளுக்கு இவ்வசதிகள் கிடைக்கப் பெறுவதை உறுதிசெய்ய, மாவட்ட ஆட்சியர்கள் தவறாது AWCகளைப் பார்வையிடுமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளனர் எனவும் தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024).

### 2.2.10.2 AWCகளுக்கு குடிநீர் வசதி வழங்குதல்

அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான கட்டிடத்தில் இயங்கி வரும் 3,230 AWCகளுக்கு குடிநீர் வசதிகளை வழங்குவதற்காக (ஒரு முக்கியமான கூறு) AWC ஒன்றுக்கு ₹10,000 வீதம் ₹3.23 கோடி வழங்க மத்திய அரசு ஒப்புதல்<sup>58</sup> அளித்துள்ளது (ஜூலை 2020). தமிழ்நாடு அரசால் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி (பிப்ரவரி 2021), (i) 500 லிட்டர் சின்டெக்ஸ் தொட்டி ஒன்று கொள்முதல் செய்யப்படுவதற்கும், தொட்டியை வைப்பதற்கான தளம் அமைக்கப்படுவதற்கும் (ஒரு AWCக்கு ₹5,000) மற்றும் (ii) நான்கு தண்ணீர் குழாய்கள்<sup>59</sup>, PVC குழாய்கள் மற்றும் அவை பொருத்தப்படத் தேவையான பிற சாதனங்கள் கொள்முதல் செய்யப்படுவதற்கும் மற்றும் தொழிலாளர் கட்டணம் (AWC ஒன்றுக்கு ₹5,000) ஆகியவற்றிற்காக ICDS இயக்குநரால் DPOகளுக்கு வழங்கப்பட்டது (பிப்ரவரி 2021).

<sup>58</sup> 2021-23ல் நிதி வழங்கப்படவில்லை.

<sup>59</sup> உலோக குழாய்கள் - சிறுநீர் கழிப்பறைகள், கழிப்பறைகள், சமையலறை மற்றும் AWCக்கு வெளியே என ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு குழாய்.

இது தொடர்பாக, பின்வருவன கவனிக்கப்பட்டன:

(i) தேனி மாவட்டத்தில் உள்ள அனைத்து AWCகளின் (அரசுக்கு சொந்தமான கட்டிடத்தில் செயல்பட்டுவரும்) வளாகத்திற்குள் குடிநீர் வசதி இருப்பதாகவும் இதனால் அதற்கான நிதி மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்படவில்லை எனவும் தமிழ்நாடு அரசின் அனுமதி ஆணை (பிப்ரவரி 2021) வெளிப்படுத்தியது. இருப்பினும், மார்ச் 2021ன் MPR, தேனி மாவட்டத்தில், அரசுக்கு சொந்தமான கட்டிடங்களில் இயங்கும் 800 AWCகளுள் 489ல் மட்டுமே தண்ணீர் வசதி இருந்ததாக குறிப்பிட்டது மற்றும் JPVன் போது பார்வையிடப்பட்ட 17 AWCகளுள் 7ல் மட்டுமே தண்ணீர் வசதி இருந்தது. இவ்வாறு, அனுமதி ஆணை வழங்கப்படுவதற்கு முன், உண்மை நிலை சரிபார்க்கப்படாததால், தேனி மாவட்டத்தில் உள்ள AWCகளில், அடிப்படை வசதியான குடிநீர் வழங்கப்படாமல் இருந்தது.

(ii) தெரிவு செய்யப்பட்ட மீதமுள்ள நான்கு மாவட்டங்களுள் மேற்கூறப்பட்டுள்ள பணிகள் 13 தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளில் செயல்படுத்தப்பட்டன, அவற்றுள் ஆறு AWCகளில்<sup>60</sup>, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு முழு பணம் செலுத்தப்பட்டிருந்தாலும் நிறுவல் பணிகள் முடிக்கப்படவில்லை (விளக்கப்படம் 2.15). மீதமுள்ள ஏழு AWCகளுள் நான்கில்<sup>61</sup> அந்தந்த உள்ளாட்சி அமைப்பிலிருந்து தண்ணீர் விநியோக இணைப்பு இன்னும் பெறப்படவில்லை (அக்டோபர் 2023).

**விளக்கப்படம் 2.15: சேலம் மாவட்டம் ஓமலூர் வட்டாரத்தில் உள்ள சாமிநாயக்கன்பட்டி AWCல் தண்ணீர் வழங்கல் பணிகளுக்கான சாதனங்கள் நிறுவப்படாமல் வைக்கப்பட்டிருந்தன**



(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு)

தேனி மாவட்டத்தில் ஆகஸ்ட் 2020 நிலவரப்படி, அரசு கட்டிடங்களில் இயங்கி வந்த 668 AWCகளில் தண்ணீர் வசதி அளிக்கப்பட்டிருந்ததால் இம்மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை என்று ICDS இயக்குநர் பதிலளித்தார் (மே 2024). ஆகஸ்ட் 2020 மற்றும் மார்ச் 2021க்கு இடையில் அரசு கட்டிடங்களில் செயல்பட்டு வந்த AWCகளின் எண்ணிக்கையில் 132 அதிகரித்திருந்தாலும், மார்ச் 2021 நிலவரப்படி தண்ணீர் வசதி இல்லாத AWCகளின் எண்ணிக்கை 311 ஆகக் காட்டப்பட்டது. இது AWCகளின் அதிகரிப்பை விட அதிகமாக இருந்ததால்,

<sup>60</sup> அஸ்தம்பட்டி வட்டாரம்: வள்ளுவர் நகர், ராம்நகர் ஓடை; ஓமலூர் வட்டாரம்: சாமிநாயக்கன்பட்டி; மண்டபம் வட்டாரம்: புதுமாடம் 10வது வார்டு, TN குடியிருப்பு; தாந்தோணி வட்டாரம்: சின்மைநாயக்கன்பட்டி.

<sup>61</sup> ஓமலூர் வட்டாரம்: RC சேத்திபட்டி; திருப்பூர்வாணி வட்டாரம்: காஞ்சிரகுடி பள்ளிவாசல் தெரு, நல்லான்குடி; வேப்பூர் வட்டாரம்: பரவை மேற்கு.

பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. தணிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட முழுமையடையாத பணிகள் நிறைவுபெற்றதாகவும் இயக்குநரகம் தெரிவித்தது (மே 2024). இருப்பினும், பணிகள் முடிவதற்கு முன்னர் ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு முழுப் பணம் செலுத்தியதற்கான காரணங்கள் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), தேனி மாவட்டத்திற்கு குடிநீர் வழங்க அனுமதி கிடைத்திருப்பதாக அரசு கூறியது. அது குறித்த விவரங்கள் எதிர்நோக்கப்படுகின்றது (செப்டம்பர் 2024).

#### 2.2.10.3 AWCகளுக்கு வழங்கப்பட்ட தீ அணைப்புக் கருவி நிரப்பப்படாமை

ஜூன் 2021 முதல் அக்டோபர் 2021 வரை AWCகளுக்கு 7,962 தீயணைப்பான்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தன<sup>62</sup>. தீ அணைக்கும் கருவியில் பயன்படுத்தப்படும் ரசாயனப் பொருளைப் பொறுத்த வரையில், நிறுவப்பட்ட நாளிலிருந்து உத்தரவாதக் காலமான ஒரு வருடம் முடிந்த பிறகு மீண்டும் நிரப்பப்பட வேண்டும். நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட 77 தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளுள், 18 AWCகளுக்கு தீயணைப்பான்கள் வழங்கப்பட்டு, உத்தரவாதக் காலம் முடிந்து 19 மாதங்கள் கடந்த பிறகும் அவை மீண்டும் நிரப்பப்படாமல் பயனற்றதாக இருந்தன.

சிலிண்டர் மீண்டும் நிரப்பப்படுவதற்கான எந்த நிதியும் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). மீண்டும் நிரப்பப்பட ஒரு சிலிண்டருக்கு ₹650 தேவைப்படுகிறது எனவும், மேலும் 7,962 தீயணைப்பான்களை நிரப்புவதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான தனி முன்மொழிவு அரசுக்கு அனுப்பப்படும் என்று ICDSன் இயக்குநர் மேலும் கூறினார் (மே 2024). வருடாந்திர பராமரிப்பு மானியத்தின் (AMG) கீழ் அளிக்கப்படும் நிதியை சிலிண்டர் மீண்டும் நிரப்பப்பட பயன்படுத்தாததால், பதில்கள் ஏற்புடையதாக இல்லை.

#### 2.2.10.4 ஆண்டு பராமரிப்பு மானியத்தின் கீழ் பொருட்கள் கொள்முதல் செய்யப்படுதல்

அரசிற்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களில் செயல்படும் அனைத்து AWCகளும் கட்டிடத்தின் கட்டமைப்பு<sup>63</sup> மற்றும் AWCகளின் தூய்மையைப் பராமரிக்க ஆண்டுக்கு ₹3,000 தொகையை AMG ஆகப் பெற தகுதியுடையவை. இருப்பினும், 2020-23 ஆண்டுகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை அட்டவணை 2.13ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ள பொருட்களை வாங்குவதற்கு பயன்படுத்தப்பட்டது.

<sup>62</sup> ஒரு வட்டாரத்திற்கு 16 AWCகளில் தலா ஒரு தீயணைப்பு கருவி (அரியலூர் மற்றும் பெரம்பலூர் மாவட்டங்கள் தவிர, அரியலூர், பெரம்பலூர் மாவட்டங்களுக்கு கூடுதல் எண்ணிக்கையிலான யூனிட்டிகள் வழங்கப்பட்டன) - தமிழ்நாடு அரசு அனுமதி (ஆகஸ்ட் 2020).

<sup>63</sup> சிறிய கட்டிடக்கலை, தச்சு, பிளம்பிங், மின்சார மற்றும் இதர தொடர்புடைய வேலைகள்.



அட்டவணை 2.13: 2020-23 ஆண்டுகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட மற்றும் பயன்படுத்தப்பட்ட AMG குறித்த விவரங்கள்

ஆண்டு	அனுமதி விவரங்கள்			பயன்பாட்டின் விவரங்கள்
	அனுமதிக்கப்பட்ட தேதி	AWCகளின் எண்ணிக்கை	தொகை (₹ கோடியில்)	
2020-21	11-06-2020	41,113	12.34	அனைத்து AWCகளுக்கும் எரிவாயு குழாய், துருப்பிடிக்காத எஃகு உலர்த்தி, அலுமினியம் டப்ரா மற்றும் எரிவாயு அடுப்பு கொள்முதல்
2021-22	16-02-2022	43,214	12.96	அனைத்து AWCகளுக்கும் கோரை பாப்புகள் (4 எண்கள்), கொசு வலைகள் (2 எண்கள்), முட்டை பெட்டி மற்றும் பெயர் பலகை கொள்முதல்.
2022-23	15-02-2023	41,989	12.60	அனைத்து AWCகளுக்கும் துருப்பிடிக்காத எஃகு தகடு (15 எண்கள்) மற்றும் துருப்பிடிக்காத ஸ்டீல் ஸ்டீம்ர் வாங்குதல்

(ஆதாரம்: இயக்குநரகம்/DPO பதிவுகள்)

ICDSன் இயக்குநர், ஒவ்வொரு AWCலும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பராமரிப்புப் பணிகளின் விவரங்களைத் தொகுக்குமாறு DPOகளை அறிவுறுத்திய போதிலும், அவை தொடர்பான எந்தப் பதிவேடும் தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களின் DPOகளிடம் இருக்கவில்லை. ஆணைகள் அளிக்க ஒப்படைக்கப்பட்ட CDPOகள், தங்கள் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள ஒவ்வொரு AWCன் தேவையையும் சரிபார்க்காமல், அனைத்து AWCகளுக்கும் (அட்டவணை 2.13) ஒரே மாதிரியான பொருட்களை வழங்கினர். இயக்குநரகம் MPRல் கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களுடன் இதனை ஒத்துப்பார்க்கவில்லை.

விரிவான வழிகாட்டுதல்கள் கிடைக்காததாலும், குறைந்த மதிப்பிலான AMGஐ கருத்தில் கொண்டும், திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்குத் தேவையான பொருட்களைக் கொள்முதல் செய்ததாக ICDS இயக்குநர் பதிலளித்தார் (மே 2024). மேலும், தணிக்கை குறிப்புகளின் அடிப்படையில், மத்திய அரசிடம் இருந்து விளக்கம் கோரப்பட்டது (பிப்ரவரி 2024) என்றும், அதில் AMGன் கீழ் உள்ள நிதி AWCகளை பழுதுபார்ப்பதற்கு அதன் தேவைக்கேற்ப பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டிருப்பதாகவும், மேலும் வரும் நாட்களில் இவ்வறிவுறுத்தல்கள் பின்பற்றப்படும் என்றும் ICDSன் இயக்குநர் கூறினார்.

#### 2.2.10.5 அங்கன்வாடி கட்டிடங்கள் கட்டுவதில் இருந்த தாமதம்

கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் AWCகளுக்கு, மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டத்தின் (MGNREGS) கீழ் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி (RD&PR) துறையுடன் இணைந்து AWC ஒன்றுக்கு மொத்தம்



₹12 இலட்சம்<sup>64</sup> செலவில் புதிய கட்டிடங்கள் கட்டும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. தரையமைப்பு, வண்ணப்பூச்சு, பிளம்பிங், மின் இணைப்பு, மரவேலைகள் போன்றவற்றிற்காக ICDS பங்கான ₹2 இலட்சம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டியதாக இருந்தது. மத்திய அரசு 2019-23 ஆண்டுகளில், 3,503 AWCகள் கட்டப்படுவதற்கு அனுமதி அளித்தது.

இது தொடர்பாக, பின்வருவன கவனிக்கப்பட்டன:

(i) மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்களின்படி, ஒவ்வொரு AWC கட்டிடமும் பணிகள் தொடங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து 11 மாதங்களுக்குள் முடிக்கப்படவேண்டும். மேலும், கட்டுமானப் பணிகளின் முன்னேற்றத்தை கண்காணிக்கவும், முடிவறும் நிலையில் உள்ள பணிகளை தனிப் பணியாக மேற்கொண்டு அதன் முன்னேற்ற அறிக்கைகள் அரசிற்கு முறையான இடைவெளிகளில் அனுப்பப்படுவதை உறுதி செய்யவும் தமிழ்நாடு அரசு அறிவுறுத்தியிருந்தது. இருப்பினும், ICDS இயக்குநரகம் மே 2024ல் வழங்கிய தகவலின் நிலவரப்படி, 2019-23 காலகட்டத்தில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட 3,503 கட்டிடங்களுள், 273 கட்டிடங்கள் முடிக்கப்படாமல் இருந்ததாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தன. இருப்பினும், ICDS இயக்குநரகம், (அ) AWC கட்டிடங்களின் காலம் (age), பற்றியோ அல்லது (ஆ) அனுமதிக்கப்பட்டு மற்றும் நிலுவையில் இருந்த பணிகளின் பட்டியலையோ (இ) எடுக்கப்பட்ட பணிகள் முடிக்கப்படாததற்கான காரணங்களையோ குறித்த எந்த விவரங்களையும் கொண்டிருக்கவில்லை.

(ii) ICDSன் 2019-20ஆம் ஆண்டிற்கான பங்கான, ₹26.06 கோடி (1,303 கட்டிடங்கள்) மற்றும் 2020-21ஆம் ஆண்டிற்கான பங்கான ₹20 கோடி (1,000 கட்டிடங்கள்) முறையே ஜனவரி 2020 மற்றும் பிப்ரவரி 2022 ஆகிய ஆண்டுகளில் RD&PR துறைக்கு கொடுக்கப்பட்டது. RD&PR இயக்குநர், வழங்கப்பட்ட முழு நிதியும் குறிக்கப்பட்ட பணிக்காக பயன்படுத்தப்பட்டு விட்டதாகக் கூறி 2019-20ஆம் ஆண்டிற்கான பயன்பாட்டு சான்றிதழை மார்ச் 2020ல் வழங்கினார். இருப்பினும், அக்டோபர் 2023 நிலவரப்படி 54 பணிகள் நிலுவையில் இருப்பதாக ICDS இயக்குநரகத்தால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டது. மேலும், நிதி முழுமையாக வழங்கப்பட்டிருந்தும் 69 பணிகள் மட்டுமே (2020-21ஆம் ஆண்டிற்காக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட 1,000 பணிகளுள்) நிறைவடைந்திருந்தன (நிதி வெளியீட்டுத் தேதியின் நிலவர அறிக்கையின்படி). நிதிகள் வழங்கப்படுவதற்கு முன்னர், ஏற்கனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகளை ICDS இயக்குநர் கண்காணித்துள்ளார் என்பதை நிரூபிக்க எந்த ஆவணங்களும் இல்லை. இது தமிழ்நாடு அரசின் அறிவுறுத்தல்களை மீறுவதாகும்.

மொத்தம் 1,303 AWCகளில் 1,282 பணிகளுக்கு நிர்வாக அனுமதி வழங்கப்பட்டு பணி நடைபெறுவதை கருத்தில் கொண்டு ICDS 2019-20ஆம் ஆண்டின் பங்கான ₹26.06 கோடியை வழங்கியுள்ளதாக தமிழ்நாடு அரசு தெரிவித்துள்ளது (மார்ச் 2024). கட்டுமானப் பணிகளை நிறைவு செய்வதற்காக ₹26.06 கோடி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில்,

<sup>64</sup> 2022-23ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னர், AWC ஒன்றுக்கு யூனிட் செலவு ₹7 இலட்சம் இருந்தது, 2022-23ஆம் ஆண்டு முதல் கட்டுமான செலவு AWC ஒன்றுக்கு ₹12 இலட்சமாக திருத்தப்பட்டது.

கட்டுமானப் பணிகள் நிறைவடைவதை உறுதி செய்யாமல், ஜனவரி 2020ல் (நிர்வாக ஒப்பதலின் அடிப்படையில்) நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதால், பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. MGNREGS நிதியினை RD&PR துறை பெறுவதற்கு தாமதமானதால் கட்டுமான பணிகளில் தாமதம் ஏற்பட்டது என்றும் மற்ற கட்டிடங்களில் இருந்து சேவைகள் தடையின்றி வழங்கப்பட்டன என்றும் ICDS இயக்குநர் பதிலளித்தார் (மே 2024). நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024) 2021-22ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கட்டுமானப்பணிகள் நிறைவடைந்திருப்பதாகவும் மற்றும் 2022-23ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட கட்டுமானப் பணிகள் மட்டுமே நிலுவையில் இருப்பதாகவும் அரசு கூறியது. மேலும், AWCகள் இருக்குமிடம் குறித்த விவரங்கள் போஷன் கண்காணிப்பு செயலியில் கிடைப்பதாகவும் அரசு கூறியது.

#### 2.2.10.6 AWCகளை மேம்படுத்துதல்

அரசுக்கு சொந்தமான கட்டிடங்களில் இயங்கி வந்த AWCகளை மேம்படுத்தும் பணி, RD&PR துறையின் செயல்படுத்தும் முகமைகளால் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இது ICDSன் கீழ் வழங்கப்பட்ட நிதியான, ஒரு AWCக்கு ₹2 இலட்சம் என்ற வீதத்தில் மத்திய அரசு மற்றும் தமிழ்நாடு அரசிற்கும் இடையே 60:40 என்ற பகிர்வு முறையில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. கான்கிரீட் கூரைகளை அமைத்தல், கல்நார் கூரைகளை (ஆஸ்பெஸ்டாஸ் ஷீட்) மாற்றுதல், மின் இணைப்பு, மின் விசிறிகள் மற்றும் மின் விளக்குகள், சாய்வுதளம், கிடங்கு வசதிகள், தீ பாதுகாப்பு உபகரணங்கள், குடிநீர் வசதிகள், குழந்தைகளுக்கு ஏற்ற கழிப்பறைகள், வாயிலுடன் கூடிய சுற்றுச்சுவர், சூரிய சக்தி வசதிகள், சிமென்ட் தரையை கலவை ஓடுகளால் மாற்றுதல் மற்றும் வண்ண ஓவியங்கள் வழங்குதல் போன்ற பணிகள் மேம்படுத்தலில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன.

தமிழ்நாடு அரசின் அறிவுறுத்தல்களின்படி, மாவட்ட திட்ட அலுவலர் (DPO) களத்தைப் பார்வையிட்ட பின்னர் மேம்பாட்டிற்கான முன்மொழிவை அனுப்புவது அவசியம் மற்றும் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான நிர்வாக ஒப்புதல் அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சியர்களால் வழங்கப்பட வேண்டும். ICDS இயக்குநர் DPOகளுக்கு நிதி வழங்கியதன் அடிப்படையில் அதன் விநியோகம் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. DPOகள், நிர்வாக ஒப்புதலின் அடிப்படையில், நிதியை, மாவட்ட ஆட்சியாளர்களிடம் வழங்குகின்றனர். மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மாதந்தோறும் பணிகளின் நிலை குறித்த முன்னேற்ற அறிக்கையை ICDS இயக்குநருக்கு அனுப்ப வேண்டும். பணி முடிந்தவுடன், செலவின அறிக்கை மற்றும் புகைப்படங்களுடன் (வேலைக்கு முன் மற்றும் பின்) பயன்பாட்டு சான்றிதழ்களை சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

2019-21<sup>65</sup> ஆம் ஆண்டில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட மேம்பாட்டுப் பணிகளின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.14ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>65</sup> 2021-23ஆம் ஆண்டுகளில் மேம்பாட்டுப் பணிகள் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

அட்டவணை 2.14: 2019-21 ஆண்டுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேம்படுத்தும் பணிகள்  
குறித்த விவரங்கள்

ஆண்டு	அனுமதிக்கப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை	DPOகளுக்கான வழங்கல்		ஜூன் 2023 நிலவரப்படி, பணிகளின் எண்ணிக்கை	
		தொகை (₹ கோடியில்)	வழங்கப்பட்ட தேதி	நிறைவு பெற்றது	நிலுவையில் உள்ள பணிகள்
2019-20	1,200	24.00	20-09-2019	1,118	82
2020-21	1,370	27.40	03-03-2021	1,185	185
மொத்தம்	2,570	51.40		2,303	267

(ஆதாரம்: துறை சார்ந்த புள்ளி விவரங்கள்)

இது தொடர்பாக, பின்வரும் குறிப்புகள் கவனிக்கப்பட்டன:

(i) பணிகளின் நிலவரம், மாதாந்திர முன்னேற்ற அறிக்கைகள்/மாவட்ட ஆட்சியர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட பயன்பாட்டு சான்றிதழ்கள் வழியாக கண்காணிக்கப்பட்டது என்பதற்கான பதிவுகள் எதுவும் இல்லை.

(ii) மீதமுள்ள பணிகளில் (அட்டவணை 2.14), 64 பணிகள் (2019-20ஆம் ஆண்டின் 24 பணிகள் மற்றும் 2020-21 ஆம் ஆண்டின் 40 பணிகள்) தொடங்கப்படவில்லை. திருப்பத்தூர் மாவட்டத்தில், 2020-21ஆம் ஆண்டுக்கான ஏழு பணிகளுக்கு இதுவரை (ஜூன் 2023) நிர்வாக ஒப்புதல் வழங்கப்படவில்லை. கரூர் மாவட்டம் கே.பரமத்தி வட்டாரத்தின் T.வெங்கடபுரம் AWCயானது, அரசுக்குச் சொந்தமான கட்டிடத்தில் மேம்படுத்தல் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்ததால், இரண்டு மாதங்களாக ஒரு தேவாலய கட்டிடத்தின் நடைபாதையில் செயல்பட்டு வந்ததை நேரடி கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வின் போது தணிக்கை கவனித்தது (அக்டோபர் 2023).

மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்களுக்கு இணங்க, ICDS இயக்குநர் மேம்பாட்டுப் பணிகளை கண்காணிக்கத் தவறியதால், எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் முடிக்கப்படாமல் பாதிக்கப்பட்டு, AWCகளை பொருத்தமற்ற சூழலில் செயல்பட நிர்ப்பந்தித்தது.

தமிழ்நாடு அரசு 2019-20 மற்றும் 2020-21 ஆண்டுகளில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட முறையே 16 மற்றும் 62 பணிகள் செயல்பாட்டில் இருப்பதாகவும், பணிகள் உடனடியாக முடிக்கப்பட்டு, அனைத்து AWCகளுக்கும் உறுதிச் சான்றிதழ் பெறவும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாக பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). மேற்கூறப்பட்ட காலகட்டத்தோடு தொடர்புடைய 37 பணிகள் நிலுவையில் இருப்பதாக ICDS இயக்குநர் மே 2024ல் தெரிவித்தார். கரூர் மாவட்டம் K.பரமத்தி வட்டாரத்தில் உள்ள T.வெங்கடபுரத்தில் உள்ள AWCல் மேம்படுத்தும் பணிகள் நிறைவடைந்து தேவாலய கட்டிடத்திலிருந்து மேம்படுத்தப்பட்ட கட்டிடத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த பதிலில் பணிகள் நிறைவடைவதற்கு நான்கு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக தாமதமாகிவிட்டதற்கான காரணங்கள் குறித்து எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), AWCகளை மேம்படுத்துவது தொடர்பான பணிகள் முடிவுபெற்றதாகவும், இது குறித்த விவரங்கள் எதிர்பார்க்கப்படுவதாகவும் அரசு கூறியது (செப்டம்பர் 2024).

**பரிந்துரை 3:** AWCகள் அடிப்படை வசதிகளுடன் இருப்பதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

**பரிந்துரை 4:** AWC கட்டிடங்களின் வயது அடிப்படையிலான பகுப்பாய்வினை மேற்கண்ட பின் அரசு பழுமையான AWCகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

**பரிந்துரை 5:** அரசு, காலக்கெடுவிற்குள் உள்கட்டமைப்பு பணிகள் முடிவடைவதை உறுதி செய்ய வேண்டும். இதன் பொருட்டு, பணிகளை செயல்படுத்துவதில் ஈடுபட்டிருக்கும் பிற துறைகளுடனான ஒருங்கிணைப்பு செயல்முறையை திடப்படுத்த வேண்டும்.

#### 2.2.10.7 துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம் மற்றும் முன்பருவக் கல்வி

துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம் (SNP) மற்றும் முன்பருவ பராமரிப்பு மற்றும் கல்வி<sup>66</sup> (ECCE) ஆகியவை ICDS திட்டத்தின் முக்கியமான கூறுகளாகும். SNPன் கீழ், இணை உணவு (சத்துமாவ), கர்ப்பிணிகள், தாய்மார்கள் மற்றும் ஆறு மாதங்கள் முதல் ஆறு வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு அட்டவணை 2.15ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ள ஊட்டச்சத்து விதிமுறைகளின்படி பல்வேறு அளவுகளில் சத்துமாவ வழங்கப்படுகிறது மற்றும் மூன்று முதல் ஆறு வயது வரையிலான குழந்தைகளுக்கு நன்கு திட்டமிடப்பட்ட முறைசாரா முன்பருவக் கல்வி (PSE) ECCE மூலம் வழங்கப்படுகிறது.

அட்டவணை 2.15: ஊட்டச்சத்து விதிமுறைகள்

வகை	ஒரு பயணாளிக்கான நாள் ஒன்றுக்கான ஊட்டச்சத்து விதிமுறைகள்	
	புரதம் (கிராமில்)	ஆற்றல் (கிலோ கலோரிகளில்)
ஆறு மாதங்கள் முதல் ஆறு ஆண்டுகள் வரையிலுள்ள குழந்தைகள்	12-15	500
கர்ப்பிணிகள் மற்றும் தாய்மார்கள்	18-20	600

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு அரசின் கொள்கைக் குறிப்பு)

இயக்குநரகத்தின் பதிவுகளின் தணிக்கை ஆய்வு SNP மற்றும் PSEஐ செயல்படுத்துவதில் பின்வரும் குறைபாடுகளை வெளிப்படுத்தியது.

<sup>66</sup> குழந்தை நட்பு, விளையாட்டு மற்றும் குழந்தையின் தனித்தன்மை ஆகியவற்றில் கவனம் செலுத்தும் மற்றும் குழந்தையின் முழுமையான வளர்ச்சி மற்றும் பள்ளிக்கான தயார்நிலையை நோக்கமாகக் கொண்ட நிலையான செயல்பாடுகளை வழங்குவதற்கான முறைசாரா ஆரம்பகால உளவியல் தூண்டுதலைக் குறிக்கிறது.

(அ) துணை ஊட்டச்சத்து வழங்கப்பட்ட பயனாளிகளின் குறைவான கவரேஜ்

தகுதியான பயனாளிகளின் வகை வாரியான நிலை மற்றும் 2020-23 ஆண்டுகளில் மாநில அளவில் SNPன் கீழ் பயனடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை அட்டவணை 2.16ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.16: பதிவு செய்யப்பட்ட மற்றும் SNP வழங்கப்பட்ட பயனாளிகள்

ஆண்டு	வகை	6 மாதங்கள் முதல் 2 ஆண்டுகள் வரை	2 முதல் 3 ஆண்டுகள்	3 முதல் 6 ஆண்டுகள்	கர்ப்பிணிகள்	பிரசவித்த தாய்மார்கள்
2020-21	தகுதியான பயனாளிகள்	11,61,036	7,79,221	19,59,357	4,42,666	3,40,329
	SNP ஊட்டச்சத்து பயனாளிகள்	11,17,623	7,41,708	6,69,257	3,59,750	3,38,101
	பற்றாக்குறை (விழுக்காட்டில்)	3.74	4.81	65.84	18.73	0.65
2021-22	தகுதியான பயனாளிகள்	11,82,939	7,80,565	19,68,099	3,78,416	3,50,719
	SNP ஊட்டச்சத்து பயனாளிகள்	11,50,596	7,57,428	7,78,101	3,77,940	3,50,113
	பற்றாக்குறை (விழுக்காட்டில்)	2.73	2.96	60.46	0.13	0.17
2022-23	தகுதியான பயனாளிகள்	11,78,430	7,85,546	18,49,564	3,95,488	3,62,203
	SNP ஊட்டச்சத்து பயனாளிகள்	11,51,795	7,59,938	8,18,924	3,94,249	3,61,525
	பற்றாக்குறை (விழுக்காட்டில்)	2.26	3.26	55.72	0.31	0.19

(ஆதாரம்: இயக்குநரகத்தின் பதிவுகள்)

ஆறு மாதங்கள் முதல் ஆறு வயது வரை உள்ள மொத்த தகுதியுள்ள பயனாளிகளில் 50 விழுக்காடு பேர் மூன்று முதல் ஆறு வயது வரை உள்ள குழந்தைகள் என்பது அட்டவணை 2.16ல் இருந்து தெரிய வருகிறது. இருப்பினும், 2020-23 ஆண்டுகளில் இந்த வகையின் கவரேஜில் காணப்பட்ட பற்றாக்குறை 55.72 முதல் 65.84 விழுக்காடு வரை இருந்தது. மேலும், விழிப்புணர்வு நடவடிக்கையாக 775 ECCE கூட்டங்கள்<sup>67</sup> (52.97 விழுக்காடு), மட்டுமே தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளில் நடத்தப்பட்டன. மேற்கூறப்பட்ட பற்றாக்குறை PSE செயல்பாடுகளில் கவரேஜையும் பாதித்தது.

குழந்தைகள் தனியார் நிறுவனங்களுக்கு மாறியதால் மேற்கண்ட பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுள்ளதாகவும், ECCE தினம், மாதம் ஒருமுறை அதாவது பத்தொன்பதாம் தேதி அனுசரிக்கப்படும் என்றும் தமிழ்நாடு அரசு கூறியது (மார்ச் 2024). பணியாளர்கள் மற்றும் பொருத்தமான உள்கட்டமைப்பு ஆகியவற்றில் AWCகள் முழுமையற்று இருந்ததால், குறிப்பிடத்தக்க எண்ணிக்கையிலான பயனாளிகள் ICDSன் வரம்பிற்கு வெளியே இருந்ததையும் பதில் சுட்டிக்காட்டுகிறது. எனவே இச்சவாலை

<sup>67</sup> மத்திய அரசால் வெளியிடப்பட்டுள்ள ICDS பணிக்கான விரிவான கட்டமைப்பு, AWCகள் மூலம் மாதாந்திர நிலையான கிராம ECCE தினத்தை நடத்த தீர்மானிக்கிறது.



எதிர்கொள்ளவும், முன்பருவ வயதிலுள்ள குழந்தைகள் இத்திட்டத்திலிருந்து விடுபடுவதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, திட்ட பலன்களை இக்குழந்தைகளிடையே விரிவுபடுத்துவதற்கான வழிகளை ஆராய்வதற்கும் அரசின் குறுக்கீடு அவசியமான ஒன்றாகிறது.

**(ஆ) குழந்தைகளுக்கான இணை உணவின் தரம்**

ஒரு உணவுக்கான நிலையான தரம் மற்றும் ஊட்டச்சத்து மதிப்பை உறுதி செய்வதற்காக, மத்திய அரசின் விதிமுறைகளின்படி<sup>68</sup>, ஊட்டச்சத்து மதிப்பு மற்றும் அவற்றின் கலோரிக் அளவினை (அட்டவணை 2.15) தமிழ்நாடு அரசு நிர்ணயிக்கிறது. மேலும், மத்திய அரசின் அறிவுறுத்தல்களின்படி (ஜனவரி 2021), AWC அல்லது வட்டார அளவில் இணை உணவு (சத்துமாவ) பெறப்பட்ட பின், அவற்றிற்கான தரச் சோதனை மேற்கொள்ளப்படும் பொருட்டு, ஒரு திட்டத்தின் ஒவ்வொரு ஆண்டும், காலாண்டிற்கு ஒரு முறை, CDPOகள்/மேற்பார்வையாளர்களால் சீரற்ற முறையில் மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டு பரிசோதனை நடத்தப்படவேண்டும், மாதிரிகள், FSSAIக்குச் சொந்தமான/பதிவுசெய்யப்பட்ட/அங்கீகரிக்கப்பட்ட/ NABL அங்கீகாரம் பெற்ற ஆய்வகத்திற்கு சோதனைக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும்.

இருப்பினும், ஒரு ஆண்டில் 1,736 மாதிரிகள் (434 திட்டங்கள் x 4) பரிசோதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலையில், 2021-22 மற்றும் 2022-23 (டிசம்பர் 2022 வரையில்) ஆண்டுகளில் முறையே 81 மற்றும் 243 மாதிரிகள் மட்டுமே பரிசோதிக்கப்பட்டு முடிவுகள் நிர்ணயிக்கப்பட்ட மதிப்புகளுக்கு இணங்கி இருப்பதாகக் கூறப்பட்டது. ஜனவரி 2023ல் புதிய இணை உணவு வகைகள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், அக்டோபர் 2023 நிலவரப்படி, அளவுருக்களை பரிசோதிப்பதற்காக AWCகளிலிருந்து மாதிரிகள் எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை.

தணிக்கை, AWCகளின் JPVன் போது, AWCகளில்<sup>69</sup> இருந்து இணை உணவின் எட்டு மாதிரிகளை எடுத்து, சென்னை உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் மருந்து கட்டுப்பாடு நிர்வாக ஆணையரின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள சென்னை அரசு உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகத்தில் சோதனைக்கு அனுப்பியது. அட்டவணை 2.17ல் கொடுக்கப்பட்ட முடிவுகளின் சுருக்கம் (இணைப்பு 2.23ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது) சோதனை செய்யப்பட்ட அனைத்து இணை உணவு மாதிரிகளும், புரதம், கொழுப்பு மற்றும் கலோரி அளவுகளின் பரிந்துரைக்கப்பட்ட மதிப்புகளை விட குறைவாக இருப்பதைக் குறிக்கிறது.

<sup>68</sup> தேசிய உணவு பாதுகாப்புச் சட்டம், 2013ன் அட்டவணை II.

<sup>69</sup> சின்னமநாயக்கன்பட்டி (கரூர்), இரூர் வடக்கு வீதி(பெரம்பலூர்), ஓடியம் (பெரம்பலூர்), பரவை (பெரம்பலூர்), T.வெங்கடபுரம் (கரூர்), தென்திருப்பதி நகர் (கரூர்) மற்றும் தோட்டி காலனி (தேனி).



அட்டவணை 2.17: இணை உணவின் சோதனை முடிவுகள்

வ. எண்	வகை	சோதனை செய்யப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை	தரத்திற்கான பண்புகள்	ICDS விதிமுறைகளின்படி விவரக்குறிப்பு தேவை	முடிவின் வரம்பு
1	கர்ப்பிணிகள் மற்றும் தாய்மார்கள்	3	புரதம்	14 விழுக்காட்டிற்கு குறையாமல்	10.60 முதல் 13.90 விழுக்காடு
			கொழுப்பு	10 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாமல்	5.30 முதல் 5.80 விழுக்காடு
			கலோரி:பிக் மதிப்பு	400 கி.கலோரி/ 100 கிராம் குறையாமல்	395.70 கி.கலோரி முதல் 396.80 கி.கலோரி
2	ஆறு மாதங்கள் முதல் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை	3	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாமல்	13.57 முதல் 13.60 விழுக்காடு
3	இரண்டு ஆண்டுகள் முதல் ஆறு ஆண்டுகள் வரை	2	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாமல்	12.80 முதல் 13.90 விழுக்காடு

(ஆதாரம்: சோதனை முடிவுகள்)

இணை உணவின் புதிய கலவையின் மாதிரிகளை இயக்குநரகம் பரிசோதிக்கத் தவறியதால், ஊட்டச்சத்து மற்றும் குறைவுபட்ட ஆற்றல் கொண்ட உணவு வழங்கப்பட நேரிட்டது, இதனால் பயனாளிகளுக்கு அளிக்கப்பட்ட இணை உணவில் ஊட்டச்சத்து குறைபாடுகள் ஏற்பட்டது

தரச்சான்றிதழ் பெற்ற பிறகே சத்துமாவ AWCகளுக்கு வழங்குநர்களால் நேரடியாக வழங்கப்பட்டு வருவதாக தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). பரிசோதனைக்கான அதிக அளவிலான செலவைக் கருத்தில் கொண்டு அதற்கென ஒரு தனிப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடு மத்திய அரசிடம் கோரப்பட்டது எனவும் ஒதுக்கீடு நிலுவையில் இருந்த நிலையில், சத்துமாவின் மாதிரிகளை, டிசம்பர் 2023 முதல் தரச்சோதனைக்கு அனுப்ப DPOகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்றும் அரசு கூறியது. AWC அதிகாரிகளால் மட்டுமே பரிசோதனைக்காக மாதிரி எடுக்கப்பட வேண்டுமேயன்றி வழங்குநரால் அல்ல என்பதால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. மேலும், போஷன் கண்காணிப்பு செயலி விருதாக கிடைக்கப்பெற்ற நிதியான ₹3 கோடியை (பத்தி 2.2.8) பயன்படுத்துவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை ICDS இயக்குநர் ஆராயவில்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), இணை உணவு ஒப்பந்த விதிகளின்படி வழங்கப்படாதது குறித்து பரிசோதிக்கப்படும் என்று அரசு கூறியது

**பரிந்துரை 6:** அனைத்து தகுதிவாய்ந்த பயனாளிகளும் ICDS திட்டத்தின் வரம்பிற்குள் சேர்க்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும். மேலும், இத்திட்டத்தின் பயன்களை முன்பருவ பள்ளிகளுக்கு விரிவுபடுத்துவதற்கான வழிகளை ஆராய வேண்டும்.

**பரிந்துரை 7:** இணை உணவின் தரம் பாதிக்கப்படாமலும் மற்றும் ஊட்டச்சத்தின் மதிப்பு குறைவுபடாமலும் உணவு வழங்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.

### 2.2.10.8 சுகாதார வசதிகள் - மருந்துப் பெட்டிகளின் பயன்பாடு

(i) கிராமம்/குடியிருப்புகளின் ஆரோக்கியம், ஊட்டச்சத்து மற்றும் ஆரம்பக் கல்விக்கான முதல் தளமாக அங்கன்வாடி தளத்தை ICDS திட்டம் கருதுகிறது. மத்திய அரசின் விதிமுறைகளின்படி, ஒவ்வொரு முதன்மை AWCக்கும், காய்ச்சல், சளி, இருமல், குடற்புழு தொல்லை போன்ற பொதுவான நோய்களைக் கட்டுப்படுத்த தேவையான அடிப்படை மருந்துகள் மற்றும் முதலுதவிக்கான அடிப்படை உபகரணங்கள் கொண்ட, ₹1,500 மதிப்புள்ள மருந்து பெட்டிகளும் மற்றும் ஒவ்வொரு குறு AWCக்கும் ₹750 மதிப்புள்ள மருந்து பெட்டிகளும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் வழங்கப்பட வேண்டும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளின் JPVன் போது, விநியோகிக்கப்பட்டிருந்த மருந்துகள் பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்டிருந்ததும், முதலுதவிப் பொருட்கள் AWCகளில் இருப்பில் இருந்ததும் கவனிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளுள் 24ல் மருந்துப் பதிவேடுகள் பராமரிக்கப்படவில்லை எனத் தணிக்கைக் குழு கண்டது. மீதமுள்ள 53 AWCகளுள் 17 AWCகளில், உற்பத்தி மற்றும் காலாவதி தேதி, மருந்துகள் வழங்கப்பட்ட பயனாளிகளின் பெயர்கள் போன்ற விவரங்கள் மருந்துகளின் இருப்பு பதிவேட்டில் பதிவு செய்யப்படவில்லை. தேவையான பதிவேடுகள் பராமரிக்கப்படாததால், பெறப்பட்ட/வழங்கப்பட்ட மருந்துகளின் மீதான மேலாண்மை குறித்து தணிக்கையின் கருத்தினை தெரிவிக்க முடியவில்லை.

மருந்துப் பெட்டிகளை வழங்குவது குறித்த விவரங்கள் மற்றும் அவை காலாவதியாகும் தேதி ஆகியவற்றைப் பதிவு செய்யுமாறு DPOகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாக தமிழ்நாடு அரசு பதில் அளித்தது (மார்ச் 2024).

(ii) சுகாதார வசதிகளில், மாதந்திர கிராம சுகாதாரம் மற்றும் ஊட்டச்சத்து தினம் (VHSND) தவறாமல் நடத்தப்பட வேண்டும். இது கர்ப்பிணிகள் மற்றும் பிரசவித்த தாய்மார்கள் உள்ளிட்ட பெண்களுக்கு, சுகாதாரம் மற்றும் ஊட்டச்சத்து, வைட்டமின் சப்ளிமெண்ட்ஸ் வழங்குதல், மருத்துவ கவனிப்பு தேவைப்படும் குறைந்த எடை கொண்ட குழந்தைகளை அடையாளம் காண்பது போன்றவற்றை கற்பிக்கிறது. மேலும், இது, மருத்துவ அதிகாரி/துணை செவிலியர் மற்றும் மருத்துவச்சி ஆகியோரைக் கொண்டு ஒவ்வொரு மாதமும் நடத்தப்பட வேண்டும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளில், நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த 1,463 கூட்டங்களுக்கு (19 மாதங்கள்<sup>70</sup> x 77 AWCகள்), எதிராக, 920 கூட்டங்கள் (62.88 விழுக்காடு) மட்டுமே நடத்தப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது. பெரம்பலூர் மாவட்டத்தில் உள்ள AWCகள் VHSNDஐ வழுக்கமான முறையில் நடத்தியிருந்தன. ஆயினும் மீதமுள்ள தெரிவு செய்யப்பட்ட நான்கு மாவட்டங்களில், 2021-22 மற்றும் 2022-23 காலகட்டத்தில் முறையே, 28 AWCகள் மற்றும் 18 AWCகளில் இது நடத்தப்படவில்லை. மேலும், இந்த கூட்டங்கள், மருத்துவ அதிகாரி/துணை செவிலியர் மற்றும் மருத்துவச்சி முன்னிலையில் நடத்தப்படவில்லை என்பது தணிக்கையில் கவனிக்கப்பட்டது. கர்ப்பிணிப் பெண்களுக்கு

<sup>70</sup>

செப்டம்பர் 2021-இருந்து மார்ச் 2023 வரை.

எந்தவொரு தொழில் சார்ந்த பணியாளர்களும் இல்லாமல் கூட்டத்தை நடத்துவது சேவையளிப்பின் குறைபாட்டைக் காட்டுகிறது. மேற்கூறியபடி, VHSND என்பது பெண்களுக்கு கல்வி கற்பிப்பதற்கான ஒரு தளமாக இருப்பதால், கூட்டங்களை நடத்துவதில் உள்ள குறைபாடு (37.12 விழுக்காடு) பொதுமக்களிடையேயான விழிப்புணர்வை பாதிப்பதோடு, சுகாதார சேவைகள் வழங்கப்படுவதிலும் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறது.

ஒவ்வொரு மாதமும் மூன்றாவது புதன்கிழமை அன்று VHSNDஐ நடத்த அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாக ICDS இயக்குநர் தெரிவித்தார் (மே 2024). நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), மருந்துகளுக்கான முறையான பதிவேடுகளை பராமரிப்பதற்கான சுற்றறிக்கையினை வழங்குமாறு துறைகளை அரசு அறிவுறுத்தியது

#### 2.2.10.9 செயலாக்கத்தில் உள்ள பிற சிக்கல்கள்

##### (அ) உணவு பாதுகாப்பு உரிமம் இல்லாமல் செயல்படும் AWCகள்

தணிக்கை ஆய்வு, 30 ஜூன் 2023 நிலவரப்படி 54,439 AWCகள் 40,139 மையங்கள் (73 விழுக்காடு) மட்டுமே இந்திய உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தர நிர்ணய ஆணையத்தில் (FSSAI) பதிவு செய்யப்பட்டிருந்ததை வெளிப்படுத்துகிறது. இதனால் பயனாளிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட உணவின் பாதுகாப்பையும் தரத்தையும் துறையால் உறுதி செய்ய முடியவில்லை.

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளில், உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய (FSS) சட்டம், 2006 பிரிவு 31(1)ன் படி புதுப்பிக்கப்பட வேண்டிய உணவு பாதுகாப்பு உரிமம், 14 AWCகளில் புதுப்பிக்கப்படவில்லை என்பது களப் பார்வையிடலின் போது கவனிக்கப்பட்டது. மேலும், FSSAI உரிமத்தைப் புதுப்பிப்பதற்கு தனி நிதி எதுவும் வழங்கப்படவில்லை என்பதும், புதுப்பித்தல்களுக்கான செலவுகள் அந்தந்த AWCகளின் AWWகளாலேயே ஏற்கப்படுவதும் கவனிக்கப்பட்டது.

FSSAI உரிமம் பதிவு செய்தல்/புதுப்பித்தலுக்கான கட்டண விலக்கு மத்திய அரசிடம் இருந்து கோரப்பட்டிருப்பதாக (டிசம்பர் 2023) தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). மேலும், FSSAIன் கீழ் AWCகளுக்கான பதிவு/புதுப்பித்தல் கட்டணத்தில் இருந்து விலக்கு அளிக்கும் வகையில், மத்திய சட்டத்தில் ஒரு திருத்தத்தை ஏற்படுத்தக்கோரி உணவு பாதுகாப்பு ஆணையர் மத்திய அரசை அணுகியிருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது.

FSSAI உரிமத்தை புதுப்பிப்பதற்கான நிதியை இதுவரை (மே 2024) வழங்காததற்கான காரணத்தை அரசு தெரிவிக்காததால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. இது, FSS சட்ட விதிகளுக்கு இணங்க வேண்டும் என்ற அரசின் பொறுப்பினை AWWகள் மீது மாற்றியதுடன், அவற்றின் மீது நிதிச் சுமையையும் ஏற்படுத்தியது.

##### (ஆ) AWWகளுக்கு சமையல் எரிவாயுவின் முழுச் செலவையும் திருப்பிச் செலுத்தாதது

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் உள்ள AWCகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட களப் பார்வையின் போது, எரிவாயு சிலிண்டர்களுக்கான செலவினத்தை AWWகள் முதலில்

ஏற்றுக்கொண்டாலும். ஒரு சிலிண்டருக்கு<sup>71</sup> சுமார் ₹400 வரை மட்டுமே அவர்களுக்கு திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டது என்பது கவனிக்கப்பட்டது (இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மட்டும் உள்ளபடியான செலவு AWWகளுக்கு திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டது). இது அவர்களுக்கு நிதிநீதியாக கூடுதல் சமையை ஏற்படுத்தியது.

சத்தான சமைத்த உணவை வழங்குவது இத்திட்டத்தின் முக்கிய அம்சமாகவும், சமையலுக்கான எரிபொருளை வழங்குவது அரசின் முழு பொறுப்பாகவும் இருப்பதால், எரிவாயு சிலிண்டர்களின் விலையின் குறிப்பிட்ட தொகையானது சம்பந்தப்பட்ட அங்கன்வாடி பணியாளர்களால் சந்திக்கப்பட்டது ஏற்படையதாக இல்லை என்பதை இயக்குநரகம் ஒப்புக்கொண்டது (நவம்பர் 2023). மேலும், இந்தச் சிக்கலைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒரு குழந்தைக்கு எரிபொருள் செலவை (உணவூட்டும் கட்டணத்தின் கீழ்) நாளொன்றுக்கு 26 பைசாவிலிருந்து 60 பைசாவாக உயர்த்துவதற்கான ஆணைகளை தமிழ்நாடு அரசு வெளியிட்டுள்ளதாக (ஜனவரி 2024) இயக்குநரகத்தால் கூறப்பட்டது (மே 2024).

### (இ) கேரம் போர்டு PSE உபகரணமென தவறாக கொள்முதல் செய்தமை

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளில் உள்ள PSE உபகரணம் மீதான சோதனை சரிபார்ப்பில், 2020-23ஆம் ஆண்டில் வாங்கப்பட்ட<sup>72</sup> பொருட்கள் மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்களுடன்<sup>73</sup> இணங்கியுள்ளன என்றும், 2021-22ல் PSE உபகரணத்தின் ஒரு பகுதியாக கொள்முதல் செய்யப்பட்ட கேரம் போர்டு மட்டும் மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்களுடன் இணங்கவில்லை என்பதும் வெளியானது. இருப்பினும், சிறிய அளவிலான கேரம் நாணயங்களை குழந்தைகள் விழுங்குவதற்கான சாத்தியக்கூறு இருப்பதால், AWWகள் குழந்தைகளுக்கு அவற்றைக் கொடுக்கத் தயங்கினர். இதனால், அவை பயன்பாடற்று இருந்தன. மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்களை மீறி குழந்தைகளுக்கான கேரம் போர்டுகளின் முறையற்ற கொள்முதலின் விளைவாக, ₹3.81 கோடி பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது.

கேரம் போர்டு, மத்திய அரசின் பரிந்துரைக்கப்பட்ட பட்டியலில் இல்லை என்றாலும், குழந்தைகளின் அறிவாற்றல் திறன்களை மேம்படுத்தும் பொருட்டு, கொள்முதல் செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டதாக ICDSன் இயக்குநர், பதிலளித்தார் (மே 2024). மேலும், 3 வயது முதல் 6 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளை அங்கன்வாடி பணியாளர்களின் கண்காணிப்பில் கேரம் போர்டு விளையாட அனுமதிக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறினார்.

<sup>71</sup> 2020-23ல் ஒரு எரிவாயு சிலிண்டரின் விலை தோராயமாக ₹700 முதல் ₹1,000 வரை.

<sup>72</sup> பில்லிங் ப்ளாக்ஸ், கேரம் பலகைகள், எண்ணும் மணிகள், கிரேயன்கள், ஃபிளாஷ் கார்டுகள், பொருத்தும் விளையாட்டு சாதனங்கள், கைவினைப் பொம்மைகள், வடிவ புதிர்கள், மென்மையான பிளாஸ்டிக் பந்துகள், யோகா பாய் போன்றவை.

<sup>73</sup> விளையாட்டு மற்றும் கற்றல் பொருட்கள் குழந்தைகளுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டும், அதாவது நச்சுத்தன்மையற்றதாகவும், விழுங்க இயலாத அளவுக்கு பெரியதாகவும் இருக்க வேண்டும் என்ற வலியுறுத்தலுடன், விளையாட்டு மற்றும் கற்றல் பொருட்களின் பட்டியல் பரிந்துரைத்தும் மத்திய அரசு வழிகாட்டுதல்களை வெளியிட்டுள்ளது (செப்டம்பர் 2017).

குழந்தைகளின் பாதுகாப்பினைக் கருத்தில் கொண்டு அவர்களை கேரம் விளையாட அனுமதிப்பது குறித்த அச்சம் AWWக்கு இருந்ததாலும் பத்தி 2.2.11ல் விவாதிக்கப்பட்டுள்ளபடி, AWCகளில் இருந்த ஆள் பற்றாக்குறை காரணமாகவும் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), இனி வரும் நாட்களில் இதுபோன்ற கொள்முதல்கள் தவிர்க்கப்படும் என அரசு உறுதி அளித்தது.

**(ஈ) சாஷம் அங்கன்வாடிகளின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட மேம்பாட்டுப் பணிகள்**

முனைப்புள்ள மாவட்டங்கள் என்ற அடிப்படையில்<sup>74</sup> இராமநாதபுரம் மற்றும் விருதுநகர் ஆகிய மாவட்டங்களில் உள்ள அரசுக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களில் செயல்பட்டு வந்த 800 தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளுக்கும் ஒரு LED TV ₹25,000 என்ற வீதத்தில் LED TVகளை (சாஷம் அங்கன்வாடியின் கீழ் மத்திய அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது) வழங்குவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு அனுமதி வழங்கியது (மார்ச்/ஏப்ரல் 2023).

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் மண்டபம் மற்றும் திருப்பல்லாணி CDPOகளால், கொள்முதல் செய்யப்பட்ட LED TV குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டதில் முறையே 45 மற்றும் 27 LED ஸ்கிரீன், ஸ்டெபிலைசர் மற்றும் ஸ்பீக்கர் ஆகியவை ₹24,900 (உழைப்பு மற்றும் பொருத்தும் கட்டணம் சேர்த்து) என்ற வீதத்தில் ₹17.92 இலட்சம் செலுத்தி வாங்கப்பட்டது வெளியானது. இது தொடர்பாக, தணிக்கையில் பின்வருவன கவனிக்கப்பட்டன.

LED TVன் (மாடல்-AMSTRAD 32" ஸ்மார்ட் LED மாடல் எண் AM32HSVA6A) மற்றும் ஸ்பீக்கரின் (இன்டெக்ஸ் மாடல்: BOOM 1666 TUFB-2.1) கொள்முதல் விலை முறையே ₹17,300 மற்றும் ₹4,200 ஆக இருக்க, அவற்றின் சந்தை விலை ₹12,490 மற்றும் ₹2,099 மட்டுமே இருந்தது. இதனால், இரண்டு வட்டாரங்களின், 72 AWCகளில் ₹4.98 இலட்சம்<sup>75</sup> கூடுதல் செலவு காணப்பட்டது.

AMSTRAD இணையதளத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தகவல்களின்படி, LED TVக்கு தனிப்பட்ட நிறுவல் கட்டணம் ஏதும் இல்லை. இருப்பினும், வழங்குநர்கள் ஒரு TVக்கு ₹1,400 என்ற விகிதத்தில் நிறுவல் கட்டணம் விதித்ததால் மேற்கூறப்பட்ட இரண்டு CDPOகளால் ₹1 இலட்சம் (1,400x72 AWC) கூடுதல் செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மேலும், இராமநாதபுரத்தில் உள்ள 11 CDPOகளும் இதே நடைமுறையை பின்பற்றியதால், 400 LED TVகளுக்கு ₹33 இலட்சம்<sup>76</sup> கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது. இதேபோன்ற கொள்முதல் நடைமுறையை அடுத்த முனைப்புள்ள மாவட்டமான விருதுநகரும் மேற்கொண்டது.

<sup>74</sup> ஜனவரி 2018ல் மத்திய அரசால் தொடங்கப்பட்ட 'முனைப்புள்ள மாவட்டங்களின் மாற்றம்' திட்டத்தின் கீழ் அடையாளம் காணப்பட்ட மாவட்டங்கள்.

<sup>75</sup> இரண்டு வட்டாரங்களில் கூடுதல் தொகை = ₹4,97,592 (LED TV: 72 x ₹4,810 (₹17,300 - ₹12,490) = ₹3,46,320 மற்றும் ஸ்பீக்கர்: 72 x ₹2,101 (₹4,810 - ₹2,099) = ₹1,51,272).

<sup>76</sup> அதிக செலவினம்: 400AWCs x ₹8,311 (₹4,810 + ₹2,101 + ₹1,400) = ₹33.24 இலட்சம்.



கொள்முதல் நடவடிக்கைகளை CDPOகளுக்கு ஒப்படைத்ததன் விளைவாக, DPOகளால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய மையப்படுத்தப்பட்ட கொள்முதலுக்குப் பதிலாக, ஒவ்வொரு CDPOகளும் வரையறுக்கப்பட்ட டெண்டர்கள் மூலம் கொள்முதல் செய்தனர். இதன் மூலம் தமிழ்நாடு ஒப்பந்த சட்டத்தின் வெளிப்படைத்தன்மை, 1998 மற்றும் விதிமுறைகள், 2000 ஆகியவற்றின் விதிகள் புறக்கணிக்கப்பட்டன. மேலும், CDPOகள், நிறுவனங்களால் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதங்களை சந்தை விலை விகிதங்களுடன் ஒப்பிட்டு பார்க்கத் தவறியதால் அதிக செலவினத்திற்கு வழிவகுத்தது.

நிறுவனத்தின் இணையதளத்தில் பொருட்களின் விலை மட்டுமே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகவும், வழங்குதல் மற்றும் நிறுவல் கட்டணங்கள் (வயரிங் உட்பட) இதில் சேர்க்கப்படவில்லை என்றும் தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). அதேசமயம், வழங்குநர் AWCகளுக்கு LED TVகளுடன் அதற்கான வயரிங்/மின்சார பாகங்களை வழங்கியதோடு ஒரு வருட கூடுதல் உத்தரவாத காலத்துடன் LED TVயை நிறுவினார். பின்வரும் காரணங்களால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. (i) நிறுவன இணையதளத்தின்படி, வழங்கப்பட்ட மாடலுக்கு வழங்கல் மற்றும் நிறுவல் இலவசமாக இருந்தது; (ii) மேற்கோள் காட்டப்பட்டதைத் தவிர, வேறு எந்த தனிப்பட்ட உத்தரவாதமும்/வயரிங் அல்லது மின்சார பாகங்களும் வழங்கப்படவில்லை; (iii) கொள்முதல் மாவட்ட அளவில் DPOகளால் மையப்படுத்தப்பட்டிருந்தால், கொள்முதல் செலவு தமிழ்நாடு ஒப்பந்த வெளிப்படைத்தன்மை சட்டத்தின் கீழ் நிர்ணயிக்கப்பட்ட வரம்பை மீறியிருக்கக்கூடும், இதன் விளைவாக விதிமுறைகள் போட்டி ஏலங்களுக் வழிவகித்திருக்கக்கூடும்.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), மேற்கொள்ளப்படும் செலவைக் கருத்தில் கொண்டு, இனிவரும் நாட்களில் மையப்படுத்தப்பட்ட கொள்முதல் பின்பற்றப்படும் என்று அரசு கூறியது..

### 2.2.11 மனிதவள மேலாண்மை

மனிதவள மேலாண்மை, ICDS அமைப்பின் கீழ் சேவை வழங்கல் முறையின் ஒரு முக்கிய அம்சமாகும். AWW மற்றும் AWH ஆகியோர் ICDSன் கீழுள்ள கடை நிலை சேவை வழங்குநர்கள் ஆவர். AWCன், தூய்மையைப் பராமரித்தல், சூடான உணவைத் தயாரித்தல், ECCE நிகழ்ச்சிகளை நடத்துதல் போன்ற பணிகளை AWW/AWH மேற்கொள்ள வேண்டும். மேற்பார்வையாளர்கள், CDPOகள் மற்றும் DPOகள் மேற்கூறப்பட்ட நடவடிக்கைகளை பார்வையிடுகின்றனர்/ கண்காணிக்கின்றனர்.

#### பணியாளர் பற்றாக்குறை

செயல்படுத்தும் பிரிவுகளில். மார்ச் 2023 நிலவரப்படி காணப்பட்ட, மாநில அளவிலான அனுமதிக்கப்பட்ட பணியிடங்கள் மற்றும் காலிப் பணியிடங்கள் அட்டவணை 2.18ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.



அட்டவணை 2.18: அனுமதிக்கப்பட்ட பணியாளர்கள் மற்றும் பதவியில் உள்ளவர்கள்

வ. எண்	பதவியின் பெயர்	அனுமதிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை	பதவியில் உள்ள நபர்கள்	காலியிடம்	காலியிடத்தின் விழுக்காடு
1	குழந்தைகள் வளர்ச்சி திட்ட அலுவலர்	434	324	110	25.34
2	மேற்பார்வையாளர் (கிரேடு I மற்றும் II)	1,782	1,294	488	27.38
3	அங்கன்வாடி/குறு அங்கன்வாடி பணியாளர்	54,439	44,188	10,251	18.83
4	அங்கன்வாடி உதவியாளர்	49,499	39,851	9,648	19.49

(ஆதாரம்: இயக்குநரகத்தால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

AWW பணி நிலையில் உள்ள கணிசமான காலியிடங்கள் AWWகளுக்கு கூடுதல் பணி வழங்கப்படுவதன் மூலம் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. ஒரு AWW, இரண்டு AWCகளின் பொறுப்பை ஏற்பது, அவர் மீது கூடுதல் சுமை சுமத்துவதோடு AWCகளின் திறம்பட்ட செயல்பாட்டையும் இது பாதிக்கக் கூடும்.

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளுள், 18 முதன்மை AWCகளில், சம்பந்தப்பட்ட AWWகள் மற்ற மையங்களின் மீதான (தணிக்கையால் தெரிவு செய்யப்பட்டவற்றிற்கு அப்பாற்பட்டவை) கூடுதல் பொறுப்பை கொண்டிருந்தது கண்டறியப்பட்டது. மேலும், கூறப்பட்ட 18 AWCகளுள் இரண்டில் <sup>77</sup> AWHகளின் பணியிடம் காலியாக இருந்தது. கூடுதல் பணிகளை ஏற்கும் போது, AWCகள் பெற்றோரின் உதவியுடன் பராமரிக்கப்பட்டு வருவதாக JPVன் போது கூறப்பட்டது. இதேபோல், 11 தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளில் (AWWக்கான காலியிடம் ஒன்றை கொண்டிருந்தது), பிற AWCகளின் AWWகள் கூடுதல் பொறுப்பினைக் கொண்டிருந்தனர், இதன்படி, தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளில், 29 AWWகள் இரண்டு பொறுப்புக்களைக் கொண்டிருந்தனர். இவர்கள் பொறுப்பேற்றிருந்த மையங்கள் ஒன்றிலிருந்து மற்றொன்று அரை கிலோமீட்டர் முதல் மூன்று கிலோமீட்டர் தொலைவில் இருந்தன.

AWWகளுக்கு AWCகளின் கூடுதல் பணி சுமத்தப்படுவது, AWCகளின் செயல்பாட்டை பாதிப்பதோடு, குறிப்பாக PSE மற்றும் ECCE பாடத்திட்டங்களை குழந்தைகளுக்கு திறம்பட வழங்குவதையும் வெகுவாக பாதிக்கிறது. மேலும், வழக்கமாக பணிபுரியும் AWWகள் இல்லாததால் தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளில் பதிவேடுகளின் பராமரிப்பின்மை/மோசமான பராமரிப்பு கவனிக்கப்பட்டது.

காலி பணியிடங்களை விரைவில் நிரப்பத் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024).

**பரிந்துரை 8: திட்டத்தை திறம்பட செயல்படுத்த தேவையான பணியாளர்கள் அங்கன்வாடி மையங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதை அரசு உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.**

<sup>77</sup> இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருப்புல்லாணி வட்டாரத்தின் எக்கக்குடி தெற்கு மற்றும் நல்லாங்குடியிலுள்ள AWCகள்.

## 2.2.12

### கண்காணிப்பு

#### 2.2.12.1 கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூட்டங்களை நடத்தாதது

மத்திய அரசின் அறிவுறுத்தல்களின்படி (மார்ச் 2011), தமிழ்நாட்டில் ICDS திட்டத்தை பல்வேறு நிலைகளில் கண்காணித்து செயல்படுத்துவதற்காக கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழுக்களை அமைப்பதற்கான உத்தரவுகளை தமிழ்நாடு அரசு வெளியிட்டது (மார்ச் 2013). அதன்படி, மாநில அளவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழு (SLMRC) ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை கூடி ஒட்டுமொத்த அமலாக்கத்தைக் கண்காணிக்க வேண்டும். மாவட்ட அளவிலான கண்காணிப்பு மறு ஆய்வுக் குழு மற்றும் வட்டார அளவிலான கண்காணிப்பு மறு ஆய்வுக் குழு ஆகியவை, AWCகளின் செயல்பாடுகளைக் கண்காணிக்கவும், தொடர்புடைய துறைகளுடன் ஒன்றிணைந்து செயல்படவும் காலாண்டுக்கு ஒருமுறை கூட்டப்பட வேண்டும். பல்வேறு குழுக்களால் நடத்தப்பட்ட கூட்டங்களின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.19ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.19: பல்வேறு குழுக்களால் நடத்தப்பட்ட கூட்டங்கள் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	குழுவின் பெயர்	விதிமுறை	நடத்தப்பட்ட கூட்டங்கள்	குறிப்புகள்
1	மாநில அளவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் ஆய்வுக் குழு	ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை	இல்லை	2020-23ல் கூட்டம் நடத்தப்படவில்லை
2	ஐந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் மாவட்ட அளவிலான கண்காணிப்பு ஆய்வுக் குழு	காலாண்டிற்கு ஒரு முறை 24 (இரண்டு மாவட்டங்கள் - சேலம் மற்றும் பெரம்பலூர் 2020-23 ஆண்டுகளில்)	17 (14 கூட்டங்கள் பெரம்பலூர் DMRCஆல் நடத்தப்பட்டன)	மூன்று மாவட்டங்களில் <sup>78</sup> அமைக்கப்படவில்லை
3	11 தெரிவு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களில் வட்டார அளவிலான கண்காணிப்பு மறு ஆய்வுக் குழு	காலாண்டிற்கு ஒரு முறை - 60 (2020-23 காலகட்டத்தில் ஐந்து வட்டாரங்களுக்கு)	11	ஆறு வட்டாரங்களில் <sup>79</sup> அமைக்கப்படவில்லை

(ஆதாரம்: இயக்குநரகத்தால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

மேற்கூறப்பட்ட குழுக்களின் உறுதியற்ற செயல்பாடு, பத்தி 2.2.10ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, ICDSன் கீழ் வழங்கப்பட்ட சேவைகளில் இருந்த குறைப்பாட்டை பிரதிபலிக்கிறது. இது இக்குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டதின் நோக்கத்தை முறியடித்தது.

‘போஷன் அபியான்’ திட்டம் தொடங்கப்பட்ட பிறகு ICDS திட்டத்தைக் கண்காணிக்கும் முறை மாறிவிட்டபடியால், SLMRC நடத்தப்படவில்லை என்று தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024). ‘போஷன் அபியான்’ 2022ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட்டில் தொடங்கப்பட்டதால், 2020-22 ஆண்டுகளில் SLMRC நடத்தப்படாமைக்கு அது காரணமாக இருக்க இயலாது. இதனால், பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. மேலும், வருங்காலத்தில் அமலில் உள்ள

<sup>78</sup> கரூர், இராமநாதபுரம். மற்றும் தேனி.

<sup>79</sup> கரூர், K.பரமத்தி மற்றும் தாந்தோணி வட்டாரங்கள்; பெரம்பலூர்: ஆலத்தூர் மற்றும் வேப்பூர் வட்டாரங்கள்; இராமநாதபுரம்: திருப்பல்லாணி வட்டாரம் மற்றும் தேனி: தேனி நகர்ப்புற வட்டாரம்.

உத்தரவுகளின்படி கூட்டங்கள் நடைபெறுவதை உறுதிப்படுத்த தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தமிழ்நாடு அரசு கூறியது (மார்ச் 2024).

#### 2.2.12.2 ICDS செயல்பாட்டாளர்களின் மேற்பார்வையில் இருந்த குறைபாடு

பல்வேறு சிக்கல்கள்/இடையூறுகளைத் தீர்ப்பதன் மூலம் சேவை வழங்கல் தரத்தை மேம்படுத்துவதற்கும், AWCகளின் அன்றாட செயல்பாடு மற்றும் சேவை வழங்கலை மேம்படுத்துவதற்கான கருத்துக்களைப் சமூகத்தினரிடமிருந்து பெறுவதற்கும் மேற்பார்வையாளர்கள்/CDPOகள்/DPOகளால், வெவ்வேறு நிலைகளில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய கண்காணிப்பு, செயல்முறை மற்றும் மேற்பார்வையில் வருகைக்கான அட்டவணையை (அட்டவணை 2.20) மத்திய அரசு நிர்ணயித்திருந்தது (அக்டோபர் 2010).

அட்டவணை 2.20: கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வைக்கான அட்டவணை

வ. எண்	அதிகாரியின் வகை	அட்டவணை/முன்மொழியப்பட்ட தேவை
1	மாவட்ட திட்ட அலுவலர்	ஒவ்வொரு காலாண்டிலும் அனைத்து வட்டாரங்களும் உட்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஒரு வருடத்தில் 10 விழுக்காடு AWCகளை முடிக்கவும் ஆண்டு முழுவதும் சமமான கவரேஜை உறுதி செய்யவும் ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் குறைந்தது மூன்று AWCகளை பார்வையிட வேண்டும்.
2	குழந்தைகள் வளர்ச்சி திட்ட அலுவலர்	சுழற்சி அடிப்படையில் மாதத்திற்கு குறைந்தது 20 AWCகள் மற்றும் ஒரு வருடத்தில் 100 விழுக்காடு AWCகளின் கவரேஜை உறுதி செய்ய வேண்டும்.
3	மேற்பார்வையாளர்கள்	ஒவ்வொரு மாதமும் மேற்பார்வையாளரின் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்ட AWCகளில் குறைந்தபட்சம் 50 விழுக்காடு

(ஆதாரம்: மத்திய அரசின் வழிகாட்டுதல்கள்)

தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளில் 2020-23 வரையிலான ஆண்டுகளின் வருகைப் பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், AWCஐ பார்வையிட CDPOகள் மற்றும் மேற்பார்வையாளர்களின் வருகைகள், நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்குகளுக்கு எதிராக முறையே 54.11 விழுக்காடு மற்றும் 65.30 விழுக்காடு குறைவாக இருந்தது தெரியவந்தது. மேலும், DPOகள் 2020-23 ஆண்டுகளில், தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 AWCகளுள் 56 AWCகளை ஒருமுறை கூட பார்வையிடவில்லை (இணைப்பு 2.24) வட்டாரங்கள்/ AWCகளின் மீதான JPVன் போது (அக்டோபர் 2023), தணிக்கை பின்வரும் முரண்பாடுகளைக் கவனித்தது:

(i) கரூர் மாவட்டத்தில் உள்ள K. பரமத்தி CDPO அலுவலகத்தில் காலாவதியான பொருட்கள் கையிருப்பில் இருந்தது (விளக்கப்படம் 2.16).

(அ) 200 பாட்டில்கள் (தலா 100 மில்லி) இரும்பு மற்றும் ஃபோலிக் அமிலம் ஸ்பிரப் (தொகுப்பு எண் IFSI-21-256; உற்பத்தி தேதி - அக்டோபர் 2021; காலாவதி தேதி - மார்ச் 2023).

(ஆ) ORS பவுடர் 500 பாக்கெட்டுகள் (தொகுப்பு எண் Z-21774; உற்பத்தி தேதி - செப்டம்பர் 2021; காலாவதி தேதி - மார்ச் 2023).

விளக்கப்படம் 2.16: CDPO, K. பரமத்தியில் காலாவதியான இரும்பு /ஃபோலிக் அமிலம் விரிபு மற்றும் ORS பவுடர்



(ஆதாரம்: நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாப்பு)

(ii) பெரம்பலூர் மாவட்டம், ஆலத்தூர் வட்டாரத்தில் உள்ள தெற்கு மாதவி AWCல், 26 செப்டம்பர் 2023 என்ற காலாவதி தேதியுடன் 50 கிலோகிராம் எடையுள்ள சத்துமாவு கையிருப்பில் இருந்தது கவனிக்கப்பட்டது.

(iii) AWCகளில் பதிவேடுகள் சரியாகப் பராமரிக்கப்படவில்லை மற்றும் பதிவேடுகளில் பென்சிலால் உள்ளீடு செய்யப்பட்ட நேர்வுகளும் இருந்தன.

(iv) AWWகளால் அளவீட்டுப் பதிவேடுகளில் செய்யப்பட்ட பதிவுகள் மேற்பார்வையாளர்களால் தொடர்ந்து சரிபார்க்கப்படவில்லை. தணிக்கை, 46 AWCகளில் 337 குழந்தைகளின் உயரம் /எடையை சரிபார்த்தது, அதில் 17 AWCகளில் JPV மாதத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட 45 குழந்தைகளின் உயர அளவீடு JPVன் போது எடுக்கப்பட்ட உள்ளபடியான அளவீட்டிலிருந்து வேறுபட்டிருந்தது.

மத்திய அரசின் சுற்றறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, DPO/CDPO/ மேற்பார்வையாளர்களால் முறையான கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வை நடத்தப்பட்டிருந்தால் மேற்கண்ட முரண்பாடுகள் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கலாம்.

AWCகளின் கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வை தொடர்பாக பரிந்துரைக்கப்பட்ட விதிமுறைகள், ICDS செயல்பாட்டாளர்களால் பின்பற்றப்படுவதை உறுதி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாக தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (மார்ச் 2024).

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), மேற்பார்வை அலுவலர்களுக்கு, பிற முக்கிய செயல்திறன் குறிகாட்டிகளுடன் கூடிய மேற்பார்வைக்காக சுழற்சிகளை வழங்கும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டுள்ளதாக அரசு தெரிவித்துள்ளது.

**பரிந்துரை 9: தகுதியான பயணாளிகள் திட்டப் பயன்களை இழக்காமல் இருக்க, கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வையில் உள்ள குறைபாடுகளை அரசு நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.**

### 2.2.12.3 டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு பொறிமுறை

குழந்தைகளிடையே வளர்ச்சி குன்றுதல், எடை குறைவுபட்டு வருதல், குறைவான எடையுடன் இருத்தல் போன்றவற்றைக் கண்டறியவும், ஊட்டச்சத்து சேவை விநியோகத்தின் கடைமுனை கண்காணிப்புக்காவும், ஒரு ஆளுமைக் கருவியாக *போஷன்* கண்காணிப்பு என்னும் கைபேசி அடிப்படையிலான செயலியை மத்திய அரசு அறிமுகப்படுத்தியது (ஜனவரி 2021) அனைத்து ICDS பயணாளிகள் தொடர்பான தரவுகள் *போஷன்* கண்காணிப்பு செயலியில் பதிவேற்றப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது. இது தவிர, தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையுடன் (TNeGA) ஒன்றிணைந்து மார்ச் 2022 முதல் TN ICDS என்ற புதிய மொபைல் செயலியின் கீழ் மாநிலத்தின் குறிப்பிட்ட கூறுகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இது தொடர்பாக, பின்வருவன அவதானிக்கப்பட்டன:

(i) ஜனவரி 2023 முதல் அக்டோபர் 2023 வரையிலான ஆண்டுகளில், 0-6 வயது வரை கணக்கிடப்பட்ட பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை உள்ளபடியான எண்ணிக்கையுடன் வேறுபட்டிருந்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது, இயல்பான ஊட்டச்சத்து, கடுமையான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு மற்றும் மிதமான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு பிரிவில் உள்ள பயணாளிகளின் எண்ணிக்கை மேற்கூறப்பட்ட இரண்டு தரவுத் தளங்களுக்கிடையே வேறுபட்டிருந்தது (இணைப்பு 2.25).

(ii) தெரிவு செய்யப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 77 AWCகளின் 2,009 பயணாளிகளை பொறுத்தவரை, 66 AWCகளில், 315 பயணாளிகளின் பிறந்த தேதி இரண்டு செயலிகளிலும் பொருந்தவில்லை (இணைப்பு 2.26). 315 பயணாளிகளின் வயதில் காணப்பட்ட வித்தியாசம் ஒரு நாள் முதல் 843 நாட்கள் வரை இருந்தது (இது இரண்டு வருடங்களுக்கும் மேலாக உள்ளது) இதன் விளைவாக பயணாளிகள் தவறாக சித்தரிக்கப்பட/வகைப்படுத்தப்பட நேரிட்டது.

இவ்வாறு, தரவுகளில் உள்ள முரண்பாடுகள், எடை, உயரம் மற்றும் வயது ஆகிய மூன்று காரணிகளையும் அடிப்படையாகக் கொண்ட ஊட்டச்சத்துக்கான அளவுருக்களைத் தவறாக கணக்கிட வழிவகுக்கும்.

ICDS இயக்குநர். வளர்ச்சித் தரவு மற்றும் ஊட்டச்சத்து நிலை மதிப்பீடுகளில் எதிர்கால முரண்பாடுகளைத் தவிர்க்கவும் மற்றும் அவற்றின் சீரான தன்மையை உறுதி செய்யவும், மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செயலிகளை ஒருங்கிணைக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகக் கூறினார் (மே 2024).

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024) ஏப்ரல் 2024 முதல், *போஷன்* கண்காணிப்பு செயலியில் மட்டுமே தரவுகள் உள்ளீடு செய்யப்பட்டு வருவதாகவும், அனைத்து தகுதியான பயணாளிகளின் ஆதார் பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதை உறுதி செய்யுமாறு AWWகளுக்கு அறிவுறுத்தல் வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் அரசு கூறியது



**பரிந்துரை 10: திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதைக் கண்காணிக்க, பல்வேறு மென்பொருள் பயன்பாடுகளில் சீரான தரவுகளின் இருப்பினை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.**

#### 2.2.12.4 குறைதீர்ப்பு முறைமையின் பயனற்ற செயல்பாடு

ICDSன் விரிவான கட்டமைப்பானது, பொறுப்புடைமையை வலுப்படுத்தவும், ICDS திட்டம் தொடர்பான பயனாளிகள்/சமூகத்தின் புகார்களைப் பதிவுசெய்து அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கும் ஒரு வலுவான குறை தீர்ப்பு பொறிமுறையைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறது. கட்டணமில்லா தொலைபேசி எண் அல்லது எழுத்து வடிவிலான புகார்களுக்கு, தொலைநகல், மின்னஞ்சல் மற்றும்/அல்லது ICDS இயக்கத்தின் இணைய போர்ட்டல் ஆகியவற்றில் புகார்கள் பெறப்பட வழிவகுக்கிறது.

போஷன் ஹெல்ப்லைன் மட்டுமின்றி புகார்கள் எழுப்பப்படவும் 'போஷன் கண்காணிப்பு செயலியில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. மாநிலத்தில் பெறப்படும் குறைகள் 'முதல்வரின் முகவரி' என்ற பொதுவான தளத்தின்<sup>80</sup> கீழ் பெறப்பட்டு, செயலாக்கப்பட்டது என்பது நடைமுறையிலுள்ள குறை தீர்க்கும் முறையின் ஆய்விலிருந்து தெரியவந்தது. ICDSகான பிரத்தியேக கட்டணமில்லா எண்ணை மாநிலம் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதும், போஷன் கண்காணிப்பு செயலியின் கீழ் இருக்கும் மையப்படுத்தப்பட்ட இலவச தொலைபேசி எண்ணில் (14408) இந்தி மற்றும் ஆங்கிலம் ஆகிய இரண்டு மொழிக்கான தேர்ந்தெடுத்தல் மட்டுமே இருப்பதும் கவனிக்கப்பட்டது. இவ்வாறு, மாநிலத்தில் வலுவான மற்றும் பயனாளர்கள் எளிதில் அணுகக்கூடிய வகையிலான குறை தீர்ப்பு அமைப்பு இல்லாதது, ICDS திட்டத்தின் பயனாளிகளுக்கு அவர்களின் குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய ஒரு தளம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தை பாதித்தது.

மையப்படுத்தப்பட்ட அழைப்பு அடிப்படையிலான அமைப்பில் தமிழ் மொழி தேர்ந்தெடுப்பு இல்லை என்றும், குறைகளை சமர்ப்பிக்க இணைய வழி விண்ணப்பத்தையே நம்பியிருக்க வேண்டும் என்றும் இயக்குநர், ICDS ஒப்புக்கொண்டார் (மே 2024). மாநிலத்தில் சேவை வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக 'பயனாளிகள் ஆதரவு மையம்' பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதாக மேலும் கூறப்பட்டது. மேற்கூறப்பட்ட மையம், வழங்கப்பட்ட சேவை குறித்து கருத்துகளைப் பெற சில பயனாளிகளிடம் அழைப்புகளை மேற்கொள்கிறதே தவிர, பயனாளிகளின் புகார்களைப் பெறுவதற்கான வசதியை கொண்டிருக்கவில்லை.

நிறைவுக் கூட்டத்தின் போது (செப்டம்பர் 2024), குறை நிவர்த்தி/கருத்துகளுக்காக மாநில அரசால் பிரத்தியேகமாக ஒரு மாற்று எண் வழங்கப்பட நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அரசு கூறியது.

<sup>80</sup>

எந்தவொரு துறை /சேவை வழங்கல் தொடர்பான புகார்களை பதிவு செய்வதற்கான ஒரு பொதுத்தளம்.



**பரிந்துரை 11: பயனுள்ள சேவை வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு, பயனாளிகள் எளிதில் அணுகக்கூடிய ஒரு குறை தீர்க்கும் அமைப்பினை அரசு உருவாக்க வேண்டும்.**

### 2.2.13 முடிவுரை

அங்கன்வாடி மையங்களை மறுசீரமைத்தல்/இடமாற்றம் செய்வதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால், அனைத்து பகுதிகளையும் ICDSன் கீழ் உள்ளடக்கும் நோக்கம் எட்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் எட்டப்படவில்லை. TN ICDS, போஷன் கண்காணிப்பு செயலி மற்றும் மாதாந்திர முன்னேற்ற அறிக்கைகள் போன்ற தரவுகளின் ஒவ்வொரு தொகுப்பிலும், பயனாளிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை வேறுபட்டதால் தரவுகளில் முரண்பாடு இருந்தது. வருடாந்திர குடும்பக் கணக்கெடுப்பின் அடிப்படையில் நிலையான தரவு இல்லாமல், வெவ்வேறு தளங்களில் இருந்து தரவுகள் பெறப்பட்டதால் அவற்றில் வேறுபாடுகள் காணப்பட்டன. இது திட்ட செயல்பாட்டைக் கண்காணிக்க பயன்படுத்தப்பட்ட தரவுகளில் முரண்பாடுகளுக்கு வழிவகுத்தது.

அரசுக்கு சொந்தமான மற்றும் வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்ட தனியார் கட்டிடங்களில் இயங்கி வந்த தெரிவு செய்யப்பட்ட 77 அங்கன்வாடி மையங்களில், தண்ணீர் வசதி, கழிப்பறை, விளையாடும் இடம் போன்ற அடிப்படைக் கட்டமைப்பு வசதிகள் இல்லை. வாடகை கட்டிடத்தில் இயங்கி வந்த அங்கன்வாடி மையங்களின் தரம் உயர்த்தப்படுவதற்கும், அவற்றின் வருடாந்திர பராமரிப்புக்கான மானியத்துக்கும் தேவையான நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. சம்பந்தப்பட்ட துறைகளிடையே ஒருங்கிணைப்பு இல்லாததால், அங்கன்வாடி கட்டிடங்கள் கட்டப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. ஏப்ரல் 2024 நிலவரப்படி, 2019-23 ஆண்டுகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட 3,503 கட்டிடங்களுள் 273 கட்டிடங்கள் கட்டி முடிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருந்தன. துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய முன்பருவ கல்வி நடவடிக்கைகளின் கீழ் மூன்று முதல் ஆறு வயது வரையிலான பயனாளிகளின் சேர்க்கையில் குறைவு காணப்பட்டது. இணை உணவு (புதிய கலவை) சோதிக்கப்படாததால், ஊட்டச்சத்து மற்றும் தேவையான ஆற்றல் இல்லாத உணவுகள் வழங்கப்பட நேரிட்டது. FSSAI உரிமத்தை புதுப்பிப்பதற்கான நிதியை வழங்காதது மற்றும் அங்கன்வாடி பணியாளர்களுக்கு சமையல் எரிவாயு கட்டணத்தை முழுமையாகத் திருப்பிச் செலுத்தாதது ஆகியவை, AWC பணியாளர்கள் மீது அரசின் பொறுப்பை மாற்றுவதோடு அவர்களுக்கு நிதிச் சுமையையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது.

அங்கன்வாடி பணியாளர்கள் தங்கள் மையங்களிலிருந்து அரை கிலோமீட்டர் முதல் மூன்று கிலோமீட்டர் வரையான தொலைவிலிருந்த மற்ற மையங்களின் மீது கூடுதல் பொறுப்பு வகித்தனர். கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழுக் கூட்டங்கள் நடத்தப்படவில்லை மற்றும் ICDS செயல்பாட்டாளர்களின் மேற்பார்வையிலும் குறைவு காணப்பட்டது. ஒரு வலுவான மற்றும் பயனர் எளிதில் அணுகக்கூடிய குறை தீர்க்கும் அமைப்பு மாநிலத்தில் இருக்கவில்லை.

அத்தியாயம் III  
இணக்கத் தணிக்கை



## அத்தியாயம் III

### இணக்கத் தணிக்கை

அரசுத்துறைகளின் இணக்கத் தணிக்கை, வளங்களை நிர்வகிப்பதில் காணப்பட்ட பல்வேறு குறைபாடுகள், மற்றும் ஒழுங்குமுறை மற்றும் பொருளாதார விதிமுறைகளை கடைபிடிக்கத் தவறியதை வெளிப்படுத்தின. இவை பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

#### 3.1 ஒழுங்குமுறை மற்றும் பிற சிக்கல்கள்

##### உயர்கல்வி துறை

##### 3.1.1 விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்ப செயலாக்கக் கட்டணத்தின் அனுமதியற்ற வசூல்

அரசு உதவி பெறும் மற்றும் சுயநிதிக் கல்லூரிகள், விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்ப செயலாக்க கட்டணம் வசூலிப்பது தொடர்பான அரசு ஆணைக்கு இணங்குவதை, அரசு மற்றும் கல்லூரிக் கல்வியின் இணை இயக்ககங்கள் கண்காணிக்கத் தவறியதால், 2021-24 ஆண்டுகளில் ₹3.14 கோடி அதிகமாக வசூலிக்க நேரிட்டது.

தமிழ்நாடு அரசு, ஒவ்வொரு ஆண்டும், மாநிலத்திலுள்ள அரசு/அரசு உதவிபெறும்/பல்கலைக்கழக உறுப்பு/சுயநிதி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரிகளின் இளங்கலை (UG)/ முதுகலை (PG) படிப்புகளில் மாணவர் சேர்க்கைக்கான வழிகாட்டுதல்களை அரசு ஆணைகள் மூலம் வெளியிடுகிறது. 2021-22, 2022-23 மற்றும் 2023-24ஆம் ஆண்டுகளுக்கான வழிகாட்டுதல்கள் முறையே ஆகஸ்ட் 2021, ஜூன் 2022 மற்றும் மே 2023ல் வெளியிடப்பட்டன.

மேலே கூறப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்கள், UG மற்றும் PG படிப்புகளுக்கு விண்ணப்பக் கட்டணமாக ₹48 மற்றும் ₹58ம் மற்றும் பதிவுக் கட்டணமாக ₹2ம் வசூலிக்க அறிவுறுத்துகிறது. ஆனால், விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து விண்ணப்ப செயலாக்கக் கட்டணம் அல்லது வேறு வகைக் கட்டணம் வசூலிக்க இவ்வழிகாட்டுதல்கள் அங்கீகாரம் அளிக்கவில்லை. மேலும், SC/ST விண்ணப்பதாரர்கள் விண்ணப்பக் கட்டணம் செலுத்துவதில் இருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டனர். இவ்விதிமுறைகள், தமிழ்நாட்டில் உள்ள அனைத்து அரசு/அரசு உதவி பெறும்/சுயநிதி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரிகளுக்கும் பொருந்துவதால், இவை இக்கல்லூரிகளால் கட்டாயமாகப் பின்பற்றப்பட வேண்டும்.

டிசம்பர் 2023 முதல் ஜனவரி 2024 வரை, கல்லூரிக் கல்வி இணை இயக்ககத்தின் மண்டல அலுவலகத்தால் (Regional Office of the Joint Directorate of Collegiate Education - RJDCE) பராமரிக்கப்படும், சென்னை மற்றும் திருநெல்வேலி மண்டலங்கள் தொடர்பான பதிவுகள் மீதும்

(முறையே ஜூலை 2021 மற்றும் ஏப்ரல் 2022) JDCEன் எட்டு<sup>1</sup> மண்டல அலுவலகங்களின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட 95 அரசு உதவி பெறும்/சுயநிதிக் கல்லூரிகளில் இருந்து பெறப்பட்ட, 2021-24 ஆண்டுகள் தொடர்பான தரவுகள் மீதும் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வும் பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தின:

- (i) விண்ணப்பக் கட்டணத்தை பொறுத்தமட்டில், அரசு உத்தரவுகளுக்குப் புறம்பாக 2021-24 ஆண்டுகளில், 72 கல்லூரிகளில், 1,29,579 விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து (SC/ST பிரிவைத் தவிர), நிர்ணயிக்கப்பட்ட விதிமுறைகளை விட அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்டது. பொருத்தக் கூடிய கட்டணமான ₹48 மற்றும் ₹58க்குப் பதிலாக ₹50லிருந்து ₹545 வரை வசூலிக்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக இணைப்பு 3.1ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, ₹1.34 கோடி அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்டது.
- (ii) அரசு ஆணைகளின்படி, விண்ணப்பக் கட்டணம் மற்றும் பதிவுக் கட்டணம் தவிர வேறு எந்தக் கட்டணமும் மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படக் கூடாது. இருப்பினும், 2021-24 ஆண்டுகளில், 16 கல்லூரிகள், அரசு ஆணைகளுக்குப் புறம்பாக, 82,389 விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து (SC/ST பிரிவைத் தவிர) விண்ணப்ப செயலாக்கக் கட்டணமாக ₹1.28 கோடி வசூலித்துள்ளன. இது இணைப்பு 3.2ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.
- (iii) அரசு ஆணைகளின்படி, கல்லூரிகள், பதிவுக் கட்டணமான ₹2 தவிர வேறு கட்டணத்தை SC/ST விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கக் கூடாது. இருப்பினும், 2021-24 ஆண்டுகளில், அரசு ஆணைகளுக்குப் புறம்பாக, 70 கல்லூரிகளில், 30,614 SC/ST விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து ₹39.19 இலட்சம் மற்றும் ₹12.93 இலட்சம் முறையே விண்ணப்பக் கட்டணமாகவும், விண்ணப்ப செயலாக்கக் கட்டணமாகவும், வசூலிக்கப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கண்டது. இது இணைப்பு 3.3ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஒட்டுமொத்த கூடுதல் வசூல் ₹3.14 கோடியாக இருந்தது.

JDCE (மண்டல அலுவலகங்கள்), அரசு உதவிபெறும் கல்லூரிகள்/சுயநிதிக் கல்லூரிகள் ஆகியவை, மேற்கூறப்பட்ட கட்டணங்கள் தொடர்பான அரசின் ஆணைக்கு இணங்குவதை கண்காணிக்கவும், இக்கல்லூரிகள் விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து அதிகப்படியான தொகையினை வசூல் செய்வதைத் தடுக்கவும் தவறிவிட்டன.

மாணவர்களிடம் இருந்து விண்ணப்பக் கட்டணம் அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்டது பற்றிய தகவல் ஜூலை 2022ல் தணிக்கை மூலம் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டது. இருப்பினும், இது குறித்து அரசு எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கத் தவறியதால், கல்லூரிகள், அரசு உத்தரவுகளுக்குப் புறம்பாக, அதிகக் கட்டணமாக ₹3.14 கோடி வசூலித்திருந்தன. கல்வி ஆண்டுகள் 2019-20 முதல் 2022-23 வரை விண்ணப்பக் கட்டணம்/செயலாக்கக் கட்டணம் மூலம்

<sup>1</sup> சென்னை, கோயம்புத்தூர், தருமபுரி, மதுரை, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி மற்றும் வேலூர்.

மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அதிகப்படியான கட்டணம் கணக்கிடப்பட்டு, உடனடியாக மாணவர்களுக்குத் திரும்ப வழங்கப்பட மண்டல இணை இயக்குநர்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதென்று அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). மேலும், சுயநிதிக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தமட்டில், தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரி ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் 1976 (சட்டம்)ன் கீழ் புதிய கல்லூரிகளை நிறுவுவதற்கு மட்டுமே அரசு அனுமதி வழங்குவதாகவும் அவற்றின் மீதான கட்டுப்பாடுகள் குறித்து எவ்வித விதிகளும் இல்லை எனவும் அரசு பதிலளித்தது.

எந்தவொரு தனியார் கல்லூரியும், உரிய அதிகாரியால் (அதிகாரி, அலுவலர் அல்லது அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஒரு நபரைக் குறிக்கிறது) குறிப்பிடப்படாத எந்தவொரு கட்டணத்தை விதிக்கவோ, வேறுவிதக் கட்டணங்களை வசூலிக்கவோ அல்லது கட்டணம் அல்லாத வேறு செலுத்தத்தைப் பெறவோ கூடாது என்று சட்டத்தின் பிரிவு 28 உரைப்பதால், மேற்கூறப்பட்ட பதில் ஏற்படையதாக இல்லை. இவ்வாணை அரசால் வழங்கப்பட்டிருப்பதால், அனைத்து கல்லூரிகளும் இவ்வாணையை பின்பற்ற வேண்டியது அவசியமாகிறது. மேலும், 2019-20 முதல் 2021-22 வரையிலான மாணவர்கள் UG படிப்பை முடித்திருக்கக் கூடுமாதலால், அந்த மாணவர்களுக்கு பணத்தைத் திரும்ப அளிப்பது கடினம். இருப்பினும், மாணவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அதிகப்படியான/அனுமதிக்க முடியாத தொகையைத் திரும்ப வழங்குவது தொடர்பாக கல்லூரிகளால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது (ஜூலை 2024).

**பரிந்துரை 1: நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தை மட்டுமே வசூலிக்கவும், வசூலிக்கப்பட்ட கூடுதல் கட்டணத்தை மாணவர்களுக்கு திரும்ப அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவும் அனைத்து கல்லூரிகளுக்கும் அரசு கண்டிப்பான அறிவுறுத்தல்களை வழங்க வேண்டும்.**

## இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறை

**3.1.2 பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவதில் இருந்த அதிகப்படியான தாமதம் மற்றும் நான்கு பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கங்களின் போதிய பயன்பாடற்ற நிலை**

புதுக்கோட்டையில் பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கம் கட்டப்படத் தேவையான கூடுதல் நிதி பெறப்படாமலும், உரிய அதிகாரியிடம் அனுமதி பெறாமல் பணிகள் தொடங்கப்பட்டதாலும், திட்டமிடப்பட்ட காலத்திற்கு மேலாக நான்கு ஆண்டுகள் ஆகியும் பணி முடிக்கப்படாமல் இருந்தது. கட்டி முடிக்கப்பட்ட மற்ற நான்கு அரங்கங்களும் பல்வேறு குறைபாடுகள் காரணமாக, தகுந்த அளவில் பயன்படுத்தப்படவில்லை.

விளையாட்டு வீரர்கள் நீண்ட கால பயிற்சிகளில் ஈடுபடுவதற்கும், பருவநிலை மாற்றங்களால் பாதிப்பு ஏற்படாமல் ஆண்டு முழுவதும் போட்டிகளை நடத்துவதற்கு ஏதுவாகவும், தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணையத்தின் (Sports Development Authority of Tamil Nadu - SDAT) உறுப்பினர் செயலாளரின் (Member Secretary - MS) முன்மொழிவின் (ஜூலை 2011) அடிப்படையில், 20 மாவட்டங்களில், தலா ₹1.50 கோடி



மதிப்பீட்டில், பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கங்கள் (Multi Purpose Indoor - MPI அரங்கங்கள்) கட்டப்படுவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு நிர்வாக அனுமதி வழங்கியது (பிப்ரவரி 2012).

தமிழ்நாடு அரசு, அரங்கம் ஒன்றுக்கு ₹1.50 கோடி செலவில் ஐந்து<sup>2</sup> மாவட்டங்களில் MPI அரங்கங்கள் அமைத்திட (மூன்றாம் கட்டம்<sup>3</sup> - 2013-14) அனுமதி அளித்திருந்தது (ஜனவரி 2015) நான்கு MPI அரங்கங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு தொடங்கப்பட்ட<sup>4</sup> நிலையில், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் MPI அரங்கம் கட்டி முடிக்கப்படாமல் இருந்தது (ஜூன் 2024), அதன் விவரங்கள் இணைப்புகள் 3.4 மற்றும் 3.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாட்டுத் துறையின் (துறை) அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர் அலுவலகத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதிவேடுகளின் மீதான ஆய்வு (ஜனவரி/பிப்ரவரி 2023) பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(i) புதுக்கோட்டையில் MPI அரங்கம் கட்டுவதில் இருந்த அதிகப்படியான தாமதம் மற்றும் MPIன் நிறைவுபெறாத நிலை:

புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சியர் (DC), முதலில், MPI அரங்கத்தை சர்வதேச தரத்திற்கு<sup>5</sup> அமைத்திட MS, SDATயிடம் முன்மொழிவு செய்து (ஜூன் 2014), ₹4.62 கோடி<sup>6</sup> மதிப்பீட்டிற்கான நிதி அனுமதியை தமிழ்நாடு அரசிடம் இருந்து பெறக் கோரினார். இதற்குப் பதிலளிக்கையில், தமிழ்நாடு அரசின் தொடரா (non-recurring) மானியத்திற்கு (₹1.50 கோடி) மிகையாகத் தேவைப்படும் தொகை, மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி ஆணைய நிதி, MPLADS/MLACDS நிதி<sup>7</sup> அல்லது பெரிய நிறுவனங்களின் நிதி உதவியில் இருந்து மாவட்ட நிர்வாகத்தால் பெறப்பட வேண்டும் என்று MS, SDAT கூறினார் (அக்டோபர் 2014).

இதனைத் தொடர்ந்து, மதிப்பீட்டு தொகையான ₹4.62 கோடிக்கு MS, SDAT அனுமதி வழங்கும் போது (பிப்ரவரி 2016) தமிழ்நாடு அரசின் மானியமான ₹1.50 கோடியை வழங்கினார். மேலும், கூடுதல் மானியம் திரட்டப்பட்ட பின்னர் PWDயிடம் இப்பணி வழங்கப்படவும், தமிழ்நாடு அரசின் மானியத்திற்கு மேலாக கூடுதல் நிதி SDATஆல் வழங்க இயலாது எனவும்

<sup>2</sup> நாகப்பட்டினம், நாமக்கல், பெரம்பலூர், புதுக்கோட்டை மற்றும் விருதுநகர்.

<sup>3</sup> கட்டம் I மற்றும் IIன் கீழ், 10 மாவட்டங்களில் 10 MPI அரங்கங்கள் கட்டப்பட்டன, அதாவது ஒவ்வொரு கட்டத்தின் கீழும் தலா ஐந்து என முறையே 2011-12 மற்றும் 2012-13 ஆண்டுகளில் கட்டப்பட்டன.

<sup>4</sup> ஜூன் 2018 மற்றும் பிப்ரவரி 2019க்கு இடையே.

<sup>5</sup> தமிழ்நாடு அரசின் நிர்வாக அனுமதியின்படி, MPI அரங்கங்களுக்கு கேலரி, மரத்தளம் மற்றும் விளக்குகள் அமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் திட்டமிடப்பட்டுள்ளன. ஆனால், மாவட்ட அளவிலான விளையாட்டுக் குழு நவீன உடற்பயிற்சி மைய அறை, நிர்வாக அலுவலகம், V.I.P.களுக்கான ஓய்வு அறை, முன் போர்டிங்கோ ஏற்பாடுகளுடன் கூடிய நுழைவு அறை, மாநாட்டு அரங்கம், ஆண்கள் மற்றும் பெண்களுக்கான தங்குமிட அறைகள் போன்ற கூடுதல் வசதிகளைச் சேர்த்து சர்வதேச தரத்தில் மைதானத்தை அமைக்க முடிவு செய்தது (டிசம்பர் 2013).

<sup>6</sup> 2014-15ஆம் ஆண்டிற்கான கட்டண அட்டவணைப்பின் அடிப்படையில் புதுக்கோட்டை கட்டிடங்கள் பிரிவின் பொதுப்பணித் துறையால் மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டன.

<sup>7</sup> நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளூர் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம்/சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டுத் திட்ட நிதி.

புதுக்கோட்டை DCஐ அறிவுறுத்தினார். இது குறித்து பொதுப்பணித்துறையின் தலைமைப் பொறியாளர் மற்றும் சென்னை மண்டல தலைமை பொறியாளர் (கட்டிடங்கள்), சென்னை மண்டலம் ஆகியோருக்கும் அறிவுறுத்தப்பட்டது.

பின்னர், நிதி திரட்டுவதிலும், பணி தொடங்கப்படுவதிலும் தாமதம் ஏற்பட்டதால், தமிழ்நாடு அரசின் ஒதுக்கப்பட்ட மானியமான ₹1.50 கோடிக்கு மதிப்பீடு தயாரித்து அனுப்புமாறு MS, SDAT, புதுக்கோட்டை DCயை அறிவுறுத்தினார் (ஆகஸ்ட் 2017). இதற்கு பதிலளித்த மாவட்ட ஆட்சியர் (டிசம்பர் 2017) மாவட்ட நிர்வாகத்திடம் ₹5.40 கோடி<sup>8</sup> நிதி இருப்பதாகவும், பொதுப்பணித்துறை மூலம் பணியை மேற்கொள்ள அனுமதி/நிர்வாக அனுமதி வழங்குமாறும் MS, SDATஐ கேட்டுக் கொண்டார்.

MS, SDATன் அனுமதி நிலுவையில் இருந்த நிலையில் புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சியர், PWDன் திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடான<sup>9</sup> ₹6.12 கோடியின் அடிப்படையில் இரண்டு<sup>10</sup> கட்டங்களாக பணியை நிறைவேற்ற முடிவு செய்து (ஜனவரி 2018) தமிழ்நாடு அரசின் மானியமான ₹1.50 கோடியை PWDயிடம் ஒப்படைத்தார் (பிப்ரவரி 2018). டெண்டர் செயல்முறைக்குப் பின், அக்டோபர் 2019ல் பணியினை முடிக்கும் நோக்குடன் PWD முதல் கட்டப் பணியை நவம்பர் 2018ல் தொடங்கியது.

அக்டோபர் 2019 நிலவரப்படி, கட்டம் I<sup>11</sup>ன் கீழ், அதன் ₹3.74 கோடி மொத்த மதிப்பில் ஒப்பந்ததாரர் ₹3.12 கோடி மதிப்பிலான கட்டுமானம் மற்றும் மின்அமைப்புப் பணிகளை (83 விழுக்காடு) முடித்திருந்தார்<sup>12</sup>. இருப்பினும், ஒப்பந்ததாரருக்கு அக்டோபர் 2019 வரை ₹1.21 கோடி மட்டுமே வழங்கப்பட்டிருந்தது. அதன்பின், மேற்பட்ட நிதி வழங்கப்படாமல் ஒப்பந்ததாரரின் ₹1.91 கோடி மதிப்பிலான பட்டியல்கள் நிலுவையில் இருந்ததால், ஒப்பந்ததாரரால் பணி நிறுத்தம் செய்யப்பட்டு (ஆகஸ்ட் 2021) முடிவடையா நிலையில் இருந்தது (ஜூன் 2024).

இது தொடர்பாக, புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சியர், உயர் தரம் மற்றும் விவரக்குறிப்புகளுடன் கூடிய, MPI அரங்கம் அமைக்க முடிவு செய்ததில், பின்வரும் தவறுகளைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

- மதிப்பிடப்பட்ட தொகை ₹6.12 கோடியாக இருக்க, தமிழ்நாடு அரசின் மானியத்தின் (₹1.50 கோடி) அடிப்படையில் மட்டுமே பணியைத் தொடங்கியிருத்தல்;

<sup>8</sup> (i) தமிழ்நாடு அரசின் மானியம்: ₹1.50 கோடி; (ii) MLACDS: ₹60 இலட்சம்; (iii) MPLADS: ₹30 இலட்சம் மற்றும் (iv) SSS நிதி: ₹3 கோடி (பொது பங்களிப்பு ₹1 கோடி உட்பட).

<sup>9</sup> பணி தொடங்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டதால் 2014-15 SoR க்கு பதிலாக 2017-18ன் விலை விகித அட்டவணையை (SoR) ஏற்றுக்கொண்டது.

<sup>10</sup> கட்டம் I: ₹4.62 கோடி மதிப்பீட்டில் MPI அரங்கம் கட்டுதல் மற்றும் கட்டம் II: ₹1.50 கோடி மதிப்பீட்டில் தேக்கு மரத்தளம் அமைக்கும் பணிகள்.

<sup>11</sup> கட்டம் II பகுதி, அதாவது, அரங்கத்திற்கு தேக்கு மர அமைப்புகளை வழங்கும் பணி, இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை.

<sup>12</sup> மைதானத்தின் மேற்கட்டுமானம் மற்றும் ப்ளாஸ்டெரிங் பணிகள் முடிவடைந்த நிலையில், தரையமைத்தல், கதவுகள் பொருத்துதல் மற்றும் பெயின்டிங் பணிகள் நிலுவையில் இருந்தன.

- திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடான ₹6.12 கோடியில், இரண்டு கட்டங்களாகச் செயல்படுத்த முன்மொழியப்பட்ட பணிகளுக்கு MS, SDAT இடமிருந்து அனுமதி பெறவில்லை; மற்றும்
- தன்னிறைவுத் திட்ட (Self Sufficiency Scheme - SSS) நிதியை<sup>13</sup> எதிர்நோக்கும் நிலையில், PWDக்கு கட்டம் Iன் பணியை ஒப்படைப்பதற்கு முன், தேவைப்படும் கூடுதல் நிதியான ₹3.12 கோடியை பெறவில்லை. மாவட்ட நிர்வாகத்திடம் ₹5.40 கோடி நிதி உள்ளதாக MS, SDATயிடம் மாவட்ட ஆட்சியர் கூறியிருந்தாலும் (டிசம்பர் 2017), இது ₹3 கோடி SSS நிதி கிடைக்கும் என்ற எதிர்பார்ப்பில் கூறப்பட்டதாக தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. SSSன் கீழ் உரிய அதிகாரியின் எந்த அனுமதியும் இல்லாமல் தற்போதைய பணி செயல்படுத்தப்பட்டு வந்ததால், SSS நிதிக்கான மாவட்ட ஆட்சியரின் கோரிக்கை ஏற்கப்படவில்லை என்று ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்குநர் (DRD) கூறினார் (டிசம்பர் 2020). SSS வழிகாட்டுதல்களின்படி, உரிய அதிகாரியின்<sup>14</sup> அனுமதி/ஒப்புதல் இல்லாமல் நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்வது அல்லது வழங்குவது இயலாது என்று அவர் மேலும் கூறினார். மேலும், DRDன் அறிவுறுத்தலின் அடிப்படையில் (ஏப்ரல் 2022), புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சியர், புதுக்கோட்டை மாவட்ட விளையாட்டு மற்றும் இளைஞர் நலன் அலுவலருக்கு (DSYWO), பொது பங்களிப்பான ₹1 கோடியை (₹3.91 இலட்சம் வட்டியுடன்) திரும்ப அளித்தார் (மே 2022).

மேலும், பணியின் பயன்பாட்டுச் சான்றிதழ் மற்றும் தணிக்கை செய்யப்பட்ட பணிக்கான செலவின அறிக்கை ஆகியவை ஆறு<sup>15</sup> ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும், வழங்கப்படாத நிலையில், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்காதது, துறையின் திறனற்ற கண்காணிப்பைக் காட்டுகிறது.

<sup>13</sup> ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறையால் செயல்படுத்தப்படும் SSS, பயனுள்ள சமூக சொத்துக்கள் மற்றும் அரசு திட்டங்களில் பொதுமக்களின் பங்கேற்பை ஊக்குவிக்கிறது. ஒரு வேலையை மேற்கொள்வதற்கான தேவை. தனிநபர்கள், குழுக்கள், நிறுவனங்கள், பொது அல்லது தனியார் நிறுவனங்கள் அல்லது மதிப்பிடப்பட்ட செலவில் மூன்றில் ஒரு பங்கிற்குக் குறையாமல் பங்களிக்க சம்மதிக்கும் சமூகத்திடமிருந்து உருவாகலாம்.

<sup>14</sup> தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களின் முறை மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள், 2007ன் படி, ₹1 கோடிக்கு மேல் செலவாகும் பணிகளுக்கான தகுதியான அதிகாரி ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்குநர் ஆவார்.

<sup>15</sup> தமிழ்நாடு அரசின் மானியமான ₹1.50 கோடி சிப்ரவரி 2018ல் PWDயிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

அக்டோபர் 2023ல், MPI அரங்கத்தை முடிக்க ₹6.56 கோடிக்கான<sup>16</sup> அனுமதியைப் பெறுமாறு PWD, DSYWOஐக் கேட்டுக்கொண்டது. அதன்படி, திட்டத்தை முடிக்கத் தேவையான ₹4.93 கோடியை<sup>17</sup> அனுமதிக்குமாறு MS, SDAT தமிழ்நாடு அரசைக் கோரியது (நவம்பர் 2023). இது இன்னும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை (ஜூன் 2024).

(ii) முடிக்கப்பட்ட நான்கு MPI அரங்கங்களில் கவனிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள்:

கட்டம் IIIல் அனுமதிக்கப்பட்ட ஐந்து MPI அரங்கங்களுள் நான்கு<sup>18</sup>, ஜூன் 2018 மற்றும் பிப்ரவரி 2019க்கு இடையில் முடிக்கப்பட்டு திறக்கப்பட்டுள்ளன (இணைப்பு 3.4). MS, SDAT MPI அரங்கங்களின் கட்டுமானத்திற்கான முன்மொழிவினை வழங்கியபோது (ஜூலை 2011) கூடைப்பந்து, கைப்பந்து, டேக்வாண்டோ, பேட்மிண்டன் (பூப்பந்து), ஹேண்ட்பால், ஃபென்சிங், ஜுடோ போன்ற விளையாட்டுகளை நிகழ்த்தும் வகையில் முன்மொழியப்பட்ட MPI அரங்கங்களில் சில வசதிகள்<sup>19</sup> வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கருத்து தெரிவித்திருந்தது.

SDAT மற்றும் நான்கு<sup>20</sup> மாவட்டங்களில் உள்ள DSYWO அலுவலகங்களில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பதிவுகளின் மீதான ஆய்வு (செப்டம்பர் 2023), மற்றும் அங்கு கட்டி முடிக்கப்பட்ட நிலையிலிருந்த நான்கு MPI அரங்கங்களின் மீதான நேரடி சூட்டு தேர்ந்தாய்வு பின்வரும் குறைபாடுகளை வெளிப்படுத்தியது:

- SDATன் முன்மொழிவில் (பிப்ரவரி 2012) MPI அரங்கங்களில் விளையாடக்கூடிய விளையாட்டுகளில் ஒன்றாக ஹேண்ட்பால் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. இருப்பினும், SDATஆல் தயாரிக்கப்பட்ட (அக்டோபர் 2012) வகை வடிவமைப்பை ஆய்வு செய்ததில், தரைத்தளத் திட்டத்தின் பரிமாணங்கள் 35 மீட்டர்கள் (மீ) x 21.5 மீ ஆக மட்டுமே இருந்தது. ஆனால், கைப்பந்துக்குத் தேவையான மைதானப் பகுதி 40 மீ x 20 மீ ஆக இருப்பதால், மூன்று<sup>21</sup> MPI அரங்கங்களில் கைப்பந்து விளையாட்டிற்கான எவ்வித ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை.

<sup>16</sup> ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிலுவைத் தொகையான ₹1.90 கோடியும் சேர்த்து

<sup>17</sup> DSYWO, புதுக்கோட்டையின் கணக்கிலுள்ள ₹1.63 கோடியைக் கழித்தபிறகு.

<sup>18</sup> நாகப்பட்டினம், நாமக்கல், பெரம்பலூர் மற்றும் விருதுநகர்.

<sup>19</sup> அனைத்து விளையாட்டுகளையும் விளையாட மரத்தாலான தளம், வீரர்கள் அறை, இருக்கை ஏற்பாடுகளுடன் கூடிய கேலரி, அரங்கம் அதிகாரி அறை /நிர்வாக பிளாக், கழிப்பறை வசதிகள் மற்றும் விளக்கு ஏற்பாடுகள்.

<sup>20</sup> நாகப்பட்டினம், நாமக்கல், பெரம்பலூர் மற்றும் விருதுநகர்.

<sup>21</sup> நாகப்பட்டினம், நாமக்கல் மற்றும் விருதுநகர், பெரம்பலூரில், மாவட்ட ஆட்சியரின் அறிவுறுத்தலின் அடிப்படையில், கைப்பந்து விளையாட்டை எளிதாக்கும் வகையில், வகை வடிவமைப்பு மாற்றியமைக்கப்பட்டு 54.34 மீ x 28.97 மீ என அதிகரிக்கப்பட்டது.

- நாகப்பட்டினத்தில், 2003ஆம் ஆண்டு முதல் விளையாட்டு வளாகத்திற்குள் பிரத்தியேகமான உள்ளக பூப்பந்து மைதானம் செயல்பட்டு வந்தாலும், புதிய MPI அரங்கம் நான்கு பூப்பந்து மைதானங்களுடன் கட்டப்பட்டது. ஜூன் 2018ல் திறக்கப்பட்ட புதிய அரங்கத்தில் உள்ள பேட்மிண்டன் மைதானங்கள், பழைய மைதானத்தில் நடைபெற்ற புதுப்பிப்பு பணிகள் காரணமாக ஏப்ரல் 2023ல் இருந்து மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டன. தணிக்கை வினவலுக்கு பதிலளிக்கையில், நாகப்பட்டினம் DSYWO, பழைய மைதானம் புதுப்பிக்கப்பட்டுவிட்டதாக கூறினார் (செப்டம்பர் 2023). பிரத்தியேக பூப்பந்து உள்விளையாட்டு அரங்கம் இருந்தபோதிலும், SDAT புதிய MPI அரங்கத்திற்கு நிர்வாக அனுமதி வழங்கியதன் விளைவாக ₹1.95 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது.
- பல்வேறு விளையாட்டுக்களை விளையாடுவதற்குத் தேவையான உள்கட்டமைப்பை SDAT அமைத்திருந்தாலும், டேக்வாண்டோ, ஃபென்சிங் மற்றும் ஜுடோ ஆகியவற்றிற்குத் தேவையான இடம் பெயர்க்கூடிய இடுகைகள் (movable posts)<sup>22</sup> மற்றும் தேவையான விரிப்புகள் (mats) போன்ற உபகரணங்களை நான்கு மைதானங்களுக்கும் அது வழங்கவில்லை.
- நாகப்பட்டினம் மற்றும் நாமக்கல்லில் உள்ள MPI அரங்கங்களில் இருந்த விளக்குகளின் வெளிச்சம் கண்கள் கூசும்படியாக இருந்ததால், விளையாட்டு வீரர்களால் விளையாட இயலவில்லை.
- பெரம்பலூரில் உள்ள MPI அரங்கங்களின் மேற்கூரையில் பொருத்தப்பட்ட 10 தொழிற்துறை டர்போ வெண்டிலேட்டர் மின்விசிறிகளில் மூன்று 2021ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட சூறாவளியின் போது அடித்துச் செல்லப்பட்டன. மேற்கூரை சேதமடைந்ததால், மரத்திலான தளம் மழையினால் சேதமடைந்தது. இதனால் விளையாட்டு வீரர்கள் உட்புற விளையாட்டுகள் விளையாடுவதில் சிரமம் ஏற்பட்டது. கூரை மற்றும் தரையை சரிசெய்வதற்கான முன்மொழிவு அக்டோபர் 2022ல் SDATக்கு அனுப்பப்பட்டிருந்த போதிலும், செப்டம்பர் 2023 வரை, SDATஆல் எந்தத் தொகையும் ஒதுக்கப்படவில்லை.
- நாமக்கல் மற்றும் விருதுநகரில் உள்ள MPI அரங்கங்களில், பூப்பந்து விளையாடுவதற்கான நான்கு மைதானங்கள் மட்டுமே உருவாக்கப்பட்டதால், பூப்பந்து விளையாட மட்டுமே அவை பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. பிற உட்புற விளையாட்டுகளுக்கு வேறு எவ்வித வசதிகளும் இருக்கவில்லை. தணிக்கை வினவலுக்கு, விருதுநகர் DSYWO பதிலளிக்கையில் (செப்டம்பர் 2023), மற்ற விளையாட்டுகளுடன் ஒப்பிடும்போது பேட்மிண்டன் விளையாட்டு வீரர்கள்

<sup>22</sup>

கூடைப்பந்து (நாகப்பட்டினம் மற்றும் விருதுநகர்) கைப்பந்து மற்றும் பூப்பந்து (பெரம்பலூர்) ஆகியவற்றிற்காக.



எண்ணிக்கையில் அதிகமாக இருப்பதால், மற்ற விளையாட்டுகளுக்கு எவ்வித ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை என்று கூறினார். MPI அரங்கம், பேட்மிண்டன் மட்டும் இல்லாமல், கூடைப்பந்து, கைப்பந்து, டேக்வாண்டோ, ஹோண்ட்பால், ஃபென்சிங், ஜுடோ போன்ற பல உள் அரங்க விளையாட்டுகளுக்கான வசதிகளையும் கொண்டிருக்க வேண்டியிருப்பதால், பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை. மேலும், MPI அரங்கங்களை நிறுவுவதன் நோக்கமும் நிறைவேற்றவில்லை.

- மேலே முடிக்கப்பட்ட MPI அரங்கங்களுக்கு பிரத்யேக உறுப்பினர் ஆதரவு இல்லை என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. நாகப்பட்டினத்தில் உள்ள MPI அரங்கத்தின் பழைய பூப்பந்து உள்விளையாட்டு மைதானத்தில், சீரமைப்பு திருத்தப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்ததால், 45 பேட்மிண்டன் வீரர்கள் மட்டுமே உறுப்பினராகி ஏப்ரல் 2023 முதல் அதைப் பயன்படுத்தி வந்தனர். மேலும், 2018 மற்றும் 2019ஆம் ஆண்டுகளில் முடிக்கப்பட்ட நான்கு அரங்கங்களில், 17 போட்டிகள்<sup>23</sup> தவிர வேறு எந்தப் போட்டிகளும் நடத்தப்படவில்லை, பெரம்பலூர் மற்றும் விருதுநகரின் MPI அரங்கங்களில் அவை பயன்படுத்தப்பட்ட காலம் முழுவதிலும் ஒரு போட்டி மட்டுமே நடத்தப்பட்டது.

இவ்வாறு, புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஆட்சியர், MPI அரங்கப் பணியை உரிய அதிகாரியிடம் அனுமதி பெறாமல் தொடங்கியது மற்றும் தேவையான கூடுதல் நிதி பெறாதது போன்ற காரணங்களால், பணி நிறைவேற்ற திட்டமிடப்பட்டு, நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும், MPI அரங்கப் பணி முடிக்கப்படாமல், திட்டத்தின் நோக்கம் அடையப்படுவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது. மேலும் கட்டி முடிக்கப்பட்ட நான்கு MPI அரங்கங்கள், மேற்கூறப்பட்ட குறைபாடுகளினால் ஏற்ற அளவில் பயன்படுத்தப்படவில்லை.

இவ்வாறு, இந்த ஐந்து MPI அரங்கங்கள் அமைப்பதற்கான இத்திட்டத்தின் நோக்கமானது, ₹9.49 கோடி<sup>24</sup> மொத்த செலவினத்துடன், கூடுதல் நிபந்தனை பொறுப்பாக ₹1.91 கோடி<sup>25</sup> செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தும், முழுமையாக அடையப்படவில்லை.

இது அக்டோபர் 2023ல் அரசு கவனத்திற்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டது; பதில் பெறப்படவில்லை (ஜூன் 2024).

**பரிந்துரை 2: புதுக்கோட்டை MPI அரங்கத்தை விரைந்து கட்டுவதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவும், உரிய அதிகாரியிடம் அனுமதி பெறாமல் MPI அரங்கத்தின் பணியை தொடங்கியதற்கான பொறுப்பை நிர்ணயிக்கவும் அரசு துறையை அறிவுறுத்த வேண்டும். அரங்கங்களை அவை உருவாக்கப்பட்ட நோக்கத்திற்காக தகுந்த முறையில் பயன்படுத்த அரசு அறிவுறுத்தல்கள் வழங்க வேண்டும்.**

<sup>23</sup> மாவட்டம் மற்றும் பள்ளி அளவிலான விளையாட்டுகள் மட்டும்.

<sup>24</sup> புதுக்கோட்டை: ₹1.21 கோடி; மற்ற நான்கு MPI அரங்கங்கள்: ₹8.28 கோடி.

<sup>25</sup> புதுக்கோட்டை MPI அரங்கத்தின் ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிலுவைத் தொகை (₹3.12 கோடி- ₹1.21 கோடி).



## மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை

### 3.1.3 மாநில நிதியில் கூடுதல் நிதிச்சுமை

கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையின் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் மற்றும் தலைவர், பணியாளர்களின் மாநிலக் காப்பீட்டுக் கழகத்திடமிருந்து செலவினத்தைத் திரும்பக் கோரும் போது, மருத்துவமனையின் அவுட்சோர்சிங் கட்டணமான ₹12.34 கோடியை செலவினத்திற்கான அறிக்கையில் சேர்க்கத் தவறியதால், மாநிலத்தின் நிதிச் சுமை கூடியது.

புது தில்லியில் உள்ள தொழிலாளர் அரசு காப்பீட்டுக் கழகத்தால் (Employees State Insurance Corporation - ESIC) நிர்வகிக்கப்படும்<sup>26</sup> தொழிலாளர் மாநிலக் காப்பீட்டுத் திட்டம் (ESI), அதன் கீழ் காப்பீடு செய்யப்பட்ட ஊழியர்கள் மற்றும் திட்டத்தின் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட அவர்களின் குடும்பங்களுக்கு, ESI மருந்தகங்கள் மற்றும் ESI மருத்துவமனைகளின் நெட்வொர்க் மூலம் மருத்துவச் சேவைகளை வழங்கிறது. தமிழ்நாடு அரசு, ESIன் தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை மற்றும் மருத்துவ மற்றும் ஊரக சுகாதார சேவைகள் இயக்குநரகம் (DMRHS (ESI)) மூலம் மாநிலத்தில் ESI திட்டத்தை செயல்படுத்துகிறது. ESI திட்டத்தின் கீழ் செலவினமானது, தொடக்கத்தில், பட்ஜெட் ஒதுக்கீட்டிற்கு எதிராக தமிழ்நாடு அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, பின்னர் ESIC மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுக்கு இடையே 7:1 என்ற விகிதத்தில் பகிர்ந்து கொள்ளப்படுகிறது.

ESIC மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுக்கு இடையேயான ஒப்பந்தம் (மார்ச் 1956), பின்வருவனவற்றை வழங்குகிறது (i) காப்பீடு செய்யப்பட்ட நபர்கள் மற்றும் அவர்களது குடும்பத்தினருக்கு வழங்கப்பட்ட மருத்துவ சேவைக்கான செலவினங்களின் கணக்கை மாநில அரசு, ஒவ்வொரு நிதியாண்டும் முடிந்தவுடன், கூடியவிரைவில் தயாரிக்க வேண்டும் மற்றும் (ii) மாநில கணக்காய்வுத் தலைவரால் வழங்கப்படும் தணிக்கைச் சான்றிதழின் அடிப்படையில், மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் ESICயிடமிருந்து திரும்ப பெறப்படும்.

DMRHS (ESI)ன் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் மாநிலத்தில் செயல்பட்டு வரும் எட்டு ESI மருத்துவமனைகளுள் ஒன்றான கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனை, மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையாக தரம் உயர்த்தப்பட, பிப்ரவரி 2014ல் ESICஆல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இதைத் தொடர்ந்து, ESIC மற்றும் மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை (மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரால் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகிறது) ஆகியவற்றுக்கு இடையே புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம் (MoU) கையெழுத்தானது (ஜனவரி 2016). மேம்படுத்தப்பட்ட கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவக் கல்லூரி மற்றும் மருத்துவமனை (ESI-மருத்துவமனை), மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரகத்தின் (DME) நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் தமிழ்நாடு அரசுக்கு மாற்றப்பட்டது (நவம்பர் 2016).

புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளின்படி, ESI மருத்துவமனையை (மருத்துவக் கல்லூரி தவிர்ந்து) நடத்துவதற்கான

<sup>26</sup>

ஊழியர்களின் மாநில காப்பீடு (ESI) சட்டம், 1948ன் விதிகளின்படி.

நிதி ESI திட்டத்தின் கீழ் மாநில அரசால் பெறப்படும். ESI மருத்துவமனைக்காக மாநில அரசால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம், DME மற்றும் DMRHS (ESI) வழியாக ESI கார்ப்பரேஷனிடம் கோரப்படுவதன் மூலம் திரும்ப பெறப்படுகிறது.

இதன்படி, கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையின் தலைவர் (Dean), ஊழியர்களின் ஊதியம் மற்றும் கொடுப்பனவுகள், அலுவலகச் செலவுகள், உபகரணங்களின் பராமரிப்பு, உயிரி மருத்துவக் கழிவுகள், கடைகள், மருந்துகள் மற்றும் உணவிற்கான கட்டணங்கள் ஆகியவற்றிற்காக, 2016-17 முதல் 2020-21 வரையுள்ள நிதியாண்டுகளில், மருத்துவமனையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்களைச் சான்றளிக்குமாறு மாநிலத்தின் கணக்காய்வுத் தலைவரைக் கேட்டுக்கொண்டார் (டிசம்பர் 2021).

வழங்கப்பட்ட தணிக்கைச் சான்றிதழின் (மே 2022) அடிப்படையில், 2016-17 முதல் 2020-21<sup>27</sup> வரையுள்ள நிதியாண்டுகளில் கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினமான ₹170.91 கோடி, DME மற்றும் DMRHS (ESI) மூலம் ESI கார்ப்பரேஷனிடம் இருந்து ஜூன் 2022ல் கோரப்பட்டது. ESI கார்ப்பரேஷன், 2016-17 முதல் 2019-20 வரையிலான நிதியாண்டுகளுக்கான முழு மற்றும் இறுதிச் செலுத்தமாக (டிசம்பர் 2022) ₹113.91 கோடியை திரும்ப வழங்கியது (டிசம்பர் 2022). இத்தொகை DMRHS (ESI)ஆல் மாநில அரசுக் கணக்கில் செலுத்தப்பட்டது. 2020-21க்கான திரும்பப் பெறப்பட வேண்டிய தொகை ESI கார்ப்பரேஷனில் நிலுவையில் உள்ளது (ஜூலை 2023).

கோயம்புத்தூர், ESI மருத்துவமனை மற்றும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரகம் (DME) ஆகியவற்றில் நடத்தப்பட்ட பதிவேடுகளின் மீதான ஆய்வு (பிப்ரவரி 2023/ஜூன் 2023) பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

கோயம்புத்தூர் உள்ள ESI-மருத்துவமனை உட்பட DMEன் கட்டுப்பாட்டில் உள்ள அனைத்து மருத்துவ நிறுவனங்களிலும் பராமரிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு சேவைகளுக்கு, DME தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைகள் கழகத்துடன் அவுட்சோர்சிங் ஏற்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. இதன் கீழ் டெண்டர் செயல்முறை மூலம் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு முகமை, தேவையான சேவைகளை வழங்குகிறது. தனிப்பட்ட நிறுவனங்களால் சமர்ப்பிக்கப்படும் வருகை அறிக்கை மற்றும் இருப்பிலுள்ள நபர்கள் குறித்த அறிக்கையின் அடிப்படையில், DME அவுட்சோர்சிங் சேவைகளுக்கான செலவினத்தை தொகுக்கப்பட்ட செலவினமாக மேற்கொண்டு, அவுட்சோர்சிங் முகமைக்கான செலுத்தங்களை வழங்குகிறது.

DME, 2017-21 ஆண்டுகளில், அதன் அனைத்து மருத்துவ நிறுவனங்களிலும் செய்யப்பட்ட அவுட்சோர்சிங் சேவைகளுக்காக, ₹656.92 கோடி தொகுக்கப்பட்ட செலவினம் மேற்கொண்டுள்ளது. இதில், கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி, கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையின் அனுமதிக்கப்பட்ட அவுட்சோர்சிங் கட்டணங்களான ₹12.34 கோடியும் அடங்கும்:

<sup>27</sup> 2021-22க்கான திரும்பபெறும் உரிமைக்கோரல் ESICஉடன் இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை.

அட்டவணை 3.1: 2017-21ல் அவுட்சோர்சிங் சேவைகளுக்கான  
அனுமதிக்கப்பட்ட செலவு

ஆண்டு	அவுட்சோர்சிங் சேவைகளுக்கான அனுமதிக்கப்பட்ட செலவு (₹ கோடியில்)
2017-18 (செப்டம்பர் 2017 முதல்)	1.96
2018-19	4.58
2019-20	3.55
2020-21	2.25
மொத்தம்	12.34

(ஆதாரம்: மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரகத்தால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

இருப்பினும், கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனைக்காக மாநில நிதியிலிருந்து DMEஆல் மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள அவுட்சோர்சிங் கட்டணமான ₹12.34 கோடியானது தணிக்கை சான்றளிப்பிற்காக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட செலவின அறிக்கையில் ஒரு செலவின பகுதியாகச் சேர்க்கப்படவில்லை. இதனால் 2016-17 முதல் 2020-21 வரையிலான ஆண்டுகளில் ESI கார்ப்பரேஷனிடம் கோரப்பட்ட திருப்புதல் தொகையிலும் இது சேர்க்கப்படவில்லை.

கோயம்புத்தூர் ESI-மருத்துவமனையானது, நவம்பர் 2016ல் இருந்தே DMEன் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்திருந்தாலும், 2016-21 ஆண்டுகளில் மருத்துவமனையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினங்களைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகள், ஒப்பந்தப்படி ஆண்டு அடிப்படையில் இல்லாமல், 2021 டிசம்பரில் மட்டுமே மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தன என்பது தணிக்கையில் கவனிக்கப்பட்டது. மேலும், தணிக்கைச் சான்றிதற்காக DMEயிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 2016-21 ஆண்டுகளுக்கான செலவின அறிக்கையில் அவுட்சோர்சிங் கட்டணங்களை தலைவர் (Dean) சேர்க்கத் தவறியிருந்தார். அதனை சரிசெய்வதற்கான முயற்சி ஏதுமின்றி DME, ESI கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து செலவினத் தொகையை திரும்ப பெற, அவுட்சோர்சிங் கட்டணங்கள் சேர்க்கப்படாமல் சான்றளிக்கப்பட்ட செலவினத்தையே DMRHS (ESI)க்கு அனுப்பியது.

இவ்வாறு, 2017-21 நிதியாண்டுகளுக்கான மருத்துவமனையின் செலவின அறிக்கையில், அவுட்சோர்சிங் கட்டணமாக ₹12.34 கோடியை கோயம்புத்தூர் ESI மருத்துவமனையின் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநர் மற்றும் தலைவர் சேர்க்கத் தவறியதால், மாநில அரசு அவுட்சோர்சிங் தொகையை ESI கார்ப்பரேஷனிடமிருந்து திரும்ப பெற முடியவில்லை. அதன் விளைவாக மாநில அரசிற்கு கூடுதல் நிதிச்சுமை ஏற்பட்டது. தவிர, 2016-21 நிதியாண்டுகளுக்கான மருத்துவமனை செலவினங்களை தாமதமாக ஜூன் 2022ல் ESIC இடமிருந்து திரும்ப பெறக் கோரியது முறையற்றிருந்தது.

இது ஆகஸ்ட் 2023ல் அரசிற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு, செப்டம்பர் 2023 மற்றும் பிப்ரவரி 2024ல் நினைவூட்டப்பட்டது; பதில் ஏதும் பெறப்படவில்லை (மார்ச் 2024).

பரிந்துரை 3: சான்றளிப்பிற்காக கணக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன், ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய/ஏற்புடைய அனைத்து செலவினங்களும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதிச் செய்ய அரசு துறைகளுக்கு அறிவுறுத்த வேண்டும்.

### 3.2 அதிகப்படியான செலவு

#### நிதி துறை

##### 3.2.1 அதிகமாக செலுத்தப்பட்ட மின் கட்டணம்

நுகர்வு செய்யப்பட்ட மின் அளவின் அடிப்படையில் ஒப்பந்தத் தேவையை மறுபரிசீலனை செய்யத் துறைகள் தவறியதால், சென்னையில் உள்ள 10 அரசுக் கட்டிடங்களில் தேவைக் கட்டணமாக ₹4.88 கோடி அதிகமாக செலவிடப்பட்டது. மேலும், ஒரு அரசு கட்டிடத்தில் மின் ஆற்றல் காரணியை சரி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்காததால் ₹1.68 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையத்தால் (TNERC) நிறைவேற்றப்பட்ட உற்பத்தி மற்றும் விநியோகக் கட்டணத்திற்கான ஆணை மற்றும் தமிழ்நாடு மின்சார விநியோகக் குறியீடு (2004) (TNESC)ன் படி, உயர் அழுத்த (HT) சேவை இணைப்பு உள்ள நுகர்வோர், பின்வரும் கட்டண வகை தொடர்பான கட்டணங்களைச் செலுத்த வேண்டும்:

- **நுகர்வுக் கட்டணங்கள்:** ஒரு மணி நேரத்தில் நுகரப்பட்ட மொத்த கிலோவாட் (KWh) மின்சாரத்திற்கான மின்கட்டணம், HT நுகர்வோரின் ஒவ்வொரு வகைக்கும் எதிராகக் குறிப்பிடப்பட்ட கட்டண விகிதங்களின் அடிப்படையில் செலுத்தப்படுகின்றன.
- **தேவைக் கட்டணங்கள்:** TNERCன் கட்டண அட்டவணை எண் 6.1.1.7 ஒரு மாதத்தில் நுகரப்பட்ட கிலோ வாஸ்ட் ஆம்பியர் (KVA) அல்லது ஒப்பந்தத் தேவையில்<sup>28</sup> 90 விழுக்காடு, இவற்றுள் எது அதிகமோ அதன் மீது தேவைக் கட்டணங்களை விதிக்க வேண்டும் என்று விழைகின்றது.
- **மின் ஆற்றல் காரணி (PF)க்கான<sup>29</sup> இழப்பீடு:** உயர் அழுத்த நுகர்வோர்கள், தங்களுக்கு இணைக்கப்பட்ட சுமைகளின் சராசரி PFஐ, அவர்களின் ஒப்பந்த தேவையின் 90 விழுக்காட்டில் பராமரிக்கும்படி TNERC விழைகின்றது. அதிலிருந்து தவறும் பொழுது இழப்பீடு விதிக்கப்படுகிறது.

<sup>28</sup> ஒப்பந்தத் தேவை என்பது நுகர்வோருக்கும் மின்சாரம் வழங்குவதில் ஈடுபட்டுள்ள உரிமம் பெற்றவருக்கும் இடையிலான ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தேவையாகும்.

<sup>29</sup> ஆற்றல் காரணி என்பது பயன்படுத்தப்பட்ட மின் ஆற்றல் மற்றும் மொத்த மின் ஆற்றலின் விகிதம் மற்றும் சராசரி மின் ஆற்றல் காரணி என்பது பில்லிங் மாதத்தில் கிலோவாட் - மணிநேரத்திற்கும் மற்றும் நுகரப்படும் கிலோவாஸ்ட்-ஆம்பியர்-மணி நேரத்திற்கும் உள்ள விகிதமாகும்.

- பிற வகையான இதர கட்டணங்கள் மற்றும் வரிகள், அதாவது மின்சாரத்தின் மீதான வரி, மின்தேக்கி இழப்பீடு கட்டணம், தாமதமாக செலுத்தப்படும் கூடுதல் கட்டணம் போன்றவை.

சென்னை மாநகரில் அமைந்துள்ள பல்வேறு மாநில அரசுத் துறைகளின் அலுவலகங்களால் செலுத்தப்பட்ட மின்கட்டணம் தொடர்பான கோப்புகளின் மீதான ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது.:

(i) **தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகபடியான தேவைக் கட்டணச் செலுத்தம்**

நுகர்வோருக்கும் தமிழ்நாடு உற்பத்தி மற்றும் விநியோகக் கழகத்திற்கும் (TANGEDCO) இடையேயான ஒப்பந்தத்தில், HT இணைப்புக்கான, 'ஒப்பந்த தேவை' குறிப்பிடப்பட்டு, HT நுகர்வோரின் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் அது நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. TNESCன் ஒழுங்குமுறை 17(6), ஒப்பந்த காலத்தில் ஒரு வருடம் முடிந்த பின்பு HT நுகர்வோர்கள், ஏற்கனவே ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட தேவையை ஒரு வருடத்திற்கு 50 விழுக்காடு வரை குறைக்க வழிவகுக்கிறது. இத்தகைய மாற்றத்தை, இதற்கான விண்ணப்பம் நுகர்வோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட நாளிலிருந்து ஏழு நாட்களுக்குள் TANGEDCO செயல்படுத்து . மின்சாரக் கட்டணப் பட்டியலில் உள்ள தேவைக் கட்டணக் கூறுகள், பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை அல்லது ஒப்பந்தத் தேவையில் 90 விழுக்காடு, இவற்றுள் எது அதிகமோ, அதை அடிப்படையாகக் கொண்டு கணக்கிடப்படுகிறது.

2017-23 ஆண்டுகளில் அரசுத் துறைகளில், 10 HT நுகர்வோரின் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்துவதற்கான வவுச்சர்கள் தொடர்பான பதிவேடுகளின்<sup>30</sup> தணிக்கை ஆய்வு முடிவுகள் அட்டவணை 3.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி தணிக்கைக் காலம் முழுவதிலும் ஒப்பந்த தேவையை விட பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை மிகவும் குறைவாக இருந்தது தெரியவந்தது.

அட்டவணை 3.2: HT நுகர்வோரின் பதிவு செய்யப்பட்ட தேவைக்கு எதிராக ஒப்பந்த தேவை (அரசு கட்டிடங்கள்)

வ. எண்	HT நுகர்வோர்	சரிபார்க்கப்பட்ட மின் கட்டணப் பட்டியல்களின் காலம்	தேவை விவரங்கள் (KVAல்)				ஒப்பந்த தேவையில் 50 விழுக்காட்டிற்கும் குறைவாக பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை கொண்டிருந்த மாதங்களின் எண்ணிக்கை
			ஒப்பந்தம் செய்யப்-பட்டது	குறைந்த-பட்ச பதிவு	அதிகபட்ச பதிவு	சரிபார்க்கப்-பட்ட கால-கட்டத்தில் பதிவு செய்யப்-பட்ட சராசரி	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	கருவூலக் கணக்கு ஆணையரகம், சைதாப்பேட்டை சென்னை	ஏப்ரல் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை	750	198.80	439.00	315.80	71 மாதங்களில் 56
2.	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம், சைதாப்பேட்டை, சென்னை	ஏப்ரல் 2021 முதல் மார்ச் 2023 வரை	350	53.40	125.12	78.00	24 மாதங்களில் 24
3.	வணிக வரி மற்றும் பதிவுத்துறை, சென்னை	அக்டோபர் 2021 முதல் மார்ச் 2023 வரை	850	128.00	202.00	163.00	14 மாதங்களில் 14
4.	தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம், சென்னை	பிப்ரவரி 2019 முதல் டிசம்பர் 2023 வரை	400	11.85	221.50	158.50	59 மாதங்களில் 49
5.	ஊழல் தடுப்பு மற்றும் கண்காணிப்புத்துறை இயக்ககம், சென்னை	நவம்பர் 2020 முதல் மார்ச் 2023 வரை	322	94.40	199.60	138.40	29 மாதங்களில் 21
6.	நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரகம், சென்னை	ஜனவரி 2019 முதல் அக்டோபர் 2023 வரை	1,400	483.60	783.00	587.00	57 மாதங்களில் 51
7.	அரசு மகப்பேறு மற்றும் மகளிர் நோய் இயல் நிலையம் & அரசு தாய் சேய் நல மருத்துவமனை, எழும்பூர், சென்னை	ஜூன் 2018 முதல் நவம்பர் 2023	800	205.92	678.20	449.20	59 மாதங்களில் 19
8.	இயக்குநர் பள்ளிக் கல்வி, சென்னை	ஜூலை 2020 முதல் மார்ச் 2023	350	92.40	244.40	175.50	33 மாதங்களில் 15
9.	தொழிலாளர் மாநில காப்பீட்டு மருத்துவமனை, அயனாவரம், சென்னை	மே 2019 முதல் மார்ச் 2023	2,614	671.40	1,283.70 <sup>31</sup>	1,011.40	44 மாதங்களில் 44
10.	அரசு பாஸ்டெக்னிக் கல்லூரி, சென்னை	ஏப்ரல் 2020 முதல் மார்ச் 2023	120	12.96	39.36	23.80	34 மாதங்களில் 34

(ஆதாரம்: அலுவலகங்களின் பதிவேடுகளின் ஆய்வு)

31

ஜனவரி 2020ல் பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை 2,193.3 KVA ஆகும். இருப்பினும், பதிவு செய்யப்பட்ட அடுத்த அதிகபட்ச தேவை 1,283.7 KVA (அக்டோபர் 2019) மட்டுமே ஆகும். அதிகபட்சமாக பதிவுச் செய்யப்பட்ட தேவை ஒரே ஒரு மாதத்தில் கவனிக்கப்பட்ட ஒரு விலக்காக இருந்ததால், கட்டிடத்தின் வழக்கமான நுகர்வு முறைக்கு ஏற்ப காணப்பட்ட இரண்டாவது அதிக நுகர்வு, அதிகபட்ச தேவையாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.



### அட்டவணை 3.2, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது

- தணிக்கையால் ஆய்வு செய்யப்பட்ட EB பில்கள் தொடர்பான எந்த ஒரு மாதத்திலும், நான்கு HT நுகர்வோர், ஒப்பந்த தேவையில் 50 விழுக்காட்டை கூட பயன்படுத்தவில்லை.
- ஒப்பந்த தேவை 120 KVAல் இருந்து 2,614 KVA வரை இருந்தபோதிலும், அது தொடர்பான அதிகபட்ச தேவை 39.36 KVA மற்றும் 1,283.70 KVA இடையே மட்டுமே இருந்தது.
- உள்ளபடியாக நுகரப்பட்ட மின்னளவு, ஒப்பந்த தேவையில் 3 விழுக்காடு முதல் 84.80 விழுக்காடு வரை இருந்தது.
- பதிவு மற்றும் வணிக வரித் துறை கட்டிடத்தில் சராசரியாக பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை 19 விழுக்காடு (850 KVA ஒப்பந்த தேவையுடன் ஒப்பிடும்போது 163 KVA) மட்டுமே இருந்தது.
- மகப்பேறு மற்றும் மகளிர் மருத்துவ நிறுவனம் மற்றும் பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கான அரசு மருத்துவமனை, எழும்பூர் அதிகபட்ச சராசரி பதிவு தேவையை 56 விழுக்காடாக பதிவு செய்துள்ளது (ஒப்பந்த தேவை 800 KVA உடன் ஒப்பிடும்போது 449.20 KVA).

ஒப்பந்த தேவையை மாற்றுவதற்கான வழிவகை இருந்தும், குறைவான நுகர்வுடைய எந்த அலுவலகமும் அதன் ஒப்பந்த தேவையை மாற்றி அமைக்கவில்லை.

HT தேவையை மதிப்பிட PWDயிடம் (மின்சாரம்) துறைகளால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட முன்மொழிவு மற்றும் ஒப்பந்த தேவையை நிர்ணயிப்பதற்கான PWDன் மதிப்பீடு ஆகியவை தணிக்கைக்கு வழங்கப்படாததால், PWDஆல் நிர்ணயிக்கப்பட்டு, துறையால் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்த அதிகப்படியான ஒப்பந்த தேவை, எந்த அடிப்படையில் கோரப்பட்டது என்பதை தணிக்கையால் புரிந்து கொள்ள இயலவில்லை.

ஒவ்வொரு HT நுகர்வோரின் உண்மையான ஒப்பந்தத் தேவைக்கும் நியாயமான ஒப்பந்தத் தேவைக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டைக் கணக்கிடுவதன் மூலம் தேவைக் கட்டணங்களில் தவிர்க்கக்கூடிய செலவினங்களை தணிக்கை கணக்கிட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு HT நுகர்வோரின் பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையில் 10 விழுக்காட்டை சேர்ப்பதன் மூலம் நியாயமான ஒப்பந்தத் தேவை அடையப்பட்டது. மேற்கூறப்பட்ட முறையைப் பின்பற்றினாலும், நடைமுறையில் உள்ள கட்டண விகிதகளின்படி கணக்கிடப்பட்ட அதிகப்படி மின்கட்டணம் ₹4.88 கோடி (இணைப்பு 3.6) என்பதை பகுப்பாய்வு வெளிப்படுத்தியது. இது, நடைமுறைக்கேற்ப திருத்தம் செய்யப்பட்டிருந்தால், மின்சாரத்தின் நுகர்வு மட்டுப்படுத்தப்பட்டு செலவினங்கள் சேமிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்பதை வெளிப்படுத்துவதாக இருந்தது.

HT நுகர்வோர், ஒப்பந்த தேவை நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட ஒரு வருடத்திற்குப் பிறகு, ஒப்பந்த தேவையை அதன் யதார்த்தமான நுகர்வுக்கு குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால் அதிகப்படியான மின்கட்டண செலுத்தத்தை கணிசமான அளவில் தவிர்த்திருக்கக்கூடும்.

இவ்வாறு, உள்ளபடியான தேவையைக் கண்டறிவதிலும், நுகரப்பட்ட மின்சாரத்தைக் கண்காணித்து, அதிகப்படியான ஒப்பந்தத் தேவையை சீராய்வு செய்வதிலும் துறைகள் தவறியதால் ஏற்பட்ட அதிகப்படியான மின்சாரக் கட்டணங்களால், ₹4.88 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது. வரிசை எண்கள் 1,3 மற்றும் 5ல் உள்ள அலுவலகங்கள்/கட்டிடங்களைப் பொறுத்தவரை ஒப்பந்தத் தேவையைக் குறைப்பதற்கான முன்மொழிவுகள் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் துறைகள் பதிலளித்துள்ளன. வரிசை எண் 9 மற்றும் 10ல் உள்ள நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரை, புதிய கட்டிடங்கள்/ உபகரணங்களை இயக்கத் தேவைப்படும் அதிகப்படியான மின் தேவை காரணமாக ஒப்பந்த தேவையை குறைக்க இயலவில்லை என்று கூறப்பட்டது.

IOG மற்றும் பெண்கள் மற்றும் குழந்தைகளுக்கான அரசு மருத்துவமனையைப் பொறுத்தவரை (மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறையின் கீழ்) கோவிட்-19 தொற்றுநோயின் போது நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைந்திருந்ததால் மின்சார நுகர்வு குறைவாக இருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (ஜூலை 2024). தற்போதைய ஒப்பந்த தேவை, இனிவரும் நாட்களில், புதிய கட்டிடங்கள் கட்டப்படவும் மற்றும் உயர்தர உபகரணங்கள் நிறுவப்படவும் அவசியமான ஒன்றாக இருப்பதாக அரசு மேலும் கூறியது.

மருத்துவமனையின் மின் நுகர்வு அதிகரித்து வருவதாக இருந்தாலும், கடந்த ஆண்டுகளில் ஒப்பந்த தேவையை உகந்த முறையில் பயன்படுத்தாததே இதற்கான காரணமாக உள்ளது. பயன்பாட்டை சீராய்வு செய்து ஒப்பந்த தேவையை குறைக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அட்டவணை 3.2ன் வரிசை எண்கள் 3 முதல் 5 வரையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அலுவலகங்கள்/கட்டிடங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஒப்பந்தத் தேவையை குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2024).

## (ii) மின் ஆற்றல் காரணிக்கான இழப்பீட்டுத் தொகை

மின் ஆற்றல் காரணி (PF) என்பது மின் ஆற்றலின் திறமையான பயன்பாட்டை குறிப்பதாகும். HT விநியோகத்தில், PF, 0.90 பின்னடைவில் பராமரிக்கப்பட வேண்டும். தவறினால், அதற்கான இழப்பீடானது, நுகர்வோர் மீது, கட்டணக் குறியீட்டில் பரிந்துரைக்கப்பட்ட விகிதங்களில் விதிக்கப்படும். அக்டோபர் 2010ல் TNESEக்கு செய்யப்பட்ட திருத்தத்திற்கான விளக்க குறிப்பாணையின்படி<sup>32</sup>, அதிக மின்ஆற்றல் காரணி நுகர்வோரால் பராமரிக்கப்படுவது, மின் வலையமைப்பு கட்டத்தின்

<sup>32</sup>

25 அக்டோபர் 2010 தேதியிடப்பட்ட அறிவிப்பு எண் TNERC/SC/7-21.

நிலைத்தன்மை மற்றும் நல்ல மின்னழுத்தத்தைப் பராமரிக்க உதவுகிறது. முடிவில் இது தரமான மின் சக்தியை நுகர்வோர் பெற உதவுகிறது.

ஜனவரி 2019 முதல் கலைவாணர் அரங்கின் மின் நுகர்வுக் கட்டணங்களை ஆய்வு செய்ததில், குறைந்த PFக்கான இழப்பீட்டுக் கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டுள்ளதை தணிக்கை கவனித்தது. செப்டம்பர் 2022ல் தணிக்கை மூலம் குறைந்த PFக்கான இழப்பீடு பெறுதல் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பிறகு, HT நுகர்வோர், பொதுப்பணித் துறை (PWD) (மின்சாரம்) நிர்வாகப் பொறியாளரிடம் இச்சிக்கலைச் சரிசெய்யுமாறு கேட்டுக் கொண்டார் (செப்டம்பர் 2022). இதையொட்டி, நிர்வாகப் பொறியாளர், PWD (மின்சாரம்) ₹5.5 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் 'மின் ஆற்றல் காரணியை மேம்படுத்துவதற்கான தானியங்கி மின்தேக்கி பேனல்' வழங்குபடுவதற்கான முன்மொழிவை சமர்ப்பித்தார் (செப்டம்பர் 2022). இந்த மதிப்பீடு மார்ச் 2023ல் தகவல் மற்றும் மக்கள் தொடர்புத் துறையால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், உபகரணங்களை நிறுவ எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாததால் ஏற்பட்ட குறைந்த மின்ஆற்றல் காரணி காரணமாக அலுவலகத்திற்கு அக்டோபர் 2023 வரை இழப்பீட்டுத் தொகையாக ₹1.68 கோடி செலவானது. இவ்வாறு, இச்சிக்கலுக்கான தீர்வு உரிய நேரத்தில் எடுக்கப்படாததால், ₹1.68 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

இவ்வாறு, நுகரப்பட்ட மின் அளவின் அடிப்படையில் ஒப்பந்தத் தேவையை மறுபரிசீலனை செய்யத் துறைகள் தவறியதால், சென்னையில் உள்ள 10 அரசுக் கட்டிடங்களில், தேவைக் கட்டணமாக ₹4.88 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது. கலைவாணர் அரங்கில் மின் ஆற்றல் காரணியை சரிசெய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்காததால் ₹1.68 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

கலைவாணர் அரங்கம் தொடர்பாக அரசு அளித்த பதிலில் (அக்டோபர் 2024) தேவையான திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அதிகப்படியான கட்டண செலுத்தத்தை தவிர்க்க மின் காரணி தற்போது குறிப்பிட்ட அளவில் பராமரிக்கப்படுவதாகவும் கூறியது. மேலும், 'மின் காரணியை மேம்படுத்துவதற்கான தானியங்கி மின்தேக்கி பலகை' முன்னரே நிறுவப்படாததற்கான காரணம் பொதுப்பணித் துறையிடம் இருந்து கோரப்பட்டுள்ளது என்றும் கூறப்பட்டது.

**பரிந்துரை 4:** அனைத்து அரசு கட்டிடங்களின் ஒப்பந்தத் தேவையை மறுபரிசீலனை செய்யவும், இந்த அலுவலகங்களில் காணப்பட்ட உள்ளபடியான நுகர்வின் அடிப்படையில் TANGEDCO உடனான ஒப்பந்தத்தை திருத்தி அமைக்கவும் அனைத்து துறைகளையும் அரசு அறிவுறுத்த வேண்டும்.

### 3.3 நிதி முடக்கம்/பயனற்ற முதலீடு

#### மருத்துவம்-மக்கள் நல்வாழ்வு துறை

##### 3.3.1 உயர்நிலை பராமரிப்பு மருத்துவமனைகளில் டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களை நிறுவாதது

திட்டமிடுதலில் இருந்த குறைபாடுகள் மற்றும் பணிகள் ஒத்திசைக்கப்படாதது, பங்கர்களுக்கான தளங்களை அடையாளம் காண்பதில் தாமதம், அவற்றைக் கட்டுவதில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலான தாமதம், ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் முடிவடைவதில் தாமதம் ஆகியவற்றிற்கு வழிவகுத்தது. இதன் விளைவாக, புற்றுநோயாளிகளுக்கு உயிர் காக்கும் சிகிச்சை தொடங்கப்பட இயலாமல் போயிற்று.

புற்றுநோயாளிகளுக்கு போதுமான சிகிச்சை வசதிகள் கிடைப்பதை உறுதி செய்ய, தேசிய சுகாதார இயக்கத்தின் (NHM) மிஷன் இயக்குநர் (MD), ₹57 கோடியை அனுமதித்து, அதனை தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவை கழகத்திற்கு (TNMSC) மூன்று தவணைகளில்<sup>33</sup> வழங்கியுள்ளார். இது 10 அரசு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகளுக்கு (GMCHகள்) மாற்று

டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களை வழங்கவும், நான்கு GMCHல் பங்கர்களுடன் கூடிய நான்கு புதிய டெலிகோபால்ட் மையங்களை நிறுவுவதற்காகவும் வழங்கப்பட்டது. இதற்கும் மேற்பட்டு, காஞ்சிபுரத்தில் காரப்பேட்டையில் உள்ள அரசு அறிஞர் அண்ணா நினைவு புற்றுநோய் மருத்துவமனைக்கு (GAAMCH) புதிய கோபால்ட் தெரபி யூனிட் (CTU) வாங்க தமிழ்நாடு அரசு ₹3 கோடியை அனுமதித்திருந்தது (ஆகஸ்ட் 2017). டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களின் வழங்கல் மற்றும் நிறுவல், அணுசக்தி ஒழுங்குமுறை வாரியத்தால் (AERB)<sup>34</sup>, அனுமதிக்கப்பட வேண்டிய பல்வேறு நிலைகளைக் கொண்டுள்ளது. இவை ஒவ்வொரு நிலை முடிந்தபின் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் (விளக்கப்படம் 3.1).

விளக்கப்படம் 3.1: டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களின் வழங்கல் மற்றும் நிறுவலின் நிலைகள்



<sup>33</sup> MD, NHM நடவடிக்கைகளின்படி- 17/07/2018 தேதியிடப்பட்டது (₹9.12 கோடி), 14/03/2019 தேதியிடப்பட்டது (₹36.48 கோடி) மற்றும் 27/09/2019 தேதியிடப்பட்டது (₹11.4 கோடி).

<sup>34</sup> அணு ஆற்றல் (கதிர்வீச்சு பாதுகாப்பு) விதிகள், 2004 மற்றும் AERB பாதுகாப்புக் குறியீடுகள் மற்றும் கதிர்வீச்சு வசதிகளுக்கான ஒப்புதல் செயல்முறைக்கான AERB பாதுகாப்பு வழிகாட்டி.

ஏப்ரல் 2018ல், 15 கோபால்ட் தெரபி இயந்திரங்கள்<sup>35</sup> வழங்கப்பட்டு நிறுவப்படுவதற்கு, TNMSC விலை ஒப்பந்த டெண்டரை வெளியிட்டது. டெண்டர் நடவடிக்கைகள் இறுதி செய்யப்பட்ட பிறகு, 15 மருத்துவ நிறுவனங்களில் இயந்திரங்களை வழங்குவதற்கும் நிறுவுவதற்கும், TNMSC M/s. டம்பெஸ்ட் தெரட்ரானிக்ஸ் ஏசியா பிரைவேட் லிமிடெடில் (வழங்குநர்) ஆர்டர்களை வழங்கியது. இவற்றுள் 10 இயந்திரங்கள் இயக்கப்பட்டு ஆகஸ்ட் 2021 முதல் அக்டோபர் 2023க்கு இடையே நோயாளிகளுக்கான சிகிச்சை தொடங்கப்பட்டது. மீதமுள்ள மருத்துவ நிறுவனங்களில், நான்கு<sup>36</sup> மருத்துவமனைகளுக்கு பிப்ரவரி 2021 மற்றும் மார்ச் 2023க்கு இடையே வழங்கப்பட்ட இயந்திரங்கள் இன்னும் நிறுவப்படவில்லை மற்றும் GMCH, புதுக்கோட்டைக்கான இயந்திரம் இன்றுவரை வழங்கப்படவில்லை (ஜூன் 2024).

TNMSCல், இது தொடர்புடைய ஆவணங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டதில் (நவம்பர் 2023) தணிக்கை பின்பருவனவற்றைக் கவனித்தது:

மே 2018ல், பங்கர்களை அமைப்பதற்கு பொருத்தமான தளத்தை உடனடியாக கண்டறிந்து, டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள் வழங்கப்பட்டு நிறுவப்படுவதற்கு முன்னதாக AERBயிலிருந்து SLAவைப் பெறும்படி, TNMSC, நான்கு GMCHகளின் தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டது. நான்கு GMCHகளில் பங்கர்களின் கட்டுமானப் பணிகள் முடிவடைந்த பின்னரும் சென்னை மற்றும் ராஜீவ் காந்தி அரசு பொது மருத்துவமனையில் (RGGGH) ஏற்கனவே உள்ள கோபால்ட் இயந்திரத்தை செயலிழக்கச் செய்த பிறகு, ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள்<sup>37</sup> (Turnkey works) வழங்குநரால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

நான்கு GMCHகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பங்கர் மற்றும் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளின் விவரங்கள் அட்டவணை 3.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

<sup>35</sup> ஒப்பந்த நிபந்தனைகள் மற்றும் கொள்முதல் உத்தரவின்படி, கொள்முதல் ஆணை வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்கு விகிதங்கள் செல்லுபடியாகும்.

<sup>36</sup> (i) RGGGH, சென்னை, (ii) GMCH, திருவண்ணாமலை, (iii) GMCH, தருமபுரி மற்றும் (iv) GAAMCH, காஞ்சிபுரம் (இரண்டாம் அலகு).

<sup>37</sup> ஆயத்த தயாரிப்பு வேலைகளின் நோக்கம் (அ) மின் வேலைகள் மற்றும் பிற பொருட்கள்; (ஆ) மின்சாரம் அல்லாத பணிகள்; (இ) டெலிகோபால்ட் இயந்திரம் திரும்ப வாங்கப்பட்ட 10 தளங்களுக்கான தற்போதைய கோபால்ட் அறையின் செயல்பட்ட நிறுத்தி மற்றும் மாற்றியமைத்தல் மற்றும் (ஈ) கோபால்ட் இயந்திரம் இல்லாத ஐந்து புதிய தளங்களுக்கு கோபால்ட் அறையைக் கட்டுதல்.

அட்டவணை 3.3: நான்கு GMCHகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பங்கர் மற்றும் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளின் விவரங்கள்

(தேதியில்)

வ. எண்	விவரங்கள்	அரசு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை			
		தருமபுரி	புதுக்கோட்டை	திருவண்ணாமலை	விழுப்புரம்
பங்கர் பணிகள்					
1	தளம் கண்டறியப்பட்ட பிறகு AERBக்கு விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டது	21-11-2019	20-12-2019	20-11-2019	21-08-2019
2	பங்கர்கள் கட்டப்பட TNMSCயிடம் தளத்தை ஒப்படைத்தல்	15-07-2020	18-06-2020	06-01-2020	06-01-2020
3	பங்கர் பணி ஆரம்பிக்கப்பட்டது	15-07-2020	18-06-2020	10-03-2020	26-02-2020
4	பங்கர் பணி முடிவடைந்தது	16-08-2022	16-08-2022	16-08-2022	26-03-2021
5	AERBஆல் தளவமைப்புக்கான ஒப்புதல் (கோபால்ட் இயந்திரத்திற்கு)	24-08-2022	14-09-2022	24-02-2021	05-09-2019
ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள்					
6	டெலிகோபால்ட் இயந்திரத்தை வாங்குவதற்கு AERB விருந்து NOC பெறுதல்	20-09-2022	25-10-2022	24-11-2021	15-07-2021
7	ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் மற்றும் இயந்திரத்தை <sup>38</sup> நிறுவுவதற்கான தளம் சப்ளையரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது	26-10-2022	26-10-2022	26-10-2022	29-03-2021
8	ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் ஆரம்பித்தல்	இதுவரை தொடங்கப்படவில்லை	இதுவரை தொடங்கப்படவில்லை	10-03-2023	03-07-2021
9	டெலிகோபால்ட் இயந்திரம் விநியோகம் செய்யப்படுதல்	08-03-2023	வழங்கப்படவில்லை	11-12-2021	01-07-2021
10	ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் முடிவடைதல்	-	-	செயல்பாட்டில் உள்ளது	20-10-2022
11	இயந்திரம் நிறுவப்படுதல்	இன்னும் நிறுவப்படவில்லை	இன்னும் நிறுவப்படவில்லை	இன்னும் நிறுவப்படவில்லை	15-07-2021
12	இயந்திரம் இயக்கப்பட்டு மற்றும் சிகிச்சை தொடங்கப்படுதல்	-	-	-	மே 2023

(ஆதாரம்: TNMSC வழங்கிய விவரங்கள்)



தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கவனித்தது:

(i) நான்கு GMCHகளில் பங்கர்களை அமைப்பதற்கான தளங்களை அடையாளம் காண்பதில் அளவற்ற தாமதம்

- பங்கர்களுக்கான தளங்களை அடையாளம் காண்பதில் 15 முதல் 19 மாதங்கள் வரை கால தாமதம் ஏற்பட்டது. மேலும், அத்தளங்கள் ஏறத்தாழ 19 முதல் 25 மாதங்களுக்குப் பிறகு TNMSCயிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. இதன் விளைவாக, செப்டம்பர் 2019 மற்றும் ஜனவரி 2020க்கு இடையில் மட்டுமே AERBயிலிருந்து SLA பெறப்பட்டது.
- மேற்கூறப்பட்ட தாமதத்தால், ஜனவரி 2019ல் ஒப்பந்ததாரருக்கு<sup>39</sup> ₹5.12 கோடி<sup>40</sup> மதிப்பிலான லீனியர் ஆக்சிலரேட்டர் பங்கர்களின் கட்டுமானப் பணிகள் தொடங்கப்பட முடியாமல், அதன் மதிப்பு 12 விழுக்காடு GST உட்பட (PWD SoR 2019-20ன்படி) ₹6.93 கோடியாக அதிகரித்தது. இறுதியாக பிப்ரவரி 2020 மற்றும் ஜூலை 2020க்கு இடையே ஒப்பந்ததாரரிடம் தளங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டு, மார்ச் 2021 மற்றும் ஆகஸ்ட் 2022க்கு இடையே பங்கர்களின் கட்டுமானப்பணி முடிக்கப்பட்டது.

இவ்வாறு, நான்கு GMCHகள்/TNMSCகளின் தலைவர்கள், கட்டிடத்திற்கு தேவையான வசதிகள்/அறைகளின் இருப்பினை கண்டறியாதது மற்றும் மருத்துவமனையின் தலைவர்கள் பங்கர்கள் அமைப்பதற்கான நிலத்தை சரியான நேரத்தில் ஒப்படைக்க தவறியது போன்ற காரணங்களால் ₹36.05 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

TNMSCஆல் பொருத்தமான தளத்தை சுயாதீனமாக அடையாளம் காண இயலாததால், சம்பந்தப்பட்ட மருத்துவமனைகள் மற்றும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரகத்துடன் கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டு தளங்கள் இறுதி செய்யப்பட்டன என்று தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). PWD SoRல் ஏற்பட்ட மாற்றம் மற்றும் பணவீக்கம் காரணமாக கட்டுமான செலவில் தவிர்க்க முடியாத அதிகரிப்பு இருந்ததாக பதிலில் மேலும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

<sup>39</sup> M/s. சக்தி பொறியாளர்கள், பவானி.

<sup>40</sup> 12 விழுக்காடு GSTயைத் தவிர்த்து, பொதுப்பணித் துறையின் 2018-19ஆம் ஆண்டின் அட்டவணை விகிதங்களின் அடிப்படையில்.

(ii) ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளை மேற்கொள்வதில் இருந்த காலதாமதத்தால் டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள் நிறுவப்படாத நிலை

- திருவண்ணாமலை, GMCHல் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் நடைபெற்று<sup>41</sup> வந்த நிலையில், தருமபுரி மற்றும் புதுக்கோட்டையில் பணிகள் தொடங்கப்படாமல் இருந்தது.
- ஜூன் 2024 நிலவரப்படி, தருமபுரி மற்றும் திருவண்ணாமலையில் உள்ள GMCHகளில் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட புதிய டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள் முறையே 15 மற்றும் 36 மாதங்கள் செயலற்ற நிலையில் இருந்தன. நவம்பர் 2021ல் சென்னை துறைமுகத்தை வந்தடைந்த புதுக்கோட்டை GMCHக்கான இயந்திரம் இன்னும் மருத்துவமனைக்கு வழங்கப்படவில்லை (ஜூன் 2024).
- சென்னை RGGGHல் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளுக்கான தளம் ஜூலை 2021ல் ஒப்படைக்கப்பட்டு, டெலிகோபால்ட் இயந்திரம் 06 செப்டம்பர் 2021 அன்று வழங்கப்பட்டது. இருப்பினும், AERB தரநிலைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் பொருட்டு பங்கர் சுவர்களின் அகலம்/தடிமன் அதிகரிக்கப்படத் தேவையான கூடுதல் வலுவூட்டலுக்கான விலை மதிப்பின் அதிகரிப்பைக் காரணம் காட்டி, மருத்துவமனை ஆயத்த தயாரிப்பு வேலையை மேற்கொள்ளாமல், ₹43.75 இலட்சம் மதிப்புடைய திருத்தப்பட்ட விலைப்புள்ளியினை TNMSCயிடம் வழங்கியது (மே 2023). நிறுவனத்தால் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட கட்டணங்கள், PWD SoR 2023-24ன் விலை விகிதங்களை விட 58.26 விழுக்காடு அதிகமாக இருந்ததால், TNMSC மற்றொரு ஒப்பந்ததாரருக்கு ₹22.75 இலட்சம் ஒப்பந்தத் தொகைக்கு<sup>42</sup> பணியினை வழங்கியது (செப்டம்பர் 2023). தமிழ்நாடு அரசு பதிலளிக்கையில் (ஜூன் 2024), RGGGHல் ஆயத்த தயாரிப்பு வேலைகள் மற்றும் கோபால்ட்-60 மூலக்கூறு நிரப்பப்படுதல் போன்றவை 10 மே 2024 அன்று நிறைவடைந்துவிட்டதாகவும் மற்றும் நோயாளிகளுக்கான சிகிச்சையைத் தொடங்குவதற்கான ஒப்புதலை AERBயிலிருந்து பெற கதிர்வீச்சு பாதுகாப்பு அதிகாரி விண்ணப்பித்துள்ளதாகவும் கூறியது.

<sup>41</sup> மே 2023ல் வழங்குநரால் கூறப்பட்ட முக்கிய காரணம் விலைகளின் அதிகரிப்பே.

<sup>42</sup> சென்னை RGGGHல் உள்ள ரேடியேஷன் ஆன்காலஜி பிளாக்கிற்கு கூடுதல் வலுவூட்டப்பட்ட சிமெண்ட் கான்கிரீட் சுவர் மற்றும் சிறப்பு பழுதுபார்ப்பு பணிகளை வழங்குதல்.

இவ்வாறு, மருத்துவமனை அதிகாரிகளால் தளம் அடையாளம் காணப்படுவதிலும் மற்றும் நிறுவனத்தால் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுவதிலும் இருந்த தாமதத்தால், நான்கு டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள் பயன்பாடற்று, அவற்றின் கொள்முதலுக்கான நோக்கத்தை முறியடித்தது. மேலும், சென்னை RGGGHல் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் தொடங்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தால், TNMSC, பணியை வெளி முகமைக்கு வழங்க நேரிட்டது. அதன் விளைவாக மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதங்களை ஒப்பிடும்போது ₹10.16 இலட்சம் கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

இவ்வாறு, ஒட்டுமொத்தமாக ₹46.21 இலட்சம் கூடுதல் செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட்டது (₹36.05 இலட்சம் (+) ₹10.16 இலட்சம்).

கோவிட்-19 காரணமாக பங்கர்களின் கட்டுமானத்தில் தாமதம் ஏற்பட்டதாக தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). திருவண்ணாமலையில் பணிகள் முடித்த பிறகு தருமபுரி மற்றும் புதுக்கோட்டையில் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளை தொடங்க நிறுவனம் திட்டமிட்டிருந்தது, இதனைத் தொடர்ந்து நிறுவனம் புதுக்கோட்டைக்கு இயந்திரம் வழங்க இருந்தது. மேலும், சென்னை RGGGHல் உள்ள டெலிகோபால்ட் பங்கர் கிட்டத்தட்ட 30 ஆண்டுகள் பழமையானது என்றும், திறந்தவெளி மாடி வேலைகள், சுவர் ப்ளாஸ்டெரிங் மற்றும் சுவரின் கூடுதல் அகலம்/தடிமன் போன்ற கூடுதல் பணிகள் காரணமாக ஏலதாரர் M/s. டம் பெஸ்ட் தெரட்ரானிக்ஸ் ஏசியா பிரைவேட் லிமிடெட் திருத்தப்பட்ட மதிப்பான ₹43.76 இலட்சத்திற்கான விலைப்புள்ளியை வழங்கியது. இருப்பினும், திருத்தப்பட்ட மேற்கோளானது PWD SoRஐவிட அதிகமாக இருந்ததால், சென்னை RGGGHல் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளுக்கான பணி ஆணையை, TNMSC மூன்றாம் தரப்பு முகமைக்கு ₹22.75 இலட்சத்திற்கு வழங்கியது.

இருப்பினும், M/s. டம் பெஸ்ட் தெரட்ரானிக்ஸ் ஏசியா பிரைவேட் லிமிடெட் இடம் ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகளை வழங்குவதற்கு முன்பே RGGGHல் உள்ள பங்கருக்கான கூடுதல் தேவையை TNMSC அறிந்து கொண்டு, அதற்கான முன்னேற்பாடுடன் இருந்திருக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை கண்டது.

**(iii) GAAMCH கன்னியாகுமரிக்கு மாற்றப்படாததால் டெலிகோபால்ட் இயந்திரம் காஞ்சிபுரம் GAAMCHல் பயன்பாடற்று இருந்தது**

காஞ்சிபுரம் GAAMCHல் இருந்த இரண்டு கோபால்ட் தெரபி யூனிட்களில் (CTU) ஒன்று 2007ல் பயன்பாடற்று நீக்கப்பட்டது. அதற்கு பதிலாக ஆகஸ்ட் 2017ல், புதிய CTUஐ வாங்குவதற்கு தமிழக அரசு ₹3 கோடியை அனுமதித்தது. புதிய யூனிட் பிப்ரவரி 2020ல் வழங்கப்பட்டது. மேலும், NHMன் கீழ் மற்றுமொரு யூனிட் அனுமதிக்கப்பட்டதால், பிப்ரவரி 2020 மற்றும் அக்டோபர் 2021ல் தலா ஒன்று என இரண்டு டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. முதல் இயந்திரம் மே 2021ல்

நிறுவப்பட்டு செப்டம்பர் 2021 முதல் நோயாளிகளின் சிகிச்சைக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அக்டோபர் 2021ல் வழங்கப்பட்ட இரண்டாவது இயந்திரம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்து வருகிறது.

அக்டோபர் 2021ல், இரண்டாவது டெலிகோபால்ட் இயந்திரத்தை வேறு ஏதேனும் தேவைப்படும் மருத்துவமனைக்கு மாற்றுமாறு GAAMCHன் இயக்குநர் TNMSCயைக் கேட்டுக் கொண்டார். அக்டோபர் 2022ல், NHMன் MD, இயந்திரத்தை கன்னியாகுமரி GMCHக்கு அளிக்க முடிவுசெய்து, அதனைப் பயன்படுத்துவதற்கான பங்கரை நிறுவத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கும்படி TNMSCயைக் கேட்டுக் கொண்டார். GAAMCHன் இயக்குநர் பலமுறை<sup>43</sup> கோரிக்கை விடுத்தும், TNMSC, இயந்திரத்தை கன்னியாகுமரி GMCHக்கு இதுவரை (மார்ச் 2024) அனுப்பவில்லை. இதன் விளைவாக இரண்டு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக இயந்திரம் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தது.

GMCH, கன்னியாகுமரியில் பங்களர்களின் கட்டுமானம் டிசம்பர் 2024ன் இறுதிக்குள் முடிவடையக்கூடும் என்று தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). நிறைவடைந்த பங்கருக்கான ஒப்புதல் AERBலிருந்து பெறப்பட்டவுடன், காஞ்சிபுரம் தளத்தில் உள்ள இரண்டாவது டெலிகோபால்ட் இயந்திரம் கன்னியாகுமரியில் நிறுவப்படும் பொருட்டு அங்கு அனுப்பி வைக்கப்படும் என்றும் கூறப்பட்டது.

#### (iv) சிகிச்சை திட்ட அமைப்பு வழங்குநரால் வழங்கப்படவில்லை

கதிர்வீச்சு சிகிச்சைத் திட்டத்தின் இன்றியமையாத பகுதியான சிகிச்சை திட்ட அமைப்பு (Treatment Planning System - TPS), புற்றுநோயாளிகளுக்கு தகுந்த சிகிச்சை முறையைத் திட்டமிடுவதற்கான ஒரு செயல்முறையாகும். வழங்குநரின் தொழில்நுட்ப ஏலம் (ஜனவரி 2019) மற்றும் கொள்முதல் ஆர்டரில் (மார்ச் 2019) டெலிகோபால்ட் இயந்திரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட 3-D வெளிப்புற கற்றை கதிரியக்க சிகிச்சை திட்டமிடலை ஆதரிக்கக்கூடிய கணினிமயமாக்கப்பட்ட TPS சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், வழங்கப்பட்ட 14 இயந்திரங்களுடனும் இவ்வமைப்பு வழங்கப்படவில்லை.

நோயாளிகளுக்கு முனைப்பான சிகிச்சை அளிக்கும் பொருட்டு TPS வழங்கப்பட வேண்டும் என்று மருத்துவமனைகள்<sup>44</sup> வழங்கிய கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில், TPS வழங்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்திற்கான காரண கேட்பு அறிவிப்பை (SCN), TNMSC, வழங்குநருக்கு வழங்கியது (செப்டம்பர் 2021). அதற்கு வழங்குநர், தனது பதில்

<sup>43</sup> மார்ச் 2022 மற்றும் மே 2023.

<sup>44</sup> (i) ஸ்டான்லி MCH, சென்னை (ஆகஸ்ட் 2021) மற்றும் (ii) GAAMCH, காஞ்சிபுரம் (செப்டம்பர் 2021).

(செப்டம்பர் 2021) மற்றும் TNMSCல் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் (டிசம்பர் 2021), TPSன் பயன்பாடு தேவையற்ற 2D வசதியுடன் கூடிய அடிப்படை டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்களை மட்டுமே வழங்கியிருப்பதாகக் கூறினார். டெலிகோபால்ட் இயந்திரங்கள், 3D கீமோதெரப்பி மற்றும் இன்டென்ஸிட்டி-மாட்யூலேட்டட் ரேடியேஷன் தெரப்பியுடன் கூடிய மல்டிஃப் கோலிமேட்டர் மேம்படுத்தல் மூலம் மேம்படுத்தப்பட்டால் மட்டுமே TPS தேவைப்படும் என்று வழங்குநர் மேலும் கூறினார். இருப்பினும், TPS வழங்கப்படாததற்கு மல்டிஃப் கோலிமேட்டர்<sup>45</sup> ஆர்டர் செய்யப்படுவதை அதனுடன் இணைத்துக் கூறுவது வழங்குநர் தரப்பில் சரியில்லை எனவும், இது வழங்குநரால் எங்கும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்ற குறிப்புகளுடன், TNMSC, மேலும் இரண்டு<sup>46</sup> SCNகளை வழங்கியது, SCNகளுக்கு பதிலளிக்க TNMSC ஏழு நாட்கள் மட்டுமே அவகாசம் அளித்திருந்தாலும், வழங்குநர் இதுவரை (மார்ச் 2024) பதிலளிக்கவில்லை

ஒவ்வொரு TPSன் விலையும் தோராயமாக ₹50 இலட்சம் என்ற கணக்கின்படி, வழங்கப்பட்ட இயந்திரங்களில், மொத்தம் ₹7 கோடி மதிப்புள்ள TPS நிறுவப்படவில்லை. இதனால், துல்லியமான சிகிச்சையின் பலன்களை நோயாளிகள் இதுவரை (மார்ச் 2024) பெற இயலவில்லை.

கோபால்ட் தெரபி இயந்திரங்களுக்கான ஆர்டர்களை வழங்கும் போது மல்டிஃப் கோலிமேட்டரின் வகைக்கான ஒப்புதல் AERBல் இருந்து பெறப்படாததால், அதனை ஆர்டர் செய்ய இயலவில்லை என்று தமிழ்நாடு அரசு பதிலளித்தது (ஜூன் 2024). இதைத் தொடர்ந்து மேற்கூறப்பட்ட ஒப்புதல் 22 ஆகஸ்ட் 2022ல் பெறப்பட்டது. இருப்பினும், தற்போதுள்ள இயந்திரங்களுக்கான TPS, அவற்றின் தேவையின் அடிப்படையில் வழங்குநரிடமிருந்தோ அல்லது வேறு ஏதாவது நிறுவனத்திடமிருந்தோ கொள்முதல் செய்யப்படும் என்றும் அரசு பதிலளித்தது.

இருப்பினும், வழங்குநரின் தொழில் நுட்ப ஏலம் மற்றும், TNMSCன் கொள்முதல் ஆர்டர் ஆகியவற்றில், TPS வழங்கல் குறித்து குறிப்பிடப்பட்டிருந்தும், அதனை வழங்காதது தொடர்பாக, வழங்குநர் மீது, TNMSC, உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியதால் அரசின் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

இவ்வாறு, திட்டமிடுதலில் உள்ள குறைபாடுகள் மற்றும் பணிகள் ஒத்திசைக்கப்படாதது, பங்கர்களுக்கான இடங்களை அடையாளம் காண்பதில் தலைவர்களின் தாமதம், பங்கர்கள் கட்டப்படுவதில் இரண்டு ஆண்டுகளாக காணப்பட்ட தாமதம், ஆயத்த தயாரிப்பு பணிகள் முடிவடைவதில் காணப்பட்ட அதிக தாமதம், கன்னியாகுமரி GMCHக்கு

<sup>45</sup> கற்றைகளின் சீரான வடிவத்தை வழங்குவதற்கான சாதனம்.

<sup>46</sup> ஏப்ரல் மற்றும் மே 2022.

ஒரு இயந்திரம் மாற்றி அனுப்பப்படாதது மற்றும் வழங்குநரால் TPS வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்ய TNMSC தவறியது போன்றவற்றின் விளைவாக ஐந்து GMCHகளில் புற்றுநோயாளிகளுக்கான உயிர்காக்கும் சிகிச்சை தொடங்கப்பட இயலவில்லை.

**பரிந்துரை 5:**

- (i) பணியை செயல்படுத்துவதற்கான முன் தேவைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டு, அவற்றின் இருப்பு உறுதிசெய்யப்பட்ட பிறகே பணியை மேற்கொள்ள அரசு அறிவுறுத்தல் வழங்க வேண்டும்.
- (ii) புற்றுநோய் சிகிச்சைக்கான வசதிகள் பயன்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்யும் வகையில், ஆயத்த தயாரிப்புத் திட்டங்கள் உடனடியாக முடிக்கப்படுவதை அரசு உறுதி செய்ய வேண்டும்.
- (iii) ஓரிடத்தில் கிடைக்கப் பெறும் தேவைக்கு அதிகமான வசதிகள், அதிக அளவிலான நோயாளிகள் பயன்படுத்தும் வகையில், தேவைப்படும் மருத்துவமனைக்கு மாற்றப்பட அரசு விரைவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் மற்றும்
- (iv) பணியின் பல்வேறு கட்டங்களில் பணி முடிவடைவதில் ஏற்படும் தாமதங்களுக்கான பொறுப்பை அரசு நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

**உயர்கல்வி துறை**

**3.3.2 கட்டிடங்கள் பயன்படுத்தப்படாததால் ஏற்பட்ட பயனற்ற செலவினம்**

முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு மற்றும் விருந்தினர் இல்லத்தின் உண்மையான தேவையை மேலூர் அரசு பாலிடெக்னிக் கல்லூரி முதன்மை ஆசிரியர் மற்றும் தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரகம், ஆய்வு செய்யத் தவறியது. பாதுகாப்பு வழங்கும் வகையில் சுற்றுச்சுவரைக் கட்டி முடிக்க முன்னுரிமை அளிக்காதது, கிளப் மற்றும் உடற்பயிற்சி கூடத்தின் பயன்பாட்டை ஆய்வு செய்யத் தவறியது. தேவையான விளையாட்டு/உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வாங்கத் தவறியது போன்ற செயல்பாடுகளால், கட்டப்பட்ட மூன்று கட்டிடங்கள் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன. இது ₹1.18 கோடி பயனற்ற செலவினம் நேரிட வழிவகுத்தது.

மதுரை மாவட்டம், மேலூரில் உள்ள அம்பலகாரப்பட்டி கிராமத்தில், 2010-11ஆம் ஆண்டில், புதிய அரசு பாலிடெக்னிக் கல்லூரி (Government Polytechnic College - GPTC) ஒன்றினை தமிழ்நாடு அரசு நிறுவியது. இது மதுரை தொழில்நுட்பக் கல்விப் பிரிவு (Technical Education Division - TED) மூலம் பராமரிக்கப்படுகிறது. மேலூர் GPTCன் முதன்மை ஆசிரியர் (Principal), ஆய்வகங்களுக்கான இடம் அகில இந்திய தொழில்நுட்பக் கல்வி கவுன்சில் (All India Council for Technical Education - AICTE) விதிமுறைகளின்படி கிடைக்கப் பெற்றாலும், அவை இரண்டாம் மூன்றாம் தளத்தில் இருந்ததால் அவற்றைப் பயன்படுத்த இயலாது என்று



தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநரகத்திற்கு (Directorate of Technical Education - DoTE) அக்டோபர் 2015ல் குறிப்பிட்டிருந்தார். இதன் காரணமாக ஆய்வகங்கள் தரைத்தளத்தில் கட்டப்படுவதற்கும்<sup>47</sup> மற்றும் GPTCன் முறையான செயல்பாட்டிற்கு தேவையான பிற கட்டிடங்கள்<sup>48</sup> கட்டப்படுவதற்கும் வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செயல்படுத்தும்படி முதன்மை ஆசிரியர் (Principal) DoTEஐ கேட்டுக்கொண்டார்.

PWDஆல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட 'தோராயமான செலவு மதிப்பீடுகள்' (மார்ச் 2016) மற்றும் DoTEன் முன்மொழிவுகள் (ஏப்ரல் 2016 மற்றும் செப்டம்பர் 2016) ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், ஐந்து கூடுதல் கட்டிடங்களின்<sup>49</sup> கட்டுமானத்திற்காக, ₹2.12 கோடிக்கு நிர்வாக மற்றும் நிதி அனுமதியை (AS/TS) தமிழ்நாடு அரசு வழங்கியிருந்தது (ஜூலை 2017). முடிக்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் ஜூன் 2018ல் PWDஆல் முதன்மை ஆசிரியரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன (இணைப்பு 3.7).

முன்மொழியப்பட்ட ஐந்து கூடுதல் கட்டிடங்களில், விருந்தினர் இல்லம், விளையாட்டு கழகம்/உடற்பயிற்சி கூடம் மற்றும் முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்புகள் ஆகியவை AICTE விதிமுறைகளின்படி 'விரும்பத்தக்க' தேவைகள் மட்டுமே என்பதை தணிக்கை கவனித்தது. மேலும், அக்டோபர் 2020ல் மேலார் GPTCன் கணக்குகள் மீது நடத்தப்பட்ட தணிக்கை மற்றும் ஏப்ரல் 2024ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட நேரடி கூட்டுத் தேர்ந்தாய்வு (JPV) ஆகியவை கட்டப்பட்ட ஐந்து கூடுதல் கட்டிடங்களுள் மூன்று<sup>50</sup> இன்னும் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

இது தொடர்பாக, தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கவனித்தது:

- **முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு மற்றும் விருந்தினர் இல்லம்:**  
முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்புகள் மற்றும் விருந்தினர் மாளிகையின் அவசியம் குறித்த நியாயமான காரணம் ஏதும் முன்மொழிவின் போது சமர்ப்பிக்காத DoTE, தமிழ்நாடு அரசின் ஓர் வினவலுக்கு (ஜூன் 2016), மேலார் தாலுக்கிலிருந்து 13 கிலோமீட்டர் (கி.மீ.) தொலைவிலும், மதுரையிலிருந்து 45 கி.மீ தொலைவிலும் GPTC அமைந்துள்ளதால் அவை

<sup>47</sup> மார்ச் 2016ல், அனைத்து துறைத் தலைவர்கள் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (PWD) அதிகாரிகளுடன் ஒரு கூட்டத்தை நடத்திய பிறகு, முதன்மை மற்றும் நூலக கட்டிடங்களில் உள்ள இடத்தில் உள் மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டு, ஆய்வகங்களுக்கு இடமளிக்கப்படுகின்றது என்று முதன்மை ஆசிரியர் DoTEக்குத் தெரிவித்தார்.

<sup>48</sup> கருத்தரங்கு /ஆடிட்டோரியம் ஹால், செக்யூரிட்டி அறை, உடற்பயிற்சி கூடம், விருந்தினர் இல்லம், முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு, காம்பவுண்ட் சுவர், இரண்டு மற்றும் நான்கு சக்கர வாகனங்கள் நிறுத்துமிடம் போன்றவை.

<sup>49</sup> (அ) ஆடிட்டோரியம் (304 m<sup>2</sup>); (ஆ) விருந்தினர் இல்லம் (110 m<sup>2</sup>); (இ) முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு (180.70 m<sup>2</sup>); (ஈ) செக்யூரிட்டி அறை (13 m<sup>2</sup>) மற்றும் (உ) விளையாட்டு கழகம் மற்றும் உடற்பயிற்சி கூடம் (182.60 m<sup>2</sup>).

<sup>50</sup> (அ) விருந்தினர் இல்லம்; (ஆ) முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்பு மற்றும் (இ) விளையாட்டு கழகம் மற்றும் உடற்பயிற்சி கூடம்.

அவசியமானவை என்று பதிலளித்தது<sup>51</sup> (செப்டம்பர் 2016). இருப்பினும், AICTE விதிமுறைகளின்படி, இந்த இரண்டு கட்டிடங்களும் ‘விரும்பத்தக்கவையே’ அல்லாமல் ‘அத்தியாவசிய தேவையாக’ இருக்கவில்லை.

- **விளையாட்டுக் கழகம்/உடற்பயிற்சிக் கூடம்:** உடற்பயிற்சிக் கூடத்தை ஆய்வகங்களாக மாற்ற வேண்டும் என்ற கல்லூரி முதல்வரின் வேண்டுகோளுக்கு (ஜூலை 2023), மதுரை TEDன் நிர்வாகப் பொறியாளர், இது AICTE விதிமுறைகளுக்கு முரணானது என்றும் மற்றும் அரசின் ஒப்புதல் தேவை என்றும் குறிப்பிட்டு முன்மொழிவை நிராகரித்தார் (ஆகஸ்ட் 2023). கல்லூரியி விடுதி வசதி இல்லாதது மற்றும் அருகில் உள்ள நகரத்திலிருந்து (மேலூர்) கணிசமான தொலைவில் உள்ள தினசரி வந்து செல்லும் மாணவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கப்படுவது போன்ற சூழ்நிலையில், உடற்பயிற்சி கூடம் கட்டப்பட்டதன் அவசியத்தை DoTE முதன்மை ஆசிரியர் போதுமான அளவு நியாயப்படுத்தவில்லை என தணிக்கை கண்டது. ஜிம் உபகரணங்கள் எதுவும் நிறுவப்படவில்லை என்றும் மற்றும் மாணவர்கள் வெளிப்புற விளையாட்டுகளிலேயே அதிக ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள் என்றும் முதன்மை ஆசிரியர் பதிலளித்தார் (ஏப்ரல் 2024). இருப்பினும், உபகரணங்களை வாங்குவதற்கு அல்லது ஜிம் பயிற்சியாளரை நியமிப்பதற்கான எந்தவொரு முன்மொழிவையும் முதன்மை ஆசிரியர் சமர்ப்பிக்கவில்லை என்பதை தணிக்கை கவனித்தது. மேலும், AICTE விதிமுறைகளின்படி, விளையாட்டுக் கழகம்/உடற்பயிற்சிக் கூடக்கட்டிடங்கள் ‘விரும்பத்தக்கவையே’ தவிர ‘அத்தியாவசிய தேவையாக’ இருக்கவில்லை.

- **சுற்றுச் சுவர்:** GPTC வளாகத்தின் மொத்த தொடர் நீளமான (Rm) மொத்தம் 1,158 மீட்டர்களிலும், 439 Rm மட்டுமே (38 விழுக்காடு) சுற்றுச்சுவர் கட்டப்பட்டுள்ளது. பிப்ரவரி 2022ல், மதுரையில் உள்ள TEDன் நிர்வாகப் பொறியாளர், மீதமுள்ள 719.60 Rm சுற்றுச்சுவரைக் கட்ட ₹96.80 இலட்சத்திற்கு திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டைச் சமர்ப்பித்தார். ஜூன் 2024 நிலவரப்படி, எந்த நிதியும் அனுமதிக்கப்படாதது, நிறுவனம் மற்றும் அதன் உரிமங்களின் பாதுகாப்பை பாதிப்பதாக இருந்தது.

AICTEன் உள்கட்டமைப்பு விதிமுறைகளின்படி ‘விரும்பத்தக்கது’ என வகைப்படுத்தப்பட்ட முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்புகள் மற்றும் விருந்தினர் இல்லம் போன்றவற்றிற்கு, ஆய்வகங்கள் தரைத்தளத்தில் கட்டப்படுதல் மற்றும் சுற்றுச்சுவரை நிறைவு செய்தல் போன்ற ‘அத்தியாவசியத்’ தேவைகளுக்கும் மேலாக முன்னுரிமை அளிக்கப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கவனித்தது.

<sup>51</sup> செயல் பொறியாளர், PWD, TED, மதுரையின் 19-08-2016 தேதியிட்ட சமர்ப்பிப்புகளின் அடிப்படையில்.


தற்போதைய முதன்மை ஆசிரியர், ஏப்ரல் 2024ல், முழுமையடையாத சுற்றுச்சுவராலும் மற்றும் சுற்றுப்புறத்தில் மனிதர்கள் வசிக்காததாலும் முதன்மை ஆசிரியரின் குடியிருப்புக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என பதிலளித்தார். மேலும், விருந்தினர் மாளிகையில் எந்த அதிகாரப்பூர்வ விருந்தினர்களுக்கும் தங்க வைக்க வேண்டிய அவசியம் இதுவரை எழவில்லை என்றும், இரண்டு கி.மீ. சுற்றளவிற்குள் உணவு அல்லது சிற்றுண்டி வகைகள் இல்லாத கிராமப்புற பகுதியில் அமைந்துள்ள GPTC, விருந்தினர்களுக்கு இடமளிப்பதை சாத்தியமற்றதாக்குகிறது என்றும் கூறினார். விளையாட்டுக் கழகம்/உடற்பயிற்சிக் கூடம் பொறுத்தவரை உடற்பயிற்சி உபகரணங்கள் இல்லை என்று முதன்மை ஆசிரியர் குறிப்பிட்டுள்ளார். மேலும், விடுதி வசதிகள் இல்லாததால், அனைத்து மாணவர்களும் பகல்நேரப் மாணவர்களாக இருப்பதோடு, கல்லூரி நேரத்திற்குப் பிறகு தங்கி உடற்பயிற்சி மேற்கொள்ள அவர்கள் விரும்பவில்லை என்றும் விளக்கம் தெரிவித்தார்.

இவ்வாறு, மேலூர் GPTCன் அப்போதைய முதன்மை ஆசிரியர் மற்றும் DoTEஆகியோர், முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்புகள் மற்றும் விருந்தினர் இல்லத்தின் உண்மையான தேவையை பகுப்பாய்வு செய்யத் தவறியது. பாதுகாப்பான சூழலை உருவாக்கும் நோக்குடன் வளாகச் சுவரை கட்டி முடிக்கப்பட முன்னுரிமை கொடுக்கத் தவறியது மற்றும் விளையாட்டுக் கழகம் மற்றும் உடற்பயிற்சி கூடத்தின் பயன்பாட்டை பகுப்பாய்வு செய்யத் தவறியது, மேலும், தேவையான விளையாட்டு/உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வாங்கத் தவறியது போன்ற செயல்பாடுகளால், கட்டப்பட்ட மூன்று கட்டிடங்கள், ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்படுத்தப்படாத நிலையில் இருந்தன. இது, ₹1.18 கோடி<sup>52</sup> பயனற்ற செலவினம் மேற்கொள்ளப்பட வழிவகுத்தது.

முதன்மை ஆசிரியரின் குடியிருப்புகள் தற்போது பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதாகவும் உடற்பயிற்சி கூடம் ஆய்வகமாக மாற்றப்பட்டுள்ளது என்றும் அரசு பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2024). மேலும் (i) விருந்தினர் மாளிகைக்கான தளவாடங்கள் மற்றும் உபகரணங்களை கொள்முதல் செய்வதற்கும் (ii) சுற்றுச்சுவர் கட்டப்படுவதற்கும் தேவையான முன்மொழிவுப் பணிகள் தொடங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் கூறப்பட்டது.

<sup>52</sup> கட்டுமான செலவு: (அ) விருந்தினர் மாளிகை - ₹28.10 இலட்சம்; (ஆ) முதன்மை ஆசிரியர் குடியிருப்புகள் ₹34.95 இலட்சம்; (இ) விளையாட்டு கழகம்/உடற்பயிற்சி கூடம் - ₹41.06 இலட்சம் மற்றும் (ஈ) முழுமையடையாத சுற்றுச் சுவர் - ₹13.95 இலட்சம்.

பரிந்துரை 6: மாநிலத்தில் உள்ள அரசு பஸ்தொழில்நுட்பக் கல்லூரிகளில் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான விதிமுறைகளை, DoTE தாநிலைப்படுத்த வேண்டும். DoTE, PWDன் நியாயப்படுத்துதல்களை மட்டுமே ஏற்காமல், கட்டிடங்கள் கட்டப்படுவதற்கான விரிவான நியாயங்களை பயனர் நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற வேண்டும். மேலும், தற்போது பயனற்று இருக்கும் கட்டிடங்களை பயன்படுத்த அரசு உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.



(த. ஜெயசங்கர்)

சென்னை  
நாள் 13 மார்ச் 2025

முதன்மை கணக்காய்வுத் தலைவர் (தணிக்கை-I),  
தமிழ்நாடு

மேற்கையொப்பமிடப்பட்டது



(கொ. சஞ்சய் மூர்த்தி)  
இந்திய தணிக்கைத் தலைவர்

புது டில்லி  
நாள் 24 மார்ச் 2025

இணைப்புகள்





## இணைப்பு 1.1

(பார்வை: பத்தி 1.5.2; பக்கம் 4)

**நிலுவையில் உள்ள ஆய்வு அறிக்கைகள் மற்றும் பத்திகளின் துறை வாரியான விவரங்கள்**

வ. எண்	துறையின் பெயர்	நிலுவையில் இருந்தவற்றின் எண்ணிக்கை	
		ஆய்வு அறிக்கைகள்	தணிக்கை குறிப்புகள்
1	ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலன்	67	279
2	பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோர் மற்றும் சிறுபான்மையினர் நலன்	19	73
3	நிதி	59	172
4	மருத்துவம்- மக்கள் நலவாழ்வு	287	1,580
5	உயர்கல்வி	142	868
6	வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சி	62	245
7	மனித வள மேலாண்மை (P&AR)	5	7
8	நகராட்சி நிர்வாகம் (ம) குடி நீர் வழங்கல்	197	542
9	தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாடு	40	196
10	திட்டம், வளர்ச்சி மற்றும் சிறப்பு முயற்சிகள்	28	77
11	பொது	11	27
12	வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை	1,028	3,556
13	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி	108	493
14	பள்ளிக் கல்வி	215	897
15	சமூகநலம் மற்றும் மகளிர் உரிமை	93	477
16	சிறப்புத் திட்டச் செயலாக்கம்	3	5
17	தமிழ் வளர்ச்சி மற்றும் செய்தி	15	46
18	மாற்றுத் திறனாளிகள் நலன்	18	74
19	இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு மேம்பாடு	30	158
	<b>மொத்தம்</b>	<b>2,427</b>	<b>9,772</b>

## இணைப்பு 2.1

(பார்வை: பத்தி 2.1.6; பக்கம் 10)

சோதனை சரிபார்ப்புக்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனங்களின் விவரங்கள்

அ. நியமிக்கப்பட்ட அலுவலகங்கள் மற்றும் உணவுப் பாதுகாப்பு அலுவலங்கள்

வ. எண்	நியமன அலுவலகம்	தெரிவு செய்யப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு அலுவலகங்கள் (FSOs)		
		வ. எண்	பகுதி	FSO பகுதி குறியீடு
1	சென்னை	1	சென்னை மாநகராட்சி	533
		2		550
		3		545
		4		528
		5		537
2	கோயம்புத்தூர்	1	பெரியநாயக்கன்பாளையம் வட்டாரம்	12
		2	கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி	553
		3		558
		4	தொண்டமாதூர் வட்டாரம்	18
		5	கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி	561
		6	மேட்டுப்பாளையம் நகராட்சி மற்றும் காரமடை வட்டாரம்	402
3	தர்மபுரி	1	மொரப்பூர் வட்டாரம்	35
		2	பாப்பிரெட்டிப்பட்டி வட்டாரம்	38
4	கன்னியாகுமரி	1	இராஜாக்கமங்கலம் வட்டாரம்	86
		2	நாகர்கோவில் நகராட்சி	427
5	திருச்சிராப்பள்ளி	1	திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி	590
		2	புல்லம்பாடி வட்டாரம்	314
		3	திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி	593
		4	மருங்காபுரி வட்டாரம் மற்றும் வையம்பட்டி வட்டாரம்	312

### ஆ. உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்கள் (FALகள்)

வ. எண்	தெரிவு செய்யப்பட்ட FAL
1	சென்னை
2	கோயம்புத்தூர்
3	மதுரை

## இணைப்பு 2.2

(பார்வை: பத்தி 2.1.9 (ii); பக்கம் 13)

30 ஜூன் 2023 நிலவரப்படி FoSCoS போர்ட்டில் இருந்த காலாவதியான உரிமங்களின் புதுப்பிக்கப்படாத காலம்

வ. எண்	தாமத காலம்	காலாவதியான உரிமங்களின் எண்ணிக்கை
1	1-30 நாட்கள்	1,811 *
2	31-90 நாட்கள்	3,534
3	91-180 நாட்கள்	8,268
4	181-365 நாட்கள்	14,620
5	366-730 நாட்கள்	25,496
6	730 நாட்களுக்கு மேல்	2,420 **
	<b>மொத்தம்</b>	<b>56,149</b>

\* ஒருநாள் தாமதத்துடன் சட்டிய 264 வழக்குகள் இதில் அடங்கும்.

\*\* 821 நாட்கள் தாமதத்துடன் சட்டிய நான்கு வழக்குகள் இதில் அடங்கும்

### இணைப்பு 2.3

(பார்வை: பத்தி 2.1.10 (i) (அ); பக்கம் 15)

பயன்படுத்தப்படாத / குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்ட உயர்தர உபகரணங்களின் பட்டியல்

உபகரணத்தின் பெயர்	FALஇன் பெயர்	உபகரணத்தின் விலை (₹ இலட்சத்தில்)	உபகரணம் நிறுவப்பட்ட தேதி	உயர்தர உபகரணங்கள் பயன்படுத்தப்படாத காலம்	பழுதுபார்க்கும் செலவு (₹ இலட்சத்தில்)
கப்பில்ட் பிளாஸ்மா மாஸ் ஸ்பெக்ட்ரோ மீட்டர் (ICP-MS)	சென்னை	135.59	28-10-2015	மே 2019 முதல் அக்டோபர் 2022 வரை	9.07
	கோயம்புத்தூர்		22-12-2016	நிறுவப்பட்ட நாளிலிருந்து	1.19
ட்ரிபிள் குவாட்ரூபோல் காஸ் (gas) குரோமடோ-கிராபி மாஸ் ஸ்பெக்ட்ரோ மீட்டர் (TQ GCMS/MS)	சென்னை	140.06	17-10-2014	ஜூலை 2019 லிருந்து	0.00
	மதுரை		31-07-2015	ஜூலை 2015 முதல் நவம்பர் 2022 வரை மற்றும் மே 2023 முதல் நவம்பர் 2023 வரை	5.49
உயர் செயல்திறன் திரவ குரோமடோ-கிராபி (HPLC)	சென்னை	14.96	17-04-2014	பயன்படுத்தப்படாத காலம்	0.00
	கோயம்புத்தூர்	22.88	04-09-2014	தெரியவில்லை	3.65
காஸ் (gas) குரோமடோ-கிராபி (GC)	கோயம்புத்தூர்	29.99	16-09-2021	செப்டம்பர் 2021 லிருந்து	0.00
<b>மொத்தம்</b>		<b>343.48</b>			<b>19.40</b>

## இணைப்பு 2.4

(பார்வை: பத்தி 2.1.11; பக்கம் 20)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் உரிமம் பெற்ற FBOகளுடன் ஆய்வு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கையின் ஒப்பீடு

மாவட்டம்	உரிமம் பெற்ற FBOகளின் எண்ணிக்கை			ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட உரிமம் பெற்ற FBOகளின் எண்ணிக்கை		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21 (விழுக்காடு)	2021-22 (விழுக்காடு)	2022-23 (விழுக்காடு)
சென்னை	13,454	11,639	11,449	11,500 (85)	22,543 (194)	27,360 (239)
கோயம்புத்தூர்	7,965	9,952	11,790	1,553 (19)	7,296 (73)	6,684 (57)
தர்மபுரி	1,212	1,385	1,813	105 (09)	399 (29)	828 (46)
கன்னியாகுமரி	2,304	2,304	2,788	2,737 (119)	1,957 (85)	2,199 (79)
திருச்சிராப்பள்ளி	3,696	3,696	4,145	1,440 (39)	1,550 (42)	1,653 (40)
மொத்தம்	28,631	28,976	31,985	17,335 (60)	33,745 (116)	38,724 (121)
மூன்று ஆண்டு மொத்தம்	89,592			89,804		

## இணைப்பு 2.5

(பார்வை: பத்தி 2.1.11; பக்கம் 21)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் பதிவு செய்யப்பட்ட FBOகளுடன் ஆய்வு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கையின் ஒப்பீடு

மாவட்டம்	பதிவு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கை			ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட பதிவு செய்யப்பட்ட FBOகளின் எண்ணிக்கை		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21 (விழுக்காடு)	2021-22 (விழுக்காடு)	2022-23 (விழுக்காடு)
சென்னை	29,114	24,649	25,594	4,624 (15.88)	9,615 (39.01)	10,023 (39.16)
கோயம்புத்தூர்	21,546	26,256	30,073	64 (0.30)	423 (1.61)	640 (2.13)
தர்மபுரி	5,055	7,189	8,429	4 (0.08)	51 (0.71)	169 (2.00)
கன்னியாகுமரி	11,728	11,728	14,191	11,323 (96.55)	9,273 (79.07)	9,835 (69.30)
திருச்சிராப்பள்ளி	18,586	18,586	21,679	15,340 (82.54)	16,220 (87.27)	19,350 (89.26)
<b>மொத்தம்</b>	<b>86,029</b>	<b>88,408</b>	<b>99,966</b>	<b>31,355 (36.45)</b>	<b>35,582 (40.25)</b>	<b>40,017 (40.03)</b>



## இணைப்பு 2.6

(பார்வை: பத்தி 2.1.11 (i); பக்கம் 21)

FSOகளால் எடுக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகளின் விவரங்கள்

மாவட்டம்	மொத்த FSO-களின் எண்ணிக்கை	2020-21				2021-22				2022-23			
		மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை				மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை				மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை			
		எடுக்கப்-பட்டவை (சராசரி/FSO)	அறிக்கை பெறப்-படாதவை	அறிக்கை பெறப்-பட்டவை	தரநிலை-களை உறுதிப்-படுத்தாதவை	எடுக்கப்-பட்டவை (சராசரி/FSO)	அறிக்கை பெறப்-படாதவை	அறிக்கை பெறப்-பட்டவை	தரநிலை-களை உறுதிப்-படுத்தாதவை	எடுக்கப்-பட்டவை (சராசரி/FSO)	அறிக்கை பெறப்படவில்லை	அறிக்கை பெறப்-பட்டவை	தரநிலை-களை உறுதிப்-படுத்தாதவை
சென்னை	20	40 (2.00)	6	34	8	139 (6.95)	56	83	27	590 (29.50)	336	254	81
கோயம்புத்தூர்	23	32 (1.39)	11	21	6	217 (9.43)	22	195	0	329 (14.30)	20	309	50
தர்மபுரி	7	26 (3.71)	18	8	2	40 (5.71)	13	27	3	166 (23.71)	8	158	40
கன்னியாகுமரி	9	62 (6.89)	0	62	0	50 (5.56)	0	50	2	195 (21.67)	11	184	53
திருச்சிராப்பள்ளி	17	2 (0.12)	0	2	0	44 (2.59)	0	44	2	172 (10.12)	0	172	72
மொத்தம்	76	162 (2.13)	35	127	16	490 (6.45)	91	399	34	1,452 (19.11)	375	1,077	296

## இணைப்பு 2.7

(பார்வை: பத்தி 2.1.11 (ii); பக்கம் 22)

தரச்சோதனை செய்யப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகள் மற்றும் அவற்றின் முடிவுகள்

FALஇன் பெயர்	பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட கண்காணிப்பு மாதிரிகள்	பாதுகாப்பற்றது என அறிவிக்கப்பட்டவை	தரநிலைகளுக்கு இணங்கவில்லை என அறிவிக்கப்பட்டவை	மொத்தம் (3)+(4)	பாதுகாப்பற்ற மற்றும் தரநிலைகளுக்கு இணங்காதவைகளின் விழுக்காடு
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
சென்னை	2,230	499	425	924	41.43
கோயம்புத்தூர்	644	34	133	167	25.91
மதுரை	1,949	97	148	245	12.57
பாளையங்கோட்டை	1,616	60	198	258	15.96
சேலம்	1,980	220	277	497	25.10
தஞ்சாவூர்	1,496	173	337	510	34.09
<b>மொத்தம்</b>	<b>9,915</b>	<b>1,083</b>	<b>1,518</b>	<b>2,601</b>	<b>26.23</b>

## இணைப்பு 2.8

(பார்வை: பத்தி 2.1.12 (i); பக்கம் 24)

தமிழ்நாட்டில் 2020-23இல் FALகளால் பரிசோதிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் அளவுருக்கள் மற்றும் அவற்றின் பண்புகள் பற்றிய விவரங்கள்

உணவு வகை	உணவு பகுப்பாப்வு ஆய்வகம்	சோதிக்-கப்பட்ட மாதிரி-களின் மொத்தம்	தரநிலைகளுக்கு உறுதிப்படுத்த-தப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை (விழுக்காடு)	புறக்கணிக்-கப்பட்ட மாதிரிகள்	தரநிலை-களுக்கு இணங்காத மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை (பாதுகாப்-பற்றவை தவிர)	பாதுகாப்-பற்றதாகப் புகாரளிக்-கப்பட்ட மாதிரி-களின் எண்-ணிக்கை	சோதிக்-கப்பட வேண் டிய அளவு ருக்கள்	சோதிக்-கப்பட வேண்டிய பண்புகள்	சோதிக்-கப்பட்ட அளவு ருக்கள்	சோதிக்-கப்பட்ட பண்புகள்	சோதிக்-கப்பட்ட பண்பு-களின் விழுக்காடு	சோதிக்-கப்பட்ட அளவுருக்க ளின் விழுக்காடு
பானங்கள்	சென்னை*	1,185	638 (53.84)	0	290	257						
	கோயம்புத்தூர்	517	385 (74.47)	0	73	59	5	378	1	25	7	20
	மதுரை	859	558 (64.96)	0	178	123	5	378	3	56	15	60
தானிய மற்றும் தானிய பொருட்கள்	சென்னை	3,825	2,716 (71.01)	0	897	212						
	கோயம்புத்தூர்	2,568	2,133 (83.06)	0	396	39	5	387	1	24	6	20
	மதுரை	2,856	2,256 (78.99)	0	580	20	5	387	3	115	30	60
பால் மற்றும் பால் பொருட்கள்	சென்னை	657	516 (78.54)	1	136	4						
	கோயம்புத்தூர்	358	326 (91.06)	0	31	1	5	378	1	20	5	20
	மதுரை	563	502 (89.17)	0	59	2	5	378	1	33	9	20
பழங்கள் மற்றும் காய்கறி பொருட்கள்	சென்னை	542	321 (59.23)	0	157	64						
	கோயம்புத்தூர்	257	192 (74.71)	0	56	9	5	367	1	26	7	20
	மதுரை	466	331 (71.03)	0	110	25	5	367	3	93	25	60
இறைச்சி, மீன் மற்றும் தொடர்புடைய பொருட்கள்	சென்னை	54	48 (88.89)	0	4	2						
	கோயம்புத்தூர்	13	9 (69.23)	0	0	4	5	364	1	32	9	20
	மதுரை	4	2 (50.00)	0	2	0	5	364	1	23	6	20
எண்ணெய்கள் மற்றும் கொழுப்புகள்	சென்னை	1,616	771 (47.71)	0	729	116						
	கோயம்புத்தூர்	933	678 (72.67)	0	255	0	5	366	1	13	4	20
	மதுரை	1,185	841 (70.97)	0	343	1	5	366	1	25	7	20

உணவு வகை	உணவு பகுப்பாப்வு ஆய்வகம்	சோதிக்-கப்பட்ட-மாதிரி-களின் மொத்தம்	தரநிலைகளுக்கு உறுதிப்படுத்தப்பட்ட-மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை (விழுக்காடு)	புறக்கணிக்-கப்பட்ட-மாதிரிகள்	தரநிலை-களுக்கு இணங்காத மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை (பாதுகாப்-பற்றவை தவிர)	பாதுகாப்-பற்றதாகப்-புகாரளிக்-கப்பட்ட-மாதிரி-களின் எண்-ணிக்கை	சோதிக்-கப்பட-வேண்-டிய அளவு ருக்கள்	சோதிக்-கப்பட-வேண்டிய பண்புகள்	சோதிக்-கப்பட்ட-அளவு ருக்கள்	சோதிக்-கப்பட்ட-பண்புகள்	சோதிக்-கப்பட்ட-பண்பு-களின் விழுக்காடு	சோதிக்-கப்பட்ட-அளவுருக்க ளின் விழுக்காடு
பிற உணவு பொருட்கள்	சென்னை	2,399	1,038 (43.27)	0	385	976						
	கோயம்புத்தூர்	691	425 (61.51)	0	129	137	5	340	1	7	2	20
	மதுரை	2,520	1,544 (61.27)	0	525	451	5	340	1	7	2	20
தனியுரிம உணவுகள்	சென்னை	44	29 (65.91)	0	15	0						
	கோயம்புத்தூர்	41	27 (65.85)	0	13	1	5	339	1	6	2	20
	மதுரை	60	53 (88.33)	0	7	0	5	339	1	6	2	20
மசாலா, உப்பு மற்றும் சுவைப்பூட்டிகள் (காண்டிமென்ட்ஸ்)	சென்னை	1,783	1,098 (61.58)	0	619	66						
	கோயம்புத்தூர்	1,081	815 (75.39)	0	253	13	5	389	1	22	6	20
	மதுரை	1,383	1,162 (84.02)	0	212	9	5	389	2	52	13	40
இனிப்பூட்டிகள்	சென்னை	1,382	957 (69.25)	0	320	105						
	கோயம்புத்தூர்	659	537 (81.49)	0	102	20	5	353	1	25	7	20
	மதுரை	1,196	897 (75.00)	0	242	57	5	353	2	24	7	40
இனிப்புகள் மற்றும் திண்பண்டங்கள்	சென்னை	947	599 (63.25)	0	309	39						
	கோயம்புத்தூர்	427	365 (85.48)	0	60	2	5	342	1	12	4	20
	மதுரை	539	421 (78.11)	0	116	2	5	342	1	7	2	20
மொத்தம்		33,610	23,190 (69.00)	1	7,603	2,816						

\* சென்னை FAL, ஆல் வழங்கப்படாத அளவுரு மீதான முடிவுகள்

## இணைப்பு 2.9

(பார்வை: பத்தி 2.1.12 (ii); பக்கம் 25)

## FALகளில் மாதிரிகளின் பகுப்பாய்வு விவரங்கள்

(எண்ணிக்கையில் (விழுக்காடு))

FALஇன் பெயர்	தேதியில் முரண்பாடு	தரவு பிழை	தாமதம்	தாமதமற்றவை	பெரு மொத்தம்
<b>சென்னை</b>	114 (0.79)	17 (0.12)	12,574 (87.11)	1,729 (11.98)	14,434 (100)
2020-2021	0	5 (0.15)	3,234 (98.57)	42 (1.28)	3,281 (100)
2021-2022	111 (2.37)	7 (0.15)	4,489 (95.94)	72 (1.54)	4,679 (100)
2022-2023	3 (0.05)	5 (0.08)	4,851 (74.93)	1,615 (24.95)	6,474 (100)
<b>கோயம்புத்தூர்</b>	230 (3.05)	14 (0.19)	5,067 (67.16)	2,234 (29.61)	7,545 (100)
2020-2021	1 (0.07)	1 (0.07)	1,424 (99.3)	8 (0.56)	1,434 (100)
2021-2022	7 (0.24)	6 (0.21)	2,873 (98.26)	38 (1.3)	2,924 (100)
2022-2023	222 (6.97)	7 (0.22)	770 (24.16)	2,188 (68.65)	3,187 (100)
<b>மதுரை</b>	1 (0.01)	0	11,352 (97.59)	279 (2.4)	11,632 (100)
2020-2021	0	0	2,395 (99.42)	14 (0.58)	2,409 (100)
2021-2022	1 (0.03)	0	3,881 (97.98)	79 (1.99)	3,961 (100)
2022-2023	0	0	5,076 (96.47)	186 (3.53)	5,262 (100)
<b>பாளையங்கோட்டை</b>	158 (1.94)	36 (0.44)	6,601 (81.17)	1,337 (16.44)	8,132 (100)
2020-2021	33 (2.04)	0	1,470 (90.68)	118 (7.28)	1,621 (100)
2021-2022	43 (1.3)	26 (0.78)	3,125 (94.3)	120 (3.62)	3,314 (100)
2022-2023	82 (2.56)	10 (0.31)	2,006 (62.75)	1,099 (34.38)	3,197 (100)
<b>சேலம்</b>	10 (0.1)	4 (0.04)	9,690 (96.78)	308 (3.08)	10,012 (100)
2020-2021	0	3 (0.19)	1,597 (98.58)	20 (1.23)	1,620 (100)
2021-2022	1 (0.03)	1 (0.03)	3,067 (96.36)	114 (3.58)	3,183 (100)
2022-2023	9 (0.17)	0	5,026 (96.49)	174 (3.34)	5,209 (100)
<b>தஞ்சாவூர்</b>	30 (0.29)	25 (0.24)	9,807 (94.16)	553 (5.31)	10,415 (100)
2020-2021	23 (1.23)	18 (0.97)	1,765 (94.64)	59 (3.16)	1,865 (100)
2021-2022	1 (0.03)	2 (0.06)	3,559 (98.59)	48 (1.33)	3,610 (100)
2022-2023	6 (0.12)	5 (0.1)	4,483 (90.75)	446 (9.03)	4,940 (100)
<b>பெரு மொத்தம்</b>	543 (0.87)	96 (0.15)	55,091 (88.61)	6,440 (10.36)	62,170 (100)

## இணைப்பு 2.10

(பார்வை: பத்தி 2.1.12 (v); பக்கம் 30)

FALகளில் பெறப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மாதிரிகள் மற்றும் அவற்றின் பகுப்பாய்வு பற்றிய விவரங்கள்

FALஇன் பெயர் மற்றும் அங்கீகாரம் பெற்ற தேதி	அமலாக்க மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை		மாதிரிகளின் மொத்தம்	தனியார் ஆய்வகத்தில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை	அங்கீகாரத்திற்குப் பிறகு FALகளில் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை	நிராகரிக்கப்பட்டது
	31-12-2020 நிலுவர்ப்படி நிலுவையில் உள்ள பகுப்பாய்வு	01-01-2021 முதல் அங்கீகாரம் பெற்ற தேதி வரை பெறப்பட்டது				
சென்னை (16-03-2021)	786	274	1,060	0	1,060	0
கோயம்புத்தூர் (23-08-2021)	821	607	1,428	607	821	0
மதுரை (16-06-2021)	796	1,005	1,801	0	1,119	682
பாளையங்கோட்டை (28-06-2021)	215	717	932	241	691	0
சேலம் (23-08-2021)	830	1,477	2,307	455	1,090	762
தஞ்சாவூர் (11-08-2021)	503	919	1,422	221	873	328
<b>மொத்தம்</b>	<b>3,951</b>	<b>4,999</b>	<b>8,950</b>	<b>1,524</b>	<b>5,654</b>	<b>1,772</b>



## இணைப்பு 2.11

(பார்வை: பத்தி 2.1.13 (i); பக்கம் 31)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் தீர்ப்பு நடைமுறைகள் தொடங்கப்படாமை

மாவட்டத்தின் பெயர்	வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	தொடர்புடைய காலம்
சென்னை	140	ஆகஸ்ட் 2018 முதல் டிசம்பர் 2022 வரை
கோயம்புத்தூர்	94	ஜனவரி 2015 முதல் ஜூலை 2023 வரை
திருச்சிராப்பள்ளி	231	அக்டோபர் 2021 முதல் ஆகஸ்ட் 2023 வரை
மொத்தம்	465	

## இணைப்பு 2.12

(பார்வை: பத்தி 2.1.13 (i); பக்கம் 31)

DOகளால் தீர்ப்பு நடவடிக்கைகள் தொடங்குவதில் இருந்த தாமதம்

மாவட்டத்தின் பெயர்	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	கண்டறியப்பட்ட தாமத வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	தாமதம் நாட்களில்
சென்னை	150	65	09 நாட்கள் முதல் 886 நாட்கள் வரை
கோயம்புத்தூர்	158	144	02 நாட்கள் முதல் 248 நாட்கள் வரை
தருமபுரி	37	37	46 நாட்கள் முதல் 728 நாட்கள் வரை
கன்னியாகுமரி	170	36	37 நாட்கள் முதல் 297 நாட்கள் வரை

## இணைப்பு 2.13

(பார்வை: பத்தி 2.1.13 (i); பக்கம் 32)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் தீர்ப்பு செயல்முறை இறுதி செய்யப்படுவதில்  
தாமதம்

மாவட்டத்தின் பெயர்	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை	FSO களால் வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டதில் இருந்து அவை விசாரணைக்கு அனுப்பப்படுவதில் காணப்பட்ட தாமதம்	இறுதி உத்தரவுகளை நிறைவேற்றுவதில் முதல் விசாரணையின் தேதியிலிருந்து நிர்ணயிக்கப்பட்ட 90 நாட்களுக்கும் மேற்பட்ட தாமத காலம்	தவறு இழைத்தவர்களைத் தொடர்பு கொள்வதில், இறுதி தீர்ப்பாணை தேதியிலிருந்து காணப்பட்ட தாமதம்
சென்னை	150	53 (56 நாட்கள் முதல் 870 நாட்கள் வரை)	34 (7 நாட்கள் முதல் 1,178 நாட்கள் வரை)	60 (06 to 165 நாட்கள் வரை)
கோயம்புத்தூர்	158	151 (31 நாட்கள் முதல் 519 நாட்கள் வரை)	96 (1 நாள் முதல் to 195 நாட்கள் வரை)	85 (08 to 184 நாட்கள் வரை)
தர்மபுரி	37	37 (18 நாட்கள் முதல் 100 நாட்கள் வரை)	01 (53 நாட்கள்)	-
கன்னியாகுமரி	52	40 (31 நாட்கள் முதல் to 297 நாட்கள் வரை)	-	-
மொத்தம்	397	281	131	145

## இணைப்பு 2.14

(பார்வை: பத்தி 2.1.13 (ii); பக்கம் 32)

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாவட்டங்களில் விதிக்கப்பட்ட அபராதம் வசூலிக்கப்படுவதில்  
இருந்த நிலுவை

மாவட்டத்தின் பெயர்	வழக்குகளின் எண்ணிக்கை (அபராதம் விதிக்கப்பட்டவை)	காலம்	வழக்குகளின் எண்ணிக்கை (வசூலிக்கப்படாத அபராதம்)
சென்னை	422 (₹60.83 இலட்சம்)	நவம்பர் 2015 முதல் மார்ச் 2023 வரை	222 (₹27.90 இலட்சம்)
கோயம்புத்	1,392 (₹139.82 இலட்சம்)	ஜூன் 2014 முதல் மார்ச் 2023 வரை	719 (₹68.30 இலட்சம்)
தருமபுரி	161 (₹17.33 இலட்சம்)	செப்டம்பர் 2018 முதல் மார்ச் 2023 வரை	29 (₹5.28 இலட்சம்)
கன்னியாகுமரி	14 (₹3.13 இலட்சம்)	2020-23	14 (₹3.13 இலட்சம்)
திருச்சிராப்பள்ளி	149 (₹57.32 இலட்சம்)	ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை	149 (₹55.44 இலட்சம்)
<b>மொத்தம்</b>	<b>2,138</b> <b>(₹278.43 இலட்சம்)</b>		<b>1,133</b> <b>(₹160.05 இலட்சம்)</b>

## இணைப்பு 2.15

(பார்வை: பத்தி 2.1.13 (iii); பக்கம் 33)

நிலுவையில் இருந்த வழக்குகள்

மாவட்டத்தின் பெயர்	நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளின் பதிவுகளின்படியான நிலுவை	மாவட்ட தகவல்படி சென்னை CoFSஇல் நிலுவையில் இருந்தவை	சென்னை CoFSல் நிலுவையில் இருந்தவை
சென்னை	289	129	204
கோயம்புத்தூர்	42	129	21
தர்மபுரி	14	4	11
கன்னியாகுமரி	38	35	8
திருச்சிராப்பள்ளி	226	123	151
மொத்தம்	609	420	395

## இணைப்பு 2.16

(பார்வை: பத்தி 2.1.14 (ii); பக்கம் 36)

தெரிவு செய்யப்பட்ட உணவு பாதுகாப்பு அலுவலகங்களில் இருந்த வசதிகள்

வ. எண்	மாவட்டம்	FSO பகுதி குறியீடு	உட்படுத்தப்பட்ட பகுதி	கன அளவு நடத்தப்-பட்டவை	அலுவலக அறையின் இருப்பு	விரைவு சோதனை கிட வழங்கப்-பட்டவை	சிறிய குளிர் பெட்டி வழங்கப்-பட்டவை	அலுவலகத்தால் வழங்கப்பட்ட பதனப் பொருட்கள்	பதிவுகளின் பராமரிப்பு	புகார் பதிவேடு
1	சென்னை	533	வார்டு எண்கள் 59, 63 மற்றும் 114	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
2		545	வார்டு எண்கள் 129, 130, 131 மற்றும் 132	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
3		528	வார்டு எண்கள் 40, 42, 47, 48 மற்றும் 53	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	ஆம்	இல்லை
4		537	வார்டு எண்கள் 99, 127 மற்றும் 128	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	ஆம்	இல்லை
5		550	வார்டு எண்கள் 175, 176, 181 மற்றும் 182	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
6	கோயம்புத்தூர்	12	பெரியநாயக்கன்பாளையம் தொகுதி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
7		18	தொண்டாமுத்தூர் தொகுதி	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
8		402	மேட்டுப்பாளையம் நகராட்சி மற்றும் காரமடை தொகுதி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
9		553	வார்டு எண்கள் 10, 11, 12, 13, 14 மற்றும் 22	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
10		558	வார்டு எண்கள் 40, 41, 44, 45, 46, 47, 48 மற்றும் 49	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
11	தர்மபுரி	561	வார்டு எண்கள் 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 மற்றும் 66	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
12		35	மொரப்பூர் தொகுதி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை
13	கன்னியாகுமரி	38	பாப்பிரெட்டிப்பட்டி தொகுதி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை
14		86	இராஜாக்கமங்கலம் தொகுதி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	ஆம்	இல்லை	இல்லை	இல்லை
15	திருச்சிராப்பள்ளி	427	நாகர்கோவில் நகராட்சி	இல்லை	ஆம்	இல்லை	ஆம்	ஆம்	இல்லை	இல்லை
16		312	மருங்காபுரி தொகுதி மற்றும் வைப்பட்டி தொகுதி	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
17	திருச்சிராப்பள்ளி	314	புல்லம்பாடி தொகுதி	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
18		590	திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி (இரண்டு வட்டம்)	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை
19		593	திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி (இரண்டு வட்டம்)	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	இல்லை	ஆம் (சுயமாக பராமரிக்கப் பட்டது)	இல்லை

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் இராஜாக்கமங்கலம் வட்டாரத்தை தவிர தெரிவு செய்யப்பட்ட பிற FSOகளில் ஒரு HP மடிக்கணினி மற்றும் ஜியோ சிம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.



## இணைப்பு 2.17

(பார்வை: பத்தி 2.1.16 (ii); பக்கம் 39)

FBOகளால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட/தாக்கல் செய்யப்படாத வருடாந்திர அறிக்கை

மாவட்டம்	2020-23 ஆண்டுகளுக்கான தகுதியுடைய FBOகள் (மூன்று ஆண்டுகளின் மொத்தம்)	உரிய காலத்திற்குள் தாக்கல் செய்யப்பட்டவை (விழுக்காடு)	தாமதமாக தாக்கல் செய்யப்பட்டவை (விழுக்காடு)	சமர்ப்பிக்கப்- படவில்லை (விழுக்காடு)
சென்னை	972	152 (16)	820 (84)	0
கோயம்புத்	6,360	1,961 (31)	1,937 (30)	2,462 (39)
தருமபுரி	2,373	1,316 (55)	38 (02)	1,019 (43)
கன்னியாகுமரி	1,741	272 (15)	464 (27)	1,005 (58)
திருச்சிராப்பள்ளி	2,649	1,073 (40)	121 (05)	1,455 (55)

இணைப்பு 2.18

(பார்வை: பத்தி 2.1.16 (iv); பக்கம் 41)

2020-23ஆம் ஆண்டுகளில் 'பாதுகாப்பற்றவை' என்று அறிவிக்கப்பட்ட கட்டாய ஆய்வு மற்றும் கண்காணிப்பு மாதிரிகள்

உணவு பகுப்பாய்வு ஆய்வகம்	'பாதுகாப்பற்றவை' என்று தெரிவிக்கப்பட்ட மாதிரிகள்		மாநிலத்தில் 'பாதுகாப்பற்றது' என்று அறிவிக்கப்பட்டவைகளின் மொத்தம்
	அமலாக்கம்	கண்காணிப்பு	
சென்னை	1,345	496	1,841
கோயம்புத்தூர்	251	34	285
மதுரை	593	97	690
பாளையங்கோட்டை	403	60	463
சேலம்	466	220	686
தஞ்சாவூர்	901	173	1,074
மொத்தம்	3,959	1,080	5,039

## இணைப்பு 2.19

(பார்வை: பத்தி 2.1.16 (vi); பக்கம் 43)

சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட FoSCoS போர்ட்டில் பதிவு செய்யப்பட்ட  
ஆன்லைன் புகார்கள்ளின் பட்டியல்

வ. எண்	டிக்டெட் எண்	டிக்டெட் பதிவு செய்யப்பட்ட தேதி மற்றும் நேரம்
1	4389751134	26/12/2021 15:21
2	4123165411	23/12/2021 13:13
3	4238995016	24/12/2021 21:28
4	3206770790	21/12/2022 01:40
5	3766942020	19/12/2021 10:20
6	4039566624	22/12/2021 14:05
7	4122873088	23/12/2021 13:08
8	4129763586	23/12/2021 15:03
9	4130894967	23/12/2021 15:22
10	4466188335	27/12/2021 12:35
11	4501401235	27/12/2021 22:21
12	4547922470	28/12/2021 11:17
13	72817701	29/12/2021 17:23
14	267460729	31/12/2021 23:29
15	1523591412	01/12/2022 14:08
16	1528287558	01/12/2022 15:26
17	1858581860	05/12/2022 11:11
18	2386856775	11/12/2022 13:54
19	2816500868	16/12/2022 13:14
20	3423359458	23/12/2022 13:49
21	4034000095	30/12/2022 15:27
22	4050446857	30/12/2022 20:01
23	2744758675	15/12/2022 17:21
24	3457162678	23/12/2022 23:12
25	2818988099	08/12/2021 11:01
26	2994450938	10/12/2021 11:41
27	3616748270	17/12/2021 16:37
28	4246361941	24/12/2021 23:31
29	4368281470	26/12/2021 09:23
30	138351795	30/12/2021 11:36
31	1611692341	02/12/2022 14:35
32	1940264845	06/12/2022 09:53
33	2131380774	08/12/2022 14:56
34	2566369860	13/12/2022 15:48
35	2814692836	16/12/2022 12:44
36	3195375013	20/12/2022 22:29
37	3093483551	19/12/2022 18:11
38	3942261832	29/12/2022 13:58
39	3948068294	29/12/2022 15:35
40	4134209190	31/12/2022 19:17

## இணைப்பு 2.20

(பார்வை: பத்தி 2.1.16 (vi); பக்கம் 43)

### தீர்வு காணப்படாத புகார்களுக்கான விளக்க நேர்வுகள்

- நேர்வு 1:** ‘X’ பிராண்ட் பேரீச்சம்பழங்களில் பறவைச்சிறகு இருந்ததாக ஒரு நுகர்வோரால் டிசம்பர் 24, 2021 அன்று புகார் (டிக்டெட் எண்.4246361941) எழுப்பப்பட்டிருந்தது. சம்பந்தப்பட்ட FSOஆல் 31 டிசம்பர் 2021 அன்று இதன் மீதான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தது. FBOவின் ரீபேக்கிங் யூனிட் திருச்சிராப்பள்ளியில் இருந்ததையும், FBO ‘மத்திய உரிமத்தின்’ கீழ் வந்திருப்பதையும் காரணம் காட்டி, அதே தேதியில், புகார் இறுதி செய்யப்பட்டதாக சென்னை DOஆல் அறிவிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், தீர்க்கப்படாத தனது புகாரின் முடிவை அறிய புகார்தாரர் விழைந்துள்ளார் (டிசம்பர் 2023).
- நேர்வு 2:** ‘Y’ பிராண்ட் Krunch Chocochips பிஸ்கட்களில் Choco சிப்ஸ்கள் இல்லை என்னும் புகார், 3093483551 என்ற டிக்டெட் எண் மூலம், 19 டிசம்பர் 2022 அன்று ஓர் நுகர்வோரால் எழுப்பப்பட்டது. FBOவின் வளாகம், புகார் பெறப்பட்ட FSO இன் அதிகார வரம்பில் இல்லை என்பதால், புகாரை சம்பந்தப்பட்ட FSO க்கு அனுப்பக்கோரி அறிக்கை விடுத்தார் (22 டிசம்பர் 2022). இருப்பினும் புகார் தீர்க்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டு, அதே தேதியில் சென்னை DO ஆல் இறுதி செய்யப்பட்டு FoSCoS போர்ட்டலில் 30 டிசம்பர் 2022 அன்று பதிவேற்றப்பட்டது. நுகர்வோரின் புகார் தீர்க்கப்படாமல் இருந்தது (டிசம்பர் 2023).

## இணைப்பு 2.21

(பார்வை: பத்தி 2.2.2; பக்கம் 45)

நிறுவன அமைப்பு/கடமைகள் (ம) பொறுப்புகள்

## சமூகநலன் மற்றும் மகளிர் உரிமைத் துறை

**முதன்மைச் செயலாளர்** துறைக்கு தலைமை வகிக்கின்றார். அவர் கீழே **இயக்குநர் (ICDS)** செயல்படுகிறார். மாநிலத்தில் திட்டத்தை ஒருங்கிணைப்பதற்கும் செயல்படுத்துவதற்கும் இவரே பொறுப்புடையவராவார்.

## மாவட்ட அளவில்

**மாவட்ட திட்ட அலுவலகம்:** மாவட்டத்தில் திட்டத்தை ஒருங்கிணைப்பதற்கும் அதன் கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வைக்கு பொறுப்பான **மாவட்ட திட்ட அலுவலர்** இதற்குத் தலைமை வகிக்கிறார்.

## வட்டார அளவில்

**குழந்தைகள் வளர்ச்சி திட்ட அலுவலகம் (CDPO):** திட்டப் பகுதியில் திட்ட நிர்வாகம் அதன் ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் மேற்பார்வைக்கு பொறுப்பான **குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலர்** இதற்குத் தலைமை வகிக்கிறார். மேலும், வரைதல் மற்றும் வழங்குதல் அதிகாரியின் கடமைகளைச் செய்தல், அங்கன்வாடி மையங்களைப் பார்வையிடல் போன்றவற்றுடன் மாநில அரசுக்கு அவ்வப்போது அறிக்கையையும் அனுப்புகிறார்.

**மேற்பார்வையாளர்கள்:** ஒவ்வொரு ICDS திட்டமும் மேற்பார்வையிடப்பட வசதியாக, ஒவ்வொன்றும் சமசமAWCலாகநலகநலூகநல0-25 AWCகள் கொண்ட, நான்கு-ஐந்து பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளதுCDPOவ்வொரு துறையும் CDPOயிடம் அறிக்கை செய்யும் ஒரு மேற்பார்வையாளரைக் கொண்டுள்ளது. மேற்பார்வையாளர், சேவைகள் திட்டமிடப்பட்டு ஒழுங்குAWW ட்டன் வழங்கப்பட AWWக்களை வழிநடத்துகிறார்.

## கிராம/குடியிருப்பு அளவில்

**அங்கன்வாடி மையம் (AWC):** முதன்மை AWC ஒரு அங்கன்வாடி பணியாளர் மற்றும் ஒரு அங்கன்வாடி உதவியாளருடன் செயல்படுகிறது, குறு AWC ஒரு அங்கன்வாடி பணியாளருடன் செயல்படுகிறது.

**அங்கன்வாடி பணியாளர்:** துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம் மற்றும் பயனாளிகளுக்கு முன்பருவ பள்ளிக் கல்வி, குழந்தைகளின் வளர்ச்சியை கண்காணித்தல், நோய்த்தடுப்பு சிகிச்சையில் சுகாதார ஊழியர்களுக்கு உதவுதல், தாய் மற்றும் குழந்தைகளின் கணக்கெடுப்பு போன்றவற்றை ஒழுங்குமைக்கிறார்.

**அங்கன்வாடி உதவியாளர்:** பயனாளிகளுக்கு சத்துணவு சமைத்து வழங்குதல், அங்கன்வாடி மையத்தின் வளாகம் மற்றும் சுற்றுப்புறத்தை சுத்தம் செய்தல், குடிநீர் எடுத்து வருதல் போன்றவை.

இணைப்பு 2.22

(பார்வை: பத்தி 2.2.5; பக்கம் 47)

தெரிவு செய்யப்பட்ட அங்கன்வாடி மையங்களின் விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரம்	பகுதியின் பெயர்	அங்கன்வாடி மையத்தின் பெயர்	AWC குறியீடு
1	கரூர்	கே.பரமத்தி	காசிபாளையம்	சுனம்பட்டி	33613020109
2				கே.பரமத்தி பெரியார்நகர்	33613020111
3				குளத்துப்பாளையம்	33613020218
4				மேட்டுகடை	33613020224
5			கே.பரமத்தி	சாலைபாளையம்	33613020240
6				டி. வெங்கடபுரம்	33613020246
7				தென்னிலை	33613020157
8		தாந்தோணி	வெள்ளியணை	சின்னமநாயக்கன்பட்டி	33613070406
9				ஜெகதாபி வாட்டர் டேங்க்	33613070407
10				ஜல்லிப்பட்டி காமன் சாவடி	33613070410
11				வெள்ளியணை தெற்கு	33613070435
12			தாந்தோணி	காளியப்பனூர்	33613070212
13				கருப்பகவுண்டன்புதூர்	33613070213
14				தென்திருப்பதி நகர்	33613070220
15	பெரம்பலூர்	ஆலத்தூர்	செட்டிக்குளம்	ஆலத்தூர்	33615010122
16				இரூர் வடக்கு தெரு	33615010120
17				இரூர் தெற்கு தெரு	33615010121
18				கண்ணப்பாடி	33615010135
19			காரை	தெரணி காலனி தெரு	33615010318
20				தெற்குமாதவி	33615010323
21				திம்மூர் மெயின் ரோடு தெரு	33615010334
22		வேப்பூர்	குன்னம்	ஆண்டிக்குறும்பனூர் நடு	33615040102
23				ஆண்டிக்குறும்பனூர் மேற்கு	33615040103
24				மூங்கில்பாடி	33615040128
25				பரவை மேற்கு	33615040135
26			முருகன்குடி	அசூர் நடு	33615040233
27				ஓதியம்	33615040234
28				பேரளி கிழக்கு	33615040223



வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரம்	பகுதியின் பெயர்	அங்கன்வாடி மையத்தின் பெயர்	AWC குறியீடு
29	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	மண்டபம்	நொச்சியூரணி	33626040219
30				சேது ராஸ்தா	33626040229
31				T.N.குடியிருப்பு	33626040231
32		திருப்பல்லாணி	திருப்பல்லாணி	காஞ்சிரங்குடி (பள்ளிவாசல் தெரு)	33626100205
33				சேதுக்கரை	33626100230
34				வண்ணாங்குண்டு (பேருந்து நிலையம்)	33626100240
35			உச்சிப்பு	குப்பன் வலசை	33626040407
36				புதுமடம் (10வது வார்டு)	33626040420
37				புதுமடம் (தெற்கு)	33626040421
38				சேர்வைக்காரன் ஊரணி	33626040429
39			வேளாளூர்	எக்குடி தெற்கு	33626100308
40				மங்கலேஸ்வரி நகர்	33626100317
41				நல்லாங்குடி	33626100323
42				சுமைதாங்கி	33626100335
43	சேலம்	அஸ்தம்பட்டி	அன்னதானப்பட்டி	குக்கை காளியம்மன் கோயில் தெரு	33608150116
44				லைன்மேடு (லைன் மேடு 3வது தெரு)	33608150121
45				லைன்மேடு (மெஹபூப் நகர்)	33608150122
46				வள்ளுவர் நகர் (MGR சிலை தெரு)	33608150144
47		கோட்டை	பிள்ளையார் நகர் (2வது தெரு)	பிள்ளையார் நகர் (2வது தெரு)	33608150226
48				ராமநகர் (ஓடை)	33608150229
49				மேட்டுமக்கான் தெரு	33608150219
50		ஓமலூர்	ஓமலூர்	கொட்டகவுண்டம்பட்டி Ad	33608110111
51				புதுதெரு	33608110123
52				R.C.செட்டிப்பட்டி (மாதா கோயில்)	33608110127
53				சாமிநாயக்கன்பட்டி (நாயக்கர் தெரு)	33608110129
54			சரக்கபிள்ளையூர்	கமலாபுரம் காலனி	33608110209
55				பொட்டிபுரம்	33608110227
56				சரக்கபிள்ளையூர்	33608110232

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரம்	பகுதியின் பெயர்	அங்கன்வாடி மையத்தின் பெயர்	AWC குறியீடு
57	தேனி	ஆண்டிப்பட்டி	கோவில்பட்டி	பாலசமுத் ரம்	33624010306
58				கல்லுப்பட்டி	33624010309
59				முத்தனம்பட்டி	33624010317
60				வேலாயுதபுரம்	33624010330
61			இராஜதானி	ஜக்கம்மாள்பட்டி	33624010508
62				கன்னிமார்கோவில் அருகில் பாலக்கோம்பை	33624010514
63				ராமகிருஷ்ணபுரம்	33624010520
64				ஜல்லி பட்டி	33624060405
65		தேனி நகர்ப்புறம்	வடபுதுப்பட்டி	சருத்துப்பட்டி (முத்தையா கோவில் தெரு)	33624060421
66				வடபுதுப்பட்டி (மந்தையம்மன் கோயில் தெரு)	33624060429
67			வைகைபுதூர்	A.வாடிப்பட்டி (தெற்கு தெரு)	33624060506
68				குள்ளப்பூரம் (செளந்தராஜபுரம்)	33624060514
69				சில்வார்பட்டி (கோம்பிள்ளை தெரு)	33624060504
70				சிந்துவம்பட்டி (காலனி தெரு)	33624060535
71			பெரியகுளம்	புகையிலைதோட்டம் (பள்ளிவாசல் தெரு)	33624080216
72				தொட்டி காலனி	33624080222
73				வடகரை மார்கெட் (மார்கெட் தெரு)	33624080224
74			தேனி-2	காமராஜர் பாலர் பள்ளி (சிவராம் நகர்)	33624080402
75				நகராட்சி தினசரி சந்தை (பள்ளிவாசல் தெரு)	33624080410
76				நகராட்சி தினசரி சந்தை (V.M.சாவடி தெரு)	33624080411
77				முத்தாலம்மன்கோயில் தெரு	33624080416

## இணைப்பு 2.23

(பார்வை: பத்தி 2.2.10.7 (ஆ); பக்கம் 63)

தணிக்கையால் சோதனை சரிப்பார்க்கப்பட்ட இணை உணவுகள் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	உட்சவறுகள்	பிரிவு எண்	உற்பத்தியாளரின் பெயர்	மாதிரி சேகரிக்கப்பட்ட தேதி	சோதனைக்காக மாதிரி அனுப்பப்பட்ட தேதி	சோதனை முடிவு பெறப்பட்ட தேதி	சோதனையின் முடிவு		
							தரத்திற்கான பண்புகள்	ICDS விதிமுறைகளின் படி தேவையான விவரக்குறிப்பு	முடிவு விழுக்காட்டில்
1	கர்ப்பிணிகள் மற்றும் பிரசவித்த தாய்மார்கள்	M08/Dr.S	Dr.சௌந்தரம் இணை உணவு உற்பத்தி தொழில் சூட்டுறவு சங்கம், திண்டுக்கல்	19-09-2023	20-09-2023	26-10-2023	புரதம்	14 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	12.70
							கொழுப்பு	10 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	05.60
							கலோரிஃபிக் மதிப்பு	400 Kcal/100gms குறையாது	396.80
2	ஆறு மாதங்கள் முதல் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை	PW-220	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	19-09-2023	20-09-2023	26-10-2023	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	13.60
3	ஆறு மாதங்கள் முதல் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை	PW-198	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	04-10-2023	04-10-2023	26-10-2023	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	13.60
4	கர்ப்பிணிகள் மற்றும் பிரசவித்த தாய்மார்கள்	M08/CNP	சின்னாளம்பட்டி இணை உணவு உற்பத்தி தொழில் சூட்டுறவு சங்கம், திண்டுக்கல்	04-10-2023	04-10-2023	26-10-2023	புரதம்	14 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	10.60
							கொழுப்பு	10 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	05.80

வ. எண்	உட்கூறுகள்	பிரிவு எண்	உற்பத்தியாளரின் பெயர்	மாதிரி சேகரிக்கப்பட்ட தேதி	சோதனைக்காக மாதிரி அனுப்பப்பட்ட தேதி	சோதனை முடிவு பெறப்பட்ட தேதி	சோதனையின் முடிவு		
							தரத்திற்கான பண்புகள்	ICDS விதிமுறைகளின் படி தேவையான விவரக்குறிப்பு	முடிவு விழுக்காட்டில்
5	இரண்டு ஆண்டுகள் முதல் ஆறு ஆண்டுகள் வரை	PP-236	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	05-10-2023	05-10-2023	26-10-2023	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	12.80
6	இரண்டு ஆண்டுகள் முதல் ஆறு ஆண்டுகள் வரை	PP-236	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	17-10-2023	17-10-2023	31-10-2023	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	13.90
7	ஆறு மாதங்கள் முதல் இரண்டு ஆண்டுகள் வரை	PW-241	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	16-10-2023	17-10-2023	31-10-2023	புரதம்	15 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	13.57
8	கர்ப்பிணிகள் மற்றும் பிரசவித்த தாய்மார்கள்	PB-265	M/s ராசி நியூட்ரி ஃபுட்ஸ் இந்தியா (லிமிடெட்), நாமக்கல்	25-10-2023	25-10-2023	31-10-2023	புரதம்	14 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	13.90
							கொழுப்பு	10 விழுக்காட்டிற்கும் குறையாது	05.30
							கலோரிஃபிக் மதிப்பு	400 Kcal/100gms குறையாது	395.70

## இணைப்பு 2.24

(பார்வை: பத்தி 2.2.12.2; பக்கம் 72)

(i) DPOகளால் 2020-23ஆம் ஆண்டுகளில் பார்வையிடப்படாத தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகளின் எண்ணிக்கை

வ. எண்	மாவட்டத்தின் பெயர்	வட்டாரம்	2020-21 முதல் 2022-23 வரை DPOகளால் பார்வையிடப்படாத AWCகள்
1	கரூர்	கே பரமத்தி	5
2		தாந்தோணி	7
3	பெரம்பலூர்	ஆலத்தூர்	3
4		வேப்பூர்	5
5	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	5
6		திருப்பூல்வாணி	2
7	சேலம்	அஸ்தம்பட்டி	7
8		ஓமலூர்	7
9	தேனி	ஆண்டிப்பட்டி	5
10		பெரியகுளம்	7
11		தேனி நகர்ப்புறம்	3
		<b>மொத்தம்</b>	<b>56</b>

(ii) தெரிவு செய்யப்பட்ட AWCகள் CDPOகள்/ மேற்பார்வையாளர்களால் பார்வையிடப்பட்ட எண்ணிக்கை

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	அதிகாரியின் வகை	2020-21 to 2022-23			
				இலக்கு	சாதனை	பற்றாக்குறை	விழுக்காடு
1	கரூர்	கே பரமத்தி	CDPO	21	5	16	76.20
			மேற்பார்வையாளர்	126	13	113	89.69
		தாந்தோணி	CDPO	21	4	17	80.96
			மேற்பார்வையாளர்	126	47	79	62.70
2	பெரம்பலூர்	ஆலத்தூர்	CDPO	21	4	17	80.96
			மேற்பார்வையாளர்	126	31	95	75.40
		வேப்பூர்	CDPO	21	11	10	47.62
			மேற்பார்வையாளர்	126	40	86	68.26
3	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	CDPO	21	5	16	76.20
			மேற்பார்வையாளர்	126	13	113	89.69
		திருப்பூல்வாணி	CDPO	21	19	2	9.53
			மேற்பார்வையாளர்	126	11	115	91.27
4	சேலம்	அஸ்தம்பட்டி	CDPO	21	5	16	76.20
			மேற்பார்வையாளர்	126	56	70	55.56
		ஓமலூர்	CDPO	21	8	13	61.91
			மேற்பார்வையாளர்	126	62	64	50.80
5	தேனி	ஆண்டிப்பட்டி	CDPO	21	16	5	23.81
			மேற்பார்வையாளர்	126	73	53	42.07
		பெரியகுளம்	CDPO	21	12	9	42.86
			மேற்பார்வையாளர்	126	58	68	53.97
		தேனி நகர்ப்புறம்	CDPO	21	17	4	19.05
			மேற்பார்வையாளர்	126	77	49	38.89
		<b>மொத்தம்</b>	CDPO	231	106	125	54.11
			மேற்பார்வையாளர்	1,386	481	905	65.30

இணைப்பு 2.25

(பார்வை: பத்தி 2.2.12.3 (i); பக்கம் 74)

TN ICDS மற்றும் போஷன் டிராக்கரில் உள்ள வேறுபாட்டைக் காட்டும் அறிக்கை

மாதம்	TN ICDSஇன் படி தரவு					போஷன் டிராக்கரில் படி தரவு				
	பயனாளிகளின் மொத்தம்	அளவிடப்பட்ட பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	இயல்பு நிலை	மிதமான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு	கடுமையான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு	பயனாளிகளின் மொத்தம்	அளவிடப்பட்ட பயனாளிகளின் எண்ணிக்கை	இயல்பு நிலை	மிதமான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு	கடுமையான ஊட்டச்சத்து குறைபாடு
ஜனவரி 2023	31,98,659	28,66,859	24,76,839	2,99,878	90,142	33,34,014	32,53,140	21,87,670	8,66,376	3,21,481
பிப்ரவரி 2023	32,63,444	37,61,527	32,95,846	3,72,656	93,025	33,50,779	33,03,584	22,96,200	8,33,323	2,80,923
மார்ச் 2023	32,97,636	34,71,448	29,75,767	4,03,657	92,024	33,88,626	33,03,442	23,44,973	8,15,943	2,39,254
ஏப்ரல் 2023	33,89,285	34,69,606	29,09,539	4,61,691	98,376	34,27,745	33,48,830	23,44,481	8,60,424	2,42,484
மே 2023	34,51,942	30,71,417	25,64,330	4,17,614	89,473	34,46,118	33,04,225	23,32,064	8,35,735	2,35,267
ஜூன் 2023	34,89,443	36,20,941	30,21,297	4,95,186	1,04,458	34,58,814	33,81,785	23,75,440	8,62,431	2,44,460
ஜூலை 2023	35,18,814	34,06,242	28,59,442	4,60,651	86,149	34,61,654	34,00,237	24,18,261	8,50,269	2,28,921
ஆகஸ்ட் 2023	37,18,094	35,27,982	29,83,762	4,61,448	82,772	34,80,473	34,28,249	24,74,476	8,37,481	2,07,364
செப்டம்பர் 2023	37,68,275	31,37,646	26,39,674	4,23,529	74,443	34,78,549	34,01,905	24,48,761	8,42,709	2,00,019
அக்டோபர் 2023	38,61,023	32,73,353	27,76,380	4,22,933	74,040	34,90,948	34,43,416	25,46,902	7,99,704	1,81,495



## இணைப்பு 2.26

(பார்வை: பத்தி 2.2.12.3 (ii); பக்கம் 74)

போஷன் டிராக் கர் மற்றும் TN ICDS செயலிகளில் பதிவேற்றப்பட்ட 'பிறப்பு தேதியில்' இருந்த முரண்பாடு

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக் கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDS படி பிறந்த தேதி	வேறுபாடு நாட்களில்
1	கரூர்	கே பரமத்தி	சுனம்பட்டி	தயாளன்	04-12-2018	04-12-2019	365
2				காவியன் T	25-08-2019	19-09-2019	25
3				லக்ஷ்ணா	25-12-2020	24-12-2020	1
4				M ஜெகத்	14-11-2018	13-09-2018	62
5			குளத்துப்-பாளையம்	G S அதிஷ்ணவி	23-01-2021	27-01-2021	4
6				S விபின்	30-09-2018	03-10-2018	3
7			T வெங்கட-புரம்	அதுல்யன்	13-07-2021	18-03-2021	117
8				கர்ணிகா	07-03-2021	21-03-2021	14
9				V மகபூர்	07-10-2018	18-10-2018	11
10			தென்னிலை	திவரஷினி	02-12-2020	21-12-2020	19
11				M புவனேஷ்	18-04-2019	17-04-2019	1
12				மகபூர்	03-12-2020	27-04-2020	220
13				விஜயபாரதி	14-11-2019	04-11-2019	10
14		தாந்தோணி	சின்னம்-நாயக்கன்-பட்டி	அபிமன்யு S	12-05-2021	14-05-2021	2
15				அனுபூர் நிதி	04-03-2019	11-03-2019	7
16				B ஜஷ்மிதா	17-07-2019	17-09-2019	62
17				D தீப்ஷிகா	23-03-2019	23-04-2019	31
18				தன்சிகாபூர்	14-12-2021	25-11-2021	19
19				இமையாள்	25-11-2021	14-12-2021	19
20				இனியபூர்நிதி V	18-03-2021	19-03-2021	1
21				M விஷ்வநாத்	16-05-2018	15-05-2018	1
22				மஹாலட்சுமி	24-09-2019	26-09-2019	2
23				P தீனா	24-04-2018	24-04-2019	365
24				P சுபபூர்	03-11-2017	03-11-2018	365
25				பிரணிகா	08-10-2021	08-11-2021	31
26				R கிருஷ்ணன்	02-02-2021	01-02-2021	1
27				V தன்சிகா	01-09-2017	01-09-2018	365
28				வெற்றிவேல்	26-02-2018	26-01-2018	31

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
29	கரூர்	தாந்தோணி	ஜெகதாபி தண்ணீர் தொட்டி	A S வைஷிகா	15-12-2020	29-12-2020	14
30				தனுபுரீ	21-06-2021	26-12-2020	177
31				ஜனனி	11-12-2018	11-11-2018	30
32				ஜியோஷிகோ	15-09-2021	15-10-2021	30
33				கார்த்திகை குமரன்	09-12-2021	10-12-2021	1
34				சூகன்	10-09-2019	13-09-2019	3
35				லோகேஷ்வரன்	28-06-2019	30-06-2019	2
36				நக்ஷத்ரா	28-03-2020	20-02-2020	37
37				நிதர்ஷணா	06-11-2021	16-11-2021	10
38				சந்தானபுகழ்	29-10-2020	27-10-2020	2
39				சுபிகா	13-01-2022	20-01-2022	7
40				சுவேதா	07-08-2020	03-08-2020	4
41				யுவிதபுரீ	28-01-2019	31-01-2019	3
42			ஜல்லிப்பட்டி காமன் சாவடி	பாலுசாமி	01-08-2019	01-08-2020	366
43			காளியப்பனூர்	தேவபிரசாத்	23-12-2019	25-12-2019	2
44				தியா ஸ்ரீ	03-01-2022	07-01-2022	4
45			கருப்ப- கவுண்டன்- புதூர்	ஹர்ஷிதா	10-05-2019	05-05-2019	5
46				இனியா	17-02-2020	17-03-2020	29
47				பிரேஸ் சாலமன்	27-07-2021	29-07-2021	2
48				S மாறன்	07-09-2019	07-01-2019	243
49				விஜய் மற்றும் தோனி	17-12-2020	12-12-2020	5
50			தென்திருப்பதி நகர்	A தருண்	21-01-2018	11-01-2018	10
51				தேவதர்சன்	04-06-2020	04-04-2020	61
52				தேவரக்ஷன்	22-07-2020	12-07-2020	10
53				தர்சன்	24-08-2020	29-03-2022	582
54				J சசிமித்ரா	27-08-2018	30-09-2018	34
55				கோபிகா	23-08-2021	29-03-2022	218
56				லக்ஷ்ஷி	30-05-2019	27-06-2019	28
57				M R கௌசிக்	07-06-2019	01-07-2019	24
58				M ரக்ஷன்	25-01-2018	01-01-2018	24
59				P நித்திகா	21-06-2018	02-06-2018	19
60				P சந்திபுரீ	14-10-2019	11-10-2019	3
61				P சர்வேஷ்	12-03-2021	08-03-2021	4
62				பிரணிஷ்	21-05-2019	25-01-2019	116
63				R தனுபுரீ	29-05-2021	28-05-2021	1
64				R மித்ரா	08-09-2018	07-09-2018	1
65				ருத்ரன்	05-11-2021	09-11-2021	4

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
66	கரூர்	தாந்தோணி	தென்திருப்பதி நகர்	S நிரஞ்சனா	30-01-2019	28-01-2019	2
67				S சர்வா	08-01-2018	02-01-2018	6
68				சேயஸ்மித்ரன்	22-10-2020	11-10-2020	11
69				ஷர்வேஷ்	09-09-2021	08-09-2021	1
70				சுதன்	12-11-2017	01-11-2017	11
71				T வர்ணிகா	25-08-2019	24-08-2019	1
72			வெள்ளியணை தெற்கு	K ஷாத்விக்	19-08-2019	19-01-2019	212
73				M சஞ்சனா	26-02-2020	25-02-2020	1
74				M சந்தீப்	20-12-2020	19-12-2020	1
75				தமிழினி	06-04-2020	05-04-2020	1
76				உதயபூரி	29-01-2020	26-01-2020	3
77				Y கர்ணிகா	16-02-2019	15-02-2019	1
78	பெரம்பலூர்	ஆலத்தூர்	ஆலத்தூர்	ரிஷிகேஷ்	22-09-2021	21-09-2021	1
79			இரூர் வடக்கு தெரு	ரோஹன்	24-05-2021	24-04-2021	30
80				சாத்தவிகா	28-09-2021	21-11-2021	54
81				P கிருபாபூரி	08-07-2020	08-08-2020	31
82				ரோஹித்	06-02-2018	11-12-2017	57
83				வினிதா	12-06-2021	06-12-2021	177
84			திம்மூர்	அபிநேஷ்	10-11-2020	15-11-2020	5
85				பிருந்தா	07-01-2018	14-01-2018	7
86				தர்ஷினி	09-08-2019	19-08-2019	10
87				M நேஹாபூரி	31-10-2019	24-10-2019	7
88				R மைனிழி	25-06-2020	27-06-2020	2
89				S சுதன்	12-05-2020	13-05-2020	1
90				தனிஷா	05-03-2021	08-03-2021	3
91		வேப்பூர்	A K நடு	மித்ரா	13-05-2019	13-03-2019	61
92				நிதிபூரி	28-09-2020	28-09-2019	366
93				சாதனா	02-07-2019	19-07-2019	17
94				யோகேஷ்	15-06-2020	16-06-2021	366
95			A K மேற்கு	சுரண்	06-11-2019	03-11-2019	3
96				சுபி ஷா	20-06-2020	28-06-2020	8
97				வீரமணி	04-03-2020	03-05-2020	60
98			அசூர் நடுத்தெரு	அஸ்வந்த்	08-06-2021	09-06-2021	1
99				ஹர்சமேத்ரன்	16-05-2021	17-05-2021	1
100				கவின்	20-07-2020	19-07-2020	1
101				மித்ரன்	09-03-2020	09-03-2019	366
102				சிவபாலன்	03-07-2021	02-07-2021	1

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
103	பெரம்பலூர்	வேப்பூர்	மூங்கில்பாடி	கமலிகா M	08-07-2020	07-07-2020	1
104				மிதுன்ராஜ் R	24-11-2021	24-10-2021	31
105				பழனிவேல்	31-07-2020	30-07-2020	1
106				சாயிபரணித்	14-07-2020	13-07-2020	1
107			ஒதியம்	ஆகாஷ்	04-10-2021	21-10-2021	17
108				தக்சா	25-06-2021	21-06-2021	4
109				சஞ்ஜய்	23-08-2020	08-08-2020	15
110				சர்விஸ்	15-10-2020	11-10-2020	4
111			பரவை மேற்கு தெரு	தனிஷ்கா	23-07-2021	27-07-2021	4
112				ஹரி பாலன்	14-05-2020	20-05-2020	6
113				கவிஷாபுரீ	14-11-2021	12-11-2021	2
114				M கோகுல்தீபன்	06-05-2021	05-06-2021	30
115			பேரளி கிழக்கு தெரு	தர்னிஷ்	11-04-2018	11-04-2019	365
116				B சஞ்சீவ்	08-10-2019	07-10-2019	1
117				சந்துரு	01-02-2022	02-01-2022	30
118				தேவீஷ் D	26-08-2021	26-10-2021	61
119				K.கவிஷா	30-12-2020	31-12-2020	1
120	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	குப்பன்வலசை	ஆகிஃப் நூர்	24-06-2019	24-06-2018	365
121				முகமது இம்ராஹுதீன்	04-08-2020	08-04-2020	118
122				நாருஸ்ஃபரிதா	17-10-2019	17-11-2019	31
123				தனு வ்ஹேயா	24-09-2020	24-09-2021	365
124			நொச்சியூரணி	பால ஹர்ஷினி	06-10-2019	07-10-2019	1
125			புதுமடம் 10வது வார்டு	F முகமது ஃபாயிக்	12-03-2021	12-03-2020	365
126			புதுமடம் தெற்கு	ஹம்தான் ஹமீது	18-05-2019	16-05-2019	2
127				முகமது சாஜில்	05-11-2018	11-05-2018	178
128				நஸ்ரின்	27-12-2017	06-12-2017	21
129				சபீகா	12-10-2019	22-11-2019	41
130			சேர்வைக்-காரன் ஊரணி	கீர்த்தி சுதன்	07-05-2018	12-06-2018	36
131				முகிதர்ஷன்	18-08-2020	08-08-2020	10
132				நிவேதா பூரீ	19-05-2019	09-05-2019	10
133				சாஷ்மிகா பூரீ	23-11-2021	23-12-2021	30
134			சேதுராஸ்தா	பூரீமுகிலீஸ்வரன்	29-10-2021	29-11-2021	31
135				ஆதிரா	17-06-2020	26-06-2020	9
136				பிராக்யா	11-01-2021	18-01-2021	7
137				ரஷ்வந்த்	28-10-2020	17-11-2020	20
138				ஷேக்அப்துல்-காதர்	29-11-2019	18-12-2019	19

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
139	இராமநாதபுரம்	மண்டபம்	T.N.குடியிருப்பு	தன்ஷிக்ராஜ்	03-09-2020	04-09-2020	1
140				கோபி க்ரிஷ்	10-07-2018	11-07-2018	1
141		திருப்-புல்லாணி	எக்ககுடி தெற்கு	A I சாவுணா	21-09-2019	31-08-2019	21
142				A L ஷிஃபாபா	05-09-2018	05-09-2019	365
143				அசீம் ரஹ்மான்	06-06-2018	06-06-2019	365
144				ரியா தஸ்நீம்	01-06-2021	07-06-2021	6
145				S அஃப்ஷான் சமீஹா	20-04-2019	24-04-2019	4
146				அலின் கயமா	10-06-2019	11-06-2019	1
147			காஞ்சிரங்குடி பள்ளிவாசல்	முகமது அசாம்	12-07-2021	07-12-2021	148
148				சுமையா	13-11-2019	13-10-2019	31
149				விஷ்ணா கவின்	24-11-2018	18-12-2018	24
150			நல்லாங்கு	முகிலன்	19-09-2019	20-09-2019	1
151			சேதுக்கரை	பவனீஷ்	05-10-2020	10-12-2020	66
152				ரிஷந்த்	23-02-2019	23-02-2020	365
153			சுமைதாங்கி	அனாமிகா	05-07-2021	13-12-2021	161
154				ஜெனிக்ருமார்	22-03-2018	20-03-2018	2
155				கவினாபுரீ	27-08-2018	29-08-2018	2
156				வேதராபுரீ	16-05-2018	10-05-2018	6
157				யோகினி புரீ	04-06-2021	06-04-2021	59
158			வண்ணாங்-குண்டு பேருந்து நிலையம்	அகிலரித்வா	13-12-2017	03-12-2017	10
159	சேலம்	அஸ்தம்பட்டி (சேலம் Project 1)	(2வது தெரு)	R க்ரிஷாந்த்	22-02-2021	12-02-2021	10
160			குக்கை காளியம்மன் கோவில் தெரு	A கவிநயா	13-12-2018	28-08-2018	107
161				தர்ஷிகா	10-07-2020	09-07-2020	1
162				கனிஷ்கா	31-05-2021	31-03-2021	61
163				சமித்ராபுரீ	06-05-2020	15-06-2020	40
164				விஷ்வா துளசி	08-09-2020	07-09-2020	1
165			லைன்மேடு (லைன் மேடு 3வது தெரு)	முகமது ரய்யான் A	04-04-2019	29-04-2019	25
166				சாரா	28-03-2019	29-03-2019	1
167			லைன்மேடு (மெஹபூப் நகர்)	அதிஃப்கான்	04-11-2021	05-11-2021	1
168			மேட்டுமக்கன் தெரு	A முகமது அஷஃபக்	16-08-2019	11-08-2019	5
169				G ஹர்ஷவர்தினி	02-04-2020	03-04-2020	1
170				J ஹாஜிரா	02-08-2018	02-07-2018	31

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
171	சேலம்	அஸ்தம்பட்டி (சேலம் Project 1)	பிள்ளையார் நகர்	ஹரிஹரன்	29-04-2020	29-09-2020	153
172			ராமநகர் (ஓடை)	ஜப்பின்	29-05-2021	03-06-2020	360
173				N மௌனிகா பூநீ	30-05-2020	31-05-2020	1
174				V அன்பரசன்	18-04-2018	27-05-2018	39
175			வள்ளுவர் நகர் (MGR சிலை தெரு)	A சாய் அதியன்	10-02-2021	23-02-2021	13
176				லிதுன் குமரன்	18-02-2021	18-04-2021	59
177				M அசிணா	05-10-2018	05-12-2018	61
178				புகழ் S	29-06-2020	26-06-2020	3
179		ஓமலூர்	கமலாபுரம் காலனி	R மௌமிதா	16-04-2019	16-04-2018	365
180				சாகித்யன் P	19-05-2020	28-04-2020	21
181				சம்விருதா R	20-01-2021	23-12-2020	28
182				தன்விகா	08-11-2020	07-11-2020	1
183			கொட்ட- கவுண்டம்- பட்டி Ad	ஹரி பிரணவ்	20-07-2021	20-04-2021	91
184				வரஷன்	16-09-2019	16-10-2019	30
185				விவின்சாய்	10-10-2019	10-09-2020	336
186			பொட்டிபுரம்	அவிக்னா பூநீ	18-08-2019	17-08-2019	1
187				தரணேஷ்	01-09-2020	01-10-2020	30
188				காய்யா பூநீ	30-03-2020	29-03-2020	1
189				மகிஸ்யா பூநீ	03-01-2021	29-01-2021	26
190				மணீஷா பூநீ	04-04-2019	03-04-2019	1
191				மணீஷா பூநீ	04-04-2019	03-04-2019	1
192				நிகிலா	09-01-2021	09-01-2020	366
193				பூநீ சரண்	15-02-2021	14-02-2021	1
194			புதுத்தெரு	லோகீஸ்வரன்	18-12-2020	17-02-2020	305
195				மகிழன்	30-11-2020	29-11-2020	1
196				முகின்	23-09-2020	15-10-2020	22
197				புகலேஷ்	06-10-2021	05-10-2021	1
198				திருமுருகன்	16-08-2018	15-08-2018	1
199			சாயிநாயக்கன்- பட்டி நாயக்கர் தெரு	கனிஷ்	04-08-2020	14-08-2020	10
200				பிரணவ் V P	10-06-2019	12-03-2020	276
201				தஸ்வந்த்	12-03-2020	23-10-2020	225
202			சரக்க- பிள்ளையூர்	தீபவர்ஷன் M	05-12-2019	11-05-2019	208
203				மேனகா P	21-11-2019	02-11-2019	19
204				நாகத்சித்	27-07-2021	26-07-2021	1
205				பிரஜித்	02-11-2021	01-11-2021	1
206				பிரணவி	22-01-2020	21-01-2020	1
207				ரித்தீஷ்	27-07-2020	26-07-2020	1

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
208	சேலம்	ஓமலூர்	சரக்க-பிள்ளையூர்	சித்விகரன்	01-09-2020	31-08-2020	1
209				T தேவாதித்யா	04-03-2021	03-03-2021	1
210				யாழ்நிலவன்	03-07-2020	02-07-2020	1
211	தேனி	ஆண்டிப்-பட்டி	பாலசமுத்திரம்	தமிழ்ருத்ரா	29-04-2018	20-04-2018	9
212				வெற்றிமாறன்	15-05-2019	15-05-2020	366
213			ஜக்கம்மாள்-பட்டி	அன்புமணி	23-12-2020	26-12-2020	3
214				ஜெய் கிருஷ்ணா	18-08-2021	30-08-2021	12
215				கெவிந்தேவ்	30-12-2020	01-01-2021	2
216				லக்ஷ்மி	10-05-2021	10-08-2021	92
217				லோகமித்ரா	11-05-2021	11-08-2021	92
218				மனோகிருஷ்ணா	16-06-2020	16-05-2020	31
219				ராமு	10-05-2021	10-08-2021	92
220			கல்லுப்பட்டி	தீக்ஷித்	16-05-2021	28-05-2021	12
221				இந்திரா காந்தி	10-05-2019	10-04-2019	30
222				மது மித்ரன்	16-04-2019	24-04-2019	8
223				பர்தீக்சன்	02-10-2021	04-10-2021	2
224				பிரீத்திகா	13-04-2020	13-03-2020	31
225				சஞ்சனா	26-09-2021	29-09-2021	3
226				தியா ஸ்ரீ	27-07-2021	22-08-2021	26
227				வர்ஷா	11-12-2019	11-11-2019	30
228				வர்ஷினி	11-12-2019	11-11-2019	30
229				வாசுதேவன்	29-10-2019	07-03-2020	130
230			முத்தனம்பட்டி	அமுல்யா	06-12-2020	04-12-2021	363
231				ஹர்ணி	22-08-2020	23-11-2020	93
232				ஹேமந்த் ஸ்ரீ	03-10-2020	17-09-2020	16
233				ஜீவித்ரா	17-12-2020	27-12-2021	375
234				குணால்	16-04-2020	24-04-2020	8
235				லிஷந்தினி	18-02-2021	18-12-2021	303
236				பிரபஞ்சன்	14-10-2020	14-06-2020	122
237				சபிநேஷ் பாலாஜி	25-05-2020	30-04-2020	25
238			கன்னிமார்-கோவில் அருகில் பாலக்கோம்பை	ரக்ஷனா	06-05-2020	16-06-2020	41
239			ராமகிருஷ்ண-புரம்	கவின்குமார்	22-06-2019	27-06-2019	5
240		பெரியகுளம்	A.வாடிப்பட்டி (தெற்கு தெரு)	C லித்திஷ்	16-10-2019	11-10-2019	5
241				தவான்ஸ் பாண்ட்யா	15-08-2020	13-06-2020	63
242				K சம்யுக்தா	22-09-2021	20-09-2021	2
243				கேசவன்	15-12-2019	14-12-2019	1



வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
244	தேனி	பெரியகுளம்	குள்ளப்பூரம் (செளந்தர-ராஜபூரம்)	ஆதிசிவன்	10-12-2021	09-12-2021	1
245				அகிலன்	07-09-2018	06-09-2018	1
246				ஜெய் விஷ்ணு	10-03-2021	20-11-2020	110
247				கபிணேஷ்	25-08-2019	13-12-2018	255
248				கரின்பண்டி	08-02-2020	07-02-2020	1
249				கீர்த்தனா	21-06-2020	20-06-2020	1
250				கோபிநாத்	17-08-2019	16-08-2019	1
251				பாண்டி செல்வி	21-08-2019	22-08-2019	1
252			S கிருத்திகாபூர்	S கிருத்திகாபூர்	17-05-2018	23-05-2018	6
253				சாய்சரண்	04-09-2020	03-09-2020	1
254				சம்புத்தா	26-01-2021	25-01-2021	1
255				சஞ்சனா பூர்	13-06-2019	16-12-2018	179
256				சர்வேஸ்	26-02-2021	25-02-2021	1
257				வெண்பா	25-10-2021	24-10-2021	1
258				விஸ்வேஸ்	20-11-2021	19-11-2021	1
259				யோவிகா	09-03-2019	22-02-2018	380
260				அஸ்மிதா	13-11-2019	12-11-2019	1
261				ஹர சுதன் K	30-01-2018	31-01-2018	1
262			சுருதுபட்டி முத்தையா கோயில் தெரு	தயர்சன்	18-10-2021	10-10-2020	373
263				ஜெயநிதிக்	14-11-2021	15-10-2021	30
264				K அதிதி	15-04-2021	24-02-2022	315
265				K திவஷினி	01-04-2021	24-02-2021	36
266				கபிலன்	02-11-2021	15-10-2021	18
267				கபிலன்	02-11-2021	15-10-2021	18
268				கோகுல்	11-09-2019	07-09-2019	4
269				புகழ்மதி	29-03-2021	27-03-2021	2
270				ரிஜிதாபூர்	20-09-2020	19-09-2020	1
271				சம்ரிகாபூர்	15-11-2020	03-12-2020	18
272				யோகேஷ் P	04-10-2019	22-10-2019	18
273				யோதபூர்	21-01-2020	19-01-2020	2
274			சில்வார்பட்டி - கோம்பப்பிள்ளை தெரு	ஆருரன்	17-12-2019	17-12-2020	366
275				கிருத்தி பூர்	21-10-2020	01-07-2018	843
276				P கவின்	11-03-2021	11-04-2021	31
277				S யோகன்யா பூர்	11-11-2018	17-12-2018	36
278				தமிழ் குமரன் S	31-05-2019	30-05-2019	1

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டாரம்	AWC பெயர்	பயனாளியின் பெயர்	போஷன் டிராக்கரின் படி பிறந்த தேதி	TN ICDSபடி பிறந்த தேதி	வேறு பாடு நாட்களில்
279	தேனி	பெரியகுளம்	சிந்துவம்பட்டி (காலனி தெரு)	கோகுல்ராஜா	08-07-2020	09-07-2020	1
280				M தரணி ஸ்வரன்	23-01-2020	22-01-2020	1
281				மகிழினி	03-08-2019	03-10-2019	61
282				மகிழவன்	15-09-2020	14-09-2020	1
283				யுவதரணி	27-06-2021	27-05-2021	31
284			வடபுதுப்பட்டி மந்தை அம்மன் கோயில் தெரு	தன்ஷிகா	14-07-2020	11-07-2020	3
285				மான்சி பூரி	23-04-2021	25-03-2021	29
286				சன்மதி	04-12-2019	05-12-2019	1
287		தேனி நகர்ப்புறம்	காமராஜர் பாலர் பள்ளி (சிவ்ராம் நகர்)	K விஸ்வ மித்ரன்	31-08-2021	21-08-2021	10
288				யோஜித்	03-09-2020	06-09-2020	3
289			நகராட்சி திணை சந்தை (பள்ளிவாசல் தெரு)	நரேந்திர குமார்	07-11-2021	07-12-2021	30
290				பூரி லயா	20-11-2019	01-08-2019	111
291				யோகேஷ்	12-09-2021	26-09-2021	14
292				யோகயாழினி	11-01-2021	11-11-2020	61
293			நகராட்சி திணை சந்தை (V.M.சாவடி தெரு)	க்ரிஷிகா	21-11-2020	02-11-2020	19
294				மேகனாபூரி	30-04-2021	21-04-2021	9
295				முனைஜனா பாத்திமா	14-12-2020	10-12-2020	4
296				நித்யா ரூபினி	03-12-2021	02-12-2021	1
297				S ரிஸ்வானா பாத்திமா	14-06-2021	13-06-2021	1
298				சுமைரா பாத்திமா	03-04-2021	03-03-2021	31
299				யுவ தரணி	28-01-2022	27-01-2022	1
300		தேனி நகர்ப்புறம்	முத்தாலம்மன் கோவில் தெரு	தஸ்வந்த் B P	19-11-2020	18-11-2020	1
301				லன்ஷியா V	15-07-2020	05-07-2020	10
302				மதிக்கன் M	26-08-2021	14-07-2021	43
303				மினீலா	21-05-2021	21-06-2021	31
304				பாண்டிமித்ரன்	05-10-2020	10-10-2020	5
305				சுப பூரி	25-10-2021	16-10-2021	9
306			புகையிலை தோட்டம் (பள்ளிவாசல் தெரு)	அக்சரை	24-11-2021	23-11-2021	1
307				ஏஞ்சல்மேரி	30-06-2020	30-05-2020	31
308				அன்னிகாஜோவிதா	20-06-2022	21-06-2022	1
309				ஹஸ்ரியா	27-04-2022	05-04-2022	22
310				ராஜ்மிகா	03-04-2021	13-04-2021	10
311		தொட்டி காலனி	தொட்டி காலனி	இனியாபூரி	27-08-2019	27-05-2019	92
312				K சிவானி	30-05-2019	29-05-2021	730
313				கவின்	10-08-2021	06-08-2021	4
314				N லித்வின்	18-09-2019	01-11-2019	44
315				S பிரீத்தி	28-02-2021	01-03-2021	1

### இணைப்பு 3.1

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (i); பக்கம் 78)

SC/ST அல்லாத விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்ட விண்ணப்பக் கட்டணம் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரி பெயர்	பட்டப்-படிப்பு	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	அதிகமாக வசூலிக்கப்-பட்ட தொகையின் மொத்தம் (ரூபாயில்)
1	சென்னை	அண்ணா ஆதர்ஷ் மகளிர் கல்லூரி	UG	19,120	42,34,625
			PG	1,970	5,52,860
2		பச்சையப்பா ஆண்கள் கல்லூரி (Shift-II)	UG	1,832	1,04,424
			PG	428	41,516
3		பேராசிரியர் தனபாலன் கல்லூரி	UG	1,067	1,62,184
			PG	81	11,502
4	கோயம்புத்தூர்	ஈரோடு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி (Shift-II)	UG	2,121	1,10,292
			PG	260	23,920
5		கொங்குநாடு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி (Unaided)	UG	3,434	3,50,268
			PG	589	83,638
6		கோவை கலைமகள்	UG	436	22,672
			PG	57	8,094
7		PPG கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	883	1,34,216
			PG	56	7,952
8		SNMV கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	2,505	1,30,260
			PG	805	33,810
9	தருமபுரி	ஸ்ரீ வித்யா மந்திர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	429	1,08,108
			PG	17	7,514
10	மதுரை	KR கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	19	988
11		MSS வக்ஷ வாரியக் கல்லூரி - Shift-II	UG	1,389	72,228
12		நோபல் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	551	28,652
			PG	35	1,470
13		PSY கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	316	16,432
			PG	13	546
14		புனித அந்தோணியார் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	939	48,828
			PG	178	25,276
15		தேனி கம்மவர் சங்கம் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	473	10,406
			PG	60	720
16		வேலு மனோகரன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	795	81,090
			PG	102	9,384

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்-படிப்பு	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்-பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	அதிகமாக வசூலிக்கப்-பட்ட தொகையின் மொத்தம் (ரூபாயில்)
17	தஞ்சாவூர்	அபி மற்றும் அபி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	370	56,240
			PG	211	29,962
18		அடைக்கல மாதா கல்லூரி	UG	233	12,116
			PG	564	80,088
19		அன்னை கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	633	32,916
			PG	487	20,454
20		ARC விஸ்வநாதன் கல்லூரி	UG	110	5,720
			PG	4	168
21		பெஸ்ட் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	381	16,002
			PG	90	7,380
22		பாரத் கல்லூரி	UG	1,080	1,10,160
			PG	494	45,448
23		பான் செக்கர்ஸ் மகளிர் கல்லூரி	UG	852	44,304
			PG	90	8,280
24		பான் செக்கர்ஸ் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	3,094	1,60,888
			PG	795	33,390
25		டீன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	449	68,248
			PG	24	3,408
26		Dr. சிவகண்ணு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	204	10,608
27		EGS பிள்ளை கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	2,648	1,37,696
			PG	831	34,902
28		க்ளோபல் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	30	1,560
29		இதயா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	1,715	1,74,930
			PG	495	45,540
30		மருதுபாண்டியர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	702	36,504
			PG	702	64,584
31		மாஸ் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	PG	669	28,098
32		மீனாட்சி சந்திரசேகரன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	153	7,956
			PG	72	3,024
33		மாடர்ன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	188	9,776
			PG	286	12,012

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்-படிப்பு	2021-24ஆல் பெறப்பட்ட விண்ணப்-பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	அதிகமாக வசூலிக்கப்-பட்ட தொகையின் மொத்தம் (ரூபாயில்)
34	தஞ்சாவூர்	நாவலர் NM வெங்கடசாமி நாட்டார் திருவருள் கல்லூரி	UG	128	6,656
35		நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் மகளிர் கல்லூரி	UG	139	7,228
			PG	115	10,580
36		ரபியம்மாள் அகமது மொய்தீன் பெண்கள் கல்லூரி	UG	1,381	71,812
			PG	233	21,436
37		ராஜகிரி தாஷுத் பாட்ஷா கல்லூரி	UG	294	15,288
			PG	239	10,038
38		RV கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	102	5,304
39		செங்கமல தாயார் கல்வி அறக்கட்டளை பெண்கள் கல்லூரி	UG	2,346	1,21,992
			PG	1,081	1,53,502
40		சர் ஐசக் நியூட்டன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	772	78,744
			PG	912	83,904
41		SK கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	126	6,552
			PG	68	6,256
42		ஸ்ரீ வெங்கடேஸ்வரா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	454	1,14,408
			PG	352	85,184
43		சுல்தானா அப்துல்லாஹ் இராவுத்தர் மகளிர் கல்லூரி	UG	181	9,412
44		சுவாமி விவேகானந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	244	37,088
			PG	291	41,322
45		சாமி தயானந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	1,895	98,540
			PG	92	8,464
46	திருச்சிராப்பள்ளி	வேளாங்கன்னி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	69	10,488
47		விநாயகா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	150	67,800
48		விவேகானந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	687	35,724
			PG	85	7,820
49		அப்துல் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	2,180	1,13,360
			PG	345	14,490
50		காவேரி கல்லூரி	UG	5,004	2,60,208
			PG	917	1,17,614
51		ஹோலி கிராஸ் (சுயநிதி)	UG	7,706	4,00,712
			PG	1,890	2,68,380
52	கொங்கு	கொங்கு	UG	789	17,328
			PG	513	37,046
53		MIT கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	954	1,45,008
			PG	134	19,028
54		ஸ்ரீ சாரதா நிகேதன் மகளிர் கல்லூரி	UG	603	31,356
			PG	105	14,910

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்-படிப்பு	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்-பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	அதிகமாக வசூலிக்-கப்பட்ட தொகையின் மொத்தம் (ரூபாயில்)
55	திருச்சிராப்-பள்ளி	ஸ்ரீ சாரதா மகளிர் கல்லூரி	UG	751	1,68,452
PG			333	78,786	
56		ஸ்ரீமத் ஆண்டவன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	PG	778	29,564
57		புனித ஜோசப் கல்லூரி -Shift-II	UG*	1,574	2,39,248
			UG**	18,105	6,86,490
			PG#	496	88,732
			PG##	2,474	2,36,558
58	திருநெல்வேலி	அன்னை ஹாஜிரா மகளிர் கல்லூரி	UG	785	11,320
சாராள் டக்கர் கல்லூரி (Shift-II)		UG	2,884	2,94,168	
		PG	681	1,64,802	
60		சர்தார் ராஜா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	131	19,912
		PG	111	15,762	
61	வேலூர்	செழியன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	271	14,092
62		இதயா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	437	27,374
PG			16	672	
63		இமாகுலேட் மகளிர் கல்லூரி	UG	1,901	2,88,952
			PG	271	65,582
64		காவேரிப்பாக்கம்	UG	376	19,552
			PG	43	1,806
65		KS ராஜா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	PG	12	1,104
			UG	184	9,568
66		மஜ்ஹருல் உலாம் கல்லூரி - shift-II	UG	349	17,450
			PG	50	4,500
67		மெரிட் ஹாஜி இஸ்மாயில் சாஹிப் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	287	14,924
68		சிஷ்யா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	335	17,420
			PG	20	840
69		சித்தர் சிவஞானி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	73	7,446
			PG	8	1,536
70		ஸ்ரீ விநாயகா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	438	22,776
			PG	259	10,878
71		புனித அன்னாள் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	258	13,416
			PG	15	2,130
72		தெய்வானை அம்மாள் மகளிர் கல்லூரி	UG	1,300	3,92,600
			PG	381	1,11,252
		மொத்தம்		1,29,579	1,33,60,883

\* பி.காம் படிப்புகளுக்கு; \*\* பி.காம் படிப்புகள் தவிர பிற படிப்புகளுக்கு;

# டேட்டா அறிவியல் படிப்புக்கு; ## டேட்டா அறிவியல் படிப்புகள் தவிர மற்ற படிப்புகளுக்கு

இணைப்பு 3.2

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (ii); பக்கம் 78)

SC/ST அல்லாத விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட அனுமதிக்கப்படாத  
செயலாக்கக் கட்டணம் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்படிப்பு	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	அதிகமாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையின் மொத்தம் (₹ ரூபாயில்)
1	சென்னை	AM ஜெயின் கல்லூரி	UG	15,625	39,06,250
PG			900	2,16,000	
2		நியூ கல்லூரி (Shift-I)	UG	6,306	6,30,600
			PG	537	65,740
		நியூ கல்லூரி (Shift-II)	UG	9,461	9,46,100
			PG	646	76,800
3	கோயம்புத்தூர்	பொள்ளாச்சி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	808	8,08,000
PG			102	1,53,000	
4		SNMV கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	2,505	25,05,000
			PG	805	8,05,000
5	தருமபுரி	ஸ்ரீ வித்யா மந்திர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	429	42,900
PG			17	1,700	
6	மதுரை	மதுரை காந்தி NMR சுப்பராமன் கல்லூரி	UG	1,174	29,350
			PG	173	4,325
7		அய்யமான் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	2,180	1,63,500
			PG	345	25,875
8		ஸ்ரீ சாரதா நிகேதன் மகளிர் கல்லூரி	UG	603	60,300
			PG	105	10,500
9	திருச்சிராப்பள்ளி	ஸ்ரீமத் ஆண்டவன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	5,044	10,088
			PG	778	3,112
10		புனித ஜோசப் கல்லூரி (Shift-I)	UG	20,832	7,84,020
		புனித ஜோசப் கல்லூரி Shift-I (PG MCA)	PG	1,138	2,16,220
		புனித ஜோசப் கல்லூரி Shift-I (PG MCAவைத் தவிர)	PG	3,792	3,81,165
11	திருநெல்வேலி	அன்னை ஹாஜிரா மகளிர் கல்லூரி	UG	785	34,250
12		கோவிந்தம்மாள் ஆதித்தனார் மகளிர் கல்லூரி	UG	3,840	1,53,600
			PG	253	12,650
13		SAV சகாய தாய் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	375	9,375
14		தாசீம் டீவி அப்துல் காதிர் மகளிர் கல்லூரி	UG	1,748	43,700
			PG	390	19,500
15	வேலூர்	ANR கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	30	3,000
16		வள்ளியம்மாள் மகளிர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	472	4,72,000
			PG	191	1,91,000
		மொத்தம்		82,389	1,27,84,620



## இணைப்பு 3.3

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (iii); பக்கம் 78)

SC/ST விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்பட்ட விண்ணப்பக் கட்டணம்/விண்ணப்பச் செயலாக்கக் கட்டணம் ஆகியவற்றின் விவரங்கள்

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்படிப்பு (UG/PG)	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (விண்ணப்ப கட்டணம்)	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (செயலாக்க கட்டணம்)
					(₹)	
1	சென்னை	அண்ணா ஆதர்ஷ் மகளிர் கல்லூரி	UG	3,780	10,99,845	-
			PG	339	1,13,585	-
2		பச்சையப்பா ஆண்கள் கல்லூரி (Shift-I)	PG (Shift-I)	56	3,248	-
			UG (Shift-II)	515	54,075	-
			PG (Shift-II)	93	14,415	-
3		பேராசிரியர் தனபாலன் கல்லூரி	UG	646	64,600	-
			PG	21	2,100	-
4		நியூ கல்லூரி	UG (Shift-I)	2,655	1,27,440	1,53,900
			PG (Shift-I)	141	8,178	12,100
			UG (Shift-II)	1,868	89,664	88,300
			PG (Shift-II)	112	6,496	10,020
5	கோயம்புத்தூர்	ஈரோடு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG (Shift-II)	840	84,000	-
			PG (Shift-II)	58	8,700	-
6		கொங்குநாடு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி (தன்னாட்சி)	UG	545	81,750	-
			PG	60	12,000	-
7		கோவை கலைமகள்	UG	127	6,350	-
			PG	12	720	-
8		PPG கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	145	14,500	-
			PG	6	600	-
9		ஸ்ரீ வெங்கடேஸ்வரா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	539	2,695	5,390
			PG	10	50	50
10		SNMV கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	580	29,000	5,80,000
			PG	177	8,850	1,77,000
11		ஸ்ரீ வாசவி கல்லூரி	UG (அரசு உதவி பெறும்)	743	35,664	-
			PG (அரசு உதவி பெறும்)	19	1,102	-
			UG (சுயநிதி)	347	16,656	-
			PG (சுயநிதி)	27	1,566	-
12	தருமபுரி	ஸ்ரீ வித்யா மந்திர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	94	28,200	9,400
			PG	5	2,500	500

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்படிப்பு (UG/PG)	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (விண்ணப்ப கட்டணம்)	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (செயலாக்க கட்டணம்)
					(₹)	
13	மதுரை	மதுரை காந்தி NMR சுப்பராமன் கல்லூரி	UG	116	-	2,900
			PG	6	-	150
14		MSS வக்பு வாரியக் கல்லூரி	UG	58	5,800	-
15		PSY கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	73	7,300	-
			PG	3	300	-
16		தேனி கம்மவர் சங்கம் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	340	10,550	-
			PG	83	4,150	-
17		வேலு மனோகரன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	102	15,300	-
			PG	4	600	-
தஞ்சாவூர்		18	அபி மற்றும் அபி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	209	41,800
	PG			223	44,600	-
	19	ARC விஸ்வநாதன் கல்லூரி	UG	35	3,500	-
	20	பெஸ்ட் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	131	11,790	-
	21	பாரத் கல்லூரி	UG	169	25,350	-
			PG	87	13,050	-
	22	பான் செக்கர்ஸ் மகளிர் கல்லூரி	UG	227	22,700	-
			PG	57	8,550	-
	23	பான் செக்கர்ஸ் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	227	22,700	-
			PG	57	5,700	-
	24	டீன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	1	50	-
	25	Dr. சிவக்கண்ணு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	192	19,200	-
	26	EGS பிள்ளை கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	481	48,100	-
			PG	20	2,000	-
	27	குளோபல் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	7	700	-
	28	இதயா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	685	1,02,750	-
			PG	305	45,750	-
	29	கலைமகள் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	53	2,650	-
	30	மருதுபாண்டியர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	274	27,400	-
			PG	220	33,000	-
	31	மாஸ் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	304	15,200	-
			PG	261	26,100	-
	32	மீனாட்சி சந்திரசேகரன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	70	7,000	-
			PG	88	8,800	-
	33	மாடர்ன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	164	16,400	-
			PG	163	16,300	-

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்படிப்பு (UG/PG)	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (விண்ணப்ப கட்டணம்)	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (செயலாக்க கட்டணம்)
					(₹)	
34	தஞ்சாவூர்	நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் மகளிர் கல்லூரி	UG	93	9,300	-
			PG	84	12,600	-
ரயியம்மாள் அகமது மொய்தீன் மகளிர் கல்லூரி		UG	75	7,500	-	
		PG	42	6,300	-	
ராஜகிரி தாஷுத் பாட்ஷா கல்லூரி		UG	398	39,800	-	
		PG	143	14,300	-	
37		RV கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	82	8,200	-
38		செங்கமல தாயார் கல்வி அறக்கட்டளை மகளிர் கல்லூரி	UG	180	18,000	-
			PG	84	16,800	-
39		சர் ஐசக் நியூட்டன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	1,321	1,98,150	-
			PG	488	73,200	-
40		SK கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	81	4,050	-
			PG	58	4,350	-
41		ஸ்ரீ வெங்கடேஸ்வரா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	29	8,700	-
			PG	37	11,100	-
42		புனித தெரசா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	159	7,950	-
			PG	10	600	-
43		சுவாமி விவேகானந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	179	35,800	-
			PG	220	44,000	-
44		வேளாங்கண்ணி கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	28	5,600	-
45		விநாயகா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	15	7,500	-
46		விவேகானந்தா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	155	15,500	-
			PG	28	4,200	-
47	அய்மான் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	13	1,300	975	
		PG	4	400	300	
48	காவேரி கல்லூரி	UG	628	62,800	-	
		PG	96	17,950	-	
49	ஹோலி கிராஸ் (சுயநிதி)	UG	1,120	1,12,000	-	
		PG	231	46,200	-	
50	MIT கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	151	30,200	-	
		PG	25	5,000	-	
51	ஸ்ரீ சாரதா நிகேதன் மகளிர் கல்லூரி	UG	156	7,800	15,600	
		PG	30	3,000	3,000	
52	ஸ்ரீ சாரதா மகளிர் கல்லூரி	UG	151	45,800	-	
		PG	73	21,800	-	

வ. எண்	மண்டலம்	கல்லூரியின் பெயர்	பட்டப்படிப்பு (UG/PG)	2021-24இல் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (விண்ணப்ப கட்டணம்)	வசூலிக்- கப்பட்ட மொத்த தொகை (செயலாக்க கட்டணம்)
					(₹)	
53	திருச்சிராப்- பள்ளி	புனித ஜோசப் கல்லூரி	PG (Data science)	9	1,800	-
			PG (Data Science தவிர)	93	18,600	-
			PG (MCA)	22	1,276	4,180
			PG (MCA தவிர)	194	11,252	27,160
54	திருநெல்- வேலி	அன்னை ஹாஜிரா மகளிர் கல்லூரி	UG	29	1,750	1,175
55		கோவிந்தம்மாள் ஆதித்தனார் மகளிர் கல்லூரி	UG	639	31,950	25,560
			PG	123	7,380	6,150
56		சாராள் டக்கர் கல்லூரி (Shift-II)	UG (Shift-II)	285	42,750	-
			PG (Shift-II)	30	9,000	-
57		சுர்தார் ராஜா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	43	8,600	-
			PG	7	1,400	-
58		SAV சகாய தாய் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	23	1,150	575
59		ANR கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	11	-	1,100
60		செழியன் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	40	4,000	-
61		இதயா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	141	15,900	-
			PG	10	1,000	-
62		இமாகுலேட் மகளிர் கல்லூரி	UG	665	1,33,000	-
			PG	110	33,000	-
63		KS ராஜா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	103	10,300	-
			PG	2	300	-
64	வேலூர்	மெரிட் ஹாஜி இஸ்மாயில் சாஹிப் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	42	4,200	-
65		MMES மகளிர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	332	16,600	-
			PG	20	1,000	-
66		சிஷ்யா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	151	15,100	-
			PG	10	1,000	-
67		ஸ்ரீ விநாயகா கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	174	8,700	-
			PG	66	3,300	-
68		புனித அன்னை கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	146	14,600	-
			PG	8	1,600	-
69		தெய்வானை அம்மாள் மகளிர் கல்லூரி	UG	163	57,050	-
	PG		33	11,550	-	
70	வள்ளியம்மாள் மகளிர் கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரி	UG	131	6,550	1,31,000	
		PG	37	1,850	37,000	
		மொத்தம்		30,614	39,18,947	12,93,485

## இணைப்பு 3.4

(பார்வை: பத்திகள் 3.1.2 மற்றும் 3.1.2 (ii); பக்கங்கள் 80 மற்றும் 83)

2013-14ஆம் ஆண்டில் மூன்றாம் கட்டத்தின் கீழ் கட்டப்பட்ட நான்கு பன்னோக்கு  
உள்விளையாட்டு அரங்கங்களின் விவரங்கள்

தமிழ்நாடு அரசின் : G.O. (Ms) No. 7 இளைஞர் நலன் மற்றும் விளையாட்டு  
தொடர்பு : மேம்பாட்டு (S2) துறை தேதி 21-01-2015.  
மானியத்திற்கான  
அனுமதி

வ. எண்	விவரங்கள்	மாவட்டங்கள்			
		நாகப்பட்டினம்	நாமக்கல்	பெரம்பலூர்	விருதுநகர்
1	வேலை ஆரம்பமான தேதி	16-09-2015	12-10-2015	24-02-2016	03-03-2016
2	முடிக்கப்பட்ட தேதி	*29-01-2018	02-01-2017	12-05-2017	13-06-2017
3	மேற்கொள்ளப்பட்ட செலவினம் (₹ கோடியில்)				
	(அ) GoTN மானியம்	1.50	1.50	1.49	1.49
	(ஆ) பிற மூலங்களிலிருந்து	0.45	0.24	1.29	0.32
	மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த செலவினம்	1.95	1.74	2.78	1.81
4	தொடங்கப்பட்ட தேதி	20-06-2018	22-02-2019	12-12-2018	12-12-2018
5	MPI அரங்கம் திறக்கப்பட்ட பிறகு நடத்தப்பட்ட போட்டிகளின் எண்ணிக்கை	5	10	1	1

\* முடிவடைந்த தேதி (i) சிவில் வேலை: 22-11-2016; (ii) மரத்தாலான தரை: 29-01-2018

### இணைப்பு 3.5

(பார்வை: பத்தி 3.1.2; பக்கம் 80)

**புதுக்கோட்டை மாவட்ட விளையாட்டு வளாகத்தில் பல்நோக்கு உள்விளையாட்டு அரங்கத்தின் கட்டுமான விவரங்கள்**

**வேலையின் கட்டம் I** : புதுக்கோட்டையில் உள்ள மாவட்ட விளையாட்டு வளாகத்தில் உள்விளையாட்டு அரங்கம் கட்டப்படுதல்

வ. எண்	விளக்கம்	விவரங்கள்
1	GoTNஇன் நிர்வாக அனுமதி	21-01-2015
2	MS, SDATஇன் நிர்வாக அனுமதி	04-02-2016
3	புதுக்கோட்டை மாவட்ட விளையாட்டு மற்றும் இளைஞர் நலன் அலுவலருக்கு GoTNஆல் வழங்கப்பட்ட மானியம் (₹1.50 கோடி)	12-02-2016
4	மதிப்பீட்டுத் தொகை	₹4.62 கோடி
5	புதுக்கோட்டை பொதுப்பணித் துறைக்கு GoTNஆல் வழங்கப்பட்ட மானியம் (₹1.50 கோடி)	09-02-2018
6	ஒப்பந்த புள்ளி அழைப்புகள்	25-04-2018
7	ஒப்பந்த புள்ளி தொகை	₹3.44 கோடி
8	ஒப்பந்தம் வழங்குதல்	M/s R.P. பெரியசாமி அண்ட் கோ., ஈரோடு
9	ஒப்பந்தத் தொகை	₹3.74 கோடி
10	கட்டுமானத்தின் அடி பீட பகுதி	தரைதளம் – 718 sq.m.; முதல் தளம் – 420 sq.m.
11	ஒப்பந்த காலம்	11 மாதங்கள்
12	வேலை தொடங்கப்பட்ட தேதி	12-11-2018
13	தளத்தை ஒப்படைத்தல்	26-11-2018
14	முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்ட தேதி	25-10-2019
15	ஒப்பந்தத்தின்படி செய்யப்பட்ட மொத்த வேலை	₹3.12 கோடி
16	மேற்கொள்ளப்பட்ட மொத்த செலவினம் (ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி)	₹1.34 கோடி
17	ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை (அக்டோபர் 2019 வரை)	₹1.21 கோடி
18	ஒப்பந்ததாரருக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய நிலுவைத் தொகை	₹1.90 கோடி

## இணைப்பு 3.6

(பார்வை: பத்தி 3.2.1 (i); பக்கம் 92)

மின்தேவை கட்டணங்களின் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலுத்தம்

வ. எண்	HT நுகர்வோர்	ஒப்பந்த தேவை (KVA இல்)	சரிபார்க்கப்பட்ட மின் கட்டணங்களின் காலம்	செலுத்தப்பட்ட மொத்த கோரிக்கை கட்டணம் (₹ கோடியில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட குறைந்தபட்ச தேவை (KVAஇல்)/ மாதம்	நெடு-வரிசை (6) (விழுக்காட்டில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவை (KVAஇல்)/ மாதம்	நெடு-வரிசை (8) (விழுக்காட்டில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை ஒப்பந்த தேவையில், 50 விழுக்காட்டிலும் குறைவாக இருந்த மாதங்களின் எண்ணிக்கை	தணிக்-கையால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்த தேவை (நெடு-வரிசை (8) (+) 10 விழுக்காடு) (KVAஇல்)	நெடு-வரிசை 11 இன் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தேவைக் கட்டணங்கள் (₹ கோடியில்)	தவிர்த்த-கக்கூடிய தேவை கட்டண செலுத்தம் (₹ கோடியில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
1	கருவூலக் கணக்கு ஆணையரகம், சைதாப்பேட்டை சென்னை	750	ஏப்ரல் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை	1.77	198.8/ 04-2020	26.5	439/ 06-2022	58.5	71 மாதங்களில் 56	483	1.13	0.64
2	தமிழ்நாடு தகவல் ஆணையம், சைதாப்பேட்டை, சென்னை	350	ஏப்ரல் 2021 முதல் மார்ச் 2023 வரை	0.30	53.4/ 02-2023	15.3	125.12/ 08-2022	35.7	24 மாதங்களில் 24	138	0.12	0.18
3	வணிக வரி மற்றும் பதிவுத்துறை, சென்னை	850	அக்டோபர் 2021 முதல் மார்ச் 2023 வரை	0.48	128/ 01-2203	15.1	202/ 05-2022	23.8	14 மாதங்களில் 14	222	0.13	0.35
4	தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம், சென்னை	400	பிப்ரவரி 2019 முதல் டிசம்பர் 2023 வரை	0.86	11.85/ 09-2020	3	221.5 / 08-2023	55.4	59 மாதங்களில் 49	244	0.52	0.34
5	ஊழல் தடுப்பு மற்றும் கண்காணிப்புத்துறை இயக்ககம், சென்னை	322	நவம்பர் 2020 முதல் மார்ச் 2023 வரை	0.33	94.4/ 12-2020	29.3	199.6/ 06-2022	62	29 மாதங்களில் 21	220	0.23	0.10
6	நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரகம், சென்னை	1,400	ஜனவரி 2019 முதல் அக்டோபர் 2023 வரை	2.86	483.6/ 12-2020	34.5	783 / 03-2019	55.9	57 மாதங்களில் 51	861	1.76	1.10
7	அரசு மகப்பேறு மற்றும் மகளிர் நோய் இயல் நிலையம் & அரசு தாய் சேய் நல மருத்துவமனை, எழும்பூர், சென்னை	800	ஜூன் 2018 முதல் நவம்பர் 2023	1.70	205.92/ 01- 2019	25.7	678.2 / 08-2023	84.8	59 மாதங்களில் 19 மாதங்கள்	746	1.59	0.11



மார்ச் 2023-உடன் முடிந்த ஆண்டிற்கான தணிக்கை அறிக்கை (இணக்கத் தணிக்கை), தமிழ்நாடு

வ. எண்	HT நுகர்வோர்	ஒப்பந்த தேவை (KVA இல்)	சரிபார்க்கப்பட்ட மின் கட்டண விலைகளின் காலம்	செலுத்தப்பட்ட மொத்த தேவைக் கட்டணம் (₹ கோடியில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட குறைந்தபட்ச தேவை (KVAஇல்)/ மாதம்	நெடு-வரிசை (6) (விழுக்காட்டில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவை (KVAஇல்)/ மாதம்	நெடு-வரிசை (8) (விழுக்காட்டில்)	பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை ஒப்பந்த தேவையில், 50 விழுக்காட்டிற்கும் குறைவாக இருந்த மாதங்களின் எண்ணிக்கை	தணிக்-கையால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்த தேவை (நெடு-வரிசை (8) (+) 10 விழுக்காடு) (KVAஇல்)	நெடு-வரிசை 11 இன் அடிப்படையில் கணக்-கிடப்பட்ட தேவைக் கட்டணங்கள் (₹ கோடியில்)	தவிரக்-கக்ஷைய தேவை கட்டண செலுத்தம் (₹ கோடியில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
8	இயக்குநர் பள்ளிக் கல்வி, சென்னை	350	ஜூலை 2020 முதல் மார்ச் 2023 வரை	0.43	92.4/01-2021	26.4	244.4/09-2021	69.8	33 மாதங்களில் 15	269	0.31	0.12
9	தொழிலாளர் மாநில காப்பீட்டு மருத்துவமனை, அயனாவரம், சென்னை	2,614	மே 2019 முதல் மார்ச் 2023 வரை	4.02	671.4/08-2020	25.7	1283.7 <sup>1</sup> / 10-2019	49.1	44 மாதங்களில் 44	1,412	2.17	1.85
10	அரசு பாலிடெக்னிக் கல்லூரி, சென்னை	120	ஏப்ரல் 2020 முதல் மார்ச் 2023 வரை	0.14	12.96/05-2021	10.8	39.36 / 03-2021	32.8	34 மாதங்களில் 34	43	0.05	0.09
மொத்தம்				12.89							8.01	4.88

<sup>1</sup> ஜனவரி 2020இல் பதிவு செய்யப்பட்ட தேவை 2193.3 KVA ஆகும். இருப்பினும், அடுத்து பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவை 1283.7 KVA (அக்டோபர் 2019) மட்டுமே. பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவை ஒரு மாதத்திற்கு மட்டுமே கவனிக்கப்பட்டது, இரண்டாவது அதிகபட்ச நுகர்வு கட்டிடத்தின் வழக்கமான நுகர்வு வடிவத்திற்கு இணங்கியிருந்ததால் அதுவே அதிகபட்ச தேவையாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

## இணைப்பு 3.7

(பார்வை: பத்தி 3.3.2; பக்கம் 104)

GPTC, மேலூரில் கட்டப்பட்டுள்ள கூடுதல் கட்டிடங்களின் விவரங்கள்

## 1. அனுமதி மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் விவரங்கள்:

வ. எண்	விவரங்கள்	தேதி	தொகை (₹ கோடியில்)
1	நிர்வாக / நிதி அனுமதி	13-07-2017	2.12
2	CE, PWD (TED) மூலம் வழங்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப அனுமதி	22-08-2017	2.12
3	ஒப்பந்தப்புள்ளி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தேதி மற்றும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய வேலையின் தோராய மதிப்பு	08-11-2017	1.81
4	ஒப்பந்தத்தின் தேதி மற்றும் காலம்	26-11-2017 / ஆறு மாதங்கள்	-
5	கட்டி முடிக்கப்பட்ட கட்டிடங்கள் மேலூர் GPTC முதன்மை ஆசிரியர் ஒப்படைக்கப்பட்ட தேதி	19-06-2018	-

## 2. புதிதாக கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களின் விவரங்கள் மற்றும் தற்போதைய பயன்பாட்டு நிலை:

வ. எண்	கட்டிடத்தின் பெயர்	தளம்	பீடம் பகுதி ( m <sup>2</sup> இல்)	கட்டுமான செலவு (₹ இலட்சத்தில்)	பயன்பாட்டின் நிலை
1	கலையரங்கம்	தரைத் தளம் (GF) மட்டும்	304.00	60.93	குறைவாக பயன்படுத்தப்பட்டது <sup>2</sup>
2	விருந்தினர் இல்லம்	GF மட்டும்	110.00	28.10	பயன்பாட்டில் இல்லை
3	முதல்வர் குடியிருப்பு	GF மற்றும் முதல் தளம்	180.70	34.95	
4	விளையாட்டுக் கழகம் / உடற்பயிற்சி கூடம்	GF மட்டும்	182.60	41.06	
5	பாதுகாப்பு அறை	GF மட்டும்	12.96	3.30	பயன்பாட்டில் உள்ளது
			790.26	168.34	
6	சுற்றுச்சுவர்		1,158.60 Rm	13.95	13 விழுக்காடு மட்டும் முடிவடைந்தது
7	உட்புற தண்ணீர் விநியோகம்		-	6.35	-
8	இரு சக்கர வாகன நிறுத்தம் மற்றும் வளைவு		-	5.64	-
9	இதர செலவுகள்		-	7.19	-
மொத்தம் (₹ இலட்சத்தில்)				201.47	
மொத்தம் (₹ கோடியில்)				2.01	

<sup>2</sup> 2023-24இல் மூன்று நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்பட்டன, அதாவது (அ) RTI விழிப்புணர்வு வாரம் (05.10.2023 முதல் 10.10.2023 வரை); (ஆ) ஒரு நாள் மருத்துவ முகாம் (28.02.2024) மற்றும் (இ) ஒரு நாள் NSS முகாம் (20.03.2024).

சுருக்கங்களின் சொற்களஞ்சியம்

சுருக்கங்கள்	முழுவடிவம்
AERB	அணு சக்தி ஒழுங்குமுறை வாரியம்
AMG	வருடாந்திர பராமரிப்பு மானியம்
AOகள்	தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரிகள்
APIP	வருடாந்திரத் திட்ட செயலாக்கத் திட்டம்
ATNகள்	நடவடிக்கை குறிப்புகள்
AWCகள்	அங்கன்வாடி மையங்கள்
AWH	அங்கன்வாடி உதவியாளர்
AWW	அங்கன்வாடி பணியாளர்கள்
CAG	இந்திய தணிக்கைத் தலைவர்
CDPOகள்	குழந்தை வளர்ச்சித் திட்ட அலுவலர்கள்
CoFS	உணவு பாதுகாப்பு ஆணையர்
CTU	கோபால்ட் தெரபி யூனிட்
DLAC	மாவட்ட அளவிலான ஆலோசனைக் குழு
DME	மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரகம்
DMRHS	மருத்துவ மற்றும் ஊரக சுகாதார சேவைகள் இயக்குநரகம்
DOகள்	நியமன அதிகாரிகள்
DPOகள்	மாவட்ட திட்ட அலுவலகங்கள்
DSYWO	மாவட்ட விளையாட்டு மற்றும் இளைஞர் நலன் அலுவலகர்
ECCE	ஆரம்ப குழந்தைப் பருவ பராமரிப்பு மற்றும் கல்வி
ESI	தொழிலாளர்கள் மாநில காப்பீடு
ESIC	தொழிலாளர்கள் மாநில காப்பீட்டுக் கழகம்
FALகள்	உணவுப் பகுப்பாய்வு ஆய்வகங்கள்
FBOகள்	உணவு வணிகர்கள்
FoSCoS	உணவு பாதுகாப்பு இணக்க அமைப்பு
FSOகள்	உணவு பாதுகாப்பு அதிகாரிகள்
FSS Act	உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய சட்டம், 2006
FSS Rules	உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய விதிகள், 2011
FSSAI	இந்திய உணவு பாதுகாப்பு மற்றும் தரநிர்ணய ஆணையம்
GAAMCH	அரசு அறிஞர் அண்ணா நினைவு புற்று நோய் மருத்துவமனை

சுருக்கங்கள்	முழுவடிவம்
GMCHகள்	அரசு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகள்
GoI	மத்திய அரசு
GoTN	தமிழ்நாடு அரசு
HT	உயர் அழுத்தம்
ICDS	ஒருங்கிணைந்த குழந்தை வளர்ச்சித் திட்டம்
IRகள்	ஆய்வு அறிக்கைகள்
JPV	நேரடி சூட்டுத் தேர்ந்தாய்வு
KVA	கிலோ வோல்ட் ஆம்பியர்
KWh	கிலோவாட்ஸ் - ஒரு மணி நேரத்திற்கு
LT Gr-I	ஆய்வக தொழில்நுட்பப் பணியாளர் நிலை-I
MD	பணி இயக்குநர்
MFTLகள்	நடமாடும் உணவுப் பரிசோதனை ஆய்வகங்கள்
MoU	புரிந்துணர்வு ஒப்பந்தம்
MPI	பன்னோக்கு உள்விளையாட்டு
MS, SDAT	தமிழ்நாடு விளையாட்டு மேம்பாட்டு ஆணைய உறுப்பினர் செயலாளர்
NABL	சோதனை மற்றும் அளவுத்திருத்த ஆய்வகங்களுக்கான தேசிய அங்கீகார வாரியம்
NHM	தேசிய சுகாதார இயக்கம்
PF	மின் ஆற்றல் காரணி
PG	முதுகலை
PSE	பாலர் பள்ளிக் கல்வி
PWD	பொதுப் பணித் துறை
RC	பதிவுச் சான்றிதழ்
RD&PR	ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி துறை
RGGGH	ராஜீவ் காந்தி அரசு பொது மருத்துவமனை
RJDCE	கல்லூரிக் கல்வி இணை இயக்கத்தின் மண்டல அலுவலகம்
SLA	தளம் மற்றும் வடிவமைப்பு அனுமதி
SLAC	மாநில அளவிலான ஆலோசனைக் குழு
SLMRC	மாநில அளவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் மறு ஆய்வுக் குழு
SNP	துணை ஊட்டச்சத்து திட்டம்

சுருக்கங்கள்	முழுவடிவம்
SoR	விலை விகித அட்டவணை
SSCA	பொருள் குறித்த இணக்கத் தணிக்கை
SSS	தன் நிறைவுத் திட்டம்
TANGEDCO	தமிழ்நாடு உற்பத்தி மற்றும் விநியோகக் கழகம்
TNERC	தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்
TNESC	தமிழ்நாடு மின்சார விநியோகக் குறியீடு
TNMSC	தமிழ்நாடு மருத்துவ சேவைக் கழகம்
TPS	சிகிச்சைத் திட்ட அமைப்பு
UC	பயன்பாட்டுச் சான்றிதழ்
UG	இளங்கலை
VHSND	கிராம சுகாதாரம், சுகாதாரம் மற்றும் ஊட்டச்சத்து தினம்

© COMPTROLLER AND  
AUDITOR GENERAL OF INDIA  
[www.cag.gov.in](http://www.cag.gov.in)

<http://www.cag.gov.in/ag1/tamil-nadu/en>

